



BIBLIOTECA NAZ.
Vittorio Emanuele II

XXII

E

21

NAPOLI



XXI
8
21

FRANCISCI BALDVINI I. C.
In IIII. Libros

INSTITVTIO- NVM IVRIS CIVI- LIS COMMENTARII

Recogniti & illustrati SVMMARIIS, Græcorum-
que interpretatione locupletati
studio & opera

HENRICI PETREI HERDESIANI
ACCESSERVNT
eiusdem Balduini.

AD

LEGES ROMVLI ET
LEGES XII TABVLARVM
Libri duo, quibus fontes Iuris
Civilis explicantur.

Adiunximus rerum & verborum insignium INDICES.



ET

DVRARE MORI



NON PERIRE.



Venundantur Lugduni,

APVD CAROLVM PESNOT.

M. D. LXXXIII.

AMERICAN BALLOON CO.
117 N. 3rd St.

INSTITUTION

NAVY & ARMY

THE COMMISSIONER

OF THE ARMY AND NAVY
DEPARTMENT
WASHINGTON

RECEIVED

NOV 10 1877

OFFICE OF THE

SECRETARY

OF THE ARMY AND NAVY

DEPARTMENT

WASHINGTON

NOV 10 1877

RECEIVED



NOV 10 1877

NOBILIBVS ET STRE-
NVIS VIRIS HENRICO, BUR-
CHARDO, CONRADO, ET HILDE-
BRANDO, BURCHARDI FILIIS,
à Salders S. P. D.

Henricus Petreus Herdesianus.



SUPERIORIBVS Francofordia nundinis à me petijt Carolus Pesnot, ciuis Lugdunensis, ut illos oblitteratos iam propè Francisci Balduini I. C. in quatuor Institutionum Iuris Ciuilis Commentarios recenserem, et quæ Græcæ huius ille inseruisset Latina facerem. Mihi verò, qui tunc essem amicorum & negocijs & interpellationibus occupatissimus, ut parua illa atq; nullius propè industriares esse videbatur, sic à doctis eam vitio mihi verti posse existimabam. Etenim audaces hodie quidam ac impudētes sunt, qui in aliorum scriptis suo temerè arbitrati, ut quodq; placet, aut addentes aut immutantes ita eruditorum animos offendūt, ut vix vllt iam alienorum operum vel recognitio vel locupletatio temeritatis crimine carere videatur. Et persuasum mihi erat, Balduino visum non fuisse, ut, cum scripsisset eruditæ Græcæq; doctis, Latina translatio temerè deinceps infarciretur. Præterea te, inquam, multiplicia illa iam & varia post Balduinum edita commentaria deterreant; quorum recentissima Iohannis Schneidevini aliorum hac in parte omnium lucubrationes iam pridem obscurarunt.

Sed quæcumq; ego obijcerem, quibus refelli illum posse opinarer, ita ipse diluebat, ut hoc mihi tandem onus vel inuito imponeret. Si à grauioribus mihi studijs atq; à re familiari nō dari ocium dixeram; succisius illa posse à me horis præstari affirmabat. Si in Galliâ ipsum remittebam, unde optimi adhuc nobis magnâ copiam libri suppeditarentur; bellorum obstabat vnde cumq; calamitas, & nostratum, aiebat. Typographorum diligentia multum sese tribuere. Et quòd reprehenses metuerem, si alieno in opere viderer ingeniosus, utilitatis publica maior, inquit, ratio habenda est quàm existimationis priuata. Vtq; de Rep. benè mereri videantur, qui veterum monumenta ab interitu vindicent, & iam ruinam minantia fulciant; ita nec eorum contemnendam esse operam existimabat, qui publica eruditorū scripta mendis sublati recognoscerent, atq; ut limatius prodeant suo quisque loco anniterentur. Ceterum ut omnino sermonis Græcæ cognitione Iuris vtriusque studiosos oporteret esse instructos; tamen (sensim & paulatim ad pristinam studij barbariem relapsis) cum nō ita multi hodie sint, qui in adolescentia operam illi dandam putarint,

)(2 his quoq;

his quoque, atate pronectioribus interpretando linguam ignotam esse consulendum. Eadem autem res à pluribus explanando tractarino-
num non esse, neque, vlla vnquam in disciplina reprehensum. Vtque re-
centiorum lucubrationes amplecti, sic antecessorum opera nequa-
quam aspernari nos debere. Denique, ut vnaquaque regio popularibus
frugibus uti soleat, ita et suos nationem quamque scriptores boni cō-
sulere, neque, externos illis anteponere. Tu igitur, inquit, ut tuos in
Germania Mynsingerum, VVesenbecium, Schneideuuium, cate-
rosque, Iuris antistites admiraris, ita et mihi arridere nostros sine
meque, illius quam vereris culpa et autorem fuisse tibi et impulsorem
dicito, praestabo enim ego eam libenter.

Itaque, Per noti rationibus adductus, rem non tam difficilem
quam parum insignem aggressus sum. Commēt ariorum igitur isto-
rum tum mendas (qua ab ipso partim autore notata erant, partim
non animaduersa resederant) iustuli, tum Graca, ubi opus esse vide-
batur, qualicunque explanavi interpretatione; quam ubi seorsum ille
à contextu ad calcem adiungi nollet, istis inclusam [signis, cum essent
legum allegationibus oppleti margines, subnectendam curavi. Non
omnes autem dictiones et versus siue locos Gracos transferri opus
fuit; nam sententiam eorum autor ipse nonnunquam expressit; et qua-
dam ornatus causa magis quam necessitate inserta, eorum tantum-
modo lectioni qui Gracè docti sunt relinquenda videntur. quale est
illud de Diogitone, pupillis reddituro non $\chi\iota\pi\alpha\tau\epsilon$ sed $\chi\iota\mu\alpha\tau\epsilon$. Nō enim
felicitis hoc quispiam, opinor, Latine vertet, quam illud Latine Ger-
manice; Surdaster erat &c, quod peius, male audiebat.

Constitueram autem initio notare, ubi diuersam et aliam quam
in meis exemplaribus scripturam dictorum Gracorum reperirem, eo-
rum praecipue qua ex Nouellis Constitutionibus Iustinianus Imp. ascri-
buntur. Sed cum, non temerè fortasse Balduino suam placuisse lectio-
nem, veniret in mentem, destiti, ne fortè sententiam eius siue opinio-
nem corrumperem, aut intempestiua correctione quasi infuscarem.
Porrò in acta reliqui et illa, si qua minus ab autore circūspectè scri-
pta viderentur. Etenim quod in principio tituli de Capitis diminu-
tione, M. Tullium in Verrinis, ait, vocare de mitionē de capite, quam
nos capitis deminutionem; aliud, opinor, in orationibus istis agere il-
lum, et nimirum accusare Verrem, quod partem aliquam de potiore
illa frumenti Siculi summa, quam $\mu\epsilon\iota\sigma\tau\epsilon\varsigma$ Siculi, Caput ipse appellat,
detraxisset. Et in Titulo de excusationibus tutorum vel curatorum,
versic. Si enim tres. in principio, num. s. Trium liberorum ius cum
iure Tergeminorum confundit. Illud enim neque vno eos partu edi-
tos esse postulabat, neque natis ipsis sed parentibus emolumentum af-
ferebat, ut à civilibus, veluti iuscula et cura, muneribus excusaren-
tur, hoc verò ternos vno partu editos requirebat, atque ipsos terge-
minos honore afficiebat, cum ex publico ad pubertatem usque aleren-
tur. $\alpha\iota\tau\iota\ \chi\lambda\epsilon\upsilon\tau\epsilon\upsilon\ \mu\epsilon\iota\sigma\tau\epsilon\upsilon\ \mu\epsilon\iota\sigma\tau\epsilon\upsilon$, inquit Dionysius Halicarnassens, non simpliciter

PRAEFATIO.

πῶς αὐτοῖς. Neque verò, si idem parentibus trium liberorum tributum fuisset quod ter geminorum, sufficere tantis potuisset sumtibus avarium populi Romani.

Sed haec minutiora fortasse videri possint, quàm ut notationem mereantur: cum ceteroquin prima ista Legum cunabula ita ipse adornarit, tum Iustiniani Imp. sententiam diserte orationis copia fideliter representando, tum obscuriora illustrando, atq. abstrusiora declarando, ut omnes artium optimarum, non Iuris tantummodo studiosi, nullo ea negotio assequi possint. Neque verò in eorum est numerum aggregandus, qui nulla neq. litterarum neq. linguarum cognitione instructi libros tamen componunt, et res quas explicare volunt, cum oratione incerta et obscura involuunt, tum audacia novandi vocabula pervertunt.

Porro inter recensendum atq. interpretandum singulis tum Titulis, tum (quoad potui) Paragraphis Summaria, ut appellat, prefixi: quae veluti indices quidam lectorem instruerent, atque cogitationes eius quasi deducendo adiuuarent ac promouerent. Sed ut inam opera quoq. Typographica Pestotii opinionem ne fallant: Equidem, quicquid harum incuria fuit erratum, notare ceperam, sed angustia temporis (cum inter proximam veris et hanc autumnii panegyrim quatuor tantum menses intercesserint) ne ad calcem voluminis adijceretur, impedijt, parumq. abfuit, quin Indicem etiam mercatus praeprae intercluderet. Quamobrem si qua in errata lector inciderit, a quo animo feret, praesertim cum ea neque multa neq. magni sint momenti.

Ceterum de re ipsa, deq. Iuris Civilis dignitate qua tempestivè nunc differerentur, ea sunt in Proemio à Balduino commemorata. Neq. Cicerone solummodo sed Ecclesia Dei quoque teste, Iuris Civilis summo semper in honore fuit cognitio atque interpretatio. Etenim praeclarus Hebraeorum dux Iudas Machabaeus ea Romanorum Legibus tribuit quae nullis praeterea gentis alterius institutis. Et D. Paulus ad Ius Civile, tanquam ad unicum in his terris asyllum confugiebat, atque summis in periculis constitutus Caesarem Romanum appellabat. Redemptor etiam et Servator noster Iesus Christus Caesari dabat quae Caesaris erant, et suo nobis exemplo praelucens docebat fideles suos Iuri Civili modeste parendi modum. Quin et Deus Opt. ser. Max. non potestatem solummodo suam, sed nomen quoque cum Rerum publicarum administratoribus communicat, eosq. Deos vocat. Atq. hic in mentem mihi venit, impia quorundam nequitia, qui Magistratum, loquentem illam et quasi vivam legem, non modo non reuerentur, sed contemnunt etiam, et auctoritatem eiusdem quibus possunt modis eleuant. Hi neque autorem rei politicae respiciunt, neq. particulam illam panis nostri quotidiani (quibus nimirum verbis Magistratus quoq. complectimur) agnoscunt, nec deniq. mala illa vitia, ubi sua quisque pro libidine rem gerit, attendunt.

PRAEFATIO.

Ordinem verò Iuris Civilis & iudiciorum non minus ad Deum autorem esse referendum, quàm illam motuum caelestium seriem, ex sacrarum iam literarum testimonijs constat. Atque ut numen illud mentis diuinae cursum astrorum & vicissitudinem regit, ita Politias etiam, in Diabolorum illis & hominum furoribus, tuetur & conseruat. Sunt quæ leges et iudicia in vita hac communi luculentæ a Deo cum præsentia, tum sapientia, iusticia, bonitate, simulacra. Etenim disciplina illa, siue legitima Iuris constitutio, sapientia eius à malis hostia discernentis ante oculos nobis proponit: ^{etiam} ^{etiam} verò, siue commerciorum, æquabilitas, & pœnarum executio, iustitiam diuinam recta approbantem, & destruentem contraria, demonstrant: societas denique, politicae anti in periculis defensio atque conseruatio, bonitatem admirabilem, & præsentiam assiduam summi illius rerum omnium administratoris declarant. Grati igitur animis Christiani panis illam quotidiani particulam agnoscunt, atque duo illa omnium maxima vite humana præsidia, Pacem et Disciplinam, Magistratui accepta referunt. Sed o conditiones miseras ^{etiam} ^{etiam}, et earum Rerump. ubi nullus est Legibus, nullus Magistratui locus; ubi ^{etiam} ^{etiam} ubi denique nulla neque virijs proposita sunt supplicia, neque viriutibus præmia. Sed hac iam attigisse me satis est, quæ aliud quidem tempus, aliumque locum postulant.

Cum autem, viri nobilissimi, de recenti hoc opere non nihil præfari, atque eos me compellere bibliopola ille, quem dixi, Psetnotus vellet, in quorum amplitudine ac dignitate illi iam quasi renati Commētarij patrocinium haberent, & quibus si probari viderentur, plus haberent apud ceteros auctoritatis; vestra oculis meis obuersabatur, fratres germani, humanitas, vestra in Rempublicam merita. Quatuor sunt harum Institutionum libri, præclari quasi parentis præclara soboles. Quatuor estis fratres, eo patre, ijsque, maioribus orti, quorum memoriam nulla unquam ex posteritatis animis delebit obliuio. Grata in illis est ^{etiam} ^{etiam}, & apta quasi membrorum compositio, atque iucunda partium inter se consensio. Eadem in vos conueniunt, quos non sanguis solummodo idem, sed studiorum etiam morumque similitudo sibi inuicem deuinxit. Non illas hic percensebo laudes vestras; præclara familia stemmata; fortunas; eximias dotes corporis: magis enim hac circa nos quàm in nobis, & tunc primum in numero bonorum & nostra esse putantur, cum ingenij acumen animique indoles accedit, & quasi Colophonem illis addit. Sola enim animi virtutum vera laus est, quæ & per se ipsæ laudabiles sunt, & sine quibus nihil laudari potest. Has igitur cum in vobis admirentur boni omnes, equidem esse video, quod, si de ijs planè sileam, inuidia magis quàm si mentionem earum hic faciam, adulandi suspensionem metuum.

Etenim ostendenda vobis hominum opinio est, & ceteris hominibus demonstrandum, quas maximè virtutes in seculi huius perturbationibus colere oporteat. Princeps siue dux virtutum omnium Sapientia

pientia est; quam & artem viuendi dixerunt veteres qua nihil sit
 optabilius, nihil homine dignius. Huius castra (quod vestrum preci-
 pue ordinem decet) à primis cunabulis secuti estis, prouidentia patri-
 olim vestri, equitis fortissimi. qui cum corporis robur, & formā bo-
 na sciret esse fragilia, & omnem sapientia vim sine ingenio studijs
 atq; artibus extinguere operam dedit, ut bonis disciplinis eruditi, cum
 sua tum patria communis expectationi satisfaceretis. Praeclara & o-
 mnipatrimonio praestantior hereditas. Hinc illa vobis rerum huma-
 narum moderatrix sapientia praesto est, hinc laus, hinc honor, hinc gra-
 tium Principum, tum plebis, hinc quicquid in his terris optabile
 est, ad vos confluit. Neque verò ob hanc rerum omnium abundantiam
 alijs animi sese vestri pratulerunt vnquam, sed opes illae, illa
 copia vestra, benignitati solummodò & liberalitati, non super-
 bia, facultatem ac materiam dederunt. Suum enim cuique tribu-
 endum esse putatis, neque decere, ut quo quisque est superior, tanto se
 gerat insolentius. Cumque persuasum vobis sit, nullare homines ad
 Deum propius accedere, quam, ut Cicero loquitur, salutem homi-
 nibus dando, vestras actiones ad utilitatem magis patriae commu-
 niam quam ad priuata commoda conferatis. Hoc vestra nimirum fami-
 lia proprium est, hac maiorum, hac patris vestigia. Quod enim vn-
 quam hic (ut de illis nihil dicam) periculum pro salute patriae vitan-
 dum arbitratus est? qui cum illustrissimo & inclyto olim Principi &
 Domino, Dn. Erico, Brunsvicensium & Lunapurgensium Duci, à
 consilijs, & quasi alter esset Achilles in omni virtutum genere, labo-
 re in negocijs, fortitudine in periculis, industria in agendo, celeritate
 in conficiendo, consilio denique in prouidendo, ita inter ceteros emi-
 nebat, ut immortalē gloriam, & illustrem meritorum famam sit
 consecutus. Porro cum principes illi, siue cardinales, ut appellant, vir-
 tutes, Prudentia, Iusticia, Fortitudo, Temperantia, indissolubili quasi
 cognationis vinculo contineantur, neque vna ab altera possit diuel-
 li, ita sapientia & iusticia siue beneficentia virtutes in vobis elucent,
 ut fortitudo atq; temperantia non minus quam illa vobis dignita-
 tis afferant.

Etenim si fortes illi sunt habendi, qui pro aequitate pugnant, iniu-
 rias propulsant, fortunam utramque moderati ferunt, opes aut con-
 temnunt, aut ad beneficentiam liberalitatemque conferunt, iam pri-
 dem vna omnium bonorum vox eam vobis fortitudinis laudem tri-
 buit, quae nec obliuione eorum qui sunt, nec reticentia posterorū sepul-
 tae esse poterit. Denique ut ij, qui in paupertate constituti voluptatum
 & viciorum illecebras missas faciunt, laudem inde non merentur,
 quod eorum cupiditates non voluntas coercere videatur, sed egestas,
 ita meritò summus illis honos defertur, qui in summa rerum affluen-
 tia voluptates omnes refrenant, neque in ullis animi perturbationib. à
 suo quasi statu discedunt. Sed hic vobis honos germani, non spe futu-
 ri beneficij, neque inuitamentum ad tempus, sed perpetuae virtutis

PRAEFATIO.

præmium, datur ab uniuersis & singulis, qui iudicare de honesto, atque umbras & res discernere possunt. His virtutum illarum quasi quadrigis euectos, cum grata vos plebis obseruantia, tum beneficis optimatum amor, prosequitur.

Etenim illustrissimus Princeps & Dominus, Dn. Ericus, Dux Brunsvigensis & Lunapurgensis, Comes in Claromonte, eques summi ordinis velleris aurei, vos clementia prosequitur eadem, qua illustrissima Celsitudinis eius pater olim genitorem vestrum est complexus. Cumq; non nisi sapientia, fide, magnanimitate, temperantia prae-
ditis, & tam vsu rei militaris quam arte lurs & aequi instructis apud eum locus sit: te, qui atate germanos tuos antecessit, Henrice, merito iam dudum inter præcipuos equestri ex ordine Consiliarios numeravit, tuamq; virtutem & consiliorum felicitatem magnis sapienter in controuersiis dirimendis perspexit. In patre olim eius illustrissimo ciues, præter ceteras principes illas virtutes, & harum quasi pedisse-
quas, clementiam comitatemq; siue affabilitatem sermonis, prædica-
bant idetiam, quod cum alias Aularum pestes tum Delatores præcipuè atque Adulatores detestaretur; imitatus in eo Imp. illos Domitianum, cuius illud esse perhibetur; Delatores qui non castigat, iritat; & Alexandrum, qui Fumivenditores palo alligatos fumo necandos iussit; & Pertinacem, qui eos multauit exilio. Et non subditi hoc solum modo sed externi quoq; celebrarunt. Etenim illud Reinhardi Lorichij Hadamarij, pueris etiam nobis in manibus erat; Nullus adulator fuerat dilectus ab illo.

Eandem autem virtutis præstantiam in filio eius, quem dixi. Principe clementissimo, non vos tantum, fratres germani, cum ceteris ordinis vestri proceribus agnoscitis, sed absentes nos eandem ex publicis etiam tum aliorum virorum clarissimorum, tum Iurisconsulti grauiissimi, Laurentij Kirchouij, præstantissimi olim in Academia Rostochiensis antecessoris, monumentis perceptam admiramur. Quapropter cum huic Principi, patri patriæ, strenuitatem vestram probari animaduertētem, atq; clementissima erga vos Celsitudinis eius affectio communi de vobis hominum meaque opinioni quasi suffragaretur, nulla apud me dubitatio relinquebatur, quin maximo futuri essetis Institutionum hisce libris ornamento, atque hanc compellationem meliorem in partem accepturi. Valete.

Data Francofordiæ, 13. die Septemb. Anni

M. D. LXXXII.

PRAESTAN-

PRAESTANTISS. HEROS ROI POLITICO D. FRANCISCO OLIVARIO, SUMMO GALLIARVM CAN. CELLARIO FRANCISCVS BALDVINVS S.



SENTENTIA est omnium, de rebus rectè iudicantium, Heros Sapientissime, grauitèr olim dictum à Platone, Legibus quidem & ordine moruum coelestium conuinci animos, vt fateantur hunc mundum ab æterna aliqua Mente opifecè conditum, certa eius Providentia gubernari: sed hoc iudicium tanquam procellis obrui, cum rerum humanarum confusiones intuemur. Nam coelestem quidem OEconomiam satis testari curam & moderationem summæ alicuius & diuinæ Sapientiz: Cæterum in terris sic omnia sursum deorsum misceri, vt videantur casu quodam ferri potius, quàm certo regi consilio.

Verùm in his turbis, agnoscent piæ mentes Malum degeneris hominum naturæ, quæ confundit omnem honestæ vitæ harmoniam, & tantùm non coelum terræ miscet: eiûs acceptam ferunt totam hanc ATARIAN, & inconditæ vitæ barbariem: qualem olim notauit Moses in ijs Gigantibus, quos propriè appellat, NIPHILIM: & poète in suis Cyclopibus aut Lestrygonibus, qui vel truculenti vagabantur, vel in antris supini iacebant, sine vlla Religione aut Politia. Interim tamen, ne latius grassaretur, omniaque tandem confunderet hoc Malum: & cum Epicureo Dei contemptu traheret tristem internecionem humanæ Societatis: excitauit DOMINVS omnibus ferè temporibus præstantes aliquos Heroas, qui suam terris OEconomiam redderent: & repressis Furij in hac vita civilis, referrent nobis viam quandam diuinæ Iusticiæ, Sapientiz, & Aequitatis imaginem. vt quoties Hostis humani generis emitteret suos AAA' STOPAZ, contrà starent hi ZATH PRZ. aut si quam ludicijs caliginem offunderet, eam ipsam discederent hi ANTHPRZ.

Ergo reueremur certam Dei Providentiam, atque ad eò præsentem ipsum DOMINVM, cum Augustissimos illos Rerum publicarum Principes intuemur, Iosephum in Aegypto, Daniele in Babylonia, Athenis Periclem, Romæ Papinianum, & similia Politicarum virtutum Lumina. Sed hos Collegas tuos FRANCISCÆ intueri non possumus, quin se se oculis nostris sistat viua & expressa tui pectoris, tuique muneris imago: simulque affulgeat bona spes magni alicuius Boni. Nam & qui Maiestatem summamque sacres tuæ dignitatis, cogitatione iungunt tuis illis profundis prudentis animi curis pro Republica vt Spartam, quam nactus es, tuearis & ornas bonis legibus, quas intelligis arcano Dei instinctu proditas à Prudentibus, vt essent netui ac decora iustæ Politiz: agnoscent coelestes morus illius æternæ Mentis: & præfagiunt certis augurijs lætiores quandam ATARIAN.

Vagantur Erynnæ funestissimæ, quæ tristem quandam minantur AKATASTASIAN in rebus humanis: & habent suam illam Aren Homericam (*Dij talem terris auertit pestem.*) Sed bonos viros, qui terrentur his monstis, recreat virtus & prudentia politicorum Heroum. Deploant quidem aliquando dissipatam, multique partibus deformatam Politiam. Sed intelligunt facillè coalescere, & in integrum restitui posse, restituta sana Iuris prudentia, quasque rursus pro Rostis editis honestarum legum Tabulis: & crebro Signo liberalis fauoris, quo bona ingenia excitentur in hac luce temporum eruditorum, ad proligandam barbariem, si qua Leges aut Respublicas inuasit.

Huius magni Boni spem, si ynquam aliàs in rebus desperatis DOMINVS ostentauit, nunc certè ostentat in tuo, FRANCISCÆ, Magistratu. Nam & Heroica tua prudentia portendit restitutionem iustæ Politiz: eiûsque conseruationem Posteritati publicetur tua cura futuri: atque ad eò propensâ Humanitas in hanc ætatem civilibus literis deuotam, classicum intonare videtur, quod vel Torporem ipsum excitet. Ne mireris eius fama elici delitescere in aliquo secreti vmbra tilis recessu Prætextatos pueros: sinâque certati in texere corollas, spirantes indolent politicam, quas cum faustis acclamationibus effundant in tuos sinus,

EPISTOLA

Ergo (vt nihil dissimulem) & ipse quoque hac illecebra cō temeritatē adactus sum, vt vel pueriles Rapsodias non recusarim tuis oculis exhiberi: præsertim quibus asperia essent elementa solidæ, puriorisquæ Iuris prudentiæ Romanæ, quam & suo merito, & tuo iudicio constat tibi esse gratissimam. vt nullum aliunde accedat commendationis lenocinium. Munus nostrum verbis non ornabo: habet tamen hic Libellus Institutionum, suas singulares dotes: ac ne possit omnino contemni ab vllō Iuriscōnultorum ordine, circumsert nonnulla Iuris capita inaximi momenti, quæ desunt alijs voluminibus: vt est illud, **NEPOTES AVO SVCCEDERE IN STIRPES, NON IN CAPITA.** sed nec conquiram excusationes nostri facti. Verum, si noster Iustinianus, summi muneris loco, luuenibus obtulit hunc suum Libellum: & Imper. Lotharius Saxo, alter vindex & autor restituti Iuris ciuilis, ex tenebris erutum & recognitum ipsẽm commendauit: cur iuuenis erubescat eundem bono studio locupletatum, verecundè reddere, & offerre summo Iuris Antistiti, & sapienti. Nomophylaci! Quanquam cettè alioqui non ignorem, nihili esse nostras appendices, & minimè tuis oculis digna auctaria. Tantum adest, vt meæ paupertatis consciũ villa fascinet, aut titillet philautia in ostentatione harum nugarum: ingenuè fateor, quod sentio. agnosco maciem & squalorem ieiunæ commentationis: scio esse inanem congeriem ludicri puerilis: nec vires præuenit fiducia. Sed tamen (quæ nostra est credula simplicitas) passus sum mihi periuadere, studio: & pueritiæ gratas fore has quantumuis tenues Rapsodias: & fortassis in scholis nonnulla sparsuræ femina, quæ possent aliquando bonos in Foro fructus edere: præsertim aspirante lætiori aura tui fauoris, cuius vix tenuis radius affulgere poterit, quin statim micare videamus erectos luuenilis alacritatis igniculos. Malunt alij fortassis ociosi esse, quàm nihil agere: sed si prudentes pueritiã malunt ludentem, quàm ociosam: faciliẽ ferent in ea nugas, quæ seria ducunt. Et vt damnant illam barbariem, quæ obruit has fontillas, & veluti præfocit in herba primum florem ingenuæ lementis: ira probabunt iudicium Societatis, qui apud Xenophontem pronunciat, **GENEOSVM ESSE ET OMNI FAVORE DIGNVM INGENIVM, CUI SVNT CORDI POLITICAE DISCIPLINAE:** atque etiam fortassis cum Plutarcho laudabunt illam ingenuam ambitionem ardentem indolem Demosthenis & Themistoclis, qui in prima ætate suspirabant decus forensis Togæ, & lucem quandam Fori. De re verò **FRANCISCÆ**, quid non sperabit generosa pubes, cui vultus ipse tuus vltro confirmare videtur eam spem, cuius illecebra Iustinianus nos inuitat, & attrahit ad huius sui libelli cultum? Nec ignoras, quàm interfit Reipublicæ ali hoc virtutis ingenuæ seminarium. Saltem moueris miseratione huius ætatis: cuius alacrem **ΠΡΟΟΥΤΜΙΑΝ** quivel contemptu vel inuidia retundunt: superant barbariem Cyclopicam.

Oderunt omnes Laeoniam **ΛΕΩΝΗΑΞΙΑΝ**: damnant Atticum illum Ostracismum ad pellendos ciues singulari virtute præstantes: exhorrent Milesiam conspirationem profligandæ Honestatis. Sed vbi hoc Malum nititur potentum coniuratione, & incumbit ad proculcandam primam quanque, vel tenuem significationem surgentis, quasiq; herbescentis Honesti, aut placet crudelis proditio illius perfidi Faliscorum Præceptoris: actum est de rebus humanis. Quid verò faciet in hac conspiratione infelix ætas, explosa, perculsa, & obruta iniquis odijs, ingratoque contemptu: quæ alioqui fauore, patrocinio, & liberali applausu destituta: statim fatiscere, atque animis coneidere solet? Et quæ tandem est vlla tam erecta excellaq; indoles, quæ non frangatur his terroribus, aut quæ tot concussa malis, non labasciat? Cettè, vt cludetur, nulla spes est. Quid verò internum animi superesse potest reliquæ pueritiæ, intuenti non modò ludibria & fastidia suorum laborum, sed & tristissimas in cœlicium studiorum ærumnas? Veteres luxerunt cœtus illos nobilium adolescentum, in Academia Berytensi, cum Iuris Professoribus horrendo terræmotu aborptos: sensitque tota Phœnicia, necnon & Græcia, quantum Reipublicæ damnum dederit hæc clades. Vtinam aliquando non lugeant frustra, qui nunc squalore contabescunt, aut luctu absorbentur, dissipati conuentus literatæ iuuentutis. Cettè periculum est, ne tandem ea tot ingraris victa laboribus, longum valere iubeat infastuas curas, & infœlices literas.

Verum **DOMINVS**, qui hoc Malum auersatur, vultque superesse quasdam reliquias, & aliquod semen ingenuitatis Politicæ: vt, vel in medijs procellis hybernari maris, tueretur placidum Alcyonis nidulum: sic & in magnis tempestatibus trisului temporum, palabundo

NVNCVPATÓRIA.

palabundo gregi studiose pueritiae tranquillum domicilium procurat: & aperit semper aliquod, vel Asylum profligatæ, vel Theatrum explosæ virtutis indoli: additque dignum Choragum. Asylum & Theatrum dico, hanc nam Galliam, certissimam Humanitatis sedem, quam nec olim vnquam Italix cessisse in cultu & amplexu vndique affluentium bonorum ingeniorum, testis est verus illa Massiliensium Respublica, vt nihil dicam de temporibus Caroli Magni. Choragum verò quem intelligamus, nemo ignorat, qui & prudentiam tui consilij, & propensionem fauoris intelligit eodem incumbere: nempe, vt nobilissimum hoc Regnum, recipiat formam politici decoris: & In posterum habeat exultæ pubis fecundissimum seminarium: vnde, quoties opus erit, prodeant, qui vel à fatigatis in studio iuris dicundi, accipiant veluti lampada: vel deficientibus succenturentur, si non eo robore, quo Triarii: saltem ea, qua Tyrones, alacritate: vel eo ardore consentientium animorum, quo prodierunt olim ex schola Papiniani ad Romanam Rempublicam administrandam Vlpianus, Paulus, Modestinus: ex Academia Platonis ad propugnandas Syracusas, Eudemus & Dion: ex literarijs Gymnasijs Græciæ Cleon & Phocion: ad seruandam Rempublicam Byzantinam: ex puerili Atheniensium scholarum consuetudine Solon & Pisistratus, ad tuendam tranquillitatem Ciuitatis Atticæ. Non deam pluribus, quàm sit imprimis necessaria, dignaque viris Principibus hæc cura. Non proponam, vel Sertorium illum Roman. Ducem fortissimum tanta sollicitudine in Hispania excolentem studia generosæ Pueritiæ: vel prudentissimum Imperatorem Fridericum, cuius heroicam fouendæ iuuentutis studiosæ curam ostendit humanissima eius Constitutio. Erit satis illud vnum, quod ante duo annorum multa memoriæ consecratum est, exemplum Monarchæ Babylonij: qui ex captiua etiam Pueritia Itrælitica, seligi curauit feliciora ingenia, nec minus liberaliter illi, quàm diligenter imbuere vilibus disciplinis. Fructum verò huius seminis, nemo satis dixerit. Vix enim explicari potest, quantum suo tempore profuerint Reipublicæ illi generosissimi adolescentes Daniel, Hananias, Misael, Asarias, qui ex Regijs Scholis prodierunt ad gubernandas Prouincias: quantumque posteritati contulerint iactis fundamentis honestissimæ Politicæ, quain postea Cyrus erexit, & excitis in Perside illis Magis, quorum supersites adhuc reliquias, CHRISTVS ipse vidit. Quis autem non reuereatur hos pueros, qui ante annos annuum-que gerunt curamque virilem: & seueris studiis impalescunt, repudiatis mensis Regis, omnibusq; Aulicis voluptatibus illecebris: cùm alij adolescentes ocio, luxu, & voluptatibus ebrii bacchantur in comensationibus? Vtinam verò ad eorum exemplum hodie Togata iuuentus componeret suos mores, suæque studia, & præter literas ciuemque Prudentiam, ab iis hauriret illud, quod describit Persius.

*Compositum Iur, Fasti animi: sanctorq; recessus
Mentis: & incolatum generoso positum Houello.*

Equidem legens historiam Danielis, magna cum voluptate intueor illos scholasticos coetus, qui ministerio Reipublicæ destinantur. Quasique verè in simili aliquo Sodalitio, (ignoscere vanitati honestæ persuasionis) en aliquod studij communis specimen, communi totius cohortis nomine nunc tibi verecundè offero, tanquam Principi & Agonotheæ horum ciuiliū Gymnasiorum: cuius fauorem & patrocinium, vt luuentus vel lachrymis ambiat, causam habet iustissimam. Olim post cladem Cannensem, grassante Hannibale, vnus superfuit Scipio, qui erigeret collapsos animos nobilium Adolescentum, de Republica & Italia deferenda consulantur. Nunc tu superes vnus, FRANCISCE, qui in media rerum desperatione confirmes languida pectora labascens Adolescentiæ. Nec potes fallere spem, quam de te concepit tua iuris prudentia. Illa, vt meminit sui squaloris, cùm videret exultantem Smyrnæ suum P. Rutilium Rufum, & in Sardinia Cassium Longinum: vel metu Heliogabali latitantem Fabium Sabinum, vel tædio tristium temporum sub Tyberio contabescentem Neruum, vel à Caracalla trucidatum Papinianum: ita recordatur decoris sui pristini, & splendoris, cùm apud Augustum Trebarius, apud Vespasianum Cassius rehrurus, apud Traianum Neratius, apud Adrianum Iulianus, apud Antoninum Sæuola, apud Septimum Papinianus, apud Alexandrum Vlpianus, in magna essent auctoritate. Hos tuos honores si nunc, cùm te in hoc summe dignitatis fastigio intuetur, recipere quodam veluti possimino sperat: sibi videtur alere certam spem, eamq; confirmat recordatione clarissimi

clarissimi tui patris. Vt quales olim habuit suæ maiestatis vindices & assertores Portios Catones, patrem & filium, duos item Tuberoses, Scriuolos, Neruas, & Cellos: habeat item duos suos Oliuarios; & videat restitutam aliquando præscam illam suam gloriam & dignitatem.

Sed, vt id fiat, post iuuenilis institutionis curam, desiderat tuam auctoritatem & opem in dispungendis, quasque cancellandis nonnullis, quibus oblecta est, & quæ iam fortassis altius insederunt, vitijs, ex infœlici barbarie superiorum temporum reliquis; sub quacunque alioque speciosi nominis larua delitescant. Cognoscis ipse monstrum prodigiosorum commentorum. Scis morbos & sordes Iuris prudentiæ degeneris. Nec meum est pluribus hæc notare. Sed si vnquam ea vel tollere, vel mitigare tandem poteris, inueterata quidem, sed eo grauiora: & summota longi temporis præscriptione ostenderis, quàm sit verum illud nostri Vlpiani Oraculum, Veritatem rerum, erroribus gestorum non vitari; certè videbimus aliquando restitutam suam Iuris prudentiæ præstari maiestatem, Vbi verò deinde accesserit digna Iurisconsultis morum sanctitas, & in fracta excelsi pectoris virtus, pro Rep. nullis cessura periculis; fortassis conspiciemus, tæris redditam, *ΥΤΑΝ*, illam quæ deo Harmoniam, quam admiramur in cœlestium motuum Oeconomia: nec minus in hoc Telluris Globo, quàm in illo superiorum Orbium regno, certam regentis omnia & gubernantis Dei Prouidentiam omnes agnoscant.

Plutarchus disputans contra Stoicos, proponit Chrysippum aliquando distulisse; Vt rectè verba faciamus de Legibus aut Rep. initio ex Physicis probandam esse Dei Prouidentiam, gubernantis totam hanc rerum Vniuersitatem. Verùm si Physicis non respondeat, rerum ciuilium, quæ magis in oculis incurrunt, Oeconomiarum periculum est, ne aut stupidi & vecordes animi facile obfudescant ad illas mutas & arcanas conciones Naturæ: aut profana ingenia ex ipsa collatione potius imaginentur non itidem curæ esse Deo res politicas, in quibus eandem faciem non intuentur. Atque vtinam vel nostra, vel posteriot ætas non videat ingenia multorum alioqui non mala, tandem in hæc turbulenti rerum humanarum confusionibus profanescere.

Sed nos, quorū animus auersatur hæc auguria, *atque adeo meminisse horret, lucisq. refugit*; speramus DOMINVM daturum suis politijs aliquos semper tui similes *ΑΛΕΚΤΙΚΟΥΣ* qui hoc malum depellant: & in generosa pube seruaturum superflites ingenij pietatis scintillas, quæ præluceant posteritati. Quam quidem vnam esse agnoscimus depulsiorem impendentium calamitatum: vt si quis hanc spem tollat, actum videatur de rebus humanis. Sanè cum olim Hierosolymis sub impio Pontifice Iasone Adolescentes profanis addicti spectaculis degenerassent in Hellenismum, confestim viderunt Iudæi suum Templum profanatum, & Ciuitatem direptam ab Antiocho. Eodem ferè tempore viderunt Lacedæmonij suam Spartam funditus euersam, & desperatione fracti conciderunt, cum eorum Ephebi, Achæorum moribus corrumpentur. Quid dicam de Imperij Macedonici ruina, quæ iisdem illis temporibus accidit eisdem ferè ob causas? Certè Sol ipse tunc sua Eclipsi visus est desistere hæc Rerum pub. confusiones & tenebras: quasi esset aliqua Motuum cœlestium cū Politicis *ΣΥΜΠΛΩΒΙΑ*. Sed valeant tristia portenta: & ad confirmandos meliori spe animos potius intueamur illa tempora Legis duodecim Tabularum, quibus editi sunt fontes Iuris ciuilis: quorumque rotas nos admonet hic libellus Institutionum. Occurrit imago vndique surgentium Politiarum, quæ nostra pectora implebit bonis præfagijs. videbimus in Italia Decemuiros honestarum legum Tabulis Remp. confluentes, in Græcia fulminantem Periclem, nascentemque Scholam Socratis, & confluentes profanos impij Protagoræ libros, in Palestina; Nehemiam erigentem muros dirutæ ciuitatis Hierosolymitanæ: in Gallia, surgentis Regni Francici prima fundamenta.

Vides, clarissime *FRANCISE*, quò nos abripit vaga cogitatio, dum sepositis curis humilioribus, paulo altius assurgimus recordatione maiorum rerum, & indulgemus expendendæ priori illi, quæ occurrat initio, sententiæ. Sed tu ignosce puerili simplicitati, quæ suos sensus ingenuè patefecit, quales se ingerunt, & consuendis tenuibus scholijs in hoc pistino defatigata, fortassis captat aliquid serijs, quod suis nugis & Iudicris obiter aspergat. Neque enim dissimulare potest, quin suis Centonibus inanium *ΑΠΡΟΛΟΓΙΜΑΤΑΝ* Iubenter attexeret aliquam laciniam grauioris cōmentationis: quanquam

non

NVNCVPATORIA.

non ignoret sese conuerrendis nescio quibus scopis dissolutis detritam, nihil habere posse contexti, quod edat. Interim tamen (quæ tua est profusissima humanitas) faue bonis conatibus infelicitis ætatis.

Vale iuris iustitiæque Antistes Augustissime. Parisijs anno Christi 1545. Diebus Alcyonijs. Quorum imagine admoniti, oramus DOMINUM, vt componat hybernos fluctus tristium temporum, tribuatque honestis politijs tranquillum domicilium. Nam & meminimus ijsdem olim diebus ante annos 3850. primum emeruisse cacumina montium subsidentibus aquis Diluuij: quibus exiccatis præstantissimus heros Noah edidit acceptas diuinitus Leges constituendæ conseruandæque Politix.

INDEX



INDEX RVBRICARVM SEV TITVLORVM INSTITVTIONVM IMPERIALIVM.

A.

<i>De Acquisitione per adrogationē. pag.</i>	407	<i>de Inguenīs.</i>	38
<i>de Adionibus.</i>	574	<i>de Insurijs.</i>	562
<i>de Ademptione legatorum, & translatione eorum.</i>		<i>de Infociofo testamento.</i>	280
330.		<i>de Interdictis.</i>	651
<i>de Adoptionibus.</i>	77	<i>de Inutilibus stipulationibus.</i>	469
<i>de Assignatione libertorum.</i>	398	<i>de Iure naturali gentium, & civili.</i>	17
<i>de Cistiliano tutore, & eo qui ex lege Julia & Titiana dabatur.</i>	103	<i>de Iure personarum.</i>	34
<i>de Autoritate tutorum, vel curatorum.</i>	108.	<i>de Iustitia & iure.</i>	11

B

<i>de Bonorum possessionibus.</i>	400.
-----------------------------------	------

C

<i>de Capiti diminutione.</i>	99.
<i>de Codicillis.</i>	355
<i>de Curatoribus.</i>	116

D

<i>de Divisione stipulationum.</i>	468
<i>de Donationibus.</i>	212
<i>de Duobus res stipulandi & promittendi.</i>	463

E

<i>de Emptione, & venditione.</i>	501
<i>de Eo cui libertatis causa bona addiuntur.</i>	408
<i>de Exceptionibus.</i>	640
<i>de Excusationibus tutorum, vel curatorum.</i>	125
<i>de Exheredatione liberorum.</i>	246

F

<i>de Fideicommissarijs hereditatibus, & ad S. C. Trebellianum.</i>	343
<i>de Fideiussores.</i>	490
<i>de Fiduciaria tutela.</i>	102

G

<i>de Gradibus cognationum.</i>	388
---------------------------------	-----

H

<i>de Heredibus instituendis.</i>	253
<i>de Hereditatibus, quæ ab intestato deferuntur.</i>	361
<i>de Heredum qualitate & differentia.</i>	285.
<i>de His, qui sui, vel alieni iuris sunt.</i>	53

I

<i>de His per quos agere possumus.</i>	628
--	-----

L

<i>de Legatis.</i>	291
<i>de Lege Aquilia.</i>	552
<i>de Lege Falcidia.</i>	393
<i>de Lege Fufia Caninia tollenda.</i>	52
<i>de Legitima adgnatorum successione.</i>	372
<i>de Legitima adgnatorum tutela.</i>	98
<i>de Legitima parentum tutela.</i>	101
<i>de Legitima patronorum tutela.</i>	101
<i>de Libertinis.</i>	40
<i>de Literarum obligationibus.</i>	497
<i>de Locatione & conductione.</i>	510

M

<i>de Mandato.</i>	520
<i>de Militari testamento.</i>	237

N

<i>de Noxalibus actionibus.</i>	623
<i>de Nuptijs.</i>	62

O

<i>de Obligationibus.</i>	415
<i>de Obligationibus ex consensu.</i>	499
<i>de Obligationibus quæ quasi ex contractu nascuntur.</i>	524
<i>de Obligationibus quæ ex delicto nascuntur.</i>	538
<i>de Obligationibus quæ ex quasi delicto nascuntur.</i>	569
<i>de Officio iudicis.</i>	670

P

<i>de Patria potestate.</i>	58
<i>de Perpetuis & temporalibus actionibus, & quæ ad heredes & in heredes transeunt.</i>	635
<i>Per quas personas cuius acquiritur.</i>	224
<i>Per quas personas nobis obligatio acquiritur.</i>	ibid.
<i>de Pena temere litigantium.</i>	665
<i>de Publicis iudicijs.</i>	688
<i>de Pupillari substitutione.</i>	268

Qui

INDEX RVBRIC. INSTIT.

<i>Qui, & ex quibus causis manumittere non licet.</i>		<i>de Senatusconsulto Terrylliano.</i>	379
44		<i>de Seruitutibus rusticorum & urbanorum praediorum.</i>	188
<i>Quibus alienare licet vel non.</i>	220	<i>de Singulis rebus per fideicommissum relictis.</i>	352
<i>Quibus modis in patria potestate soluitur.</i>	87	<i>Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.</i>	616
<i>Quibus modis contrahitur obligatio.</i>	416	<i>de Societate.</i>	316
<i>Quibus modis testamenta infirmantur.</i>	275	<i>de Stipulatione servorum.</i>	406
<i>Quibus modis tollitur obligatio.</i>	532	<i>de Successione cognatorum.</i>	386
<i>Quibus modis tutela finitur.</i>	112	<i>de Successionibus sublati, quae fiebant per bonorum venditiones, & ex Senatusconsulto Claudiano.</i>	410
<i>Quis non est permixtum facere testamentum.</i>		<i>de Suspectis tutoribus vel curatoribus.</i>	137
241			
<i>Qui testamento tutores dari possunt.</i>	96		
<i>Quod cum eo qui in aliena potestate est, negotium gestum esse dicitur.</i>	616		
		<i>T.</i>	
<i>R.</i>		<i>de Testamentis ordinandis.</i>	130
<i>de Rebus corporalibus & incorporalibus.</i>	396	<i>de Tutelis.</i>	93
<i>de Replicationibus.</i>	649		
<i>de Rerum divisione, & acquirendo ipsarum dominio.</i>	145	<i>V.</i>	
		<i>de Verborum obligationibus.</i>	411
<i>S.</i>		<i>de Vi bonorum raptorum.</i>	549
<i>de Satisfactione tutorum vel curatorum.</i>	120	<i>de Usucapionibus, et longi temporis praescriptionibus.</i>	296
<i>de Satisfactionibus.</i>	630	<i>de Usu & habitatione.</i>	203
<i>de Senatusconsulto Orficiano.</i>	394	<i>de Usufructu.</i>	196
		<i>de Vulgari substitutione.</i>	162



The first of these is the
 second is the
 third is the
 fourth is the
 fifth is the
 sixth is the
 seventh is the
 eighth is the
 ninth is the
 tenth is the
 eleventh is the
 twelfth is the
 thirteenth is the
 fourteenth is the
 fifteenth is the
 sixteenth is the
 seventeenth is the
 eighteenth is the
 nineteenth is the
 twentieth is the
 twenty-first is the
 twenty-second is the
 twenty-third is the
 twenty-fourth is the
 twenty-fifth is the
 twenty-sixth is the
 twenty-seventh is the
 twenty-eighth is the
 twenty-ninth is the
 thirtieth is the
 thirty-first is the
 thirty-second is the
 thirty-third is the
 thirty-fourth is the
 thirty-fifth is the
 thirty-sixth is the
 thirty-seventh is the
 thirty-eighth is the
 thirty-ninth is the
 fortieth is the
 forty-first is the
 forty-second is the
 forty-third is the
 forty-fourth is the
 forty-fifth is the
 forty-sixth is the
 forty-seventh is the
 forty-eighth is the
 forty-ninth is the
 fiftieth is the
 fifty-first is the
 fifty-second is the
 fifty-third is the
 fifty-fourth is the
 fifty-fifth is the
 fifty-sixth is the
 fifty-seventh is the
 fifty-eighth is the
 fifty-ninth is the
 sixtieth is the
 sixty-first is the
 sixty-second is the
 sixty-third is the
 sixty-fourth is the
 sixty-fifth is the
 sixty-sixth is the
 sixty-seventh is the
 sixty-eighth is the
 sixty-ninth is the
 seventieth is the
 seventy-first is the
 seventy-second is the
 seventy-third is the
 seventy-fourth is the
 seventy-fifth is the
 seventy-sixth is the
 seventy-seventh is the
 seventy-eighth is the
 seventy-ninth is the
 eightieth is the
 eighty-first is the
 eighty-second is the
 eighty-third is the
 eighty-fourth is the
 eighty-fifth is the
 eighty-sixth is the
 eighty-seventh is the
 eighty-eighth is the
 eighty-ninth is the
 ninetieth is the
 ninety-first is the
 ninety-second is the
 ninety-third is the
 ninety-fourth is the
 ninety-fifth is the
 ninety-sixth is the
 ninety-seventh is the
 ninety-eighth is the
 ninety-ninth is the
 hundredth is the



DE IVRE CIVILL

- 4 Gubernatere hominibus epus est.
5 Herci vite humanae praefides à Deo excitantur.
6 Mens gubernatrix hominum.
7 Lex scripta est pura sapientium Mens.



A *Eff* Dei, Principii nostri, qui hanc rerum universitatem condidit ac gubernat, voluntas, ut civilem quoque societatem tueretur in hac vita, donec eius misericordia & visum fuerit nos in caelestem patriam recipere, donatos quodam veluti postliminii iure. Servit enim hac externa Polatia Religioni tum conservanda, tum propaganda. Ac propterea videmus ipsi quoque olim Prophetæ & Apostoli hanc rem admodum curæ fuisse. D. Paulus commendat Ecclesiasticis precibus Magistratus & Principes, ut suorum imperio regere possimus pie & tranquilli. Ezechielia Babyloniam non minus angitur cura civitatis, quam Ecclesie instaurandæ. Daniel vel in medio vite antelice splendore qualidius decalamatatem Reipub. Israheliticæ: nec non etiam edis gravissimæ & ruinis impetiorum: ut nos possimus non reuteri sollicitum Prophetæ. Quid dicam de Nehemia principe & heroe verè potestatum, tanta cura & constantia in stat. urbi reparandæ: nec vili opere potest adduci. Nam & Zacharias Propheta, non minus instauratorem urgebat. S. Prudentius quidem Ethnicus fuit carnis, nihil esse Principi Deo quod quidem in terra sine acceptis, æq. bonum iure sociati: sed non videmus præcipuos sine politionum in terris hospitium, & tranquillum aliquod domicilium. S. prudentia? quorū sum Reip? quorū sum civitas? Imò quorū sum sed cum illam, quam dixi causam suamq. consideramus, tum reos tunc referre debeamus. Labent itaq. agnovimus & satemur, ut Reip. ne barb. arca rerum confusio simul obruat eius cognitio: semper moliri disputationem Politiarum, ut efficiat trifide quæstionem. 1. S. Ceterum cum ea sit hominum corruptio, ut vtaga his: & statim a iustitia (prefecti defectus) pariat invidia: (incōdientum ad retinendam huius societatis civis tranquillitatem, opus esse bonis vite & civilis sapienter præfite: omnes in officio continere: & debilitate, ne licentiam erumpant. Verum cum tandem ille debeat: autum est. Nam vili homini demandandam esse hominum gubernationem: enim ac præstantem quippiam esse debere, cui tantum multo libro quarto de Legibus offendit: & docet propterea Deum quodam heras præstantioris aum. S. Verum vbi & hoc quoque est obortum est corruptione degeneris posteritatis: necesse fuit quædam semper omnes prudentes, Mentem, illam divinz particuram in hac vite civilis esse debere: sed admodum solliciti fuerunt, inculum inherente mali, & cæcarum perurbationum, quibus oblexerunt non alia via id effici posse, quam si in perpetuum semel x. Eff. enim Lex scripta, pura sapienti hominū Mch. & Ratio affectionum divino quodam consilio posita, arg. adeo, ut ait Crisostomus ad appetentia

4

- 3 Politia Mosca a nō erat constituta ut esset perpetua.
4 Prisci legumlatores multa hauserunt à Mose.
5 Mosè annu 700, ante Romam conditam mortuū.

6. *Lam.*

§. Iam autem ubi quaeritur deinde, quae usquam extat legis scriptae formula, cuius exemplum maxime sequendum sit, statim occurrit Ius Civile Romanorum: quod non minus politici moribus, quam aequitati naturae ali maxime convenit: atq. adeo iam longo continuoq. probatum est. Vbi, qui gravissimus est legum omnium censor & explorator, quemadmodum inquit Linus: ut omnem hanc Romanam Iurisprudentiam esse collectam & veluti conflam ex omnium Prudentum indicij, omniumq. Gentium bonis institutis. Certè apud Tullium M. Crassus hinc probat, quantum praefiterint Romani prudentia ceteris gentibus: & indicat non esse conferendum Ius Civile aliorum populorum cum scripto iure Quiritum: & tamen nondum nati erant Iurisperiti, qui & ornarunt & illustrarunt plurimum hanc Iurisprudentiam. Non excusant hic odiosus vel Lycurgæ iotas, (sanctiores) vel Solonis vires & iēmor: (tabulas) sed si quis cōsulit facile indutabit, quantum praesent leges Romanae: & vltro assentietur Iustiniano nostro, qui pronuntians, non extare aliam, quae sit perfectior, Iuris legumq. constitutionem. §. Quid multi? Ipsa etiam Religio Christiana vix quicquam inveniet, quod in ea damnet. Nam & Tertullianus ipse fateri cogitur, Romanas leges ad innocentiam pergere: & de divina lege, ut antiquiore, ferme maneat: quantum relict adiciat, quod & nos agnoscimus, nullo modo accedere ad veram illam innocentiam, quam à Deo Iustus edocuit. Vtrum id nequaquam elevat dignitatem Iuris Civilis: ut propter quod tantum pertineat ad exterius mores formandos: & relinquat legi divinae dyjudicandam interiore mandicem, & institum cordis humani. §. Scimus quidem fuisse olim, & adhuc esse quosdam seditionis nugatores, qui obtrudunt Christiani leges Mosaiscas: & nefas esse pronuntiant eas Romanis cedere. Atqui politia Mosaisca non est in eis: vnde descripta, ut esset perpetua, & necessaria omnib. 3 qui Deum colerent: nec aliam imitationis necessitatem habere potest, quàm ipsa descriptio caeremoniarum. Atq. utinam semper eam prudentiam & iudicium adhiberēt imitatores, ut viderent quid incommodi habeat? (prava emulatio) & quid quibus temporibus, moribusq. servat. Inter ea religiose fateamur, Christianos Rerum pub. gubernatores debere sapinus conferre indicia legis Mosaiscae: & reuereri multa, quae in ijs sunt, non minus aequitati civili, quàm naturali bonitati praecipue consentanea. Nec dubium est, quin prisci legumlatores plurima hauserint à nostro Mo- 4 se, qui & sapientissimus Reipublice gubernator fuit, & antiquissimus scriptor: nam mortuus est 5 annis septingentis ante Romam conditam.

§. Equidem quoties.

- | | | | |
|---|---|----|--|
| 1 | Labefcente Reipub. Iudicia, existerunt Athenis Archontes. Lacedaemone Ephori, Roma Romulus. | 6 | Germani sui reliqui mores à vicibus Romanis. |
| 2 | Euerfæ prorsus Reipub. Iudicia, floruit Romana sub Aulo Marcio. | 7 | Sed Pontifices aliorum formula praerant. |
| 3 | Deus Remp. Remmam propagavit ad reprimendam barbariem aliorum gentium. | 8 | Appian Claudius Cæcus legum actioni redigiti in formam certam. |
| 4 | Nen nisi vix opus esset suas leges Romani ingesserūt. | 9 | Flavius causavit Iuris civilis servatam. |
| 5 | Messius & Rhodus Romanis considerata. | 10 | Professorem olim Iuris catalogum. |
| | | 11 | Cum apud Romanos florere praestantissimi Iurisperiti Graeci solus habebat tabulas. |

§. Equidem quoties inuestigant Iuris Civilis fontes, intueor historiam temporum, & Rerum. vicijs indinet agnosco infinitam Dei providentiam, qui in alijs gentibus ex eae formam iuste politiae, ubi iam tollabatur sui populi Resp. Cum enim ea multis iam modis conculsa labefceret, & seminare inclinaret & propenderet ad extremam ruinam: ceperunt Athenis praesens Archontes, Lacedaemonij Ephori: caput Romulus suam urbem condere. Cum à Babylonio tyranno prorsus euerfæ esset Resp. Iudaei: etiam viros collegit Aulo Marcio: & tamen quia in- 2 firmior adhuc erat, excitat Dominus suum Danielelem, qui in Monarchia Chaldaeorum tunc erat formae honestae politiae: quam deinde per Cyrum Persarum Regem latius sparsit. exstitit paulo post suum Nebemiam, cui in aula regis Ariaxerxi Longimani sit eadem res cordi & care. Interim autem iam ceperat satui esse firma Romana Resp. quae Regibus eicilijs sese in libertatem vindicauerat, & certis legum tabulis innitebatur. Nec dubium est, quin Dominus Monarchiam Romanam praecipue conservaret & propagaret, ut simul propagaretur honesta eorum politia: & reprimere tur in condita barbaries aliorum gentium. §. Plutarchus in quodam libello disputat, vtrum Romani Imperij amplitudo tribuenda sit Romanorum virtuti, an verò Fortune. Nos tertè re- 3 lictum eam feremus acceptam divinae Providentiae, cui subseruierit fortitudo Romanorum ad profligandam barbariem, ad spargenda semina omnis civilis honestatis, ad componendas & repurgandas Respublicas. Nam & hoc fuisse eorum studium, vel ex eo indicare possumus, quod in pronun- 4 cij deus illi diligenter conferuauerint, quicquid erat melioris politiae, nec nisi ubi opus erat, suas leges ingesserint. Vnde Carthago relicta est suis legibus. videbat enim Scipio non minus in ijs esse honestatis,

1. *flatusque aequitati civilis, quam in Romanis: quod etiam Polybius ipse fateretur. Cui Flaminius pro-*
 2. *fligasset tyrannum Macedonem, Gratia veterem statum reddidit: ut legibus viveret finis. Postea*
 3. *subacta Macedonia visor Paulus Emilius iussu Macedonas retinere quog, suas leges, si quas bene*
 4. *et recte institutas haberent: addidit alias necessarias tanta cura et prudentia, ut ne ipse quidem*
 5. *visus longo tempore experiendo eas arguerit, inquit Livius. Deinde per Iulium Cæsarem Gallia*
 6. *idem accepit beneficium. Videmusque Romanis semper facile concessisse cum ijs populis, qui barbari*
 7. *rem ex nerant, & honestas Politicæ studiosi videbantur. Sic habuerunt semper in Gallia sociam*
 8. *& amicam civitatem Massiliensem, quæ colebat litteras humaniores, & Græcorum Politum. Ha-*
 9. *buerunt quoque semper eodem nomine federatam Rhodon insulam, eiusque libertatem vir-*
 10. *tutis proprii legibus probantur: & navalæ disciplinæ imitari non erubuerunt. Quid dicam de*
 11. *Germania? cuiusque illos mores, quos describit Cor. Tacitus, nunquam eriperunt visores Ro-*
 12. *mani: neque in quibus admirantur præcise honestatis, & ingenia simplicitatis. Ne*
 13. *huius finis immoremur, transiamus ad tempora nostri infinitissimi statum atq. Africam Vandalis*
 14. *extorsisse iussu armis, simul ei reddidit usum Romani iuris, id quod testatur Nouella eius Consti.*
 15. *36. Idem de Criminij & Zanij populis visor statum. S. Nunc brevitè videamus reliquam hu-*
 16. *iusque iuris civilis historiam, quæ est originem, progressum, iactationem, & reliqua fasa. Neq. verb*
 17. *fontes repetemus ab ipsis Originibus & Caruicis. A Romuli Legibus, aut XII. Tabulis potius*
 18. *ij repetendi essent. Sed quia duobus libris iam editis complexi sumus quæcunque de ijs dicere posui-*
 19. *mus, ad eos commentarios Lector recurrat. Reliqua brevitè persequar. Actionibus autem, & in-*
 20. *diciorum formulis præerant Pontifices, qui sensum suæ tyrannidis subiecerunt totam Iuris Civilis*
 21. *rationem. Verùm tandem Oppius Claudius Cæcus centum annis post Decemvros legi Actiones*
 22. *adcertam aliquam redegit formam: & peculiari esse complexus libro, quem deinde Flavius popu-*
 23. *lo tradidit, augmens totum Ius Civile, quod erat in penetralibus Pontificum abditum. Florebant eo-*
 24. *dem tempore summi Iuris consulti P. Sempronius Sophus: cui postea successit T. Cornucanus,*
 25. *qui primus Ius Civile publice professus est, antè quingentis ab Vrbe condita. Secuti sunt deinde*
 26. *Fabius Pamphilus, & Atilius Papius, qui Romanæ Institutionis plurimum ornarunt. Ac-*
 27. *cesserunt postea Catones, Portij: quibus acceptam ferimus illam Catonianam Regulam, quæ libro*
 28. *trigesimo quarto Pandectarum explicatur: ut omittam alia responsa. Post Catones floruerunt*
 29. *tres summi Iuris consulti, M. Brutus, P. Manilius, & P. Mutius Scævola: quos multis libris editis*
 30. *fundamentis Ius Civile, æt Pomponius. S. Sic florbat Romana Respublica, tot præstantibus Iuris-*
 31. *consultis, & politicis procurantibus. Sed interim eo tempore miseri vastabatur ciuitas Hieroso-*
 32. *lymitana ab impio & crudelissimo tyranno Antiocho. Ita recordatio horum temporum, & tristiti-*
 33. *am nobis adfert, & dolentem. Neq. verò præterire silentio possum Iulium Drusum, cum eius*
 34. *meminerit in Pandectis Celsus noster: multo minus P. Rutilium, tanti nominis & autoritatis Iu-*
 35. *ris consulum: & cuius infrequens non est in iure nostro mentio. Quid maluit? Erat apud Roma-*
 36. *nos magna in honore Iurisconsulti: & maximi quique viri eam colebant, cum iam apud Græcos*
 37. *enihilisset, & tantum ab infimi hominibus, qui appellabantur *γραμματικοί*, (ministros præbentes*
 38. *in iudicijs, & oratoribus, mercede conducti) retineretur, ut scribit Tullius. Interea autem multa no-*
 39. *va leges iussu Populi Romanifuerunt editæ: multa Senatusconsulta, Plebiscita, Prætorum Edi-*
 40. *cta passim recepta. S. Sed vè ad nostros Iurisconsultos redeamus: inter primos occurrit Qu. Mutius*
 41. *Scævola, Pontif. Max. quem Pomponius scribit primum constituisse ius civile generatim in libros*
 42. *decem & octo redigendo. Eius inuentum est, cæntio illa, quæ ab eo Mutiana dicitur. Discipulum*
 43. *autem & insequentem reliquit Aquilum Gallum: quem non potest non reuereri & amare no-*
 44. *stra Iurisprudencia. Certe in Pandectis adhuc commemoratur aliquot eius responsa: ut omittam*
 45. *legem Aquilam, & Ripulationem Aquilianam. Huius auditor fuit Servius Sulpicius, summus*
 46. *& ipse Iurisconsultus: qui dicitur eloquentia lumen, & dialecticæ methodum adhibuisse Romanæ*
 47. *Iurisprudencie. Reliqui autem plurimos discipulos non minoris prudentia vel autoritatis. Nam*
 48. *& in Pandectis adhuc citantur Seruij auditores. Sed hæc assignant Cæsarium tempora: de quibus*
 49. *præquam plura dicamus, par est nos repetere quadam priorum temporum.*

6. Cornelium Syllam, cum 65. seq.

A Cornelio Sylla dñe LL. Cornelie.

2 Pompei, Graeci, & Iulij Caesaris studia redigendi in
rursusrudentiā in uterbedum.

3. *Augustinus in familiam Indicam transijt, itaq; nomen
ipsum LL. dicitur LL. India.*

• *Trichostema angustifolium* Nutt.

3. *Ant. Caffelū fenecit at.*

6 *Edicto Augusti Prudentes responderunt de Iure ex
antiquitate principu.*

7 *Antistitiū Labes & Alterius Capite temporibꝫ Augu-*
stis seclatūm auctores.

2 Tiberius, Augusti successor, historiæ. cultor.

rem, & Calpurnius Sabinum, cui successit Priscus Labolenus. Ceterum quantum decoris & lucis accepit Iurisprudentia sub Vespasiano: tantumdem qualoris & caliginis sensus sub Domitiano: quāquam in sui principatus initio satis diligenter ius dixisset: extatque adhuc in Pandectis vnum eius scriptum. Verum saltem, eo postea fuerante semper, vnde Crispo superius, cui, Plinius Secundus ait, in omnium penē negligentia, & illa miserabili temporum iniquitate, fuisse cura Iuris publica & privata. ¹⁵ *ta antiqua & recentia.* Ceterum afflicta & iacentem Iurisprudentiam erexit Cocceius Nerva, qui Domitiano successit. Eandem plurimum ornauit Prianus: quod indicant eius Rescripta & Edicta, quae in nostris Pandectis commemorantur. Certe reuerenter coluit Celsium patrem: & ¹⁶ *Neratium Priscum Iurisconsultum iustitici,* ut diu in animo haberet, eum potius quam Adrianum, Imperij successorem relinquere. Sed quod in Nerato admirabatur, reperi etiam in Adriano. Certe fuit hic princeps verē Politicus & Nomotheticus: & qui adeo diligenter Ius civile coluit, & illustravit, ut ab eo cepit Iustinianus Rescripta Principum colligere, quibus suum concinnauit Codicem. C. Excitant autem principum Iurisconsultorum studium, illa respondendi de iure libertat, & concessa in vniuersum periti omnibus auctoritas, cum Adrianus parentibus ab eo viri Patricij, ut sibi respondere liceret, rescriptis. Hoc non campetendum, quam praestandum. Ergo haec tempora, quae pacata erant, protulerunt plurimos excellentes Iurisconsultos. Imprimis Celsium filium, qui a patre suis imbutus cognitione Iuris civilis: quod & si sepe reuerenter agnoscit: quāquam aliquando non erubuerit parentis sententiam reijcere: sed id non fecit, nisi certa & omnibus probata ratione. ¹⁷ *Storuit eodem tempore Saluini Iulianus Mediolanensis,* qui iussu Adriani, Edicta Praetorum varie sparsa, in certum redegit ordinem. Secuti sunt alij deinde plurimi Iurisconsulti, quorum grauissima responsa leguntur in Pandectis. Quid dicam de temporibus Antoninorum? Certe videtur Principes ipsi, cum Prudentibus certatim contendere in ornanda & extendenda Iurisprudentia. nec alio quam Iurisconsultos a consilij habebant. ¹⁸ *Tabebat Antoninus Pius, Valentes & Marcellum Ciceronem Philosophum, Scaeuolam Papiniani praeceptorum:* cuius celebrantur in Pandectis responsa, secundum ea, quae proponebantur, grauiter reddita: quāquam sine nonnulla, quae non carere nota. Ceterum non reuincit semper hunc honoris gradum nostris Iurisprudentia: successit enim optimo patri optimus filius Commodus, qui dissipauit totam Rem. quāquam inficere non possumus, nonnulla iuri capiti acui beneficio in Pandectis ferri accepta: ut omittam constitutiones quas cum patre edidit. ¹⁹ *Iurisprudentiam, quae caperat pessum ire, laudatissimus princeps, Elitius Pertinax erexit:* multum ei pro tribulando collaturus, si diutius imperasset. Nam quatuor illis mensibus, quibus solus vixit in imperio, plurima prudentissimē statuit, quorum adhuc extat in iure nostro reliquiae. ²⁰ *Septimium Severum negare non possumus plurimum profuissse Romanae Iurisprudentiae, multis edictis constitutionibus. Nam & amicum suum olim condiscipulum Papinianum: cuius praefectura Praetory donauit. Sed quibus verbis satis detestari poterimus Antoninum Caracallam, qui nostrum Papinianum detestantemque Iurisconsultum, omnibus atrocibus virtutibus praestantem, crudeliter trucidari iussit, vis dum annos triginta octo natum: nec alio quam integritatis nomine: nempe quod parricidio nollet patrocinari? Quantum iuri civili accessisset lucis & dignitatis, si inflam etatem implere potuisset: & ad eam peruenire cariciem, quae in Iuliano, vel Laboleno, vel Pomponio contigit? Quid praeterea dicam de impuro illo tyranno Eliogabalo, qui nostrum Vlpianum summum ius a Rep. & Fabium Sabinum grauissimum Iurisconsultum, trucidare voluit. Sed horum infelicitum temporum igniorem dissolutis optimis & sapientissimis principibus Alexander Severus, qui iacentem perculsa Iurisprudentia gloriam & dignitatem erexit: & in ea extendenda superauit omnes verē politicos principes, vixus consilio Vlpiani: quem adeo reuerabatur & amabat, ut non erubuerit eius auctoritate & nomen sui Constitutionibus praetexere. Ceterum verbis affequi non possum, quantum Vlpiano debeat Romana Iurisprudentia, sed vbi et ipsa loquatur, non est opus verbis pluribus. Vnam verō pietatem sui principis in colenda religione Christiana fuisse imitatus. Eodem tempore floruit Julius Paulus, magne apud eundem principem auctoritatis: qui reliquos omnes Iurisconsultos superare videtur polygraphia. Quid dicam de Pomponio, qui vixit eodem saeculo in eodem honore apud eundem principem: & multitudine scriptorum proximē est affectus Paulum? Quid de reliquis Iurisconsultis, quorum vixit adeo celebris in Pandectis nomen? Certe diceres omnes vno ore locutos: adeo in omnibus eadem profus veluti prudentia, eruditio, eloquentia. ²¹ *Petram quasi iam ad summum peruenisset Iurisprudentia: capiti deinde labessere ac pessum ire. Conatus est quidem eam erigere & inuicere Gordianus, qui etiam plurimas edidit constitutiones dignas Romanae grauitate & prudentia: sed amen ab Alexandri temporibus nullum extat celebre nomen Romani Iurisconsulti. Nempe ipsi principes ad se se reuocant totam iuris curam & auctoritatem. Nec inficari possumus, quin diligenter munus hoc suum implerent. Imo verō quoties inuocor Iustiniani Codicem, non possum non admirari summam Dei prouidentiam, qui nobis politicis leges benefis-**

a L. Domitianum, De ad Sen. Turp.

b Labentem §. 1. De pen. L. 1. §. feruū. De Quasi. L. Dm. De milit. res. L. cāptari. §. 1. De admin. tut. L. 4. De reg. ven. L. si exheredat. §. vlt. D. ad Senat. Syll. L. edita. De iure fisci. L. 4. De re mili. L. si quis ius Depoliti. L. vlt. D. si qua a patre man. c. n.

c L. Proculo. L. 2. ter meū. De leg. 2.

d L. 3. §. si qui quisi. De iudi. can. da.

e L. 1. §. 1. De ob. dit. et demouit.

f Alimenta. §. Impe. ratore. De libe. agnos. L. Dm. De iur. fisci. L. Dm. De iur. auct. ann. L. prouia. La. De prob.

g L. 1. §. 1. De iur. Prator. §. vlt. De iur. immo. L. Imperator. §. vlt. De fidei. com. libe. §. penult. In fine. Quib. mo. test. iustit.

h L. 4. C. de contrah. stipul. L. 4. C. de loca.

fimas dedit per impios etiam tyrannos. Nam et omissam Neronem, Claudium, Commodum: De-
cimus, qui tam sanctus fuit in Christianos, Galienus, qui adeo seculis et rector: Diocletianus et Ma-
ximianus, qui innocentem Christianorum sanguine omnia inundare fecerunt: Iulianus, qui bos ad-
versus omnes superavit odio nostre religionis: quam bonestas et viles de iure civili constitutiones nobis
reliquerunt? quantum componendum controuersiarum religionem et curam deprehendes in
eorum Recriptis? Vix auderem proferre, quod de Iuliano scribit lib. 2. Ammianus Marcellinus,
ne fides nostra orationi detrahatur immanis furor huius tyranni. *Non Licinius Imp. plane barbarus,* 31
et omnibus literis, quarum adeo expertus fuit, et ne decretis quidem suis subscribere posset, infestis-
simus leges Romanas conatus est abolere, et novas quasdam non minus iniquas, quam barbaras ede-
re. Sic enim in vita Constantini loquitur Eusebius de hoc Licinio, tunc tamen in Epiphanius. *Quod ad*
id propter eiusdem lib. 2. Hist. Eccles. Idem addit in eius vita, hunc Principem ipsi Politici
plura decora constituisse, quam facile possint enumerari. Certe huius rei fidem faciunt et illa, quae ab
hoc Constantino prodita superiunt in Iustiniani Codice. Inde quoque satis apparet, quid iudicandum
sit de Arcadio et Honorio, filijs et heredibus Theodosij primi. S. Caterinus dum Honorio Rave-
na de sedes, Roma quae iam biennium fuerat obssa capient ab Alarico rege Gothorum tandemque
tota Italia Gothi pariter, annis fere centum et quinquaginta. Histotam Romanam Iurisperitudentiam
passunderunt: quoniam non fuerat adeo barbari, et non coluerint bonestam Politiam. Certe le-
ges habuerunt satis aequas et bonestas si quid iudicare possumus ex eorum Iure Civilis, quod vidimus.
Habuerunt et paulo ante Iustiniani tempora regem Theodericum, in quo reueremur multas he-
roicas virtutes et admirabilem curam Politiae. S. Arcadius, qui Orientis imperium natus erat, reli-
quij filium, et heredem Theodosij: de quo plura non dicam, cum extet eius Codex, qui abinde to-
stari potest, quantum studij et cura impenderit sapientissimus hic Princeps conferendis reliquisque
Iuris, et quasi colligendis ex naufragio tabulis. Idem studium videre possi in Martiano, Leone, Ze-
none, Anastasio, Iustino. Sed his fortassis Iurisperitudentis suis Constitutionibus magis agebant, quam
componenda.

6. Tandem vero; cum sequent.

- | | | | |
|----|--|----|--|
| 1 | <i>Infirmus Imperator An. 329. infus iuriss. vindex.</i> | 11 | <i>Infrigiditas Romana in Gracia floret Anni 40.</i> |
| 2 | <i>Infirmi religio nam Deum pietas.</i> | 12 | <i>Ploce recordia, & satacorum talis.</i> |
| 3 | <i>Infirmi iam praepara in rebus politicis.</i> | 13 | <i>Basilio Macedo, Leo Philo sophus, & sequenti Orientis Imperatores, quid opus ad Infrigiditatem emendare conseruandam.</i> |
| 4 | <i>Codex quando concinnatus & editus.</i> | 14 | <i>Pachymyri & Nicephori commentaria quid continerent.</i> |
| 5 | <i>Digestorum exaltatio.</i> | 15 | <i>Statum Occidentis permississimam.</i> |
| 6 | <i>Quaestio de abolito veterum Iuriconsultorum munusculum.</i> | 16 | <i>Ranctona conservata religio Iuris Romani.</i> |
| 7 | <i>Institutionum editio.</i> | 17 | <i>Iura Feudorum & Primogenitorum origo.</i> |
| 8 | <i>Methodus Institutionum opt.</i> | | |
| 9 | <i>Codicis nomen promissivum.</i> | | |
| 10 | <i>Novella constitutio.</i> | | |

Tandem verò in illa Iurii perturbatione, datus est iussus aliquis vindicæ, nempe Infinitum nosse, qui ad impertum pervenit anno salutis 529. Natus est aut obitus admodum parentibus: nec minus obitu loco, quando ne sui quidem temeris scriptores conveniant de eius natali loco. Sed abunde nobis esse debet, ipsa nobilitas fuisse Principem. Initio religionem, sine qua vix velle esset potest, infra ac diuturna Politia commisit: postquam enatè erexit, & tantum stabilivit. Sic enim de eo Procopius scribit: τὰς ἀρχαίας ἐθάρμυσε τοὺς τοὺς τοὺς ἀλλὰ, καὶ ἀνέστη τὸ αἰὲν ἐκείνου ἔθνος ἡμεῖς, οὐκ ἔτι τὸν αἰῶνα τοῦ αἰῶνος ἐκείνου ἐκείνου, ἀλλὰ καὶ τὸν αἰῶνα τοῦ αἰῶνος. Omitto gloriæ bellorum, quibus propugnata Orientis imperii aduersus Persas, Italici Gothi liberata, Africi Vandali eripuit. Principia eius laus est in rebus Politicis. Imperij sui anno tertio, Codicem Constitutionum, siue Rescriptorum Principalem concinnari iussit, edititque decimo sexto Calendiæ Maij: neque eo ipso die, quo fuerat olim Octavianus sanctis acclamationibus salutatius Imperator Augustus. Deinde eum quadriennii, contra illos ex infinitis Prudenti responsis, 50. libris Pandectarum, siue Digestorum cœnatis XVII. Calendis Ianuariis, & Ceteris quæ desidereretur in hac congerie Romanæ Iuris prudentiæ, alijs plurib. exposuimus. Gravissima autem quæ clausa est de interdictis fontibus, & abolitis ipsorum autorum monumentis: sed non diu satis cœstat, an huius claudis verè fuerit autor Infinitus. Imò

DE IVRE CIVILI

nus. Imò verò sunt inſte coniectura, vel ex ipſius quadaſ Conſtitutione^a, qua nos cogent alio reſerre
 hoc damnum. Forſiſſiſ abſumpta fuerunt aliquo incendio (reſub Zenone in urbe Conſtanti-
 nopolitana dicuntur conflagraſſe centum & viginſ millia librorum) vel ſurſore barbarorum diſſipata.
 Quid enim non abſorptiſ ſine temporis diſta in omnes literas proluiſſet? Adde, ex tribus ur-
 biſ abſorptis: Roma vaſtata eſt Gothis inſurſionibus: Conſtanti-nopolis tandem etiam pativſ Bar-
 barbarorum ſuroribus: vt mirum ſit, vel hac qualeſcunq; Iuris Romani reliquias ſuperſeſſe. §. Poſt editas
 Pandectas, Juſtinianus in gratiam cupida Legum invenituri, ſtatim componi in ſit haſce Inſtitutio-
 nes. Fuerunt autem magna diligentia concinnataſ intra vñdecim meſes, & edita anno octavo Im-
 perij Juſtiniani, vñdecimo Calendas Decembris. Vñtinam verò Juſtinianus ſimili metho do compo-
 ſuiſſet reliqua Iuris volumina, quaſ compoſuit ſuas Inſtitutiones. fuiſſet ſant aliquando finitum Ius
 Civile: vt eſſe poceſt, & debet, inquit Neratius^b. Certè nemo negaverit, hanc libellum Inſtitucionum
 multas habere dotes ſingulares, multoſq; nominibus præſtare alijs voluminibus Iuris. Complectitur
 præcipua Iuris Civilis capita: illuſtrata obſcura: componit controneſſa, nec ingerit ocioſas ſpinas ſq;
 Cõmentationes, in quibus inani ſtudio ſeſe fatiget leſtor. Quare & hunc libellum Juſtinianus diligen-
 ter nobis commendat multis locis: atq; vñtinam noſtra inter pretatio erueret poſſit, & illuſtrare, que-
 cunq; in eolatus recendita. §. Poſt editas Inſtitutiones, Juſtinianus volum priorẽ illam ſuo
 Codicem recudi, quẽ ante quinquẽntum annos ſuſ reſerri omnes dignas luce & memoria
 Conſtitutiones omnium Principũ ab Adriano, nec non & ſuas quinquaginta novas Deciſiones, quas
 interea conſiderat. Deinde novis quodidie controneſſis oboriturus, Juſtinianus, qui toto illo ſuo
 imperio, quod annis ſerò quadraginta geſſit, edidit plures alias Conſtitutiones gra-
 tiſ lingua in ſum populi conſcriptas, quas appellavit Novas: Itali Novellas dixere, & Authenticas. §. Reſtituto ad hunc
 modum & compoſito Iure Civilis, ſtatim Græcorum ſtudia excitata ſunt: capitiſ Romana Iuris ſpon-
 dentia in Græcia florere. Sed vix interieciſ annis 40. caput ſuſ labafere & periclitari ſubigna-
 to & recordiſ Principis Phoca. Aceſſit deinde Saraceniſ abies, qui totum Orientem depopulati
 ſunt. Verũ tandem circa Domini annum octingenteſimum & octoggeſimum, exortus eſt Baſilini
 Macedo Imp. qui hunc malo ſuccurrere conatus eſt. Iſ, cum ſilio ſuo Leone Philoſopho, colle-
 git quodaſ Iuris Pandectas: quas libris ſexaginta diſtinxit, & in ſex volumina partitiſ eſt. Vnde ap-
 pellamus eſt hoc opus, modò Eſſenſis Codex, modò Eſſenſis Codex. Aceſſerunt deinde multa poſteriorum
 Principum Conſtitutiones, veluti Conſtantiſ Porphyrogeneta, Nicephori, Alexij, Manuiliſ. Sed
 omnes verſus poſtea complexus Conſtantiſ Harmenopolus Nemophylax Theſſaloniceſis, con-
 cinnavit novam vñverſũ Iuris Epitomen. quorum temporum hiſtoriam, ſimal & eorum, que ſicuta
 ſunt in Oriente, perſeſſus omnes cognofcent, ubi erunt editi de hiſce rebus Commẽtarij Pachymerij
 & Nicephori, quos hiſce diſtributis manuſcriptos vidimus. §. Si erat in Imperio Conſtanti-nopolitano
 ſtatuſ Iuriſprudentia, cum in Italia & reliquis partibus occidentis regnarent varia legiſ Barbaro-
 rum, veluti Gothorum, Hunnorum, Vandalorum, Longobardorum, & rancorum. Sed tamen in illa
 triſtiſſima diſſipatione noſtrarum Rerum publicarum, Ravenna, que diutius parvis Græciſ, & ſub
 Exarchis Conſtanti-nopolitanis agebas, conſervavit qualeſcunq; Iuris Romani reliquias, allatas ex
 Græcia. Interim autem in illa miſerabili terrarum vaſtatione, nata ſunt pro intro varia Conſuetudi-
 nes, nata ſunt illa, quibus hodie vñtimur, Feuda. natum illis Primegeniorum ad conſervandas fami-
 lias, vt alia omittam.

^a L. i. i. i. t. de an-
 tem hoc. ad p. C. de i. o
 du totum.

^b L. 2. De iur. & ſa
 ſignat.

§. Cũ verò, cum ſeq.

- 1 Carolus Magnus Occidentũ Imp. politicũ.
- 2 Pſani Pandectas evulgavit anno 1137.
- 3 Pandectas Florentina quæ?
- 4 Lotharius Saxo Imp. auctoritatẽ LL. Romanũ red-
 didit.
- 5 Diſpoſitio Inſtitucionum libri, temporibus Lotharij
 quæ?
- 6 Friderici I. ſavor erga Iuriſpr.
- 7 Friderici II. Conſtitutio.
- 8 Nova Principum Conſtitutiones Codici aſſuta.
- 9 De Inerito quærela.

- 10 Aſcurſum temporibus Friderici ſecundi gloſſas ed-
 dit.
- 11 Bartoli præſentia.
- 12 Baldi acumen philoſophicum.
- 13 In impetu Commentatorum laſumũ multi de-
 merſi.
- 14 Serviles hodie & abiecti Iuriſconſultorum an-
 mi.
- 15 Veteram Prudentum præſtantia, demonſtrata ex-
 emplũ.

Cũ verò ad hunc modum omnia iſſent confuſa: in diſſeſſu nonum in magna licentia ſibi quiſq;
 conderet: tandem circa Domini annum octingenteſimum, Occidenti reddidit eſt politicũ Principiſ,

& fortissimus beros Carolus. Is Longobardorum regnum euerit cum eorum legibus, quæ iam du-
 centis annis inuulnerant: & conatus est aliquem Iuris Romani usum reddere: sed vix trecentis ex-
 annis inueniri potuit: cerca & plena eius formula. Auduit tamen aliquando bonorum virorum
 bona sperdere a misericordi Deo. §. Victores Pisani in direptione ciuitatis Nafstiane, quæ est in A-
 pulia, repererunt Pandectas, easq; euulgarunt circa Domini annum millesimum centesimum trigē-
 simum septimum. Atque et ipse sunt, quæ adhuc hodie tanta veneratione asseruantur Florentiæ. His
 verò in Italia reuati Iuris voluminibus, statim Imp. Lotharius Saxo voluit pristinam quasi postu-
 minio reddi auctoritatem legibus Romanis, quas & in scholis doceri, & in iudicijs valere iussit. Pre-
 cipui autem commendasse dicitur hunc libellum Institutionum. Certe Ioannes Apellus refert se an-
 te aliquot annos ad mare Balticum in parua quadam bibliotheca vidisse antiquissimum huius In-
 stitutionum exemplar, conscriptum tempore huius Lotharij. Et eius quidem dispositionem & acroni-
 miam non paulo aptiorem esse, quàm sit ea, quæ hodie recepta est. Primi libri primus titulus erat de
 Iure personarum. Ceterum tituli de Iustitia & Iure, item, de Iure Naturali, Gentium, & Civilis,
 erant quedam vultus proxima. Secundus autem liber usque ad titulum, de Obligationibus proten-
 debatur. Tunc tertius ab re loco usque ad titulum, de Actionibus. Ac principium quæ de tituli de
 Donationibus subijcebatur titulo de Legatis, libro secundo: nempe, quod agas de donationibus causa
 mortis, quæ legatis similes sunt. Reliquum verò eius tituli, in quo agitur de donatione inter vivos,
 subiungebatur titulo Mandati, libro tertio. Sed & titulus: Quibus modis tollitur obligatio, præcedebat
 proximi titulum de Actionibus: vltimumq; locum eius libri tertij occupabat. Postremo titulus
 de Actionibus, cum ijs quæ sequuntur liber quartus erat. Cuiusmodi ordo & dispositio perspicue ostendit,
 librum primum continere tractationem personarum: Secundum verò, modos, quibus Iure Gentium,
 vel Civilis acquiruntur dominium: Tertium, causas, ex quibus nascitur obligatio: Quartum,
 ipsius effectum & vim, tum dominij, tum obligationis. §. Non minor fuit Imperatoris Federici primi,
 quàm Lotharij fauor erga nascentem Iurisprudentiam. Certe adeo sunt studiosi, ut graniter
 veteris prætexi alicuius litris eos trahi extra Academiam. Hanc suam beneuolentissimam Constitutio-
 nem, ne quando intercederet eius memoria vel auctoritas, nominatim iussit inseri Codici Iustiani
 ni. Huius ex filio Henrico nepos Federicus secundus, qui decessit est Imperator anno Christi 1252,
 alius eundem fauorem erga Iuris studiosos: & edidit ipse Constitutionem, cuius vndeque capita pos-
 sèse fuerant Codici quoq; inserta, & in suos distributa titulos. Iam enim hic mos inuulnerat, & non a
 Principum Constitutiones assuerunt Instituti: aneo Codici posteaquam Inrerunt qui floruit temporibus
 Federici primi idem fecisset de ipsius Instituti Nonellus. Verum utinam saltem Nonellus tran-
 scripserit ea fide, quæ descriptæ sunt aliorum Principum Constitutiones. Expofimus aliquando
 pluribus iustissimam nostram hac de re querelam, ut studiosos renouaretis ad ipsos fontes: nec opus
 est hic rursus eandem ingerere. Huius autem Federici secundus temporibus floruit & excelsus Flo-
 rentinus, qui præceptorum suorum scholæ aduocatus, scripsit in omnes Iuris nostri libros glossas per-
 petuas: in quibus docti & prudentes desiderant quidem plusculum eruditionis & iudicij: admiran-
 tur tamen interpretis memoriam & diligentiam. §. Postea successit Barolus, quem natum accepi-
 mus anno 1309. Is futores paulo Commentarios edidit, in quibus agnoscat admodum sanum plerumq;
 iudicium. Simul autem in precio erat Baldus non obscurus Iuris interpres: in cuius scriptis videtur
 acumen quoddam ex philosophia, quæ tum in scholis celebrabatur. Post hos erupere plurimi alij,
 ac in historia contentione caperunt maiorem Commentariorum sylulam congerere: sed fere omnes hæse-
 runt in præceptorum suorum dilatis: & declarandi aliorum glossarum plus opere studijque im-
 penderunt quàm ipsorum Iurisconsultorum literis. Sic itaque sensim degenerauit Iurisprudentia:
 & reliquis Iontibus, qualescunque supererant, sese turbidinis effudit extra finem alium in lacunas
 minus puras: quibus dolendam est multa bona ingenia misse demerula. §. Verum tandem hysce no-
 stris temporibus, cum literis & Iontibus ipsis caput Iurisprudentia vera & Romana renasci, ac
 discussis superiorum temporum tenebris, quas hæc hares offuderat, recipere aliquod pristini sui splen-
 doris. Vtinam verò principis ipsi, quorum est necessaria auctoritas, adungerent primariorum ho-
 minum studijs suam curam in constituenda aliqua certa, pura, solidaque Iurisprudentia, qualem
 postulat nostrorum Reipublicarum salus. Vtinam & inuentus studijs cinilibus denotat cum li-
 teris imbibitis heroicis virtutes veterum Prudentum: ad eras ex scholis ad Reipublicam eorum
 mores, integritatem, continentiam: animos & pectora impleat: & lesti quodam entibus, asino ad propi-
 gnandas politias: ut in hac sua satione gubernatores nulli cedant difficultatibus, nullis frangantur
 terroribus: ut eos nec minimum ardor præua iuventutis, nec vultus instantis tyranni, mente quatit soli-
 da: quin & si fractus illabatur orbis, impavidos feriant ruinae. §. Sed, cum hodie inuicor miles & for-
 didas curas, serviles & deiectos animus eorum, qui se profitentur Iurisconsultos, pudet me degeneris
 nostræ vanitatis: multo verò magis, quoties confervo veteres illos, quorum scientia profitemar, Pru-
 dentes:

dentis: qui cum domi responsa dabant de iure, videbantur oracula ex Tripode reddere: cumq; ad gubernandas & tuendas Respublicas assurgebant, caelesti quodam voluti classico erecti stabant iustis animis adversus molem omnium difficultatum: ut ipsi quoque tyranni terrentur horum constantia. Testis est Cäsar Julius, qui Sernium Sulpitium solum & inermem, victor & armatus habuerit adversarium suae dominationis. Testis Tyberius, qui Nernum Casarea tyrannidis inimicum reuereri coactus est. Testis Nero, qui Cassium Longinum pro Repub. dimicantem exhorruit: nec nisi eo in exilium pulso fuit securus. Testis Caracalla, qui prius vitam eripuit Papiniano, quàm ullam vocem Imperatoris sceleris patronam extorquere potuerit. Testis Helioababul, qui Vlpianum & Fabium Sabinum sensis adversantes sua tyrannidi. Si querimus exempla singulari cuiusdam & incorruptae continentia: turmatim statim occurrent auditores Masuri Sabini, qui praeceptoris sui, quem aluerant, sanctissimam continentiam testabuntur: prodibunt Etoli, ut nobis exhibeant Tuberonem patrem, qui scilicet suis contentus reiecit argentea eorum trasa. Ipse Populus Romanus nobis ingeret Samia, & ligni leuulales Tuberonis filij. Sed duo Scanola prodant, qui nobis ad vnum restant veros Iurisconsultos. Vnus est ille Mutius Iurisperitorum eloquentissimus, & eloquentium Iurisperitissimus, qui Proconsul Asia praefuit ea integritate, ut Senatus deinceps in eam Pronuntiam iuris magistratibus, Scanolam decreto suo proponeret, quasi exemplum atq; formam officij. Alter est Qu. Mutius Augur, cuius domum distam audimus, Oraculum totius Romanae Civitatis: quem accipimus sese solum opposuisse furoribus Sylla: quem legimus bello Marisco, cum & graue esset aetate & assidua valitudine, quotidie prima luce primum venisse in curiam: sed & consecutum iam senectute, praepeditum morbo, membrisq; omnibus debile, statim atq; Senatus decrevisset capiendi esse arma propter Saturni tumultum, bastili, quod vix tremula manus regere poterat, innixum patriae adfuisse. At ubi nunc sunt illi philosophi, quibus beatas fore Respublicas pronuntiant Plato? Vbi illa Maeestas Cuius Prudentia? Vbi illa Lumen virtutum Politicarum? Sed his nunc compressis subiit, tempus est, ut de nostro officio & instituto dicamus aliquid.

§ Diximus alio; cum seq.

- 1 Iuris prudentia Rom. haurienda ex ipsi fontibus.
- 2 Bibliorum lectio necessaria studio Iuri.
- 3 Lex prima Cuius Noa proposita à Domino.
- 4 Historiarum, Romanae & Graecae, cognitio afferenda ad studium Iuri Civilis.
- 5 Metum quoq; integritate sit studio; sui Iurij, commendabile.
- 6 Baldum Methodum interpretandi leges.
- 7 Institutiones plus habent in recessu quàm in accessu.
- 8 Thra;onismus conuercentium allegationum & opinionum planstra.
- 9 Disiplina legalis est vita honesta formula.
- 10 Memori aetati fauent Leges.

- 11 A donatore quicquid exigi possit.
- 12 Haec Commentaria inter arma collata.
- 13 Liber hic verum Institutiones sit appellandus, an verò Instituta.
- 14 Institutio est cuiusq; reiniciu.
- 15 Titulus à tuendo dicitur.
- 16 Tituli vnde dicantur Rubrica.
- 17 Legem quid appellemus.
- 18 A primo carmine saepe totum opus denominatum.
- 19 Saepè in iure demonstrationi causa quod ipsius dicitur.
- 20 Graeci olim sole numerare LL. indicabant.
- 21 Pategraphus siue dupliciter quid?

§. Diximus alio loco pluribus verbis, primum Romanam Iurisprudentiam esse hauriendam ex ipsi fontibus. Hinc deinde adiungendam sacrarum literarum cognitionem, vel eo nomine, quod in ijs lateat archetypum omni Iuris, & prima origo honestae politicae. Nam prima lex Cuius, ante quatuor seculorum annos millenarios ipsi Noah à Domino proposita, in ijs refertur: ut ubi dicam de ipsa, quae annis deinde octingentis absoluta est omnibus numeris, Politica Moisaica. Deinde indicamus conferenda antiquitatis insipientia, non Quiritum modo, sed & Graecorum. Nam & ab ijs fluxit res fontes Iuris nostri. Sed interim non esse negligendos mores, quibus utimur. De hisce quatuor partibus solida puriorisq; Iurisprudentia, cum satis multa dixerimus alio loco, non est cur altum rursus hic agamus. Vtinam verò tunc aliquod specimine dederem, vel nonnulla semina spargere possem in nostra commentatione: saltem desiderium aliquod fortassis ostendam. §. Porro ratio & methodus interpretationis, quam sequemur, primum excutiet ipsos fontes: ut hac collatione ac veluti collisione extundamus scintillam veri. Deinde propius expendemus vim propriamq; significationem singulorum verborum, ut res ipsas excutiamus, totamq; sententiam eruamus. Nam hoc interpretationis genus maxime conuenit harum Institutionum libello, qui latè patecent sensum pauculis verbis vultu occultat: longè quae plura, quàm fronte promittat, in recessu habet. Ceterum omnino statui bonas has male non collocare, vel in conuerrendis aliorum more, nescio quibus allegationum planstris, vel in multorum opinionibus referendis, resellendis. Nam vtrumq; factum habere videtur negotio

[illegible]

Anno M. D. XLV.

IMP. CAESAR FLAVIVS IVSTINIANVS, ALLEMANICVS, GOTHICVS,

FRANCICVS, GERMANICVS, ANTICVS, ALANICVS,

*Vandalicus, Africanus, pius, felix, inclutus, victor ac Trium-
phator semper Augustus,*

CVPIDÆ LEGVM IVVENTVTI, S.



IMPERATORIAM Maieſtatem non ſolùm armis de-
coratam, ſed etiam legibus oportet eſſe armatam: vt v-
trunq; tempus & bellorum & pacis rectè poſſit gubernari:& Princeps Romanus non ſolùm in hoſtilibus prælijs
victor exiſtat, ſed etiam per legitimos tramites, calumni-
antium iniquitates expellat: & fiat tam luris religioſiſſi-
mus, quàm victis hoſtibus Triumphator magnificus.
§. Quorum vtrahque viam cum ſummis vigilijs, ſum-
maque providentia, annuente Deo, perfecimus. Et bel-
licos quidem ſudores noſtros Barbaricz gehrens ſub iuga
noſtra redactæ cognokunt:& tam Africa, quàm aliz in-
numeræ provinciæ, poſt tanta temporum ſpacia, noſtris victorijs à cæleſti numine præ-
ſtatis, iterum ditioni Romanæ, noſtroq; additæ Imperio, proteſtantur. Omnes verò po-
puli legibus tam à nobis promulgatis, quàm compoſitis reguntur. Et cum ſacraſſimas
conſtitutiones antea conſuſas in luculentam ereximus conſonantiam, tum noſtram
extendimus eam ad immenſa veteris prudentiæ volumina, & opus deſperatum, quaſi
per medium profundum euntes, cæleſti favore iam adimpleuimus. §. Cumq; hoc Deo
propitio peractum eſt, Triboniano viro magnifico, Magiſtro & Exquatre ſacri Palatii
noſtri, & Exconſule, nec non Theophilo & Dorotheo viris illuſtribus Antecceſſoribus
(quorum omnium ſolertia, & legum ſcientiam, & circa noſtras inſuſiones fidem, iam
ex multis rerum argumentis accepimus) conuocatis, mandauimus ſpecialiter, vt ipſi
noſtra auctoritate, noſtriſq; ſuaſionibus Inſtitutiones componerent: vt liceat vobis
prima legum eunabula non ab antiquis fabulis diſcere, ſed ab imperiali ſplendore ap-
petere: & tam aures quàm animi veſtri, nihil inutile, nihilque perperam poſitum, ſed
quod in ipſis rerū obtinet argumentis, accipiant. Et quod priore tempore vix poſt qua-
drienniũ prioribus contingebat, vt tunc conſtitutiones Imperatorias Igerent: hoc vos
à primordio ingrediamini, digni tanto honore, tantaque reperti felicitate, vt & initium
vobis & finis legum eruditionis à voce principali procedat. §. Igitur poſt libros quinquaginta
Digefſtorum ſeu Pandectarum, in quibus omne Ius antiquum collectum eſt, quod
per eundem virum exeuſum Tribonianum, necnon cæteros viros illuſtres & facundif-
ſimos confeceimus: in quatuor libros eaſdem Inſtitutiones partiuiſimus, vt ſunt ro-
tius legitime ſcientiæ prima elementa: in quibus breuiter expoſitum eſt, & quod antea
obtenebar, & quod poſtea deſuetudine inumbratum, imperiali remedio illuminatum
eſt. §. Quas ex omnibus antiquorum inſtitutionibus, & præcipuè ex Cõmentarijs Caij
noſtri ſam Inſtitutionum, quàm rerum cotidianarum, aliſq; multis Cõmentarijs
compoſitas, cum tres viri prudentes prædicti nobis obrulerunt: & legimus, & recogno-
nimus, & pleniffimum noſtrarum conſtitutionum robur eis accomodauimus. §. Sum-
ma itaq; ope & alacri ſtudio has leges noſtras accipite: & voſmetipſos ſic eruditos oſten-
dite, vt ſpes vos pulcherrima foueat, toto legitimo opere perfectò, poſſe etiam
noſtram Rem. in partibus eius vobis credendis gubernari.

D. CP. XL. Cal. Decemb. D. Iuſtiniano

PP. III. COS.

FRANC.

Carmina nostra moue. Idem & in Oratoribus licet a notare. Demosthenes in prima epistola ad Athenienses, *ταῦτα* (inquit) *ἀρχαῖον ἀνθρώπων νόμον ἐστίν, οὗτο δὲ θεῶν ὁ νόμος ἀνθρώπων ἀνέστη*. [Quodcumque incipientem serium sermonem aut ueroq; iuramentum, in Dijs exillimo decere primum extorridi.] Et Socrates apud Xenophontem in Oeconomico, iubet nos *οὐκ ἀνέσθαι ἀρχῆς καὶ αἰὲς ἐργῶν*. [cum Deo aggredi quodlibet negotium.] Et Apollonius testatur idē *οὐκ ἀνέσθαι θεῶν ἀνέσθαι ἀνθρώπων*. [Moris esse à Dijs proceciari.] Quid multis? Scribit Lilius lib. 8. decad. 4. Romanam ciuitatem omnibus rebus incipiendis Deos adhibuisse. Et Plinius in Panegyrico, Bene (inquit) ac sapienter maiores nostri instituerunt, ut & rerum gerendarum, & dicendi initium à preceationibus caperetur, quod nihil rite, nihilq; prudenter sine Deorum immortalium ope, consilio, & honore, auspiciarentur. Hæc pluribus commemoro, ut ostendam piam esse & ex antiquitate ductam epigraphen diuini nominis, modò suo loco addatur, nec uana superstitione ne parum aptè inscribatur, ubi non conuenit.

- 7 **Imperator.** Apud Iulianum in Nouellis Græcis est, *ἡμῶν βασιλεὺς*. Ita autem posterioribus temporibus Imperator dictus est Princeps Romanus. Olim uerbum erat eastrenic ac militare, quo dux exercitus post aliquam insignem victoriam donabatur à militibus: ut cum Pompeius in Africa superasset Domitium. Scipio in Hispania reiiciens oblarum Regis nomen. testatur est, id, quod alibi magnum erat, Romæ exotum & intolerabile esse: sibiq; maximum uideri nomen Imperatoris. Dion lib. 33. pluribus uerbis explicat quomodo Iulio tributa sit appellatio *ἡμῶν βασιλεὺς*, quæ & ad successores pertineret, sicuti & Cæsaris nomen. **Cæsar.** Fuit hoc à multis populis obleruatum, ut ab insigni principe, reliqui acciperent cognomen. Sic à Iulio Cæsar posteri principes dicti sunt Cæsares. Et à Pio Antonino, successores dicti sunt Antonini. Et Albani reges dicebantur Syluij à Syluio Afcanij filio. Nec sunt ignoti Pharaones Egyptij, & Attaces Parthi. Iulianus in Nouella sua Constit. 30. prædicat nomen *τὸ βασιλικὸν καὶ κατὰ τὸν βασιλέα*, *τὸν δὲ βασιλέα ἀρχαῖον τὸν νόμον ἔχει*, *καὶ τὸν νόμον ἔχει ὁ βασιλεὺς ὁποῖος ὁ νόμος τὸν καὶ κατὰ τὸν νόμον, ὅτι τὸν νόμον ἔχει ὁ βασιλεὺς ὁποῖος ὁ νόμος τὸν καὶ κατὰ τὸν νόμον*. [cum ceteris mo nobis Cæsareis eisdem cognominis, qui summo orbis terrarum arbitrio, quod nos obtemperantes, bonum dedit principium; quæ etiam de causis apud omnes terras populos nominatissimum Cæsaris nomen est, & uos præter omnes alios imperatoris maiestatis notas eo gloriamur.] Hæc Iulianus uerba satis explicat, cur ipse dicatur Cæsar. **Flauus.** Viderit hoc quoque prænotum fuisse posterioribus Imperatoribus ueluti hereditarium. Sed non satis constat unde primum fuerit acceptum. Scimus fuisse olim apud Romanos claram Flauiorum familiam, ex qua prodire Vespasianus, Titus, Domitianus. Fuerat & longè antea quidam Cn. Flauius scriba Appij Cæci, qui Fastos euulgauit. Fuit & Flauius Priscus Iuriconsultus, discipulus & auditor Seruij. Sed nihil uideo, quod Iuliano conueniat. Memini certè me legisse in ueteri quodam legum Gothicarum exemplari, Flauij prænomen fuisse commune Regibus Gothorum, sicut Romanis erat Cæsaris: Flauium quæ lingua Gothica significare splendidum & excellentem. Quidam hic putant non Flauius legendum esse, sed, Slauius: ut sit cognomen à deuictis Slauijs. **Allemannicus.** Moris fuit ueteribus, ex oppidis, aut prouincijs subactis fortiri cognomina, honoris causa. Sic dictus est Scipio Africanus: quem quidem Lilius putat fuisse primum Imperatorem, qui nomine victæ abs se gentis est nobilitatus. Sed debuerat meminisse Cn. Marci, qui captis Coriolis urbe Volscorum, dictus fuit Coriolanus. Eadem ratione ex Metellis quidam Macedonicus dictus est, alius Numidicus, alius Creticus, alius Balearicus, alius Dalmaticus. In Cæsariibus magis creuit ambitiosa horum cognominum multitudo. Nam Seueca lib. 1. de clement. restatur allentantem populum ambitiois maiestati tribuisse quicquid potuit titulorum congregere. Certè Iulianus in Nouella Constit. 43. suis titulis adiecit prænomen Lazici: quia domuerat Lazos, gentem Scythicam, ut restatur Agathias lib. 3. & Procopius lib. 1. & 2. de bello Persico. Apud quos etiam scriptores legere est bella & victorias, ex quibus tot sibi titulos congescit Iulianus. Quod attinet ad Allemannos, ita propriè appellati primum fuerunt Germani uisuperiores, qui hodie Sueti, Heluerij, & Bauari. Hi cum Francis tempore Gallien Imperatoris, nescio qui mouerit aduersus Romanos. Victi sunt aliquando à Constantio, & Constantino Magno. Postea in potestatem Francorum uenerunt temporibus Pipini patris Caroli Magni. Horum autem Iulianus fortassis se dominū putauit, eo iure quo & Francorum. Quod ad rationem uocis attinet, non alia esse uideatur Germanorum, quàm Allemannorum significatio. Vtrunque enim uerbum significat gentem prorsus uirilē. Nam lingua Germanica, All-man, & Gar-man uocat eum, qui totus uir est. **Gothum.** Gothi propriè appellati sunt populi, qui Germanici nominis insulam Scandiam incoluerunt. Hi insignem ex Romanis victoriam retulere superato Imperatore Decio. Postea duce Alarico tentarunt inuadere Italiam circa annum 407. & ante quinquennium potiti sunt urbe Roma. Sed hos postea profligauit per suum Narsetem Iulianus. **Francum.** Franci primas sedes habuere supra Coloniā in earegione, quam Catti tenuere, quæ nunc est Holsia. hi secuti duces quendam suum Posthumum, aduersus Romanos tempore Gallien Imperatoris bella gesserunt. Victi fuerunt ab Aureliano prope Moguntiam: sed inde non quieuerunt ad Theodosium usque, donec libertatem receperunt, & Gallijs poriti sint in quibus tandem regnarunt post Theodosium. Ita Germaniam diuisa est in Allemannos & Francos. Libanius Sophista in oratione quam habuit in funere Iuliani Imp. Francos uocat inuictos, & quasi arces inexpugnabiles. Nec ignota sunt

eorum trophæa. Certe duce Theodeberto Rege, vno die magna virtute fuderunt duos instructissimos exercitus Iustiniani nempe & Gothorum, qui in procinctu erant, vt inter se dimicarent de Mediolani possessione, anno 536. Sed annis deinde duobus & viginti elapsis, cum per Italiam in festo vagarentur exercitu duce quodam Bacillino, prope Tarentum superati sunt à Narsese Iustiniani exercitus Imperatore. Postea fuerunt semper socij Romanorum: quos & suis antea auxilijs multum iuuerant in debellando Attila. Tandem etiam ex Francis domitium & Imperatorem accepit Italia Carolus Magnus, experuntq; Græci formidare crescentem Francorum potentiam adeo vt populari sermone iactarent, *τις παλαιός πλάττει, γαίμνρ δ' αὖτ'.* [Franci amicū habet, vicinū verbū non.] ¶ *Germanicus.* Germanici cognomen primum forticis est Druſus Claudij Cæsaris pater, qui post res præclare gestas, in Germania supremum diem in castris obiit. Postea Romani principes, qui semper aliquid ex Germania attriuerūt, dicti sunt Germanici, adeo vt Herodianus hunc titulum referat inter Imperatoris. Certe & Gratianum Imp. dictum fuisse Germanicum testis est Ausonius. ¶ *Anticus.* Constat multas feras & barbaras gentes olim infestis vtrunque ripam Istrifluminis, veluti Antas, Gepidas, Hunnos. Aduersus quos Iustinianus Childibianus Thraciæ præfectum constituerat, isque profligatis variis victor metuit cognomina. Quædam exemplaria habent Atticus: sed nulla id quidē ratione. Et nescio an non recte etiam possent expungi tres hi rituli, Francicus, Germanicus & Anticus. Videtur enim temerē adiecti, præsertim cum Paulus Diaconus lib. 18. de Gesta Rom. titulos Iustiniani recensens, eorum non memuerit: ait enim, Propter honorem omnium victorias, vt Allemanicus, Gothicus, Alanicus, Vandalicus, Africanusque diceretur, habere hæc nomina meruit. ¶ *Alanicus.* Alanos in parte Scythiæ Ptolemæus collocare videtur: Capitolinus in parte Dacia: Iosephus inter Tanaim & Meotidem: Plinius & Marcellinus in Sarmatia Europæa. Hic cum Vandalis iuncti erant, nec minus effera natura. Lucanus lib. 8. vocat *durus æterni Martii Alanos.* ¶ *Vandalicus.* Vandalis primum sollicitari à Scythicoe circa annum 400. Christi, Gallias inuasere, deinde Hispanias, postea in Africam traiecerunt: ex qua euocatus ab Eudoxia regina Rex eorum Genesius Romanis perſide vastauit. Huic successit Gelmetus, quem in Africa perſum Belisarius vicit Iustinianus, & in triumphum duxit Constantinopoli. ¶ *Africanus.* Meruit hoc cognomen primus P. Scipio, qui vicit Hannibalem. Meruit & huius per adoptionem nepos Scipio Æmilianus, qui tertium bellum Punicum confecit, & Carthaginē funditus euerit. Populi autem ex Africa Vandalis Iustinianus, vt iam dictum est, & postea laus repetemus.

¶ *Primus.* Ausonius, Plinium Secundum secutus, in suagratiarum actione ad Gratianum Imperatorem, pariter Imperatoris appellationes in eas quas virtus dedit, & eas quas fortuna concessit, siue ius merita virtutis, & cognomina felicitatis. Posteriorisque generis esse admonet, quod Gratianus appellaretur Germanicus deductione gentilium, Allemanicus translatione capriuorum, vincendo Sarmaticus. Prioris verò generis esse, quod diceretur fortissimus, liberalissimus, indulgentissimus, consularissimus, pijsissimus. Et sanè hos titulos lubentius audierim, quàm superiores illos martiris & sanguinarios referentes illam immanitatem Demetrii, qui, vt scribit Plutarchus, *ἔχοντο τῶ βασιλεὺς τὸν ἀπομνηστικὸν τοῦ κατὰ τὴν πόλιν.* [gaudebat à rege Deorum quàm maxime abhorrente titulo: ille enim vrbium tutoris, hic vero expugnatoris cognomen tum habuit] Certe si Iustinianus in Nouella sua Constit. 38. censet *ἀλλοτρίων ἀγαθῶν χάρις* [honestius esse provincias ex nominibus Christianis & regijs potius quàm ex bello & tumultu nobilitatorum denominari] quanto id pulchrius duendum est in principe Christiano. Præcipuè autem placet Pij cognomen, quod Iustinianus in Nouella Constit. 78. testatur ab Antonino Pio propagatum ad principes Romanos. *Ἀντωνίνου* [inquit] *ἡ τῆς ἀρετῆς τὸ πρῶτον* [hæc autem virtutis præcipua] *ἡ δὲ ἀρετὴ καὶ τὸ ἀγαθὸν ἐστὶν ἡ ἀρετὴ.* [Antoninus, Pius cognominatus, ex quo etiam ad nos appellari hæc peruenit.] Ante eum tamen apud Romanos hoc cognomen assumpſisse Caligulam testis est Suetonius. Sed & olim Q. Metellus Numidici filius hoc habuit cognomen, quia precibus & lachrymis impetrasset, vt ab exilio pater reuocaretur. Id quoque posterioribus temporibus fortius est Imp. Ludouici huius nominis primus, filius Caroli Magni. ¶ *Felix.* Plinius in Panegyrico scribit hoc cognomen sæpe fuisse à Cæsariibus vsurpatum: sed addit, non tam moribus quàm fortunis dari. Et Seneca libro primo de clementia testatur hunc titulum ambitione Principum maiestati à populo tributum. Certe Tullius felicitatem inter primarias Imperatoris dotes refert. Eam autem nihil aliud esse existimo, quàm fauorem propitij Numinis. L. Cornelius Sylla Felix dictus est, sed si vult, non patriæ, sed sibi fuit. Habuerunt & Græci suos Eudæmonas, sed nescio quàm felices. Poly crates Samiorum tyrannus felix habitus est, qui etiam reiecit annulum fortunæ: sed postea eius inuidia non nisi cruce satisfecit. Timotheo Atheniensis probri loco fuit obiecta felicitas. Vnus Iustinianus fortassis merito dictus est felix, cuius omnes conatus quantumuis ardui feliciter successerunt, si credimus Procopio libro 5. de ædific. Iust. ¶ *Inchyem.* Iustinianus in Nouellis Græciæ vocat *σεῖν δεῦν*, propter famam & gloriam immortalē rerum præclare gestarum. ¶ *Victor.* Hunc titulum admodum optauit Alexander, qui aliquando consulturus Delphicum oraculum, quum à Pythio sub primum accessum, inuictus esset appellatus, nihil ultra sciscitatus statim ad exercitum rediit. Certe Iulio Cæsari, qui in triumpho Pontico tantopere gloriosus erat hoc titulus, Veni, vidi, vici, Romani summi honoris loco statuum in templo Quirini dedicarunt, inscribentes;

Deo inuictō. *¶* *Triumphatur.*] Triumphauit Iustinianus de Vandalis & Persis. In Nouellis Græcis vocat se *ὑποτάκτης*. [Trophæum.] Quamquam multum interfuit inter triumphum, qui grauem hostium cædem significabat, & Trophæum, quod fugam *καὶ ἀποτυχία*. [& prohibitionem.]

- 22 *¶* *Semper Augustus.*] Senatus, auctore Numatio Planco, Augusti appellacionem primum tribuit Octauiō, propter successum eius & felicitatem in rebus gerendis. Augustus enim ab augurio dicitur, & fortunarum significat, siue eum, cui deus omnia prospera pollicetur felicibus signis. Rectissime autem hac appellatio tribuitur Principi, cuius potestati adest Deus. Est enim administratio Imperij, donum & ordinario Dei. Postea factum est, vt Augustum vocarem sanctum, & maiestatis plenum, venerationeque dignum. Dion li. 53. *Ἀέσπερος*. [inquit] *ὁ δὲ πᾶσι τῷ ἐπὶ ἀδελφῶν αὐτοῦ, ἰταλίσθῃ. ὡς τὰ γὰρ ἐπὶ αὐτῶν αὐτῷ τὸ ἱερὸν, αὐτῶν αὐτῶν αὐτῶν.* [Augustus, quasi & amplius quidquam homo subsistens, cognominatus est. Omnia enim ea quæ honore dignissima ac

23 sanctissima sunt augusta dicuntur.] Fuit autē olim alia Cæsaris, alia Augusti appellatio. Nam Cæsares erāt designati successores Augusti. Quod etiā discrimen in iure nostro licet annotare ^a. *¶* *Cui*

24 *pide legum.*] Iura ciuilia vigilantibus scripta dicuntur ^b, quanquā alio sensu. Est sane, vt in studiis feliciter verseris, necesse est eò ferri cupide, & spontaneo Mineræ tuæ instinctu. Nam verissimum est, quod ait Seneca, Studia coacta non respondere. Et nihil est tam facile, quin difficile fiat, si illud inuitus facias. Contrā, nihil tam difficile, quin volenti & cupienti facile reddatur. Nec potest non is plurimum addicere, qui discendi est cupidus. Notum est dictum Socratis, *ὅτι τῷ φιλομαθῶντι ἅπαντα διδάσκει* [si fueris discendi cupidus, eris eruditus.] *¶* *¶* *Inuentus.*] In huius quidem potissimum gratiam conscriptæ sunt Institutiones: non tamen æreantur, si qui prouectiori iam ætate

cupienti initiari studio iuris ciuilis, satis intelligentes, quod ait Seneca, nihil esse stultius, quàm, qui diu non didiceris, non velle discere. Nota est celestis iu iure nostro ^c sententia, *ἀπὸ τοῦ ἡγεῖν πᾶσι*

25 *αὐτῶν τὸ ἐπὶ τῷ νόμῳ, ὡς ἐργασθῆναι τὸν δικαστὴν.* [Etiam si aliterum pede in sepulcro habeam, addicere quid vellem.] Certe non erubuit Marcus Impiam senex ad philosopho iurare. Nec Cato desperauit senex, nec erubuit Censor, literas Græcas addiscere. Et Seruius Sulpitius iam prouectiori ætate

cepit Iuri ciuili operam dare, in quo ita profecit. vt testetur Tullius, omnes, qui ex omni ætate in ciuitate Rom. intelligentiam iuris habuerunt, si vnum in locum conferantur, non esse cum Seruius Sulpitius comparandos. Solet quidem docilior esse iuuentus, vt ait nosser Vlpianus ^d; sed Ari-

26 stoteles putauit ciuilis scientiæ magis idoneum esse auditorem eum, cuius ætas, & cum ætate iudicium maturuit, vñque rerum valet, quàm imperitium rerum iuuenem. Sic enim scribit in Ethicis, *τὸς πᾶσι μὲν ἡλικίᾳ ἐστὶν ὁ ἀρετῆς τὸ ἴδιον, ὁ δὲ τοῦ ἑκάστου τὸν βίον ἀρετὴν.* [Ciuis scientiæ non est aptus auditor adolecens, tudis enim est eorum quæ in vita communi euenire solent negotiorum.] Interim optare nos ea ætate Iuri operam dare, vt nostræ operæ sperari possit aliquis vili. Quiddam enim tam serò huc se conferunt, vt meditari videantur causās agere apud Minoem

vel Æacum inferorum Iudices. Fertur Eudamidas, cum videret Xenocratem ieniorem adhuc in Academia versantem, & audire, esse *κοῖτιν*, qui virtutem quæreret, exclamasse; Et quando hic videretur, si eam adhuc quærat?

5. Imperatoriam Maiestatem: & seq.

1 Dispositionem Proemij ætæ.

2 Arma & LL. decora Reip.

3 Imperatoris modestia periphrastis.

4 Remunerum olim principum in ætate.

5 Cæstrorum disciplina olim caritate liberorum antiquior.

6 Armiu infans Principe noui utendum.

7 Decorari armis, Græcorum imitatione dicitur.

8 Armiu Legibus imitatione Ciceronis.

9 Imp. Iure consultu stipari magis quàm satolribus.

10 Duo tempora Reip. belli & pacis.

11 Duo nemus Reip. Censoria domi, foris inde feru.

12 Calumniantes & Sympliciter dicit.

13 Imperator quomodo religiosissimus.

14 Imperium Rom. sub Angulo maximum.

15 Omnes successum Deo accepti ferendi sunt.

16 Sphæra Imp. cum cruce infixa quid notet.

17 Supplicatio ab vrbe condita emendanda.

f. Sed vt aliquando audiamus Iustinianum, tempus est nos missam facere hanc epigraphen. Initio autem admoceo, vt nostris *μεταξύ των* repetatur historia, quæ sententiam totius huius præfationis copiose explicat. Deinde obseruamus Iustinianum captae ndæ beneuolentiæ causâ commemorare suum officium, initio ducto *ὡς τὸν πρόμαχον*, & quodam rhetorico syllogismo vti. Nam *πρόμαχος* [propositio] hæc est. Oportet Romanū Principem & armis & legibus pollere. Ad dit *ἀντιστάτης* [altruotionē] quæ est ipsius prorseos ratio & confirmatio. Vt recte possit præfæ Reip. & belli & pacis tempore. Deinde sequitur assumptio; Ego Iustinianus vtrumque præstiti: adiungitur probatio ex victorijs bellicis, & studio restituendi iuris ciuili. Conclusio, quia iam facta nota erat. Rhetorum more omittitur: si uerum hæc; Ego igitur veri principis munia obuii, multumque mihi debet grata Respub. ac propterea merito sese mihi hi credere iuu entus debet, mensque mu nera excipere alacriter. Interim autem dum hæc Iustinianus agit, obiter ostendit quo tempore, per quos, & ex quibus concinpatæ sint hæ institutiones, vt ijs quoque nominibus magis commendetur. Porro quod attinet ad primam eius *πρόμαχον*, eandem Iustinianus grauitr tractat multis alij in locis. Nam in Nouellis Constit. 14. 25. 26. desiderat in præfide provinciarum deco ra

ram omniumque expectationem Deusei fontem vberissimum exciuit. Nam scribit Procopius, miliribus vallum fodienribus, scaturisse magnam vim aquarum: quibus recreatus exercitus, fortiter Libyam penetravit. *[Alia innumera provinciæ.]* Ex indice, qui subiicitur Nouellæ Constitutioni octauæ, apparet Iustinianum præfuisse infinitis provincijs. Quamquam sanè fuerit adhuc maius Rom. imperium sub Augusto, si credimus ijs, quæ scribit Strabo vel Appianus.

[Post tantæ temporis spacia.] Quod attinet ad Africam, fuerat ea iam ferè centum quinquaginta annis occupata à Vandalis, cum à Iustiniano restituta est imperio Rom. Venerant autem in Africam ex Hispanijs Vandali, euocari à quodam Bonifacio Africæ præfecto, temporibus Theodosij iunioris circa annum 433. *[Vltorgi à caelesti Numine præfuit.]* Multus est in hac pietate Iustinianus, vt omnes suos successus acceptos ferat Deo, cuius & *omnipotens*, [socium auxilium] prædicat in sua Nouella Constat. 30. Apud Xenophontem Cyrus iridem Deos laudat victoriam assecutus. Ex Pintarchus in Marcello scribit, Romanis Ducibus moris fuisse initio pugnae superos à donare & precari. Samuel quoque non nisi redi uina peracta, Iudaicum populum emittit in hostes Palestinos. Et leges sacre Leuitam religionis administrum in aciem produebant.

[Omnes Populi.] Præfixum est Pandectis Pisanis epigramma vetus, quod de legislatore Iustiniano ita loquitur: *Αὐτοῦτος ὁ ἄνθρωπος τῆς Ἀρχῆς, Εὐρύπειος τῆς Ἀρχῆς τῶν ἀνθρώπων ἐκπαιδεύσας.* [Homines & Afiz, & armis subactæ Libyæ, Europæque. parent totius Imperatoris orbis. Et scribit Procopius in Palatio Constantinopolitano erectam fuisse statum Iustiniani, quæ sp̄xeram siue orbem gestabat cum cruce infixa, vt significaretur eum auspicijs diuinis esse dominum mundi. Certè Antoninus Imp. quodam loco ^a vocat se *τὸ θεοῦ αὐτοῦ.* [Mundi dominum.] Sed hæc sapient hyperbolæ vel synecdochen. Reuera enim multæ gentes Romanis nonquam paruerunt. Scythia eorum audiuit, non sensit arma. Item quæ Sarmatia tota, & quicquid est Orientalis plagæ vltra Euphratem. *[Veteri prudentia.]* Hanc Iustinianus in præfatione Pandectarum ait se repetisse ab vrbe condita per mille & quadringentos annos. Sed suspicor eum esse corruptum. Nam si tempora supputes ab vrbe condita ad imperium Iustiniani, non interfuert nisi mille ducenti & quadraginta anni.

§. Cumq; hoc Deo propitio: & seq.

- 1 Tribunum anaricia laboratum.
- 2 Quæstor olim qui nunc Cancellarius.
- 3 Professores item vnde Antecessores.
- 4 Mandati specialia magna via.
- 5 Battologia vitanda in legibus ferenda.

- 6 Ista & Præfata Erasmi quæ
- 7 De factis obscurat, non tollit leges.
- 8 Institutiones item qui olim scripserunt
- 9 Cuius ille noster qui fuerit
- 10 Iustinianum uero fuit iudicium.

[Tribunum.] Fuit hic genere Pamphilus, Macedonum cuiusdam filius, singulari doctrina omnium artium, & memoria præditus, moribusque integris. si credimus Procopio, & vnam auitatē notam excipiamus. *[Magistrum.]* Videtur hic significare *μεγαλοκρίτης*, hoc est, Magistrum officiorum, qui gubernabat Scholas & Fabricas. *[Ex quaestore Sacri Palatii.]* Iustinianus alibi hunc simpliciter vocat Quæstorem ^b. Et sanè eo tempore, cuius meminit, verè adhuc Quæstor erat. Sed tempore, quo hæc Institutiones editæ sunt, Quæstorius erat. Sed & prius aliquando hac quaestura priuatus fuit: quam tamen postea recuperauit. Dicebatur autem hic Quæstor apud Græcos *τρίβυλος*, vt testatur Procopius lib. 1. de bello Pers. eratque summus post Principem Magistratus: qui Principis responsa & rescripta dictabat ^c, omniaque ciuilia negocia administrabat, sicuti hodie apud Gallos Cancellarius. Iustinianus in Nou. Constat. 53. appellat *τὸν τοῦ δὲ δὲ τῶν ἀνθρώπων τῶν δόλων* ^d *τὸν δὲ δὲ τῶν ἀνθρώπων τῶν δόλων*. Et in Nouella 114. præcipit, vt diuine iustiones à Quæstore subscribantur. Alibi dicitur ^e Quæstor sacrorum iudiciorum Præses. Nam cum Præfecto sacri comitatus siue curiæ iudicabat de appellationibus, quæ ab omnibus spectabilibus iudicibus in sacrum principis auditorium inferebantur, vt etiam apparet ex Nouella 23. Erat autem hoc auditorium in ipso Palatio Constantinopolitano, in quo erat & sacrum Consistorium, cui princeps præerat cum Proceribus suis comitatus ^f. Fuerunt & in provincijs multa Palatia. nam sic appellabantur omnes sacre ædes dicæ habitatiōis ^g principis. *[Antecessoribus.]* hoc est, iuris professoribus, vt ipse interpretatur Iustinianus ad Pandectas. Videtur autem hæc vox efficta imitatione Græcorum, apud quos *μεγαλὴ δὲ* per metaphoram significat, præuendo & docendo deducere discipulum in alicuius artis penetralia, quasi dicas *μεγαλοδιδάσκων*. Hinc apud Aphrodisiensem vox scholastica *μεγαλοδιδάσκων*. Apud Iliocretam ad Demonium est, *μεγαλὴ δὲ διδάσκειν*: apud Demosthenem *ὁ δὲ μέγας δὲ διδάσκειν*. Ergo Antecessores erant, qui nunc in Academijs dicuntur doctores regentes. Sic in schola Constantinopolitana tempore Iustiniani Theophilus & Crarinus, adolescentum ciuilia studia regebant: in Berytensi verò Academia Dorotheus & Anatolius viri certè maximis etiam honoribus perfuncti. Nam & Dorotheus Quæstor fuit & Theophilus Magister officiorum. Neque verò primus Iustinianus huius generis Antecessores aut coluit aut sumis honoribus ornauit. Multis ante eum annis optimis principes Valentinianus, eos, qui in vrbe Constantinopolitana longo tempore leges docuissent, vicaria dignitate donauit ^h. *[Mandatum specialiter.]* hoc est expressim & nominatim, vt alijs locis dicitur ⁱ. Cuius specialis mandati magna vis est in iure ciuili, & plerumq; necessarius vltis ^k.

[Nostrum]

INSTITVTIONVM SEV ELEMENTORVM IVSTINIANI SACRATISSIMI PRINCIPIS LIBER PRIMVS.

De iustitia & iure, Tit. I.

IUSTITIA est constans & perpetua voluntas, ius suum cuique tribuendi. Iurisprudentia est diuinarum atque humanarum rerum notitia, iusti atque iniusti scientia. §. His igitur generaliter cognitis, & incipientibus nobis exponere iura populi Rom. ita videntur posse tradi commodissimè, si primò leuè ac simplici viâ; post deinde diligentissima atque exactissima interpretatione singula tradantur. alioqui si statim ab initio rudem adhuc & infirmum animum studiosi, multitudine ac varietate rerum onerauerimus; duorum alterum, aut desertorem studiorum efficiemus, aut cum magno labore, sepe etiam cum diffidentia (quæ plerumque iuuenes avertit) ferius ad id perducemus, ad quod leuiore viâ ductus, sine magno labore, & sine vlla diffidentia maturius perducì potuisset. §. Iuris præcepta sunt hæc; Honestè viuere, Alterum non lædere, Ius suum cuique tribuere. Huius studij duæ sunt positiones, Publicum & Priuatum. Publicum ius est, quod ad statum rei Romanæ spectat; Priuatum, quod ad singulorum utilitatem pertinet. §. Dicendum est igitur de iure priuato: quod tripartitum est: collectum est enim ex naturalibus præceptis, aut gentium, aut ciuilibus.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Ius à iustitia quomodo derinetur.

2 Ius est ars seu institutio diuina, id est, æqui & boni.

3 Scientia est theoretica. Ars practica.

4 Iustitia hic externa & politia intelligitur.

5 Iustitia vniversalis quæ.

6 Particularis iustitia, sive, diuina.

7 In iustitia distributiva est proportio Geometrica, in Commutativa Arithmetica.

8 Reipub. status opt. qui constituitur proportionè Geometrica.

Admonet Vlpianus¹ eum, qui iuri operam daturus est, ante omnia scire debere, unde iuris nomen descendat: docetque à iustitia appellari: quod nos interpretamur, ab eo, quod iustum est: ne quis hic iustitiam accipiat eam, de qua mox dicemus, quæ iuri est executio & obtemperatio. Nam tum (ut etiam in Ethicis scribit Aristoteles) non in iustitia, sed à iure iustitia esset. Fortasse Græcorum more locutum dicerem Vlpianum, apud quos aptissime dicitur, appellari τὸ δικαίωμα τῶν δικῶν (iustum à iure.) Sed propriè eo loco agit de iure, hoc est, de Iurisprudentia ipsa: nam subiicit esse artem æqui & boni. Ex illa autem superiori iuri origine manifestum est, quod olim Cornelius Scipio in Rep. Ciceroni collegit huius verbi, Cum illud ipsi ius esse dicant, quod de iustitia fonte manarit, saluum est, quod à quibusdam non rectè sentientes dici solet, id ius esse, quod ei, qui plus pollet, utilis est. Adit præterea Vlpianus ex Celsi breuem iuris definitionem, quod sit ars æqui & boni, hoc est, quædam institutio æquitati illius quæ Græci appellant δίκην, & certa collectio omnium præceptorum, quibus iudicium prudentis viri formetur, cum ad constituendam pro rerum circumstantijs æquitatem: (quæ alio qui vno certoq; sine describi non potest) sed in sola ratione consistit, varietque æstimatur pro varijs rerum circumstantijs, tum verò ad colligendam certam rationem & methodum, quæ Iurisprudentiam accommodat ad usum ciuili. Sic enim Aristoteles discernit artem à scientia. Vnde scientia quodammodo sit theoretica, ars verò practica. Illa versetur circa vniversalia, hæc circa singularia. Sic cū ius definit Celsus esse ars, intelligamus ipsam nostram Iurisprudentiam definiri. Quod ad iustitiam atinet, primum admonēdi sumus hic agere de externa quadam & ciuili iustitia, quæ tantum pertinet ad formandos in hac vita politicos mores, nec aliud exigit, quàm exteriorē quandam bonitatem, ut sit in tuto Reip. tranquillitas. Hanc iustitiam philosophi diuidunt in vniversalē & particularem. Vnde vniversalis, est obedientia

a L. 1. De iust. & iur.

b L. de æquitate. De diuersis semp. præscript.

erga omnes leges, omniumque bonestiarum actionum studium. Particularis verò de qua hic dicere paramus, nam certam virtutis speciem complectitur, quæ est cõtraria iniuriæ. Dividitur autem ab Aristotele in Distributivam, quam appellat *δυσμετρίαν*, & Commutativam sive *ἀνισμετρίαν*. Prior pertinet ad præmia & pœnas distribuendas pro ratione & varietate meritorum; altera versatur circa contractus, & æquilibrium rerum permutationes, paresque compensationes. Utamque autem, & magistratus, & privatus colere debet. Nam & commutativa videtur magistratus, cum ius dicit de faciendo damno dato. Et distributiva videtur privatus, cum gradus officiorum observat erga parentes, liberos, amicos, hospites. Vtriusque medium est idem, nempe æqualitas. Sed iuxta Aristoteles hanc æqualitatem in distributiva iustitiæ fami proportionem Geometricam, in Commutativa verò, proportionem Arithmetica. Proportio Geometrica dicitur, cum observamus & metimur gradus circumstantiarum, tum in personis, tum in rebus: tantumque retinetur similitudo & æqualitas proportionum, neglecta numerorum collatione vel calculo. Sic dicimus in iustitia distributiva solum observari proportionum æqualitatem neglectis numeris. Nam hic conferuntur res, & persone: & ut virtutum & delictorum, ita præmiorum & pœnarum varij gradus constituuntur, ut iusta proportione habeas quique, quod meritis. Vnde graniter dictum est à Platone, Optimum Reipublicæ fuisse, qui constituitur Geometrica proportionum, hoc est, ubi certis gradus officiorum, & personarum, & idoneis apta sanctionibus tribuuntur. In commutativa autem requiritur æqualitas Arithmetica, hoc est, ut simpliciter comparetur numeri. Proportionum enim nulla hic est ratio. nam simpliciter res rei conferuntur sine ulla comparatione personarum, aut æstimatione circumstantiarum. Vnde in contractibus solum confertur damnum & lucrum.

5. Iustitia est constans & perpetua.

- 1 Iustitia quomodo dicatur voluntas.
- 2 Ex habitu animi voluntas, ex voluntate actio.
- 3 Virtutem duæ causæ: mens & voluntas.
- 4 Iustitiæ quædam voluntas à quædam.
- 5 Habitus animi duplex.
- 6 Iustitia quid præ cæteris virtutibus habeat peculiatre.
- 7 Iustitia omnes æque esse capaces.
- 8 Voluntas nostra ex in corruptione mala est.
- 9 Virtutis causæ principales duæ.
- 10 Quæ sit, & quæ sit, & quæ sit, & quæ sit.
- 11 Sicut enimque tribuere quid.
- 12 Lex à delictis contraria sit.

- 13 Græci in distribuendis bonis ius habuerant personarum delictum.
- 14 Cyri puerile iudicium.
- 15 Definitio Iustitiæ Platonica.
- 16 Definitio Sapientiæ Philosophica.
- 17 Iustitiæ prudentia pro civis sapientiæ hic famitur.
- 18 Iustitiæ consilii veri philosophi sunt.
- 19 Verbosa simulatio prudentiæ formulariorum.
- 20 Philosophia tres partes.
- 21 Ethica, potissima philosophia pars, subdividitur in Occonomicam & Politicam.
- 22 Inreconsulti ipsi solum aut Pontifices erant aut augures.

a. Iustitia. De iustitia.
et iure.

f. Iustitiæ est. Hæc Iustitiæ definitio, sicuti & Iurisprudentiæ, descripta est ex responsò Vlpiani. Et quamquam à veteribus philosophis primùm tradita sit, negat tamen Rodolphus Agricola esse factam: sed non aperit, quid desideret: opinor eum parum attectum, quia ratione loco generis, quod in definitionibus requiritur, Iustitia dicatur voluntas. Verùm hic sciamus, voluntatem appellari quod sit habitum animi volentis, post receptam illam perpetuam naturæ vocem, ius cuique suum reddendum: sicuti Aristoteles appellat *δυσμετρίαν*. Sic itaque voluntatis verbo hic intelligimus significari quod sit *δυσμετρίαν*. Voluntas, sicut cupiditas, significare posset temporalem aliquam affectionem: sed cum hic dicatur constans & immutabilis, intelligimus illam, ut Aristoteles vocat, *δυσμετρίαν*, in quo verò & habitum ipsam, qui hanc voluntatem præcedit, & ex quo hæc descendit. Sicut ex voluntate proficitur actio & officium: sic ex habitu animi voluntas. Sed ut actionem ipsam melius intelligimus, quàm voluntatem, & effectum quàm causam: sic voluntatem magis quàm habitum. Ideoque maluerunt veteres constans voluntatis quàm habitus verbo Iustitiam hic describere: eoque etiam magis, ut huius virtutis & causas & effectus simul describerent. Virtutis duæ sunt causæ, Rectum mentis iudicium, & Obsequium voluntatis rationi obtemperantis. Primùm itaque proponimus naturales illas æqui & boni notitias, perpetuas & immutabiles, quibus iudicium rationis assentitur. sed, ut hæc virtus, necesse est accedere voluntatem, quæ obtemperet: ut quemadmodum iudicium informatur, ita voluntas flexatur, & concipiat motus ed incitantes. Vnde satis intelligimus Iustitiam, rerum esse non existentium, sed iuxta existentium. Non enim per se subsistit, sed hominum animis accedit, & est quædam voluntatis qualitas. Aristoteles primam qualitatis speciem facit quod sit habitum, quem Tullius definit esse, animi aut corporis constantem & absolutam aliquam in re perfectionem. Habitus autem animi sunt duplices: alij enim pertinent ad intellectum, ut ars, scientia, prudentia: alij sunt voluntatis, qui movent & inclinant ad agendum. Vnde virtutes incitant ad recte agendum, sic vicia ad inique agendum. Cicero lib. 2. de Inventionem, definit Iustitiam esse habitum animi, suam cuique tribuentis dignitatem communi vilitate conservata, hoc est, id quo quisque dignus est. Lib. 5. de Finib.

Incipiamus ab ipsis hypothesebus, quæ nobis sunt familiares: deinde sensim progrediamur ad summas theses, & prima illa capita secretioris philosophiæ. *¶ Quæ plerumque iuvenes auerit.* Nihil studia nostra excutit alit & excitat, quàm spes profectus, boniq; fiducia successus. Contrà si bonam spem tollas, tollis simul & animum. Et si statim ingenia discentium obruas vel multitudine, vel difficultate præceptorum, non n doces, sed deterres. Sicque promptum est, ut ait Plautus, quantumvis bene confidentem, actutum diffidentem reddere. Ex Luciano, *¶ in iustitia* (inquit) *ἀναγκαῖον τὸν ἀνδρα εἶναι δυσπύλον* [desperatio abducit à seia spe seu cupiditate.] Ergo prudens præceptor habebit semper præ oculis, quod Fabius ait, Magistrum, cum adhuc studia trahat ingenia, non debere statim onerare infirmitatem discentium, sed temperare vires suas, & ad intellectum audientis descendere. Nam ut vascula oris angusti superfluum humoris copiam respuunt, sensum autem influentibus, vel etiam instillantibus complentur: sic videndum esse, quantum accipere possint animi puerorum.

§. Iuris præcepta, &c.

- 1 *Ius naturale nihil aliud est, quàm communes noticiæ illæ ut philosophi appellant.*
- 2 *Lumen rationis humane relictum nobis ex misericordia Dei.*
- 3 *Tria repugna opposita tribus Furij, Libidini, ira, avaricia.*
- 4 *Animali homo non percipit ea quæ sunt Spiritus Dei.*

- 5 *Non quid liceat, sed quod honestum est spectandum.*
- 6 *Honestas etiam in diuina est seruanda.*
- 7 *Proprium hominis, beneficium efficere homines.*
- 8 *Iuris humani præcepta vsu ciuili excutula.*
- 9 *Nihil ad nos veterum paganorum.*
- 10 *Alijs temporibus & locis alia est ciuili munus ratio.*

Quæ proficiscuntur ex primo illo naturali Iure omnium animis diuinitus impecto, & relicto naturæ etiam corruptæ, ut infelix homo, qui tam profundis alioqui tenebris obrutus est, haberet in colenda hac ciuili societate aliquod veluti lumen, quod sequeretur: quæquam interitum (quæ nostra est infinita vanitas) non sit illud perpetuò tectum aut purum coram Domino. Hæ sunt illæ communes notitiæ, quibus mens humana iudicat de bono & æquo, de ciuili honestate & formâ dis moribus. Philosophi appellat *νομοθετικὰς ἐπιστάσεις* [communes notiones, & acceptas animorum informationes.] Augustinus dicit esse quædam extremam lineam etiæ imaginis Dei. Aristoteli, lib. 8. Rhetor. vocat *κοινὰς νόμους* [communem legem secundum naturam.] Et addit explicationem enim, *ἡ γὰρ ἐστὶν ἡ πρὸς τὸν θεὸν καὶ τὸν ἀνθρώπου καὶ τὸν πόλιν καὶ τὸν οἶκον καὶ τὸν νόμον καὶ τὸν νόμον καὶ τὸν νόμον* [insitam noticiam] ut appellat, sic & omnibus esse communem & omnium animis natura ingenerari, ut sine alio doctore, omnes homines facile intelligent discrimen boni & mali, honesti & turpis, decori & indecori. Sed & Cicero in libris de Rep. grauissimè scribit, banc Naturæ legem esse tectam rationem constantem & sempiternam, diffusamq; in omnes: quæ vocet ad officium iubendo, vetando à fraude deterreat, &c. Sed omnium elegantissimè D. Paulus ad Rom. *ἐν τῷ νόμῳ τοῦ θεοῦ*, *οὗτος ἐστὶν ὁ νόμος τοῦ θεοῦ, ὅστις ἐστὶν ὁ νόμος τοῦ θεοῦ, ὅστις ἐστὶν ὁ νόμος τοῦ θεοῦ, ὅστις ἐστὶν ὁ νόμος τοῦ θεοῦ* [Centes quæ legem non habent, a naturaliter ea quæ leges sunt faciunt. Eiusmodi legem non habentes, ipsi sibi sunt lex; qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis, testimonio reddente illis conscientia ipsorum.] Quo quid loco Apostolus agit tantū de notitia, iudicio, & intellectu, non etiam de voluntate & affectu cordis: agnoscit humanæ naturæ quantumvis alioqui corruptæ esse relictum quoddam iudicium, quo distinguatur æquum ab iniquo: & ipsos quoque impios sic veritatis potentia vincit, ut retineant quoddam discrimen boni & mali, quamquam ad eius regulam non component suas actiones. Nam illi hærent in intellectu, nec ad cordis affectus penetrare, satis indicat idem Apostolus. Deinde illæ satis significat, finem quandam boni latus naturalis esse, ut impij sint inexcusabiles, nec vllam queant obtemperare iustitiæ ignorantiam. Interea autem ipsi non tribuit plenum lumen, vel modis omnibus sanum iudicium: ne quis nimium fidat suæ rationi naturali, aut contemnat collationem ipsius diuini Decalogi, qui circumferret certas Dei leges perspicuè scriptas, ut illustret qualescunque notitias in animis nostris obcuratas vitio corruptæ naturæ, præcipuè quod attinet ad primam tabulam de cultu Dei. In rebus ciuilibus & externa politia, fortassis acutior est humana ratio: magnumque in hac parte lumen & iudicium hominibus reliquit Deus infinita sua misericordia, ut tutetur & conseruaret hanc rerum vniuersitatem: nec grauatus est eo nomine iustam impios & paganos diuina quadam ingenij luce ornare, ut Reip. præfutuū haberent aliquam Iuris formulam cordibus inscriptam. Testatur id grauissimè Chrysostomus in quadam homelia scripta aduersus eos, qui nullum agnoscebant humanæ conscientie iudicium: & proponit exemplum Ethnicorum legumlatorum, qui ex notitijs naturalibus veluti fontibus, prodidit tor bonestatis & gloriæ Reip. leges. Verba Chrysostomi, quæ publicè nondum extare puto, non grauior ex fragmentis quarundam eius Græcarum Homeliarum, quæ penes me sunt ascribere: *τὸν θεὸν οὗτος ἐστὶν ὁ νόμος τοῦ θεοῦ, ὅστις ἐστὶν ὁ νόμος τοῦ θεοῦ, ὅστις ἐστὶν ὁ νόμος τοῦ θεοῦ, ὅστις ἐστὶν ὁ νόμος τοῦ θεοῦ*

pulus ei & in eum omne imperium suum & potestatem concedat. Quodcumq; ergo Imperator per epistolam constituit, vel cognoscens decrevit, vel edicto præcipit, legem esse constat. Hæc sunt, quæ constitutiones appellantur. Planè ex his quædam sunt personales, quæ nec ad exemplum trahuntur: quoniam non hoc princeps vult, nam quod alicui ob meritum indulsit, vel si quam pœnam irrogavit, vel si cui sine exemplo subuenit, personam non transgreditur. Aliæ autem, cum generales sint, omnes procul dubio tenent.

Prætorum quoque edicta non modicam obtinent Iuris auctoritatem. Hoc etiam ius honorarium solemus appellare, quòd qui honores gerunt, id est, magistratus, auctoritatem huic iuri dederunt. Proponabant & Aediles Curules edictum de quibusdam causis, quod & ipsum Iuris Honorarii portio est. Responsa Prudentum sunt sententiæ & opiniones eorum, quibus permissum erat de Iure respondere, nam antiquius mores consensu vêtitum, ut essent qui iura publicè interpretarentur: quibus à Cæsare ius respondendi datum est, qui Iuriconsulti appellabantur: quorum omnium sententiæ & opiniones eam auctoritatem tenebant, ut iudici recedere à responsis eorum non liceret, vti est constitutum.

Sine scripto ius venit, quod vsus adprobavit, nam diuturni mores consensu vêtitum comprobati, legem imitantur. Et non ineleganter in duas species Ius civile distributum esse videtur, nam origo eius, ab institutis duarum ciuitatum, Athenarum scilicet, & Lacedæmoniorum, fluxisse videtur. In his enim ciuitatibus ita agi solitum erat, ut Lacedæmonij quidem magis ea, quæ pro legibus obseruabant, memoriæ mandarent: Athenienses verò ea, quæ in legibus scripta comprehendissent, custodirent. Sed naturalia quidem iura, quæ apud omnes gentes per æquè obseruantur, diuina quadam prouidentia constituta, semper firma atque immutabilia permanent: ea verò, quæ ipsa sibi quique ciuitas constituit, sæpe mutari solent, vel tacito consensu populi, vel alia postea lege lata.

IN TIT. DE IVRE NATVRALI, gentium & ciuili annotationes.

1 *capitulum quatuor, & mens necessaria proficiens, sunt* 2 *Ius civile explicat & determinat Ius naturale, &*
dua causa duplici iure naturali. *Theses ad Hypotheses accommodat.*

ID Vo sunt humana natura iusta, quibus impellimur ad aliquid agendum: nempe naturalis affectuose suorum tuendi: et mens sine ratio, quæ rerum humanarum necessitates prospicit, curatq; in hac vita retineri ciuilem societatem. Illa communis est omnibus animantibus: hæc solis hominibus. Ex his autem duabus causis profectum est duplex Ius natura. Præter est illud generale & omnibus animantibus commune, circumscribens naturalem quendam & iustum institutum sine propensione, veluti, ut iniuriam propulsent, ut generent, ut sobolem foueant. Alterum est Ius natura humanae sine gentium, quo naturaliter omnes homines rationis participes, utuntur. Suntq; illa communes de moribus uocis omnium animi diuinitus impressa, de quibus plura diximus superiori titulo. Porro ex hoc Iure natura humana, sine gentium, tanquam ex semine, natum est Ius ciuile, ipsius naturalis Iuris præcepta veluti exerce, & pro varijs rerum circumstantijs explicans, communesq; illas theses accommodat ad ipsas hypotheses. In summa, tria necessaria sunt ad conseruationem humanae societatis atq; ad rerum omnium conditarum. Primum est, ut omnia animalia se & suos tueantur, ut generent, ut educant. atq; hinc primum illud & generale Ius naturale, quod complectitur illas, quas philosophi appellat *curæ & uicinis*. Deinde ut carnis hominum, latronum veluti conuentus essent, ne esset vita Cyclopica, necesse fuit, omnium hominum animis quasdam de moribus, de bono, de aequo & bono, uocis insculpi, simul autem & quandam prudentiam inferi, qua consuleretur necessitatibus huius uitæ: ut si bellum esset, aliqua tamen humanitas resisteretur; Si pax, iustitia rerum commutandarum communicandarumq; ratio iniretur.

§ Ius naturale est.

1 *Vagæ libidines non sunt Iuris naturalis.*

2 *Boni affectus degenerant in males per lapsum primum patrum.*

3 *In ætate, quæ, nemini quidam est iungij affectus.*

4 *Infecta proprii auctus sunt.*

5 *Generandi affectus primus omnium est.*

6 *Bestialium coniunctum & matrimonij differentia.*

7 *Matres proprio lacte suo uocis educere debent.*

8 *Senatus, celsus & Rescripta in iure natura celsiora.*

9 *Romana puella sui uerbiu patrem alens.*

Totus hic locus descriptus est ex responso Vlpiani. Initio autem admonendi sumus; Ius naturale

circa hic tractari, quod est ab hominibus lure constituto receptum: continetur: id quod æquum, iustum, bonumque est: nam nec aliter lures efficitur: itaque appellamus. affectus illos, instinctus, & propensiones, siue, vt Platonis appellat, *εἰσὶν ἡ οὐρανία*, de quibus hic agitur. Sunt enim tales; vt iustum & bonum continent, ac propterea ab hominibus, rationis iudicio prædictis, recipiuntur. ne quis hic vagas & incestas libidines huius lures efficitbitretur. Neque enim lure constituto ab hominibus receptæ sunt aut probatæ, ac ne quidem lures lures. Ergo meminimus hic non proponi belluinis profus affectus, & qui nihil penitus habeant rationis, aut iuris: sed eos, qui quidem omnibus animantibus inditi sunt ad conseruationem huius vniuersitatis: conueniunt tamen cum ratione, erantque futuri in natura hominis, etiam si non fuisset corrupta: quanquam nunc propter vitium morbi originalis, fateamur eos contaminari, fierique vitiosos. Ita facile est explicare argumentum, de quo aduersus Iulianum prolixè disputat Augustinus, an generare sobolem, sit opus prauæ concupiscentiæ. Nam respondere possumus, simpliciter non esse, quod attinet ad primariæ conditionem. Imo verò diuinitus hoc fuisse inditum humanæ naturæ. Sed fieri per accidens opus male concupiscentiæ, cum vitio fuge corruptionis ebullit in turpem quandam appetitionem voluptatis. Sicque iudicandum est de omnibus affectibus, qui ab ipsa prima creatione proficiuntur, nec primum inoleuerunt per peccatum, etiam si postea vi huiusce mali degeneratint in quandam *εὐνοίαν*. Longius etiam traduxit huius Naturæ C. Cotta, cum diceret vitam & mortem esse iure Naturæ, hoc est, omnibus omnino rebus natis commune & æque proprium. *¶ NATURA OMNIA ANIMALIA DOCEAT.* Nempe insita quadam propensione, & indita lege, quæ (vt ait Tullius pro Milone) non scripta, sed nata est: quam non didicimus, accepimus, legimus: verum ex natura ipsa arripimus, haufimus, expressimus: ad quam non docet, sed fieri nos instruit, debemus, fumus, &c. Xenophon lib. 2. *rust.* agens de animalibus, quæ magister solius naturæ docentis didicerunt se suosque tueri, & iniuriæ propulsa, *ἡ φύσις* (inquit) *τοῖς ζῴοις διδάσκειν οὐκ ἐπὶ τῶν πραγμάτων, ἀλλὰ τῶν νόμων καὶ τῶν ἐν ἑαυτοῖς ὁρίων* [& hæc nolum quæquam præceptorem aduentia, neque ab alio quopiam didicentia nisi ex natura.] Et Plutarchus ex hac naturæ schola brutas animantes plurima haufisse admiratione digna, docet in libello *ὑπὲρ τοῦ τῆς ἀνθρώπου καὶ τῶν ζῴων* [Quod bruta ratione vtatur.] Rustici in alio, *πῶς τὰ ζῴα τὴν θρηνηστικὴν καὶ χοροποιὴν τὴν ἑαυτοῦ* [Vt in animalia terrena, an marina sint prudentiora.] Sed tamē fuerunt Epicurei, qui ad sese omnia referentes, & ipsis brutis in dociles, negarunt naturæ esse affectū erga partem. Sed hæc insana hominū monstra magis elleboro, quā conseruatione opus habebit, grauiterque eos refutatur Stoici. Et Cic ad Atticū 1. Filiola tua (inquit) te delectari latet, & probari tibi oportet esse *τῶν αἰσθητῶν τῶν πόνων*, intelligit aut *εὐνοίαν*. *¶ Vt omnium animalium.* Atque adeo etia quorundā inanimatorū, si Plinio credimus, qui testatur in arboribus quoque, inueniri quendā coniugij affectum & propensionē, manifeste sexus discrimine. adeo vt nisi maritæ arbor in feminas circumflectens ramis incubat, ex priorū steriles maneant. Sane Aristoteles in Politicis videri tribuere *ἑπὶ τοῖς θύρεσι, αἰσθητῶν τῶν ζῴων, οὐκ ἐπὶ τῶν ἐν ἑαυτοῖς ὁρίων καὶ τῶν πραγμάτων*. *¶ Que in celo.* Vlpianus dixit, Auium, quæ sunt in aëre. Nec nouum est celum accipi pro aëre, etiam apud Hebræos. Porro Moses in sua Genesi primam volucrum natiuitatem non videtur tribuere aëri, sed mari, sicut & piscium. Plutarchus autem, qui duplicis tantum generis animalia refert, nempe *τὰ χοροποιῶντα, καὶ τὰ οὐνοῦ*, aues siue volucres an numerat terrenis animalibus, non marinis. Sed illud fortassis est magis huius loci, vt obseruemus hicagi de animantibus, quæ non degenerant a cōmuni naturæ: ne morem infestæ, si quæ forte non cōiunt aut edicant (nam nec ea propriæ aues sunt) vel alias efferas & immanes belluas. *¶ Hinc descendit.* Iustinianus in Nouella sua Const. 89. *ἡ φύσις* (inquit) *ἡ φύσις τῶν ἀπὸ τῆς γυναικὸς καὶ ἀνδρὸς τῶν*. Intelligit autem naturam omnium animantibus initio indidisse quandam affectum generandi, vt salus sit, & in genere suo conseruetur rerum vniuersitas. Vnde & Lactantius lib. 6. Cum (inquit) excogitasset Deus duorum sexuum rationem, attribuit ipsis, vt ei inuicem appeterent, & coniunctione gauderent. Itaque ad tertium iam cupiditate omnium animantium admiscuit corporibus, vt in hos affectus auditiuū haberent, eaque ratione propagari & multiplicari genera possent. Sic & Tullius lib. 2. de rat. Deor. Quid loquar (inquit) quanta ratio in bestijs ad perpetuam conseruationem earum generis appareat! Nam primum alia mares sunt, alia femine, quod perpetuatis causâ machinata est natura. Deinde partes corporis, & ad procreandum & ad concipiendum aptissimæ: & in mare, & in femina commiscendum corporum miræ libidines. Quum autem in locis flemus in fide, rapit o-mnium fere cibum ad sese, equæ, leprum fingit animal: quod cum ex vtero slapsum excidit, in ijs animantibus quæ lacte aluntur, omnis fere cibum matrum lactefcere incipit: & ea, quæ paulo ante nata sunt, sine magistro, duce natura mammas appetunt, earumque vberate saturantur. Atque vt intelligamus nihil horum esse fortuitum, & hæc omnia esse opera prouide solertissime nature, quæ multiplices fortis procreant, vt fures, vt canes, his mammarum data est multitudo, quas easdē pauca habent hæ bestiæ, quæ pauca giugunt. Quid dicam, quantum amor belliarum sit in educandis custodiendisque ijs, quæ procreauerunt, vique ad enim in eum possint seipsa defendere, &c. Hæcenus Tullius. Sed & Aristoteles agnouit quod Moses prodidit, Deum creasse mare & firmamentum ad conseruationem cuiusque generis. Sic enim scribit in Oeconomico: *ἡ μὲν γὰρ φύσις ἐστὶν ἀνθρώπων καὶ τῶν ἀπὸ τῆς γυναικὸς καὶ ἀνδρὸς τῶν ζῴων, οὐκ ἐπὶ τῶν ἐν ἑαυτοῖς ὁρίων καὶ τῶν πραγμάτων*. Idem Aristoteles alio loco ait, In animalibus esse opus *οὐνοῦ καὶ θαλάσσης*, generare simile. Sed bibe occupatus scripti philo-sophorum, ferè prætermiseram dictum nostri Calistrati ^b, Idcirco nos filios concipere accedere, vt ex eorum

prole diuturnitatis nobis memoriam in xuum relinquamus. Quod etiam eleganter scribit Dionysius Halicarn. in methodo *ἡ γὰρ φύσις*. & addit (quod proprie huius loci esse videtur) *ἡ φύσις τοῦ φύσει ἄνθρωπος γὰρ τὸν ἀνθρώπου, ὃς ἐν τῷ κόσμῳ διὰ τὴν φύσιν αὐτοῦ ἐστὶν ὡς οὗτος* [quod ipsius natura sit opus, gignete & cōcipe, communeq; omnibus eius operibus, tum animantibus, tum stirpibus,] vt autem intelligamus, aliud tamen esse brutorum cōiugium, aliud hominum matrimonio nūc dicrimen subiicit: *ὅτι τὸν δὲ ἀνθρώπον ἡ φύσις αὐτοῦ ἐστὶν ὡς οὗτος, ὁ δὲ ἀνθρώπου μὲν τὸν ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἀνθρώπου τὸν ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἀνθρώπου τὸν ἀνθρώπου, &c.* [Sed hanc differētiā addemus communitatis & cōiugtionis hominum, quōd bruta quidem sine omni respectu, & vtros fert, miscetur, homines verō ordinem quandam & legem inueniunt nuptiarum.]

a. s. inf. de pat. pos.

¶ *Matrimonium appellamus.* Nempe in hominibus. Nam & Iustinianus^a poitea definit matrimonium, esse viri & mulieris coniunctionem, quæ continet indiuiduam vitæ societatem. In quo quidem, si solum spectes naturalem illam cōiugendi propensionem, rectè id dixeris esse iuris huius naturalis. Sed si consideres certum illum & prudentem mutuumque animorum consensum, qui propriè matrimonium^b facit, nihil habebit commune cum brutarum animantium coniunctione. ¶ *Hinc educatio.* Hoc est, Naturalis quædam propensio ad educandū factum. Iustinianus^c alio loco ait, naturalem stimulum hortari ad liberorum educationem. Multa autem de hoc affectu elegantissimè differt Plutarchus in libello *ὅτι τὸν εἰς τὴν ἄγνοιαν φέρουσιν οἱ πόδες*, & scitè ratiocinatur, id eo naturam collocasse mammas in superiori parte feminei corporis, & quasi in medijs amplexibus, vt doceret infantem tenerè & molliter fovendum esse. Apud Gellium lib. 12. cap. 1. Phauronius copiosè differt mulieres suo lacte debere suos fetus educare. Saltem educationis curam nullo colore possunt parentes abijcere. Quia tamen erant quidam *ἄνθρωποι*, brutis ipsis inhumaniores, qui facile contemnebant omnem naturalem educandi affectum, rectè iudicari veteres, non esse, quod putabat Seneca, superuacaneum, in Naturæ ius compelli. Itaque factum esse Senatusconsultum de^d alendis liberis, quod Vlpianus diligenter explicat^e. Et Severus Antoninusque rescripserunt^f, patrem, qui vltro pietatem alendi non præstat, esse cogendum à Iudice. Porro autem vt liberorum parentibus, ita liberis parentum educandorum curam in se ius natura, docuitque *ὡς οὐκ ἔστιν ἄλλο*. No^gta est Romana illa, plebeia quidem, sed pietate nobilissima puella, quæ patrem carcere clausum proprijs aluit vberibus, cum prohiberetur ei de ferre cibaria. Rectè itaque & grauitè Aristoteles lib. nono Ethicæ, *ἡ φύσις δὲ ἀνθρώπου μὲν τὸν ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἀνθρώπου τὸν ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἀνθρώπου τὸν ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἀνθρώπου τὸν ἀνθρώπου, &c.* [videmus enim non homines modò, sed cetera quoque animalia ijs qui legem hanc obseruant, ascribi.] Quasi hic dictum sit, non homines modò, sed cetera quoque animalia ascribi & referri, siue recenseri inter ea, quæ banc legem obseruant. eiusque motu impelluntur. Nam apud Larinos per translationem censeri dicitur, quæ in aliquem ordinem & numerum rediguntur, & in eundem quasi censum ascribuntur. Reuera autem (vt ait Tullius) communis est omnium animantium coniunctionis appetitus, & cura quædam eorum, quæ procreata sunt. Sanè optimo iure bruta animalia referri atque recenseri inter eas creaturas, quæ colunt naturalem coniunctionem, & libolis educationem, grauitè probat Plutarchus in libello *ὅτι τὸν εἰς τὴν ἄγνοιαν φέρουσιν οἱ πόδες*. Et testatur plerique: brutas animantes longè moderatius vti venerea coniunctione, & maiori pietate fouere suam sobolem, quàm permultos homines. Allegat exemplū Halcyonum, Perdicionum, Gallinarum, Vrsarum, & similia, in quibus plenat elucet imago naturalis pietatis. Et addit, *ἡ φύσις δὲ ἀνθρώπου μὲν τὸν ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἀνθρώπου τὸν ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἀνθρώπου τὸν ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἀνθρώπου τὸν ἀνθρώπου, &c.* [Puram in illis natura, & in promiscuam atque simplicem suam seruat proprietatem seu legem.] Rursus in libello *ὅτι τὸν εἰς τὴν ἄγνοιαν φέρουσιν οἱ πόδες*, non minorā in piscibus generationis & educationis miracula commemorat, adfertque exempla Anthiarum, Galeorum, Testudinum, Crocodilorum.

b. L. nuptia. De reg. iur.

c. L. vna. s. tarent. C. de rei vxo. aff.

d. L. si quis à liberis.

De lib. agnosc.

e. L. vi. C. de alen. lib.

§. Ius autem Civile à Iure Gentium diffin.

1 Lex aut propria aut communis secundum Aristot.

2 Ius non scriptum aliud moribus constat, aliud ex circumstantijs pendet, quod æquū et bonum dicitur.

3 Barbari quidam non sunt homines.

4 Lex propria est scriptum ius.

5 Ius civile quid.

6 Dissimilitudo cōstat in dissimilitudinē iuris affert.

7 Neminè licenter effusa temporibus nostris inueniuntur.

8 Ius gentium, hominum, natura, humanum, idem est.

9 Draconis leges, & interitum, & statum Respublice Atheniensis.

10 Romulus cur Quirinus vocatus.

¶ *Quare gentium diffinguitur.* Hæc distinctio siue diuisio ex differentijs sumpta est, & vtriusque iuris naturam hie substantiam satis explicat. Ideo non addit Iustinianus finitionem. Sed prius fortassis & diuidere & definire debebat ipsum Ius gentium, quōd humani generis proprium sit: & hoc nomine differat à superiori iure naturali, quod latius patet, ipsiusque etiam brutis esse commune. Porro Aristoteles in Rhetoricis eandem proponit diuisionem, eamque etiam explicat, nempe Legem aut propriam esse, aut communem. Communem vocat Ius illud omnium hominum¹ consensu

consensu passim receptum, etiam si scriptum non sit. Legem propriam, siue *lex*, vocat, quæ singulis civitatibus nationibusque definita est. Hancque rursus dividit in Legem scriptam, & consuetudinem institutam non scripta. Sed & ius non scriptum dividit, quod aliud moribus constat, aliud sit illud, quod à Legislatore comprehendit non potuit, sed ex circumstantiis pendet, quod æquum & bonum dicimus: Ipse appellat *τὸ δίκαιον*. [Iuris æquitatem atque rigoris remissionem,] & hoc etiam vocat *ἐκ νόμου νόμον παραχρημαίον*, [reliquum legis scriptæ.] quod scilicet à Legislatore prætermittum sit, & relictum. *¶ Quod omnes populi.* Hic locus descriptus est ex Institutionibus Ciceronis, & extat etiam in Pandectis*. *¶ Qui legibus & moribus reguntur.* Hæc verba indicant hic non agi de barbaris & æfferis Cyclopibus, sed de ijs propriè hominibus, qui & rationem & humanitatem aliquam retinent: ne miremur, immanes quoidam & barbato populos nihil habuisse commune cum hoc Iure gentium: nam nec propriè ij homines fuerunt. Porro autem Theophilus hunc locum legit per distinctionem, LEGIBVS AVT MORIBVS: vti sensus, Omnes populi, qui non solum naturæ ductum in ratione viuendi sequuntur, sed etiam scriptas quasdam maiorem constitutiones, vel sanè mores vtriusque consensu receptos, vti partim communibus Iuris gentium præceptis, partim proprijs suis & peculiaribus institutis. Atque hic quidem obiter obseruamus, Legem propriè dici de Iure scripto, & opponi moribus: vt & apud Tullium lib. primo de legibus. Quoniam (inquit) in populari tatione omnis nostra versatur oratio, populariter interdum loqui necesse erit, & appellare eam legem, quæ scripto sancit quod vult, aut iubendo aut vetando. *¶ NAM quod quisque.* Hic Iustinianus subindicat Iuris ciuilibis finitionem, quam explicatius tradit Theophilus, addita etiam eius constituendi causa. Nec absimilis est Ciceronis finitio, Ius ciuile esse æquitatem consensitum ijs, qui eiusdem ciuitatis sunt, ad res suas obtinendas. Vtprius autem Ius ciuile esse ait, quod neque in rotam à Naturali iure vel Gentium recedit, neque per omnia el feruit: sed vel aliquid addit vel detrahit, sic vt proprium quoddam Ius fiat, nempe Romanorum ciuium. Non addam exempla huius generis. Iunt enim infinita & passim obiticia. *¶ Quisq. populus.* Cum variæ sint rerum circumstantiæ, variæq. regionum ingenia, nec omnibus omnia conueniant, cuique populo data est quædam *ἀνθρωπία*, & libertas earum sibi legum constituendarum, quibus suis necessitatibus succurrerent. Disimilitudo ciuitatum variationem Iuris habere necessesse est, inquit Tullius pro Balbo. Ex huius rei apta & elegantia exempla proponit hic Theophilus, veluti *ἐν τῇ πόλει τῶν ἑλλήνων*, [vt negotiatores omnes frumentarij immunitatem vestigalium habent.] apud Athenienses *ἐν τῇ πόλει*, [qua petegrius expellebant; ne immittis peregrinis mores ciuium in detestari mutarentur.] apud Lacedæmonios. Plura possem ex nostris moribus commemorare: sed hic sentio nimis licet esse Ius fuisse *ἀνθρωπία*. Vix enim vltus est hodie pagus qui nō habeat peculiares nescio quas suas leges, à reliquis diuersas, prout paucorum vtenim cæcitate volunt: neque enim alia ratione pl. runq. nituntur. Quæ res parit magnam Iuris confusione in iudicijs nostris.

¶ Id ipsum ciuitati proprium est. Fatetur & ipse Hermogenianus^b, quædam esse proprias cuiusque ciuitatis leges. Et alibi in Iure nostro fit mentio legum municipalium^c. Cicero libro retorio Offic. appellat leges populorum. Neque verò (inquit) hoc solum natura, id est Iure gentium, sed etiam legibus populorum, quibus in singulis ciuitatibus Respub. continentur, eodem modo constitutum est, vt non liceat sui commodi causâ nocere alteri. Theophilus hoc Ius ciuile appellat *τοῦ πόλεως*, vt potius receptum vsu & quadam necessitate appellat & *τοῦ τόπου*, quod sit vni alicui loco peculiare & proprium. Conuenit autem nos obtemperare legibus regionis, in qua viuimus. Nam & proterbio admonemur, seruiendū esse *τοῦ τόπου νόμῳ*, [legi & regioni.] Et extat apud Plutarchum in Themistocle grauis quædam in hanc rem sententia Artabani: *νόμοι διαφέρουσιν ἀλλήλους, ὥστε οἱ πόλεις* [Leges differunt ab hominibus, alia enim alijs pulcra; pulcrum verò omnibus domestica ornare & tueri.] *¶ Vocaturq. Ius Gentium.* [Eadem ratione appellatur & Ius humanum à Liviō, & Ius hominum à Cornelio Tacito libro 19. & Ius naturæ, nempe humanæ, à Tullio.] *¶ Nam si quis Soloni vel Draconis.* Athenienses vixerunt sub regibus vsque ad Codrum: deinde habuerunt ex eius posteris *ἡγετας*, qui erant Principes decenniali potestate prædiri. Hicque Principatus mansit annos ducentos & viginti, nempe vsque ad Eraxim, post quem vniuersum Ius ciuitatis ad populum transijt. Cumque graues exortæ essent dissensiones, delectus est Solon, qui turbatos Reipub. mores constitueret. Is Areopagum instituit, multasque præclaras & saluatas leges sanxit abrogatis constitutionibus Draconis, quæ atrociores erant, & magis sanguine quàm atramento scriptæ dicebantur. Fuerat tamen is Draco aliquando Atheniensibus admodum gratus: adeo vt nimia populi fauentis gratia fuerit ei exitialis. Cū enim in theatro flaret, & populus oblatas leges, cum vultis acclamationibus, tunica & vestimenta promiscuè illi inieceret, sub pondere missilium suffocatus interijt. Apud Lucianum Draco & Solon dicuntur *αἱ ἀρχαὶ τῆς πόλεως*, [optimi legislatores.] *¶ Romani à Romulo.* [Romani ab eius auctore & conditore Romulo nomen accepisse receptum est, eamque ait Plurarchus sententiam esse vulgatiorem & probabiliorē.] Et Iustinianus in Non. Constit. 47. Romanorum originem tribuit Romulo. Athenzus quoque libi. Romulum appellat *τὸν τῆς πόλεως ἀντιπρόσωπον*, [vbi cognominem.]

¶ Quiritæ à Quirino. Fabulantur Romani suum Romulum tam inter deos relatum, in somnijs apparuisse Iulio Proculo, iussisseque deinceps se Quirinum appellari. Quod esse nomen viri fortis & præstantis ex eo coniungunt quod vereres Quirum appellarent lanceam: Alij autem Quiritis dictos putant à Curibus vrbe Sabulorum. Sed facilius hæc minuitur.

a. *Latones populi, De Inst. & Inst.*

b. L. 1. §. 1. *De iur. ex bon. & L. item eorum. D. quod ex parte. vni. nomi. L. 1. C. de emol. liber.*

¶ *Nostrium in significatu.* Per quamdam videlicet antonomasiam *αἱ πόλεις*. [& secundum excellentiam.] Sic cum urbem dicimus, Roma intelligitur: cum magistratum, Prætor. Cicero nomine consilij Atheniensium, ait satis intelligi Areopagum. ¶ *Sic uti cum Poeta dicimus.* Frequens est hæc similitudo. Nam & Strabo scribit Ponti nomine intelligi mare illud, quod à Mazotide palude visque ad Tenedum proreunditur; quemadmodum propter excellentiam Poetæ nomine intelligitur Homerus. Et Cicero in Topicis, Vt inquit Homerus, propter excellentiam, commune poetarum nomen efficit apud Græcos sūm; sic cum omnis sententia Enthyemema dicitur, quia videtur ea, quæ ex contrarijs conficitur, acutissima, sola propriè commune nomen possidet. Seneca lib. 8. epist. Poeta inquit cōmuniter dicitur (omnibus enim versibus facientibus hoc nomen est) sed iam apud Græcos in vniuersis notam celsit Homerus intelligas, cum audieris poetam. Sanè Claudianus intelligens Homerum, dixit præcipuum poetarum. Caius^b verò sūmum dixit apud Græcos poetarum. Homerum. A Platone Homerus appellatur *ὁ μέγας ὁ ποιητής ὁ ῥαψωδῶν*. [optimus & diuinissimus poetarum.] Aristoteles libro 1. Rhetor. Homerum intelligens, simpliciter ait, *ὁ ποιητής ποιεῖ*, [poeta inquit.]

^a L. cuiuslibet. *ἐκ τῶν*. De part.
^b L. qui. *ὁ ποιητής*.
De verb. signifi.

§. Ius autem Gentium, &c.

- 1 Belli finis pax.
- 2 Seruitutis gradus tres.
- 3 Belli ius seruitutis natura contraria.
- 4 Permutatio quoque dicitur potestatis emtio & venditio.
- 5 A iure ciuili introducti contractus quatuor.
- 6 Ius ciuile constas scripto & moribus.
- 7 Lex significatur ius scriptum, & omnes eius species complectitur.
- 8 Rei indicata & æquitas ad Mores seu Consuetudinem referenda.
- 9 Prætorium ius à iure ciuili separatum.
- 10 Xenophon noticiis naturales vocat leges non scriptas.
- 11 Romulus primū leges tulit Curias.
- 12 Rogationum alio mos.
- 13 Senatui olim Romani potestas.
- 14 Plebs solum vnde.
- 15 Sylla tribuunt potestatem aduersariis.
- 16 Patricij qui olim Roma. & qui postea apud Græcos.
- 17 Equites olim plebe cœuebantur.
- 18 Latini patet Populi quam Plebs nomen.
- 19 Plebs scita nonnunquam nominatur Leges.
- 20 Senatusconsultum a quomodo fieri solita.
- 21 Senatus auctoritas sub Cæsaribus quæ.

Hic Iustinianus describit non tam causam primam Iuris gentium, quàm vsum quenquam commodatum ad præsentis circumstantias, & seruienrem necessitatibus humani conuictus. ciuiliſque ſocietatis hoc eſt, nō tam ſignificat ius illud hominum ſive naturæ, quod ſemper æquum & bonum eſt, quàm lus conſuetudinis omnium Gentium. Eſt autem totus hic locus deſumptus ex reſponſo Hermogeniani^c. ¶ *Belli orta ſunt.* [Quæ fuerunt neceſſaria, vt in pace viueretur ſine iniuria, & cōcēterentur, qui publicam turbant tranquillitatem.] ¶ *Captiuitas ſecuta & ſeruitutes.*

Hæc incommoda magis proſecta videntur ex ingenio victorum, quàm vllō iure aut neceſſitate. Fuit quidem bellum neceſſarium ad cōuertendos malos, & propulſandās iniurias: ſeruitus autem captiuorum eſt ex clemētia victoris, qui maluit ſeruare, quàm ſeruare. Hicque obſeruemus, quibus gradibus ſeruitutis conditio durior facta ſit. Primū quidem ſeruare, nihil erat aliud quàm ſeruatoreſ agnoſcere. Receptum eſt deinde, vt ſeruorum operis & miniſterio vteremur. Tandem (vt modum nullum habere eſt renis libido dominandi) etiam ius vitæ & necis in eos uſurpauimus: nec meliori loco habuimus, quàm brutas animantes. Cuiusmodi belluina ſeruitus indigna eſt homine, & verè contra naturam, primamque noſtram conditionem: quemadmodum etiam apud Athenarū libro 6 eleganter ſignificatur, expreſſa hac ſeruitutis cauſa *τὴν τῶν αἰχμαλώτων τὴν νόμον*. [Fortuna transfert huc & illuc corpora.] ¶ *Omnes contractus.* [Qui idonei viſi ſunt & neceſſarii ad commodam retum & officiorum in ciuili ſocietate communicationē: cuiusmodi ſunt omnes qui hic ſubiunguntur. Vlpianus quoque, agens^d de Iuris gentium conuentionibus, quæ pariunt actionē, cum tranſeunt in proprium nomen contractus, enumerat veneditionem, emptionē, locationem, conductionem, ſocietatem, depositum. Alij autem ſunt in nominati Iuris gentium contractus, qui actionem non pariunt niſi cauſa ſubſit. Sed huius rei tractatio grauior eſt ac difficilior quàm vt in hunc locum ſit inſerenda. Illud verò hic obiter ad monendū ſumus, nomine emptionis & venditionis poſſe nos rectè intelligere permutationem, quæ apud omnes æquè genēs ſemper in vſu fuit, & multis ſæculis prior.] ¶ *Perit.* [Apud Hermogenianum eſt, *ἐκχρησται* QUINVS DAM.

Et eius quidem exceptio videtur propriè pertinere ad ſtipulationem, à Iure ciuili primū introductam item ad tutelæ actionem. Nos poſſumus addere Donationem propter nuptias, quæ non modò non eſt antiquo Gentium iure prodita, ſed etiam Romanis Iuriconſultis diu fuit incognita, primūque eſt à iunioribus diuis Principibus introducta, quemadmodum & poſtea Iuſtinianus^e ait, & in Nouella Conſtitutione. centeſima decimanona, ſancit hunc ſpecialeſ eſſe contractum. Sed & cū olim dubicaretur de Emphyteuſico contractū, primus Zeno Imp. dicitur conſtituiſſe propriam eius naturam. ¶ *Conſtat autem.* [Dionyſius Halicarnaſſeus libro vndecimo ſcribit Romulum multas viles leges tuliſſe, non modò ſcriptas, ſed plures etiam non ſcriptas. *ἡλικυαῖος* (inquit) *καὶ ἐμψυχοῦρας, ὅτι οὐκ ἔστι τὸ ἐμψυχονεῖν ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων, ἀλλὰ τῶν θεῶν.* &c. Idem Dionyſius teſtatur, Numam, qui Romulo ſucceſſit, ſuas leges partim ſcripto complexū eſſe, partim

^a L. ex hoc iure. De Iuſt. & Iure.

^d L. Iuris gentium. De part.

^e ſ. eſt & aliud genus. inſ. de donat.

dicebantur *louanienses*. Alij autem erant apud Græcos Patricij, tempore Iulianiani, de quibus nos alio postea loco agemus. ¶ Et *Senatorem*.] Capito apud Gellium tractans hunc locum. Patritio-
 tum nomine complectitur Senatores. Sicut è diuerso Caius ^a appellacione Senatorum, Patricios,
 cum ait, Plebem esse ceteros ciues, sine Senatoribus. Porro quod attinet ad Equites, illi olim ple-
 be continebantur, postea ordinem quandam proprium acceperunt, & tertium veluti corpus in
 Rep. fuerunt, agente hoc in primis in suo Consulatu Cicerone, vt scribit Plinius libro 33. ¶ *Plebs*
 autem.] Sic etiam Capito apud Gellium libro 10. cap. 10. diuidit populum à plebe, in qua gentes
 patritiz non inerat. Et noster Pomponius ^b satis indicat, plebis appellacionem non tam latè pa-
 tere quam populi, cum ait, difficile fuisse plebem conuenire, populum autem multo difficilius.

^a L. plebs est. De
 verb. signifi.

^b L. 2. §. deinde. De
 orig. iur.

^c dist. §. deinde.

¶ Sed & plebscitata.] Lilius libro 3. deca. 1. loquens de L. Valerio & M. Horatio Coss. inquit,
 Omnium primum, cum veluti in controuerso iure esset, tenerentur Patres plebiscitis, legem
 centuriarum comitijs tulere, vt quod tributum plebes iussisset, populum tenetet. Sed alij hoc referunt
 ad Q. Hortensium dictatorem, vt Iulianus & Pomponius ^c. Et apertissime Lilius ad Q. Mu-
 tium, cuius hæc fuisse verba refert Gellius libro 15. cap. 17. Tribuni neque aduocant patricios, neque
 ad eos referre de villa re possunt. Ita ne leges quidem proprie, sed plebiscita appellantur, quæ Tri-
 bunis implerentibus accepta sunt. Quibus rogationibus antè patrij non tenebantur, donec Q.
 Hortensius dictator eam legem tulit, vt eo iure, quod plebs statuisset, omnes Quirites teneretur.
 Vt vt sit, satis constat, quod hic dicitur, plebscitata tandem non minus valuisse quam leges: quod q-
 uit Pomponius, inter plebiscitum & legem, speciem tantum conflictuendi interesse, potestatem
 esse eandem. Quo fit vt mirari non debeamus, si quandoque legis nomine donetur plebiscitum, 19
 vt lex Aquilia, lex Falcidia, lex Atilia.

¶ *Senatusconsultum*.] Vt fuit apud Lacedæmonios *γερουσία*, ita apud Romanos Senatus à Ro-
 mulo institutus. Cui quidem primum non fuisse huius legis faciendæ iam diximus: sed vt id postea
 tribueretur, effectus difficultatis conuocandi populi, qui numerosior erat. Porro fieri debebat Sena-
 tusconsultum in templo, siue loco per Augures consecrato, & post solem exortum. Nec poterant
 duo Senatusconsulta fieri eodem die. Necesse autem erat conuenire Senatores centum, præsertim
 in rebus grauioribus: simul & Tribunos sui suffragij notam subscribere, literam T. quod si interce-
 debant, ratum non erat Senatusconsultum. ¶ *Senatus iuber*.] Hoc est, Vniuersus ille Senatorum
 ordo, quem huius facere posse non putsuit ambigendum Vlpianus ^d. Et quancumq; sub Cæsaris
 admodum fuerit imminuta autoritas Senatus, retinuit tamen semper quædam pristini illius
 summi potestatis reliquias, vt adhuc vim legis haberet Senatusconsultum, etiam non confirma-
 tum à Principe ^e: & vt ab eo non appellaretur, non magis quam à Principe ^f. Fuit autem Senatus
 cum reliquis Romani Imperij insignibus etiam Byzantium translatus à Constantino. Vnde No-
 uella Iustiniani Constit. 8. Scribitur, *τὸ ἐν τῇ βασιλείᾳ τῆς Κωνσταντινου πόλεως*, (scilicet Senatus huius re-
 gis ciuitatis.) In qua Senatores Constantinopolitani appellantur *ἐκ τῶν παλαιῶν πατέρων*. (coleo-
 dissimi patres.)

^d L. non ambigetur.
 De legib.

^e L. unica. C. de So-
 natuscons.
^f L. 2. §. sciendum. D.
 de quib. app. non iur.

§. Sed et quod Principi placuit, et c.

- 1 Principes sapientes est *ἡμῶν ἡγεμόνες*.
- 2 Menses duo tribuntur cognitioni Constitutionum
 Principum.
- 3 Cur omne ius populi translatus in Principem.
- 4 Aduersus decreta Principum qua remedia.
- 5 Arescripto Principi cur appellari possit.
- 6 Mirbri dates: cur lingua 22. didicerit.
- 7 Philippum Macedonem ipsi canisum præfecit.
- 8 Alexander Mithra aure obmuta causam audire.
- 9 Sententia in absentem à Principe lata, non statim
 lex est.
- 10 Principum interlocutiones inter eandem Con-
 stitutiones relata.

- 11 Oraciones Principum qua? & eadem quæ, Sena-
 tusconsulta.
- 12 Personales Constitutiones dicuntur Privilegia, &
 ius singulare.
- 13 Nulla lex commoda omnibus.
- 14 Persarum lex de non mutando Regis edicto.
- 15 Cessantibus causis privilegiorum, cessant & ipsa pri-
 uilegia.
- 16 Personalia beneficia non dantur hereditum, nisi ex
 mixta causa.
- 17 Pardendum eius loci consuetudini, in quo contraxi-
 mus.

^g L. 1. De cons. princ.

Totus hic locus descriptus est ex primo libro Institutionum Vlpiani ^g. Inirio autem in-
 telligemus hic Principem, sapientem, qui sic animum instituit suum, nihil vt velit nisi quod ho-
 nestum, & è Rep. futurum est: cui nihil libeat, nisi quod liceat: qui sequatur Antiochum illum ter-
 tium: quem ferunt datis ad singulas ciuitates suas literis iussisse, ne sibi parerent, si quid forte præ-
 ter ius & fas ediceret. Denique qui lobenter imitetur Alexandri Seueri exemplum: quem accipi-
 mus nihil decreuisse sine iuriconsultis viginis, & pluribus alijs discretissimis viris. Eiusmodi (in-
 quam, vero & sapienti Principi quod placet, æquum est vim legis habere. Estque reuera ipse (vt ait
 quodam loco Iustianus) *ἡμῶν ἡγεμόν*, [lex animata,] & in hos vsus Principem à Deo datum
 Reip. testatur idem Iustinus in Nou. Constit. 73. Apud Iocratem rex Nicoteles populū suum aliquens
 τῶν (inquit) *ἀγαθῶν, ὅπως εἴη τῶν νόμων*. [sermones meos leges esse existimate.] Scilicet probè
 memio erat eorum, quæ aliquando ab ipso Iocrate acceperat, præceptorum, inter quæ vnum illud
 insigne

insigne extat, interesse Reip. ratas manere Principis sententias non minus quam leges recte latas. Verba Hecraus sunt hec: *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως ἀπὸ τοῦ νόμου ἐκτελεστέα ἐστίν, ὡς καὶ τὰς ἀρχαίων*. Sed ne longius abeam, quomodo accipiendum sit, quod veteres dixerunt, principis placitum, Legem esse, optime ostendit Mecenias, qui apud Dionem libro 52. Augustum mooret, eo quid statuat sine prudentum virorum consilio: et cum demum lex sit, quod & illi & his placuerit *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως ἐστὶν ὡς καὶ τὰς ἀρχαίων*. Scribit Capitolinus Opilium Macrinum Imperatorem nequaquam Iuris signatum, voluisse alia quando tollere omnia Principum rescripta, quod nefas esse duceret pro legibus haberi voluntates Commodi, Caracallæ, aliorumque tyrannorum. Sed nos huic malo rectius consulimus, cum solas bonorum & sapientum Principum leges tuemus, & iniqua tyrannorum edicta repudiamus, habentes semper prae oculis quod dicitur Petrus ait, Melius esse obedire Deo, quam hominibus.

¶ *Placitum.* Gregorius Nazianzenus *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* Julianum, scribit *τὸ βούλησθαι*, [velle] esse tyrannorum *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* [legem non scriptam]. Sed cum certis ex causis aliquid Principi placet, nec est omnino pro ratione voluntas, non debemus temere damoare Principis placitum. Imò vero potius vim generalis legis ei tribuere, si nullo certo casu suam voluntatem concludat Princeps. ¶ *Legis haberi viderem.* [Pomponius simpliciter ait, Ratum esse, quod Princeps statuit.]. Sed id accipi debet, post duos meos, ex quo fuerit edita Principis constitutio. nam tantum liberi temporis tribuitur eius cognitioni, eo quod ignarus circumveniat. Qua de re extat Nouella Iustiniani Constit. 66. *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως*.

¶ *Lex Regia, quæ de eum imperio.* [Hæc alibi dicitur lex Imperij], quod continere eius conditio- nes à populo, cuius erat ex Romuli institutione Regem creare, præscriptas: quem admodum & olim apud Athenienses, vt ait I hucyides lib. 1. *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως*. vide- retur autem hæc lex etiam alia continuisse capita. Nam Marcellus *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* meminit legis Regiæ, quæ veterat, mulierem, si prægnans esset mortua, humari, antequam partus ei excidatur. Et eum qui contra fecisset, videri ipem a iocantis cum gravi da peremisse. ¶ *Concedat.* Apud Vlpianum est, contulerit. ¶ Alibi Iustinianus vitur verbo transferendi. Nam in præfatione Pandectarum ait, anti- qua lege, quæ Regia oncupabatur, omne ius, omnemque potestatem populi Rom. in Imperato- riam translata potestate. Et Arcadius *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* [ait, Reip. ad Imperatores perperuam trans- latis. Strabo autem libro 17. *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* [præmunire,] inquit, vni alicui Principi tummum ius dari, tum vt omnis factionum occasio tolleretur, tum vt ille Senatui quodam modo succenturiaretur administratio Italæ & Prouiciarum. Exemplum huius celsionis indicat Tranquillus [scribens, Caligula urbem ingressus, consensu Senatus, & irru pennis in curiam tur- bat, ius arbitriumque omnium rerum permissum esse.]. ¶ *Imperator.* Aliud est de inferiori magi- stratu, licet sit publica potestate præditus sit. Quanam enim levis non sit auctoritas rerum iudicatorum, nullus tamen magistratus sententiam tanti facimus, vt vim legis ei tribuamus. Nam nec solemus sequi aliorum præiudicia, vt etiam admonet Fabius lib. 5. cap. 2. & addit quod

huc pertinet, a duetlus consultat Senatui & decreta Principum, temediorum nullum esse, nisi vel in- uenta causæ differentia, vel aliqua eorundem eiusdemve potestatis hominum constitutione pos- terior, quæ sit priori contraria. ¶ *Per populum.* Addit Vlpianus, ET SUBSCRIPTIONEM. Episto- lam autem hic intelligimus vel telcriptum publicum, vel priuatum responsum, modò non con- cludatur vllocerto casu. Meminit eiusmodi epistolæ Paulus. Et apud Plinium iuniorem extat quoddam Neruæ epistola, quæ iubet epistolis Domitiani, tanquam legibus dari. Neque vero ali- quis miratur pro uocari posse à sententia, quæ lata est interueniente Principali rescripti auctoritate. Id enim permittitur, vt excutatur veritas consulationis Principi propofita: quam si consilite- rit veram fuisse, nihil amplius queritur. ¶ *Vel cognoscens.* Non puduit olim Principes interesse

6 iudicijs & actionibus causarum. Quoi mo Michn dates, vt iuo ore, nulloque interpretare, suis popu- lis ius redderet, perdidit linguas regionis duas. Sed nec Philippus Macedo in decorem putauit quoridie præsidere causis cognoscendis: nec æge tulit cuiusdam anitule admonitionem, Ne tex- esset, si non vacaret ei suorum causas audire. Imitatus est patrem Alexander, cui moris fuisse dici- tur, actiones forefese audire altera autem mano obturata, quam dicebat se integrum feruare adoe- fæ parti. Idem & de Romanis Principibus cognoscere est ex Suetonio. Et noster Paulus dicitur conscripisse libros sex Imperialium sententiarum in cognitione prolatarum. Certè Iustinianus sepe in suis Nouellis hoc uo inie gloriat. Et nominatim in Nouella Constit. 108. testatur se ex forefesebus controuersijs, quibus interest, frequenter sumere occasionem multarum salutarium legum ferendarum. *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* [inquit] *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως*.

7 iudicijs & actionibus causarum. Quoi mo Michn dates, vt iuo ore, nulloque interpretare, suis popu- lis ius redderet, perdidit linguas regionis duas. Sed nec Philippus Macedo in decorem putauit quoridie præsidere causis cognoscendis: nec æge tulit cuiusdam anitule admonitionem, Ne tex- esset, si non vacaret ei suorum causas audire. Imitatus est patrem Alexander, cui moris fuisse dici- tur, actiones forefese audire altera autem mano obturata, quam dicebat se integrum feruare adoe- fæ parti. Idem & de Romanis Principibus cognoscere est ex Suetonio. Et noster Paulus dicitur conscripisse libros sex Imperialium sententiarum in cognitione prolatarum. Certè Iustinianus sepe in suis Nouellis hoc uo inie gloriat. Et nominatim in Nouella Constit. 108. testatur se ex forefesebus controuersijs, quibus interest, frequenter sumere occasionem multarum salutarium legum ferendarum. *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* [inquit] *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως*. tem à Principelatum non statim habere vim legis generalis: quia magis lata videatur ob absenti- contumaciam, quam ipsius causæ iniquitatem. Porro ob hæreamus in sententia definitiua, no- minatim addidit Vlpianus *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ βασιλέως* [good mirum est hic à Iustiniano esse pretermisum, nisi vtumque m l. 1. De cons. princ. voluerit

voluerit quodcūque Principi placitum habere vim legis: nempe ubi satis apparet, hanc esse Principis voluntatem. Alioquin sanè tantum non erit remere tribuendum quibuscunque vel Iussu Principum interlocutionibus: quas apparet non in hoc esse dictas. Certe si qua Principis interlocutio relata fuerit in re aliæ eius constitutiones (vt sunt pleræque in Iure ^b) amplius dubitandum non erit de vigore legis.

¶ *Constitutiones appellantur.* Apud Græcos verò *νόμιμοι*, apud Plurarchum in Marcello commemorantur *νόμιμοι* *ἢ ἀρχαῖοι*. Porro in Iure nostro celebrantur plurimæ Principum Orationes, veluti Severi ^c de rebus eorum, qui sub tutela sunt, non alienandis. Et Marci Imp. de transactione alimentorum ^d, de fugitiuorum requisitione ^e, de bonis maternis ^f. Item Antonini ^g, de donationibus inter virum & vxorem. Et Adriani ^h, de petitione hereditatis. Dicebantur autem Orationes, cum Principes modestius se gerentes, quod ipsi sua poterant statuere & decernere auctoritate, vitrò referebant ad Senatum. Et quia hic non minus Senatus, quàm Principum partes interueniebant ad vtrūque poterat trahi autorem quod ita consuebatur. Vnde Oratio Adriani de petitione hereditatis, appellatur quoque Senatusconsultum ⁱ. Et quam Iustinianus Orationem Pertinacis vocat ^k, Capitolinus appellauit Senatusconsultum. & Senatusconsultum Macedonianum scimus esse factum autore Vespasiano.

¶ *Quædam sunt personæ.* Quæ à Latinis dicuntur Priuilegia. Sunt enim leges ad priuos homines singulose pertinentes, vt inquit Gellius libro 9. neque refert supplicium contineant, an ^l præmium, modo semper illud sit singulare. Nam & Tullius legem de sua proscriptioe latam, appellat priuilegium. A nostris Iuriconsultis appellatur Ius singulare, quod aduersus communes leges propter aliquam rationem peculiarem introductum est ^m. Sunt autem in Rep. plerumque necessaria priuilegia. Neque enim (vt ait Cato apud Liuium) vlla lex satis commoda omnibus esse ⁿ potest. Nam vel beneficium quoddam singulare, vel supplicium nouum, humane vice varietas exigit. Sed nescio quomodo videntur olim Satrapæ Persici negasse Dario Regi hoc ius priuilegij, quo Danieli succurrere volebat, allegantes vetustam quandam legem apud Persas, quæ prohiberet villo modo immutari edictum, quod Rex semel condiderit, vt refert Daniel cap. 6. Papinianus ^o legem esse ait commune præceptum. sicut & Vlpianus respondit, Iura non in singulas personas, sed generaliter constitui. Sed & apud Athenienses scribit Demosthenes contra Anitocratrem, Legem hanc fuisse, ut *ἀπορίῃ* *ἢ ἀπὸ τῆς ἰσχύος τῆς βασιλεως*. [Legem super vno homine ferri non licere.] Sed tamen ob singulares quasdam grauissimasque causas, personales quædam constitutiones magna religio edictæ sunt. Vetus Lex XII. Tab. saltem Centuriatis Comitibus priuilegia irrogari patiebatur. ¶ *Ad exemplum non trahuntur.* Hoc est, vt interpretatur Paulus ^p, ad consequentias non producantur. Est Papinianus respondit ^q, sententiam quandam in fideicommissarij libertatibus iure singularem receptam, non trahi ad reliqua fideicommissa. Sanè vbicumque cessant priuilegiuorum causæ, nihil est in Repub. perniciosius priuilegijs: vt diligenter curando sit, ne quando fines ^r egressi egrediantur. Idque metuens olim Traianus, cum videret priuilegijs à se dari plures in iniuriam, noluit amplius libellis exscripto respondere, sed verbo tantum.

¶ *Sicut sine exemplo solentur.* Vt si alicui damnato poenam remittat (quod solus ^s potest), non est quod alij similem sibi promittant indulgentiam, vel impunitatem. Princeps enim cuius vult, miseretur. Certe Iustinianus Nouel. sua Constit. 139. cum poenas nuptiarum illicitè contractarum benignè remitteret quibusdam incolis Syndyos pagi, & Hebræis Tyri in insula, diserte id vetuit trahi in exemplum, vel ad spem eiusdem impunitatis. Iuxta (inquit) *ἡμεῖς οὐδὲν ἀναγκάστειται, ὥστε κατὰ τοιοῦτον ἄλλον*. ¶ *Personam.* Quæ locum fecit priuilegio ^t. Sæpe itaque iure ciuili traditum est, personalia beneficia non dari heredibus ^u. Quod si priuilegium mixtam causam habere, nec videre ^v tur in dultum ob solam conditionem personæ, posset transmitti ad heredes. Vt est priuilegium minorum & mulierum, de in integrum restitutione ^w. Nam quod ijs præter communes Iuris regulas succurratur, non sola causa est ætas, vel sexus imbecillitas, sed & ratio damni accepti, cuiusque faciendi benigna & æqua sollicitudo. ¶ *Omnes tenent.* Quicquid videlicet funt subiecti ditioni & imperio huius Principis: alios enim tenere non possunt, nisi quatenus in huius Principis territorio, contrahendo vel delinquendo protogarent eius potestatem siue Iurisdictionem: quia pariter debemus legi & consuetudini eius loci, in quo contraximus ^x. eiusque poenas subire, in quo deliquimus ^y.

§. Prætorum quoque, edicta, cum sequentibus.

a L. 3. §. vlt. C. de leg. b L. meram autem profectum. §. aut prætor. De eo quod mer. cau.

c L. 1. De reb. eo. qui sub. iur. d. L. cum hi. De trans. e. L. diuina de scr. iug. f. L. pen. D. ad. Sena. Terrib. g. L. cum hic. f. arm. De denat. inter vir. & vxor. h. L. f. rem. §. illud. De peti. hered. i. §. L. item. §. minime. p. d. §. vlt. in fr. quib. mod. res. sub. iur. l. L. singul. De leg. gib.

m L. De leg. gib.

n L. quod vers. De leg. gib. o L. fideicommissaria libertas. §. etiam. De fideicom. lib.

p L. aña. §. de emptione. De re iudic. L. diu fratres. De pen. n.

q L. in omnibus causis id obseruatur. De reg. iur.

r L. priuilegia. De reg. iur. L. maritum. De leg. iur. L. etat.

s L. 1. §. immunitatis. De iur. iur.

t L. non solum. De iur. iur. res. §. minor autem. §. vlt. De minorib. L. heredes. C. ad Velleianum.

u L. si fundus. De iur. iur.

v L. Imperatores De iureficti. L. facula. vij. §. sunt quedam. De exor. crim.

1 Prætoris olim auctoritas Roma.

2 Proconsulatum auctoritas in Provincijs.

3 Magistratum voce generaliter Prætores intelliguntur.

4 Adules Plebey & Patricij.

5 Adules quid admissi fratres.

6 Optumnes in dictis testium non habent locum.

7 Prædictes non potuerunt mutare seu tollere iura.

8 A temporibus Gordiani vsq. ad Lotharium Saxoniæ nullum apud Latinos extiterit l. C. celebra.

9 Cur hodie passim scripta sine consuetudine.

10 Consuetudo singularum ciuitatum ad ius ciuile eiusdem loci est referenda.

11 Consuetudo generalis quæ?

12. & 17. 27. Maior habenda ratio æquitatis quàm inueterata consuetudo.

- 13 Veritas rerum non vitatur erroribus gestorum.
14 *Edictum consuetudo est, cuius non extat memoria.*
15 Mores quid proprie significent.
16 *Consuetudo cuiusq. loci respicienda.*
17 Vide supra numero 12.
18 *Respon. Romana conformata ad Rempub. Græcorum.*
19 *Qui & quando leges à Græciis petierit.*
20 *Admiratumur & Lacedæmonia legem.*
21 *Galli olim in suum memoria tenebant.*
22 *Iuris naturalis origo seu consuetudo ad Deum rela-*

- ta à Xenophonte.*
23 *Inferiores natura Leges quando inutiles.*
24 *Naturalis ratio nullius auctoritate commutari potest.*
25 *Perseum & Locrænsium instituta quadam perniciofa.*
26 *Leges ex vi & statu Rip. æstimanda sunt.*
27 *Supra numero 12.*
28 *Posteriora derogant prioribus.*
29 *Lex aliqua posterior quomodo referatur ad tempus præteritum, & spectet futurum.*

¶ *Prætorum quinq. edicta.* De Prætorum edictis quedam diximus, cum nostrum ederemus consilium de ea, quam meditatur, iuris civilis demonstratione: cuius libro tercio plura dicemus, eum enim totum Prætoris edictis destinamus. Illud nunc dicam, quod Lilius scribit, sic creuisse Prætoris auctoritatem, vt data sit illi omnis privati publicique iuris potestas. Certè apud nostrum quoque Iustinianum in Nouell. Constitut. 26. Prætor vocatur *ὁ Πρωτοκρίτης τῆς πόλεως ἐν Νεοῦστῳ*. [Romanorum Imperator simul & legislator.] Idem in Nouella 24. ait Prætores Rom. potuisse *ἐν τοῖς νόμοις ἁρμόζειν*. [leges præscribere.] Item, *οὐκ ἐλάττω* [inquit] *τῶν ἰουρὶς ἀκούειν τῶν Νεοῦστῳ* [id est *τῶν νόμων*]. [præfati legibus, initio Prætorum erat proprium.] Vt autem Romæ Prætoribus, sic etiam postea in provinciis Proconsulibus similem potestatem edictorum proponendorum concessam fuisse testes sunt, vel ipsius Caij Commentarij ad Edictum prouinciale. sicuti & tempore Probi Imperatoris Prætorium omnibus prouinciarum Præfidis datum esse scribit Vopiscus. Sub Cæsaribus tamen vt aliorum sensim magistratuum, sic & Prætorum potestas valde immixta est. Nam & eos ad Principem magis retulisse, quàm pro suo arbitrio statuisse, de lute controuersio, iijque Principem veluti ius dixisse, quidam adhuc in Pandectis loci ostendunt. Et quidem posteaquàm Adrianus Imp. edictum perperum à Iuliano collectum edidit, non videntur sequentium Prætorum noua Edicta magni fuisse ponderis. Sed hac tota de re longiorè tractatum reijcio ad eum, quem dixi, librum.

¶ *Magistratus.* Prætores nempe: hos enim *ἐν τῇ πόλει* intelligimus generali magistratuū voce. Fueruntq. semper Prætores inter maiores magistratus, qui creabantur maioribus auspicijs, quæ comitijs centuriatis capiebantur, veluti Consules, Censores, & Prætores, vt scribit Celsus libro 13. cap. 14. Tempotibus nostrorum Iuriconsultorum sine vllis comitijs vel auspicijs ab Imperatoris deferrebantur magistratus: & tum maiores magistratus dicti sunt, iijque imperium potestatemve habent. ¶ *Ædiles curules.* Fuerunt apud Romanos duo Ædiliū ordines, Plebeiorum scilicet, & Patriciorum Curulium: quibus quid fuerit curæ, copiosè scribit Tullius in 7. Verrina. ¶ *De quibusdam causis.* Extat in Pandectis Ædiliū Edictum, exantiquè nostræ in id annotationes, quibus explicuimus actiones Ædilitias Redhibitoriam, & quanto minoris. Fuerunt autem alia multa nudæ simplicisque administrationis ipsi commissæ, veluti vt curarent ædificia facta recta esse, & cloacas mundas, & aquæ ductus integros, & vias expeditas. Quæ omnia elegantissimè continentur quodam Græco Papiniani responso *ἐν τῷ αὐτῷ περὶ τοῦ ἔτους ἐκείνου* [ex eius libro singulari de officio Ædiliū], quod extat in Pandectis 5. Præter hæc iure civili producti est, eos potuisse condicere lectos in via, & falsas mensuras frangere: quod etiam testantur Iuuenalis & Persius. ¶ *Iura honorarij portio.* Vnde postea Iustinianus ait, Prætoriarum stipulationum appellatione contineri etiam Ædilitias.

¶ *Sententia & opinio.* Theophilus interpretatus sententiam hic esse *ἀποφασὶς ἢ ἀνὰ πρὸς ἄλλοις ἀποφασὶς*, [perfectam & indubiam responsionē], addi opinionem significare, *ἢ ἀνὰ πρὸς ἄλλοις ἢ περὶ τοῦ ἀποφασὶς* [hoc est, suspensionē], & cum quadam dubitatione redditam responsionē. Vt cum quis ait se existimare, aut aliquid fortè iustum esse. Cuiusmodi formula respondendi aliquando videntur nostri Prudentes, multa quæ superiunt in lute vestigia huius *ἢ ἀνὰ πρὸς ἄλλοις*. Et totò leratur etiam in sententijs Iudicum & arbitrorum: non tamen in dictis testium. Eorum enim non auditur opinio, sed exigitur certa sententia. ¶ *De lute respondere.* Alij legunt, IVRA CONDERE, & Theophilus vertit *ἀποφασίζειν*. Sed Prudentibus videtur tantum permissum fuisse per interpretationem lute condere. cum scilicet consulerentur de lute controuerso & dubio: non etiam potuisse mutare lute tollere certum ius Populi Rom. ¶ *Antiquum constitutum erat.* Sublato apud Romanos Decemuiratu, cui ius erat leges interpretari, vt semper aliqua certa extaret legum sententia, successit Prudentum opera, quorum esset ratum in hoc genere iudicium. Ac plerumque quidem & maximè semper viri in ciuitate Rom. fuerunt, qui ius civile interpretari Populo & respondere soliti sunt. Verum cum iusta deesset auctoritas, ea quæ ipsa quam habebant Prudentes, in contemptum à iuribus, & eiuslæcet omnibus passim sese ingerentibus, Augustus Cæsar vtrique malo prudenter occurrebat. Primum enim edixit, Ne quis sola suorum studiorum fiducia fretus, sine Principis permissu de iure responderet. Deinde voluit, vt iij. quibus permitteret, publica & principali donarentur auctoritate. Hoc edictum Augusti Tiberius secutus, primis dicitur summi muneris loco permisisse Masurio Sabino, vt responderet de lute. Postea (quæ est priuatorum hominum

a L. verum. f. ex fua. De minorib. L. u. De veris. i. f. p.

b L. nec magistratib. De iur.

c L. 3. De iur. publ. d L. lectos. De peri. c. com. reuend. e L. item quatuor f. f. quia mensuras. D. de cal. f. f. pratoria. inf. de iur. stipul.

g L. si duo. De rec. arb. bi. L. lectos. De pro. tur. h L. dimi fratres. f. item omnes iudices. De lib. cau. i L. quid tamen. f. f. arbi. De rec. arb. k L. testum. C. de testib.

mus, pro contraria consuetudine. Potrò & hoc pertinet, quod apud Cuiuium Licinius Prætor censet; Non exoletis vetustate annalium exemplis, sed recentissimæ cuiusque consuetudinis vñus stare debere. Verùm, vt per consuetudinem posteriorem ius scriptum tolli potest, ita rursus consuetudo potest aboleri per posteriorem legem, id nominatim statuat legislator. Nam consuetudo, cuius est improbatu vñus, tantum non valet, vt rationem vincat aut legem ^a. *¶ Alio postea le-*
^a L. 2. C. Que sit leg. consuet.
^b L. ult. De consir. princ.
^c L. patta mouissima. C. de patti.
^d L. patti. De corrach. empio. L. 2. de reficim. vend.
^e f. 3. inf. quib. mo. te. sta. infir.
^f L. clari. C. de fidei. com.
^g L. f. mibi & tibi. f. in legatu. De legat. 1.
^h L. tutor datu. f. 2. L. f. hereditas. f. De testat. nec.
ⁱ L. leges. C. de legib.

Inquit noster Modestinus ^b: ai ius in vñus vñus dicitur ius in vñus vñus vñus. [Constitu-
^c tiones tempore posteriores, potiores sunt his quæ ipsas præcesserunt.] Et hoc est in multis iuris
^d partibus receptum; posteriora semper detogare prioribus. Veluti in pactis ^c, contractibus ^d, testa-
^e mentis ^e, fideicommissis ^f, legatis ^g, tutelis ^h, atque id genus quamplurimis. Illud porrò semel ad-
^f monendi sumus, legem aliquam nonam aut posteriorem, retem quidem ad tempus præteritum,
^g quod attinet ad vim abrogationis, sed spectare tempus futurum, si agatur de causarum decisione.
^h Quod sæpe in Nouellustinianus inculcat. Et Tullius in 3. Verrina scribit; Nullius legis in præteri-
ⁱ tum tempus vim esse, nisi eius rei, quæ sua sponte scelerata & nefaria est, vt etiam si lex non esset,
^j magnopere vitanda fuerit.

DE IVRE PERSONARVM

ΠΡΟΑΓΟΜΕΝΑ.

- 1 Scopus studiorum liberalium quint
- 2 Ius civile ex diuinis institutis ortum.
- 3 Religio Christiana tueri politiam.
- 4 Ciuiles Personarum gradus Denu ipse constituit.
- 5 Nulla Res pub. esse potest sine re aconomica.
- 6 Eam Syrus quondam seditiosus seruus 40000. cen-
 titauit ad arma.
- 7 Libertas Evangelij quæ
- 8 Regnum Christi, & Ordinatio Ciuilis longe dis-
 tunt.
- 9 In colendū sacris nihil iuxta liberos & seruos discer-
 nitur.
- 10 Synedum Gangrena & Theodoretu seruorum condi-
 tionem stabilium.
- 11 Sæpe inferior natura imperat praestantiori.

- 12 Religio Christiana effrenata in seruos tyrannidem
 dominorum summouit.
- 13 Antoninu imp. sustinuit dominorum in seruos vita
 & neci arbitrium.
- 14 Leo imp. multa seruis remisit.
- 15 Vates clientela Romuli.
- 16 Mendicorum cura & obsequies.
- 17 Obadientia politica est mater benevolentia.
- 18 Harmonia trium humanarum.
- 19 a. n. c. i. a. e. t. u. d. e. m.
- 20 Oeconomica gubernatio exemplum est gerenda
 Reip.
- 21 Vt retinenda rerum dominia, ita & conseruanda
 personarum discrimina.



Nihil est quod gratius solatium, acriusque calcar generosis studiosorum in-
 genij addat, atque si intelligant studiorum suorum rationem, & Superis fa-
 uentibus gratam esse, & humane profuturam societati. Hunc enim habent
 scopum laborum suorum. Et nescio quo meliori naturæ instinctu, ab ijs stu-
 dijs abhorreant solent, quæ paruum habent cum virtute ac philosophia commer-
 cium, quorūque finem & vñum, vel paruum pñum, vel sordidum esse putant.
 Nobis itaque rationem iuriu ciuilibus obiter tueri vñum est. cuius tñs origo
 non est ex temerarij hominum commentis, sed diuinis planè institutis: habentque tres illa iuris par-
 tes, quæ hic proponuntur, solidissima fundamenta, & honestissimum finem, nempe conseruationem
 ciuilibus societati. Cumque Christiana Religio non dissipet, sed magis tueratur politiam, non potest non
 probare totam iuris ciuilibus rationem certo iudicio firmatam in Repub. nec abhorrentem ab aequitate
 & honestate naturali. Primum enim quod attinet ad ciuiles personarum gradus, & Politicæ disci-
 plina, omnes qui sani sunt, intelligunt ea maximè conuenire cum Dei voluntate, & naturalis ratio-
 nis iudicio. De publica Magistratuum potestate hic non loquor, quam certo certius est ipsiss-
 simam esse Dei ordinationem: sed de priuato iure dominorum & parentum, deque seruorum statu &
 conditione. Ac ne longius abeam, cum Deus præcipit parentas honorari, in vñum vñum salu videtur
 consistere personarum discrimina, & domesticas potestates, quibus pareas filius aut seruus. Nec
 sani alio quæ familia ulla, vel res aconomica potest consistere: non magis quàm Resp. sine magistra-
 tu. Imo verò, vt domus prior est ciuitate, & hac sine illa non est: ita necessè est publicam potestatem
 conseruari priuata & domestica veluti iurisdictione, & vñumque pariter similij ratione defendi.
 Sic Paulus apostolus ad Ephesios cap. 6. ex præcepto honorandorum parentum, tueri ius & pote-
 statem dominorum, quibus vñus seruus sincerè, & ex animo pareat. Idem in prioriepi stola ad Ti-
 motheum cap. 6. diligenter admonet, esse cōcordandam seruorum conseruationem, ne turbetur breuili po-
 testat, eoque nomine Christiani malè audiant, & Evangelium noceatur, quasi dissipet politiam. Ac
 videtur

videtur sane Paulus metuisse fanaticos illos & sediciosos spiritus, cuiusmodi bodie natos videmus in
 gente Anabaptistica, qui nona grata nescio cuius libertatis iactatione, vulgus ad plenum vocant, nec
 erubescunt Evangelium pretendere, ut dicitur olim Syrus quidam nomine Eunus fanatico furore
 simulato, dum Syrie Dea ceremonias iactat, ad libertatem & arma servos quasi nuntius imperio
 concitasse. Atque ut id divinitus fieri probaret, in ore abdita nuce, quam sulphore & igne stipaverat,
 levisiter inspiando, flammam inter verba sudisse: hocque miraculo collegisse plura quam quadraginta
 millia servorum. Huiusmodi furor fuerunt olim, & nunc sunt obiecti falso Evangelij pretextu.
 Promittitur quidem in Evangelio libertas omnibus Christianis, sed ea spiritualis est, nec pertinet
 ad exteriorem hanc & civilem vitam, sed ad interiorem hominem pacandum, & conscientiam terro-
 ribus mortis, & Iudaicarum ceremoniarum servitute liberandam, simul & à tyrannide Satanae, &
 peccati asserendam. Huius libertatis usum aut fructum nullo modo impedit civilis potestas. Et qui
 inter corpus & animam, interque presentem hanc mortalem vitam, & futuram illam aeternamq;
 non discernere, facile intellegit spirituale Christi regnum, & civile ordinationem, ut esse plurimum
 diversae: ac Iudaicae fors superstitionis vanitatisq; regnum illud Christi quaerere sub elementis huius
 mundi. Oportet itaque libertatem Evangelicam, qua fidelibus in Christo promittitur, continere intra
 suos fines: ne quo eius pretexto conturbemus politicos gradus in Rep. necessarios, & iusta personarum
 discrimina sine quibus nulla civilis societas constare potest. Nec alio pertinet sententia Pauli
 ad Galatas scribentis, inter eos, qui baptizati sunt in Christum, neque servum esse, neque liberum.
 non enim agi de servitute aut libertate politica sed spirituali. Illud solum docet, quod etiam discreti
 noster Iustinianus in Novella Constit. 5. ait, Quantum ad Dei cultum attinet, non esse liberum neque
 servum: sed omnes in Christo eosdem haberi. Sed inter non vult eo nomine confundi potestatem, aut in
 civilis societate tolli conditionis & personarum discrimina, siquae sunt constantiae actioni naturae.
 Itaque & Philemon receptus inter Evangelicos praedones, atque adeo ipsius Pauli veritas, usus est,
 ut prius servus suo Onesimo, retinuit, Ius civile: adeo ut nec Paulus voluerit sine eius consensu de-
 tinere Onesimum, quo opus habebat in gravissimo etiam & iussissimo ministerio, nempe Evangelij,
 quemadmodum licet indicare ex epistola ipsius Pauli ad Philemonem. Quid multi moror? non est
 obscurum de decretis vetustissima & purissima Synodi Gangrene adversus eos, qui pietatis aut Evan-
 gelij pretexto iactabant omnes servos esse debere liberos, sine alio quoque divinis divitiis di-
 creta. Denique legi potest Theodori Cyrensis Episcopi liber de providentia Dei scriptus, in quo
 multis verbis probat, servitutem & herilem potestatem ad humane vitae usum à Deo constitutam esse.
 Ac ne quis aliqua sua virtute superbus, existimet posse contemni dominum, qui non ea pollet natu-
 ra praesentia, ut alios gubernare possit, videtur quod tanto indignus honore: meminerimus non esse hoc
 ipsum aut rectum iudicium, quo infolens aduersus ordinationem Dei, & seruo suggeritur nimis
 curiosus inquisitor. Qualis qualis tandem sit dominus, non sine divina providentia natum esse eam po-
 testatem, cui omnino mos geri debet, si nihil imperet quod cum pietate Christiana pugnet. ac videtur
 id quidem sensisse Petrus Apostolus iubens servos parere domini etiam servum. Fortasse Philosophi
 indicant eam vitam esse iustam & naturalem potestatem, cum praesentior natura imperat inferio-
 ri. Sed periculosum esset, in Republ. moribus id tueri, & ad vivum refecare: nec raro pugnet
 cum divina providentia, quae non regitur philosophicis iudicijs, sed longe alias habet causas: nec vult
 nos aut curiosos aut morosos esse suarum ordinationum censors, sed candidos & morigeros fau-
 ores. Interea autem, ne quis probari putet effrenem illam & infinitam dominorum tyrannidem,
 quo potest sibi licere, quicquid libet: nequaquam patietur Deus servos ut belluas proculcari: qui
 non minus berat, quam famulos admonet sui officij. Facit diligenter id Paulus scribens ad Ephesios.
 Rursus ad Colossenses capite quatuordecimo (inquit) in divinis, qui iustitiam in vobis dominus voluit
 scientes quod & vos dominum habetis in caelis. ac dictum certe est à nostris Iurisperitis non ma-
 le, contra naturam videri inhumanam illam & crudelem servitutis speciem, qua mancipium con-
 ferretur bruti animantibus, rixque hominis nomen retinet. Unde & religio Christiana clemen-
 tia hanc tandem summum. Nam & absurdum erat inter Christianos eodem precio redemptos,
 in eandem assertos libertatem, & ad eandem vocatos hereditatem, manere barbaram illam
 & immanem servitutem, qua homo poterat homine abuti, ut pecude: & qua iam nimis excessu-
 rat omnes fines naturalis rationis, pudoris, vel honestatis, omnesque adeo sui officij metas. Pri-
 mum berilis potestas ad invidiam rem economicam simul & civilem societatem concessa fuit, ma-
 gno interim bono servorum, cum eos ab alijs gubernari intererat, & ipsi non omerantur nisi
 bono & humano ministerio. Postea crevit insolens & effrenis domandi cupiditas, sibi ne o-
 ganis ius vitae nec in servos, non minus quam in pecudes: eoque tandem evasit, ut putaret sibi
 licere

De Iure Personarum, Titulus III.



OMNE autem ius, quo utimur, vel ad personas pertinet, vel ad res, vel ad actiones. Et prius de personis videamus. nam parum est ius nosse, si personarum, quarum causa constitutum est, ignorentur.

Summa itaque divisio de iure personarum hæc est: quod omnes homines, aut liberi sunt, aut servi. Et libertas quidem (ex qua etiam liberi vocantur) est naturalis facultas eius, quod cuique facere libet, nisi si quid vi aut iure prohibetur.

Servitus autem est constitutio iuris gentium, qua quis dominio alieno contra naturam subijcitur. Servi autem ex eo appellati sunt, quod Imperatores captivos vendere, ac per hoc servare, nec occidere solent: qui etiam mancipia dicti sunt, eo quod ab hostibus manu capiuntur.

Servi autem aut nascuntur, aut fiunt: nascuntur, ex ancillis nostris: fiunt aut iure gentium, id est, captivitate aut iure civili, cum liber homo maior viginti annis ad pretium participandum sese vendidit passus est. In servorum conditione nulla est differentia: in liberis autem multæ aut enim sunt ingenui, aut libertini.

IN SUPERIOREM TITULUM
ANNOTATIONES.

§. Omne autem Ius, cum §. seq.

- | | |
|---|---|
| 1 Continuatio tituli. | 10 Libertatis definitio & discretio. |
| 2 Tria illa capita, Personæ, Res, & Actiones, sunt hic explicata. | 11 A coniectura quomodo argumentemur. |
| 3 Ioan. Apellum quid in partitione illa desideret. | 12 Homo in seculo non est. |
| 4 Dominium & obligatio propria iura capita. | 13 Facultas illa quasi facit ius. |
| 5 Partitionis iustitiam declaratio. | 14 Obsequi & velle sunt diversa. |
| 6 Aristot. appellatio rei. | 15 Libertatis discrimen vnde proprie clareat. |
| 7 Factum alienum promitti non potest. | 16 Euripidis temeraria libertas. |
| 8 Primum personæ, deinde iuris ratio querenda. | 17 Perij libertas. |
| 9 Qui inter liberos & servos referendi. | 18 In bonis nulla est libertas. |
| | 19 Servitus secundum Cic. quid? |

¶ Omne autem ius. Hic, neglecta vulgari distinctione, cōstruimus initium huius tituli: primum quia id fecerit Theophilus: deinde quia id factū sit in Pandectis, ac fieri omnino debere ostendat rerum connexio: quam temere locare, & in diversos spargere titulos, non oporteat. Cum Iulianus colligeret Edictum perpetuum, rem totam iudiciariam iusto ordine præcipue est complexus. Eumque ordinem secuti sunt & architecti Pandectarum. Sed quia nullum est negotium, in quo tractando statim non agatur de personis, veluti an contrahere poterint, de rebus, veluti, cuius qualitatibus & conditionibus ex sint, postremo & de actionibus, cuius generis sint: tria hæc capita in hoc libello prius explicata sunt, quàm ad Pandectas veniret luventus. Equidem memini Ioannem Apellum eruditum Iurisc. multa desiderare in hac generali Iuris partitione. ac primum quidem admonet, personam non videri proprium ac peculiare Iuris caput: sed quandam potius circumstantiam, ut est causa, locus, tempus, quantitas, qualitas. Quia tamen hæc circumstantia latissime patet, fatetur non esse incommodum separatim eam explicari. Quod autem attinet ad secundum caput, existimat aptiorem fuisse dominij vocem quàm rei: nec satis commodè in Actione constituitur tertiā partem. Cum enim dominij sit vna vera iuris vniuersi pars, magis obligatio quàm actio, debeat altera dici. Nā par est coniungi has duas causas efficientes, ex quibus deinde pariter nascitur actio. Vnde colligit dominij & obligationē, duo esse propria Iuris capita, ad quæ referatur reliqua omnia, quæ sunt in legibus. Sed ut intelligamus vsum partium, quas hic Iulianus proponit, meminerimus, in personis considerari status, ordines, & officia. In rebus, acquisitionē, conseruationem, alienationē in actionibus, iudiciorum originē, materiā, formam, & finē. Postremo admonet distimulamus, in hac partitione, rei appellationem esse arctiorem. Nam alioqui generalis eius significatio complecteretur etiā personas, veluti servū. Hic itaque servus consideratur specialiter ut persona, cū agitur de eius statu. Cæteri haberetur ut res alia quælibet, si aut venderetur, aut donaretur, aut legaretur. Vnde & licet factū alienū promitti non possit, qui tamen servū suū vendit, promittere potest non esse fugitivum aut furē. Id enim promittit de servū, sicuti faceret de alia quolibet re sua, quæ rectè promittere potest non esse vitiosam. ¶ Nam parum est. Sic olim, cum ageretur de quibusdā legatis, an valerent, respondit Scaenola, prius esse debere, cui ea darentur, ac tū demum quæ, an data cōsistant: ut non ante iuris ratio, quàm persona quærat. Sanè quanquā persona non videatur propriū

Iuris

b L. rei appellatione.
De verb. sign.
c L. non quicumque, §.
ult. De lega. 1.
d §. verba vice, inf. de
man. stipulat.
e L. si na quis. De
eudi.
f L. quidam referū.
De Iure codic.

¶ *Nostriam Im significam.*] Per quamdam videlicet antonomasiam *ἡ πόλις ἡ πόλις*. [& secundum excellentiam.] Sic cum urbem dicimus, Roma intelligitur: cum magistratum, Prætor. Cicero nomine consilij Atheniensium, ait satis intelligi Areopagum. ¶ *Sententiam Poëtarum dicimus.*] Frequens est hæc similitudo. Nam & Strabo scribit Ponti nomine intelligi mare illud, quod à Mæotide palude usque ad Tenedum protenditur; quemadmodum propter excellentiam Poëtarum nomine intelligitur Homerus. Et Cicero in Topicis, Vt (inquit) Homerus, propter excellentiam, commune poetarum nomen efficit apud Græcos suum; sic cum omnis sententia Enthyemedia dicitur, quia videtur ea, quæ ex contrarijs conficitur, acutissima, sola propriè commune nomen possidet. Seneca lib. 8. epist. Poëta (inquit) cōmuniter dicitur (omnibus enim versūs facientibus hoc nomen est) sed iam apud Græcos in vnius notam celsit: Homeri intelligimus, cum audieris poetam. Sanè Claudianus intelligens Homerum, dixit præcipuum poetarum. Caius ^b verò summum dixit apud Græcos poetarum Homerum. A Platone Homerus appellatur *ἡ πόλις ἡ πόλις* & *ἡ πόλις*. [optimus & diuinissimus poetarum.] Aristoteles libro 1. Rhetor. Homerum intelligens, simpliciter ait: *ἡ πόλις ἡ πόλις*. [poëta inquit.]

§. Ius autem Gentium, &c.

- 1 Belli finis pax.
- 2 Seruitutis gradus tres.
- 3 Belli iura seruitutis nature contraria.
- 4 Permutatio quoque dici potest emptio & venditio.
- 5 A Iure civili introducti contractus quatuor.
- 6 Ius civile constat scripto & moribus.
- 7 Lex significat im scripta, & omnes eius species comprehenditur.
- 8 Res induta & aequitas ad Mores seu Consuetudinem referenda.
- 9 Præteritum Ius à Iure civili separatum.
- 10 Xenophon noticiis naturales vocat legē non scriptā.
- 11 Romulus primū leges tulit Curias.
- 12 Rogationum olim mos.
- 13 Senatū olim Romani potestatem.
- 14 Plebū scitum vende.
- 15 Sylla tribūtica potestatem aduersarum.
- 16 Patricij qui olim Roma. & qui postea apud Græcos.
- 17 Equites olim plebe continerantur.
- 18 Latini patet Populi quam Plebū nomen.
- 19 Plebū scita nonnunquam nominantur Leges.
- 20 Senatū consulta quomodo fieri solita.
- 21 Senatū aut oris sub Cæsaribus quatuor.

Hic Iustinianus describit non tam causam primam Iuris gentium, quàm vsum quenquam accommodatum ad præsentis circumstantias, & seruitutem necessitatibus humani conuictus, ciuilitique societatis hoc est, nō tam significat Ius illud hominum siue nature, quod semper æquum & bonum est, quàm Ius consuetudinis omnium Gentium. Est autem totus hic locus desumptus ex responsio Hermogeniani ^a. ¶ *Quæ fuerunt necessaria, vt in pace viueteret sine iniuria, & coercerentur, qui publicam turbant tranquillitatem.* ¶ *Captiuitas secuta & seruitutes.*] Hæc incommoda magis profecta videntur ex ingenio victorum, quàm villo iure aut necessitate.

Fuit quidem bellum necessarium ad coercendos malos, & propulsandas iniurias: seruitus autem captiuorum est ex clementia victoris, qui maluit seruare, quàm scire. Hicque obseruemus, quibus gradibus seruitutis conditio durior facta sit. Primum quidem seruire, nihil erat aliud quam seruatorem agnoscere. Receptum est deinde, vt seruorum operis & ministerio vteremur. Tandem (vt modum nullum habet effrenis libido dominandi) etiam ius vite & necis in eos vsurpauimus: nec meliori loco habuimus, quàm brutas animantes. Cuiusmodi belluina seruitus indigna est homine, & verè contra naturam, primamque nostram conditionem: quemadmodum etiam apud Athenienses libro 6 eleganter significatur, expressa hæc seruitutis causa *τὴν τὰν ἀνθρώπων φύσιν καὶ τὴν πόλιν*. [Fortuna transfert huc & illuc corpora.] ¶ *Omnes contractus.*] Qui idonei visi sunt & necessarij ad commodum rerum & officiorum in ciuili societate communicatione: cuiusmodi sunt omnes qui hic subiiciuntur. Vlpianus quoque; agens ^d de Iuris gentium conuentionibus, quæ pariunt actionē, tam transiunt in proprium nomen contractus, enumerat venditionem, emptionē, locationem, conductionem, societatem, depositum. Alij autem sunt innominati Iuris gentium contractus, quæ actionem non pariunt nisi causa subest. Sed huiusrei tractatio grauior est ac difficilior quàm vt in hunc locum sit infundenda. Illud verò hic obiter ad monendum sumus, nomine emptionis & venditionis posse nos rectè intelligere permutationem, quæ apud omnes aequè gentes semper in vsum fuit, & multis seculis prior. ¶ *Pene.*] Apud Hermogenianum est, EXCEPTIS QUIBUSDAM. Et eius quidem exceptio videtur propriè pertinere ad stipulationem, à Iure ciuili primum introductam, et tunc ad actionem. Nos possumus addere Donationem propter nuptias, quæ non modò non est antiquo Gentium iure prodita, sed etiam Romanis Iurisconsultis diu fuit in cognita, primumque est à iunioribus diuis Principibus introducta, quemadmodum & postea Iustinianus ^e ait, & in Nouella Constitution. cenesima decimanona, sancit hunc specialem esse contractum. Sed & cū olim dubitaretur de Emphyteutico contractu, primus Zeno Imp. dicitur constituisse propriam eius naturam. ¶ *Constat autem.*] Dionysius Halicarnassensis libro vndecimo scribit Romulum multas viles leges tulisse, non modò scriptas, sed plures etiam non scriptas. *ἡ πόλις ἡ πόλις* (inquit) *ἡ πόλις ἡ πόλις*, & ἡ πόλις ἡ πόλις, & ἡ πόλις ἡ πόλις, & ἡ πόλις ἡ πόλις, &c. Idem Dionysius testatur, Numam, qui Romulo successit, suas leges partim scripto complexū esse, partim

^a L. aut filia. Iustinianus. Deprecat.
^b L. qui uenerunt.
De verb. signif.

^c L. ex hoc iure. De Iust. & Iure.

^d L. Iuris gentium. De pub.

^e s. est et aliud gentium. inf. de donat.

partim diuturnis moribus conformasse. *τὴ μὲν* (inquit) *ἡ γὰρ φύσις ἀνθρώπων νόμους, τὸ δ' ἔργον οὐκ ἔστι*
ἐν ταῖς πόλεσιν ἀναγκαῖον καὶ συμφέρουσιν ἔχειν. Ex his manifeste constat, quod hic Iustinianus ait, con-
 stare ius civile scripto & moribus. Hæc autem ius diuisio sumpta est ex Vlpiano ^a & superius obli-
 ter indicata. cum heret mentio legum & morum. Quo loco etiam admonui, legem significare ius
 scriptū, hic verbō addo, eam complecti omnes iuris scripti species, quæ hoc loco recensentur quem-
 admodum & Cic. lib. i. de legibus generaliter ait, Legem esse, quæ scripto sancit quod vult, aut iu-
 bendo aut vetando. Idem in Topicis proponit eandem partitionem, quam hic Iustinianus. Inquit
 enim: ius civile est, quod in Legibus, Senatusconsultis, Rebus Iudicatis, Iurisperitorum autoritate,
 Edictis Magistratuum, More, Æquitate consistit. Atque sunt hæc quidem omnes iuris tam scripti,
 quàm non scripti species. Res enim Iudicatas & æquitatem moribus assignabimus. Nam & idem in
 libris de Inventione, Consuetudinis Iuri subiicit iudicatum: quod videlicet summorum magistra-
 tuum & iudicum sententij constitutum est, ad exemplum reliquorum iudicio. Æquitas autem
 est ius ex æquo & bono, quod scribi, aut certò semel definiri non potest, sed variè sumitur pro
 varijs rerum circumstantijs. Illud prætereundum non est, Papinianum ^b vniuerso Iuri civili non
 nisi quæque partes subijcere, Legem, Plebiscita, Senatusconsulta, Decreta Principum, Autorita-
 tem Prædum tum separatim autem Ius Prætorium, vt Ius non scriptum, à Iure civili.

⁹ *¶ Vt apud Græcos, τὸ νόμον, &c.* Budzus legit, *ἡ μὲν φύσις, τὸ δ' ἔργον.* Sed eodẽm recidit.
 Sanè Aristoteles in Ethicis ait quoque *τὸ δίκαιον ἴσως δὲ τὸν, τὴ μὲν ἀρχή, τὸ δ' ἔργον τὸ νόμον.* [Iustum esse
 duplex, aliud quidem non scriptum, aliud verbò secundum legem.] Demosthenes aduersus Ari-
 stocratem, Ius etiam Atheniensium paritur *ἐκ γὰρ μὲν νόμων νόμος, ὃ ἔργον αὖ νόμος.* Et Pericles apud
 Thucydidem libro 2. loquens de legibus Atheniensium ait, alias quidem leges *ἀνδράς*, [ferri]
 alias verbò *ἐκ νόμων ἴσως.* [nunc scriptas esse.] Plato autem Ius vniuersum triariam partiū videtur,
ἐκ νόμων, ἔθους, ὃ ἐστὶν τὸ δίκαιον. [in leges mores, & studia.] Polybius verbò *ἐκ νόμων ὃ ἐστὶν*, sicut Latini
 in leges & mores. Porro Xenophon libro 4. *ἀνθρώπων* appellat *ἐκ νόμων νόμους*, leges illas & noritias
 naturales, quæ sunt à Deo impressæ animis hominum. Apud Sophodem Antigone celebrat *ἐργα-
 ῖα καὶ νόμους* *ἀνθρώπων καὶ θεῶν*. [non scripta solidaque edicta deorum.] Apud Basilium in libris de
 Spiritu sancto, commemorantur instituta quædam & dogmata Ecclesiæ Christianæ *ἐκ νόμων*. Sed
 ea non sunt huius loci.

¶ Lex est quod Pop. Rom. Hic legem accipimus speciali & singulari appellatione, vt non nisi v-
 nam aliquam Iuris scripti speciem significet, nempe, quam Pop. Rom. sãxerit. Primus apud Ro-
 manos Romulus tulit leges quasdam Curiatas. hoc est, receptas & approbatas suffragij populi
 per licitorem curiarum accessit. Ideoque & eas Cicero appellare videtur leges populares. Tulerunt
 etiam sequentes Reges, sed ferè contemptis populi suffragijs. Quòd si aliam legis generalẽ decrip-
 tionem siue definitionem desideramus, Papinianus ex Demosthenis oratione contra Aristogito-
 nem, edidit, quæ in Pandectis extat. Sanè apud Iuriconsultos nostros & Ciceronem simplici
 Legis appellatione significari solet Lex XII. Tabularum. *¶ Interrogante.* De veteri Rogationum
 legumque ferendatũ more, deq; suffragiorũ ratione apud Rom. multa pãsim scripta extant. Illud
 autem singulare est, quod accepimus, moris olim fuisse, vt cum Populus in campũ Martiũ conue-
 nisset, rogationẽ aliquam aut acceptus aut antiquatus, tribus singulis binx darentur: altera
 cũ litera. Atque nota esset antiquata siue sublata rogationis: altera verbò si in scripta, VTI ROGAS:
 quæ quis significabat, se assensum rogati, & rogationẽ accipere, & velle vti rogassetis, quæ rogatio-
 nẽ ferebat. *¶ Veluti Consule.* Cõsultatus fuit Senatorius magistratus, doctæ nam de post longa certa-
 mina, impellente Fabio Ambusto, Licinius & Sextius eueierunt, vt ex plebe quoque possent crea-
 ri Consules. Porro hic meminisse debentis olim Senatũ Romanũ habuissẽ omnium rerum
 potestatem, præterquam Magistratuum creatorem, Belli inferendi, Legum sanciantum. Hæ
 enim pertinebant ad potestatem totius populi. Sed magistratus Senatorij poterant ad populum
 leges ferre, eundem rogare, veluti Consules, Dictatores, Prætores, Ædiles, Censores. De Consuli-
 bus, quorum hic Iustinianus meminit ita Polybius scribit, *ἀντὶ τῆς ἀρχῆς καὶ τοῦ πρῶτου τοῦ ἐκείνων ἐκείνων, οὗτοι μὲν ἄλλοι οὐκ ἔχουσιν*
ἐκείνην τὴν δύναμιν, ἀλλὰ τὴν αὐτὴν δύναμιν ἔχουσιν, ὡς καὶ οὗτοι οὐκ ἔχουσιν τὴν αὐτὴν δύναμιν, ἀλλὰ τὴν αὐτὴν δύναμιν ἔχουσιν.

¶ Plebiscitum. hoc est, Plebis statum Sciscere enim statuerẽ est. Vnde videtur scribendum
 Plebiscitum. Cicero contra Rullum, & lib. 3. de legibus, vocat legem Tribunitiam, propter roga-
 tionem Tribunorum. Athenienses appellabant *ῥήσιμα*. Et quia debebat præcedere decretum Sen-
 atus, lege lata cauebat *ἀφ' οὗ καὶ τὸ ῥήσιμα μὴ πείσθαι τὸ πρῶτον*. Apud Ciceronem in libro de
 opt. gen. orat. legimus & Populiscitum. *¶ Veluti tribuna.* Cũ plebs à Patribus secessisset propter
 crudelitatem creditur, creauit sibi Tribunos, qui fuerunt Plebeij magistratus, quāquam ali-
 quando finito Decemviri Imperio in collegium Tribunorum cooptati fuere Sp. Tarpeius, &
 Aulus Æternius, patricij & consulares viri. Et postremis temporibus Sylla, Tribunitiæ potestatis
 perpetuus aduersarius, conatus est Tribunatum promiscuum reddere, eique adimere omnem leg-
 is ferendæ, rogandæque plebis potestatem, *¶ Quo species à genere.* Nam vt amplior est generis,
 quàm species significatio: ita Ius totius populi, quàm plebis nomen. Interim tamen nemo putet
 Plebem esse populi speciem, nam potius pars est. Sic dixit Vlpianus ^c, inter donum & munus hoc
 interesse, quod inter genus & speciem.

¹⁶ *¶ Communem etiam Patricij.* Patricij apud Romanos erant nobiliores, à primis illis patri-
 bus & senatoribus, quos instituerat Romulus, oriundi. non dissimiles ijs, qui apud Athenienses
 dicebantur

^a L. Ius civile. §. de
 Iust. & Iur.

^b L. Ius autem civile.
 De Iust. & Iur.

^c L. inter donum. De
 verb. signific.

dicebantur *in uariis locis*. Alij autem erant apud Græcos Patritij, tempore Iulianiani, de quibus nos alio postea loco agemus. ¶ *Et Senatoribus.* Capito apud Gellium tractans hunc locum. Patritiorum nomine complectitur Senatores. Sicut ē diuerso Caius ^a appellatione Senatorum. Patritios, cum ait, Plebem esse ceteros ciues, sine Senatoribus. Porro quod attinet ad Equites, illi olim plebe continerantur, postea ordinem quandam proprium acceperunt, & tertium uelut corpus in Rep. fuerunt, agente hoc in primis in suo Consulatu Cicerone, ut scribit Plinius libro 33. ¶ *Plebe autem.* Sicut etiam Capito apud Gellium libro 10. cap. 20. diuidit populum a plebe, in qua gentes patricia non inerant. Et noluit Pomponius ^b satis indicat, plebis appellationem non tam late patere quam populi, cum ait, difficile fuisse plebem conuenire, populum autem multo difficilius.

¶ *Sed & plebsita.* Lilius libro 3. de ca. 1. loquens de L. Valerio & M. Horatio Coss. inquit, Omnium primum, cum ueluti in controuerso iure esset, tenerentur Patres plebsicitijs, legem centuriatis comitijs tulere, ut quod tributum plebes iussisset, populum teneret. Sed alij hoc referunt ad Q. Hortensium dictatorem, ut Iustinianus & Pomponius ^c. Et apertissime Lilius ad Q. Mutium, cuius hæc fuisse uerba refert Gellius libro 15. cap. 27. Tribuni neque aduocant patritios, neque ad eos referre de villa re possunt. Ita ne leges quidem proprie, sed plebsicita appellantur, quæ Tribuni spl. ferentibus acceptæ sunt. Quibus rogationibus ante patrij non tenebantur, donec Q. Hortensius dictator eam legem tulit, ut eo iure, quod plebs statuisset, omnes Quirites tenerentur. Ut ut sit, satis constat, quod hic dicitur, plebsicita tandem non minus ualuisse quam leges: quod quæ ait Pomponius, inter plebsicitijs & legem, speciem tantam constituendi interesse, potestatem esse eandem. Quo fit ut mirari non debeamus, si quandoque legis nomine donetur plebsicitijs, ut lex Aquilia, lex Falcidia, lex Atilia.

¶ *Senatusconsultum.* Ut fuit apud Lacedæmonios *ἡ σύνοδος*, ita apud Romanos Senatus à Romano institutus. Cui quidem primum non fuisse ius legis faciendæ iam diximus: sed ut id postea tribueretur, effectus difficultas conuocandi populi, qui numerosior erat. Porro fieri debebat Senatusconsultum in tempore, siue loco per Augures consecrato, & post solem exortum. Nec poterant duo Senatusconsulta fieri eodem die. Necesse autem erat conuenire Senatores centum, præsertim in rebus grauioribus simul & Tribunos sui suffragij notam subscribere, literam T. quod si intercedebant, ratum non erat Senatusconsultum. ¶ *Senatus iuber.* Hoc est. Vniuersus ille Senatorum ordo, quem ius facere posse non putauit ambigendum Vlpianus ^d. Et quamquam ius Cæsaribus admodum fuerit imminuta auctoritas Senatus, retinuit tamen semper quādam pristina illius ius summæ potestatis reliquias, ut adhuc vim legis haberet Senatusconsultum, etiam non confirmatum à Principe ^e: & ut ab eo non appellaretur, non magis quam à Principe ^f. Fuit autem Senatus cum reliquis Romani Imperij insignibus etiam Byzantium translatus à Constantino. Vnde Nouella Iustiniani Constit. 11. scribitur, *τὸ ἱερὸν συναχθὲν τῶν βασιλέων & πᾶσι τοῖς*. [Sacro Senatus huius regis ciuitatis.] In qua Senatores Constantinopolitani appellantur *ἐκαστὸν αὐτοῦ πατέρα*. [colendisimipatres.]

§. Sed & quod Principi placuit, &c.

- 1 Princeps sapiens est *ἡμῶν ἡμετέρας*.
- 2 Mensis duo tribuantur cognitioni Constitutionum Principum.
- 3 Cur omne ius populi translatus in Principem.
- 4 Aduersus decreta Principum qua remedia.
- 5 Arescripto Principi cur appellari possit.
- 6 Interdixit cur linguas 22. didicerit.
- 7 Philippus Macedo ipse consensum præfer.
- 8 Alexander M. altera aure oblata causis audijt.
- 9 Sententia in absentem à Principe lata, non statim lex est.
- 10 Principum interlectiones inter eorundem Constitutiones relata.

- 11 Orationes Principum qua & eadem quoque, Senatusconsulta.
- 12 Personales Constitutiones dicuntur Privilegia, & in singulares.
- 13 Nulla lex commoda omnibus.
- 14 Persarum lex de non mutando Regis edicta.
- 15 Cessantibus causis privilegiorum, cessant & ipsa privilegia.
- 16 Personalia beneficia non dantur heredibus, nisi ex mixta causa.
- 17 Perendum eum loci consuetudini, in quo contraximus.

¶ *L. 1. De consil. princ.*

Totus hic locus descriptus est ex primo libro Institutionum Vlpiani ^a. Initio autem intelligemus hic Principem, sapientem, qui sic animum instituat suum, nihil ut uelit nisi quod honestum, & Rep. futurum est: cui nihil libeat, nisi quod liceat: qui sequatur Antiochum illum tertium, quem ferunt datis ad singulas ciuitates suas literis iussisse, ne sibi parerent, si quid forte præterius & fas idceret. Denique qui libenter imiretur Alexandri Seueri exemplum: quem accipimus nihil decreuisse sine iurisconsultis virginis, & pluribus alijs discretissimis uiris. Eiusmodi (inquam) veto & sapienti Principi quod placet, æquum est vim legis habere: Estque reuera ipse (ut ait quodam loco Iustinianus) *ἡμῶν ἡμετέρας*. [lex animata,] & in hos uisus Principem à Deo datum Reip. testatur idem Iustinianus in Nou. Constit. 73. Apud Iocratem rex Nicocles populi suum alloquens *τῶς* (inquit) *ἀλλοτρίων ἐστὶν, ὅπως οὐκ ἔστιν ἐμὸν*. [sermone meos leges esse existimate.] Scilicet probè meminerat eorum, quæ aliquando ab ipso Iocrate acceperat, præceptorum, inter quæ uisum illud insigne

voluerit complecti verbo decreti) idem esse, et si de plano interlocutus fuerit Princeps. ut intelligamus quodcumque Principis placitum habere vim legis nempe ubi statim apparet, hanc esse Principis voluntatem. Alioqui sanè tantum non erit temere tribuendum quibuscumque vel leuissimis Principum interlocutionibus: quas apparet non in hoc esse dictas. Certe si quia Principis interlocutio relata fuerit inter alias eius constitutiones (ut sunt pleræque in iure) ¹⁰ amplius dubitandum non erit de vigore legis.

¶ *Constitutiones appellantur.* Apud Græcos verò *νόμοι*, apud Plutarchum in Marcello commemorantur *δυναστευαὶ νόμοι*. Porro in iure nostro celebrantur plurimæ Principum Orationes, veluti Scævi ^c de rebus eorum, qui sub tutela sunt, non alienandis. Et Marci Imp. de transactione alimentorum ^d, de fugitiuorum requisitione ^e, de bonis maternis ^f. Item Antonini ^g, de donationibus inter virum & uxorem. Et Adriani ^h, de petitione hereditatis. Dicebantur autem Orationes, cum Principes modestius se gerentes, quod ipsi sua poterant statuere & decerere autoritate, vltro referre ad Senatum. Et quia hic non minus Senatus, quam Principum partes interueniebant, ad utrumque poterat trahi autorem quod ita constituebatur. Vnde Oratio Adriani de petitione hereditatis ⁱ, appellatur quoque Senatusconsultum ^l. Et quam Iustinianus Orationem Pernacius vocat ^k, Capitolinus appellauit Senatusconsultum, & Senatusconsultum Macedonianum scimus esse factum autore Vespasiano.

¶ *Quædam sunt personales.* Quæ à Latinis dicuntur Privilegia. Sunt enim leges ad priuos homines singuloseque pertinentes, ut inquit Gellius libro 9. neque refert supplicium continere, an ¹² premium, modo semper illud sit singulare. Nam & Tullius legem de sua proscriptioe latam, appellat privilegium. A nostris Iuriconsultis appellatur Ius singulare, quod aduersus communes leges propter aliquam rationem peculiarem introductum est ¹. Sunt autem in Rep. plerumque necessaria privilegia. Neque enim (ut ait Cato apud Lium) vlla lex facta commoda omnibus esse ¹³ potest. Nam vel beneficium quoddam singulare, vel supplicium nouum, humane viæ varietas exigit. Sed nescio quomodo videntur olim Satrapæ Persici negasse Dario Regi hoc ius privilegii, quo Danieli succurrete volebat, allegantes vetustam quandam legem apud Persas, quæ prohibet villo modo immutari edictum, quod Rex semel condidit, ut refert Daniel cap. 6. Papinianus ^m ¹⁴ Legem esse ita communi præceptum, sicut & Vlpianus respondit, iura non in singulas personas, sed generaliter continui. Sed & apud Athenienses scribit Demosthenes contra Anitocratram, Legem hanc fuisse, *Μὴ πῶτος ἢ ἑσθλὸν εἶναι νόμον*. [Legem super vno homine ferri non licere.] Sed tamen ob singulares quasdam grauissimæque causas, personales quædam constitutiones magna religione editæ sunt. Verus Lex XII. Tab. saltem Centuriis Comitibus privilegia irrogari patiebat. ¹⁵ ¶ *Ad exemplum non trahuntur.* Hoc est, ut interpretatur Paulus ⁿ, ad consequntias non producantur. Et Papinianus respondit ^o, sententiam quandam in fideicommissariis libertatibus iure singularem receptam, non trahi ad reliqua fideicommissa. Sanè ubi cumque cessant privilegiorum causæ, nihil est in Repub. perniciosius privilegiis: ut diligenter curandis sit, ne quando fines suos ¹⁶ egrediantur. Idque metuens olim Traianus, cum videret privilegii à se datis plures innici, noluit amplius libelli ex scripto respondere, sed verbo tantum.

¶ *Sic sine exemplo habemus.* Vt si alicui damnato penam remittat (quod solus ^p potest), non est quod alij similem sibi promittant indulgentiam, vel impunitatem. Princeps enim cuius vult, misereatur. Certe Iustinianus Nouel. sua Constit. 139. cum poenas nuptiarum illicite contractarum benignè remitteret quibusdam incolis Syndyos pagi, & Hebræis Tyri infulx, differèd id vetuit trahi in exemplum, vel ad ipem eiusdem impunitatis. *Id est* (inquit) *is ὁ δὲ δαρῶναι τῶν ποινῶν ὁ μὴ δύνασθαι*. ¶ *Personam.* Quæ locum fecit privilegio ^q. Sæpe itaque iure ciuili traditum est, personalia beneficia non dari heredibus ^r. Quod si privilegium mixtam causam haberet, nec videre ¹⁶ tur in diuturno ob solam conditionem personæ, posset transmitti ad hæredes. Vt est privilegium minorum & mulierum, de in integrum restitutione ^s. Nam quod ijs præter communes Iuris regulas succurratur, non sola causa ætas, vel sexus imbecillitas, sed & ratio damni accepti, eiusque faciendi benigna & æqua sollicitudo. ¶ *Omnes tenent.* Quicunque videlicet sunt subiecti ditioni & imperio huius Principis: alios enim tenere non possunt, nisi quatenus in huius Principis territorio, contrahendo vel delinquendo prorogant eis potestatem siue Iurisdictionem: quia ¹⁷ parere debemus legi & consuetudini eius loci, in quo contraximus ^t, eiusque poenas subire, in quo deliquimus ^u.

§. Prætorum quoque edicta, cum sequentibus.

- 1 Prætor olim auctoritas Roma.
- 2 Proconsul autem in Provincijs.
- 3 Magistratum voce generaliter Prætores intelliguntur.
- 4 Aediles Plebeij & Patricij.
- 5 Aediles quid administrant.
- 6 Opiniones in dictu testium non habent locum.
- 7 Eruditiones non potuerunt mutare seu tollere ius.

- 8 A temporibus Gordiani vsq. ad Lotharium Saxonem nullum apud Latinos extitit I. C. celebris.
- 9 Cur hodie passim scripta sint Consuetudines.
- 10 Consuetudo singularium ciuitatum ad ius ciuile eiusdem loci est referenda.
- 11 Consuetudo generalis quæ?
- 12 & 17. 27. Mater habenda ratio aequitatis quàm iniquitatis & iniquitatis.

- 13 Veritas rerum non vitiat erroribus gestorum.
14 Duxerunt consuetudo eā, cuius non extat memoria.
15 Mores quid proprie significent.
16 Consuetudo cuiusq. loci respicienda.
17 Vide supra numero 12.
18 Respub. Romana conformata ad Rempub. Gracorum.
19 Qui & quando leges à Gracii petierint.
20 Athenarum & Lacedaemonum leges.
21 Galli olim in suam memoria tenuerunt.
22 Iuris naturalis origo seu constitutio ad Deum rela-

- ta à Xerophonte.
23 Inferiores naturae Leges quando mutabiles.
24 Naturalis ratio nullam auctoritatem commutari potest.
25 Persarum & Lacedaemonum instituta quadam perniciositate.
26 Leges ex usu & statu Reip. affirmatae sunt.
27 Supra numero 12.
28 Posteriora derogant prioribus.
29 Lex aliqua posterior quomodo referatur ad temporis praeteritum, & spectet futurum.

¶ *Prætorum quoque, editas.* De Prætorum edictis quædam diximus, cum nostrum ederemus consilium de ea, quam meditamur, iuris civilis demonstratione: cuius libro tertio plura dicemus. cum enim totum Prætoris edictis destinamus. Illud nunc dicam, quod Livius scribit, sic crevisse Prætoris auctoritatem, ut facta sit illi omnis publicique iuris potestas. Certe apud nostrum quoque Iustinianum in Nouell. Constitut. 26. Prætor vocatur à *Πρωτοκράτης* & *πρωτὸς ἐν Νουμμοῖς*. [Romanorum Imperator simul & legislator.] Idem in Nouella 24. ait Prætores Rom. potuisse & *ἀπὸ τῶν ἡγεμόνων* leges præscribere. Item. *μετὰ τὴν αἰχμὴν* (inquit) *τῶν ῥωμαίων αὐτοῦ τὸν Πρωτοκράτην* id est *ἡγεμόνα*. [præfici legibus, initio Prætorum erat proprium.] Vt autem Romæ Prætoribus, sic etiam postea in provinciis Proconsulibus similem potestatem edictorum proponendorum concessam fuisse testes sunt, vel ipsius Caij Commentarij ad Edictum provinciale. sicuti & tempore Probi Imperatoris Prætorium omnibus provinciis Præfidibus datum esse scribit Vopiscus. Sub Cæsaribus tamen vt aliorum sensim magistratuum, sic & Prætorum potestas valde imminuta est. Nam & eos ad Principem magis tenuisse. quàm pro suo arbitrio statuisse, de lure controuerso, ijique Principem veluti ius dixisse, quidam adhuc in Pandectis loci ostendunt^a. Et quidem posteaquàm Adrianus Imp. edictum perpetuum à Iuliano collectum edidit, non videntur sequentium Prætorum noua Edicta magni fuisse ponderis. Sed hæc tota de re longiori tractatum reijcio ad eum, quem dixi, librum.

¶ *Magistratus.* Prætores nempe: hos enim *ἀρχαὶ* intelligimus generali magistratuum voce. Fueruntque semper Prætores inter maiores magistratus, qui creabantur maioribus auspicijs, quæ comitijs centuriatis captabantur, veluti Consules, Censores, & Prætores, vt scribit Gellius libro 13. cap. 14. Temporibus nostrorum Iuriconsultorum sine vllis comitijs vel auspicijs ab Imperatoribus deferabantur magistratus: & cum maiores magistratus dicti sunt. qui imperium potestatemve haberent^b. ¶ *Arduus curules.* Fuerunt apud Romanos duo Ædiliū ordines. Plebeiorum scilicet, & Patriciorum Curulium: quibus quid fuerit curæ, copiose scribit Tullius in J. Verrius. ¶ *De quibusdam causis.* Extat in Pandectis Ædilitium Edictum, extantque nostræ in id annotationes, quibus explicuimus actiones Ædilitias Redhibitoriam, & quanto minoria. Fuerunt autem alia multa nudæ simplicitate administrationis ijs cum missa, veluti vt curarent ædificia sarta recta esse, & elocare mundas, & aquæ ductus integros, & vias expeditas. Quæ omnia elegantissimè continentur quodam Græco Papiniani responso in *τῇ αὐτῇ ποσειδωνίου ἐκ τῶν παλαιῶν* ex eius libro singulari de officio Ædiliū, quod extat in Pandectis^c. Præterea Iure civili prodiu est, eos potuisse condicere lectos in via^d, & falsas mensuras frangere^e: quod etiam testatur Iuuenalis & Persius. ¶ *Intra honorarij portus.* Vnde postea Iustinianus ait, Prætoriarum stipulationum appellatione contineri etiam Ædilitias^f.

¶ *Sententia & opinio.* Theophilus interpretatus sententiam hic esse *ἀποφασὶς* & *ἀπαμείβω* à *ἀπαρῆναι*, [perfectam & indubiam responsionem], addit opinionem significare, & *ἀποφασὶς* & *ἀπαμείβω* hoc est, suspensam, & cum quadam dubitatione redditam responsionem. Vt cum quis ait se existimare, aut aliquid forte iustū esse. Cuiusmodi formula respondendi aliquando vnum nostris Prudentes, multaque superiunt in Iure vestigia huius *ἰσχυρισμῶν*. Et totò leratur etiam in sententijs Iudicum^g & arbitrorum^h: non tamen in dictis testium. Eorum enim non auidir opinio, sed exigui certæ sententiæⁱ. ¶ *De lure respondere.* Alij legunt, *IVRE CONDERE*. & Theophilus vertit *ἀποφασίζω*. Sed Prudentibus videtur tantum permissum fuisse per interpretationem Iura condere. cum scilicet consulerentur de Iure controuerso & dubio: non etiam potuisse mutare vel tollere certum ius Populi Rom. ¶ *Antiquum consuetum erat.* Sublato apud Romanos Decemvirum, cui ius erat leges interpretari, vt semper aliqua certa extaret legum sententia, successit Prætorum opera, quorum esset ratum in hoc genere iudicium. Ac plurimi quidem & maximi semper viri in ciuitate Rom. fuerunt. qui ius civile interpretari Populo & respondere soliti sunt. Verum cum iusta deesset auctoritas, & quæ ipsa quam habebant Prudentes, in contemptum abiit, & euulseret omnibus passim se ingerentibus. Augustus Cæsar vtique malo prudenti occurrit Primum enim edixit, Ne quis sola suorum studiorum fiducia fretus, sine Principis per missa de Iure responderet. Deinde voluit, vt ij, quibus permitteret, publica & principali donarentur auctoritate. Hoc edictum Augusti Tiberius securus, primus dicitur summi muneris loco permississe Masurio Sabino, vt responderet de Iure. Postea (quæ est priuatorum hominum

^a L. verum. §. ex factis. De minorib. L. v. De vent. §. si.

^b L. nec magistratib. De iur.

^c L. j. De viapubli.
^d L. lectos. De peri. & com. rei vend.
^e L. item queritur §. si quis mensuras. D. de cal.
^f §. j. prætoris. inf. de diuis. stipulat.

^g L. si quis. De rec. arb. bi. L. man. De procur.
^h L. diuis fratres. §. item omnes iudices. De lib. cau.
ⁱ L. quid tamen. §. si arbit. De rec. arb. bi. L. testium. C. de testib.

mus, pro contraria consuetudine. Porro & huc pertinet, quod apud Liviū Licinius Prator cen-
set; Non exolevis vetustate annalium exemplis, sed recentissimæ cuiusque consuetudinis vīu
stare debere. Verū, vt per consuetudinem posteriorem ius scriptum tolli potest, ita rursus con-
suetudo potest aboleri per posteriorem legem, si id nominatim statuatur legislator. Nam consuetu-
do, cuius est improbatu vīus, tantum non valet, vt rationem vincat aut legem. *¶ Alii postea le-*
gata. Inquit noster Modestinus: *ad ius maius legem statui hinc legem rursus non debemus eieci.* [Constitu-
tiones tempore posteriores, potiores sunt his quæ ipsas præcesserunt.] Et hoc est in multis iuris
partibus receptum; posteriora semper derogare prioribus. Veluti in pactis, contractibus, testa-
mentis, fidei commissis, legatis, et ceteris, atque id genus quamplurimis. Illud porro semel ad-
monendi sumus, legem aliquam nouam aut posteriorem, referri quidem ad tempus præteritum,
quod attinet ad vim abrogationis, sed spectare tempus futurum, si agatur de causarum decisione.
Quod sæpe in Nouell. Iustinianus inculcat. Et Tullius in 3. Verrina scribit; Nullius legis in præteri-
tum tempus vim esse, nisi eius rei, quæ sua sponte scelerata & nefaria est, vt etiam si lex non esset,
magnopere vitanda fuerit.

DE IVRE PERSONARVM

ΠΡΟΛΟΓΟΜΕΝΑ.

- 1 Scopus studiorum liberalium quid?
- 2 Ius civile ex diuinis institutis ortum.
- 3 Religio Christiana tueretur politiam.
- 4 Cives Personarum gradus Deus ipse constituit.
- 5 Nulla Respub. esse potest sine re æconomica.
- 6 Ennius Syrum quendam fidei iussu serues 40000. con-
tinent ad arma.
- 7 Libertas Evangelij quæ?
- 8 Regnum Christi, & Ordinatio Civiliū longè dis-
tinct.
- 9 In colendis sacris nihil inter liberos & seruos discer-
nitur.
- 10 Synodus Gangrenæ & Theodoretus seruatorum condi-
tionem stabiliunt.
- 11 Sæpe inferior natura imperat præstantiori.

- 12 Religio Christiana effrenata in seruos tyrannidem
dominorum summouit.
- 13 Antoninus Imp. sustulit dominorum in seruos vita
& necis arbitrium.
- 14 Leo Imp. multa seruis remisit.
- 15 Veteres clientela Romuli.
- 16 Mendicorum sueta & obsequient.
- 17 Obsequientia politici a cili mæster bonestati.
- 18 Harmonia virtutum humanarum.
- 19 cæcilia eardem.
- 20 Oeconomica gubernatio exemplum est gerenda
Reip.
- 21 Vt retinenda rerum dominia, ita & conseruanda
personarum discrimina.



NIL est quod gratius solatium, acriusve calcar generosis studiosorum in-
genijs addat, atque si intelligant studiorum suorum rationem, & Superis fa-
uentibus gratam esse, & humana proficuum societati. Hunc enim habent
scopum laborum suorum. Et nescio quo meliori natura instinctu, ab ijs stu-
dijs abhorreere solent, quæ paruum habent cum virtute ac philosophia commer-
cium, quorumque finem & vīum, vel parum pium, vel sordidum esse putant.
Nobis itaque rationem iuri civilis obiter tueri vīsum est, cuius eius origo
non est ex temerarijs hominum commentis, sed diuinis plane institutis; habentque tres illa iuris par-
tes, quæ hic proponuntur, solidissima fundamenta, & honestissimum finem, nempe conseruationem
civilis societatis. Cumque Christiana Religio non dissipet, sed magis teneatur politias non potest non
probare totam iuri civilis rationem certo iudicio firmatam in Repub. nec abhorrentem ab æquitate
& bonestate naturali. Primum enim quod attinet ad civiles personarum gradus, & Politicæ dis-
crimina, omnes qui sani sunt, intelligunt ea maxime conuenire cum Dei voluntate, & naturalis ratio-
nis iudicio. De publica Magistratuum potestate vel parentum, quam certo certius est ipsi-
simam esse Dei ordinationem; sed de priuato iure dominorum & parentum, deque seruatorum statu &
conditione. Ac ne longius abeam, cum Deus præcipit parentes honorari, in vniuersum satis videtur
constituere personarum discrimina, & domesticas potestates, quibus pareat filius aut seruus. Nec
sanè alio qui familia vlla, vel res æconomica potest consistere: non magis quàm Respub. sine magistra-
tu. Imo verò, res domus prior est ciuitate, & hæc sine illa non est: ita necesse est publicam potestatem
conseruari priuata & domestica veluti iurisditionis, & utranque pariter similis ratione defendi.
Sic Paulus apostolus ad Ephesios cap. 6. ex præcepto honorandorum parentum, tuctur ius & po-
tatem dominorum, quibus vult seruos seruire & ex animo parere. Idem in prioriepistola ad Ti-
motheum cap. 6. dilucet admoet, esse cōcrendam seruorum contumaciam, ne turbetur berilis po-
testas, eoque nomine Christiani malè audiant, & Euangelium noceatur, quasi dissipet politias. Ac

De Iure Personarum, Titulus III.



MNE autem ius, quo utimur, vel ad personas pertinet, vel ad res, vel ad actiones. Et prius de personis videamus. nam parum est ius nosse, si personarum, quarum causa constitutum est, ignorentur.

Summa itaque diuisio de iure personarum hæc est: quod omnes homines, aut liberi sunt, aut serui. Et libertas quidem (ex qua etiam liberi vocantur) est naturalis facultas eius, quod cuique facere libet, nisi si quid vi aut iure prohibetur.

Seruitus autem est constitutio iuris gentium, qua quis dominio alieno contra naturam subijcitur. Serui autem ex eo appellati sunt, quod Imperatores captiuos vendere, ac per hoc seruare, nec occidere solent: qui etiam mancipia dicti sunt, eo quod ab hostibus manu capiuntur.

Serui autem aut nascuntur, aut fiunt: nascuntur, ex ancillis nostris: fiunt aut iure gentium, id est, captiuitate aut iure ciuili, cum liber homo maior viginti annis ad pretium participandum sese vendundum passus est. In seruorum conditione nulla est differentia: in liberis autem multæ: aut enim sunt ingenui, aut libertini.

IN SUPERIOREM TITULUM
ANNOTATIONES.

§. Omne autem Ius, cum §. seq.

1 Continuatio tituli.

2 Tria illa capita, Persona, Res, & Actiones, cur hic explicata.

3 Ioan. Apellus quid in partitione illa desideret.

4 Dominium & obligatio propria iuris capita.

5 Partitionis iustitiam declaratio.

6 Artiter appellatio rei.

7 Factum alienum promitti non potest.

8 Premium persona, deinde iuris ratio querenda.

9 Qui inter liberos & seruos referendi.

10 Libertatis definitio & discretio.

11 A coniunctis quomodo argumentemur.

12 Homo in se fructum non est.

13 Facultas dicta quasi facilitas.

14 Obsequi & velle sunt diuersa.

15 Libertatis discrimen unde proprie eluceat.

16 Euripidis temeraria libertas.

17 Persij libertas.

18 In bonis nulla est libertas.

19 Seruus seruandum Cic. quid?

¶ Omne autem ius. Hic, neglecta vulgari distinctione, constitimus iniriū huius tituli: primum quia id fecerit I. theophilus: deinde quia id factū sit in Pandectis, ac fieri omnino debere ostendat rerum connexio: quam remerē scire, & in diuersos spargere titulos, non oporteat. Cū Iulianus colligeret Edictum perpetuum, rem totam iudiciariam iusto ordine præcipue est complexus. Eumque ordinem secuti sunt & architecti Pandectarum. Sed quia nullum est negocium, in quo tractando statim nō agatur de personis, veluti an contrahere potuerint, de rebus, veluti, cuius qualitas & conditionis ex sint, postremo & de actionibus, cuius generis sint: tria hæc capita in hoc libello prius explicata sunt, quàm ad Pandectas veniret luuentus. Equidem memini Ioannem Apellum eruditum Iurisc. multa desiderare in hac generali Iuris partitione. ac primum quidem admonet, personam non videri proprium ac peculiare Iuris caput: sed quandam potius circumstantiam, ut est causa, locus, tempus, quantitas, qualitas. Quia tamen hæc circumstantia latissime patet, fateor non esse incommodum separatim eam explicari. Quod autem attinet ad secundum caput, existimam apertum fuisse dominij vocem quàm rei: nec fieri commodè in Actione constitui tertiam partem. Cū enim dominij sit vera iuris vniuersa pars, magis obligatio quàm actio, debet altera dici. Nā paritè coniungi has duas causas efficientes, ex quibus deinde pariter nascitur actio. Vnde colligit dominij & obligationē, duo esse propria iuris capita, ad quæ referantur reliqua omnia, quæ sunt in legibus. Sed ut intelligamus vsū partium, quas hic Iustinianus proponit, meminerimus, in personis considerari statum, ordines, & officia. In rebus, acquisitionē, conseruationem, alienationē: in actionibus, iudiciorum originē, materiā, formam, & finē. Postremo admonendi sumus, in hac partitione, rei appellationem esse æquiuocam. Nam alioqui generalis eius significatio complecteretur etiam personas, veluti seruū. Hic itaque seruus consideratur specialiter ut persona, cū agitur de eius statu. Cæterū haberetur ut res alia quælibet, si aut venderetur, aut donaretur, aut legaretur. Vnde & licet factū alienū promitti nō possit, quia tamen seruū suū vendit, promittere potest non esse fugitiuum aut furē. Id enim promittit de seruo, sicuti faceret de alia quolibet re sua, quæ rectè promittere potest non esse vitiosam. ¶ Nam parum est. Sic olim, cū ageretur de quibusdā legatis, an valerent, respondit Scævola, prius esse debere, cui ea dantur, ac tū demum quærit, an data constent: ut nō ante iuris ratio, quàm persona quæritur. Sanè quanquā persona nō videatur proprii iuris

¶ L. rei appellatione. De verb. sign. c. L. non quocumque. §. vlt. De lega. 1. d. §. vers. a vice. inf. de immo. singular. c. L. si ita quis. De eiusd. f. L. quidam referūt. De Iure codic.

tentaui aliquando omnem memoriam illustrium genealogiarum abolere, & desideravi nulla superesse discrimina generis, vt interea ignobilis suæ familiæ probum regeret. Sed de nobilitate aliter philosophi iudicant, aliter lursperiti. Illi virtutem, hi natales vel dignitatem intuentur, & nobiles vocant sapius bene natos. Legimus hac de re inter Appium Pulchrum, & Ciceronem fuisse olim aliquod certamen. Appius irridens Ciceronis nouitatem, iactans quæ familiæ suæ antiquitatem, & splendorem, putabat nobilitatem non esse, vbi non esset *dignitas* [generis splendor]. Contra Cic. lib. 3. Epistolum admonet, vt paulo diligentius attendat, quid Athenodotus Stoicus de his rebus dicat: quid sit *dignitas*, quid nobilitas, intelligat. Possit aliquem *dignitas* habere, nec tamen nobilem esse, cum plerique ex bonis & illustribus parentibus nati, sine flagitiosisimis, quos vere nemo nobiles dixerit. Ex virtute itaque, non ex natalibus veram nobilitatem nasci. Errare vulgum, qui putat omnes ex claris familijs ortos esse nobiles, cum potius sint *dignitas*, nec quisquam, nisi virtute sua clarus sit, suisque factis gloriam & nobilitatem sibi pareat. Sanè tamen credere debemus claros natales plerumque tribuere maiores ad virtutem impetus: & in heroicis familijs vim naturæ præstantiorem esse, quàm in reliqua multitudine. Heroicoque generi, quod Deus præfecit cæteris hominibus, additos motus animum actiores & generosiorem indolem, & quoddam veluti enthusiasmos: vt admodum deplorare debeamus, illam vim naturæ eximiam sapè rapi ad malum corrupta institutione: illosque magnos motus frequenter agi transuersos, cum nulla doctrina reguntur: & illa virtutum semina non excitari, sed potius obrui. Vt de Nobilitate ciuili breuiter dicam, constat ab initio Romæ fuisse homines liberos alios Plebeios ignobiles: alios Patritios genere nobiles. Tempore posteriorum Cæsarum nobiles etiam erant dignitate, nempe titulo aliquo dignitatis vel ciuilis vel militaris insigniti: & licet aliqui genere & natalibus nobiles ipsi non essent: tamen eorum liberi genere nobiles habebantur. Neque verò inane erat hoc nomen nobilitatis: sed multis priuilegijs donabatur. Diocletianus * inquit: Diuo Marco placuit eminensis motum & perfectissimum virorum visque ad proneptem liberos, plebeiorum penes vel questionibus non subijci: si tamen propioris gradus liberos, per quos id priuilegium ad vltiorem gradum transgreditur, nulla violati pudoris macula adspersit. In Decurionibus autem & filijs eorum hoc obseruari, vir prudentissimus Domitius Vlpianus in publicatum disputationum libris ad perennem memoriam refert. Hæc Dioclet. Certè extat in Pandectis responsum Vlpiani ^b, Decuriones neque in metallum damnari posse, neque furæ subijci, neque viuos exui. Eorumque liberos in eadem causa esse. Atque hæc est tituli dignitatis vel præfecturæ nobilitas, cuius frequentissima est in Iure Ciuili mentio. Quamuis autem multis priuilegijs donata sit, & à muneribus quoque personilibus esset immunis: non habebat tamen immunitatem à muneribus patrimoniorum ^c. Hodie verò in Gallia nobilitas non modò hæreditaria est, sed à muneribus patrimonialibus immunis, sicuti & personilibus, excepto militari officio. Neque tamen aut omnino ignota fuit veteribus Romæ aut nullum in Iure Ciuili fundamentum habet. Imp. Theodosius ^d & Valentin. testantur eodem modo agros Limitaneos militibus Castellanis antiquitus assignatos sine vilo prorsus collationis onere ^e.

a L. Diuo. C. de quest.

b L. moris. §. ipse. De pœna.

c L. vlt. §. patrimonio. eñ. De man. et hœr. L. qui immunitatem. C. de munerib. patri.

d L. 1. C. de fund. lim.

De ingenuis, Titulus IIII.



NGENVS est is, qui statim, vt natus est, liber est: siue ex duobus ingenuis matrimonio editus est, siue ex libertinis duobus, siue ex altero libertino, & altero ingenuo. Sed & si quis ex matre nascitur libera, patre verò seruo, ingenuus nihilominus nascitur: quem admodum qui ex matre libera, & incerto patre natus est: quoniam vulgò conceptus est.

Sufficit autem liberam fuisse matrem eo tempore, quo nascitur, licet ancilla conceperit. Et è contratio si libera conceperit, deinde ancilla facta pariat: placuit eum, qui nascitur, liberum nasci: quia non debet calamitas matris ei nocere, qui in ventre est. Ex his illud quæsitum est, si ancilla prægnans manumissa sit, deinde ancilla postea facta pepercit: liberum, an seruum pariat? Ex Martianus probat liberum nasci. Sufficit enim ei, qui in utero est, liberam matrem vel medio tempore habuisse, vt liber nascatur. quod & verum est.

Cum autem ingenuus aliquis natus sit, non officit ei in seruitute fuisse, & postea manumissum esse. Ippilimè enim constitutum est, natalibus non officere manumissionem.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Ingenuorum alij nascuntur, alij fiunt.

2 Insistunt auct. eadem auctoritas qua rei indicata.

3 Nati liberi iurum duorum propter ingratitudinem

fiunt serui.

4 Cur matru hic conditio spectetur.

5 In dominio quoque partu ventrem sequitur.

6 Liberi

a L. exm qui, de ftra homi.

b L. qui in vtero. De ftra homi. l. quod dicitur. de verb. fignif. c. 2. qui filij pnt leg. d. L. vlt. §. vlt. D. que in ftra. credid.

c L. ex ftrauorum. De ftrau homi.

f L. pen. C. de hui que res indig.

g L. vlt. C. ubi can. ftra. h L. 1. §. 1. D. fi libert. inge. effe dica.

i L. mulier. f. a. de con. dis. inflit.

k L. 2. C. de inge. ma.

perat, non erit iustus filius, licet nascatur mortuo auo, & eo tempore, quo iam habetur iustus matrimonium filij sui iuris effectus. Ad id semper hic obseruatum est conceptionis tempus, ut nec ventri nocerent nec prodessent, quæ postea eveniebant. Sed in matre ita demum spectatur si partui vtile sit. Sicuti & dicere solemus, eum qui est in vtero haberi pro nato, si de eius com modo agatur. b. Porro & huius loci esse videtur, quod decreuit Alexander Pontifex c, filium conceptum ante diuortium, esse legitimum, etiam si post diuortium nascatur. Postremo & hoc pertinet, quod si ancilla, cum in fraudem creditorum alienaretur, prægnans fuerit, partus editus simul reuocetur d. ¶ Martianum probat. Extat adhuc eius responsum e, quo traditur, Rectius probatum esse hunc liberum nasci. ¶ Sufficit enim. ¶ Quinimo est etiam ubi ex matre, quæ fuit perpetuo serua, nascatur ingenuus. 13 Nempe, si ventri fidei commissa sit aut directa libertas data sit. Item si ancilla fuerit libertas relicta, & ea, in retinendum hæres differt adire, pariat partus erit ingenuus, cui obesse non debet hæredis mota aut tergiversatio. ¶ Non efficit. ¶ Ne post quinquennium quidem, quo perstitisset in conditione libertina. Est enim sublara illa præscriptio quinquennij, quæ habebat olim locum ad subuertendam ingenuitatem. ¶ In seruente. ¶ Hoc est, in conditione, statu, & obsequio putatius seruutis, cum reuera semper esset ingenuus. ¶ Manumissum. ¶ Non iure, neque enim potuit, cum seruus non esset. Sed tamen ei iusmodi iudicia inanis; manumissionis vmbra interdum est eius momenti, ut sufficiat ad implendam conditionem. Nam si quis seruum iustus sit manumittere, & deinde hæres esse, respondit Labeo, hæredem fore, si ipso facto manumittatur: quamuis reuera, utpote nondum dominus, nihil agat. ¶ Sapiens constitutum est. ¶ Præter Iustiniani constitutionem, extat alia Gordiani k, his verbis: Neque nutrimentorum sumptus, neque seruitutis obsequium, ingenuam natam faciunt ancillam, neque manumissio libertinam. Porro hoc pertinere videtur, quod Plinio rescriptit Traianus, de ijs, qui cum liberi nati essent expositi, deinde a quibusdam sublati, 15 & in seruitute fuerunt educati, quos proprie appellabant *nevoti*. Is enim Traianus noluit denegari assertionem libertatis, & ingenuitatis. Imò nec voluit libertatem esse redimendam precio aliorum mentorum. Postremo nec prætereundus est, qui mihi nunc occurrit, locus quidam apud Ciceronem lib. 1. de Oratore, ubi sit mentio controuersie Marcellorum & Claudiorum patritiorum: cum Marcelli, stirpe contendent ab liberi cuiusdam filio hereditatem ad se rediisse: Contra Claudij patritij gentilitate nitentur: & illum nunquam seruissse, nisi iniustam quandam & imaginariam seruitutem, quæ non potuerit obesse gentilitati, siue natalibus ingenuis. ¶ Non efficitur manumissionem. ¶ Hoc est, non incurrere notam libertinæ conditionis, nec aliquid detrudere ingenuitati. cum reuera nihil fuerit ea manumissio, nisi *de iure* (frustra seu superuacuo data), ut ait hoc loco Theophilus.

De Libertinis, Titulus V.



LIBERTINI sunt, qui ex iusta seruitute manumissi sunt. Manumissio autem est de manu datio, nam quandiu aliquis in seruitute est, manui & potestati suppositus est: & manumissus liberatur potestate. Quæ res à iure gentium originem sumpsit: utpote cum iure naturali omnes liberi nascerentur, nec esset nota manumissio, cum seruitus esset incognita. Sed postquam iure gentium seruitus ingenuitate inuasit: sequutum est beneficium manumissionis. & cum vno communi nomine omnes homines appellarentur, iure gentium tria hominum genera esse coeperunt: Liberi, & his contrarium Serui, & tertium genus Libertini, qui desierant esse serui.

Multis autem modis manumissio procedit: aut enim ex sacris constitutionibus in sacrosanctis Ecclesiis, aut Vindicta, aut inter amicos, aut per epistolam, aut per testamentum, aut per aliam quamlibet vltimam voluntatem. Sed & alijs multis modis libertas seruo competere potest, qui tamen ex veteribus, quam ex nostris constitutionibus introducti sunt.

Serui verò à dominis semper manumitti solent: adeo, ut vel in transitu manumittantur: veluti cum Prætor, aut Præfex, aut Proconsul in balneum vel in theatrum eunt.

Libertinorum autem status tripartitus antea fuerat: nam qui manumittebantur, modò maiorem & iustam Libertatem consequiebantur, & fiebant ciues Romani: modò minorem, & Latini ex lege Iunia Norbana fiebant: modò inferiorem, & fiebant ex lege Aelia Sentia, Dedititij. Sed quoniam Dedititiorum quidè pessima conditio iam ex multis temporibus in defectu din abierat, Latinorum verò nomen non frequentabatur: ideoq; nostra pietas omnia augere, & in meliorem statum reducere desiderans, duabus constitutionibus hoc emendauit, & in pristinum statum reduxit: quia & à primis vrbis Romæ cunabulis vna atque simplex libertas competebar, id est, eadem, quam habebat manumissor: nisi quòd scilicet libertinus sit, qui manumittitur, licet manumissor ingenuus sit. Et Dedititios quidem per constitutionem nostram expulimus, quam promulgauimus inter nostras decisiones: per quas, suggerente nobis Tribonianus viro

ex celsò

excelso Quæstore nostro, antiqui iuris alterationes placuimus. Latinos autè Iunianos, & omnem, quæ circa eos fuerat obseruantiam, alia constitutione per eiusdem Quæstoris suggestionem contexitimus, quæ inter imperiales radiat sanctiones. Et omnes liberos, nullo nec ætatis manumissi, nec dominij manumittentis, nec in manumissionis modo discrimine habito (sicut iam antea obseruabatur) ciuitate Romana decorauimus: multis modis additis, per quos possit libertas seruis cum ciuitate Romana, quæ sola est in præfenti, præstari.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 *Libertinorum & libertorum discrimen.*

2 *Manumissio vnde dicta.*

3 *Libertorum varia genera apud Atheniensem.*

4 *Ut serui manumissi, sic filij emancipati.*

5 *Manumissio sacrorum causa facta.*

6 *Manu plura significat.*

7 *Cyriographum dicitur indestino manu emissio.*

8 *Im patrimonij inestimabile.*

9 *Serui non natura, sed fortuna.*

10 *Apud Parthos perpetua seruitus.*

11 *Omnes animantes rationis participes sunt homines.*

1 Initio admonendi sunt iuuenes, non alios esse Libertinos, quàm liberos: sed hoc interesse, quòd homines Liberti dicantur abiolutè, quicunque sunt manumissi. Liberti verò qui habent patronum. Quod discrimen deprehendi etiam potest ex quodam Vlpiani responso⁴. Sed pluribus verbis explicatur à Laurentio Valla lib. 4. cap. 1. ¶ *Ex iusta.* Nam si vera aut legitima non fuerit seruitus, nihil erit manumissio, nec libertinæ conditionis notam inuret, ut superiori titulo dictum est. ¶ *Manumissio autem.* Manumissio appellata est, quòd dominus tenens caput, aut aliud membrum serui, quem volebat libertate donare, dicens: Hunc hominem liberum esse volo; eum manu sua emittebat. Vnde Plautus manu emissum dixit. Athenæus lib. 6. scribit, apud Lacædæmonios eadem ratione appellatos esse seruos manumissos, atque etiam *ἀνδράβου*, ut pote alterius dominio liberatos. Porro seruorum propria fuit manumissio, sicut liberorum emancipatio. Sed confunditur sæpe hoc discrimen: quia nec olim aliter liberabantur filij sua, quàm serui, nam à patre naturali venditi, manu mittebantur tanquam serui ab imaginario emptore. Apud Festum lib. 14. legimus et aliam quædam veterum manumissionem, quæ sacrorum causa fiebat, eratque oblationis species, sic dicta, quòd quæ Deo donantur à nostra manu & dominio exeant. ¶ *Manus & potestati.* Manus verbum est *παρρησιον* variæ significationis. Et plerumque *παρρησιον* significat potestatem, modò herilem^b, modò patriam^c, modò regiam^d. Significat etiam aliquando ipsam artem, ut Caius^e ait, sæpe plus esse in manus precio quàm in re. Modestinus^f dixit manum emissam, pro data cautione manu nostra conscripta: Græci *χρησιν* appellant. ¶ *Libertatur potestati.* Remanentiam tamen quædam prioris potestatis velligia. Nam superest ius illud patronatus, quod latissimè patet, adeò ut Paulus^g iudicari esse inaffimabile. Et certè ius habet patronus, qui potest integrum liberum reuocare in priorem potestatem & seruitutem. ¶ *Cum iura naturalis omnes liberi nascerentur.* Dicitur^h est id idè à Iustiniano, & olim à Rege Seruio Tullio dictum quoque fuit. Nam cum patricij ægrè ferrent manumissos non libertate modò, sed & ciuitate donari: Seruius contrà obiecit, seruos à liberis non natura, sed fortuna differre, ut est apud Dionysium Halicarnassum lib. 4. Apud Aristophanem in Pluto seruus Carion conqueritur iniquitate Fortunæ comparatum esse, ut qui verè & naturaliter corporis sui dominus est, in corpus ius non obtineat. sed qui corpus illud ab alio emit, ut *ἐκπαρρησιον* τὸν τῷ αἰεὶ ἐστὶν ἀπὸ τοῦ αἰεὶ τοῦ τῷ λαμπρῶν. ¶ *Secutus est beneficium manumissionem.* Quod tamen ad Parthos vique non videtur olim abiisse. Legimus enim apud eos nullam fuisse manumissionem: ac propterea seruorum numerum infinitum eos habuisse. Certè M. Antonio cum occurrerent quinquaginta millia Parthorum, vix erant ex ijs octingenti liberi. ¶ *Ut non communis nomine domini appellarentur.* Sacre literæ testantur Deum effinxisse primum hominem luteum, eumque ex re appellasse Adam, hoc est, hominem. Est enim utrunque nomen ab humo deductum. Perinet autem ad omnes animantes rationis participes, nullo discrimine sexus^b, status aut ætatis.

5. Multis autem modis.

1 *Quomodo per Censum libertati consecuti sint serui?*

2 *Quomodo olim in templo Feronia manumissi sint?*

3 *Unde dicta?*

4 *Festuca etiam in manumissionis adhibita.*

5 *Manumissio per mercedem.*

6 *Ut per epistolam, sic & per nuntium transferri potest manumissio.*

7 *Per imperium etiam Testamentum procedit manumissio.*

8 *Ab intestato fideicommissaria tantummodò libertates dantur codicibus.*

9 *Varij libertati assignanda modi.*

10 *Lex Mosaisca 7. anno seruorum fitbant liberi.*

11 *Negocia extrajudicialia liberto sunt rebig.*

E a

¶ *Multis*

¶ *Modi in modum unius procedit.* Tacitus lib. 13. non nisi duas species manumissionis enu-
merat: quarum altera specialiter dicitur, Vindicta: Altera in genere comprehendit reliquos modos
conferendæ libertatis. Tullius in Topicis commemorat tres modos faciendi liberi, Testame-
ntum, Vindictam, & Censum. Fiebat autem per censum liber scetus, qui domino consentiente de-
ferebat nomen in censum tanquam liber.

¶ Ex causa confirmationis in sacra fanda Ecclesis. Historice Ecclesiastice referunt Constantinum Imp. edidisse constitutiones, quibus cauebat omnes in ecclesiis manumissos sub testimonio ficeretur, cum liberate consequi Romanam ciuitatem. Extat adhuc Codice quædam Constitutio Constantini, qua testatur iamdudum placuisse, vt in ecclesia serui possint libertate donari præsentè populo Christiano & Antistite. Sic & olim apud Romanos serui in templo Feronie Deæ solebant capite raso accipere pileum. Erat autem hoc insigne libertatis acceptæ.

¶ Aut vindicta.] Corn. Tacitus scribit hanc fuisse potissimam manumittendi rationem. & addit,
ita manu missos non potuisse propter ingratitudinem reuocari in seruitutem. Sed parum id con-
uenit cum nolris legibus^b. Dicebatur autem Vindicta, virgula illa Prætoris, qua tangebatur ca-
puſ ſerui, qui manu mittebatur. quo modo manusillum primum ſecutū Vindicium ſeruorum
deſectat iuuenum coniuratione de oppri mendis Conſulibus. Præter vindictam adhibebatur
& ſeuſca. vnde Plautus in Milite, Quid (inquit) ea an ſeuſca libera facta eſt? Meminit & Plutar-
chus in libello de ci uili tu dolo ſedulo pueris pueris, inquiens; Pueri, q ui ſic ludibrioſe aguntur,
ad ſeuſca abſque fine luduntur miſ ericulis. [Romani eorum quos in libertatem aſſerit, corpora tenui
ſeuſca contingunt.] Ridet autem eo loco Plarchus eiufmodi ludicas & pueriles ineptias. Perſius
& vindictæ & ſeuſcæ meminit. Vindicta poſtea meui à Prætorē recito. Et alio loco; Non in ſeuſca lu-
dit quem ſciatis inani. ¶ Inter amicos.] Sicuti & quandoque per menſam, cū libertati dandæ
& honoris cauſa dominus mœſe ſua & conuiuio ſeruū adhibebat. Sanè Tertullianus in lib. de re-
ſuſcit. carni. inter manuſummiſionis inſignia refert menſæ honorem.

¶ *Per epistolam.* In hoc ipsum nempe scriptam, ut tribueret seruo libertatem. Nam leuis quædam, & quæ aliud agenti temere excidit, libenti nomen, non ita in tribuitur libertatis. Nam nec folent eiusmodi verba obligare. Vt autem per epistolam, ita etiam conferri potuit per nuncium, qui personam domini quæ mittitur, referret, & eius nomine verba conciperet, non etiam per alium procuratorem. ¶ *Testamentum.* Quod etiam imperfectum. Quin & si quid in testamento forte fuerit cancellatum aut indutum, quod libertatis dationem continebat, ut ea sustineatur, in dubio interpretabitur iurum in consuetudinem & temere excidisse. Sanè si ex testamento falsò prestita fuerit libertas ab hærede per errorem, non potest ea reuocari: sed hæredi dabuntur viginti solidi. ¶ *Aliam vltimam voluntatem.* Vt eluti per codicillos, quibus testamentum confirmatur etiam directæ libertates recte dantur. Sed ab intestato non nisi fideicommissarie possunt dari codicillis. Quod alio postea loco diligentius excutiemus.

¶ *Alia multa inueniuntur.* Primum enim, qui hac lege vni ijt, vt intra certum tempus liber fiat, statim 9
arque si dies venerit, ipſo iure liber liber fine alia manumiffione⁴. Item ſi a domino fuerit oblatuſ
ſacro cubiculo⁵ p^rincipis. Rurſus ſi fuerit a domino expoſitus⁶, vel hæres tutorſe ſcriptus. Præter
ea poteſt ſeruus viginti annis viſcupere libertatem⁷. Eandemque ſua merito conſequetur, ſi vel
eum, qui de domino occidit, vel autorem adulterii⁸ monet, vel deſectorem militiæ accuſat⁹.
Exant & alij multa libertatis aſſequenda¹⁰ modi in conſtitutione Juſtiniani. Vt ſi dominus actis in
reſcuentibus ſeruum ſuum vocat filium, aut ſeruitutis inſtrumenta vtrū ei reddiderit, vel ſi
ancillam coniunxerit liberſi homini. Adde vtrum eſt quod Juſtinianus iacſat in Nouela Conſti.
89. ſibi admodum curæ ſuſcipi, *quod ſi ſi ad ſeruum dñi dñi in tñi ſeruum dñi dñi* [multos in liber
tatem perducere ex priore ſeruitute.] Ad dit autem in Nouel. Conſt. ſ. ſeruum, qui per aliquot an
nos in monaſterio vixerit, ſi velit monachus fieri, poteſtate domini liberat. Quod ſtatim vide
tur Juſtinianum ſuperſtitioſo illo ſui augendum monaſterio in ſtudior. Et fortaiſſe voluit reſti
tuere illam, quæ fuit olim in Africa, *Alia multa inueniuntur*, in quam ſi quis ſeruus lapidem importaret, ſtatim
liberſi erat. Poſtremo ſciendum eſt, olim ex lege Moſaica omnes ſeruos libertatem fuiſſe conſecu
10
tos ſeptimo ſeruitutis anno, vt legere eſt Deuteronomi cap. 15.

¶ *Semper manumiri.* hoc est, Quolibet loco & tempore, etiam si decreto ipsius Prætoris id fiat: qui tamen aliqui diligenter solet observare loca & tempora: cum nec ipsi quidem consequentibus litigatoribus die festo ferat sententiam, nec in loco privato.

[¶ *¶ Velut intransf.*] Quo quidem modo etiam dari potest à Prætoribus bonorum possessio^a. Ceterum controvertitur, quæ requiritur maiorem animi intentionem, non possentia ad iudicati obiter vel intransitu, imò nec forenses dilationes concedi^b. Leges enim voluit iudicem pro tribunali fèdere^c; et Prætores salua maiestate impetij sui ius dicere^d. Sed negotia extraiudicialia libet fieri possunt quocunque loco & tempore^e. atque etiam hæc munitiones, quæ vindictæ sunt apud Prætores, nam voluntariæ sunt iustitiæ rationis, non cõtorcilionis, nec ullam causæ cognitionem desiderant; quam sanè si quando desiderant, vt sunt munitiones, quæ ex lege, *Ælia Sentia* præstant à domino minore viginti annis, rectè dicitur, eas non atque posse obiter quocunque loco & tempore fieri.

¶ In theatrum eunt.] Æschines in oratione contra Ctesiphontem scribit, non licuisse olim a-
ud Athenienses in theatrum servum manumittere. Ait enim extare νόμος, ὅτι δὲ ἀπὸ θεῶν ἀνέστη, ὁ
ἐκείνους μὴ ἐν τῷ θεάτρῳ εἶναι τοὺς δούλους.

4. Liberty.

§. *Libertinorum autem status.*

- 1 *Varia manumissorum genera apud Lacedæmonios.*
- 2 *Im ciuitas Romana quales?*
- 3 *Roma communis omnium patria.*
- 4 *Liberti Latini unde dicti?*
- 5 *Norba urbs.*
- 6 *Legis Aelia Sentia autores qui?*
- 7 *Parietibus quis an vinculo teneatur nihil interesse.*

- 8 *Dedititij qui?*
- 9 *Senates & sortes qui?*
- 10 *Liberti in morte primum liberi effecti.*
- 11 *Seruii Tullius primum legem tulit pro manumissis.*
- 12 *Restituta vera a leſſio domini, ex Theophrasto.*

¶ *Statum triperitum.* Hunc locum repetit postea Iustinianus²; super suntque adhuc in iure Ci-
uili vestigia huius vetusti discriminis libertinorum^b. Et Aufonius in suis Gryphis meminisse tripli-
cis libertatis. Sed & Athenæus lib. 6. scribit, apud Lacedæmonios quoque varia fuisse manumisso-
rum siue libertorum genera. Quosdam enim appellabat *ἀπέρητοι*, quosdā *ἀπὸ δουλείας*, quosdā *ἐλευθέρους*,
alios vero *ἀπὸ δούλου*, qui cum essent Helotes, nuper fuerant & libertare & ciuitate donati. Postremū
dicitur *ἀπὸ δουλείας*, ut eis triplex esset libertas, erant enim ij liberti, qui classes conscendebant.

¶ *Ad id maiorem.* Vt cum fiebat manumissio censu, vindicta, aut testamento ex iure Quiritum, à
legitimo & maiore domino. ¶ *Fiebant ciues Rom.* Hoc est, Consequantur omnia Romanæ ci-
uitatis iura, veluti patris potestatis, adoptionis, agnationis, testamenti, & alia eiusmodi plura lu-
ria ciuilibus beneficia. Fuit itaq; ius ciuitatis Romanæ magnum. Ac scribit quidem Tullius pro Bal-
bo, Exemplo Romuli, qui Sabinos in ciuitatem recepit, nunquam à veteribus Romanis intermis-
sam largitionem & communicationem ciuitatis. Sed tamen constat, insignie desideratum fuisse
meritum, quod remunerarentur iure ciuitatis. Certè id parcissimè largitus est Augustus, negauit-
que Liuio suæ vxori, pro quodam Callo id perenti: sed im munitatem obtulit, dicens: facilius se
passurum, si se suo aliquid detrahi, quàm honorem Romanæ ciuitatis vulgari, qui in plures diffu-
sus facile vilesceret. Postea tamen id leuiter communicatum est plurimæ ex omni gente. Vespasia-
nus aliquando vniuersæ Hispaniæ dedit ius ciuitatis; Otho Lingonibus; Claudius Græcis, Britan-
niis, & Gallis omnibus itaq; Roma tandem habitata est communis quædam omnium patria. ¶ *Et An-*

toninus Imp. in vniuersum statuit^d, omnes, qui agerent in Romano orbe ius impetio, haberi pro
ciuibus Romanis, & vti posse iure Quiritum. ¶ *Ad id maiorem.* Vt cum manumissio fiebat pere-
pistolam, vel inter amicos, vel in conuiuio siue per mensam. Sed & in quibusdam fragmentis Vlpiani
legimus; Qui tantum in bonis, non etiam ex iure Quiritum seruus habet, maumittendo
Latino facit. ¶ *Fiebant Latini.* Latini populi à Romanis deuicti, suis quidè legibus relicti sunt,
sed ius ciuitatis non habuerunt. Imò qui in Latinas colonias mittebantur, ius ciuitatis Romanæ
amittebant, consecuti ius illud Latinitatis: quod certè multis nominibus erat detectius, non tamen
ignominiosum. Saltem enim supererat spes adipsam ciuitatis Romanæ vt olim de portati spe-
rare poterant reditum & restitutionem^e. Ad hocum (inquam) Latini exemplum dicti sunt

Liberti Latini, qui quidem cum libertate non consequantur ciuitatē: sed eius aſſequendū spem.
Nam si rursus à patronis testamento, aut vindicta, aut in xde sacra veluti ex integro fuissent ma-
numissi, fiebant ciues Romani. In fragmentis Institutionum Vlpiani, quæ nuper sunt inuenta, le-
gimus; Latinos liberos ius Quiritum consecutos esse beneficio Principali, iteratione, libetis, mi-
litia, naue, xdictio, pistrino. Et addit, naue accepisse ciuitatem Romanam, si nō maiorem, quàm
decem millia modiorum nauem fabricauerit, & Romam sex annis frumentum portauerit, ex e-
dicto Dini Claudij. ¶ *Ex lege Iunia Norbana.* Quis huius legis autor fuit, scriptores non produ-
cunt.

¶ Sed meminisse legiſſe me apud Dionysium Halicar. lib. 7. Norbam fuisse Latini generis vrben non
obſcuram. alia autem fuit Norba Cæsarea. Lusitaniz vrbs, cuius meminit Ptolemæus lib. 2. c. 6.

¶ *Ex lege Aelia Sentia.* Huius legis autores duo fuerunt Aelius & Sentius: & fortasse ij fuerunt,
qui temporibus Augusti Consules fuisse dicuntur, Sext. Aelius Canulus, & C. Sentius Saturninus.
Habuit autem hæc lex multa capita. Nam etiam vocabat in fraudem creditorum seruum manu-
missum: & permittebat filio, hæredi proximo, patrem libertum in gratitudinis reum agere^f. Scri-
psit autem interpretationem huius legis Vlpianus, ex cuius scriptis ad legem Aeliam Sentiam, est
hoc responsum, quod in Pandectis refertur: Eum, qui in carcere clausus est, non videri neq; vin-
dictæ.

¶ Et cum in vinculis esse, nisi corpori eius vincula sin: adhibita. Ergo seruus, propter delictum à
domino vincus, ex manumissione non nisi delictitiam libertatem consequatur per legem A-
eliam Sentiam. Sed Vlpianus existimat eam locum non habere, si carcere tantum inclusus fuerit

seruus: quanquam alioqui dici solet, non interesse, parietibus quis, an vinculis teneatur^h. ¶ *De*
ditij. Ita primum dicti sunt populi, qui cum defecissent, rursus victi esse deditur, & à victori-
bus Romanis donabantur inſima quadam libertate, sed absq; vlla spe aſſequendæ ciuitatis Roma-
næ, quales fuerunt olim Gabij populi. Ad hocum ſimilitudinem dicti sunt Liberti Dedititij, qui
manumittebantur poſteaquam ob nequitiam pœnas luiffent, & gerebant notas atque ſtigmata,
quæ canteo fronti inurebantur. Sanè tamen quod dictum est de populis Dedititijs, non videtur
semper Romæ tanta ſeueritate vſitatum fuiſſe. Quinimo x r. tabulis cautum fuerat, vt idem iuris
eſſet Sanacibus quod fortibus. Sanates vocabant, qui cum defeciffent, breui poſt redire in amici-
tiam, quaſi ſanata mente, aut ad ſaniorē mentē reuerſi. Eos voluerunt eodem iure eſſe, quo for-
tes, hoc eſt, boni & conſtantes, qui à populo Romano nunquam defecerant. Cōſule noſtros Com-

a. f. vol. inf. de succ. lib.
b. L. qui Romæ s. Fla-
nium. de verb. abl.

c. L. Roma. D. ad mu-
nicip.
d. L. an orbe de ſta. ba.

e. L. interdict. de test.
d. c. de monſt.

f. L. sciendum. §. i. rem
in lege. de verb. ſign.
g. L. verū eſt. de verb.
ſignifi.

h. L. ſuccurrit. D. ex
quib. cau. maior.

mentarios ad xii. tabulas. *¶ Dediturum pessima conditio.* Nam nec spem civitatis aliquando consuequenda habebant, & illam suam qualem qualem libertatem cum vita perdebant. adeo vt de bonis suis testari non possent, sed ipsi quasi servorum peculis manumissores potirentur, vti alio potest loco Iustinianus indicat. Erant & liberi, qui in vita servi erant, & in morte primū liberi efficiebantur. ideoq; vendi poterant. Apud I. foratium lib. 11. Serm. fit mentio Libertini, qui pro mancipio venditur. *¶ Deabus constitutionibus.* Extat vtraque Constit. lib. 7. Codicis. Nobis aliō propertantibus satis est obiter indicasse. *¶ A primū yrbu Roma cunabula.* Hoc est, a temporibus Servij Tullij regis. Is enim primus legem Romę tulit, vt omnes manumissi cum libertate consequerentur civitatem Romanam, quod quidem qua tandem ratione ab eo factum sit, elegatē dēscribit Dionysius Halicarn. lib. 4. locum inspicat lector. longior enim est, quā vt hic ascribere possum.

¶ Nec atatu manumissus. Sic, vt iam possit infans manumitti simul & ciuis Romanus fieri, quod olim ante annum trigessimū non concedebatur. Sed & qui in utro est, manumitti potest. Verū cum is nascatur ingenuus, non pertinet ad tractatum libertorum. *¶ Nec domum manumittentis.* Hanc esse veram huius loci lectionem ex Theophilo didicimus, vt referatur ad sublarum differentiam dominiorum, quorum alterum dicebatur in bonis esse, alterum ex iure Quiritium. Ceterum ad ætatem domini manumittentis, non potest commode hic locus referri, cum nondum de eius ætate quicquam dictum sit. Posset fortassis retineri vulgaris lectio, DOMINI MANUMITTENTIS, modo intelligamus per aphæresim, DOMINI, dictum, pro DOMINI. Nam & id frequens esse in iure constat. *¶ Nec in manumissionis modo.* Quoquo enim tandem modo quis manumittatur, sit semper & liber, & ciuis. Sed interea manet differentia alia, quæ est inter ipsos modos manumissionis, vt, quidam testamento manumittere possunt, qui non possunt inter vivos.

¶ Vltu modu additu. Possunt hi modi repeti ex Constitutione Iustiniani. Et nos paulo ante plures congelimus.

Quibus ex causis manumittere non licet, Tit. VI.



ON tamen cuiuscunque volenti manumittere licet. nam is, qui in fraudem creditorum manumittit, nihil agit: quia lex Aelia Sentia impedit libertatem.

Licet autem domino, qui soluendo non est, in testamento servum suum cum libertate heredem instituire, vt liber fiat, hæresque ei solus & necessarius: si modò ei nemo alius ex eo testamento hæres extiterit: aut quia nemo hæres scriptus sit, aut quia is qui scriptus est, qualibet ex causa hæres ei non extiterit. Idq; eadem lege Aelia Sentia prouisum est. & recte. Valde enim prospiciendum erat, vt egressi homines, quibus alius hæres extiturus non esset, vel servum suum necessarium heredem haberent, qui satisfactorius esset creditoribus: aut hoc eo non faciente, creditores res hereditarias serui nomine vendant, ne iniuria defunctus adficiatur.

Idemq; iuris est, & si sine libertate servus hæres institutus est. Quod nostra constitutio non solum in domino, qui soluendo non est, sed generaliter constituit noua humanitatis ratione: vt ex ipsa scriptura institutionis etiam libertas ei competere videatur: quum non sit verisimile, eum, quem heredem sibi elegit, si prætermiserit libertatis dationem, servum remanere voluisse, & neminem sibi heredem fore.

In fraudem autem creditorum manumittere videtur, qui vel iam eo tempore, quo manumittit, soluendo non est: vel qui datis libertatibus, desiturus est soluendo esse.

Præualuisse tamen videtur (nisi animum quoque fraudandi manumissor habuerit) non impediri libertatem, quanvis bona eius creditoribus non sufficiant. sæpè enim de facultatibus suis amplius, quā in ipsis est, sperant homines. Itaque tunc intelligimus impediri libertatem, cum vtroq; modo fraudantur creditores: id est, & consilio manumittentis, & ipsa re, eod quod eius bona non sunt sufficere creditoribus.

Eadem lege Aelia Sentia domino minori viginti annis nō aliter manumittere permittitur, quā si vindicta apud consilium, iusta causa manumissionis adprobata, fuerint manumissi. Iustæ autem manumissionis causæ hæc sunt: veluti si quis patrem, aut matrem, filium filiamve, aut fratres sororesve naturales, aut paedagogum, aut nutricum, aut educatorem, aut alumnum alumnāmvē, aut collatancum manumittat: aut servum procuratoris habendi gratia, aut ancillam matrimonij habendi causa: dum tamen intra sex menses in uxorem ducatur: nisi iusta causa impediatur: & servus, qui manumittitur procuratoris habendi gratia, non minor decem & septem annis manumittatur. Semel autem causa adprobata, siue vera sit, siue falsa, non retractatur.

Cum ergo certus modus manumittendi minoribus viginti annis dominis per legem Aeliam Sentiam constitutus esset, eueniebat, vt qui quatuordecim annos expleuerat, licet testamentum facere, & in eo sibi heredem instituere, legataque relinquere posset, tamen si adhuc minor esset viginti annis, libertatem seruo dare non posset. quod non erat ferendum. Nam cui totorum suorum bonorum in testamento dispositio data erat, quare non similiter ei, quemadmodum alias res, ita & de seruis in vltima voluntate dispo- nere, quemadmodum voverit, permittimus, vt & libertatem eis possit praestare? Sed quum libertas inasumibilis res sit, & propter hoc ante x. x. etatis annum antiquitas libertatem seruo dare prohibebat: ideo nos mediam quodammodo viam eligentes, non aliter minori viginti annis libertatem in testamento dare seruo suo concedimus, nisi decimumseptimum annum impleuerit, & decimum octauum attigerit. Quum enim antiquitas huiusmodi etatis, & pro alijs postulare concesserit, cur non etiam sui iudicii stabi- litas ita eos adiuuare credatur, vt ad libertatem dandam seruis possint peruenire?

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Quod in fraudem creditorum fit, ratum non est.
- 2 Lex Aelia Sentia, quatenus cum edicto Praetoris: Qua in fraudem creditorum: conveniat.
- 3 Consilium fraudis & fraudem ipsam eundemq; con- curres necessesse est, si quoniam in fraudem alterius quid egisse dicatur.
- 4 Bonam in fraudem creditorum alienata, edicto Prae- toris restituitur in statum pristinum.
- 5 Nullum creditorum defraudandum.
- 6 Quando fraudulenti manumissio manu missio rata maneat.
- 7 Nemo potest factum proprium vocare in controuer- siam.
- 8 Propria turpitudinem allegari non est audiendus.
- 9 Qui alius conuenit fraudare mihi agunt.
- 10 Libertati causa favorabilis, semel concessa difficul- ter renouari potest.
- 11 Rati fraude alienata renouare facile est.
- 12 Cur legatum libertati primum ab adita hereditate erdat.
- 13 Scruini coram Nerone imprudens responsum.
- 14 Seruum pignori datus nullo modo manumitti po- test.
- 15 Inter plures seruos heredes scripti primus praefer- tur.
- 16 Interest defunctorum vt successores habeant.
- 17 Egeni facultates suas habent suspectas.
- 18 Locupletes item modo & egentes quid
- 19 LL. pauperibus succurrunt.
- 20 Illeris satis facti creditur, quatenus de bonis re- lictis potest.
- 21 Beneficia separationis & inuentary hereditum re- seruata.
- 22 Ignominia praescriptorum bonorum relictorum ad heredes transit.
- 23 Tria commoda serui heredi.
- 24 Praescriptio bonorum non caret approbatione.
- 25 Curatores constituuntur personis illis tribus, si co- rum bona venire debeant.

Non tamen. Haec verba significant quandam regulam prius propositae exceptionem, & non nullam sequentium cum superioribus diuersitatem. *In fraudem.* In vniuersum edixit Praetor ^a non esse ratum, quod fit in fraudem creditorum. Et nos postea cum Iuliano ^b illud edictum ^c pluribus excutimus: nunc illud obiter obseruare utile est, quatenus cum eo conveniat Lex Aelia ^d Sentia, quae antiquior esse videtur. Primum in eo convenit, quod fraudem & consilij & euentus, vt appellant, requirat, vt ratum non sit & nihili quod agitur. Deinde, vt Praetor, quamvis hic pluri- ^e faciat emptoris bonam fidem, quam venditoris fraudem: tamen si cui donatum sit, quoniam no- ^fluit, ac sciente eo, cui donatum est, gestum si nec videri iniuria affici eum, qui ignorauit cum lu- ^grum extorqueatur, non da munus infigatur, vt ait Vlpianus: Sic & lex Aelia Sentia collatam in ^h fraudem libertatem ratam esse noluit, quamvis seruus huius fraudis conficius non fuerit. Ceterum ⁱ ex Lege Aelia Sentia ipso iure nulla est, & nihili libertas in fraude collata, propter eam, quam ^j mox dicam, rationem. Aliarum veterum alienatio, quarum Lex non meminit, summo iure ra- ^kta erat, sed Praetoris auxilio rescindebatur, nempe cum creditores instituta prius sua in personam ^l actione, missi in bona condemnati debitoris possidenda, si ea ad executionem rei iudicatae non ^m essent satis, impetrabant a Praetore, vt ea quae in fraudem alienata erant, in pristinum statum resti- ⁿtuerentur, vt cum alijs debitoris con demutati bonis possiderentur, & in executione rei iudicatae ^o venundari possent. *[Creditorum.]* Quorumlibet, inquit Hermogenianus ^p. Vt hic omnes cre- ^qditores accipiamus, quibus cum fraudatore ex aliqua causa actio est, siue pure, siue in diem, ^r siue sub conditione quid ijs debeat: quanquam pendente conditione manumissus liber ma- ^sneat, donec ea euenierit.

Nihil agit. Nemo est, vt interpretatur Caius collata manu missio non valet: nempe si aga- ^tur de re creditorum: nam si ijs aliquid esset consilium, maneret rata libertatis datio, neque enim ^u ipse, qui dedit, posset eam rescindere, tum quod non posset factum proprium in controuerfiam ^v vocare, tum etiam quod non audiretur allegans suae fraudis turpitudinem. Est autem obseruanda ^w maxime,

a. L. si mortui tempore. D. qui et quibus. q. si quis. inf. ad le. Falid.

b. L. soluendo. De ver. signific.

c. L. qui mortui tempore. D. qui et quibus. ma.

d. L. qui precio. De do. c. i. mort.

e. L. ait Praetor. §. 1. De ijs qui in fraud. cre.

f. L. si cum fideicommissaria. §. ult. D. qui et quibus. ma.

g. L. in fraudem. i. D. qui et quibus.

h. L. qui quis. C. de rescind. vend.

i. L. a. qui non. ad p. p.

k. L. ult. C. de iur. L. ergo. §. in fraud. De iudic. cum libertat.

l. L. §. pen. D. ad Se. Treb. L. successores. C. ad L. Falcid.

m. L. si quis cum haberet. De ijs qui in frau. credit.

n. L. fraudis interpre. tatio. De reg. iur. i.

o. L. a. C. de iur. pign. da.

p. L. 2. C. in quibus cau. pig. tatio.

¶ Velum eodem tempore quo manumittit. Inter viuos. nam si in testamento manumittat, non incipiemus tempus illud, quo manumittit, siue testamentum scribit: sed nec tempus mortis, quo testamentum confirmatur, & incipit ratum esse: verum illud tempus, quo hereditas adita est. adeo ut si hereditas, quae prius soluendo erat, interim dum cunctatur & deliberat haeres, facta fuerit non soluendo, id noceat datis libertatibus: quemadmodum est diuerso ijs prodesse, si quid interea hereditas accresceret, & quae soluendo primum non erat, fiat soluendo. Porro autem nihil profuerit, locupletem succedere egentem. Nam cum agitur de fraude creditorum, non hereditatis, non heredis vires inspicimus. ¶ Soluendo non est. Soluendo nemo dicitur, nisi qui solidum potest soluere. ¶ Datum libertatibus. Etiam si dentur ab lege & conditione, ut serui dent sui iustificationem heredi. nam haeres eam capiet non hereditario titulo, sed ut donationem causa mortis. sic ut inde creditoribus nihil accedere possit, nec hereditas magis soluendo fiat.

¶ Transiisse tamen videtur. Nam & in vniuersum ea solum in fraudem alienata intelliguntur, ut reuocari possint, quae sunt dolo alienata a debitore non soluendo, ut & is fraudare voluerit, & euentum fraudis habuerit, inquit Vlpianus. ¶ Manumittere. Velis qui manumittere iubet. Si enim patre iubente manumittat filius, non refert penes quem fraus haereat, ne quis hoc nouae fraudis commento speret si suam occultare posse fraudem. ¶ Sape enim. Quod frequenter inquit Paulus accidit ijs, qui transmarinas negociationes per seruos & institores suos exercent. Et alioqui sane ea est hominum philantia, ut cuique sua facile quam maxima videatur, & plus saepe sit in opinione, quam calculo. Sed haec proprii patrimonij ignorantia iustior est in negociatoribus, faciliusque in ijs toleratur, & recipitur ad sum mouendam omnem fraudis suspitionem. Ceterum in aestimanda vna aliqua te nostra, non temere vllus iustus & probabilis esset error. ¶ Homines. Scribit sane Tullius in Catone; Neminem tam decrepitum esse, nullaque memoria, quin probe teneat, qui sibi, & cui ipse debeat, sui que thesauri vim & locum. Sed vbi in ea re peccamus, sit errore opinionis, non quidem eleuantis, aut minuents censum, qui maior est, sed potius extollentis minorem, & ita liberaliter magnificientis, ut plerumque non respondeat opinionis calculus.

¶ Impediri libertatem. Directam. Sic enim nominatim rescipit Imperator Alexander. Directas libertates per legem Aeliam Sentiam, in fraudem creditorum datas reuocari, si consilium fraudis euentus damni sequatur. Sed ad impediendam fideicommissariam libertatem, solum fraudis euentum inspicere obtinuit: quod haec, quae ab haerede praestatur, veluti inter viuos datur: haeres autem nihil facere tenetur supra vires hereditarias, quantumvis sincerum & simplex fuerit testatoris consilium, quia nec is temere intelligitur mandasse quicquam fieri in fraudem suorum creditorum. ¶ Cum vtraque modo. Inquit Iulianus: Si quis, cum haberet Titium creditorem, & sciret sese soluendo non esse, libertates dederit testamento: deinde dimisso Titio, postea Sempronium creditorem habere coeperit, & eodem testamento manente decesserit: libertates datae ratae esse debent, & si hereditas soluendo non sit, quia ut libertates rescindantur, vtrumque in eundem persona exigimus, & consilij & euentum. Vnde item & creditor, cuius fraudandi consilium inique erat, non fraudatur: & aduersus eum, qui fraudatur, consilium inique non est. Libertates itaque ratae sunt. Hac ille. Sed & fraudis interpretationem non ex euentu duntaxat, sed ex consilio quoque faciendum docet Iuris regula. Et rescriptum est, non infirmamdam libertatem a debitore fisci collatam in seruum etiam pignori obligatum, ex eo scilicet privilegio, quo tacite intelliguntur obligari bona contrahentis cum fisco, nisi & fraudis consilium detegatur.

§. Eadem lege Aelia: Et sequent.

- 1 Manumissionem causam approbare quid?
- 2 Consilium, id est, tribunal Praetoris, Proconsulis & Legati Caesaris.
- 3 Haeres quando seruum legatum retinere possit.
- 4 Seruum an domino beneficium dare possit.
- 5 Contra naturam est, parentem seruare filio.
- 6 Magna filijs ignominia parentum seruatum.
- 7 Parentum interest filijs seruitutem non subire.
- 8 Volucius & Cassius fraterna amicitia.
- 9 M. Fabius Max. triumphum recusat ob fratris desiderium.
- 10 Intaphernus Persarum fratrem ipsi marito & liberti praestulit.
- 11 Frater sua pietas gratia olim Romanis.
- 12 Pedagogia munus olim serui domesticij demandatum.
- 13 Diogenes seruum vendidit ut libertum imperator.
- 14 Syrus Terentianum suum pedagogum.
- 15 Praeceptores sancti colendi; & vbi ipsi mericum obfuit.

- 16 M. Antonij pietas in nutricium sumum.
- 17 Aeneas pietas in nutricium suum Caetam.
- 18 Statio Papinij versum de pietate educatorum in alumnos.
- 19 Nutricij concessa postulatio suspecti Tutoris.
- 20 Educator potest petere sui alumnus Tutorem.
- 21 Nuptia filia cum filio educatoris sunt fauorabiles.
- 22 Multa argumenta pietatis inuina alumnorum & educatorum iniuri extant.
- 23 Danda collatio libertati causa quae?
- 24 Procurator non tantum litium est, sed & negotiorum domesticorum.
- 25 Serui à foro arcentur.
- 26 Iusta impedimentorum causa quae?
- 27 Doctrina ex falsi allegationibus ortum retractatur.
- 28 Fauor libertati non admittit retractationem.
- 29 Legatu continentur & libertates relictas.
- 30 Libertati infinita aestimatio.

- 31 Mediocritate sunt dirimenda causa accipiet.
 32 Non amplius 17. annis sed 15. dentatæ requiruntur ad dandam libertatem.
 33 Attingisse postremum diem anni 14. satis est.
 34 Actus 17. annorum idonea est ad procedendum in publicum.
 35 Nerva filium anno atatis 17. de iure publicè respondit.
 36 Calvus, Cæsar, Pollis, Demasibenes, penè pueri in publicum processerunt.
 37 Minor annus 25. procurator in iudicio esse non potest.

- 38 Quando manumissio impediatur ex persona manumissoris.
 39 Quando manumissioni obstat persona manumittendorum.
 40 Apud Lacedæmonios ab Agide perpetuè damnari serui.
 41 Servus Uolentium continentium anno 7. libertatem autem perferat.
 42 Diocletianum vetuit seruos Christianorum manumitti.
 43 Christiani Turcæ captivi seruientes quomodo liberentur?

¶ *De iura.* Hic dominum vulgò accipiunt eum, qui in solidum dominus est, nec alium habet consortem: quia si plures sint eisdem serui domini minores viginri annis, satis sit ad iustam manumissionem vnum eorum causam probasse. Sed propriè id non continet lex, quam allegant ad hanc rem^a. Nam in Florentinis Pandectis ita legitur: Seruus communis quin à minoribus viginri annis dominis possit apud consilium manumitti, quamuis vnus ex sociis causam approbauerit, dubium non est. Causam autem approbare eo loco, idem est quod in consilio Prætoris, aut Consulis adesse, vt intelligamus ipsum quidem Consulem, aut Prætorem minorem, nisi causa probata apud collegam manumittere non posse^b: eum tamen qui in seruo partem haberet, posse ex Iulianæ sententia in consilio esse. ¶ *Manumittere.* Neque intervivos (qui in parte nihil mutauit Iulianianus) neque testamento. Sed nec directò, nec per fideicommissum^c, nisi eius quoque probetur causa^d. Postremò nec à promissore serui stipulari potest minor, vt seruum promissum manumittat^e, nec seruum eo lege vendere^f. ¶ *Apud consilium.* Hoc est, pro Tribunali apud Prætorem, Proconsulem, Legatumve Cæsaris. Nam ij cogebant pedaneos ludices, vt in consilium irent. Quod facere non poterat Legatus Proconsulis^g. Theophilus hic legisse videtur, COMSILIVM, quod appellat *consilium*, & multa de eo comminiscitur, sed nescio an satis conueniant iudicijs Romanis.

¶ *Iuxta manumissionis causam.* Vt dominus minor viginri annis quoddam à suis seruis manumittat, nam omnes manumittere nunquam potest, & si vnum tamen habeat, nulla satis iusta causa fuerit, cur eo debeat egere^h. Porro quæ hic referuntur iuxta manumissionis causas, similes sunt ijs, ob quas hæres liberatur, oblata serui legari estimatione, vt possit eum sibi retinere, fortè manumissionis causa, vt si doceat patrem suum esse, vel matrem, vel fratrem. Et enim (inquit Vlpianusⁱ) æquissimum est ex hac causa sufficere, si æstimationem præstet. Quasi pietatis ratio nullo modo deficiat, vt quem manumittere ipsi debemus, patiamur à nobis abduci futurum alterius mancipium.

¶ *Sunt hæc.* Potissimè, & exempli gratia propolite: desumptæ autem ex tribus Vlpiani responsis^k. Omnes vetò causas exequi (inquit Paulus^l) longum esset, quia multa merita incidere possunt, quibus honestum sit libertatem cum decreto prælatæ, quæ æstima debetis, apud quem de ea re agitur. Sanè scribit Seneca lib. 3. de benef. quæsitum fuisse à veteribus, an beneficium dare seruis domino possit. Sed qui id negarunt, negat Seneca intellexisse vim iuris humani: simul & multos commemorat seruos, qui morte propria vitam dominorum redemerunt.

¶ *Patrem vel matrem.* Quos parentes natura fecit, fortuna seruos, aut alterius domini sententia. fingentim filium & patrem seruissæ: Dominum autem, eum filium scripsisse hæredem: certè hic hæres cum libertate, vt aliarum rerum hæreditariarum, sic & parentum suorum, qui serui sunt hæreditarij, dominium nascitur^m. Iam si parentes manumittere velit pater filius, quis non iudicabit iustissimam esse causam, vt ijs reddat naturalem libertatem, quos habet vitæ suæ & lucis auctores, & pro quibus eriam potius illi esset vicaria seruitus subeunda. Certè contra naturam esset, parentem seruire filio. Rectè itaque Vlpianus aitⁿ, non modicam esse filij ignominiam, si parentem seruum habeat. Sed si est hoc ignominiosum, cum alteri serui, multo magis cum ipsi filius.

¶ *Filium filiamve.* Quos fortè pater ex ancilla suscepit, & eadem possidet conditione, qua & matrem, vel alio modo suo mancipio acquisiuit. Quam suorum seruicium si non fecit pius parens, & quibus lucis & vitæ beneficium impertitur est, vel iteratim libertatem conferre: merito videtur æquissimum, vt quibus naturali voto relinquere cupit hæreditatem^o, relinquat libertatem.

7 Sanè respondit Vlpianus^p, semper parentis in interesse, filium seruicium non subire. Sed id multo magis, vbi seruitutem ipsius patris libereat.

¶ *Fratres naturales.* Vel alios sanguine iunctos^q, quorum seruitus ad dolorem nostrum, iniuriamque porrigitur^r, sed in fratre iussor est ratio, vt liberum habeamus, quem habemus ferè alterum, post parentis liberorū: proximum, quem omni fauore prosequamur, vt docet Plutarchus de de iustitia, & sine quo nec libertas nostra nobis grata aut plena esse potest, atque adeò cui partem libertatis nostræ potius impendere deberemus, sicuti Pollux dicitur partē suæ diuinitatis fratris Castoris elargitus. Certè apud Romanos M. Fabius Maximus insignem amplissimi ex deuitis Vientibus triumphum recusauit ob fratris desiderium, sine quo nihil sibi iucundum esse

10 putauit. Ex Persia illa mulier Intaphernis vxor, cum ei Darius optionem dedisset, fratrem, maritum, & filios morti adiudicatos liberandis fratre elegit, inquit, Alius maritus, alij liberi possunt contin-

a L. seruis commun. De man. vindict.

b L. vnica. De offi. Consul. l. apud filium. f. vlt. de man. vin. c. L. minor annu. C. de fideicommiss. liber. d. L. illud in causis. f. cogniti. de ma. vin. e. L. si minor, de ver. oblig. f. L. si minor, de ser. exper.

g L. 2. de offi. eius cui mand. est iussid. h L. si collationem. f. præterea. De de ma. vin. m. iussu. vendit. i L. si domus. f. qui conuincitur. de legat. 1.

k L. si minor annu. vlt. gnu. cum l. seq. De ma. vind. l. L. etiam si, u. d. illa tit.

m L. cum hered. de acquit. her.

n L. de liber. cau.

o L. nam est paren. tib. de iuss. testa. l. scripto herede. f. vlt. D. unde libe.

p L. de liber. cau. a L. vel si sanguine. de man. vind.

b L. 2. de liber. cau.

contingere: non alius frater defunctis parentibus. Quàm autem fuerit grata Romanis fraterna pietas, indicat etiam Flaccus his versibus;

Vixit extinto Proculeius auro,

Illum aget pennahaud met nente solui

Notus in fratris animi paterni

Fama superflus.

[*¶ Pedagógus.*]

Pedagógus est is, cui ducendorum puerorum cura, simul & eorum institutio committitur. Quod munus olim demandari solebat seruis domesticis. Vnde Plautus in Mercat. 12
Setum vnà mittit, qui olim à puero paruulo pedagógus mihi fuerat. Quinimo nosse Vlpia-
nus, pedagógum appellat mancipium. Notus est Diogenes, qui cum in Creta venderetur, dixit 13
præconi, vt clamaret se vendere seruum, qui sciret imperare liberis: eaque lege hunc emit Xenia-
des, eique liberos suos contredidit. Aquid Terentium in Adelphis manumittitur Syrus, quòd Æ- 14
schinum & Ctesiphontem à pueris curasset, docuisset. Et sanè nihil nõ debet pedagógus
aut præceptoris suo gratus discipulus, qui eius diligentia & melior & doctior redditus est. Itaque 15
etiam veteres præceptorem suum valere parentis esse loco, vt ait Luuenalis. Sed illud notandum est, esse
aliquando, vbi pedagógus meritum, & necessarius vsus, sit magis causa seruitutis, quàm libertatis.
Nam hæres, qui rogatus est setum suum manumittere, excusatur, si is sit vel proprius vel libero- 16
rum suorum pedagógus, cuius ministerio carere non possit. [¶ Nutricius aut educatorum.] His
quoque pietas iubet omnia humanitatis officia rependi. Sic apud Terentium in Adelphis ma- 17
nuitur ancilla, quæ primam mammã dedit, & hoc nomine dignissima iudicatur, quæ emi-
tatur. Sed & Lælius apud Tullium admonet, pedagógorum & nutricum curam esse gerendam.
Et Seneca libro tertio de Benef. cum damuat magnæ ingratitudinis, apud quem (vt ait) non pa- 18
rentum qui debet, honore est, non ednicatoris, non præceptorum. Laudatus est olim M. Antonius
noster, quòd humaniter & fleurit educatore suum mortuum: placuitque Auronino Pio hæc pietas
erga nutricium. Laudatus quoque est Æneas, qui suam nutricem Caietam multo est honore pro-
secutus. Et sanè plerumque id mereantur educatores, in quibus non rarè maiore erga suos alumnos 19
pietatem reperias, quàm in veris parentibus. Qua de re extat elegans Carmen Statij libro 2. Syl-
uarum, quod lubet adscribere;

Ten erosis blandus Achilli

Semisfer Hamanum vincebat Pelæa Chiron:

Nec senior Peleum natum comitatum in arma

Troica, sed cheræ Phœnix herabat alumno.

Operat longe reditus Pallantis ouantes

Euanderque pugnas spectabat Aesthes.

Cumq; proculatulu genitor cessaret ab astris,

Fluuiagum volucrum comedit Persea Diitys.

Quid referam abricum villos pietate parentes?

Quid te, post cineres descepiat, funera matris,

Turini inuor reprimunt pedore Bacche?

Iam secuta parens Thibiscum regnabat in vndis

Indis, portauit autem lassabat Romulus Accam.

Hæc mouisse videntur nostros Iurisconsultos, vt multa specialiter introduxerint singulari quodam
fauore nutricum & alumnorum. Suspecti tutoris postulatione, quæ alijs mulieribus denega-
tur, conceditur & nutrici pupilli non secus atq; matri. Eteducatori permittitur petere suis alum- 19
nis tutores. Non auditur remere pater refragaturus filiz volenti nubere filio sui edicatoris. 20
Nutricium suum alumnus non potest accusare. Ex testamento imperfecto edicatoris possunt
alumni legata capere. In generali obligatione non comprehenduntur alumni, quia nec id vo- 21
luisse videtur educator. Extant & alia multa in iure nostro argumenta pietatis erga alumnos. 22
Quinimo dubitarum aliquando fuit, an non zque nutricijs, vt parentibus esset deferenda hære-
ditas, & legitima successio alumnorum. Sed tamen testiprium est tantum ijs non tribui: quia
nec ijteneantur suos alumnos hæredes instituere, aut legitimam vllam portionem relinquere. 23
Reuera enim non sunt, quamuis dicantur, parentes. [¶ Collataneum.] Martialis & Luuenalis
collatæum dicunt. Vifa est autem iusta causa libertatis collatæum dandæ, propter sanctam il- 24
lam mamme & educationis societatem, mutuumque amorem cum ipso lacte in bibitum. Notum
est dictum Aristotelis libro 8. Ethic. *πατρὶς καὶ μητρὶς καὶ γάλακτος καὶ τροφῆς*. [magnum quid conferre ad
amicitiam, assuetudinem eiusdem educationis.] [¶ Procuratorij habendi gratia.] Procuratorij appel-
latur non is modò, qui lites curat, sed & qui rem familiarem, aut quæcumque aliterius negotia do- 25
mestica. Alibi dicitur adiuuitor negotiorum. De hoc procurator hic quoque quædam intel-
ligitur. Vnde Theophilus eum sic vertit, *ἐπὶ τῇ, ἐκ τῆς οὐκ ἐστὶν αὐτῷ ὁρῆ, ἀλλ' αὐτῷ τῶν ἄλλων πρὸς τὴν
ἀπολύτῃ.* [vt liber factus sine vilo impedimento negotia mea administret.] Et quanquam non
siret omnino necessarialibertas, sicut nec ætas annorum septendecim: tamen procurandis al-
terius negotijs longè aprior est liber homo & adultus. Deinde est aliquando lis subeunda ratione
cum misli negotij. At seruis a foro prorsus arceatur. [¶ Matrimonij habendi causa.] Hæc est sanè ius- 26
tissima dandæ libertatis causa, modò id ex bono affectu maritali faciat, non ex luxuria. [¶ In-
tra sex menses.] Interea autè hæc quæ matrimonij causa manu missa est, à nullo alio vxor duci pote-
rit, nisi eius nuptijs ex causa patris renouauerit. Quod si remere & sine causa renouaret,
non omnino esset rara libertas in fraudem data, vano quodam pretextu matrimonij. [¶ Nisi] 26
causa. [¶ Vt luti necessarii ab ætate, in firmitatis, vel alicuius noui impedimenti perpetui vt hic
manumissio fiat Senator.

[¶ Semel autem causa non approbata.] Hoc est, libertatis, quæ seruo proprio confertur, semel recepta

causa, non potest postea in controversiam vocari. Sanè aurem decretum iudicis ex falsis allegatio- 27
nibus interpositum in alienatione bonorum pupillarium retractatur. Iudeque enim alienatio ni-
titureo fauore, quo libertatis datio. [¶ Sine vera falsa.] Hoc est, siue minor veram, siue falsam
aliquam

n L. quæ situm. §. si in-
stratum De in ius tra
vel in ius leg.

b L. Aquilus Regu-
lus. De aucta.

c L. Cuij Cuij. De
fiduciæ liber.

d §. consequens. inf.
de iusticiam.

e L. 2. D. qui per-
tor.

f L. patrem. C. de
nupt.

g L. in ius tra. C.
de hi qui acci. non
pos.

h L. in ius tra. C.
de hi qui acci. non
pos.

i L. C. qui recipi-
oblig. non poss.

k L. vxorem. §. si. C.
de legat. 3. L. alum-
ni. De adim legat.

l L. nutritoribus. C.
communi de succesi.

m L. sanctissimi. C. de
in ius tra. expol.

n L. si qui alumnus.
C. de nupt.

o L. 3. C. de procur.

p L. plerq. De insti-
tutor.

a L. in certis. De in-
die.

b L. illud in ius tra.
De manu. vind.

c L. matrimonij cau-
sa. De ritu nupt.

d L. si pater. C. de
predamator.

7 miserabilis: Crudelis, alicui invidere beneficium naturalis libertatis: Inhumani, velle etiam impedire, & facere, quo minus dominus (qui rei suæ liberum habere debet arbitrium ^a) in testamento suo (cuius liber quoque stilus esse debet ^b) possit servos fortè promeritos libertatem, & servitutem indignissimos donare libertate, cuius pia & fauorabilis causa est ^c. Sed ratio legis Caniniæ fuisse videtur, quòd multi plerumque nimium sint liberales in fraudem hæredum. ¶ Tollendam esse censuram. Extat hac de re Iustiniani constitutio in Codice ^d. Vidit Iustinianus aperiendam esse libertatibus viam, & laxanda frena manumissionum, ne Resp. servis repleatur. An non tristes erant illæ diuitiæ Claudij Iliodori, quem Plinius testatur possedisse plusquam quatuor servorum millia? aut Niciæ vel Mnæsonis, quorum utrumque mille habuisse servos testatur Athenæus lib. 6. qui etiam addit, aliquando apud Athenienses & Æginetas, inventas plusquam quadraginta servorum myriadas. ¶ Totam suam familiam. Familia propriè de servis dicitur ^e. Vnde Theophilus hic veritè, *οἱ αἰῶνες τοῦ δουλοῦ*, [omnia sua servitia.] ¶ Morientibus autem. Indicat hic Iustinianus, id quod in ter viuos permittitur, si non sit dispar ratio, permittendum quoque in testamento, sicut è diverso trahitur, aliquando argumentum ab ultimis voluntatibus ad negotia inter viuos ^f.

^a L. in re munda. C. manda.
^b L. i. C. de sacros. eccl.
^c L. 3. §. aut prator, de liber. homi. ex lib. l. vlti. C. de par. posses.
^d L. unica C. de leg. Fuf. Cani. subla.
^e L. 2. §. familia. D. viden. rap. §. prouocatio. §. servientium. de veri. signifi.
^f L. postum inter heredes. de post. l. non est morum. de pignori. lib.

De his, qui sui, vel alieni iuris sunt, Tit. VIII.



EQVTTVR de iure personarum alia diuisio. Nam quædam personæ sui iuris sunt, quædam alieno iuri subiectæ, cæteris earum, quæ alieno iuri subiectæ sunt, alix sunt in potestate parentum; alix in potestate dominorum. Videamus itaque de his, quæ alieno iuri subiectæ sunt, nam si cognouerimus, quæ istæ personæ sunt; simul intelligemus, quæ sui iuris sunt. ac prius inspiciamus de his, quæ in potestate dominorum sunt.

In potestate itaque dominorum sunt serui, quæ quidem potestas, iuris gentium est, nam apud omnes per æquè gentes animaduertere possumus, dominis in seruos vitæ necisque potestatem fuisse: & quodecunque per seruum acquiritur, id domino acquiri. Sed hoc tempore nullis hominibus, qui sub imperio nostro sunt, licet sine causa legibus cognita, in seruos suos supra modum scire. Nam ex constitutione mediæ Antonini, qui sine causa seruum suum occiderit, non minus puniri iubetur, quàm si alienum seruum occiderit.

Sed & maior asperitas dominorum, eiusdem principis constitutione coercetur, nam Antoninus consulens quibusdam Præsidibus prouinciarum de his seruis, qui ad ædem sacram, vel ad statuam principum confugiunt, præcepit, vt si intolerabilis videatur seruitutis dominorum, cogantur seruos suos bonis conditionibus vendere, vt precium dominis daretur, & redde; expedit enim Reipublicæ, ne sua re quis malè utatur. Cuius referri ad Aclium Martianum missi verba sunt hæc; Dominorum quidem potestatem in seruos suos illibatam esse oportet, nec cuiquam hominum ius suum detrahi. sed & dominorum interest, ne auxilium contra seruitutem, vel famam, vel intolerabile iniuriam de negetur eis, qui iuste deprecantur. Ideoque cognosce de querelis eorum, qui ex familia Iulij Sabini ad sacram statuam confugerunt, & si vel durius habitos, quàm æquum est, vel infami iniuria adfectos esse cognoueris: venire iubet, ita vt in potestatem domini non reuertantur. Quòd si meæ constitutioni fraudem fecerit: sciat me hoc admissum aduersus se seuerius exequurum.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

§. Sequitur de Iure Personarum: et seq.

1 Ex contrariarum loco ducuntur syllogismi demonstrati.

2 Gallus in vxore, Romanus in suis familiis vita necisque fuit potestas.

3 Nunquam quidam impune licent in seruos.

4 Iupiter per somnium admonet T. Latinum de crudelitate cuiusdam in seruum.

5 Augustus in cura Pessionis prohibet seruum obijci mureni.

6 Evangelii apud Macrobius expositio in sanctitatem dominorum.

7 Lycurgus tantum facinorosos seruos occidere permittit domini.

8 Aduentum suum lex de seruis tenenda ab iniuria.

- 3 Liberti flagiti cæsi à patre suo, habent actionem iniuriarum.
- 4 Patressem suorum familiarum principes sunt.
- 5 Parentes in filiorum delictis grauioribus accusatores sint, non iudices.
- 6 Patria potestas in pietate magis quàm in atrocitate consistit.
- 7 Auxonium filium seuitia quomodo punita.
- 8 Nemiæ Præceptorum seuitia culpa assignatur.
- 9 Plagiosi quidam Orbili coërcendi.
- 10 Maritorum ius in vxores quale.
- 11 Catois sententia de seuii mariti.
- 12 Vxorum auxilia contra atroces marites quæ.
- 13 Magistratui non licet facere.
- 14 Præfidi nomen generale erat apud Romanos.
- 15 Præfides præconsules, item Principi Legati, quid.
- 16 Cadum asylum seruus primus aperuit.
- 17 Hercule templum apud Aegyptios, Diana apud Ephesos asylum seruorum.
- 18 Sepulcrum Iulioes apud Athenienses asylum.
- 19 Asylum finis oppressa infirmitate persequimur.
- 20 Vetus asylum statuarum Principum.
- 21 Ludentes statuum Principum tenebantur iudicio maiestatis.

- 22 Leges omnium equaliter securitatem tribuunt.
- 23 Principes iustis Deorum sunt.
- 24 Callistromus à statua Traiani abductus ad magistratum.
- 25 Nemo cogitur vendere rem suam.
- 26 Quando quis abusi non possit se sua.
- 27 Aclim Martiani Proconsul Betica.
- 28 Poltrani de Martiano, C. ambiguitas.
- 29 Paulus voluit retinere Onesimum seruum inuito domino Polemone.
- 30 Principes non concedunt beneficia in alterum iniuriam.
- 31 Principi licet ex causa iniustitiam nobis nostram detrahere.
- 32 Principum seuita est potestas, vel teste impio Rege Achab.
- 33 Principi vim vi repellere non licet, nisi iniuriam.
- 34 Nihil formidulosius homine diffidat.
- 35 Proconsul in provincia, Præfidi urbi Roma officium.
- 36 Infamia iniuria quæ.
- 37 Fraudem Legi fieri quid.
- 38 Centum Legum non ferendum.

- 1 Sed & maior aſperitas dominorum. Potestas hec illis ius habet moderatæ castigationis, quæ nempe satis sit ad tuendam rem familiaritatem, & coërcendam seruorum contumaciam vel nequitiam; ne aliqui in sit in dominatu seruius, & in seruitute dominarus, vt ait Cicero pro Deiotaro Sed est aliquid modus. Siquid oportet omnem potestatem temperare, vt nec impune contem-
 2 ni aut ludibrio haberi possit; nec soluta vel effrenis erumpat in tyrannidem. Est sanè omnis potestas inanis & ridicula, quæ nullum habet ius coërcendi contumaces: sicut ait Paulus^a; Iuridictionem sine modica coërcitione nullam esse. Sed modum conuenientem temperare. Ergo quod apud Tullium Cato probat in sene, nos probamus in eo, quia hoc habet in sua potestate, nempe, Seueritatem; sed tam (sicut alia) modicam: acerbiter nullo modo. Sic iure datur dominis ius coërcendi serui, sed ita ne supra modum situant. Datur & ea lege & conditione patris in libertos^b; sed aſperitas non probatur. quia in omni flagellis eos cæderent, tenerentur iudicio iniuriarum^c. Eadem conditione, modi & decori seruandi, habet patria potestas ius castigandi domesticos^d. Cuius accusatio pietatis nomine promeretur mitiorem accu-
 4 ta & leuiora suorum delicta^e. Nam & patres familiaris quodammodo sunt familiarum suarum principes^f. Sed vetant Imperatores hanc potestatem in immensum extendi: & delictum grauius supplicio dignum volunt dedi iudicium notationi, vt sit potius accusator parens, quàm lites^g. Cuius accusatio pietatis nomine promeretur mitiorem accu-
 5 dex^h. Cuius accusatio pietatis nomine promeretur mitiorem accu-
 6 6 in atrocitateⁱ. Legimus quendam olim Auxonem Equitem Romanum, quod filium virgis im-
 7 moderatim cecidisset, publicè à parentibus omnibus & liberis, nihil reuerens equestrem dignita-
 8 tem, stylis confoluit, vt vix etiam potuerit Augulus periculo mortis subducere. Rectè Seneca li-
 9 bro primo de clementia, Pelsimus (inquit) pater est, qui aſiduus plagis liberos, etiam ex leuissimis
 10 causis, compellit. Addit idem Seneca idem iudicium de præceptore. Ecce leges nostræ permittunt
 11 illi verbera emendationis causâ^j, & castigationem: sed leuem tantum. Nimiam verò eius seui-
 12 tiam culpæ assignant^k. Vnde futorem illum, qui discipulo imprudens eruerat oculum, cum eum
 13 calcei forma cæderet, iudicauit Vlpianum teneri lege Aquilia^l, & Iulianus addidit conueniri quo-
 14 que posse iudicio locati^m. Certe hodie multum interest Reipubl. coërceri plagiosis quodam
 15 Orbiliis, qui tenera genetrix inuenit corpusculum non aliter, quàm si ea perdere vellent, Ioris
 16 flagiti quæ tunc dunt, simulque instillant quoddam liretarum odium: dignissimi sanè, qui ad eum
 17 tractarentur modum, quo ille olim crudelis & perfidus Faliscorum præceptor. Fugatiuentus
 18 tales carnifices. Nam nec leges nostræ indicant seruum esse fugitiuum, qui præceptorem fugiet
 19 discipulo in moderate vtentemⁿ. Aded maior omnis aſperitas prudentibus exola est. Quid ve-
 20 rò de matris dicemus? Certe habent hi quoque ius quoddam castigandarum vxorum, vt etiam
 21 probat Alexander apud Curiū libro septimo, sed intem semper deconi meminerint, vel po-
 22 tius omnino malint (quod ait apud Liuium Valerius) seſe patres vxorum, quàm domini ostendi
 23 derent perq; teneant, quod olim dicebat Cato, eos in sanctissima templi impias inferre manus,
 24 qui vxores suas diutius tractarent. Simulque probè sciant aduersus seuiam & maiorem aſperi-
 25 tatem, non defuturum vxoribus auxilium, cum non desit illis ipsi dotalibus^o. Olim quidem
 26 mulieri, quæ probasse seſe à marito verberibus casam, diuortio consulabatur^p. Iustinianus verò
 27 dari tantum iubet, quanti est tertia pars donationis propter nuptias. Sed nec in magistratu om-

^a L. ult. de offi. eius
cur mand. est iur.

^b L. prætor edis. f.
prætor de pœnu.

^c L. sed et ille. f. præ
tor aut. de iur. iur.

^d L. respiciendum. f.
furis. de pœnu.

^e L. familia. de verbis
signif.

^f L. vnicuique. C. de e-
mea prop.

^g L. D. ad leg. Cor.
de fidei.

^h L. mulieris agrum. f.
deterorem. de re mil.

ⁱ L. vlt. D. p. qui à
par. mon.

^j L. Diuini. D. ad le.
Pomp. de pœnu. id.

^k L. ante facta. f. casus
de pœnu.

^l L. præceptorum. D.
ad le. Aquil.

^m L. si. in h. D. ad le.
Aquil.

ⁿ Litem quæ iur. f.
item Iulianus. D. de a-
cati.

^o L. qui sit fugitiuus.
f. item uti quæ de a-
dul. edit.

^p L. si constare. f. si
maritus. D. Solu-
mar.

a. L. apud Laberum.
 b. quæstionem de iur.
 c. de minore. h. ver-
 menta de quæst.
 d. L. 3. de his qui sui
 sunt vel alie iur.

nino impunita est maior asperitas aut feruita. Nam is punitur^a, si dum tempe questionis subijcit, ¹³
 vel crudelius fiducias intendat, vel equuleo inhumanus scuiat, vel aliter excedat moderatæ ra-
 tionis temperamenta. vt verbis legis vtat^b. Sic enim torquendus est teus, vt vel innocentæ vel
 supplicio saluus reddatur^c.

¶ Nam Antonium. ¶ Totus hic locus ad verbum descriptus est ex responso Vlpiani^d. ¶ Pref-
 ditibus promittitur. ¶ Prædictis nomen generale fuit apud Romanos etiam sub Cæsaribus. Mitteban- ¹⁴
 tur autem ex Vibe in singulas provincias, qui ius redderent provincialibus. Et hi quidem propriè ¹⁵
 appellabantur Proconsulares, si consulares erant provincie. Sin autem Augustales, hoc est, quæ-
 principes huius curæ nominatim reſeturat, dicebantur principes Legari. ¶ Ad adem sacrum. ¶ hoc
 est, locum sacroſanctum, quem Græci appellant *ἱερόν*, qui ad *ἱερόν*. [aſylum & inuiolatum.] Sie
 Paulanias in Laconicis loquens de xdelacra Mineræ, & inuiolato eius templo, *ἱερόν* (inquit) *ἡνέκε*
ῶν ἡν ἡ πόλις τῶν ἱερῶν αἰδούμενη, [erat hoc templum ab antiquo Peloponnesijs verendum.] Sie
 Porro primus dicitur Cadmus, dum Thebas conderet, aſylum ſeruis aperuisse, vnde ſcilicet non ¹⁶
 poſſent auelli. Fuit & apud Ægyptios Hercules templum, quod idem ius habebat. Et Romulus ¹⁷
 aſylum Romæ aliquando conſtituit. Apud Ephēſios quoque Dianæ templum omni nexu manci- ¹⁸
 pi liberabat ſeruos, ſicut apud Athenienſes ſepulchrum Theie, vt ſcribit Plutarchus, deſcribens a-
 ſylum *ἡνέκε* *ῶν ἡ πόλις τῶν ἱερῶν αἰδούμενη*, qui *ἡ πόλις* *ἡνέκε* *ῶν ἡ πόλις* *ἡνέκε* *ῶν ἡ πόλις* [eſſe augu-
 ſtum quandam ſive ſacrum portum fugitiui ſeruis, & omnibus qui inferioris ordinis iunt & po-
 tentiores reformidant.] Et declarat quidem hæc deſcriptio verum viſum aſylorum, & iuſta au-
 toritatem, quæ magis ſeruebat affectis iniuriæ, quàm iniuriæ inferentibus. Id quod etiam Iuſti-
 nianus in Nouella ſua Conſtitutione decimaſeptima aperte ſcribit, inquit, *ἡν ἡ πόλις* *ἡνέκε* *ῶν ἡ πόλις*
ἡνέκε *ῶν ἡ πόλις* [ſacrarum xdiū ſecuritatem datam eſſe ſeren-
 tibus non inferentibus iniuriæ.] Et ante Iuſtinianum idem grauiter dictum eſt in Senatu à
 C. Ceſtius, vti mox referemus ex Tacito. Hocque ſolo nomine par eſt tueri religionem aſylorum,
 vt habeat opteſſa infirmitas ſecutum aliquod perſugium aduerſus viam præſentem & iniuriæ ¹⁹
 potentiorum.

¶ Vel ad ſtatuum principum. ¶ Seneca libro primo de Clement. Seruis (inquit) ad ſtatuum licet
 confugere. Videtur autem hæc fuiſſe vetus ſtatuum principalium aſyla. Lulius enim libro ter- ²⁰
 tio deca. tertiz, teſtatur eiuiſmodi olim fuiſſe ſtatuum Ptolemæi Regis apud Cyrenas; & reſert
 quandam Decium Magium Campanum, qui à Pœnis vinctus Carthaginem ducebatur, ad eam
 confugiendo euasit manus hoſtium. Non minorem ſuis ſtatuis (quas qui læderent etiam volun-
 runt teneri iudicio maieltatæ*) tribueunt maieltatem Principes Romani. Adeo vt relatum ſit, ²¹
 imperante Tiberio fuiſſe capitale, ceci diſſeruum circa Auguſti ſimulachrum. Et Tiberij ſtatu-
 am fuiſſe *ἡνέκε* *ῶν ἡ πόλις* ſcribit Philoſtratus. Extat Valent Theodoſij & Arcadi Imp. Conſtitutio, vt qui
 ex cæra iuſtaque cauſa ad Imperatoria ſimulachra confugiant, iure & legibus vindicentur. Qui
 verò inuidiæ alicui creandæ cauſa id fecerint, abrepti puniantur. Sic Caſſiſtratus^e, ad ſtatuis (in-
 quit) confugere vel ad imagines Principum in iniuriam alterius, prohibitum eſt. Cum enim leges
 omnibus hominibus æqualiter ſecuritatem tribuant, merito viſum eſt in iniuriæ potius al- ²²
 terius, quàm ſui deſenſionis gratia ad ſtatuas vel imagines Principum confugere, niſi quis ex vin-
 culis vel cuſtodia, detentus à potentioribus, ad eiuiſmodi prædictum confugerit: his enim venia tri-
 buenda eſt. Ne autem ad ſtatuas vel imagines quis confugiat, Senatus cenſuit. Eumque qui ima-
 ginem Cæſaris in inuidiam alterius prætulifſet, in vincula publica coëctore, Diuus Pius reſcripſit.
 Hæc Caſſiſtratus. Sanè reſert etiam Tacitus libro tertio, quòd cum teretimus quiſque abuteretur
 imagine Cæſaris, & ea arrepta excitaret proba & inuidiam in bonos, C. Ceſtium grauiffimum vi- ²³
 rum in Senatu multum contendifſe, vt id aboleretur. Et faſtus quidem eſt (inquit Tacitus) princi-
 pes inſtar Deorum eſſe: id addidit, neque à Dijs niti iuſtas ſupplicum preces audiri, neque quen-
 quam in Capitolium vel alterius vrbiſ templis, perſugere, vt eo ſubſidio ad ſtagitia vtatur. Certe
 Phinius in epistoſis teſtatur fugiuium quandam ſeruum Callidromum, qui ad ſtatuum Traiani
 confugerat, inde abductum ad magiſtratus.

¶ Cogantur boni conditum boni vendere. ¶ Ad hunc modum Diui fratres, cum ſeruum qui malue- ²⁴
 rat homicidium falſo conſiteri, & dampnari, quàm ad crudelem dominum reuerti, iuſſe, & alteri
 vendi, conditione addita, ne quando in prioris domini poteſtatem reuertatur. Nemo quidem tem- ²⁵
 merè ſolet cogi vendere tem ſuam, ſed eſt hic grauiffima cauſa cur id fiat. Et eſt vbi dominus qui
 nihil peccauit, cogatur vendere ſeruum, vt ſi Reſpublica velit donare ſeruum libertate quam
 promeruit^f. & frequenter fit vt quis ex cauſa cogatur bonis conditionibus tem ſuam ven-
 dere^g.

¶ Vt precium dominus daretur. ¶ Magna certe hæc eſt humanitas aduerſus crudelem & inhum-
 anum herum, qui dignus erat non modo ſeruum, ſed & ſerui precium amittere. Sanè Traianus ſi-
 lium, quem pater contra pietatem male afficiebat, ſimpliciter iuſſit emancipari^h.

¶ Ne ſua res quæ male vtatur. ¶ Ac potiſſimum, ſerui, qui & ſi ſerui ſit, homo tamen eſt. In man-
 cipio (inquit Seneca libro primo de clemen.) cogitandum eſt, non quantum illud impune pati
 poſſit, ſed quantum tibi permitat æqui bonique natura. Et eſt aliquid quod homini in hominem
 licere commune ius animamque veter. Sanè alijs rebus facultatibusque nollis poſſumus liberis
 vt (nam hanc libertatem admodum leges noſtræ tuerentⁱ) atque etiam aliquando de fortis aburi^j.

Si quis

e. L. non contrahit. D.
 ad leg. Jul. maielt.
 f. L. vna. C. de hi
 qui ad ſtat. confug.
 g. L. capitalium. h. ad
 ſtatui. de peni.

h. L. 1. §. ſi quis ultro,
 de quaſtioni.
 i. L. vna. C. de con-
 trah. empt. l. nec ena-
 re. C. de iur. delib.
 k. L. 2. C. qui ex con-
 ſer. pro pre. liber. ac-
 cip.
 l. L. 1. §. cura carni-
 de offi. præf. verb. l. ſi
 quon ſepulchrum. de
 relig. & ſump. ſun.
 m. L. vlti. D. ſi qui
 a parer manu.
 n. L. tu re m. data.
 o. L. nemo extero-
 rum. C. de iudic. l. 2.
 p. ſi qui a par ma. l.
 i. iur. iur. l. ſi qui
 me. de iur.
 q. L. ſeder ſile. §. con-
 ſultus de peti. h. or.

26 Si quis tamen non faciat finem profundendi vel abutendi, datur curator. & prodigo bonis interdicitur, non secus atque furioso.

27 ¶ *Ad Aulum Marcianum.* Addit Vlpianus^a. Proconsulem Betice. Hunc autem non fuisse Iurif. consultum illum nostrum Martianum, quem Lamprius refert inter discipulos Papiniani, &

28 consiliarios Alexandri Imper. constat, cum inter tempora Antioini Pij & Alexandri intercedant fere centum anni. Politianus scribit Martianum Iurif. consultum in discrimen mortis venisse iussu Didij Iuliani Imp. Sed nescio ad quem id magis referri debeat, quod inter tempora Iuliani & Alexandri intercedant triginta anni, æque vtrab. Antonino Pio ad Iulianum. Porro & hic commemorari potest humanissimum scriptum Dui Pij, qui ait, se motum esse quærela civis Iuliani Syluani, qua significavit filium suum ingenuum iuvenem admodum, aptum atq; conclusum, mox verberibus ac tormentis usque ad summum periculum afflictum. Ergo (inquit Pius Imperator) Gemine charissime velim audias eum; & si competeris hæc ita admilla, rem sive exequaris^b.

¶ *Libertatem esse oportet.* hoc est, integram & nulla parte imminutam; Theophilus vertit *diuinitatem*. Apud Iustinianum alio loco legimus^c; Ve maneat in omnibus honor parentibus & patrono illibatus atque intactus. Et in Nouella Constitutione septuagesima octaua, patronis

29 seruandam reuerentiam. *Libertatem qui ad. S. par.* [puram & liberam.] Quare nec principes soliti sunt temere; quæquam do dominum cogere ad manumittendum seruum, vt nec parentes ad emancipandum filium, quod alio loco dicemus^d. Sanè nec Diuus Paulus voluit Onesimum Philomonia seruum, sine consensu domini retinere, quantum uis eo opus haberet in grauissima causa, nempe Evangelij.

¶ *Nec cuiquam homini ius suum detrahi.* Proficentur sæpe Romani principes sese conseruatos iura priuatorum, nec coocelluosi beneficia in cuiusquam iniuriam^e. nam & cum quidam a principe impetrasset ius ædificandi in publico loco, respondit Vlpianus^f, nequaquam esse concessum sic ædificare, vt cum incommode alicuius id fiat, nisi id nominatim quoque princeps addiderit: cum enim non putauit Vlpianus esse contradicendum. Et sanè principi ius est, ex

31 cessum sic ædificare, vt cum incommode alicuius id fiat, nisi id nominatim quoque princeps addiderit: cum enim non putauit Vlpianus esse contradicendum. Et sanè principi ius est, ex iusta causa, ius quandoque nostrum nobis detrahere. Capit alienas naues quibus eget, sumpta omnia immunitatis præscriptione^g. Assignat suis veteranis alienos agros^h. Seruos priuatoz aliquando do libertate donat. Sed interea semper meminerit, præcium domino restituendumⁱ, nec si eo graui causa ius alterius esse imminuendum. Neque enim est infinita principum potestas, neq; iure ipsi licet quiduis in bona subditorum. Sensit etiam id aliquo modo impius rex Achab, qui non esset statim ausus vi eripere Naboth suo ciui vineam, quamquam offerret ei iussum eius præcium, aut aliam etiam meliorem vineam. Audacior fuit eius vxor Iezabel, & immanioris tyrannidis, qui mortem huius Naboth machinata est, vt occuparet eius vineam. Peccauitque rex Achab, qui hoc suæ vxoris factum probauit. Et dominus id libi admodum duplici iure latius declarauit horrendo ymnusq; exitio per Elam prophetam denunciato. Refertur historici libro tertio Reg. capite vigesimo primo, scilicet habebant Israhælitæ quoque legem, & quidem diuinitus datam, quæ diceret possessiones, & singulis proprium dabat: vt non licuerit regi hoc ius confuodere, & rectè potuerit Naboth ei negare vineam suam. Sanè si rex Achab vim intentalset, fortassis non licuisset homini priuato seditiosè resistere, aut regem interficere. Samuel propheta loquens de potestate principis, Rex, inquit, agros vestros collet, &c. Significans oon quid Regi iure liceat (quem scimus lege Diuina fuisse institutum ad omnem virtutem, ius & ias) sed quid possit Regis imperium quouire, quæque iniuria, quod non liceat priuatis hanc vim vi repellere. sed potius pati debeant iniuriam, & cedere imperio maioris potestatis, quandiu non adigit ad malum, nec præcipit ea, quæ Deus vetuit.

32

33

34

35

¶ *Dominorum interest.* Nam alioqui metuendum est, ne seruus sui doloris vindex fuga compillet herum, aut illius necem aliqua machinetur arte; vt nullum est animal formidabilius homine, quem atrox iniuria docuit vice suæ contemptum, aut si seruum crudelis intermit dominus, & seruum amittet, & homicidæ poenæ dabit.

¶ *Cognoscere de quærela verum.* Rectè tribuitur hæc cognitio Proconsuli, qui in sua prouincia omnem iurisdictionem & imperium habebat. Romæ autem pertinebat hæc cognitio ad præfectum vrbi, cui commissa erat omnium criminum cognitio atque animaduersio. Et Vlpianus nominatim ait^k, Præfectus vrbi debere audire setuos, qui ad statuas confugerint, de dominis suis querentes: non quidem si eos accusent (nam seruo non licet accusare) sed si verecundè exposcunt, si suauitiam, si diuinitatem, si famem, quæ eos comprimant, si obsecrantem, in quam eos compulerunt, vel compellunt, exponant. Hoc quoque officium præfecto vrbi a Diuo Seuero datum est, vt mancipia tueatur, ne profluantur. Hæc Vlpianus. Seneca libro tertio de Benef. Po-

36 situs est (inquit) qui de iniurijs dominorum in seruos audiat, qui & seruicium & libidinem, & in præbendis ad victum necessarijs, audaciam compescat. ¶ *Quis in iniurijs.* Hæc verba videntur significare illam, quam dixit Vlpianus, obsecrantem, & alio loco^l, impudicitiam, turpemque violationem, vel, vt ait Seneca, libidinem. Cuius periculum, dignissima est liberationis causa. Olim cum C. Publius adolescens ob debitum paternum nexus esset apud fœneratorem L. Papium, & ab obsecro creditore sollicitaretur ad nefandam libidinem. Senatus iussit eum li-

^a L. 2. de his qui sui sunt vel alie. cur.

^b L. 2. cum. Ad leg. Jul. de vi pub.

^c L. vi. C. qui & aduersus quos iura integr. regl. non poss.

^d L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^e L. i. sed c. D. ad Se. Treb. l. 1. C. de eman. liber. l. rescripta. C. de precib. Imp. offer.

^f L. 2. §. si quis a pri. cap. D. Ne quid in la. publ.

^g L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^h L. i. sed c. D. ad Se. Treb. l. 1. C. de eman. liber. l. rescripta. C. de precib. Imp. offer.

ⁱ L. 2. §. si quis a pri. cap. D. Ne quid in la. publ.

^j L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^k L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^l L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^m L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

ⁿ L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^o L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^p L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^q L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^r L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^s L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^t L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^u L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^v L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^w L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^x L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^y L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^z L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^{aa} L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^{ab} L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^{ac} L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^{ad} L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^{ae} L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^{af} L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^{ag} L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^{ah} L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

^{ai} L. i. inf. quib. mo. in par. par. Jul. in.

a L. filenones. C. de epijs. audient.

b L. contralegem. De legib.

c L. gram enim. dele.

d L. sanctio legum. de pœna.

bēzari, simulq; totum ius nexus creditoribus adimi. Huc præterea pertinet Constitutio^a Valent. & Theod. quz iubet per Episcopum liberari ancillas & filias, quibus lenones, domini, vel patres, imponunt necessitatem peccandi. ¶ *Fraudem ferit.* Hoc est, si non paruerit, vel sententiam & vim meæ constitutionis aliquo commento aut techna eluērit. Veluti (inquit Theophilus) si hic Sabinus cum empore clam conveniret, ut rursus aliquando servū reddiberet. Paulus ait^b, in fraudem legis eum facere, qui salvis verbis sententiam eius circumvenit. Vlpianus addit^c, fraudem legis fieri, ubi id fit, quod fieri noluit, fieri autem non vetuit. ¶ *Senerius excusaturum.* Non debet princeps tolerare suarum legum ludibriū aut contempnū. Nam & frustra sunt nomethetæ, nisi sint nomophylacē frustra que feruntur leges, nisi severē puniantur contemptores. Vnde Demosthenes in oratione contra Midiam, ad magistratus Athenienses; ἰδὲν ἔ' ὅρατε· ἡμᾶς δ' οὐκ ἀφ' ὧν τρεῖς μόνον ὅσοι πικρὸν αἰσθάνονται τοῦ ἀπειθεῖντος, ἀλλὰ καὶ οὐκ ὅσοι αὐτὸν ἀπὸ τῆς ἀφ' ἡμῶν ἐργασθεῖσιν αἰσθάνονται. [Nihil prodest honestas & benignas super multis statuere leges, nisi contemnentibus & violentibus ipsas magistratus incumbat vin dicta.] Extat & similis sententia in oratione. Eschinis; ἰδὲν ὅρατε· ἀφ' ὧν οὐκ ὅσοι αἰσθάνονται τοῦ ἀπειθεῖντος, ἀλλὰ καὶ οὐκ ὅσοι αὐτὸν ἀπὸ τῆς ἀφ' ἡμῶν ἐργασθεῖσιν αἰσθάνονται. [Nullius momenti civitas est, quæ nervos contra lacessentes & noxios non habet.] Et Iustinianus in Novella sua Const. 161. v. 10 (inquit) ἡμᾶς διττὸν τὸ ἀπειθεῖν· μίον ἐστὶν ἐν δόξῃ μόνον, ἄλλο δ' ἐν τῇ ἀπειθείᾳ· οὐκ ἔστιν ἀπειθεῖν, ἐπεὶ ἔστιν ἄνευ, ἐπεὶ τοῦ πρὸς θεῷ νόμου τοῦ αἰσθάνοντος ἀπὸ τῆς ἀφ' ἡμῶν ἐργασθεῖσιν αἰσθάνονται. [Non tantum honestas leges ferre in gens bonum est, sed & latas accurate tueri, & ad effectum perducere, & transgredientes competentibus pœnis subijcere.] Huc pertinet Papiniani responsum^d de Sanctione legum, quæ generaliter pœnam irrogat ei, qui legis præcepta non obtemperaverit; proprieque pertinet ad eas species, quibus non est specialiter addita pœna.

IN TITVLVM SEQVENTEM

ΠΡΟΘΕΟΡΙΑ.

1 Potestas plura significat.

2 In sacra patrii esse.

e L. quidam cum filiis De veris obij.
f L. potestatem de ver. signific.
g L. quod filium. f. sed nambo. De capiti. & possit reuer.
h L. vlti. C. de iussu. test. l. cum oportet. l. vlti. f. vlti. C. de bon. que liber.

Potestate dominorum hactenus dictum est, nunc transcamus ad parentum potestatem, in qua sunt liberi, vel ex iustis nuptijs suscepti, vel legitima adoptione affici. Aristoteles in Moralibus cōmemorat ius dactyon, & ius pateruon, hoc est, paternum, siue ut ait Paulus^a, patrium. Lucianus in *Abdicato* appellat *πατερὸν ἰσχυριον*, siue *ἐκτον*. Linius verò lib. 3. *Decad. 3. Patriam maiestatem*. Porro, verbo potestatis (inquit Paulus)¹ plura significantur. In persona magistratum, Imperium: in persona serui, dominiū: in persona liberorum, patria potestas. Dicitur autē proprie in potestate esse, filij, a. quanquam noviter dixeris Papinianus², filium in potestate esse, qui sui iuris & potestatis est. Vt autem dicitur filius, a. esse in potestate patrii, ita & in sacra patrii³. Nam lege veteri duodertim tabularum, hares filius a. eadem domi sacra colebat, qua pater. De his sacris plura legere licet in Legibus Ciceronis. Sed totam patriam potestatem ex veteri Lege Romuli copiosissime describit Dionysius Halicarn. lib. 1. & nos ad eam ipsam multa scripsimus.

De Patria potestate, Titulus IX.



In potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex iustis nuptijs procreauimus.

Nuptiæ autem, siue matrimonium, est viri & mulieris coniunctio, indiuiduam vitæ consuetudinem continens.

Ius autem potestatis, quod in liberos habemus, proprium est ciuium Romanorum. nulli enim alij sunt homines, qui tale in liberos habeant potestatem, qualem nos habemus. Qui igitur ex te, & vxore tua nascitur, in tua potestate est. Item qui ex filio tuo & vxore eius nascitur, id est, nepos tuus & neptis, æque in tua sunt potestate, & pronepos, & proneptis, & deinceps ceteri. Qui autem ex filia tua nascuntur, in potestate tua non sunt, sed in patris eorum.

IN SVPERIOREM TITVLVM

ANNOTATIONES.

5. In potestate, cum seq.

1 Mulieres non habent in sua potestate liberos.

2 Liberos appellat & nepotes continentur.

3 Ex legitimo coitu suscepti, nō autē in nostra potestate.

4 Apud Hebræos quædam solobis legitima non erat in potestate

potestate patris.

3 *Onan autem volueris docere uxorem fratris defuncti.*

6 *Nuptia quid.*

7 *Corporum commixtio non necessaria ad iustas nuptias, sed consensus honestus.*

8 *Circumuenti seu errantes in contrahendis nuptijs non videntur consensisse.*

9 *Matrimonium non potest ad tempus contrahi.*

10 *Omnes miseria ex peccato sunt orta.*

11 *Uxor concubina apud veteres.*

12 *Uxor quasi domina rerum mariti.*

13 *Theogenis, Regis Agathodoli vxoris, elegans dictum.*

14 *Præcipui fines coniugij qui.*

15 *Uxor quare in sacris literis dicitur adhiberi.*

Principium huius tituli descriptum est ex ^{Caio}. Et cum dicuntur liberi esse in nostra potestate, intelligemus potestatem patris vel aui. nam mulieres non habent in sua potestate liberos, quod etiam Iustinianus tradet post absolutum nuptiarum & adoptionis tractatum. ^{¶ Liberi.} Liberorum appellatio continentur & nepotes⁹, & nati natorum, & qui nascuntur ab illis. Sunt autem ij pariter omnes in potestate nostra. ^{¶ Nostri.} Qui scilicet nondum emancipati sunt. Nam emancipatos constat non esse in potestate, quamquam adhuc continentur appellatio liberorum⁴. ^{¶ Ex iustis nuptijs.} Ex coitu vero minus iusto ac legitimo susceptos liberos non esse in potestate patris, docet etiam paulo post Iustinianus, ubi absoluit tractatum de iustis nuptijs. Illud verò ex Hebreorum Iurisprudencia obiter admonebo, fuisse apud ludos aliquando sobolem, quæ quamquam ex iustissimis nuptijs quærita esset, tamen non erat in potestate patris. Nam si quis vxore ducta sine liberis decessisset, ne corruperetur eius domus, & familia, iuebatur frater viduam illam ducere, & primogenitum ex ea in locum demortui fratris substituere. tradita eadem filio hæreditate defuncti, quam cum illius vxore acceperat: Quod dum faciebat, filium amittere dicebatur, quia is statim patria potestate liberatus, & emancipatus, paterfamilias in domo & hæreditate defuncti erat. Sicque accipiendum est, quod Genes. 33. in ipso ille Onan recusabat hoc coniugium, cum cogitaret semen suum in sua ipsius potestate non futurum.

¶ *Nuptia autem.* [Modestinus⁴ definit, nuptias esse coniunctionem matris & seminis, confortium omnis vitæ, diuini & humani iuris communicationem. Dionysius Halicarn. in methodo [¶] *apud veteres, coniugium definire videtur. vñ pñctio qñ maritalis dñctio nñ de qñ pñctio nñ sit avaritia nñ sit lux.* [coniunctionem & consortium duorum in quancunque vitæ fortem paratissimorum.] Sed plenior est & sacris literis conuenientior eorum definitio, qui coniugium esse dicunt, vnus maris, vnusque femine, qui legitime iungi possunt, coniunctionem indissolubilem, institutam à Deo propter generationem, & ad vitandas vagas libidines. ^{¶ Coniunctio.} Animorum. Corporum enim commixtio non fuit huius necessaria ad iustas nuptias⁵. Vnde & Vlpianus⁶, Nuptia, inquit, non concubitus, sed consensus facit. Et Iustinianus in Nou. Constit. 22. [¶] *qñ dñctio qñ pñctio nñ sit avaritia nñ sit lux.* [matrimonium mutua consensu affectio.] Ac debet hic quidem mutui consensus liber esse, honestus, sobrius, ac prudens. Nam & lex civilis⁷ auctur in matrimonijs luxuriam, & delicias, & sideratq; iustas & honestas affectiones. Et sunt cum non consentiat, qui errat⁸, nõ potest omnino videri consensisse, qui per lætarnam fallaciam circumuentus est, vel per temulentiam capus, vel in fidiolis blanditijs irretitus, ubi iam totus est immeris voluptatibus. patumq; suæ mentis aut iustitias. ^{¶ Induidiam.} Nam ea mente, qua⁹ dos dati dicitur, matrimonium iniret, vt sola morte diuiciis datur hæc coniunctio. Ideoq; non posse ad tempus contrahi Pontifices decreuerunt¹⁰. Interea tamen possunt incidere causæ, propter quas fiat diuortium. Sed hoc malum ex peccato natum est. Prima enim coniugij institutio nesciebat has ætumnas, & verè continebat in diuiduis vitæ consuetudinem, & ærctissimam societatem, propter quam etiam libertæ inquirent domum & cohabitationem parentum, habituri cum coniugibus proprios suos, quasi nidulos, & fixatissima domicilia perpetuæ consuetudinis.

¶ *Vita societatem.* Apud Modestinum est¹. Consortium omnis vitæ, diuini & humani iuris communicationem. In Gordiani rescripto², vxor dicitur socias rei humanæ, atque diuinx domus. Sed hunc locum optimè illustrat Dionysius libro vndecimo, cum explicat veterem illam legem Romuli, quæ statuit, mulierem viro legitime coniunctam, fortunarum omnium & sacrorum sociam illi esse: vt quæ ille dominus domus est, ita hanc dominam. Sanè in Pandectis refert Paulus³, Neruum & Calpurnium ex illiusse propter hanc vitæ societatem, quam esse dictum inter coniuges, vxorem fieri quasi dominam rerum mariti. Sed Sabinum & Proculum id non probasse: forte quòd iam in desuetudinem abierat lex Romuli. Celebratur vetus verbum Theogenis, quæ vxor fuit Regis Agathodoli, Sese nubendo non prosperantium, sed & aduersæ fortunæ in illi societatem: quasi data sit in hoc vxor, vt sua societate solitudinis tædium depelleret, & vitæ quædam fortunam redderet vel gratiorem, vel tolerabiliorem. Verum hæc non satis explicant præcipuos fines coniugij. Institutum est à Deo coniugium, generationis causa, vt conseruetur humanum genus cum vero Dei cultu. Et in hanc rem à principio vtrique sexui indita est mirabilis quædam appetitio mutux coniunctionis. Nunc cum hæc appetitio post peccatum fuit in remperatior, & ebulliat in quandam effrenem & vagam libidinem, tenere debemus alterum cõiugij finem esse, vt sit remedium errantium appetitionum. Itaque D. Paulus præcipit, vt vitandæ fornicationis causa, habeat vnusquisque suam vxorem, & vnusquisque suum maritum. Sed tamen negligenda non est hæc vitæ societas, quæ est inter coniuges. Descendit enim à prima illa communicatione & ærctissima coniunctione, quæ est à Domino instituta: & continet quædam reliquias illius felicissimæ cohabitationis, quæ inter primos coniuges erat. Quæ scriptura sancta

a L. 3. De hi qui sui sunt vel alie. cur.

b L. liberorum. De verb. sign.

c L. cognoscere. f. lib. rorum. De verb. sign.

d L. De iur. nup.

e L. licet. C. de iur. nup.

f L. nuptia. de reg. iur.

g L. iudic. in causis. de man. vind.

h L. si per error. De iur. iud.

i L. De iur. dot.

k c. vlt. cond. ap. p.

l L. De iur. nup.

m L. ad iur. C. de cri. exp. hered.

n L. De a. r. v. r. amar.

primigna. Leuiti gloriâ, liberos, ut fratris sui sororisve, liberorum loco habere debet fratris aut sororis. & propterea ab eorum quoque affinitum coniunctiône honestè abstinerebunt. Nam si Iuris Pontificij auctores satis intellexissent, fortasse aut ad iuris Ciuilibus ratione minus abhorruissent: aut eius certe auctoritatem tot iam annis & receptam & constitutam non libenter imminuissent. Sed de ijs nunc quidem agere non instituo. Magnū verò in hac vita decus esse, magnum ornatum qui non videtur, si honestè coeant matrimonia, si reprimantur vaga & incesta libidines. Prima de nuptijs Lex diuinitus edita est in paradyso, cum Dominus edixit, coniuges duos fore vnus velati corporis & carnis: utque sibi inuicem adhaerant, reliquos etiam vtrumque parentem. Postea Moses, quanam ea essent personae, quae honestè coniungerentur, pluribus verbis explicuit. cum quo Romanae leges si consentiant, cur non ausim eas dicere & castas esse & pudicas? Neque sanè alium noui veterem populum, qui honesta coniugia magis coluerit, magisque reiecerit incestas coniunctiones. Cum ad Ptolemaeum Physiconem Aegypti regem missi legati essent Scipio & Polybius, exhoruerunt quidem eius impurum tyranni prodigiosam deformitatem, & monstruosam corporis speciem: sed multo magis detestati sunt nefarias libidines, cum frorem ereptam sibi coniunxisset, eaq. postea repudiata, eius fratrisq. sui filia. neq. minus hoc eius factum detestati sunt, quàm horribilem seuitiam, quam non modò in ciues suos, sed & filium, quem discessum matri deinde epulandum, exercebat.

De Nuptijs, Titulus X.



VSTAS autem nuptias inter se ciues Romani contrahunt, qui secundum praecepta legum coeunt: masculi quidem puberes, foeminae autè viri potentes, siue patres familiarum sint, siue filij familiarum: dum tamen si filij familiarum sint, consensum habeant parentum, quorum in potestate sunt. nam hoc fieri debere, & ciuilibus & naturalis ratio suadet, in tantum, ut iussus parentis praecedere debeat.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Iustum quid significet.
- 2 Olim ciues Romani non poterant nuptias inter sese contrahere.
- 3 Athenienses non nisi inter se contrahabant nuptias.
- 4 Lex Pericli de nuptijs Atheniensium.
- 5 Iudaeorum inter se coniugia.
- 6 Vnam erubum apud Iudaeos cum alia potuisse coniungi.
- 7 Christiani matrimonium initiari Religionis discrimine non conueniant.
- 8 Vbi inter coniuges est dissensio Religionis, ibidem est & matrimonium illegitimum.
- 9 Si contrafacto matrimonio superacuerit Religionis discrimen non dirimitur coniugium.
- 10 Seruorum nulla nuptiae, sed contrauerbia.
- 11 Seruorum liberi non iniusti habebantur sed naturales.
- 12 Tria praecepta in eundem matrimonij, consentientia in aetate legitima, consensu parentum, & gradu.
- 13 Euaristi Pontifici rescriptum vetus ad Eccl. Africanam.
- 14 Veterum oblationes in die nuptiarum.
- 15 Pubertatis aetate diuersitas.
- 16 Praenuptia uenere inuentu emernatur, malo Reip.
- 17 Senum matrimonij: certi aucto praestituri erant.
- 18 Nuptia non est, quae virum pati non potest.
- 19 Pacillam nouum viripotentem veneti subiectus est.
- 20 Qui corruptum nandum viripotentem damnatur in metallum, aut relegatur.
- 21 Emancipati suo arbitrio possunt ducere uxores.
- 22 Respicendum in contrahendis nuptijs honestum.
- 23 Sine iussu nuptijs non possunt esse iniusti liberi.
- 24 In redintegrandum quoque, & transferendum olim nuptijs consensum parentum requireretur.
- 25 Caro uxorem Mariam Hortensio, non nisi consentiente socero Philippo, concepit.
- 26 Sisyphum ignem filio temere uxorem ducenti.
- 27 Hermione recens nuptias cum Oreste, quod parentibus non plicerent.
- 28 Ero nuptias ad uisum parentum refert.
- 29 Cupidinus & Psyche nuptia clandestina.
- 30 Iudaeorum coniugia consensum parentum requirebant.
- 31 Veteres Christiani coniugium iniusti parentibus contratum, prorsus habebant.
- 32 Iure Canonico consensum parentum in inueniendum matrimonij sufficiens.
- 33 Sine consensu parentum contracta nuptia non soluntur.
- 34 Caroli V. consensio contra clandestinam nuptiam.
- 35 Filia post annum aetatis 25. suo arbitrio potest nubere.
- 36 Verum vel matri vel tutori consensum sit in nuptijs vel filij vel pupilli necessarius.
- 37 Filij non cogendi ad nuptias contrahendas, contra opinionem Gellij.
- 38 Pauli sententia de patria potestate in contrahendis filiorum nuptijs.
- 39 Parentes elocaturi filias, consulere debent earum voluntates.
- 40 Parentum voluntas in nuptijs filiorum pacificandus est inani abij, consensu eorundem.

desponsata, publicè copuletur & benedicatur à sacerdote cum precibus & oblationibus. Sanè veterum oblationum, quæ fiebant nuptiarum die apud p̄cios Christianos, meminit etiam Tertul-
 lianus in libello De corona militis. Conferebatur aliquid in menām, quæ in ecclesia rum publicè
 pau peribus seruibat. *¶* *Maſculi puberes.* hoc est, annorum 14. Ita tamen pubertatem leges Roma-
 næ æstimant, quanquam aliquando in alijs causis requirant annos octodecim ¹⁴. Anno autem 14.
 in mākulis moueri vim generationis ait Macrobius. Aristoteles fateatur quidem semen abundare,
 sed non credit facis esse maturum ad generationem ante annū 20. Ita enim lib. 5. de hislor animal.
 scribit, loquens de mākulo. *αἱ γὰρ τῶν ζῴων τῶν ἀνθρώπων οὐκ ἐν δέκα ἔτη γίνονται, ἀλλ' ἐν ἑξήκοντι.* [incipit
 semen producere citare annum bis septimum: vim verò proceadere habet citare annum ter
 septimum.] Idem Aristoteles in suis politicis agens de nuptijs, præstituit mākibus annum 37. puel-
 lis 18. Plato & Hesiodus contenti sunt annis triginta. Et interellet sanè Reip. non eneruari p̄zima-
 tura venere iuuentutem. Sed qui morbum vitiatæ naturæ humanæ norunt, ne cui laqueus iniiciat-
 ur, grauius iudicant non debere certis annorum cancellis concludi libertatem nuptiarū, ne hoc
 legitimõ remedio destituta iuuentus turpius polluat, & ruat in libidinis nefarias. Sublate sunt
 leges Iuliz & Papiæ quæ Senectuti præstitebat certos annos, vltra quos non admitteretur ad ma-
 trimonium. Et voluit Iulianus liberum esse nuptiarum vsum senibus ¹⁶, statuitq; haberi legiti-
 mam sobolem, etiam si maritus maior esset annis sexaginta. Eadem libertas relinquenda quoq;
 videtur iuuentuti. Nam & ei magis est necessaria, quan quæ Iulianianus nõ credat quenquam esse
 tam acceleratæ & effusæ libidinis, qui ante annum 15. cogatur vxorẽ ducere. Sic in Nou. Constitio.
 ait *τὸ ἐπὶ τῷ 15 ἔτει οὐκ ἔστιν ὁ νόμος, ὅτι ἀπὸ τῆς 15 ἐτίας ὁ νόμος ἐστὶν ἰσχύς.* *¶* *Femina viri potestas.*
 hoc est, vt ait poeta, iam maturæ viro, & nubiles: vel (vt inquit Flaccus) quæ viri ferre iugum possunt,
 nempe annorū duodecim ¹⁷, nam ijs æstimatur pubertas feminina generationi apta. Macrobius
 ait feminas biennio ante mākulos legibus liberari propter votorum festinationem. Sed verior
 causa est in ipsa natura. Certè ait Labeo ¹⁸, nuptiam non esse, quæ virum pati non potest. Et respon-
 sum ¹⁹ est, huius conditionis, cum nup̄sis, eam non patiuiſſe, quæ nondum nubilis ætatis in domum
 mariti deducta est. Ex his dos fit promissa, minorque duodecim annis puella, vltra ducta sit,
 tum primum dos peteretur, cum maior annis 12. apud eundem esse cœperit, inquit Papinianus ²⁰.
 Quinimo si sponsa dotem dederit, eam condicere potest. si quidem nup̄serit ante annum duodeci-
 mum, non secus atque si omnino non nup̄sisset ²¹, quia perinde vxor non habetur, nec constitit
 matrimonium. Sed tamen ei tribuuntur priuilegia dotium. Et si quis bona fide duxisset impube-
 rem puellam auctoritate parentum, eaque decederent intra annum duodecimum. Respondit Iulia-
 num, maritum in ijs casibus lucraturum dotem, in quibus lucratus erat. si verum constitisset ma-
 trimonium: saltem vbi in dolo fuisset parens, quem liceat exceptione doli summoueri, si perat do-
 rem. Cæterum in dubio ignoscendum esse patri, qui filiam suam maturius in familiam sponsi per-
 ducere voluit, quali affectu propensiore magis quam dolo id fecerit. Interim meminimus pa-
 rum esse sanum aut prudentem hunc affectum, cum periculum sit ac nefarium, puellam non-
 dum vixi potentem veneri subiici. Notum est quid Iulianus in Nouel. 14. statuat de Lenonibus,
 qui audent (vt eius verbis vtar) *ἐπὶ τοῖς 12 τοῖς ἔτεσι τῶν θυγατέρων αὐτῶν ἐπὶ τῷ 12 ἔτει αὐτῶν* [puel-
 las nec decimum agentes annum, ad periculosam deponere corruptionem.] Et respondit Pau-
 lus ²², eos qui nondum viii potentes virgines corruptum puni, damnandos in metallum, vel relegan-
 dos. Cumq; ius n̄ltrum permittat habere concubinam, grauius verit̄ ²³ haberi minore annis
 dos. *¶* *Si filijs.* Etiam si sint milites ²⁴. Nihilominus enim filijs. sunt. Emancipati autē filij suo qui-
 dem arbitrio libere possunt vxores ducere ²⁵, eorumq; liberi erunt legitimi hæredes aui, etiam si
 nuptijs non consenserint ²⁶. Verum honestius fecerint, si non contempserint hac in re parentis aucto-
 ritatem & consilium, meminerintq; in conjunctionibus semper inspicendum esse, nõ tam quod
 liceat, quam quod honestum est ²⁷, quodq; suadet naturalis pudor ²⁸. Et sanè filia quam tuis eman-
 cipata & vidua, si intra 25. annum velit nuptias reperere, omnino iubetur patris consensum habere
²⁹, maiores annis 25. quatuorvis filijs. sint, possunt, non expectat amplius cessantis patris con-
 sensu, maritum sibi deligere. vti sup̄ dictum est. *¶* *Parentum habentem consensum.* Non possunt (in-
 quit Paulus ³⁰) nuptiæ consistere, nisi omnes consenciant. hoc est, qui coeunt, quorumq; in pote-
 state sunt. Idemq; respondit, non aliter iustos fore liberos ³¹. Iulianus quoq; in Nouel. sua Const. 23.
 22. *ἡ ἀρχὴ τῆς γάμου ἐστὶν ὁ ἀναγινώσκων τὴν ἐπὶ τῷ πατρὶ καὶ τῷ μητρὶ συναίνεσιν.* [in constitutione nuptiarum
 spectamus patrū comprobationẽ.] Nec sunt ignota reſcripta aliorū Cæsarū hac de re ³². Atq; id quidẽ
 non modò iure obseruabatur in contrahendis, sed & in reconciliandis disredintegrandiq; nuptijs ³³:
 atq; etiā in transferendis, cum hac translationẽ in vñ habent Rom. Vnde Cato non aliter Mar-
 tiam vxorẽ suā petenti Horrensio cōcedere voluit, quā si eius pater Philippus probasset hac cẽsio-
 nem, vt testatur Plutarch. in Cato. Porro nõ apud Roma. modò, sed & alios olim populos recepta
 hæc est lex, vt filij non temerẽ contrahant matrimonij sine consensu parentū. Nam & apud Xeno-
 phont. lib. 8. Cyri p̄z. cum Cyaxares offerret filiā suā Cyro vxorẽ cū magna dote, multisq; mune-
 ribus: respondet Cyrus, *ὅτι καὶ τὸ πατρὸς γάμου ἐστὶ τὸ μέγιστον καὶ τὸ ἀσφαλέστατον.* [volo de patris
 sententia & matris vbi in his assenti.] Vnde Tertull. lib. 2. ad vxorẽ, Nec in rebus, inquit, nilij siue
 cõsensu parentū, ritẽ & iure nubent. Certè D. Ambrosi in sua quadã epist. 43. Syriani laudat, quod
 filio, qui in cõsultu patre vxorẽ duxerat, ignouerit: ac fateatur quidẽ huius peccasse, & iustū fuisse cau-
 sam cur ei pater succederet: sed hæc tamẽ offensā remittere, esse pietatis. Cæteri alio loco idẽ Amb.
 cõsensu patrũ in nuptijs liberorū requiri, cõmuni iudicio naturalis honestatis & rationis p̄bat ex
 eo, quod

a. Larrogata de ad-
 opt. Mela. De alim.
 c. lib. leg.

b. L. pen. C. de nup̄.
 c. L. si maior. C. de le-
 git. hered.

d. L. 4. de ritu nup̄.

e. L. pen. D. quidẽ dis-
 erlega. ced.

f. L. hoc cõditio. 1. De
 cond. c. de monst̄.

g. L. doli promissio.
 de iure dot.

h. L. si sponsa. de iure
 dot. l. 2. §. ult. de pri-
 uilegiis. cred. alius est l.
 quæritur est. De reb̄.
 aut. sud. poss.

i. L. si quis aliquid. §.
 qui nundum. de pecu.
 l. 1. §. ult. de iur. iur.

l. L. si filius. m. l. de
 ritu nup̄.

m. L. filius. de ritu nup̄.
 n. L. 3. §. si emancipa-
 tus. De bon. poss. con-
 tab.

o. L. semper in cõmuni
 sione. de reg. iur.

p. L. adoptionis. de ri-
 tu nup̄.

a. L. vidua. l. in con-
 iunctione. C. de nup̄.

b. L. 2. de ritu nup̄.

c. L. Paulus. de statu
 hom.

d. L. nec filij. l. in con-
 iunctione. C. de nup̄.

e. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

f. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

g. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

h. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

i. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

j. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

k. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

l. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

m. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

n. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

o. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

p. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

q. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

r. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

s. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

t. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

u. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

v. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

w. L. nuptiæ. De ritu
 nup̄.

27 eo, quod sit etiam id traditū a veteribus poetis. Certē apud Euripidē in Andro. cum Orestes peteret connubium Hermiones, ea prudenter respondet, id pertinere ad arbitriū & curam sui parentis.

Nuptia de qua non esset iura ē mētra pater hūc.

Miseratur iſta, vā hūc apud videri.

28 [Connubiorum meorum pater meus curam habebit, neque meum est decernere hæc.] Et apud Muxum antiquissimum poetam, Seta illa puella Ero, ita respondet Leandro proco suo:

Apud Andro de qua iura ē mētra pater hūc.

Quid iura mētra pater hūc.

[Palam non possumus nuptias sanctas inire, non enim meis parentibus placitæ sunt.] Et apud Plautum in Stichō, Panegyris mulier loquens de suis nuptijs, Hoc (inquit) in patris potestate est

29 situm faciendum id nobis, quod parentes imperant. Apud ipsum quoque Apuleium Venus iudicat non esse legitimas nuptias inter Cupidinem & Psyche, quod res acta sit furtim, sine testibus,

30 patre non consentiente. Sed nec olim Iudæi existimabant iusta esse matrimonia, quæ temerē contraherent sine consensu parentum: & iudicabant ad parentes pertinere, de coniugio liberorum dispi-

*Genes. 24.
Deuter. 7.*

ciere, ut apparet ex historia Bathuelis elocantis filiam suam Rebeccam. Cumque lex diserte præ-

peret Iudæis parentibus, non elocare vel matrimonio iungere gentibus suos liberos, non obscurē

inducat, quæ fuerint eorum auctoritas. Nam frustraneum erat id præcipere, si filij hac in re omnino

sui iuris erant & arbitrij. Sed & D. Paulus scribens ad Corinthios videtur parentibus tribuere ius

31 elocandi m liberorum, consuetudine diu apud Christianos id fuisse obseruatum, ne contraheretur

nuptia furtim sine consensu parentum. Et tempore Iustiniani adeo id receperunt erat, vt ius

32 dicarē raptum esse illud coniugium, quod inuitis parentibus contraheretur. Sed nescio quo mo-

do id deinde mutatum esse dicatur à posterioribus Pontificibus, quos patriam potestatem nihil

33 moratos, decreuille aiunt, et esse matrimonia, qualitercunque ab adolescentibus inita, aut fur-

tim etiam contracta. Sed nescio an omnino id voluerint Rom. Pontifices. Certē aliud huius gene-

ris decretum profertur non potest, quàm Nicolai 11. Pontificis. Atqui ille ait generaliter requiri con-

sensum eorum, de quorum coniunctione agitur. alio loco adijcit nuptias contrahi consensu eo-

rum, qui eas contrahunt, & eorum, in quorum potestate sunt. Paulus iuricon. lib. 11. Sen. tit. 20.

34 magis suffragari videtur opinioni receptæ, cum ait, eorum qui in potestate patris sunt, sine volun-

tate eius matrimonia non contrahis, sed tamen, contracta non solui. Contemplantur enim eni-

publice honestatis priuatum commodis præferri. Sed, quisquis tandem lunus rei author fuerit,

inualuit hic mos, vt sine consensu parentum possent filij, nuptias contrahere. Quæ res magnam

aperuit fenestram lenonum ac meretricum fraudibus, & clandestinis illis conjunctionibus, quæ

vt inuidiosis captionibus extoræ sunt, ita castis & infelices exitus nanciscuntur, non sine magno

35 Reip. malo. Atque hoc quidem malum coegit Carolus Quintus Imp. cum ageret in sua Belgica

anno 1540. vt dispiceret de aliquo remedio. Extoræque eius hac de re Constitutio. Sane interellet

Reip. vt hic diligenter aduigilarent Episcopi & magistratus, quod recte & honeste coeant matrimo-

nia, ne circumueniantur iuuentus: ne contemnatur parentum auctoritas, & consilium: rursum ne eo-

rum auaricia aut hostilitas impediat honestas filiorum affectiones. Nam & Iustinianus statuit in

36 Nouella sua Const. 115. Filiam post annum 25. posse nubere suo arbitrio: nec amplius morari de-

bere auctoritatem eius parentis, qui tot anni nullam habuit imbecillitatis sensationem, & virgi-

nam grandem tandem coegit domi emarcere. Plurimum quoque libertatis post annum 25. fi-

liabus nuptiis dederunt etiam ante Iustinianum multi Cæsares. ¶ Centesimus. ¶ Vel expressum, vel

*a L. unica. C. de rap-
tu virg.*

*b Authen. Sed si post
C. de moff. test.*

*c L. videtur. In titulum
Bonne. C. de nupt.*

*d L. in pōtatione, de
consensu. l. p. in pro-*

*pōn. j. pater. C. de
nupt.*

*e L. sciendum et ad
officiū. De nupt. nupt.*

*f L. quandoque de ri-
tū nupt.*

g L. de iust. et iur.

*h L. non cogitur. De
ritu nupt. l. in pōtatione
initia. C. de nupt.
l. qui liberos. De ri-
tu nupt.*

vel qui dotem dare non volunt: ex constitutione Diuorum Seueri & Antonini per Proconsoles Præsidisque provinciarum coguntur in matrimonium collocare & dotare. Prohibere autem videtur, & qui conditionem non quærit. Sententia D. Pauli ad Corinthios, hac de re hæc est: Si parentes iudicauerint filiz non conuenire celibatum, quia matrimonium necessarium sit infirmitati ipsius puellæ: ne vereantur filiam elocare. Quod si prudenter & maturo consilio apud se constituerint non esse elocandam, quo magis eius commoditati & libertati consulatur; suæque voluntati & deliberationi consentientem habeant puellam, cui non sit coniugium vel gratum vel necessarium; laudo proboque parentum honestum consilium. hæc Apostolus. Nos ergo illud patri relinquimus, ut filius qui deliberauit esse maritus, non temerè contemnat fidelis patris consilium in eligenda vxore: sicut nec hic pater contemnere debet affectum & consensum filij. Vt in facris literis Bathuel elocaturus filiam suam Rebecca Isaac filio Abraham, consulit ipsius filiz voluntatē. Et apud Terentium, ubi quaeritur vxor Cliriphoni, postquam ab eo impetravit pater, ut relicto amore meretricio, vxorem ducat: non obtruditur inuito, quæ non placet. Notanda autem est illa relinquendæ meretricis iustissima causa, ob quam filius debeat obtemperare patri nuptias imperanti, ut matrimonium amplectatur relicto impuro celibatu. Notum est illud Simonis patris de filio Pamphilo apud eundē Comicum: Si, propter amorē, vxorem nolit ducere, ea primum ab illo animaduertenda iniuriæ est. ut omnes qui amant, ægrè sibi ferunt vxorem dari. Porro quàm nihil sit patrium voluntas, nisi ad sit filiorum consensus, ostendit noster Paulus. Cum enim parentes conuenissent de matrimonio liberorum suorum, adiectaq; esset pena, Respondit; liberum nihilominus esse, negligere parentum conuentionē, & repudiare pactas nuptias, nec propterea penam committi. Illud autem præterendum non est, quod ait Celsus: Si patre cogente filius fuisset vxorem, quam non duceret, si sui arbitrij esset: contraxit tamen matrimonium, quod inter inuitos non contrahitur: maluisse enim hoc videtur. *¶ Iustum præcedere debet.* Est in vniuersum iure traditum, iustum debere præcedere negotium. Sed non minus sæpe valet rati habitio, quæ rem se-
39
40
41
42
43

a L. Titia, de verb. oblig.

b L. si pater. De ritu nupt.

c L. si quis mihi bono. f. iustum de acqu. hered.

d L. si (ut propius) pater. C. de nupt.

e L. si quis, de sta. bo.

5. Vnde quaesitum.

1 Furor nec patriam potestatem, nec nuptias soluit.

2 Græue est mutui alicui agnasci suum heredem.

3 Sufficit non contrahere nuptias filia.

4 Furiosus pro absente habetur.

5 Nec filius a donationem propter nuptias, nec filia. dotem dare potest suo arbitrio.

Vnde quaesitum est, an furiosi filia nubere, aut furiosi filius vxorem ducere possit. Cumq; super filio variabatur, nostra processit decisio, qua permissum est ad exemplum filiaz furiosæ, filium quoque furiosæ posse, & sine patris interuentu matrimonium sibi copulare, secundum datum ex nostra constitutione modum.

f L. pater furiosus De sta. bo. iust. vel n. l. iust.

g L. si furiosus. C. de nupt.

h f. si d. est, iust. de adop.

i L. cum dement. C. de episc. ord.

k L. si furiosus. C. de nupt.

l dist. l. si furiosus.

m L. cum heres. De acqu. hered.

n L. sed si unius f. si. iust. de mior.

o L. si cum d. f. f. iust. de solut. matr.

p L. si pater, cum l. iust. de ritu nupt.

q L. filius a. l. filio. qum. de iudic. l. cum filius a. D. si cer. p. l. filius a. f. sed pater, de procra.

¶ Furiosus filius. Neq; enim furor patriam dissoluit potestatem, sicut nec matrimonium, quod prius sana mente est initum. *¶ Super filio variabatur.* Alibi apud Iustinianum est, in filio. dubitabatur. Veteres autem de hoc magis dubitalle videntur, quod per eum auo agnoscatur suus heres. Graue certè est & durum alicui inuito agnasci suum heredem. *¶ Nostra processit decisio.* Hæc extat in Codice duobus locis, nempe libro primo. *¶ Et rursus libro sexto.* *¶ Ad exemplum filia.* Scribitalio loco Iustinianus. Omnes penè iura antiqui conditores admisisse filiam furiosæ, marito posse copulari. Sufficere enim putauerunt, si pater non contradiceret. Deinde addit, Sese & aliud exempli secutus, nempe, Marci Imp. qui statuit liberos mente capros, cuiuscunq; sexus essent, libere posse nuptias contrahere. Sic videtur Iustinianus constitutionē Marci, quæ de mente capris loquebatur, traxisse ad furiosos. *¶ Sine patris interuentu.* Quorū enim interueniret, qui nec cōsultare, atq; adeo nec cōsentire potest, cum nihil habeat sensus? Sanè furente patre, solus filius libere potest hereditatem adire. *¶ Et iniuriarum actionem intendere.* & filia. Solutum matrimonio dotem condicere. Et si absente patre liberum est filijfam. contrahere matrimonium, sicut & in iudicio contendere. Cur non liberum erit eo furente, cum etiam furiosus pro absente haberi soleat? *¶ Matrimonium copulare.* Donationem verò propter nuptias, solus suo arbitrio cōstituere non potest, sicut nec filiafam. dotem dare: sed filij patrisque curator interuenire debet, itemq; præfectus urbi, vel Præfex aut Episcopos.

5. Ergo non omnes.

1 Quæ non prohibentur, ea videntur esse permissa.

2 Edicta prohibentia quam vim habeant.

3 Prohibiti

- | | | | |
|---|--|--|---|
| 3 | Prohibetur iure concubitus panisius ut dicitur. ¹ (Ila, | 7 | Araxerxes filius suus duxit in uxores. |
| 4 | Heraclei imp. nefario nuptia cū Martina fratre fi- | 8 | Incestus concubitus Loti vnde occasione sumptus. |
| 5 | 9 | Genius Perfarj, Exodum Aggeyruum mores refert. | |
| 6 | tuum neci cū. | 10 | Parentes sunt omnes ascendentes, liberi omnes de- |
| | | | scendentes. |
| | 6 Semiramidis edictum pps nefario parentum cum li- | | 11 Incestus quid? |
| | bera concu. | | |

Ergo non omnes nobis vxores ducere licet: nam à quarundam nuptijs abstinendum est: inter eas enim personas, quæ parentum liberorumve locum inter se obtinent, contrahi nuptiæ non possunt: veluti inter patrem & filiam, vel auum & neptem, vel matrem & filium, vel auiam & nepotem, & vñq; in infinitum. Et si tales personæ inter se coierint, nefarias atq; incestas nuptias contraxisse dicuntur. Et hæc adeo vera sunt, vt quantumuis per adoptionem parentum, liberorumve loco sibi esse ceperint, non possint inter se matrimonio iungi, in tantum, vt etiam dissoluta adoptione, eisdem iuris maneat. Itaque eam, quæ tibi per adoptionem filia, vel neptis esse ceperit, non poteris vxorem ducere, quamuis eam emancipaueris.

¶ *[Ergo non omnes.]* Inversio enchyremate videtur Iulianus. Nec est ociosum quod ait, à quarundam nuptijs esse abstinendum. Nam ijs verbis indicat, edictum de nuptijs, esse (vt ita loquar) prohibitorium, nempe, vt quæ non prohibentur nuptijs, videantur permitti: nec ab illis abstinere debeamus, quàm quæ nobis adimuntur. Sic edictum de testamentis, de legatis, de procuratoribus, dicitur esse prohibitorium, eandemq; vim habet. ¶ *[Non omnes nuptijs omnes ducere licet.]* Cuiuslem prohibitionem quarundam nuptiarum, à quibus abstinendum esse dicitur ipsi quoque naturalis honestas, magnificare debemus, cum etiam consistat magna ex parte nominatum diuinius edici. Nec dubium est, grauissimè à Deo puniri prohibito iure concubitus, vt nos admonet scriptura sacra, loquens de cauis diuuij, de Chananzis & Pherexis delectis. Notij sunt illi à veteribus descripti tristes & tragici exitus Ptolemæorum, Oedipi, Iocastæ. Et quis non horreat in audiam illam poemam Heraclij Imp? Hic cum illicitis nuptias cum Martina fratris sui filia contraxisset, miserriimè perijt, vñq; à deo dissentio membris virili, vt quoties meieret, lotio aspergeret vultu. Pudet certe me id commemorare: sed iniret cognoscere prodigium in pœna esse et effusum esset iniquum.

libidinis. ¶ Inter ea periculum, quæ parentum.] Inre parentes & liberos in infinitum prohibitis elle
nuptijs, docet naturalis pudor non ipsos modo homines, sed & bruta animalia. Nam apud Plin-
ium & Aristotelem inuenies in brutis exempla huius rei. Itaq; Iustinianus in Nouel. sua Consi-
t. scribit eum . qui se polluit his nefarijs coitibus, ea facere , quæ ipsa bruta detestantur, hoc esse, vt ait.
perpetrare qd est contra naturam, tametsi sit contra naturam, etiam si ad id non dicitur contra naturam, perpetrare
pietati simul & religioni contraria, penitusq; ea appetere, quæ complures animantes rationis ex-
pertes auerlantur. ¶ Et Socrates apud Xenophontem lib. 3. semper testatur, diuinis latam esse
hanc legem, μηδὲν κατὰ φύσιν γυναικας, μηδὲν κατὰ φύσιν ἄνδρας, neq; parentes liberis, neq; liberos paren-
tibus misceri. ¶ Genes tamen esse feturur, in quibus & nato genitrix, & nato parenti iungitur.
Aded infans est pletunq; humana libido, & tunc præceptis in omnem turpitudinem. Ferunt reginã
Semyramidem publico edicto probasse parentum & liberorum nefarios coitus. Et Perſis fas erat
implere parentem, inquit Lucanus. Itaq; legitimus Persarum Regem Artaxerxem matrimonio fi-
bi in uxile filias suas Athesi atq; Mistrin. Etforsitas hic referendus est concubitus Loth cum fi-
liabus, quas verisimile non est eo propudij potuille descendere, nisi tales mores passim in Perside
frequentatos probatosq; animaduertissent. Certe liber Genesios & alijs quibuscum locis mores
Persarum referre videtur sicut Exodus, Aegyptiorum. Cernẽ cum ab initio Deus hanc legem e-
didit: Relinquer homo patrem & matrem, & adhærebivxorib; suis: non obscure significat parẽtum
& liberorum nefariũ esse coniunctionem. ¶ Parentum liberorumq;] Appellatione e parẽtum continen-
tur omnes ascendentes sicut liberorum, omnes descendentes. ¶ Incestus nuptijs.] Incestus idẽ
est, quod pollutus & non castus. Vnde Plinius incestas noctes appellat. Dicitur & substantiuẽ
incestus, vel incestum, pro ipso fœdo impudicitiz crimine, vbi cum iys rem habemus, quas aut legi-
bus, aut moribus prohibemus habere vxores. extat in Codice titulus de incestis nuptijs. Et Nou.
Iustiniani Constit. 12. ubi dicitur quod, [de incestis & nefarijs nuptijs.] Sunt qui incestam coniu-
ctionẽ dici credant, quæ contra est ei quibus & ceremonijs nuptialibus non adhibitis: quod asse-
significet sponte zoniã nuptialem.

5. *Inter eas quoque.*

- | | |
|--|---|
| 1 Car inter cognatos nuptias prohibuerunt Romani. | 4 Cyri cum consobrina, Cambisii & Darj cum forore
initia matrimonii. |
| 2 Abrahami nuptia cum Sara quomodo exegissent. | |
| 3 Perfarum, Aegyptiorum, Epiratarum matrimonia
cum fororibus. | 5 Philisipporum & Chryssipi super nuptijs delirium. |

Inter eas quoque personas, quae ex transverso gradu cognationis iunguntur, est quaedam similis observatio, sed non tanta. Sanè enim inter fratrem sororemque nuptiae prohibeantur, siue ab eodem patre, eademque matre nati fuerint, siue ab altero eorum.

§. *Fratris verò vel sororis.*

- 1 Miles habens sororū filiam in contubernio, adulterij rem est.
 2 Impudicitia Romanorum procerum exempla.
 3 Inter sororem uicam, eiusq. filiam, neprem, proneptem generalis est prohibitio, ut inter parentes & liberos.
 4 Nuptia generaliter prohibentur non modo cum parentibus & liberis, sed & cum iis qui parentum

liberiorūve loco sunt.

- 5 Nuptia cur inter consobrinos, 4. gradibus distantibus permittantur.
 6 Nuptiarum incensuram rationem quomodo mutavit Pontifex Innocentius.
 7 Cur mulier à patre meo adoptata, non viri, filiam possim vxorem ducere.

Fratris verò vel sororis filiam, vxorem ducere non licet, sed nec neptem fratris vel sororis quis ducere potest, quamuis quarto gradu sint. Cuius enim filiam vxorem ducere non licet, neque eius neptem permittitur. Eius verò mulieris, quam pater tuus adoptauit, filiam non videris impediri vxorem ducere: quia neque naturali neque ciuili iure tibi coniungitur.

- ¶ *Vxorem ducere non licet.* Quinimo Papinianus respondit eum militē, qui sororis filiam habuerat in contubernio, teneri poena adulterij. Scio tamen non tam pudica semper fuisse Romanorum iudicia. Seruius Tullius rex elocauit filias fratris suæ vxoris, hoc est, earum auunculis, multis post annis Claudius Imp. ut id Senatus consulto comprobaretur, operam dedit, cum Agrippinam fratris sui filiam duxisset. Sed non nisi vnum Talledium Seuerum Equitem Rom. reperit imitatore, eumque gratia Agrippinæ impulsū. Nero, qui Claudio successit, videri incestam eius generis coniunctionem non probasse: apertissimè autem Nerva Imp. legelata improbavit, cum Domitianus eam turpitudinem iterum probasse videretur, rem habens cum Iulia fratris sui filia. Postremò Heraclius Imp. ausus est id committere, ducta Martina a fratris sui filia. Sed sensim vindicem manum Domini, ut supra dixi. ¶ *sed nec neptem.* Imò nec proneptem, quod ei sim æque loco parentis^b. Nec ad rem pertinet, quod ab ea distem quinque gradibus. Nam hic gradus non uumeramus, non magis quàm inter parentes, & liberos: sed generalis est prohibitiō, ut inter ascendentes & descendentes. ¶ *Cuius enim.* Tradit hic Iustinianus generalem regulam, cuius ratio si rectè intelligatur, breuiter explicabit. quod in hoc tractatu præcipuè expendendum est. Diximus in vniuersum prohiberi nuptias cum parentibus & liberis. nunc docemur, in vniuersum quoque cum iis prohiberi, qui parentum liberorumve loco sunt, hoc est, cum fratribus sororibusve parentum nostrorum, vel nostrorum fratrum sororumve liberis omnibus. huc enim pertinet hæc regulā: Cuius filiam non licet vxorem ducere, eius nec neptem ducere licet. Cæterum inter consobrinos, qui quatuor inter se gradibus distant, eorūve liberos nuptiæ permittuntur. nulla enim est amplius inter eos parentum liberorumve imago aut similitudo, & iam quodammodo sublata videtur consanguinitas, quod ad matrimonium attinet. Nihil itaque obest, quo minus cognationem iam longissimè distant noua coniunctione colligamus, ac propemodum extintam tursus excitemus. Acque hæc quidem non Romani modo, sed & Iudæ ex lege Moisaica prudenter intellexerunt. Sed posteriorum Pontificum Rom. aliud fuit iudicium. fuitque post Iustinianum annis 6. plusquam sexcentis variè iactata & incertis legibus agitata ineundarum nuptiarum ratio. Tandem illud receptum est, quod Pontifex Innocentius decreuit, tum inter propinquos nuptias contrahi posse, si quinq; ut ille quidem numerat) gradu distarent à cognationis origine. Ita que permissum fuit vxorē ducere ab neptem fratris (sororisve, aut (quod eodem recidit) maximā amitam materterisve. quod certè prohibuerant veteres leges, quia hæc personæ parentum liberorumve loco sint. & cuius filiam hæc ratio non licet vxorem ducere, eius nec neptem vel alios descendentes liceat. Contra autem iure Pontificio prohibitum fuit non modò inter duorum fratrem filios filiisve, sed & pronepotes proneptisve matrimonium: nec non & cum pronepote patris mei, aut magni patris neptis, aut maioris filia. Cuiusmodi omnia coniugia iure ciuili erant permissa, quia nec hic vlla esset parentum liberorumve similitudo, nec adeò magna sanguinis communio. ¶ *¶ Quod si non mulierem, sed virum pater tuus arrogasset.* non posses eius filiam habere vxorem. Discriminis ratio est ex ipso sexu. Quòd qui arrogatoris, liberos quos in sua potestate habet, transferat secum in potestatem arrogatoris: sicutque arrogantis nepotes. sed mulier, cum liberos in potestate non habeat, non potest eos alterius potestati subijcere. Itaque nullo modo eius liberi iunguntur ei qui mulierem hanc arrogat, nec ipsius arrogatoris liberis.

§. *Duorum autem fratrum.*

1 Matrimonium inter consobrinos, exempla Romana, & Moisaica.

2 Haloandri emendatio Legi.

3 Lex XVII. in fine, de ritu nupt. vbi emendata ab Haloandro.

Duorum autem fratrum vel sororum liberi, vel fratris & sororis, coniungi possunt.

1 debemus vxoris cognatis virum esse affinem: contraque, viri cognatis vxorem esse affinem. Ceterum inter ipsos viri vxorique cognatos nulla propriè affinitas intercedit. Affinem enim diximus alterum coniugem alterius cognatis. Affinis ergo est gener, nurus, focero, focru: vitricus, nouerca, priuigna: priuignæ: fratris alterius: fororius glori. Interdum tamen improprie affinitas quoque dicitur inter ipsos coniuges, interque ipsorum & ipsam.

a L. non ideo, C. de heredi. inst. l. quod seruus. de cond. can. da.

3 *¶* Quædam nuptijs. Porro est dicere ab omnium affinium nuptijs esse abstinendum. Nam vbiunque vera est affinitas, iustas nuptias esse non posse rectè dicemus. In ordine directo superiorum & inferiorum affinium perpetuam esse prohibitionem clarum est, cum ij parentum liberorumque loco sint. Sed & cum superiorum affinium fratribus fororibusque, & collateralium (vita appellem) filijs filiabusque parum iustas esse nuptias, sicuti & cum ipsi collateralibus non ineptè dixerim. Fratriam cum leuiri, aut fororium cum glori non posse coniungi, principum relictis

b L. fratri. l. pectus. c. vlti. C. de incest. nupt.

4 cautum est. Sororem foceri, aut filiam leuiri glori non vetuerunt leges Rom. vetuit tamen expressim Moyses, Leuit. 18. Sed, vt apertius intelligamus & appellationes & gradus affinitatis, quæ nuptijs est impedimento, illud tenendum est; propriè affinem esse alterum coniugem, qui ad aliorum fines accessit. hic si suprà respiciat focerum aut focrum; erit gener aut nurus: si infra priuignum aut priuignam; erit vitricus aut nouerca: si à latere dextro, leuirum; erit fratria: si à sinistro, glori; erit fororius. Prohibetur autem cum omnibus ijs coniungi. & si Moses sequimur, prohibitum quoque erit cum filijs aut filiabus leuiri glori, vel (quod eodem recidit) cum foceri focru fratre fororeve miseri. Ex his diiudicari potest illa superioribus annis agitata questio; an

5 Henrici viii. Angliæ regis cum Catharina filia Ferdinandi regis Arragonum, quæ aliquando nupta fuerat Arturo fratri ipsius Henrici, iustum ac legitimum matrimonium esse possit. Sed ineptum est, quod quidam huc detorqueunt dictum Ioannis Baptiste ad Herodem, eius & Herodiadis nefariam coniunctionem damnantis. Aliæ enim & grauissimæ erant causæ; sed non omnibus fortasse notæ. Hic Herodes, quem & Antipam vocant, Tetrarcha Galiliæ, iam vxorem duxerat filiam Aretæ regis Arabum. Herodias suum habebat maritum, fratrem huius Herodiæ; siue ille fuerit (quod D. Marcus Euangel. scripsit) Philippus, siue (quod Iosephus existimat) Herodes secundus: Deinde hæc Herodias erat filia Aristobuli, fratris ipsius Herodis. Sic in eorum nefaria coniunctione

6 ne adulterium cum incestu videmus. Neque sanè impunitum fuit hoc malum. Nam, vt omittam Aretæ regis, illatam filiz suæ iniuriam vindicantis, factum hic Herodes accusatus ab Herodiadiz fratre Agrippa, facultatibus omnibus spoliatus, cum sua Herodiade Lugdunum deportatus est, iussu Caligulæ. Sed si queritur in hac Herodis familia exemplum, a hoc, quod hic capitur, minus æ-

7 lienum; huius Herodis frater Archelaus repudiata, quæ habebat, vxore Marianne, duxit Alexandri defuncti fratris sui viduam Glaphyram, Archelai, regis Cappadocum, filiam. Dicitur autem hæc Glaphyra, paulò ante, quàm Archelaus in exilium missus est, ex ipsius contentita tristiti quodam somnio, quo ei visus est maritus primus, Alexander, nefarium fratris conuiuium exprobrare. *¶* Nurus. Eandem prohibitionem nominatim continet lex Mosæ, vt mitum sit iudam,

9 virum principem in Israël, eò propudij descendisse, vt cum sua nura Thamar miferetur. Sed ignoti non sunt magni lapsus magnorum sanctorumque virorum. Posset fortassis excusari Iudas, quod nesciret esse suam nurum. Sed sciebat saltem non esse suam vxorem.

10 *¶* Vtræque filiz loco sunt. Vnde nec earum filias neptiæ fas est habere vxores. Omnino enim inter affines superioris & inferioris ordinis in finita est prohibitio, vt inter parentes & liberos. Sed nec vxorem quandam priuigni posse coniungi vitrico, nec nouercam nubere posse ei qui priuignæ maritus fuit, Papinianus respondit; quod singulari iure tributum videtur reuerentiæ, quæ debetur maioribus, & ijs, qui parentum loco sunt. alioqui constat, nullam esse affinitatem inter coniugem & affines alterius coniugis. *¶* Quod ita accipi debet. Hinc vulgo sollet colligi; diuini rationis vel causarum, quæ sunt æque principales, idonez sibi; sufficientes, alteram sufficere, vt

c L. vxorem quandam, de incest. nupt.

12 si altera desideretur, nihil obstat. Quam regulà probare possemus & alijs qui huiusmodi locis. Sed periculosè sunt hæc generales definitiones. Frequentè. n. subuertuntur: nec omnibus suis speciebus conueniunt. *¶* Si ius nurus. Quæ iam amplius non est post mortem mariti. Nam affinitas dissoluitur morte eius, per quem est contracta: quanquam duret semper eius impedimentum: tunc-

d L. si non lex, Aelia; de her. inst. l. si veni. l. si non de priu. nupt.

14 quæ proprie vim suam exerit prohibitio, cum dissoluta iam affinitas impedimento est nuptijs. Sic & in legatis & fideicommissis habetur ratio eius affinitatis, quæ quondam fuit, quando scilicet eius quæ præfens erat, nulla potuit esse vis. Vnde cum fideicommissum esset relictum familiæ, ita-

e L. omnia definitio, de reg. iur.

16 tuit iustitiam; pertinere etiam ad nurum & generum, deficientibus scilicet propinquis consanguineis. Et ideo diserte addit, se se intelligere iurum & generum, qui fuerunt: nec iam amplius sunt, dissoluta, morte filiz vx. matrimonio. Quia matrimonio constanter admitteri non possit

f L. vlti. C. de test. signifi. n. s. c.

17 nunt vel gener, cum precedat filius filiz. In alijs, forte iuris partibus magis solemus affinitates accipere præfentes, quàm præteritas. Certe affinitatem dissolui morte eius per quem est contracta, Cicero etiam non obscure significauit. Loquens enim de C. Albino, cuius filiam duxerat vxor-

g L. cuiusmodi, l. affinitates, de postulat.

18 rem P. Sestius, Ademit Albino (inquit) sceleri nomen mors filiz. *¶* Eadem dubium nuptia esse non potest. Vt nec villa mulier credidit in diu meditari. Certe si qua viuentè adhuc uxo marito fuerit de a-

h L. si mulier, de iuro. dotam.

19 liu sollicita, visæ est iustitiam digna repudio, in Nouella Constitutione. Sed tamen bonestissimam hanc legem, quæ damnat plurimum vxorum confusionem, multi populi confuderunt, quorum libidines prohaui, & secutus est Mahomet. Scribit Strabo Medicis mulieribus fuisse gloriofum, quamplurimos viros habere; pauciores quàm quinque, calamitosum. Medorum exemplum

exemplum placuit multis apud alias gentes mulieribus, & fortassis placebat Romanis illis matronis, quas adolefcens ille Papyrius in Senatum Romanum exciuit ingeniofo & faceto commento, cum diceret in Senatu deliberari, an expediret vnum virum duas habere vxores, aut mulierem vnam duos viros. *¶ Quas vxores.* Sicuti nec duas fponfas, nec vxorem vnam, & alteram fponfam ²⁰. Imò nec duas concubinas. Nam quamuis ius ciuile toleret concubinatum, ex eoque susceptæ sobolis habeat rationem, vt cum matre duas habeat vncias in fucceffione patris inteltari iustitiani tamen id admittit, si quis parens habuerit plures concubinas, vt apparet in Nouell. eius Constit. 18. & 89. additque pro ratione exemplum & collationem iupitiarum, *¶ Quas vxores* (inquit) *vtne regulus suu vxores habuerit, ad hoc vt ne vxores duas habet ad iudicium vt suu vxores duas habet.* [sicutenim quis legitime vxori coniunctus alias superinducere non poterit, matrimonio consistente.] Certè olim apud Romanos dicitur aliquando Iulius Cæsar permisisse, vt liberorum quærendorum causa, quor quisque vellet, vxores duceret. Et Valentinianus Imp. cum Iustinam post Seueram matrimonio sibi copulare vellet, legem tulit suæ libidini conuenientem, qua permittebat duas simul habere vxores. Apud Siculos Dionysius senior duæ eodem die duxit vxores, Antiomacham & Dorida. Apud Athenienses quoque videtur id passim licuisse. Nam & Demetrius Antigoni filius duobus simul coniugijs potius est. Ex Socrates Xanrippem habuit simul & Mitronem Aristidis filiam. Habuit vxores duas Euripides poeta, quantumuis alioquin *πονηρὸς*, [a nuptijs abhorrens,] & qui in sua Andromache pronuntiabat; *ἐπὶ τῷ δὲ ἀνδρὶ δύο γυναῖκες ἦσαν.* [Graue est, vnum virum duo siue gemina habere coniugia.] Nos retineamus rationem & honestatem legis naturalis, quæ iubet dios tantum copulari. Scio apud Iudæos non fuisse à Moïse latam legem, quæ plures vxores prohiberet: & allegari exemplum Lamech ex stirpe Cainica, qui duas simul vxores primus habuit. Sed quod D. Paulus Ecclesiarum ministris præcepit, vt sint vnius vxoris viri, iudicat Chrysostomus ad omnes Christianos pertinere. Nam ijs Pauli verbis damnari credit illam *ἐκκλησίαν*, [ecclesiam] modestiam siue nimitatem, à Iudæis receptam; & prohiberi, vt eius verbis utar, *δύο γυναῖκες τῷ αὐτῷ ἰσχυράται* [duas accipere eodem tempore vxores.] *¶ Eadem tempore.* Post amissam verò coniugem, matrimonium repetere liberum semper fuit, quotiescunque tandem placuit. Semper enim videtur vir vnius vxoris, & vxor vnius viri. Hieronymus scribens ad Gerontam testatur, Iesum Romæ vidisse, recessit matrimonio copulatos duos ex plebe, quorum alter iam viginti sepeliuerat vxores, altera vicissim secundum habebat eum maritum. adeo rectè conueniant polygami. Et nota est illa Targelia Milefa, quam Athenæus libro 3. scribit quatuordecim virorum nuptias expertam esse. Sanè apud Romanos non nisi octo ad summum maritos honestè mulierem habere potuisse accepimus. Martialis libro 6.

Et nubit decimo iam Thelesia viro.

Qua nubit toties, non nubit: adultera lege est.

Porro de superfluitate eorum, qui abhorruerunt à secundæ nuptijs, quanquam multi in veteri quoque Ecclesia viri magni in eo errore fuerint, alio loco multa dici possent.

¶ Non licet. Et qui id tentari, ex edicto Prætoris notatur infamia ^b, reſcriptumque est, ne iudices hoc crimen relinquant inultum ^c, neque enim leuius est adulterio. Ex duabus autem vxoribus abiecienda est posterior, quæ non nisi pellicis locum tenere potest. Olim tamen apud Romanos cum liberum esset vxorem repudiare, & alteram accipere, plus fere tribuebatur secundæ posterioti; vxori, quasi eius coniunctio esset prioris repudiario. Hinc illa controuersia apud Ciceronem in libris de Oratore: Paterfam. qui ex Hispania Romam venerat, cum vxorem prægnantem in provincia reliquisset, Romæque alteram duxisset, neque nuncium priori remississet, mortuus est intestatus relicto ex vtraque filio. Quæritum fuit de puero, qui ex posteriori natus erat, de quo eius matre quæ (si iudicaretur certis quibusdā verbis, non nouis nuptijs, fieri cum superiori diuortium) in concubina locum duceretur. Contrà, si ad repudium prioris, sufficeret posterius cum altera matrimonium, hæc vera solaque vxor esset.

5. Socrum quoque.

1 Lex Moysi cum lege ciuili de nuptijs propinquarum conuenit.

2 Rubem incestum coitum cum nonera, in qualem incestum inuenitur Paulus ad Corinthios.

3 Hippolytus maluit vitam, quam cum Ibedra nouer-capudorem perdere.

4 Iulia incesta nupta cū primigæ Antonio Caracalla.

5 Seleucus Antiocho filio cōcedit Stratonicem nonera.

6 Adrianus quemodo patrem, qui sibi ob incestum cum nouera necasset deperandum iussit.

7 Patru tui nec concubinam nec sponſam potes ducere vxorem.

8 Nouercarum appellatione, cui quor, & proani categorarum, vxores intelliguntur.

Socrum quoque, & nouercam prohibitum est vxorem ducere, quia matris loco sunt. Quod & ipsam dissoluta demum affinitate procedit, alioquin si adhuc nouerca est, id est si adhuc patri tuo nupta est: communi iure impeditur tibi nubere, quia eadem duobus nupta esse non potest. Item si adhuc socrus est, id est, si adhuc filia eius tibi nupta est, ideo impediuntur tibi nuptiæ, quia duas vxores habere non potes.

¶ Et nouercam. Eandem prohibitionem diſserte continet lex Moſaica, & addit poenam vltimi supplicij. Ipsæque certè naturalis honestas idem dicit. Vt non poteris non esse turpis incestus

b L. 1. §. ult. l. quid ergo, §. 3. de ijs qui uoc. infra.

c L. cum qui dicit. C. ad le. 1ul. de adulter.

2 *celſus*, Ruben filij Iacob, qui rem habuit cum ſua nouerca. Certè cùm D. Paulus audiuiſſet inter Corinthios eſſe quendam, qui ſe miſcuerat ſuz nouerca, exhortuit tantum ſcelus, quod nec inter gentes audiſſi ſcribit; & grauiter increpat Corinthios, qui ſtatim non abegerint ab eccleſiæ conſortio tale hominis monſtrum. Inuentus eſt inter Ethnicos vnus Hippolytus, qui maluerit vitam perdere, quàm pudorem cum ſua nouerca Phædra. Sed inuenies etiam exempla, in quibus hanc continentiam deſideres. Nota eſt Iulia, quæ priuignum ſuum Antoninum Caracallam ad inceſtas ſuas nuptias ſolicitauiſſet & impuliſſet. Et notatur illa nimis ſoluta Regis Seleuci indulgentia erga filium ſuum Antiochum, cui ceſſit vxorem ſuam Stratonicem, quam ille deperibat iniano nouerca perculſus amore. Sanè Adrianus Imp. iuſſit in inſulam deportari quendam parentem, quodd necaſſet filium, qui cum nouerca ſua rem habuerat ^a. Non ſanè quòd is Princeps excuſare vellet tam nefarium & turpem filij inceſtum: ſed quia pater eum inſidioſè necaſſet in venatione, latronis magis quàm patris iure. Porro autem a deo ius ciuile damnauit omnem cum nouerca coniunctionem, vt nec eam, quæ patris fuit concubina, vxorem ducere permittat ^b. Illud poſtremò addendum eſt, ne patris quidem ſponſam quamuis propriè non ſit nouerca ^c, poſſe nos vxorem ducere. Sicut per contrarium non poteſt patri meo nubere, quæ aliquando ſponſa mea fuit. ¶ *Matru ſcò ſunt.* Hoc eſt, locus, quem obinent, dicat maternam reuerentiam iſis tribui debere. Quare etiam diximus, inter affines inferioris & ſuperioris ordinis perpetuam eſſe prohibitionem. Itaque appellatione nouercarum hic intelligere poſſumus omnes non patris modò, ſed & aui & proaui & reliquorum parentum vxores. Idem quæ iudicare de ſocræ & nura, aut priuigna ^d.

^a *Adrianus, D. ad le. ſul. de parricid.*

^b *L. 4. C. de nupt.*
^c *L. ſi qua mihi. f. 1. de ritu nupt.*

^d *L. ad priuignu. f. nunc videmus, de ritu nupt.*

§. Mariti tamen filius.

¹ *Inter priuignos contrahi nuptia poſſunt.*

² *Matrimonij inter priuignos contrahendi exemplum.*

³ *Affinitas ultra perſonam inſiſta non extenditur.*

Mariti tamen filius ex alia vxore, & vxoris filia ex alio marito, vel contrà, matrimonium rectè contrahunt: licet habeant fratrem, fororè, vel ex matrimonio poſtea contracto natos.

¶ *Mariti tamen filium.* Breuius Papinianus ^a, Inter priuignos (inquit) contrahi nuptiæ poſſunt, & ſi fratrem communem ex nouo parentum matrimonio ſuſceprum habeant. ¶ *Relictæ contra-*
^b *bunt.* Nam propter viri & vxoris nuptias, cognati viri, cognatis vxoris, vel contrà, nullo vinculo
^c affinitatis coniunguntur. Nam affinitas tantum contrahitur inter alterum coniugem & alterius
^d conſanguineos. matrimonij contracti inter mariti filiam & filium vxoris, extat exemplū in quodam reſponſo noſtri Pauli ^e.

^e *L. generali. f. inter. de ritu nupt.*

^f *L. Titia qua. de ver. oblig.*

§. Si vxor tua.

¹ *Diuortia veterum Romanorum quomodo probare videantur Iuſtiniانو.*

² *Republi libelli formula apud Iudeos.*

³ *Diuortium ſolum dirimere totius conſuetudinem, non matrimonij vinculum, decernunt Hieronymus, Auguſtinus, Paſſificus Rsm. contra Origenem, Tertullianum, Ambroſium, Laſſantium.*

⁴ *Sponſa mea matrem non poſſum ducere vxorem.*

⁵ *Socræ & Socru appellationes continentur & pater & mater ſponſi ſponſæ.*

⁶ *Sponſalibus non propriè contrahitur affinitas nec ſponſa proprie vxor eſt.*

⁷ *Sponſalia non continentur appellatione Nuptiarum.*

⁸ *Nuptiarū prohibitio tēp. an perſineat ad ſponſalia.*

⁹ *In ſanctabiliſſimo ſuorum articulo appellatione vxoris, intelligitur & ſponſa, & mariti vocabulo ſponſus.*

¹⁰ *Sponſa nuntium mittens ſine cauſa, apud Romanos multabatur pecunia.*

¹¹ *Sponſalia verbu futuri temporis concepta, non obligant ſecundum Iu Canonico.*

Si vxor tua poſt diuortium ex alio filiam procreauerit: hæc non eſt quidem priuigna tua: ſed Iulius tua poſt diuortium alij nupſerit, & filiam ſuſceperit, putat Iulianus, hanc quidem priuignam non eſſe, verum tamen nuptiæ eius abſtinendum. Quem locum dum hic Iuſtinianus probat, videtur probare veterū diuortia, quæ totum matrimonij nexum penitus diſſoluebant, & libertatem noui matrimonij contrahendi tribuebant, ſicuti conſtat veteres Romanos diuortijs viros eſſe, atque a deo ludæos ex lege Moſaica. Nam & apud eos ipſe repudiij libellus / cuius adhuc formula extat in Iuriſprudencia Hebræorum / idipſum dicitur & nominatim continebat. Sed an Chriſtus id mutarit, diu quaſitū eſt. Negant certè Origenes, Tertullianus, Ambroſius, & Laſſantius, multiſque alij, quos qui ſequuntur, locum Matthæi cap. 19. ita accipiunt, vt, cùm ibi Chriſtus adſtruat, mechari ei qui repudiata ducit, repetatur ſuperior exceptio fornicationis. Nam & ſtrictè id dici videretur de mulieribus adulteris, quarum apud ludæos capitalis erat pena. Sed tamen aliter

^g *L. ſi qua mihi. f. ſi vxor. de ritu nupt.*

aliter visum est Hieronymo, qui post diuortium quantumvis iustum, nullas admittit alias nuptias & Augustino, qui quodlibet contra Pollentium libris negat ius esse diuortio facto alteras contrahere nuptias ante mortem alterius coniugis: quasi diuortium, quantumlibet iustum, solam dirimat totius consuetudinem non etiam ipsius matrimonij vinculum. quod & Pontificibus Rom placuit.

a L. si qua mihi, si nupt. de ritu nupt.

b L. adoptio, si. vel. de ritu nupt.

c L. q. d. ad leg. P. p. de parricid.

d L. oratio. D. sponso lib.

e L. soter. si. de his qui nos. insu.

f L. si sponsa de in. dos. l. lex Julia de ius. do. dos. l. item apud. si.

g L. sum de in. reur. si. vxor. si. diuor. ex. si. minor. D. ad leg. Jul. de adulter. l. asiduus.

h L. C. qui p. in p. g. l. 2. si. si sponsa. de pri. cred.

i L. de sponso lib.

k L. si p. uia. l. in p. cessate de sponso lib.

me & ipsam patri mei nuptiz non possunt contrahere: quamquam nouerca mea non proprie dicitur. Addit deinde Paulus ^b: Item eius matrem, quam ipsam habui, non posse me vxorem ducere Augustinus interpretatus est. Fuisse quippe eam socrum meam. Certè & in lege Pompeia de parricidis respondit Martianus ^c, patrem ipsius p. uia. & matrem contineri appellatione socerorum. Sed tamen constat per sponsalia proprie non contrahi affinitatem: & ipsam non esse vxorem vxorè. Vnde nec appellatio nuptiarum proprie continet sponsalia ^d: nec tempus prohibitarum nuptiarum pertinet ad sponsalia ^e. Vbi tamen omnino nuptiz prohiberentur: & sponsalia, quæ eas antecedunt, intelligerentur prohibita. Nec possumus negare in plurimis iuris articulis, præsertim ijs quibus fauorabiles, appellatione vxoris intelligi quoque ipsam, & appellatione mariti sponsam ^f. Illud postremo semel dicendum est: Romanos veteres de sponsalibus leuius iudicasse, quasi simplices essent & leues futurarum nuptiarum repromissiones ^g, quæ liberè possent dissolui & infringi, quanquã iudicio ex ipsores multarent aliqua pecunia eum, qui sine causa sponsum nuncium misisset. Romani vero Pontifices de sponsalibus ita iudicauerunt, vt si concepta fuerint verbis futuri temporis, non obstat, quin alias contrahamus nuptias.

§. Illud certum est.

In matrimonij contrahendis pudor naturalis inspicitur. Sanguinis iura nec pactio nec legibus abolerentur.

Illud certum est, seruales quoque cognitiones impedimento nuptijs esse: si forte pater & filia; aut frater & soror manumissi fuerint.

¶ Illud certum est. ¶ Videtur hic locus desumptus ex responso Pauli, qui ait: Seruales quoque cognitiones in hoc iure obseruandæ sunt. Igitur suam matrem manumissus non ducet vxorem, tantumdem iuris est in sorore & sororis filia. Idem è contrario dicendum est, vt pater filiam non possit ducere, si ex seruitute manumissus fuit, & dubitetur patrem eum esse. Vnde nec vulgo quædam filiam pater naturalis potest vxorem ducere: quoniam in contrahendis matrimonijs naturale ius & pudor inspicendus est. Contra pudorem est autem, filiam suam vxorem ducere. ¶ Seruales cognitiones. ¶ Hoc est, in seruitute contractas: quarum certè seruitus capax est. Nam licet quod ad ius civile attinet nihil sit: iura tamen sanguinis retinet, quæ nec pacto, nec iure civili dirimi possunt aut aboleri. ¶ Cognationes. ¶ Addit Paulus ^h, idem statumendum esse & de serualibus affinitatibus, veluti inquit vt eam, quæ in contubernio patris fuerit, quasi nouercam, non posim vxorem ducere; & contra, eam, quæ in contubernio filij fuerit, patrem, quasi nutum, non ducere: & quæ nec matrem eius, quam quis in seruitute habuit vxorem, quasi socrum. ¶ Quamuis si fuerint. ¶ Constatne verò seruitute, alia quoque ratione prohiberetur nuptiz, ne propter seruitutem, nam seruum non est matrimonium, sed contubernium.

§. Sunt & alia persona.

Nuptia inter pupillum & tutorem, vel curatorem. Tutela curaq; vt impedit matrimonium, ita matrimonium prius contractum impedit curam.

Sunt & aliz personæ, quæ propter diuersas rationes nuptias contrahere prohibentur, quas in libris Digestorum seu Pandectarum ex veteri iure collectarum enumerari permiffimus.

¶ Sunt & alia persona. ¶ Veluti Senatoriz, quæ cum libertinis coniungi non poterant, quanquam hanc prohibitionem sustulit Iustinianus Nov. Constit. 87. Sed & prohibentur nuptiz inter pupillum eiusque tutorem, vel curatorem eorumque filios, ne videlicet ea ratione interuenteretur redditio rationum. Vnde quemadmodum tutela vel cura impedit matrimonium, ita matrimonium prius contractum impedit Curam. Neque enim maritus potest esse curator suæ vxoris.

§. Si aduersus ea.

Iustum error iuris civilis excusat.

Iuris naturalis nulla esse potest ignorantia in iustis.

Nuptia sine dote esse possunt, non de sine nuptijs.

Pater & filium naturalia sunt nomina.

Noti siue naturales filij, quoad patriam potestatem, sunt similes spurij, in ceteris non ita.

Spurij matris suæ (nisi si mulier illegitima) habentur pro legitimis.

- 7 *Diogenes scemina in spurium iacentem lapillos in populum.*
 8 *Pater is creditur quem nuptia demonstrant.*
 9 *Spurijs vnde dicantur.*
 10 *Diuerſa lectio vulgaris ab Haloandrina.*
 11 *SP. id est, sine patre, a nemodo transiit in spurium.*
 12 *Legitimum quoque spurium quando dicatur.*

- 13 *Solutio illegitimo matrimonio non est locus exactioni dotis aut donationis, sed sicut applicatur.*
 14 *Non potest alter coniugum, à quo dos sine donatio exigitur, ius sibi obicere.*
 15 *Turpis aduocem suum allegans non est audiendus.*
 16 *De incestu coniunctionibus sacra Constitutiones quæ.*

Si aduerſus ea quæ diximus, aliqui coierint: nec vir, nec vxor, nec nuptia; nec matrimonium, nec dos intelligitur. Itaq; ij qui ex eo coitu nascuntur, in potestate patris non sunt: sed tales sunt (quantum ad patriam potestatem pertinet) quales sunt ij, quos mater vulgo concepit. nam nec hi patrem habere intelliguntur, cum & his pater incertus sit; vnde solent spurij appellari, *πατὴρ δὲ τοῦ ἀπορῆ, & δὲ τὸ ἀπορῆ*, quasi sine patre filij. Sequitur ergo vt dissoluti tali coitu, nec dotis, nec donationis est exactioni locus sit. Qui autem prohibitas nuptias contrahunt, & alias poenas pariuntur, quæ sacris constitutionibus continentur.

- 1 *Aliqui coierint.* Mala fide. Nam iustus parentum error posset tueri statum ^a, saltem si plures sint filij simul & parentes ipsos excusare, ne quam poenam luant saltem vbi statim errore detecto, illicitem coniunctionem diremerunt ^b. Iustum autem errorem facti dicimus, & in dubio eum (vt ita loquar) presumimus, præsertim si palam contractum fuerit matrimonium ^c, quasi nulla fuerit prohibitionis conscientia, quæ latebras quaesisset. Sed & errorem iuris civilis hic toleramus in muliere. naturalis verò iuris nullo modo: nam cum sit omnium animis diuinitus id impressum, nulla eius esse potest iusta ignorantia ^d. Rectè ergo Papinianus ^e, Mulier (inquit) tum demum eam penam, quam mares, sustinebit, cum incestum iure gentium prohibitum admiserit. Nam si sola iuris nostri obseruati o interueniat, mulier ab incesti crimine erit excusata. *¶ Nec dot.* Nam nec ea sine iustis nuptijs esse potest ^f, quamquam sine dote esse possint nuptia.

- 2 *In potestate patris non sunt.* Scituri nec in familia. Sed tamen cum hac nomina, patrem & filius, naturalia ^g sunt: nullumque faciat natura discrimen inter spurios & legitimos: vbi agitur de reuerentia aut affectu naturæ, comprehenduntur hi filij naturales, quæ ac legitimis ^h. Hic verò ob eueniunt Iustinianum possuum de nuptijs digressionem. redire ad tractatum patris potestatis.

- 3 *Quantum ad patriam potestatem.* Nam quantum ad alia multa pertinet, filij nothi siue naturales, veluti ex concubina suscepti, non sunt similes spurij. Nam & deficientibus saltem iustis filiis, sextantem hereditatis paternæ cum matre capiunt. De concubinis plura diximus in nostro

- 4 *Constantino.* Quales sunt hi. Respectu ipsius patris, quem non habere videntur. Ceterum ipsi matri, nisi sit ea illustris mulier ⁱ, pro legitimis habentur, & cum legitimis succedunt ^j: in officio sumusque matris testamentum dicere possunt ^k. *¶ Nam nec hi patrem.* Quem videlicet demonstrare non possunt, aut saltem honestè non possunt ^l. Apud Syneſium est, *δὲ πατὴρ & δὲ μητὴρ οὐκ ἔστιν ὅτι οὐκ ἔστιν*

- 5 *¶* homo non habens dicere nomen patris. Iolim Diogenes videns spurij pueri ex meretrice natum iacentem lapillos in populo, exclamauit, *Caue patrem ferias.* *¶ Cum & hu patrem sit.* Dicitur quidè sola ex parentibus mater semper certa ^m, cum patris sit incerta demonstratio, & difficultior probatio ⁿ, vt etiam ait Telemachus apud Homerum lib. 1. Odysſ. & Aristes apud Maronem lib. 4. Georg. Sed tamen iure ciuili creditur certum habere vtrumq; parentem, qui ex viro & vxore

- 6 *simul habitantibus natus est vicinis scientibus.* Patet enim is habetur, quæ nuptia demonstrant,

- 7 *quod & supra dictum est.* *¶ Spurijs πατὴρ δὲ ἀπορῆ.* Hæc est etymologia Modestini ^o. Græci autem propriè vocant *ἀπορῆ*, rationem: vt dicantur spurij, quasi sparsim & promiscuè suscepti, & ex incerto confusoque multorum semine. Quidam hic legunt, *ἀπορῆ δὲ ἀλλο.* Ex hæc vtrunque etymologia

- 8 *apertius indicat vulgaris huius loci lectio, quæ habet.* Vnde solent filij spurij appellari, vel à Græca voce *ἀπορῆ* ^p, quasi vulgo concepti. Vel SP. id est, quasi sine patre filij. Atque ita legisse videtur Theophilus. sed Haloander aliam lectionem secutus est.

- 9 *¶ Quasi sine patre.* Hic indicatur altera etymologia spuriorum, quam & Plutarchus in problematibus tradit, sciens hinc potius, quam à Græcis, petendam Romanæ vocis originem. Scribit autem olim apud Romanos Spurium fuisse prænomen vulgare, vt erat Sextus. Cum autem Romani integra nomina non scriberent, sed prioribus tantum literis didicerant, velut Sex. Cn. Sp. & eos qui vulgo erant concepti, etiam significabant duabus literis, S P. quasi sine patre; errore factum esse, vt tamerè confusis notis & nominibus spurij dicti sint, sine patre filij. Addit Plutarchus & aliam rationem, sed quam fateri esse absurdum etiam, qui est ex matrimonio susceptus, nempe cum vxor ab hostibus capta cum marito, in

- 10 *seruitute est enixa; deinde sola cum filio libera reuertitur, relicto apud hostes marito.*

- 11 *¶ Sequitur ergo.* Iulius in Topicis, dum argumentatur à consequentibus, Si mulier (inquit) cum fuisset nupta cum eo, cui connubij ius non esset, nuncium remisit; quoniam qui nati sunt, patrem non sequuntur, pro liberis manere nihil oportet. sensit fortassis Cicero dorem matris restituendam, quam matrem sequuntur liberi. Sed cum hic doceat Iustinianus exactioni dotis non esse locum: sequitur eam sicut applicari. Sicque apertè statuit Iustinianus in sua Nouella 1. excepta ta-

- 12 *men cau-*

a. L. qui in potestate.

b. de non uis.

c. L. qui contra, C. de

d. L. de iur. uis.

e. L. qui contra, C. de

f. L. de iur. uis.

g. L. de iur. uis.

h. L. de iur. uis.

i. L. de iur. uis.

j. L. de iur. uis.

k. L. de iur. uis.

l. L. de iur. uis.

m. L. de iur. uis.

n. L. de iur. uis.

o. L. de iur. uis.

p. L. de iur. uis.

q. L. de iur. uis.

r. L. de iur. uis.

s. L. de iur. uis.

t. L. de iur. uis.

u. L. de iur. uis.

v. L. de iur. uis.

w. L. de iur. uis.

x. L. de iur. uis.

y. L. de iur. uis.

z. L. de iur. uis.

aa. L. de iur. uis.

ab. L. de iur. uis.

ac. L. de iur. uis.

ad. L. de iur. uis.

ae. L. de iur. uis.

af. L. de iur. uis.

ag. L. de iur. uis.

ah. L. de iur. uis.

ai. L. de iur. uis.

aj. L. de iur. uis.

ak. L. de iur. uis.

al. L. de iur. uis.

am. L. de iur. uis.

an. L. de iur. uis.

ao. L. de iur. uis.

ap. L. de iur. uis.

aq. L. de iur. uis.

ar. L. de iur. uis.

as. L. de iur. uis.

at. L. de iur. uis.

au. L. de iur. uis.

av. L. de iur. uis.

aw. L. de iur. uis.

ax. L. de iur. uis.

ay. L. de iur. uis.

az. L. de iur. uis.

ba. L. de iur. uis.

bb. L. de iur. uis.

bc. L. de iur. uis.

bd. L. de iur. uis.

a L. incestu. de ritu nupt.

b L. qui contra. C. de incest. nupt.

c L. cum hic statim. f. ult. de dona. inter viros & uxorem.

d L. ult. de condi. sine caus.

e L. qui contra. C. de incest. nupt. l. si adulterium cum incest. ad l. l. de adulter.

f L. h. consequenter. D. fami. erisic.

g dicit. l. adulterium cum incestu. f. 1.

men causam legitimorum ex alia coniunctione liberorum, quibus iniquum iudicauit adimere ¹³ omnia bona parentis. Paulus ^a ait; Incestas nuptias dotem non habere: ideoque omne. quod perceptum est, etiam fructum nomine auferri. Valentinianus, Theodosius, & Arcadius perspicue sanxerunt visco vindicari ^b. Nec est obsecutum Vlpiani responsum ^c: Si quis eam, quam sibi copulare prohibetur, desponsauit & duxit, ea quæ donata sunt, quasi ab indignis ablata, sibi vindicantur. Est autem obseruandum quod diserte ait; Desponsauit & duxit, vt intelligamus agi de consummata coniunctione. alioqui dos à muliere data còdici posset. Sic enim respondit Papinianus ^d de quadam pella, quæ auunculo nuptura, pecuniam in dotem dederat, vt si nou nupsset, eandem posset repetere. Sed & post nuptias omnino contrahas, dabitur iusto errori venia, si modò statim errore detecto dirimatur iniusta coniunctio ^e, quod etiam supra diximus. Illud postremò ¹⁴ hic sciendum est; Exactioni dotis vel donationis propter nuptias, non posse alterum coniugem, qui eo nomine conuenitur ab altero, ius sibi obijcere ^f. Nam & niteretur iure alieno, & turpi uidentur suam proponeret. ^g Quæ sacra constitutionibus. Extant in titulo Codicis de incestis nup- ¹⁵ tialis. Extat & alia Iustiniani Nou. Constit. ¹². de i. d. nupt. f. par. Et in Pandect. extat Papiniani elegans responsum de pena incestarum coniunctionum ¹⁶, & quando ijs venia detur.

§. Aliquando autem euenit.

1 Legitimationem mediatur.

2 Decurionis vnde dicit.

3 Legitimandum naturalium per curia oblationem occisa.

4 Matrimonium cum eo, cum qua tenuisset adulte-

rum, inire potest.

5 Naturales filij sunt & manent legitimi compositi dotalibus instrumentis, etiam si nuptias non fecerint liberi.

h quibus inf. de her. qua ab intest. deser.

i L. qui in provincia. f. diu. de ritu nupt.

k f. ult. inf. de adop.

l L. liberum. l. ult. f. ult. de natat. respit.

m L. pupillum. f. de n. r. m. de ver. sig. l. quoniam. C. de natat. libe.

n L. generaliter. f. de rin. de d. uir.

p L. commissum. C. ad l. l. de adulter.

q L. Claudius. de ijs que non redig.

r L. cum qui. l. aufer. C. de nupt. libe.

Aliquando autem euenit, vt liberi, qui statim vt nati sunt, in potestate parentum non sunt, postea redigantur in potestatem patris: qualis est is, qui dum naturalis fuerat, postea curæ datus, potestati patris subijcitur: nec non is, qui à muliere libera procreatus, cuius matrimonium minime legibus interdictum fuerat, sed ad quam pater consuetudinem habuerat, postea ex nostra constitutione dotalibus instrumentis compositis, in potestate patris efficitur. Quod & alijs liberis, qui ex eodem matrimonio postea fuerint procreati, similiter nostra constitutio præbuit.

¶ Aliquando autem, Iustinianus hic proponit duos modos ¹⁷ *τῶν γεννητῶν*. [ingenuitaris] quibus filius naturalis tantum sit quoque legitimus, & subijcitur patris potestati. Eisdem repetit & alio postea loco in hisce institutionibus ¹⁸: vnde repeti poterunt, quæ hic desiderabuntur. Eandem rem latè tractat in Nou. Constit. ¹⁹, explicans has, vt ita loquar, legitimaciones, d. *τῶν οἰκονομικῶν ἀπολαύσεων*, d. *τῶν περὶ τῶν οὐκ οἰκονομικῶν ἀπολαύσεων*, [per oblationem in Curiam, & per dotalium patris confessionem], addit & tertiam rationem d. *βασιλικῶν αἰνῶν*, [per Principis scriptum] cuius hic non meminit: cum tamen & verus & frequens sit illius usus. Refert enim Marrianus ¹, Marcum & Lucium Impetratores, scripto suo confirmasse statum quorundam filiorum, qui ex matrimonio parum legitimum erant suscepti, est præterea & alia quædam quarta, & omnium quidem expeditissima ratio, quam Iustin. in Nouel. Constit. ¹⁷. introduxit, nempe cum pater spurium dignatur filij nomine. Nam inde conijcere possumus non omnino semper habuisse eius matrem pro concubina. Sed ea de re nos paulo post rursus agemus ².

¶ Postea redigantur. Adeo, vt etiam ab initio semper in potestate fuisse videantur, perinde atque si in ea nati essent. Sed tamen non erit temerè id trahendum in fraudem alterius. ¶ Curia datur. Olim cum aliquod oppidum incolis esset destitutum, Triumviri colonias eò deducebant, & decimum quemque consilio siue curia scribebant: vnde dictos esse Decuriones scribit Pomponius ³. Fuitque is verus legendorum primò Curialium mos. Sed cum deinde multi fugerent Curialia munera, & collaberentur curia hominum penuria, Theodosius statuit ⁴, naturales liberos, cuius ciuitatum deditos, fieri legitimos, vt hoc præmio plures allicerentur ad Remp. Sic enim propter aliorum penuriam necesse fuit spurios recipere; quod fieri rectè posse grauitur olim responderat Vlpianus ⁵. Hanc Theodosij constitutionem probauit Iustinianus, & addidit multa, quæ huc pertinebant, vt apparet ex Nouella eius Constit. ¹⁹.

¶ Anul matrimonium. I) Eo ipso tempore, quo rem cum ea habuit. Nam ex adulterio susceptus non posset hac ratione fieri legitimus: quia nec secuto postea matrimonio commissum adulterium purgatur, aut eius velamento extinguitur ⁶. Imò ne tale matrimonium iure consistere olim ⁷ purauit Papinianus ⁸.

¶ Nostra Constitutio. Extant in Codice duæ Iustiniani Constitutiones, quæ huc pertinere videntur ⁹. ¶ Quod & alij liberi. Id parum habuit olim conueneris. Illud verò memorabile est, quod Iustinianus in constitutio addidit, hæc obtinere. & si non progeniri fuerint alij post dotalia instrumenta liberi. Id quod etiam Iustinianus alio postea in hisce Institutionibus loco diserte commemorat, agens de filiis, qui parenti intestato succedunt. Quo etiam loco nos plura dicemus, de ratione, qua filij sunt legitimi. Nunc quod instat agamus.

IN SEQVEN-

TIT. XI. DE ADOPTIONIB.
IN SEQUEMTEM TITVLVM
ΠΡΟΘΕΡΙΑ

77

1 Adoptio quid?

2 Adoptionis vsu vetustissimus.

3 Adoptio Græci est *δωσις*, & *πρωσις*, & *πρωσις*.

4 Adoptio species nona Platonica.

EST expositionem eius patria potestatis, quæ ex iustis oritur nuptijs, transiit Iustinianus ad alteram speciem, quæ ex iure civili proficiscitur, nempe ex adoptione. Sed indicat, eam tantum propriè tribuere ius patriæ potestatis, quæ sit à consanguineis, vel cum adoptatur quis sui iuris. Addit autem utriusque ritum, & leges alias. Gellius libro quinto capite decimonono, docet adoptionem esse genus transitus seu commigrationis in alienam familiam, & explicat veterem conditionem eius, itemque arrogationis. Esse autem vetustissimum huius rei vsu constat, cum Moyses dicatur adoptatus à filia Pharaonis, & Theophrastus ab Aegæo: vnde & nomen sortitus est. Græci enim *δωσις* appellant adoptionem. Sic & Plutarchus scribit ipsum Aegæum fuisse Pandionis *δωσις*, hoc est, filium adoptivum. Illocratem adoptionem appellat *πρωσις*: Demosthenes autem *πρωσις*, qui etiam eleganter grauterque pronunciat de vi & iure ipsius. Sic enim in oratione *μετὰ δαίμονας* ait, *ἡμεῖς γὰρ ἀπὸ τοῦ θεοῦ, οὐκ ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου, εἰς τὴν πόλιν ἐλθόντες, ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου εἰς τὴν πόλιν ἐλθόντες, ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου εἰς τὴν πόλιν ἐλθόντες*, [diserit coram vobis affirmamus, oportere adoptiones ratas esse, quæ quidem secundum leges iustè fiunt.] Pluræ loco Demosthenis de iure adoptionis, & Cicero in Oratore pro domo sua ad Pontifices. Plato autem lib. 9. *Ἀλκιβίου*, commentus videtur novam quandam necessariam adoptionis speciem faciens in sua Rep. vi si quis plures liberos masculos habuerit, unum sibi retineat, reliquos tradat iis civibus, qui nullos habent.

De adoptionibus, Tit. XI.

NON solum autem naturales liberi, secundum ea quæ diximus, id potestatem nostra sunt: verum etiam ii, quos adoptamus.

Adoptio autem duobus modis fit: aut Principali rescripto, aut imperio Magistratus. Imperatoris autoritate adoptare quis potest eos cive, qui quævis sui iuri sunt: quæ species adoptionis dicitur arrogatio. Imperio Magistratus adoptamus eos cive, qui quævis in potestate parentum sunt: siue primum gradum liberorum obtineant, qualis est filius, filia: siue inferiorem, qualis est nepos, neptis, pronepos, proneptis.

Sed hodie ex nostra constitutione, cum filius familiaris à patre naturali extraneæ personæ in adoptionem datur, iura patris naturalis minime dissoluntur: nec quicquam ad patrem adoptivum transit, nec in potestate eius est: licet ab intestato iura successionis ei à vobis tributa sint. Si verò pater naturalis non extraneus, sed avo filij sui materno, vel si ipse pater naturalis fuerit emancipatus, etiam avo vel proavo simili modo paterno vel materno, filium suum dederit in adoptionem: in hoc casu, quia concurrunt in vnam personam & naturalia, & adoptionis iura: manet stabile ius patris adoptivi, & naturali vinculo copulatum, & legitimæ adoptionis modo constitutum: ut & in familia & in potestate huiusmodi patris adoptivi sit.

Cum autem impubes per Principale rescriptum adrogatur, causâ cognita adrogatio fieri permittitur: & exquiratur causâ adrogationis, an honesta sit, expeditæque pupillio. Et cum quibusdam conditionibus adrogatio fit, id est, ut caveatur adrogator personæ publicæ, si intra pubertatem pupillus decesserit, restitutum se bona illis, qui, si adoptio facta non esset, ad successionem eius venturi essent. Item non aliter emancipare cum potest adrogator, nisi causâ cognita dignus emancipatione fuerit: & tunc sua bona ei reddat. Sed & si decedens pater cum exheredaverit, vel viuis sine iusta causâ emancipaverit: iubetur quartam partem ei bonorum suorum relinquere, videlicet præter bona, quæ ad patrem adoptivum transiit, & quorum commodum ei postea adquisiuit.

Minorem natu, maiorem non posse adoptare placet. adoptio enim naturam imitatur: & pro monstro est, ut maior sit filius, quam pater. Debet itaque is, qui sibi filium per adoptionem vel adrogationem facit, plena pubertate, id est, decem & octo annis præcedere. Licet autem & in locum nepotis, pronepotis vel proneptis, vel deinceps adoptare,

H 2 quamvis

- 6 *¶ Aut imperio Magistratus.* Imperium hic intelligimus illud mixtum, cui iurisdictione inest cum Magistratus causa cognita simul decernit & imperat adoptionem fieri. Et quia nullum hic est alterius periculum, potest Magistratus ipse apud se in adoptionem dare^a, suamque autoritatem in ea interponere. Et Magistratum quidem intelligimus, apud quem sit legis actio. Vnde dictum est, non posse quem adoptare apud I. egatum. Proconsulis nondum provinciam ingressum, quia nondum sit apud eum legis actio^b. *¶ Quia species adoptionis.* Adoptionis verbum generale est, sed eo specialiter uti magis solemus pro altera specie, cuius alioqui non est propria & peculiaris appellatio. Idque frequens est in iure nostro, ut genera ad suas species contrahantur. *¶ Dicitur adrogatus.* Caius addit rationem, quod & is qui adoptat, rogatur, hoc est, interrogatur, an velit eum, quem adoptaturus sit, iustum sibi filium esse: & is, qui adoptatur, rogatur, an id fieri patiarur. Cuius etiam rogationis meminit Tullius in Orat. pro domo sua. Gellius autem scribit, adrogationem esse dictam, quia genus hoc in alienam familiam transitus, per populi rogationem fiebat. Cuius rogationis verba hæc erant; Velicis iubearis, ut L. Valetius L. Titio, tam iure legeque filius fiet, quam si ex eo patre matreque familiaris eius natus esset; utique ei vitæ necisque in eum potestas fiet, ut patiendo filio est hoc ita, ut dixi, ita vos Quirites rogo. Atque huius quidem antiquæ adrogationum formulæ, in Pandectis meminisse videtur Proculus^c, & indicat maiorem fuisse talis adrogationis vim, quam adoptionis, quæ apud Prætores fieret.

§. Sed hodie.

- 1 Verum extraneum sit adoptans vel ne, multum interest.
- 2 Quid patri adoptivo extraneo debeat filium adoptivum.
- 3 Adoptans filio in quale.

- 4 In nativum superioris ordinis perentum.
- 5 Qui naturam filij adoptandi vel non contrahunt, an habeantur pro extraneis.
- 6 Adhuc non a suo patre alienus adoptatus.

- ¶ Sed hodie ex nostra constitutione.* Extat hæc adhuc Iustiniani Constitutio^d, quam ipse restituit editam summovenda veteris ambiguitatis causa. Certe & olim cum ageretur de iure successionis legitimæ, multum intererat, an omnino extraneus esset, qui adoptaret, an verb aliquo naturali vinculo iunctus. Nam emancipatio non adimebat bonorum possessionem. Vnde liberi ei, qui alioque extranei non erat, adoptanti^e. Meminitque etiam huius discriminis postea Iustinianus^f; & quidem ad maiori firmare ratio ne, fortassis addidit hoc discrimen in iure patris potestatis. *¶ Nec quicquam.* Iuris scilicet patris, vel potestatis. Cæterum debetur ei, tanquam patri, naturalis quædam reverentia & honor, cuius nomine in ius vocari non possit sine venia^g. *¶ Licet ab interfecto.* Hic demum elucet ius adoptivi filij. Cæterum si succedat ex testamento, non nisi liberali & spontanea testatoris voluntate succedit. Contra autem testamentum nihil iuris habet. *¶ Aduo tribue sine.* Beneficium Iustiniani in eo est, non esse cum patris potestate sublatum ius succedendi: quod quidem olim tribuebatur, sed patris potestatis^h nomine. *¶ Et naturalis.* Theophilus interpretatur in hac tabula. Quasi hic agatur de nativo quodam iure parentum suæ adoptionis ordinis, veluti avi; ne hic locus pertineat ad patrui vel avunculi, qui nihil propterea contulerunt naturæ filij fratri; proindeque hic habeantur extraneorum loco. Quod si verum est, proculdubio hodie non constaret, quod apud Senecam in Declamationibus quidam patruus ait de eo, quem adoptarat; Desinit esse filius, qui ab alio adoptatus est: quodque apud Terentium Micio sibi totum vindicatur suum. Adhuc non a suo patre alienus adoptatus, fratris sui Demetrii filium.

§. Cum autem impubes.

- 1 Infundendum in arrogatione prastandum.
- 2 Cur in adoptione qua fit imperio Magistratus nulla præcedat nec causa cognitio nec cautio.
- 3 In arrogatione impuberis quomodo causa cognosci solita sit.
- 4 Arrogatio pupillorum quibus fit permissa.
- 5 Ciceroni locus de adoptione.
- 6 In Arrogatione consensenda tutorum vel curatorum consensus requiritur.
- 7 Tutorum non licet libertatem caput ditioni alienæ subigere.
- 8 Arrogato licet peccet emancipationem, & in integram restitutionem.
- 9 Ab Arrogatore cautio prastanda sermo publico.
- 10 Arcadium imp. ut ne ne sermo ciuitatis præponeretur.

- 11 Cur pubertate arrogatione cessat species hæc etiam, si ne substitutionem.
- 12 Pupillari substitutioni iam pubertate finitur.
- 13 Arrogator decedens arrogato pupilli heres est.
- 14 Pupillo substitutus per fidem commissam, non succedit pupillo sed patri.
- 15 Dignus emancipatione, quid?
- 16 Pronomen, SVVS, abusus frequens in iure.
- 17 D. Pij constitutio pro Arrogato.
- 18 Relinqueret quid?
- 19 Qua adoptatus adopesus acquisit, eo mortuo restituitur.
- 20 Domitium Lucanum gener & heres Curtij.

¶ Cum autem impubes. Inquit Gellius Arrogationes non temere, nec inexplorata committuntur.

tuntur. Nam comitia arbitris etiam Pontificibus præbentur, quæ Curiata appellantur. Etas quoque eius, qui arrogare vult, an liberis potius gignendis idonea sit; bonaque eius qui adrogatur, ne infidiosè appetita sint; considerantur. Iusque iurandum a Q. Muriō Pontifice Max. conceptum dicitur, quod in arrogando iuraretur. Sed arrogari non potest, nisi iam vesticeps. Quo quidem nomine cum pubes significetur, apparet aliquid de veteri iure mutatum. hic enim agitur de arrogatione, non impuberis: nec sanè aliter potuit habere locum cautio restituendorum bonorum. *¶ Per principalem scriptum adrogatur.* In illa autem adoprione, quæ fit imperio Magistratus, nulla est eiusmodi causæ cognitio vel cautio. Primum enim quis fit adoptatur, patrem habet cuius est potestare, cuius consilium facis fit ad hanc tem. Deinde nullum is habet patrimonium, cuius nomine fit interponenda cautio, si fortassis impubes decesserit.

¶ Causa cognita. Latissime patet hæc causæ cognitio, quam nostri Iuriconsulci & copiosè & eleganter descripserunt. Primum (inquit Vlpianus²) in arrogationibus cognitio vertitur, num forte minor sexaginta annis sit qui arrogat; quia magis liberorum procreationi studere debet: nisi forte morbus, aut valerudine in causâ sit; aut alia iusta causâ arrogandi: veluti si coniunctam sibi personam velit adoptare. Item non debet quis plures arrogare: sed nec liberum alienum: nec maiorem minor. Nec ei permittitur arrogare, qui tutelam vel curam alicuius administravit, si minor a. annis sit; qui arrogatur: ne forte eum ideo arroget, ne rationes reddat. Item inquirendum, num forte turpis causa arrogandi sit. Ipsi duntaxat pupillorum arrogatio permittenda est, qui vel naturali cognatione, vel sanctissima affectione ducti adoptarent. Cæterorum autem prohibenda est: ne sit in potestate tutorum, & finite tutelam, & substitutionem à parente factam extinguere. Et primum quidem excuriendum erit, quæ facultates pupilli sint, & quæ eius, qui adoptare eum velit: ut æstimetur ex comparatione earum, an salubris adoptio possit pupillo intelligi. Deinde cuius vitæ sit is, qui velit pupillum redigere in familiam suam. Tertiò cuius demum ætatis sit, ut æstimetur, an melius sit de liberis procreandis cogitare eum, quam ex aliena familia queningam redigere in potestatem suam. Præterea videndum est, an non debeat permitti ei, qui vel vnum habebit, vel plures liberos, adoptate alium: ne aut illorum, quos ex iustis nuptiis procreavit, diminuat spes, quam vnuquisque liberorum obsequio parat sibi: aut ne, qui adoptatus sit, minus percipiat, quam dignum erit eum consequi. Interdum & diuorem permittitur adoptare pauperiori, si vitæ eius sobrietas clara sit, vel affectio honesta, nec incognita. Hæc Vlpianus³. Similia sunt, quæ nos supra regulimus ex Cello, & quæ Tullius in Oratione pro domo sua ad Pontifices tradidit, inquirens, Quod est Pontificis ius adoptionis? Nempe, ut is adoptet, qui neque procreare iam liberos possit; & cum potuerit, sit expertus. Quæ deinde causæ cuique sit adoptionis. Quæ raro generum, ac dignitatis. Quæ sacrorum: quæ à Pontificum collegio solet. His addendum est quod Iulianianus⁴ sanxit; necessarium quoque esse omnium simul tutorum vel curatorum auctoritatem & consensum. Olim autem nulla hic erat tutorum auctoritas, quia nec arrogari poterant impubes pupilli: & tutoribus (inquit Cælius) in pupillos tantam esse auctoritatem potestatemque fas non est, ut caput liberum fidei suæ commissum alienæ ditioni subijciant. Illud postremò solum admonendi; nullam esse tam circumspiciendam impubes arrogationem, quin pubes factus possit petere emancipationem, si probari non expedire sibi in potestatem arrogatoris redigi, ut traditum est à Papiniano⁵ & Marriano⁶. Idemque respondit Vlpianus⁷ & de minore viginti quinque annis arrogator, qui si probet se in arrogatione circumvenum, in integrum esse restituendum.

¶ Ut caveat arrogator. Inquit Marcellus⁸: Non aliter voluntati eius, qui arrogare pupillum vult, etiam si causam eius ob alia probauerit, subscribendum erit, quam si caeetis seruo publico, se restitutum ea, quæ ex bonis eius consecutus fuerit, illis, ad quos res perueniura esset, si arrogatus permansisset in suo statu. Et addit idem Marcellus⁹, Hanc satisfactionem locum habere, si impubes decesserit. Quod si hæc satisfactio fuerit omisa, nihilominus, ait Vlpianus¹⁰, vtilem actionem in arrogatorem dari, perinde atque si interposita esset.

¶ Persona publica. Apud Marcellum est, Seruo publico¹¹. Sed meminimus, olim quidem seruos ciuitarum præpositos fuisse tabulis publicis: postea autem id prohibuisse Arcadium¹² Imperatorem. *¶ Si intra pubertatem pupillum decesserit.* Alioqui enim nulla vis est cautionis, quæ tantummodo fit interposita eius periculi nomine, quod impendebat ex arrogatione legitimis hæredibus, vel substitutis, quorum certas spes cum finitur adueniente pubertate, non debet diuturno esse eius securitas. Legitimis quidem hæredibus certa est expectatio hereditatis usque ad pubertatem, quam ipsi æquum non esset dimitti, vel in reuerti per arrogatorem. Sed ea ea necesse est pubertate, cum iam atque sibi ipsi possit alios hæredes querere, & testamentum facere. Sic & eius pupillam substitutionem pubertate finitur¹³. Itaque post pubertatem nulla videtur aliorum frater esse, aut certum damnum ex arrogatione. Quod si euenerit, ut arrogatus, post pubertatem decesserit intestatus: certe legitimis hæres est arrogator: quoniam ex Iulianiani constitutione præferantur ei liberi & fratres, qui & naturali parenti præstebantur. Id quod alio postea loco Iulianianus tradet¹⁴, loquens de acquisitione per arrogationem.

¶ Illi qui ad successionem. Generaliora sunt verba apud Marcellum¹⁵, Illis, ad quos res perueniura esset. Et Vlpianus¹⁶, His (inquit) verbis satisfactio, quæ ab arrogatore præstari debet; ad quos ea res pertinet; & libertatibus prospectum esse, quæ secundis tabulis datur sunt, & multo magis substituto seruo, item legatariis, nemo dubitat.

¶ Ad successionem etiam. Hoc est, ipsius pupilli arrogati, cui succedit vel legitimus ab intestato hæres,

a. L. si paterfamilias, §. vlt. de adopt.

b. L. nec ei. D. de ad.

c. L. vlti. C. de antor. præstan.

d. L. nonnunquam de adopt.

e. L. et si paterfamilias de adopt.

f. L. si signum minor, de minor. iur. iur. iur. que annu.

g. L. non aliter de adopt.

h. L. hæc autem de adopt.

i. L. his verbis, in f. D. de iur.

k. d. l. non aliter. et l. nec ei. de adopt.

l. L. generali. C. de tabular.

m. f. finitur, inf. de pup. substit.

n. f. mortuus autem, inf. de acqui. per arrog.

o. L. non aliter, de adopt.

p. L. his verbis. D. de iur.

hæres, vel ex testamento, qui pupillariter substitutus est. Qui verò per fideicommissum pupillo substitutus est, non dicitur succedere pupillo, sed patri. Itaque nec ei cauendum erit, non magis quam creditori, sed tamen arrogator debet præstare fideicommissum, vt æs alienum: potestque ex hac causa saltem nomine filij conueniri. Id quod etiam postea indicat Iulianianus ^a.

¹⁵ *¶ Dignum emancipatione fuerit.* Hoc est, Indignus familia patris arrogatoris. Vt intelligas emancipationem hic esse quandam abdicationem iustam. *¶ Bonasus.* Hoc est, Ipsi arrogati, quæ ad patrem arrogatorem transiit, & quorum eodem modo ei postea acquisiuit Abusus autem est Iulianianus pronome s v a. Sed id non est infrequens in iure nostro. Nihil autem ex bonis arrogatoris consequitur arrogatus, qui sua culpa meruit emancipari ^c. *¶ Exheredandus.* Sine iusta causa Quod si præteritus fuerit arrogatus, totum patris adoptiui testamentum subueniet. *¶ Inbe-*
¹⁶ *facio.* Nempe, Constitutione Diui ^d Pij. Ne quis id pendere puret à caurione, vel sanè à querela in officio. Neque enim ea nititur arrogatus, qui alio certiori iure petere potest hunc quadrantem, tanquam æs alienum ^e. Reuera enim ei ex lege debetur, adeò, vt si in fraudem eius aliquid alienatum fuerit, possit reuocari ^f. Et quamquam in eo possit arrogator pupillariter substituere arrogator: non potest tamen ei fideicommissum ascribere, quia (inquit Vlpianus ^g) hæc quarta non iudicio arrogatoris ad arrogatum peruenit, sed principali prouidentia.

¶ Quartam partem bonorum suorum. hoc est, Eorum, quæ mortis tempore eius, qui adoptauit, fuerunt, inquit Paulus ^h. Itaque Iulianianus hic propriè vsus est pronome, s v o r v m.

¶ Et. In hisve hæredibus quem admodum & ipsius arrogatoris hæres renentur ⁱ.
¶ Relinqueret. Post mortem suam. Tunc enim primùm nascitur quartæ petitio, inquit Vlpianus ^k. Quod & verbum relinqueretis satis significat ^l. Cetera bona sua arrogatus statim atque liberatus fuerit potestatem arrogatori recipiet, nec morabitur eius mortem.

¹⁷ *¶ Videlicet præter bona.* Bona quæ patri adoptiuo adoptatus acquisiuit, omni modo post mortem adoptantis ad adoptatum redire, probat etiam Plinius Secundus lib. 8. epist. 10. Loquitur de testamento Domitij Tulli, qui filiam fratris, quam adoptarat reliquit hæredem: & ait, non fuisse ei liberum alio testamento mori, neque enim reliquit opes filiz, sed reddidit illi, quibus auctus per filiam fuerat. Nam Curtius (inquit) generum suum Domitium Lucanum (is frater erat Tulli) sub ea conditione & filiam eius instituerat hæredem, si esset manu patris emissa. Emiserat pater, adoptauerat patruus, & quidem cum opibus amplissimis.

§. Maiorem natu, & seq.

- 1 Minor cur non possit adoptare maiorem?
- 2 Adoptio est iura natura: nemo igitur per adoptionem frater fieri potest.
- 3 Plena pubertas in adolescentem.
- 4 In adoptione nepos, quare requiratur consensus filij.
- 5 Filij plerumque, oneri magis sunt, quam in honori.
- 6 Adoptus aut hæres instituendi aut exheredandi sunt.
- 7 In quibus causis non conueniant liberi adoptiui cum naturalibus.

- 8 P. Scipio Censor quid in adoptione reprehenderit.
- 9 Ne adoptio in aliqua parte publici muneris iure, quare sit Senatûs consulto prohibita.
- 10 Cum conditione, vt reddendum tandem alteri in adoptionem, adoptare non possumus.
- 11 Adoptiuum filium emancipatur, vel in adoptionem datum, non potest ab eodem rursus adoptari, nisi sit naturalis.
- 12 Natura veritas non est obumbranda in imaginibus.

⁸ *¶ Maiorem non posse adoptare.* Hic locus sumptus videtur ex responsis Vlpiani, & Laboleni. Vlpianus ^a ait; Minorem nō posse adoptare maiorem. Et addit rationem Labolenus; Adoptio enim in iis personis locum habet, in quibus etiam natura potest. Tullius in oratione pro domo sua ad Pontifices, exponens, non potuisse Clodium adoptari à Fonteio, Factus es (inquit) eius filius contra fas, cuius per ætatem pater esse potuisti. Dico apud Pontifices; nego istam adoptionem Pontificio iure esse factam: primùm, quod hæc vestræ sint ætates, vt is quæ adoptauit, vel filij tibi loco per ætatem esse potuerit. Et illud imprimis, ne qua calumnia, ne qua fraus, ne quis dolus adhibeatur. Vt hæc simulata adoptio filij quam maximè veritatem illam succiperentur liberorum imitatio esse videatur, quæ maior calumnia est, quam venire imberbem adolescentulum, bene valentem, ac maritum, dicere, filium Senatorem Populi Romani sibi velle adoptare? &c. *¶ Adoptio naturam imitatur.* Papinianus ^b adoptionem vocat imaginem naturæ. Et quia per naturam non nascitur frater ex fratre, rescipitum est ^c, neminem per adoptionem fieri fratrem, auferendâque hæreditate, quæ eo nomine possideretur. *¶ Is qui sibi filium.* Idem & si nepotem vel pronepote. Ne quis existimet in horum arrogatione eam requiri in arrogante ætatem, iremque in arrogato, vt per naturam ille pronepos esse possit. Alioquin enim rarissimè posset quis adoptare nepotem: quod tamen fieri commodè posse subiicit Iulianianus. *¶ Plena pubertate, id est, 12.* annis. Hæc plenæ pubertatis interpretatio sumpta est ex Modestino, qui etiam refert Iul. p. Adriani ^d statuisse, vt relicta ad pubertatem vsque alimenta, debeantur vsque ad annum 18. ^e

¶ Lacer autem. Inquit Paulus ^f: Adoptare quis loco nepotis potest, etiam si filium non habet. Et Pomponius ^g, Adoptiones (inquit) non solum filiorum, sed & quasi nepotum sunt: vt aliquis nepos

a. v. l. inf. de acqui. per arrog.

b. l. 2. f. Prætor ait. D. qui satisd. cog. l. ante. f. v. l. de lega. 2. l. ex falso D. ad Senatus. Treb.

c. l. vlti. D. si quid in fraud. part.

d. dist. l. vlt. c. l. 1. f. impuberi. De Collat.

e. l. Papinianus. f. si qui impuberi. De inoff. testamento.

f. dist. l. vlt.

g. l. si arrogator. De adopt.

h. dist. l. vlt.

i. dist. l. si arrogator.

k. l. 1. f. si impuberi. De collat.

l. l. 1. f. penult. de tab. exhib.

m. l. si pater su. f. v. l. De adopt.

n. l. filius quem p. ter. De libe. & postu.

o. l. nec apud. C. de hered. institu.

p. l. Mela. de alim. lega.

q. l. adoptare. De adopt.

r. l. adoptiones. D. de adop.

nepos noster esse videatur perinde quasi ex filio, vel deinceps natus sit. ¶ *¶ Vel quod.* Indicant hæc verba nominatim hic aliquem adoptati in nepotem, quasi ex vno aliquo expressim nominato filio, ut metitè requiratur consensus eius filij, cui ita novus tribuitur filius. ¶ *¶ Et filium constituit debet.* Inquit Paulus. Cum nepos adoptatur quasi ex filio natus, consensus filij exigitur. Idq; etiam Iulianus scribit. Idem Paulus alio loco^b addit, nisi filius aut recte factus sit, mortuo auctore non esse nepotem in potestate filij. Quibus verbis docet eum non fore suum hæredem filij. Imò totam adoptionem nullius prioris esse momenti, sic, ut nec fiat suus hæres ipse auctori, qui adoptavit. Nam & si filius consensisset, non succederet auctori hic nepos, ut potest summotus a filio proximo. ¶ *¶ Ne et morte sua hæres agnoscatur.* Agnoscitur autem, si constaret adoptio eo invito facta, quia per eam quæretur ei filius & hæres magis, quam ipse auctor adoptanti. Nam (inquit Paulus^c) si quis nepotem quasi ex filio natum, quem in potestate habet, consentiente filio, adoptarit: non agnoscitur auctori vel suus hæres; quippe cum post mortem auctoris, quasi in patris sui potestate recidat.

¶ *¶ Sed et contrario.* Sentit hic Iustinianus, posse nos liberè minuere liberorum numerum; quamquam inuitis nostris filijs, per adoptionem liberos adicere non possimus. Scilicet plerumque filij ipsi habent oneri, quam honoris vel emolumentum.

¶ *¶ In pluribus autem causis.* Sic postea Iustinianus^d. Adoptiui (inquit) liberi, quoad sunt in potestate patris adoptiui, eiuidem iuris habentur, cuius sunt iusti nuptijsque filij. Itaque hæredes in instituendi vel exheredandi sunt, secundum ea, quæ de naturalibus expositimus. Et in bonorum possessione contra tabulas, respondit Vlpianus^e. Liberos accipiendos esse, siue naturales sint, siue adoptiui. Sed & his, ut alijs liberis, legata præstantur, quamuis petita sit contra tabulas bonorum possessione^f. Denique in privilegio Decurionum idem ius habent, atque filij naturales^g. Sed infinitum fuerit omnia persequi. Potius obseruemus, in quibus causis non conveniant. Et primum quidem respondit Vlpianus^h. Legatum alicui relictum in temporibus liberorum, non deberi, si filium adoptarit. Et Papinianus aitⁱ. Fideicommissum a filijs relictum: si quis ex his sine liberis diem suum obierit; adoptionis cõmento non excludi. Sed nec adoptiui filij (inquit Vlpianus^k) in numerum proficiunt eorum liberorum, qui excusare patentes solent. Sanè Gellius lib. 5. cap. scribit, P. Scipionem, in ea oratione, quam Censor habuit ad populum de moribus, inter ea, quæ reprehendebat, id etiam culpauisse, quod filius adoptivus patri adoptato inter præmia patrum prodesset. Et Cornelius Tacitus lib. 15. refert Neronis tempore P. Mario & L. Alfinio Coss. factum Senatui consulti, ne simulata adoptio in vlla parte publici munetis iuaret, ac ne viuprandis quidem hæreditatibus prodesset. Nam tum (inquit) percrebuerat grauissimus mos, cum propinquis comitijs, aut sorte provinciarum plerique orbi, fictis adoptionibus sibi filios adficerent, præturaque aut provincias inter patres sortiti, statim emittent manu, quos adoptarant. Itaque veri patentes magna cum invidia Senatui adeunt. Ibi naturæ orbis, labores educandi, aduersus fraudem & breuitatem adoptionis enuntiat. Satis precij esse orbis, quod multa securitate, nullis oneribus, gratiam, honores, cuncta prompta & obuia haberent. Sibi promissa legum diu expectata in ludibrium verti, quando quis sine sollicitudine parens, sine luctu orbis, longa patrum vota repente adæquaret.

¶ *¶ Non extraneum.* Id tantum referendum est ad proxima verba de Prætoris vel Prælide, apud quos fit illa adoptio, quæ non tribuit hodie ius patris potestatis, si sit extraneus, qui adoptat vel adoptatur. Ceterum si agatur de arrogatione, quæ fit auctoritate Imperatoris, nihil refert si ne extraneus, an non. ¶ *¶ Adoptatus.* Simpliciter scilicet, nullaque conditione huius sectione adoptionis. Nam si hæc a principio interponeretur, vel nisi si quem adopte hac lege, ut post triennium eundem alteri dem in adoptionem; nihil ageretur: quia nec moribus nostris conveniat filium temporalem habere, inquit Paulus^l. ¶ *¶ Potest eundem.* Vbi autem eum semel abalienarit, non poterit accipere. Nam (inquit Paulus^m) eum, quem quis adoptavit, emancipatum vel in adoptionem datum, iterum non potest adoptare. Aliud autem est de naturali filio, quia & si eum emancipatum iterum arrogarit (quod potest) magis redditus quem translatus videatur, quia nec veri patris adoptivus filius vnuquam intelligitur: ne imagine naturæ veritas obumbratur, inquit Papinianusⁿ.

§. Sed et illud cum §§. seq.

- 1 Spadones qui?
- 2 Spado cur adoptare possit?
- 3 unde & accipias quid?
- 4 Spadones ubi non habeantur pro vicijs?
- 5 Castriati qui dicuntur?
- 6 Castriatus, uxorem ducens, non potest exigere dotem.
- 7 Famine cur difficilium arrogari potuerint.
- 8 Pietatem non obedienciam aequalis debemus tam matri quam patri.
- 9 Mater adoptiva nulli nobis esse potest.
- 10 Iocanna Neapolitana adoptat Alphonsum Terracensem, & adoptione max rejecta Ludovicum

- 11 I. Andegavensem.
- 12 Adoptionis & Arrogationis differentia ratio.
- 13 Principum alim arrogancia.
- 14 Omnes rei adoptati transibant in ius adoptionis.
- 15 Oclatim quis quo eventu adoptaretur?
- 16 Tiberius Nero, primogenitus & adoptivus Augusti, & pater adoptivus Germanici, Drusi fratris filij.
- 17 Germanicus fraude Tiberij veneno sublevis.
- 18 Adrianum Imp. adoptavit M. Antonium et L. Verum.
- 19 Adoptione quæri successores cognatorum, non unum est.
- 20 Imperatorum adoptivorum catalogus.
- 21 Africanum maior adoptat Pauli Acilij filium.

- | | |
|---|--|
| 21 Germanici filius, C. Caesar Germanicus Caligula, succedit Tiberio. | 27 Patrum libertum, quem liberum esse voluit, adoptans, non facit cum omnino ingenuum. |
| 22 Hermonopolis & Theophilus de adoptivae servituti. | 28 Liberti alienum cum adoptare non liceat. |
| 23 In adoptionem dari potest a domino servus. | 29 L. Martius affectavit in Higiani titulum Proprietarii. |
| 24 M. Porcius Cato Licinianus, M. P. C. Censorij F. Pan li familij gener, Iurifconsultus. | 30 Magnam saepe oritur ex sola nominativae praesentis. |
| 25 Adoptionem nisi in personam liberam rata est. | 31 Notum a patre per scripturam seriam aliquem nominatum filium fide legitimum. |
| 26 Volens a domini auctoritate ad dandum servum libertatem. | |

* Sed & illud.] Hic locus descriptus est ex lib. Institutionum Caij², quanquam Iustinianus de suo addiderit mentionem castrarorum, quorum Caius non meminerat, si credimus Ant. Augu-
stino, qui lib. 2. emendat. cap. 4. testatur in Pandectis Florentinis Caij responsum non nisi de Spa-
adopt.

1 donibus agere. ¶ Quales sint Spadones.] Theophilus hoc loco rectè interpretatur Spadones accipiendos, ὅτι οὐκ ἐστὶν ἀλλοῦ τοῦ αἵματος τὰς γυναικας παύειν, πρὸς δὲ τῆς ἀπολαύσεως τῆς ἀσθενείας. [qui propter affectionem aliquam continuam, siue refrigerationem oblitantur genitalibus membris, liberos procreare impediuntur, eo verò fublatō sobolem fulcipiunt.] Ad ditione propter spēm fanitatis polle eos adoptare. Sic & Galenus libro decimoquinto de viū partium, docet Spadones propriè dici, quibus meatūs feminis contortus est, ut semen, quod in virgine flexibiles baret, ferti prorsus nequeat. Idque comprobari ipsā curatioe. Si quidem vinculo illo abicisso, generant. Id quod ne pugnare videatur cum ipsius nominis ratione, sciendum est apud Græcos τὸ σπᾶς accipi, non semper pro uello, sed etiam plerumque pro contorqueo. Vnde & ὁ σπᾶς morbus, qui membra non tam abruptim quam diltorqueat. Estq; genus Herniz. Polle autem Spadonibus succuri docet etiam Iuuenalis Satyra sexta: & interin eos nequaquam abhorre à venere ostendit Philostratus in suo Apollonio. Ergo & Spadones vxores ducere possunt b. & matrimonij causā ancillam manumittere c., & posthumos suos intuliere d., si quis fortè habuerint facili De mane mod.

b L. siferna. in fi. De
ore dis.
c Latinos. per siffa
De mane mod.

¶ *Adoptare possunt.* Inquit Modestinus: Spado atrogando suum heredem sibi accensere pos-
 3 res, nec ei corporale vitium impedimento est. ¶ *Castri.* Qui nec uirum quam possunt, nec
 generantem villam facultatem sperare. Quales sunt qui omnino sine relictu nati sunt, aut quibus
 a nate pubertatem excisi fuere. Hi enim sunt proprie castrati, habenturque in edicto pro
 vitiosis. Sicque Theophilus hoc loco interpretat castratos esse, *ἐστὶν οὖτοι καὶ οἱ ἀνὰ τὴν αἰσθη-*
 4 *σιν*, quibus execta sunt membra virilia. Hucque pertinet quod Vlpianus ait: Si padoni non-
 5 pterit mulier, distinguendum arbitror, castratus fuerit, necne. Si in castrato dicas dorem non esse
 in eo, qui castratus non est, quia est matrimonium, & dorem & dotis exactionem esse. ¶ *Femine*
adoptare non possunt. Adoptari tamen possunt, vel atrogari, quamquam id olim difficile admi-
 6 ttere, quia cum feminas nulla comitorum communio esset, inquit Celsus lib. 3. cap. 19. ¶ *Quia*
nec naturales. Sic & alio postea loco Iulianianus ait, feminas in potestate liberos non habere. Pau-
 7 lum autem ait, eas non habere suos heredem. Vlpianus quoque faretur inaequalem esse partem
 8 potestatem, licet aequalis debeaturs ijs pietas. Et Quintilianus in declamationibus, Nihil (inquit)
 impudens, nihil indignum, atque cum matres sibi de libetis credunt licere tantumdem, & qu-
 9 am iuxta matris & patris esse contumaciam. Porro si non habent in potestate naturales filios ex ma-
 tris sine susceptos, multo minus habebunt ex eo adoptatos. Itaque nos semper nam eandemque
 matrem habemus, quam nobis natura de dicit adoptari libere non possimus. Id quod etiam o-
 10 lim Iulius orator eleganter tradidit his verbis: *οὐκ ἔστιν οὐδὲν καὶ τὸ αἰσθητὸν, ὅτι ἡ φύσις ἀνὰ τὴν αἰσθη-*
 τὴν

10 Neapolitana, quæ nupta fuerat Iacobo Borbonio, eo abiente adoptat, & ex Hispania euocat Alphonsum Tarraconensem regem, anno 1422. Contrâ autem Martinus Pont. Ludouicum huius nominis tertium, Ducem Andegauensem, & vult, & pronunciat esse Regem Neapolitanum: & nullo nisi Ioannæ Alphonsi irata, rescissa alterius adoptione, Ludouicum eum adoptat.

81 *q. illud propositum.* Descriptus est bic locus ex Caio "nec obscura est ratio, cur non conveniat adoptioni, quia fir imperio magistratus: nempe, quod per eam adoptator filiusfam. qui nullos in sua potestate potest habere liberos, multo minus subijcere alreius potestati.

¹² Per sacrum et arachnum.] Simplicius & modestius dixerat Caius, per principem. Sed ne quo modo ipsi principes de se loqui nesciunt, nisi gloriosè suam maiestatem euehant supra humanam conditionem, cum non erubescunt sua responsa vel rescripta comparare Deorum oraculis.

⁹³ *¶ Sed etiam liberi erunt.* Non modò naturales, sed etiam adoptiui, ut indicat subiectum exemplū. Sed et omnes eius, qui adoptati, res illius transiunt in potestatem et ius adoptantis, docet alio p. hoc locutionis. *¶ Sic etiam dicitur Augustinus.* [Octavius Augustus Claudio Marcello, fororis] p. 1. inf. de acquif.

¹⁴ fuz filio extincto, M. Agrippā generum alciuit, & ex eo natos Caium, & Lucium in familiā Cęsurum induxit, per arag.

TIT. XII QVIB. MOD. IVS PAT. POT. SOL. 87
IN TITVLVM SEQVENTEM
ΠΡΟΘΕΟΡΙΑ

1 Methodi Iustiniane ratio.

2 Patria potestatis solvenda causa quæ?

3 Pupillus qui dicatur?

Verbis patri potestatis primū constitutionem, deinde dissolutionem, quæ est ex manu-
missione, tradidit Iustinianus: ita hic proponit patriam potestatem evasit (compositionem
& quasi coagmentationem) ordine naturali subiecit, tūc ad alios (coagmentationis illi-
us explicationem sine resolutionem) quam docet contingere per mortem, tam natura-
lem, quā civilem, Captivitatem, Dignitatem Patriciatus filiosa, collatam, Eman-
cipationem, & Adoptionem. Quæ omnia huiusmodi videtur complexus Pomponius, inquit: 1, Pupillū
3 cum dici, qui cum impubes sit, de se in patriam potestate esse vel morte, vel emancipatione, vel lege lata,
2 L. pupillus est. De
verb. sign.

Quibus modis ius patriæ potestatis soluitur, Tit. XII.



Ideamus nunc, quibus modis ij, qui alieno iuri sunt subiecti, eo iure li-
berentur. Et quidē quemadmodū liberentur serui à potestate domi-
norum, ex ijs intelligere possumus, quæ de servis manumittendis su-
perius exposuimus. Hi verò, qui in potestate patris sunt, in mortuo eo,
sui iuris fiunt. Sed hoc distinctionem recipit. nam mortuo patre, sanè
omnimodo filij filiarve sui iuris efficiuntur. Mortuo verò auctore, non om-
nimodo nepotes neptisque sui iuris fiunt: sed ita, si post mortem au-
ui in potestatem patris sui recessuri non sunt. Itaq; si moriente auctore pater eorum vivit: & in
potestate patris sui est: tūc post obitum aui in potestate patris sui fiunt. Si verò is, quo tem-
pore auctore moritur, aut iam mortuus est, aut per emancipationem exijt de potestate patris:
tunc ij, qui in potestatem eius cadere non possunt, sui iuris fiunt.

Cū autem is, qui ob aliquod maleficium in insulam deportatur, civitatem amit-
tit: sequitur, ut qui eo modo ex numero civium Romanorum tollitur, perinde quasi eo
mortuo, desinat liberi in potestate eius esse. Pari ratione & is, qui in potestate parentis
sit, in insulam deportatus fuerit, desinit esse in potestate parentis. sed si ex indulgentia prin-
cipis restituti fuerint, per omnia pristinum statum recipiunt. Relegati autem patres in in-
sulam, in potestate liberos retinent. Et ex contrario liberi relegati, in potestate parentum
remanent.

Pœnæ servus effectus, filios in potestate habere desinit. Servi autem pœnæ efficiun-
tur, qui in metallum damnantur, & qui bestiis subijciuntur.

Filius familiaris si militaverit, vel si senator, vel cōsul factus fuerit, remanet in potesta-
te patris. militis enim, vel consularis dignitas, de patris potestate filium non liberat.

Sed ex constitutione nostra summa Patriciatus dignitas illi eo, imperialibus codicil-
lis præstitis, filium à patria potestate liberat. quis enim parlatur patrem quidem posse per
emancipationis modum potestatis suæ nexibus filium liberare: imperatoriam autē celsi-
tudinem non valere eum, quem sibi patrem elegit, ab aliena eximere potestate?

Si ab hostibus captus fuerit parens, quamvis servus hostium fiat, tamen pendet ius
liberorum propter ius postliminii: quia hi, qui ab hostibus capti sunt, si reuerſi fuerint, om-
nia pristina iura recipiunt, idcirco reuerſus parens etiam liberos habebit in potestate:
quia postliminium fingit eum, qui captus est, in civitate semper fuisse. Si verò ibi decesse-
rit: exinde, ex quo captus est pater, filius sui iuris fuisse videtur. Ipse quoque filius, neposve
si ab hostibus captus fuerit: similiter dicimus, propter ius postliminii, ius quoque potesta-
tis parentis in suspensio esse.

Dictum est autem postliminium à limine, & post. Vnde eum, qui ab hostibus captus
est, & in fines nostros postea peruenit, postliminio reuerſum redē dicimus. Nam limina,
sicut in domo finem quandam faciunt: sic & imperij finem esse limen, veteres voluerūt.
Hinc & limen dictum est, quasi finis quidam & terminus: ab eo postliminium dictum est,
quia ad idem limen reuertebatur quod amiserat.

Sed & qui captus, victis hostibus recuperatur, postliminio redijſſe existimatur.

Præterea emancipatione quoq; desinunt liberi in potestate parentū esse: sed eman-
cipatio antea quidem, vel per antiquam legis observationem procedebat, quæ per imagi-
narias vōditiones, & intercedētes manumissiones celebrabatur: vel ex Imperiali rescripto.

Nostra

Nostra autem providentia etiā hoc in melius per constitutionem refoi mauit: vt fictioe pristina explosa, recta via ad competentes iudices vel magistratus, parentes intrent: & filios suos, vel filias, vel nepotes, vel neptes, ac deinceps, à sua manu dimittant. Et tunc ex dicto Prætoris, in bonis huiusmodi filij, vel filia, vel nepotis, vel neptis, qui quæue à parente manumissus vel manumissa fuerit: eadem iura præstantur parenti, quæ tribuuntur patrone in bonis liberi. Et præterea si impubes sit filius, vel filia, vel ceteri: ipse parens ex manumissione tutelam eius nanciscitur.

Admonendi autem sumus, liberum arbitrium esse ei, qui filium, & ex eo nepotem vel neptem in potestate habet, filium quidem de potestate dimittere: nepotem verò vel neptem retinere: & è conuerso filium quidem in potestate retinere, nepotem verò vel neptem manumittere, vel omnes sui iuris efficere. Eadem & de pronepote, & pronepte dicta esse intelligantur. Sed & si pater filium, quem in potestate habet, auo vel proauo naturali secundum nostras constitutiones super his habitas, in adoptionem dederit: id est, si hoc ipsum actis interuenientibus apud competentem iudicem manifestauerit, præsentem eo, qui adoptatur, & non contradicente, nec nō eo præsentem, qui adoptat: soluitur quidem ius potestatis patris naturalis: transit autem in huiusmodi parentem adoptiuum, in cuius persona & adoptionem esse plenissimam antea diximus. Illud autem scire oportet, quòd si nurus tua ex filio tuo conceperit, & filium postea emancipaueris, vel in adoptionem dederis prægnante nuru tua: nihilominus quod ex ea nascitur, in potestate tua nascitur. Quod si post emancipationem vel adoptionem conceptus fuerit: patris sui emancipati, vel aui adoptiui potestati subijcitur.

Et quidem neque naturales liberi, neque adoptiui vllō penē modo possunt cogere parentes, de potestate sua eos dimittere.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 *Servus mortuo domino non liberatur, sed dominum commutat.*

2 *Parentis vocabulum quàm latè patet.*

3 *Mors soluit omnia, seu patria potestati, Nuptiarum, Tutelæ, Societatis, Mandati.*

4 *Mortalitate parentis sui iuris facti, ius agnationis tamen & consanguinitati retinent.*

5 *Semel quasi liber à nepotibus non admittitur.*

6 *Qui per dignitatem exijt potestate patris, reuertitur in filium nō fam.*

Hic verò. Rectè hoc loco Iustinianus vsus est aduersatiua particula. Hic enim primus soluendæ potestatis modus, filiofamilias proprius est, nec communis seruo, qui morte domini non liberatur, sed potius commutatur dominum, sitque hæredis. *[In potestate parentis.]* Hoc est, patris, vel aui. Latè quidem pater parentis appellatio, nec minus femina quàm masculinæ cōuenit: interdum tamen restringitur ad maris, vt hoc loco, & apud Anastasium ¹ Imp. *[Mortuoer.]* ² Iulianus quodam loco ait ³, filium fieri sui iuris mortalitate parentis. Intelligitur autem mortem, quæ est vltima linea rerum humanarum. Vnde & Iustinianus in Nouella Constit. 22. dicitur ⁴ (inquit) *πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις.* [Mors omnia pariter soluit.] Certè soluit etiam Nuptias, Tutelam, Societatem, Mādaturam. *[Finit sui iuris.]* Sed quoties ita liberantur, retinent nihilominus ius agnationis & consanguinitatis, quemadmodum & si patre capite diminuto fiant sui iuris ⁵. Ad diuersum est, si liberentur per emancipationem. *[Nam mortue patre.]* Qui scilicet habebat filios in sua potestate. *[Et in potestate patris sui est.]* In potestate videlicet illa prima & nativa, in qua & natus est, ita etiam nunquam fuit liberatus. Nam alioquin si semel nepotibus quæsum ius fuisset libertatis post mortē aui, teceptus in familiam pater illud non adimet. Quam rem Modestinus eleganter docet his verbis ⁶: Si pater filium, ex quo nepos illi est in potestate emancipauerit, & postea eum adoptauerit mortuo eo nepos in patris non reuertitur potestatem. Sed nec is nepos in patris reuertitur potestatem, quem auius retinuerat, filio dato in adoptionem, quem denuò redadoptauit. *[Aut per emancipationem.]* Quod si per dignitatem, vt nihilominus teneat iura filiorumfamilias, ita etiam tenebit hoc ius patris potestatis in filio mortuo aui. Sic enim Iustinianus agens de ijs, quos per dignitatem publicam vult sui iuris fieri, loquitur in Nouella Constit. 11. *ἵνα πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις τὰς τοῦ πατρὸς ἐξουσίαν ἔσται ἔχοντες, καὶ οὐκ ἐκ τῆς τοῦ πατρὸς ἐξουσίας ἀπολαύσαντες, ἀλλ' ἐκ τῆς τοῦ πατρὸς ἐξουσίας ἀπολαύσαντες.* [& filij eorum post mortem aui sub eorum recidant potestatem, ac si contigisset eorum parentes morte suorum patrum, & non ex præsentem lege, suæ potestatis fieri.]

6. Cum autem is.

¹ Exilis fuisse olim voluntaria.

² Neminem posse diuitem ciuitatem esse ciuem.

³ Interdictioni

^a L. j. C. de emanc. li.
^b L. si ita esset. D. quid
de dies lega. ced.

^c L. hi quorum. De
sua ex legu.

^d L. si pater filium.
de adopti.

- 3 Interdictioni aqua & igni successit deportatio.
- 4 Deportati sunt *amictus* & peregrini habent ea tantum qua iura Gentium sunt.
- 5 Deportatione adimi, id est, vehementer imminui libertatem.
- 6 Maxima vel media capitis diminutione interunt homines.
- 7 Dum spiramus speramus.

- 8 Restitutio in spes prodest deportato legatus ario.
- 9 Indulgentia Principi aliis plena in integrum restitutio est, aliis sola pene gratia.
- 10 Deportati contumacia cumulat penam.
- 11 Resistere in integrum quid sit?
- 12 In plena principis indulgentia quid veniat?
- 13 Relegatorum genera duo.
- 14 Relegatio, Ostracismus, Petasismus, quid?

¶ Cum autem.] Cicero in oratione pro domo sua, & pro Cecinna scribit, Veteres Romanos nulli in uico ciuitatem ademisse: sed voluntarium fuisse exilium, ut cum aliquis in aliam ciuitatem esset receptus, amitteret Romanam, quam non posset duarum ciuitatum esse ciuis. Sed posteritas aliter iudicauit hac de re. Etenim in uis esse desistit interdictioni aquae & ignis, recepta est deportatio, quae statim adimeret con demnato ius Romanæ ciuitatis.

¶ Ciuitatem amittat.] Vlpianus ^a iremque Martianus ^b deportatos vocant *amictus*, quia perdat omnia ciuitatis Romanæ iura, hoc est, ea omnia, quæ iuris ciuilibus sunt, quanquam retineant ea, quæ sunt iuris gentium. Alibi dicuntur peregrini ^c, qui ius ciuitatis non habent. Quia autem amictus ciuitate, libertas, quæ reliqua est, non magni sit momenti, Callistratus ^d dixit de deportatione adimi libertatem quam intelligebat vehementer imminui. Huc etiam pertinet quod Cicero pro Cecinna dixit si semel ciuitas adimi potest, retineri libertas non potest. qui enim potest iure Quirium liber esse is, qui in numero Quirium non est?

¶ Perinde quasi eo mortuo.] Intereunt homines maxima vel media capitis diminutione, inquit Vlpianus ^e. Et Paulus ^f inter capitales penas refert exilium siue deportationem, per quam de ciuitate caput eximitur. quanquam aliter iudicetur de relegatione. quod etiam probat Plinius lib. 8. epist. Sanæ patre deportato, non secus atque mortuo, nepos admittitur ad aui bonorum possessionem ^g. Et deportati patroni filio cum perierit bonorum possessio in bonis liberis non erit (inquit Paulus ^h) impedimento superstes patronus, qui mortui loco habetur. ¶ Sed si.] Quæ pendetur a indulgentia principis, non solent sperari ⁱ, tamen quia quæ quandoque sperari debet, non adimit deportatio cum ciuitate omnem prorsus spem restitutionis. Quomodo cum legarum intercedat, si pendente condicione legatarius subleuatus sit: eo deportato sustinetur propter hanc spem restitutionis ^j. ¶ Indulgentia Principis restitutio.] Significant hæc verba plenam in integrum restitutionem: non autem solam criminis condonationem vel nudam indulgentiam. Nam ea nihil præter reditum tribueret. Vnde Imperator Alexander, ^k si ademptis (inquit) bonis in insulam deportatus sis, quantumvis ex indulgentia communi redisti, actiones tamen quas cumque habuisti, remaneant in causa bonorum publicatorum. Et Gordianus rescripsit, ^l In insulam deportato filio, hæcque ratione vinculo patris potestatis exempto: si postea ex indulgentia Principis reditus in patrum filium, præcedente dignitas restituta sit: tamen non videri repetitam patriam potestatem. Addit Imp. Philippus, ^m Generale in indulgentiam Principis reditum deportatis tribuere, non etiam integram atque illibatam existimationem. Scilicet indulgentia non tollit infamiam criminis, sed pene gratiam facit ⁿ. Porro nemo potest commeatum remanere dare exuli, nisi Imperator ex aliqua causa, inquit Marcellus ^o. Et addit, deportatum, qui sine hac indulgentia excedit insulam, pena capitis puniri, quia eius contumacia cumulat penam.

¶ Per omnia pristinum statum recipiunt.] Extat in Codice ^p exemplum, quod hunc locum illustrat, his verbis: Cum salutaris esset à Gentiano & Auento, & Opilio Macrino Præfectis pueris; clarissimis viris, item amicis & principalibus officiorum, & viriuique ordinis viris, & processisset: oblatuque esset ei Iulianus Liciianus ab Opilio Vlpiano tunc Legato, in insulam deportatus: tunc Antoninus Augustus dixit: Restituo te in integrum provincie tue, & adiecit: ut autem scias quid sit in integrum restituere: in honoribus, & ordini tuo, & omnibus cæteris te restituo. Huc pertinet & illud Imp. Constantini rescriptum ^q, In quæstione restitamenti, quod deportati filius remaneat patre fecisset, remotis Vlpiani atque Pauli noris, Papinianus placet valere sententiam: ut in patris sit filius potestate, cui dignitas ac bona restituta sunt. Ita tamen, ut gesta per filium, cuius consilia legitima ætas firmauerat, rata sint, eodem in potestatem patriam redeunte: ne eorum restitutio efficiat (quod est maxime absurdum) eodem tempore nec in patriæ, nec in sua quenquam fuisse potestate: deinde subdit: Tantum ad restitutionem indulgentia valeat, quantum ad correctionem sententia valuit: utque deportationis ipsum per se nomen rerum omni spoliatio est: ita in indulgentia restitutio, bonorum ac dignitatis vno nomine amissionum omnium hæc recuperatio. Intellige autem semper de plena indulgentia, quæ continet in integrum restitutionem. Nam alioqui nec bona publicata, nec ius patriæ potestatis ^r redderet. Corn. Tacitus lib. 18. scribit, Vltellium Imp. cum exulis quibuslibet bona ablata fuissent, & ius in liberos: iis ab exilio reuersis, iura libertorum concessisse, hoc est, iura patronatus reddidisse. ¶ Relegatorum in insulam.] Inquit Vlpianus ^s, Relegatorum duo genera sunt. Sunt quidam, qui in insulam relegantur: & sunt qui simpliciter in provincias eis interdicitur, non etiam in insula assignentur. Sanè apud Latinos relegare generaliter significat separare, aut eum mouere, siue, ut Cicero ait, amandare.

¶ In potestate liberos retinetur.] Inquit idem Vlpianus ^t, Siue ad teinpus, siue in perpetuum quis fuerit relegatus, & ciuitatem Romanam retinet, & testamenti facionem non amittit. Sic Marcellus ^u ait, Rele-

a L. 1. §. hi quibus, De legat. 3.
b L. quid, de penit.
c L. 1. C. de her. inst.
d L. 3. de extr. cog.

e L. 1. verbi, §. facietat, D. pro socio
f L. 3. de publi. ind.
g L. 1. §. quod si filius, de bon. poss. con. stab.
h L. 1. pueri, §. si deportat. de bon. damm.
i L. apud Iulianum, §. vlt. de legat. 1.

j Inter cetera, De rei diu. et. deuot. §. L. si ademptis, C. de senten. pass. et. restit.
k L. apud Iulianum, C. de insul. C. de insul.

l L. generalis, C. de insul. et.
m L. vlt. C. de generis. abstin.
n L. 1. relegati de pen.

o L. 1. C. de sent. pass.

p L. vlt. C. de insul. et.

q L. 1. C. de sent. pass.
r L. 1. §. si per vest. et. illit.

s L. 1. relegatorum, De interditi et. relegat.

t dicit, L. relegatorum, §. siue ad rem pui.
u L. 4. D. de insul.

¶ *Fuerit pater.* Idem & in tutore quo capto pendet conditio pupillorum. Expectatur enim eius reditus: & interim vicarius tutor a iudice datur. ¶ *Pendet in liberorum.* Papinianus hunc locum tractans appellat suspensum iuris constitutionem ², & ostendit eam obinere, etiam si liberi interim decesserint. nam & si postea apud hostes moriantur patres, credentur (inquit) patresfam. decessisse, quamvis patri potestate, quandiu vixerit, non fuerint in plenum liberati: Ex his postliminio redierunt ipsi defunctis, nihilominus habiturum quicquid medio tempore per eos quazitum fuerit. Vlpianus quoque meminit huius suspensum iuris, traditque etiam locum habere in Macedonio Senatusconsulto. Inquit enim ³: Si pendeat, an sit in potestate filius, ut puta quoniam patrem apud hostes habet in pendenti est, an in Senatusconsultum sit commissum. Nam si reciderit in potestatem, Senatusconsulto locus est. Si minus, cessat. interim igitur deneganda est actio. Denique quod hic dicitur, pendere ius liberorum patre capto; pertinet ad explicandum, atque adeo castigandum quoddam Pauli responsum, quod corruptum etiam in Florentinis libris mihi esse videtur ⁴. Quod si quis vergeat, patre capto non proprie statum liberorum interea pendere, quia sint interea sui iuris: saltem respectu ipsius patris captivi pendet: qui quamvis interea filios in potestate non habeat, tamen propter spem postliminii non dicitur omnino amisisse ius patri potestatis. Hæc igitur saltem interea non tam finita dicitur, quam esse in suspensio. eaque ratione & status liberorum pendere videtur. ¶ *Sireverit fuerint.* Quacunque tandem ratione, modo si tantum remanendi. Sic enim ait Florentinus ⁵, nihil interest quomodo capitiuus reuerfus est: utrum dimissus, an vi vel fallacia potestatem hostium evaserit: ita tamen, si ea mente venerit, ut non illò reuerteretur. Nec enim satis est corpore domum quem rediisse, si mente alienus est. Et ideo, inquit Pomponius ⁶, M. Attii Regulum, quem Carthaginienses Romam miserant, responsum est, non esse postliminio reuerfum: quia iurauerat Carthaginem se reuersum, & non habebat animum Romæ remanendi.

¶ *Omnia postliminaria recipiunt.* Paulus ait ⁷, Pristinum statum: Sed a prior est vox Iuris, ut differamus ea, quæ facti causam continent, quia in re postliminii non recipiuntur ⁸. An autem eius temporis, quo miles fuit apud hostes, stipendium reuerfus accipiat, quæsitum est. Et rescriptis Antoninus, id non tribui ⁹. Paulus quoque respondit ¹⁰, Ex causa desertionis restitutum in militiam, non aliter medijs temporis stipendia & donativa accipere, quam si hoc ei specialiter liberalitas Principis induxerit. Sanè tamen Modestinus ait ¹¹, eum, qui ab hostibus captus est, si expleto militie tempore redeat, ut veteranum restitui, & accipere emerita, hoc est, ea, quæ ob militie tempus expletem dari solent veteranis. ¶ *Etiam liberis.* At non (inquit Pomponius ¹²) ut pater filium, ita uxorem maritus iure postliminii recipit: sed consensu reintegratur matrimonium. Et Paulus ¹³ respondit, non, ut a patre filius, ita vxorem à marito iure postliminii recuperari: sed tunc cum & voluerit mulier, & adhuc alij post constitutum tempus nupta non est. Si tamen noluerit nulla causa probabili interveniente: penes dissidij teneri. Verum non satis intelligo quæ tandem ratione veteres iudicant captivitate dissolvi matrimonium, cum deportatione uno dissolvatur: nisi beneficij loco duxerint liberari vxorem, & onere matrimonij. Sed Iustinianus Novella Constitut. 22 prohibuit matrimonium hoc modo solui, veritus fortassis ne hæc multi non inuiri ab hostibus facile caperentur, vel etiam affectarent captivitatem. ¶ *Postliminium fingit rem.* Inquit Vlpianus ¹⁴, Retro creditur in civitate fuisse, qui ab hostibus aduenit. ¶ *Si vero ibi decesserit.* Inquit idem Vlpianus ¹⁵, In omnibus partibus Iuris, qui reuerfus non est ab hostibus, quasi tunc decessisse videtur, cum captus est. Atque hoc fuit beneficium legis Cornelie, cuius toties fit in iure nostro mentio, & nominatim ab ipso Iustiniano quodam postea loco barum institutionum ¹⁶. Ea fingebat mortuum apud hostes, ipso captivitate momento mortuum, atque iam secus hostium fieri. Diciturque lata primo bello Punico, cum tot Romanorum millia cum Regulo capta essent, nec redimeretur, & tamen æquum esset eorum testamenta ante captivitatem facta iustineri. ¶ *Ipse quoque filius.* Inquit Pomponius ¹⁷, Cum filius reuerteretur, duplicem in eo causam esse oportet postliminii: & quod pater eum recuperet, & ipse ius suum. Porro autem aliud statutum est de pupillo, cuius captivitate statim fuit tutela ¹⁸, nihil enim pupillus habet iuris in tutorem, quod possit recuperate postliminio reuerfus: filius mulier habet commoda ex patria potestate. ¶ *Quidnam est postliminium.* Cicero in suis Topicis inquit; Scævola P. Filius, Postliminium iunctum putat esse verbum, ut sit in eo, & post & limen: ut quæ à nobis alienata sunt, cum ad hostem pervenerint, & ex suo tanquam limite exierint; hinc cum redierint post ad idem limen, postliminio rediisse videantur. ¶ *Et in fines nostros.* Inquit Paulus ¹⁹, Postliminio rediisse videtur quis, cum fines nostros intraverit: sicut ubi fines nostros excescit, amittitur. Sed & si in civitatem sociam amicumve, aut ad Regem socium vel amicum venerit, statim postliminio rediisse videtur: quia ibi primum nomine publico tutus esse incipiat.

¶ *Sed & qui.* Hæc appendix ad verbum descripta est ex responso Florentini ²⁰.

5. Præterea emancipatione, & seq.

1 Abdicatio veterum prorsus est sublata.

2 Emancipationis obfervatio antiqua quæ?

3 Emancipari filium nequit, nisi deductus in imaginem fratrem causam.

4 Filius nisi tertio venderetur a patre, redibit in potestatem.

5 Emancipationis via expeditior, permittit et filium sua sibi agere.

a f. i. supra de ingeu.
b L. i. p. i. de adop.
c L. i. c. de emancip.
d L. p. i. de lib.
e L. p. i. de lib.
f L. p. i. de lib.

g L. vlti. f. vlti. C. de
fenten. p. i. f.

h L. vlti. de nat. res.
i L. f. p. i. de nat. res.
j L. q. i. de man.

k f. i. supra de hui
qui sui sunt vel al. i. i.

l L. f. i. si legatum. de
cond. c. de monst.
m L. i. quidam cu filiis
de verb. obligat.
n L. vlti. D. si pater
quis manu.
o L. si lenoni. C. de
epi. audien.
p L. legat. f. vlti.
de pignorat. al.

nec inspicitur tempus conceptionis fauore libertatis, quemadmodum suo superius loco diximus¹.
Et quidem negat. Videtur hic locus defumprus ex responsio Martiani, quod extat his verbis². Non
potest filius, qui in potestate patris est, illo modo compellere eum, ne sit in potestate; siue natura-
lis, siue adoptiuus sit. Et testantur Diocletianus & Maximianus³, se se nequaquam compellituros
parentes ad emancipationem. Vnde & Papinianus tradidit eum⁴, qui à cognato esset institutus
sub hac conditione, si in potestate patris non manserit; posse statim petere bonorum possessionem,
agnationis nomine. Nam quod ad illam conditionem attinet, non esse in eius potestate. Sanè &
si pater condemnatus fuerit, voluit Iustinianus⁵, filium à patre petere emancipationem: vt liber-
tatem, non damnationis, sed lenitatis paternæ testem habeat. Adeo semper veteres aluerunt natu-
ralem filiorum erga parentes reuerentiam. Vt autem non remere coguntur parentes emancipare,
ita nec patroni assentiri restitutioni natalium⁶; nec domini manumittere⁷. Itaq; Adrianus Imp.
non est assensus populo, volenti aurigam, qui in circo placuerat, liberum fieri, ne domino fieret
iniuria. Et Cato in fummo Vticensium periculo non permisit seruos inuiri dominis eripi, & qua-
si liberos militum nomen dare. Vique adeo veteres curantur vnicuique ius suum illibatam mane-
re⁸. Verum illud interest inter seruum & filium suum, quod ille etiam inuitus quandocunque possit
manumitti. Hic vero, vt non potest ab inuito patre emancipationem extorquere, ita nec à volente
potest inuitus emancipari: nisi sit indignus familia. Recte itaq; Iustinianus in Nou. sua Constit. 15
89. i. i. inquit, vbi dicitur, si quis datus sit in potestate, non potest emancipari. [Solueret potestatem
inconsultis liberis non est permittimus patribus.] Possetq; filius illud à declarationibus obende-
re. Et si parendum in omnibus patri, in eo non parendum, quo efficitur, ne pater sit. *¶* Item. [Re-
cte Iustinianus addidit hanc notam exceptionis, quam Martianus omiserat. Sunt enim quidam
causæ, ob quas cogantur parentes emancipare liberos suos. Veluti si agnouerint legatum ea condi-
tione relictum⁹. Et quem promiserunt tractare vt filium, si non emancipant, penam stipulationi
additam præstare¹⁰. Sed & filium, qui contra pietatem durius tractabatur, voluit Traianus eman-
cipari¹¹. Postremo si leno sit pater, qui filiabus suis peccandi necessitatem imponat, iubetur¹² Episcopus
filias liberare. Notumq; est illud à Tragedia; Adulterorum virgo deserui domum. Et sanè 17
si creditor hypothecarius ancillam sibi obligatam pignori prostinere vellet, eo ipso amittit ius sui
pignoris, & ancilla illi eripitur¹³.

IN TITVLVM SEQVENTEM

ΠΡΟΘΕΟΡΙΑ.

- 1 Continuationem tituli.
- 2 Nona quadam in Galia tutela species.
- 3 Diemysium Syracensium fructus rerum pupillarum ad se pertraxit.
- 4 Malcolmum Scotie, Henricum III. Anglia Regem, me- lam pupillarum ipsi assumpsit, eorumq; fructum sibi adduxerunt.
- 5 M. Antoninus philosophus creauit Prætorē Tutelarē.
- 6 Legumlatorum Atheniensium vnum destinatum erat rebus Orphanorum & minorum curandis.
- 7 Demosthenes adolescens perfridam suorum Tutorum

vlum est.

8 Nona quadam in Galia tutela species.

9 Diemysium Syracensium fructus rerum pupillarum ad se pertraxit.

10 Malcolmum Scotie, Henricum III. Anglia Regem, me- lam pupillarum ipsi assumpsit, eorumq; fructum sibi adduxerunt.



H Athenus dictum est de ijs, qui sunt alieno iuri subiecti: nonne transit Iustinianus ad eos
qui sunt quidem sui iuris, sed tamen adhuc ab alijs reguntur, nempe à Tutoribus vel
Curatoribus. Ac prius quidem ordinem naturæ secutus agit de tutelis, primūq; docet
cuius se sequenti, quid tutela sit, & cuius testamento detur. Reliqua deinde reliquis titulis
diligenter pertractat, admodum sollicitus vt lubricum minoris ætatis tertio sulcia-
tur subsidio. Et suis profecto legumlatoribus semper tuta & cordi tutela pupillorum. Testatur id
Iustinianus in Non. sua Constit. 72. his verbis: *disce quoniam ius tuum non potest
curare, nisi tuus iuris sit, & si tuus iuris sit, non potest curare, nisi tuus iuris sit, & si tuus iuris sit, non potest curare, nisi tuus iuris sit.*
ad illis affluatur, qui seruendam legum auctoritatem & potestatem à Deo acciperunt. [Et Sa-
uerus Imp. Vlpio Rufino scribens gloriatur, omnibus liquere de siderat¹.] se se omnem rationem ad-
hibere subueniendis pupillis, cū etiam id pertineat ad curam publicam. Certe quidam olim existima-
runt² utilitati publicæ repugnare hanc conditionem: Si pupillus tutores non habuerit. Vt non teme-
re M. Antoninus philosophus in hanc rem creauit nonnisi Prætorē, quem dixit Tutelarem. Apud
Athenienses vnus ex Themotobus, qui dicebatur à παῖδες, curabat, vt inquit Libanius, τὸ ἐπὶ τῶν
ῥημάτων τῶν παιδῶν, vt alij volunt, si qui dicebatur ἐπὶ τῶν ῥημάτων, cui incumbat cura dandorū
pupillis tutorū, quos proprie appellabant τῶν ἐπὶ τῶν ῥημάτων, vt differrent à τῶν ῥημάτων
defensoribus, quos appellat τῶν ἐπὶ τῶν ῥημάτων. Lysias non obsecrat orator apud Athenienses meminit τῶν
μυνητῶν τῶν παιδῶν, legum quæ constitutæ essent de pupillis. Et Xenophon in Poris, sine de
reditibus indicat Athenienses habuisse suos ἐπὶ τῶν ῥημάτων. Certe & Plato lib. ii. de Legib. diligenter
adducit præcipit curā esse habendam pupillarū ætatis, μνηστῆρας δὲ τῶν παιδῶν ὅτι τῶν ἐπὶ τῶν ῥημάτων
ῥημάτων ὅτι τῶν ἐπὶ τῶν ῥημάτων. Quo fit, vt seruentiorib. animis incumbere debeamus
in hanc tam piā & necessariā iuri ciuili partem. Et vt adolescens Demosthenes vltimum perfridam
suorum

o L. 3. di. qui per. iur.
p L. 3. di. tractari. D.
ad Sen. Terryll.

- 3 Mater infans ut filio baredi tutorcm dare possit.
4 Exramentū impubeti baredi infans potest dare tu-
torcm.
5 Imi alienum minui non possit.
6 Posthumū habentur pro iam natū, ubi de eorum com-

modis agit.

- 9 In dubia lectione inspicendum arcbetypum.
10 Inquisitio de personis tutorum qualis.
11 Non scriptura testamenti sed ritus ac populi vultus se-
quenda est.

1 *¶ Permissio est itaque.* Iustinianus eo ordine tutelam tractat, quo & defertur. Primo itaque
loco agit de testamentaria tutela, cuius est prior potiorque causa: & ostendit i quibus ea decur, re-
ferens permissionem legis duodecim tabularum, quæ etiam extat apud Cuium². Nec dubium
est, quin apud Romanos fuerit etiam in usu ante duodecim tabulas. Nam legimus Ancum Mar-
tium Regem Romanorum dedisse filiis suis tutelam L. Tarquinium. Certe & Placius in suis Legi-
bus iuberratam esse dationem tutelæ, quæ ex patris testamentis proficiscitur. Inquit enim; *ἡ ἐπι-
τάγη διαθήκης τῶν τε καὶ ἡ ἐκ τῆς διαθήκης τοῦ πατρὸς ἰσχύει καὶ ἡ ἐκ τῆς διαθήκης τοῦ υἱοῦ, ὡς τὰς ἐκ τῆς
ἐπιτάγης ἐκ τῆς διαθήκης τοῦ πατρὸς καὶ ἡ ἐκ τῆς διαθήκης τοῦ υἱοῦ καὶ ἡ ἐκ τῆς διαθήκης τοῦ υἱοῦ καὶ ἡ ἐκ τῆς διαθήκης τοῦ πατρὸς.* *¶ Permissio.* Etiam mi-
noribus 20. annis, modo sapient, sacrificij pensio consilio³ vii. finit.

⁴ *Libertus.*] Etiam inuitis et exheredatis ^d. Neque enim ideò minus sunt in potestate. Vnde et ijs potest pater pupillariter substituere ^e, *impuberibus.*] Neque enim puberibus dari potest tutor. Ex si detur, in utilit profutur erit datio, vt nec curator datus intelligatur. *Quos in potestate habent.*] Id indicat tantum hic agi de parentibus masculini sexus. Nam & hi soli in potestate liberos habent. *Etiam inuitis et exheredatis.* Ideo quia non curam de eis potest digne gerere. Gloriosa est

habere potest mater: non in hoc: sed quod non tutorem esse potest: tamen ius est ad ea: quae tutor a praefidis confirmari, inquit Imp. Alexander ¹, & addit (quod etiam Modestinus aiebat) ² eam recte posse tutorem dare filijs, quos in litiu heredes. Sanè (inquit Paulus ³) & si extraneus impuberi, quem heredem instituit, tutorem dederit, & extra ea nihil in bonis pupillis habeat: non male dicitur iudicium eius sequendum esse: quippe qui & personam eius, quem tutorem esse voluit, nouerit: & impuberem ita dilexerit, ut eum heredem institueret. Quis tamen videntur tutellenda de eo pupillo, qui non sit in potestate patris. Nam alienum ius minui non potest ⁴. ¶ *Testamentum.* Vel etiam in codicillis testamentum confirmari ⁵. Quod si quis testamentum parum iustodit: tunc sit tutor, confirmabitur, inquit Iulianus ⁶.

q̄ ita demum parceret. 7. Enim milites. Nam nec militem liberis recasuris in potestatem posse tutorem dare, docet Vlpianus ex rescripto diuotum fratrum: quinquam alicui statutum sit de substitutione pupillari. Sic enim scribit idem Vlpianus. Cum filiusfamilias miles decessisset, impubere hære de instituto, ei que substitutus in aus potestate manenti, tutoremque dedisset. Diuini fratres rescripserunt, substitutionem quidem valere, tutorem autem dationem non valere: qui hæc dicari quidem fuit miles, qualem velit substitutionem facere potest: verum tamen alienum sui mi-

3 nuere non potest. § in compluribus alijs causis.] Nempe in ijs omnibus in quibus agitur de iure & emolumento ipsius posthumi*.

¶ Non minus possit iur. In eorum minus hic aliquid est, quod posthumus datus tutor, non nisi posthumus editor iuror⁷ fit: & interea (si opus sit) ventri tutor curator⁸. ¶ Sed & femineque. Idem & defuncti notho sine naturali tantum, modo pater aliquid ei teli nquar⁹. Nam alioquin datus ei tutor, sine inquisitione non confirmabitur¹⁰. ¶ A patre. Quod si filio ab alio datus fuerit tutor, sine inquisitione non confirmabitur: etiam filia matre datus vel patrono. ¶ Ommino id est, sine inquisitione. Papinianus ait¹¹, Praetorem debere confirmare citra inquisitionem. Modestinus inuenit, si defuncti aliquidque legere non inquirere, sed simpliciter confirmare. Sic enim em Modestinus

9 delinquit locum legendum esse ostendit Græcum archetypum. Nec est ociosa vox hæc, ΠΛΕΥΡΩΣ, significat enim multas esse causas, propter quas non confitemur nec sine inquisitione. Porro
10 atque cum hic dicimus si sine inquisitione tutorem à patre datum confirmari, intelligimus inquisitionem illam, an persona sit idonea. Cæterum de ipsius patris voluntate semper inquirendum est. Redde itaque Tryphonius ait. In confirmando tutore hoc Prætor inquirere debet: an duraverit
patris voluntas, quod in facili est si proximo mortis tempore tutores non iure vel curatores scripserit pater. Nam si ante annos: ut medio spacio ponitur facultatem tutoris non iure à patre data
fieri immunitio, vel motum an re celata vel ignorata emerferit improbitas, an inimicitia cum
11 patre exarserint: utilitatem pupillorum Prætor sequitur, non scripturam testamenti, vel codicillorum. Nam patris voluntatem Prætor ita accipere debet, si non fuerit ignarus, scilicet eorum, quæ
ipse Prætor de tutore comperta habet. Quid denique, si postea de eo pater, quem testa-

mento codicilli live non iure dedit, scripsit tutorem esse nolle! Nempe non
sequitur primam voluntatem Praetor, à qua
pater discessit.

^a *L. 1: de refl. parol.*

b L. J. J. Quamrin, de
admirant.

c. l. necnon de rat. ex
cur. dat. ab hui.

d. L. 4 de test. ruel.

e § non/olunt, auf, die
 prop. subjst.

f L. 4. C. de res. ant.
e L. 1. §. ult. ff. de iur. et fact.

h L₄ de conf. sur.

à L. *cànt filiusa*. de

mul. resp. a.
k L. 3. de resp. a. mul.

l. 3. de confir. tue.
m. l. 2. de off. pub.

u. L. càm pìlana, de
mil. 48^{te}.

18

—

de flammis homin. l. quod
dicuntur de morte. &c.

p. l. f. nemorosum
f. v. de sepiant.

a L. i. f. sanden, de
vent. in poss. miz.

b L. vlr. Cadeuf.
ent.

d Life Size, D. 110, int.

• 2010年12月10日

f. L. in confirmandis
D. 1. 1. 1. 1.

100

100

Qui Testamento tutores dari possunt, Tit. XVIII.

DARI autem tutor potest testamento non solum paterfamilias, sed etiam filiusfamilias.

Sed & servus proprius testamento cum libertate, recte tutor dari potest. Sed sciendum est, cum & sine libertate tutorem datum, tacite libertatem directam accepisse videri: & per hoc recte tutorem esse. Planè si per errorem, quasi liber, tutor datus sit: aliud dicendum est.

Servus autem alienus pure inutiliter testamento datur tutor: sed ita, CUM LIBER ERIT, utiliter datur. Proprius autem servus inutiliter eo modo tutor datur.

Futuosus, vel minor viginti quinque annis tutor testamento datus, tutor tunc erit, cum compos mentis, aut maior viginti quinque annis fuerit factus.

Ad certum tempus, vel ex certo tempore, vel sub conditione, vel ante hæredis institutionem posse dari tutorem, non dubitatur.

Certe autem rei vel causæ tutor dari non potest: quia personæ, non causæ, vel rei tutor datur.

Si quis filiabus suis vel filiis tutores dederit: etiam posthumæ vel posthumo deditur videtur: quia filij vel filiz appellatione & posthumus & posthuma continentur. Quod si nepotes sint, an appellatione filiorum & ipsi tutores dati sint? Dicendum est, ut & ipsi nequeque dati videantur, si modo liberos dixerit. Caterum si filios: non continebuntur. Aliter enim filij, aliter nepotes appellantur.

Planè si posteris dederit: tam filij posthumi, quam ceteri liberi continebuntur.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Filium sine venia potest in ius vocare patrem tutorio nomine, ut & libertus patronum.
- 2 Pater filijfamilias tutori nomine quando in solidum, vel non nisi de peculio, vel de in rem verso, teneatur.
- 3 Veteres tum pedagogo cum tutores ex seruis deligebant.
- 4 Auxilium serui Micynthi tutela creditur & liberis & regnum.
- 5 Tutela dato statim tribuitur libertati.
- 6 Vi ex simplici tutela datione, ita & ex delatione hereditatis competit tacita libertas.
- 7 Servum qui parabatur liber, neq. tutor erit neq. liber ex datione tutela.
- 8 Tacita conditione quando alium non sine asciscenda.
- 9 Tutor in insistenti conditione pendente, datur interim à Pratore tutor alium.
- 10 Dum tutela speratur testamentaria, cessat legitimæ.

a L. filiusfam. de hu
qui sui sunt vel alie.
nr. l. nam quod. D. ad
Sen. Trib.
b L. quæstum. de in
iur. vocan.
c h. i. iur. inf. de iuss.
cessa.
d L. Lucim Titum
Caium. de adm. tut.
e L. filiusfam. de iur.

Sed etiam filiusfamilias. Neque enim patris potestatis habetur ratio in muneribus publicis. Unde & filius, tutorio nomine, poterit sine venia in ius vocare patrem: sicut & potest libertus patronum. Et postea docet Iulianianus, filiumfamil. tutorem, si pup. nomine legatum petierit ex testamento, nihilominus adhuc posse id dicere in officiosum suo nomine, si queratur se iniuria exheredatum. Porro ubi datus est testamento tutor filiusfam. respondit Marcellus, patrem quidem, si intercesserit pro filio, & quasi in se periculum receperit, in solidum teneri, si peccarit filiusfamilias tutor. Sed si tantum simpliciter cõfenserit, non nisi de peculio, vel de in rem verso. Quamquam ubi à Pratore datus est tutor filiusfamilias in solidum pater obligetur, si tutelam agnovuerit: & si non agnovuerit, de peculio.

¶ Sed & servus. Multi iniquitate fortunæ serviunt, qui digni sunt, ut etiam liberis imperent. Itaque veteres non dubitavit suis pupillis præficere virtutem in se suis deprehensam. Et tam pedagogo quam tutores soliti fuerit ex se suis deligere. Legimus olim Anaxilam Rhegynotum tyrannum cuidam Micyntho seruo suo credidisse tutelam liberorum suorum cum vniuersi regni administratione.

¶ Sed sciendum est. Hoc amplius sciendum est, tutelæ dationem statim tribuere ius libertatis, etiam antequam tutela administraretur: ut si datus tutor servus sit, 25. annis minor, liber fiet ab adita hereditate: sed tutela non onerabitur ante legitimam ætatem, ut docet Paulus.

¶ Porro, ut ex simplici tutelæ datione competit tacita libertas, eaque directa beneficio Iulianiani: ita & ex delatione hereditatis, ut suo superius loco satis dictum est. ¶ Planè si per errorem. Inquit Vlpianus: Si quis tutorem idem scripserit, quia liberum putavit certissimum est, neque libertatem peti posse, neque tutelam libertatis præstationi patrocinari. Vnde sequitur, inutilem esse dationem, quæ in seruo non potest valere. Rectè itaque & Paulus ait, Si quis tutorem dederit filio suo servum, quem putabat libetum esse: neque tutor, neque liber erit.

f L. quæro. f. viti. de
cessa. iur.

g L. generaliter. f. si
qui tutorem. de fid.
liber.

h L. si quis tutorem.
de cess. iur.

¶ Servus

¶ *Servus autem alienus.* Inquit idem Vlpianus ^a; Servus alienus ita dari tutor potest, si liber erit, tutor esto. Quinimo & si pure datus sit, videtur inesse hæc conditio, cum liber erit. Potest autem quis & extraneo servo defendere ex hac causa fideicommissariam libertatem. Ex quibus verbis Vlpiani colligi potest vera præsentis loci interpretatio, ut intelligatur servus alienus, qui pure datus est tutor, ita inutiliter dari, quod scilicet hoc nomine non fiat statim tutor, etiam si aliquando utilis esse possit hac tutoris datio, nempe cum servus liber fiet & hæres rogatus videatur eum à domino redimere & manu mittere. Quod si à testatore exprimat hæc conditio, cum liber erit, statim tutor constituitur, nec adjuvari debeat tacita quadam conditione aliunde ascita, cum eam nominatim quis dno habeat. ¶ *Inutiliter etiam modo tutor datur.* Sic videlicet, ut omnino tutor fieri nequeat, non etiam, si euenit conditio libertatis. Neque enim hic dominus videtur scire si tutorem scripserit, quem his iudiciis ambagibus, & procrastinationibus ulterius ascitis suspendit. ¶ *Tutor testamentarius datur.* Etiam pure & simpliciter, omniaq; hac conditione, cum sanæ mentis esse ceperit. Eam enim tacite intelligi docet Paulus ^b, & assentitur Vlpianus ^c Pomponium secutus, reiecta Proculi aduersarii sententia. ¶ *Tutor sane erit.* Hoc est, Tutoris officio tunc fungetur. Interea autem dabitur alius à Prætoris tutor. ¶ *Ad certum tempus.* Sic Paulus Apostolus ad Galatas cap. 4. ait, pupillum sub tutoribus & curatibus esse vique ad tempus à patre definitum. Ex certo tempore, vel sub conditione. Interea autem alius tutor à Prætoris dandus est, quamvis legitimus pupillus habeat. Quandiu enim testamentaria speratur tutela, legitima cessat, inquit Vlpianus ^d. ¶ *Possit dari.* A testatore scilicet. Hic enim de tutela testamentaria quærimus. Et constat non posse à Prætoris dari tutorem sub conditione, quia lex non patitur suspendi à iudice, quod vult præsens purumque statui.

§. Certè autem rei, cum b. sequent.

- 1 Tutor persona datur non rei vel causa.
- 2 Nomen filiorum non potest trahi ad posthumos qui latuerunt testatore.
- 3 Filiorum appellatio nō continentur illi quos testator ignorabat se habere.
- 4 Fr. Baldamus parum solidamq; scilicet turisgrudentiam.
- 5 Filiorum appellatio propriam gradum non excedit.

- 6 Legum facilius quam voluntatum ratio deprehendi potest.
- 7 Posthumorum appellatio generalis quæ?
- 8 C. Calgule caniliario, solos filios dici posteros.
- 9 Posteros appellatio quando summa non completatur.
- 10 Inter liberos continentur & nepes ex filia.
- 11 Iulius Cæsar quales tutores suo postumo neminauerit.

¶ *Certè autem rei.* Hic locus videtur confusus ex tribus responsis Iurisconsultorum ^f. Primum ^g L. certum cum fil. enim, inquit Vlpianus, Certum rerum vel causarum testamento tutor dari non potest, nec de seq. de testam. ante. ductis rebus; Subiicit Pomponius, Et si datus fuerit, tota datio nihil valebit: addit rationem Martianus, Quia personæ, non rei vel causæ datur: Postremò Vlpianus adijcit explicationem; Si tamen tutor datur testamento rei Africanæ vel rei Syriacæ, utilis datio est.

¶ *Si quis filios vel filij.* Totus hic locus ad verbum descriptus est ex duobus responsis Vlpiani ^h. Sed priusquam eum excutiamus, adiciamus aliud eiusdem Vlpiani responsum, quod extat his verbis ⁱ; Si quis ita dixerit; Filij mei tutorem dojin ea conditione est, ut iam filij quam filia dedisse videatur: Filiorum enim appellatione & filia continentur. Si quis filio tutorem dederit, & plures filios habeat, an omnibus filijs dedisse videatur? Et de hoc etiam Pomponius dubitat. Magis est autem, ut omnibus dedisse videatur. ¶ *Tutores dederit.* Idem & si quod legatum ijs reliquerit: vel etiam eas exheredauerit ^k. Equè enim semper filiorum appellatione continebuntur posthumi, si aliquo modo consistit, non fuisse ventris ignarum testatorem, utpote cuius memineritque parte testamenti, alioqui nomen filiorum non poterit trahi ad posthumos, qui latuerunt testatorem. Nam nec filij nati continebuntur, quos testator ignorabat se habere, ut docet Vlpianus ^l. Scio alia esse vulgari interpretum commenta; sed ego parum solidamque præsentis responsi non dentiam fector, nec moror vana vulgi somnia. ¶ *Dicendum est.* Prior parshuius responsi non proprie pertinet ad propositam quætionem: sed ad illustrandam & omnibus numeris absolutam generalem definitionem. ¶ *Si modo liberos dixerit.* Inquit Callistrus ^m, Liberos appellatio nepotes & nepes, ceterique qui ex his descendunt, continentur. Et Modestinus, à post. tutorum (inquit) ⁿ nec nepes vel non tui in legibus datur. ¶ *Natorum appellatio & ad nepotes extenditur.* ¶ *Si filios.* Propria filiorum appellatio arctior est, nec primum gradum excedit, quàm in hominum voluntatibus iusta interpretatione recipimus, ut appellatio filij etiam nepos contineatur ^o.

¶ *Planè si posthumum.* Sic etiam legit Theophilus: quasi doceat hoc loco Iustinianus, generaliter appellatio posthumorum intelligi filios liberosque posthumos, & quicumque post testamentum nascuntur ab illis, etiam si ante mortem testatoris ^p, quamquam non comprehendantur, qui iam nati erant, cum testamento scriberetur ^q. Haloander tamen hic legit, POSTERIS nec à Iulio Iustiniano, ratione caret eius lectio, verum enim est, posterorum appellatio contineri omnes liberos, quamquam

^a L. si liber datus sit.

^b L. si liber datus sit.

^b L. si liber datus sit.

^c L. si liber datus sit.

^d L. si liber datus sit.

^e L. si liber datus sit.

^f L. si liber datus sit.

^g L. si liber datus sit.

^h L. si liber datus sit.

ⁱ L. si liber datus sit.

^j L. si liber datus sit.

^k L. si liber datus sit.

^l L. si liber datus sit.

^m L. si liber datus sit.

ⁿ L. si liber datus sit.

^o L. si liber datus sit.

^p L. si liber datus sit.

^q L. si liber datus sit.

quam aliquando C. Caligula cum nullum rapinis modum faceret, improbe cauitellatus sit, poste-
ros solum dici filios. Illa tamen inter liberos & posthumos notanda differentia est, quod in poste-
ris maiorem haberi rationem familiarum atque gentilitatis generisve, traditum sit. Itaque respondit
se Vlpianum¹. Genere posterique datas immunitates, ad eos, qui ex feminis nati sunt, non perti-
nere. Atqui inter liberos nepotem quoque ex filia contineri dubium non est. & idem Vlpianus
respondit². Porro autem ipsis posthumis dari potuisse tutores vel illud indicio est, quod scribit
Suetonius, Iulium Cæsarem testamentum facientem, plures ex ijs qui eum occiderunt nominasse
tutores filij, si quis sibi nasceretur.

De legitima Agnatorum tutela. Tit. XV.



QUIBUS autem testamento tutor datus non est: his ex lege duodecim
tabularum agnati sunt tutores, qui vocantur legitimi. Sunt autem
agnati, cognati per vitilis sexus cognationem coniuncti, quasi à patre
cognati: veluti frater ex eodem patre natus, fratris filius, neposve ex
eodem patruus, & patruus filius, neposve ex eo. At qui per sociminum
sexus personas cognatione iunguntur, agnati non sunt, sed aliis natu-
rali iure cognati. Itaque amittitur filius, non est tibi agnatus, sed co-
gnatus: & inuicem in tu illi eodem iure coniungeris: quia qui ex ea nascuntur, patris, non
matris, familiam sequuntur.

Quod autem lex duodecim tabularum ab intestato vocat ad tutelam agnatos: non
hanc habet significationem, si omnino non fecerit testamentum is, qui poterat tutores
dare: sed si, quantum ad tutelam pertinet, intestatus decesserit: quod tunc quoque accide-
re intelligitur, cum is, qui datus est tutor, vivo testatore decesserit.

Sed agnationis quidem ius, omnibus modis capitis deminutione plerumque peri-
mitur. nam agnatio, iuris ciuilis nomen est: cognationis verò ius non omnibus modis
commutatur: quia ciuili ratio, ciuilia quidem iura corrumpere potest, naturalia verò
non vitque.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Sperantes successionem tuerentur bona.

2 Alcibiadi Atheniensis tutores, qui?

3 Diogenon eorumdem tutor quorum & auus & auu-
culus.

4 Pupillum committere ei qui ex morte eius expectat
commodum, vetat Solut.

5 Pupillo educando quomodo Leges proficiant.

6 Platonis lex de tutela legitima.

7 Cognati tum ad successionem tum ad tutelam bodie
aquare agnati admittuntur.

8 Vbi nullus testamentarius tutorum superest, suc-
cedunt legitimi.

9 Excusatio seu remota testamentarii tutoris prae-
toris dat alium.

10 Agnationis ius & nomen non naturale sed ciuile
est.

c L. i. de leg. tutor.

LEX duodecim tabularum, [Cuius, inquit Vlpianus¹, summa fuit providentia, ut qui sperarent ha-
bere successionem, iidem tuerentur bona, ne dilapidarentur. Sanè & olim apud Athenienses
mortuo Clinia Alcibiadis patre, tutores legitimi Alcibiadis imuberis fuere Pericles & Arifphon, 2
ut pote, inquit Plutarchus, *οὐκ ἐστὶν ἄλλος* [genere propinquus]. Apud Lyfiam oratorem, cui-
us verba extant apud Dionysium Halicarn. in eius vita, proponitur aliud exemplum memorabi-
le cuiusdam Diogenonis, qui eorum tutor fuit, quorum & auus & auunculus erat, filiam suam in 3
matrimonium dederat fratri suo Diodoro, ex quibus ius suscepti erant. Diodorus cum ad bellum
proficisceretur, hoc omni inquit illum fratrem socerumque; illi tutorem dat: *πρότερον δὲ τῶν παύσαν-
των ἀποδοῦναι δὲ τὸν νότον τῶν ἀναγκαζομένων ἐν τῇ μέλλουσῃ ἀποδοῦναι τῶν τῶν παύσαντων ἀποδοῦναι*.
[Auum filiorum & auunculum, & nullum potius alium, tutorem fieri conuenit,] hanc enim verba 4
sunt Lyfiae apud Dionysium. Sed tamen constat Solonem aliquando vetuisse ad eos tutelam
deferri, ad quos pertineret pupilli hereditas, quoniam periculosum videretur vitam pupilli com-
mitti eius fidei, ovi ex pupilli morte magnum commodum expectat, ut ferè quisque conatur eum, 5
quem proximis hares insequitur, exungere, inquit Perlius. Verum leges nostrae alia ratione huic
periculo occurrerunt. Nam iubent Praetorem praesentibus ceteris propinquis providere, vbi pu- 6
pillus tuto moretur, & sine villa suspensione alatur⁴. Porro de legitima tutela extat apud Platonem
libro de Legibus vndecimo, certa lex, quae satis conuenit cum iure nostro, *ἵνα δὲ τοὺς ἀπὸ τοῦ πατρὸς
καὶ μητρὸς κληρονομήσαντες, οὐ μὴν αὐτὴν ἀποδοῦναι τῶν ἀναγκαζομένων ἐν τῇ μέλλουσῃ ἀποδοῦναι*. [sic aut plauis in-
testatus qui decesserit, aut tutorem aliquem creatio defecit; legitimi tutores sunt qui proximo
gradu

d L. i. de leg. tutor.
pup. educat. vel mor-
deb. L. i. de leg. tutor.

gradu contingunt patrem & matrem; duo quidem ex agnatis, duo item ex cognatis; vnus verò ex amicis defuncti.] *¶ Agnati.* Quibus hoc iure debebant cedere cognati, hoc est per feminam coniuncti. Verùm Iustinianus Nouella sua Constit. 118. sustulit hoc discrimen, & vt voluit eos omnes pariter succedere, ita etiam statuit æquè vocari ad tutelam. *¶ Sunt autem agnati.* Hunc locum diligenter explicat Modestinus ^a, & aliquoties inculcat Iustinianus in his suis Institutionibus. Et Paulus quodam loco exponit rationem ipsarum appellationum ^b. Sed res non meretur longiorem moram.

¶ Quod autem. Totus hic locus ad verbum descriptus est ex responso Pauli ^c, & conuenit lex Platonis, quam supra reuli. *¶ Non hanc habet significationem.* Tantum scilicet: quod nominatim addidit Paulus. Sed noua non est eius vocis omisio in iure ciuili ^d: sicuti nec apud alios Latinos autores. *Cum in qui datus est.* Vnicus scilicet. Nam si duo pluresque fuerint tutores testamentarij: quando vnus superstes esset, in locum eius, qui decesserat, alius à iudice dabitur: nec admittetur legitimus. Sed vbi nullus superest, legitima tutela succedit ^e. *¶ Vno restatore.* Vel etiam mortuo, sed adhuc impubere pupillo ^f. *¶ Decefferit.* At si excusatus aut remotus fuerit: non redibit tutela ad agnatos, sed à Prætorè tutor dabitur ^g.

¶ Quia ciuili ratio. Hanc ætiologiam repetit & alio postea loco Iustinianus in hisce Institutionibus ^h. Ex Pomponius ait: plura sanguinis nullo ciuili iure dirimi posse. Esse autem agnationis ius & nomen ciuile, cognationis verò naturale, docet Paulus ⁱ. *¶ Non omnibus modis.* Quibus autem, docet Iustinianus tit. sequenti.

De Capitis deminutione, Titulus XVI.



EST autem capitis deminutio, prioris status mutatio: eaque tribus modis accidit. Nam aut maxima est capitis deminutio, aut minor (quam quidam in ediam vocant) aut minima. Maxima capitis deminutio est, cum aliquis simul & ciuitatem & libertatem amittit. quod accidit his, qui serui poenæ efficiuntur atrocitate sententiæ: vel libertis, vt ingratissimè erga patronos condemnatis: vel his, qui se ad pretium participandum vanundari passi sunt. Minor, siue in edia capitis deminutio est, cum ciuitas quidem amittitur, libertas verò retinetur. quod accidit ei, cui aqua & igni interdictum fuerit: vel ei, qui in insulam deportatus est. Minima capitis deminutio est, cum ciuitas retinetur & libertas, sed status hominis commutatur. quod accidit his, qui cum sui iuris fuerint, coeperunt alieno iuri subiecti esse, vel contra: veluti si filius familiaris à patre emancipatus fuerit, est capite deminutus.

Seruus autem manu missus, capite non minuitur: quia nullum caput habuit.

Quibus autem dignitas, quam status permittitur. capite non minuuntur: & idcò à senatu motos capite non minui constat.

Quod autem dictum est, manere cognationis ius, etiam post capitis deminutionem: hoc ita est, si minima capitis deminutio interueniat, manet enim cognatio. nam si maxima capitis deminutio interueniat, ius quoque cognationis perit, vt puta seruitute aliquis cognatus: & ne quidem si manu missus fuerit, recipit cognationem. Sed & si in insulam quis deportatus sit, cognatio soluitur.

Quum autem ad agnatos tutela pertineat, non simul ad omnes pertinet: sed ad eos tantum, qui proximior gradu sunt: vel si plures eiusdem gradus sunt, ad omnes pertinet. veluti si plures fratres sunt, qui vnum gradum obtinent, pariter ad tutelam vocantur.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Caput quid?
- 2 Ansonj versus de capitis deminutione.
- 3 Minor capitis deminutio vocatur interdum magna.
- 4 Transfuga & hostes, mediam capitis deminutionem patiuntur.
- 5 Capiti ad hostibus maximam patiuntur capitis deminutionem.
- 6 Manibus apud Linium cur redimi ab Hannibale captiuus diffusisset.
- 7 Emancipatus cur capitis deminutionem patiatur.
- 8 Mulieres capite deminuuntur, cum in manum viri

- conueniunt.
- 9 Seruile caput nullum habet ius.
- 10 Amittere & carere quid dicatur.
- 11 Libertatem rumpi seu solui, quid?
- 12 Senator etiam infamij saltem retinet tamen ciuitatem.
- 13 Si plures sint agnati eodem gradu, omnes sunt tutores.
- 14 Iustiniani nouella de legitima agnatorum & cognatorum tutela.

^a L. cum facile, f. 1. de gradib.
^b L. iuriscultum, f. nomen de gradib.
^c L. interfecti, de leg. 1.
^d L. in illa stipulatione, de verb. oblig. l. 1.
^e D. furri, adu. non. l. quod simul. f. culpæ.
^f de edil. edil. l. 1. Lex Cornelia. f. dumtaxat.
^g de iniur. l. non eam.
^h D. ad Sen. Treb. l. armari.
ⁱ D. ad leg. Jul. de vi publi. l. rei. de pigno. l. 1. de aqua quot.
^j L. si quis sub conditione, f. ult. de testat. tur.
^k D. l. si quis sub conditione.
^l D. l. si quis sub conditione.
^m f. minus erga. iof. de her. que ab intest. l. 1. iura sanguinum.
ⁿ de reg. iur.
^o L. iuriscultum, f. nomen de gradib.

a L. 1. de capi. demi.

EST autem capiti diminutio.] Hæc definitio Caij est, referturque etiam in Pandectis: & indicat caput hic accipi pro statu & iure libertatis, familiz, vel ciuitatis. Vnde & Tullius in Pisouem, cuius indam natum dicit, integri esse capitis. Idem in Verrinis vocat demptionem de capite, quam nos capitis deminutionem. *¶* **E**ag, tribus modis accidit.] Hæc distinctio, totaque eius explicatio descripta est exreponso Pauli ^b. Et uique meminit Aulonius in suis Grypbis, iniquis;

b L. ult. D. adu. l.

Triplex libertas, capitum, minus triplex.

c 1 ad Sen. Tert.
d L. 5. de extrorad.
cognit.

¶ **Vt ingratia erga Patronos condemnatur.**] Atque ea ratione in priorem seruitutem reductis. Porro de seruis poena supra diximus; irem & de ijs, qui sese venire patiuntur, vt partem precij cosequantur. Nec tunc hæc tant, vt vel repetitionem vel longiorem moram mereantur. Et nos alio prope-ramus. *¶* **Minor siue media.**] Hæc tamen aliquando magna quoque vocatur ab Vlpiano^e & Callistrato^f. Sed quod ait Callistratus, per eam adimi libertatem, veluti deportato: intelligendum est de imminuta libertate, quia iam amissa ciuitate plena non sit. Boethius quoque in Top. Cic. ait, deportationem esse maximam capitis diminutionem. sed eodem sensu id accipiendum esse vide-
¶ **Quod accidit et.**] Ei quoque qui a hostes deficit, vel quem Senatus hostem iudicauit^g. Ab hostibus autem caput, cum fiat seruus, patitur maximam capitis diminutionem. Vnde & Manilius apud Liliu[m], Decad. tertiz libro tertio, cum distularet de dimi illa octo milia Romanorum post Cannensem cladem ad Hannibale capta, clamate eos seruos hostium, ab alienatos iure ciuium capite diminutos esse.

e L. missioe f. 1. D.
liber.

f L. 3. D. de iis.

g dist. L. 3. f. ult.

b L. si filius f. ult.
D. ad Sen. Maced.
i L. pronuntio f.
familia de ver. sig.

¶ **Aqua & igni interdictum.**] Fuit hæc grauissima apud veteres Romanos poena, quæ adimebat necessarium duorum esse mentum visum. In cuius locum postea successit deportatio, de qua nos supra diximus. Apud Athenienies aqua & igni interdicti, appellabatur, *ἡρώδης ἢ ἡρώδης*. Hucque pertinet illud Herodoti in Vrania; *ἡρώδης ἢ ἡρώδης ἡρώδης*, *ἡρώδης ἢ ἡρώδης*. *¶* **Sed statum.**] Hoc est, familia, de hoc enim statu hic agitur. *¶* **Alium iuri subiectum.**] Veluti per arrogationem. Sic enim Paulus scribit; Liberos, qui arrogatum parentem sequuntur, placet minui capite cum in aliena potestate sunt; & familiam mutauerunt.
¶ **Si filius familia emancipatus.**] Causam huius capitis diminutionis Paulus^f aliam videtur significare, nempe quod olim emancipari nemo posset, nisi foret in imaginaria seruile causam deductus. Porro si filius, aliter quam per emancipationem, fiat sui iuris, veluti morte parentis, non dicitur capite diminui^h: quia nec reuera mutatur statum. Retinet enim ius agnationis & familiz cum reliquis fratribus. Illud præterendum non est, olim apud Romanos, mulieres, quæ erant in perpetua tutela & potestate donec nuberent, statim atque conuenerant in manum viri, capite diminui quod licet colligere ex Topicis Ciceronis.

h dist. L. 3. f. ult.

i dist. f. ult.

m L. Sempronius At.
calus. de ius & ius-
fract. legat.

n L. non potest vide-
ri de sig. de reg. ius.

o L. de ius. de verb.
oblig.

p L. 5. de iniusto rup.

¶ **Seruus autem manumissus.**] Hoc est, cum manumittitur: quem admodum etiam ait Paulus^h. Vt intelligas in manumissione nullam esse capitis diminutionem. Vbi autem quis iam manumissus est, cum caput habeat, potest pati capitis diminutionem, eamque maximam, vt si propter ingratitudinem reuocetur in seruitutem. *¶* **Quia nullum caput habuit.**] Paulus aitⁱ; Seruile caput nullum ius habere: ideoque nec minui posse. Et subiicit Modestinus; Eo enim die incipit statum habere, quo manumittitur. Porro ratiocinatio, qua hic vitur Iustinianus, nititur vulgari dicto: non posse quem amittere, quod nunquam habuit, sicuti nec carere, nisi qui habuit, & amplius non habet, vt est apud Tullium libro primo Tuscul. Quæst. Sic Paulus ait^m, non posse nobis morte vel capitis diminutione penite viam fructum, quem nondum habuimus. Et alibi responditⁿ, non posse videri desisse habere, qui nunquam habuit. Cumque fortè Papinianus dixisset aliquem liberatum, qui reuera non fuerat obligatus; idem Paulus^o admodum seuerè notauit, reprehenditque hoc dictum. Huc pertinet quod Vlpianus ait^p, id non rumpi, quod nullum est: quodque Iustinianus in Nouella sua Constituit. 22. loquens de eo, qui per errorem duxit in vxorem seruam pro libera, inquit, *ἡ ἡρώδης ἡρώδης ἡρώδης*, *ἡρώδης ἡρώδης ἡρώδης*. [non dicimus solui matrimonium, sed ab ipso initio matrimonium non esse.]

a L. 3. de Senat.

b L. 2. D. de iis.

¶ **Quibus autem.**] Inquit Modestinus^a: Senatorum remotum Senatu, capite non minui, sed Romæ morari, Diui Severus & Antoninus permiserunt. Neque hic referre puto, quæ ex causa motus sit. Nam & si ob turpitudinem, licet infamis fiat^b, non tamen perdit vel ciuitatem, vel libertatem, vel familiam.

c L. si plures, de leg.
tur.

¶ **Cum autem.**] Tandem Iustinianus post digressionem redit ad propositam suam tractationem legitimæ tutelæ. Vt hæc appendix magis videatur esse superioris, quam præsentis tituli. Sed id nouum non est in hisce Institutionibus. Est autem desumpta ex Caij libro secundo Rerum quotidianarum, cuius verba sunt hæc: Si plures sint agnati, proximus tutelam nanciscitur. & si eodem gradu plures sint, omnes tutelam nanciscuntur. Iustinianus autem in Nouella sua Constituit. i. iubet omnes tam agnatos quam cognatos, qui proximi sunt & idonei ad tutelam, vt bzredes ita & tutores esse. Sed ne administratio in plures diuisa negligentius procuraretur, vult vnum de multis deligi, cui tota res cur sit. periculo tamen omnium.

De legi-

a L. 3. §. vlt. de legi.
tut.

cum magis descenderet ex Prætorio in re, quàm lege duodecim tabularum, primùm dicta est iustine vicem legitimæ tutelæ^a. Quòd si parens nominatim contracta fiducia emanciparet, iure ciuili poterat succedere: ac proinde verè legitimus tutor fieri. Hodie autem cum ex Iustiniani constitutione semper intelligatur parens contracta fiducia emancipare, non potest non fieri tutor verè legitimus. Atque hæc quidem sufficiunt ad enarrationem huius tituli.

De fiduciaria tutela, Tit. XIX.



ST et alia tutela, quæ Fiduciaria appellatur: nam si pater filium, vel filiam, nepotem, vel neptem, vel deinceps, impuberes manumiserit: legitimam nanciscitur eorum tutelam. Quo defuncto, si liberi eius virilis sexus existant: fiduciarij tutores fratris vel sororis, & ceterorū, efficiuntur. Atqui patrono legitimo tutore mortuo, liberi quoque eius legitimi sunt tutores: quoniam filius quidem defuncti, si non esset à viuo patre emancipatus, post obitum eius, sui iuris efficeretur, necin fratrum potestatem recideret: ideoque necin tutelam. Libertus autem, si seruus mansisset, vtiq; eodem iure apud liberos domini post mortem eius fururus esset. Ita tamen hi ad tutelam vocantur, si perfectæ sint ætatis. quod nostra constitutio in omnibus tutelis & curationibus obseruat i generaliter præcepit.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Fiduciarius pater olim quis?

2 Fiduciaria tutela vnde orta.

3 Fiduciam olim accepisse quis dicitur.

4 Fiduciarius heres est idem qui fideicommissarius dicitur.

5 Cur fiduciariam tutelam debeamus hodie legitimam dicere.

6 Fiduciaria tutela semper succedebat legitimæ parentum tutelæ.

7 Fratrum fides, post parentem, certior est.

8 Filiorum suorum tutor fiduciarius aliquis fieri potest.

9 Contracta tutela legitimæ parentis non conuenit cum liberis.

10 Cur in liberis patroni non mutetur nomen tutelæ legitimæ.

11 Potestas patris, & quæ ex ea proficiuntur, nō transeunt in liberos heredes.

12 Fratrum impuberum tutela recidit in fratres maiores.

13 Iustinianum verminem aduocit ad tutelam nisi annis 25, completis.

Q[uod fiduciaria appellatur.] Olim fiduciarius pater appellabatur, cui naturalis parens imaginaria renditione huius mancipabat, ut ipse deinde eum manumitteret. Fiebatque is tutor fiduciarius manumissi. Atque hinc videtur profecta appellatio fiduciariæ tutelæ, quæ tribuitur fratri vel patrio impuberis post mortem parentis, qui eum emancipauit. Sane olim fiduciam accepisse is dicebatur, cuius fidei res aliqua credebatur ea lege, ut aliquando redderet mancipanti. Et à nostro Laboleno^b, fideicommissarius hæres, appellatur fiduciarius: sicut ab Vlpiano fiduciaria hæreditas^c. Porro cum hodie sublatum sit patris potestatis, & emancipationis discrimen, & fratres sint legitimæ hæredes fratrum, etiam emancipatorum; non dubitabimus tollere priscum nomen fiduciariæ tutelæ, eamque verè legitimam dicere. Certè & Imp. Antoninus^d olim videtur contempsisse hoc discrimen, qui fratrem appellauit tutorem legitimum, cum re vera esset fiduciarius.

¶ Nam si pater.] Hic locus consuetus est ex duobus responsis Iurifici sultorum Primum inquit Vlpianus: Si parens filium vel filiam, vel nepotem vel neptem vel deinceps, quos in potestate habeat, emancipet: vicem legitimi tutoris sustinet: addit Modestinus; Quo defuncto, si liberi perfectæ ætatis existant, fiduciarij tutores fratris vel sororis efficiuntur. Obseruandum est autem fiduciariam tutelam semper succedere legitimæ parentum tutelæ. Nam si filius semper fuerit in potestate patris, nec eum vnquam tutorem habuerit, sed primum eius morte, sui iuris factus sit, non dissoluereetur ius agnationis: ac proinde magis locus esset legitimæ, quàm fiduciariæ tutelæ. Sed vt ut sit de nomine, secundum parentem, nullus est certior sinceriorq; fides, quàm fratris: ut merito parentis loco succedat. Qua de re multa eleganter scribit Plutarchus in libello *de quædam rebus*, & nominatim addit, quod huc pertinet: fratrem maiorem debere curam minoris gerere, & minorem maiori obtemperare. Sic enim de fratribus loquitur *ἡ δὲ ἀρετὴ τῶν ἀδελφῶν τὸ ἀλλήλων ἐκτρέφειν καὶ ἀσθενέστερον ἀσθενέστερον ἐκτρέφειν, τὸ δὲ καὶ τὸν ἀδελφὸν τῶν ἀδελφῶν ἐκτρέφειν, καὶ τὸν ἀδελφὸν τῶν ἀδελφῶν ἐκτρέφειν.*

¶ Vel fratrum vel sororum.] Quidam hic addunt, VRL FILIORVM SVORVM. Verùm id additamentum non est Iustiniani, sed potius ex cuiusdam vetusti interpretis scholio petitum. Accius quidem meminit Theophilus: sed ita, ut satis appareat non fuisse nominatim à Iustiniano propositum. Interim autem & nos fatemur fieri posse, ut quis etiam filiorum suorum fiat tutor fiduciarius: nempe, cum auus, qui emancipauit nepotem, eo adhuc impubere moritur: relinquitque su-

perlitum

b L. Scio. D. ad Sen.
Treb.

c L. certi. D. si cer.
pos. conditi.

d L. 3. C. de exceptis.

e L. 3. §. vlt. de legi.
tut.

perstitem eius patrem, sicut scilicet filium. Sed & in patrum cadere possent fiduciarie tutelæ constat. *¶ Atque patrone.* Iustinianus hic obijcit, quod videbatur obflare supra dictis: nomen legiti-
 9 quam patris nanciscitur tutelam legitimam, non conueniat eius liberis. Nam etiam si non eman-
 cipari impuberem, non recideret in tutelam fratris: multo minus ab eo mancipari poterit. Et
 si nepos recidat in tutelam sui patris post mortem aui, in cuius potestate uterque est, id non fit
 10 hereditario, sed patrio iure. At in patrono aliud est: qui si non manumittat seruum, recideret in
 tutelam filiorum patris heredum, & ab ijs, ut veris dominis, posset manumitti, eaque ratione
 hos habere tutores legitimos. Veteres itaque habuerunt rationem huius iuris, perinde atque si
 non fuisset interceptum.

¶ Ideoque nec in tutelam. Et iusmodi scilicet, quæ patri competebat ex emancipatione. Ut enim
 patria potestas à defuncto non transmittitur in liberos hæredes, ita necius emancipationis, aut
 11 legitimæ tutelæ, quæ ex ea proficiscitur. Sed interim fatemur, fratris non emancipati & adhuc im-
 puberis tutelam recidere in fratres maiores, eamque etiam legitimam, sed ex iure agnationis, quod
 nulla emancipatione dissoluta sit.

¶ Nostra constitutio in omnibus. Ante Iustinianum requirebatur perfecta ætas, nempe anno-
 rum 25 in fiduciario tutore: ita enim Modestinus respondit. Sed quia in alijs tutoribus idem non
 12 exigebatur: magisque excusabat, quam remouebat à tutela minor ætas: Iustinianus periculum
 ratus admitti minorem, etiam maxime volentem, statuit neminem esse idoneum tutorem, qui
 non compluisset annos 25. Extatque eius constitutio.

a L. 4. de legiti. tut.

b L. 1. de legiti. tut.

DE ATTILIANO TUTORE, ET EO, QUI ex Lege Iulia, & Titia datur, Tit. XX.



I cui nullus omnino tutor fuerat, ei datur in vrbe quidem à Præ-
 tore urbano, & maiore parte Tribunorum plebis, tutor ex lege Attili-
 13 a: in prouincijs verò à Præsidibus prouinciarum, ex legibus Iulia &
 Titia.

Sed & si in testamento tutor sub conditione, aut ex die certò
 datus fuerat: quandiu conditio aut dies pendebat, ex eisdem legibus
 tutor alius interim dari poterat.

Item si purè datus fuerat: quandiu ex testamento nemo hæres existeret, tandiu ex
 eisdem legibus tutor petendus erat: qui desinebat esse tutor, si conditio extiterat, aut dies
 venerat, aut hæres existerat.

Ab hostibus quoque tutore capto, ex his legibus tutor petebatur: qui desinebat esse
 tutor, si is, qui captus erat, in ciuitatem reuersus fuerat. nam reuersus recipiebat tutelam
 iure postliminii.

Sed ex his legibus tutores pupillis desierunt dari, postea quàm primò Cōsules pupillis
 vtriusque sexus tutores ex inquisitione dare coeperunt, deinde Prætores ex cōstitutionibus.
 Nam supradictis legibus, neque de cautione à tutoribus exigenda, rem saluam pupillis fore;
 neque de compellendis tutoribus ad tutelæ administrationem, quidquam cauebatur.

Sed hoc iure utimur, ut Romæ quidem Præfectus vrbi, vel Prætor secundum suam
 iurisdictionem; in prouincijs autem Præsides ex inquisitione tutores crearent, vel magi-
 stratus iussu Præsidi, si non sint magnæ pupilli facultates. Nos autem per cōstitutio-
 nem nostram huiusmodi difficultates hominum rescantes: nec expedata iussione Præ-
 sidum, disposuimus, si facultates pupilli vel adulti usque ad quingentos solidos valeant:
 Defensores ciuitatū vnā cum ciuitatis religiosissimo Antistite, vel alias publicas
 personas, id est, magistratus, vel iuridicum Alexandrinæ ciuitatis, tutores vel curatores cre-
 are: legitima cautela secundum ciuitatis cōstitutionis normam præstanda, videlicet eo-
 rum periculo, qui eam accipiunt.

Impuberes autem in tutela esse, naturali iuri conueniens est: ut is, qui perfectæ æta-
 tis non sit, alterius tutela regatur. Quum ergo pupillorum pupillarumque tutores nego-
 tia gerant: post pubertatem, tutelæ iudicio rationem reddunt.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Prætorium Urbani, tum Peregrini discrimen.

2 Tribuni primū duo, tandem decem creati.

K 3

3 Lex

3 Lex Attilia quando lata sit.

4 Plures fuerunt Romae L. Attilij.

5 A quo quoniam instituitur haeres, ab eodem & tutorem ac-

cipere potest.

6 Capto pupillo finitur tutela.

a L. si quis sub condi-
tione de testa. tut.

b Di. I. si quoniam sub
ditione.

c L. si hereditas de
testa. tut.

d L. 4. de confir. tut.

e L. impuberi de tut.
cur. da. ab hu.

f L. 1. §. si apud ho-
stes de leg. tut.

N^ovis omniur tutor.] Vel testamentarius, vel legitimus. Sed & si imminutus fuerit numerus tu-
torum testamentariorum, facietur a Iudice. At si omnes decesserint, legitima tutela succedit.
non etiam si vel excusati, vel remoti fuerint. Quorum omnia continentur responso Vlpiani^a. ¶ *A praetore verbum.* Qui inter ciues Romanos ius dicebat. Alius autem erat Praetor peregrinus, qui in vrbe
peregrinis, hoc est, iis qui ciues non erant, ius reddebatur ex Iure gentium. Sed nos alibi plura dixi-
mus de Praetoribus, sicuti & de Tribunis. Hoc tantum addam; Tribunos, qui primum duo tan-
tum creati fuerant, ad decem usque excreuisse trigesimo sexto anno à prima institutione. ¶ *Lex*
Attilia. L. Attilius Tribunus, cum C. Martio collega, autor fuit huius Plebisfuiti, M. Valerio & P.
Decio Cosis, anno ab vrbe condita 443. Alius fuit apud Romanos L. Attilius Tribunus militum
consulari potestate. Alius L. Attilius Tribunus, qui autor fuit, vt omnes illi Campani, qui sese in
arbitrium Populi Rom. dediderant Fulvio Proconfuli, venderentur.

¶ *Sed & siu testamentum.* Hic locus videtur de iuramento ex responso Vlpiani, cuius verba sunt^b
hæc; Si quis sub conditione, vel ex die tutorem dederit: medio tempore alius tutor dandus est,
quamuis legitimus tutorem pupillus habeat. Sciendum est enim, quandiu testamentaria spera-
tur tutela, legitimam cessare. Porro hic obseruabimus agi nominati in de expectatione tutela test-
amentaria ad tempus suspensæ. Aliud verò dicendum est, vbi ad certum diem datus esset tutor,
nam eo finito, cum prorsus tutela finiretur, nullæ erunt partes Iudicis, cum nihil super sit spei testa-
mentariae tutela: sed legitimam tutorem succedant.

¶ *Item si puer.* Hic locus descriptus est ex alio eiusdem Vlpiani responso, quod in Pandectis
extat his verbis^c; Si hereditas nondum adita sit, ex qua tutor speratur: verius est alium tutorem
dari posse, quasi nondum sit, nec speretur. ¶ *Nemo haeres existat.* Vtpote quia fortassis aliquis
extraneus & non suus erat scriptus, qui adhuc deliberabat, an adiret. Sed & si pupillus ipse scriptus
foret hæres, simulque datus ei tutor; vt à quo quis instituitur, & tutorem accipere potest^d, tutor à
Iudice dandus erit pupillo ad hæreditatem adeundam^e. Nam qui testamento datus est, tutor prius
esse non potest.

¶ *Ab hostibus quoque.* Huc pertinet responsum Vlpiani^f; Si apud hostes sit frater inferioris gra-
dus agnatus tutela non defertur. Nam et si patronus apud hostes sit: patroni filio tutela non defer-
tur, sed interim à Praetore datur. ¶ *Tutore.* At pupillo capto, statim finitur tutela. nullum enim
ius habet in tutorem, quod reuerfus iure possit limitari recuperet.

¶ *Capto.* Deportato autem prorsus tutela finitur, neque enim spes est restitutionis, aut post-
limitini; aut si qua sit, pendet à beneficio principis.

§. Sed ex his legibus.

1 Legi Attilia auctoritas valet supra annos 200.

2 Tutelares tutores creati ab Antonino imp.

3 Claudius dandi tutoris potestatem à Praetoribus in
Consules transfulerat.

4 Curatores voluntarij quoniam cogendi, non cogendi.

5 Ius creandorum tutorum à posterioribus Iuriscou-
sultis conditum quando durauerit.

6 Tutoris dationem non impetiri esse, nec Iurisdictioni,
sed tantum legi.

7 Tutor Praefecti quoniam Praetoris iurisdictionis.

8 Iurisdictioni idem est quod territorium.

9 Pupillo etiam ibi tutor dari potest, vbi nihil nisi domi-
cium habet & patriam.

10 Moris dandorum tutorum inuestigandi.

11 Ingerentes se in alterius tutelam remouendi sunt.

12 Datio tutoris cur mandari non potest.

13 Constitutio Iustiniani, qua dationem tutela trans-
tulit in Episcopos interdicta.

14 Solidum idem est quod aureum.

15 Solidorum precium non semper fuit idem.

16 Defensores creati à posterioribus iussu.

17 Synduci quoque olim dicti Defensores ciuita-
tum.

18 Alexandria Aegypti ciuitas clarissima.

19 Aegyptus ab Augusto Caesare tributaria facta.

20 Praefectus Augustali quoniam.

21 Iuridicum Alexandria Praefectus Augustali subiectum.

¶ *Ex his legibus deservit dari.* Mansit tamen semper eadem conditio dandi, & ratio hæc est, vt
quandiu spes esset tutela testamentaria, datur à Iudice tutor. Item & quandiu speratur reditus im-
pediti tutoris. ¶ *Posteaquam primò Consules.* Scribit Tranquillus Claudium Cæsarem primum
constituisse, vt pupillis extra ordinem Tutores à Consulibus ex inquisitione darentur. Quod si ad
eum visum in usu fuit Lex Attilia, supra ducentos annos valuit eius authoritas. Porro Consularis
potestatis, quæ tutores testamento aut Codicillis datos confirmat, meminit quodam loco noster
Modestinus^g.

¶ *Praetores ex Constitutionibus.* Intelligit Praetores illos tutelares, cuiusmodi primus creauit An-
toninus Imperator, nisi malis posteriorum Cæsarium edictis testamentum esse Praetoribus potestatem
dandi tutoris, quam iis Claudius ademerat, vt in Consules transferret.

¶ *Neque de cautione quoque cum cautorem.* Hodie verò cautum est, vt ea praestetur, saltem à qui-
budam

g L. 1. de confir. tut.

bussam tutoribus, eamque magistratus quidam debeant exigere, uti postea dicentis. ¶ Neque de compellendis. Itaque periculum erat, ne pupilli destituerentur omnium auxilio, quoniam tuendum munus non temetè quisquam videri subiret. Quocirca rectius visum est, ut qui nullam haberent iustam excusationem, compellerentur ad pietatis officium. Sanè tamen si curatores ad quarundam solummodò rerum administrationem desiderantur, voluntarios esse querentes respondit Vlpianus ².

- ¶ Sed hoc iure vitium. Proponit Iustinianus ius à posterioribus Iuriscultis cõditum, & certio loco receptum, quod duravit usque ad nouam eius constitutionem. Nec est prætermittendum quod rescriptum est ³; illi tribus personis, Præfectum vrbi, adhibitis decem viciis è numero Senatorum, & Prætorè tutelari, debuissent tutores dare vel curatores. Illud autem in vniuersum reneamus, quod ait Vlpianus ⁴; Tutoris dationem neque imperij, neque iurisdictionis esse, sed ei soli competere, cui nominatim hoc dedit vel lex, vel Senatorum consultum, vel princeps; Vt intelligamus dationem tutelæ esse merz nudæ quæ potestatis, quæ à lege datur, vt si lex parauit, etiam priuato competat, veluti parenti: nec cuiquam aliter competat, quàm si lex petmittat. Imperij & iurisdictionis ad magistratû pertinent at magistratus cum dat tutorem, non id agit tanquàm iudex, sed tanquàm is, cui nominatim id ei à lege concessum est, vt etiam si nihil haberet imperij vel iurisdictionis, æque possit tutorem dare. Huiusque rei exemplum extat in Tribunis, qui nullam habebant iurisdictionem, & tamen tutorem dabant. Contrà Præfides prouinciarum licet omnem iurisdictionem & merum haberet imperium, non possisset tamen tutorem dare, nisi nominatim id ei fuisset certa legibus datum. Quam rem diligentius inculco, quia patum vulgo nota sit. ¶ secundum suam iurisdic.
7. Quoniam. Latior paulò fuit Præfecti quàm Prætoris iurisdic. o. nam protendebatur ad censuram ab vrbe lapidem ⁵. Et iurisdictionem quidem hic appellamus territorium siue locum, in quo potest quis ius dicere: cuiusque limites non possunt transiri ⁶. Sed quia licet res in tutore dandi obiculus definita est, paulò diligentius hunc locum explicemus. Ac primum quidem si quærat de tutore ipso, constat eum dandû, qui subditus est iurisdictioni dantis magistratus ⁷. Quod si defuit in eo loco tutor idoneus, testis est Diuus Marcus Proculus ⁸; Officiu esse magistratuum, inquirere ex vicinis ciuitatibus honestissimum quemque, & nomina Præfidi prouinciarum mittere: non autem ipsos arbitrium dandi sibi vindicare. Quod ad pupillum attinet, cui tutor dandus est, primum constat, eum accipere tutorem à magistratu eius loci, ex quo est oriundus, & vbi habet domicilium, suasque facultates ⁹: vel saltem aliquam earum partem ¹⁰. Imò & si nihil eo loco bonorum habeat, nihilominus tutor rectè dabitur, & is vniuersum patrimonium administrabit. Id enim sequitur personam, cui potissimum datur tutor, & quam satis est subijci iurisdictioni magistratus. Quod si alibi habeat pupillus domicilium, quàm vnde trahit originem: Si quidem cum domicilio habeat partem suarum facultatum, poterit ab eius loci magistratu tutori accipere, non minus, quàm à magistratu natalis sui soli & originis ¹¹.

- ¶ Exquisitio. Vt quod dictum est de iurisdictione pertinet ad omnes magistratus: ita & de cur. ab hu.
10. quod hic dicitur de inquisitione. Sic enim generaliter ait Modestinus ¹²; Cum reliquis oportet Magistratuum, & mores creando rum inuelligare, neque facultates enim, neque dignitates sufficiens est ad fidem, vt bona electio, vel voluntas, vel benigni mores. Semper autem maxumè hoc obli-
11. uent magistratus, ne creent eos qui se ipsos volunt ingerere vt creantur, qui quæ pecuniam dant.
- ¶ In pupillum. Hoc est, præcepto, vt alibi Paulus ait ¹³. Ne quis hic nicio quam delegatio-
12. nem fouit Reueta enim mandari non potest tutoris dario, quæ nec Imperij est, nec iurisdictionis. Vnde Vlpianus ¹⁴. Nec (inquit) mandate Præfide alius tutorem dare poterit. Hic ergo solum intelligemus Præfidem, vbi res etat leuior, potuisse inferiori magistratu mandare, non quidem generalè tutoris dationem, sed curam dandi vnius alicuius tutoris, quem præfens necessitas desiderabat. ¶ Per constitutionem nostram. Non extat hæc Iustiniani Constitutio: sed cum priori Codice intercedit. Et nescio an satis subleuat præfatas difficultates, cum loco iulianonis Præfidi, introduxit auctoritatem Episcopici, siue Antistitis.

14. ¶ Quæritur de solidis. Aureorum siue solidorum (nam vtrinque vocis eadem est significatio) non fuit idem semper pretium. Primum aureus pondere didrachmi æstimabatur esse centum numis, hoc est, circiter duobus Gallicis cotonaribus. Postea excusi sunt alij auri multo leuiores, qui æstimabantur sexaginta sex numis, hoc est, duode sexaginta Gallicis duodenis. Et tamen dicti sunt solidi, hoc est, integri, quia in vfu adhuc erant alij minores, nempe semisses. Atque de his solidis aureis intelligendus videtur hic locus: & si calculum subducere lubet, quingenti poterant æstimari mille & viginti quique libris Franciis. Si quis aliam de his tractatu nem requirit, repetat, licet, ex Ant. Augustini libro secundo cap. 9. ¶ Defensores ciuitatum. ¶ Exemplo veterum municipiorum magistratuum posteriores Cæsares caruerunt in singulis ciuitatibus creati peculiaries magistratus, qui Defensores Ciuitatum appellarentur. Deijs extat titulus lib. 1. Codicis, & Nouella Iustiniani Constit. 15. de i. iudic. Alij autem fuere Defensores ciuitatum, quorum nostri Iurisci
17. consuli meminere, appellabantur quæ Syndici. ¶ Iuridicum Alexandræ conatu. Inquit Vlpianus ¹⁸; Iuridico, qui Alexandriæ agit dario tutoris constitutione Diui Marci cõcella est. Fuit autem hæc Alexandria clarissima ciuitas Ægypti, ad ostium Nili ita, ab Alexandro magno condita, quondam insignis scholæ Christianarum, & hæc, quibus præfuerunt Pantenus, Clemens, Origenes. Post Heraclium à Saracenis occupata est. Quod autem attinet ad eius magistratus, sciendum est, superato Achiaca pugna Antonio, Octauium Cæsarem redeisse Ægyptum in prouinciam

uinciz tributariz formam: & qui ei præerat, appellatum præfectum Augustalem: de cuius officio extat titulus in Pandectis. Sub hoc præfecto erat Iuridicus, qui Alexandriz agebat, & potissimum iuri dicundo præerat. vnde etiam Græcè appellabatur *δικαστής*. Id quod eleganter scribit Strabo libro decimo septimo, loquens de Ægypto, his verbis: *ἀρχὴ δὲ τῶν δικαστῶν πρὸς τὴν πόλιν ἀδελφὸς ἦν, ὁ δὲ ἀδελφὸς διὰ τὴν ἀρχὴν τῶν δικαστῶν οὐκ ἔστιν ἄλλος, ἀλλ' ὁ αὐτὸς ὁ δὲ ἀδελφὸς διὰ τὴν ἀρχὴν τῶν δικαστῶν οὐκ ἔστιν ἄλλος, ἀλλ' ὁ αὐτὸς*. [nunc provincia est, tributa maxima pōdēns: ab hominibus modestis administratur, qui in eam mittuntur. Qui igitur mittitur regis loco est. Huic subest Iudicodotes, qui iudicia exercendi pleraque potestatem habet.]

§. Impuberes autem.

- | | | | |
|---|---|----|--|
| 1 | Frequentes in Institutionibus appendices. | 10 | Tutorum belluini libelli accepti & expensi qui? |
| 2 | Pupillorum tutela mittitur ratione naturali. | 11 | Tutela iudicia dotalium & contrarium. |
| 3 | Cui Iudicium minoris ætatis committitur, veretur sit non prado. | 12 | In rationibus tutorum obseruanda duo. |
| 4 | Parentes etiam tutores coguntur ad rationes reddendas. | 13 | Tutor omnem culpam præstare tenetur. |
| 5 | Si pater pupilli, & testamentum remisit, tutori necessitatem rationum quid iuris. | 14 | Dispositio tutorum rationes ab Atheniensibus conseruata. |
| 6 | Curatorem etiam, procuratorem item, & negotiorum alienorum gestores tenentur ad reddendas rationes. | 15 | Pupillum non posse cogi ad reposcendas rationes. |
| 7 | Magistratum esse reddendum rationibus obnoxium. | 16 | Super tutorem non fit, ut contentus restituat tutelam, quid iuris? |
| 8 | Athenienses moram quinquenti tribuunt rationibus tutorum. | 17 | Consignatio in reddendum rationibus necessaria. |

[Impuberes autem.] Quæ sequuntur, non propriè sunt huius tituli, sed generaliter pertinent ad totam superiorem tractationem tutelarum. Cuiusmodi frequentes sunt in his Institutionibus appendices. Nam & aliquot similes suprà annotauimus, & rursus postea nonnullas habebimus. Primum itaque Iustianus hic adducit, tutelam pupillorum naturali ratione niti, cui consentaneum est, quod ait Cicero in Officijs; Ineuntis ætatis imbecillitatem, maiorem natu prudentia regeodam & constituendam. Vnde & Vlpianus scribit; Prætorum naturalem æquitatem secutum, suscepisse tutelam minorum, & opitulatum fragili infirmoque huius ætatis consilio, quod multorum insidias expositum est. Nec est ignota Heshodi sententia, eos, qui per sese non sapient, aliorum sapientum consilijs debere obtemperare. Sed ut minoris ætatis Iudicium alterius tutelæ & fidei committimus: ita par est, eum, qui tutor delectus est, verè tutorem esse, non prædonem: & iustam suæ administrationis rationem reddere, quod non remerè Iustianus hic adiecit, priusquam explicaret auctoritatem tutorum. Voluit enim quodam modo statim admonere vnumquemque tutorem sui officij, & ne adeò fidat suæ auctoritati, ut speret se impune fallere fidem posse, vel sua auctoritate abuti. Ac ne vilo nomine confidat sese eximere necessitate rationum reddendarum, in vniuersum traditur, omnes tutores cogi reddere rationes: quod etiam disertè scribit Vlpianus. Nec parentes quidem hoc iure liberantur. Extat Nouella Iustiniani Constit. 157, *ut ei qui dicitur iuratus summius dispensationis non tenetur*. [ut matres etiam tutelæ rationibus obnoxie sint.] Sed nec illud tutorem inuenit, quod ei pater pupilli, testamento remisit necessitatem reddendæ rationis, iusseritque eum esse *arbitrari*, [à quo tutelæ ratio non reposcatur], quamuis enim eo nomine fiat, vt non ita scrupulose excutiat, nec tam morosa fiat indagatio quatumcunque rerum etiam minutissimarum, leui fortassis aliqua culpa deperdicatur: non tamen liberabitur ab omni ratione reddenda. Nam & ea remissa nihil aliud intelligitur, quam ne scrupulosa fiat inquisitio: non autem, vt id remittatur, quod dolo vel fraude factum fuerit. Idem, et si pupillus iam pubes factus suo tutori liberationem reliquisset, aut adolefcentis curatoribus, restatus etiam se totum in suam geresset. Nihilominus enim & reliquorum, & fraudis ratio reddenda est. quanquam si id tutori parenti legatum esset, præsumptio sit propter naturalem effectum omnia videri concessa, nisi aliud sensisse testatorem. ab hæredibus eius approbetur, inquit Sczuola. Idem Sczuola docet, & si fuerit legatum à tutore relicto pupillo ea conditione, si rationes non reperceret, eademque lege ab eo receptum; non tamen adhuc omnem petitionem rationum periri, si modò pupillus paratus sit reddere, quod ex causa fideicommissi percepisset. Adde leges noluerunt deuitari necessitatem rationum reddendarum: cui etiam non nominatim subiecerunt curatorem, procuratorem, & negotiorum alienorum gestorem. Sed & magistratum iusserunt tellere *in dolo*. [qui ex administratione rerum reneatur.]

[Post pubertatem.] Qua finitur tutela, nisi enim ea finita sit, non est locus huic iudicio. Sed hic non refert an pubertate, an alio modo finiatut tutela. Itaq; si tutor moriatur, statim conueniri poterunt hæredes etiam ab impube. Plato lib. 9. de Legib. iubet finita tutelæ rationes reddi: sed tribuit moram quinquenti, quam etiam scimus olim publicæ Atheniensium legibus tributam. [Te] Est & aliud iudicium rationum distrahendarum, in duplum, si quis in tutela gerendare ex bonis pupilli abstulerit, inquit Paulus. Et si non sit tutor soluoendo, extra ordinem punietur; etiam si tantum peccat in cessatione; veluti propter omniam compactionem fundum. Quo fit, vt

nemo

a l. v. inf. de dona. f. v. inf. de Sen. Oph.

b l. de minorib.

c l. 3. f. rationibus de tut. & rat. distr.

d l. ita tamen. f. quidam decedens. de admo. tut. e l. si feron veteris. De lega. l. non solum de iurem. f. pen. de lib. leg.

f l. Aurelio. f. Caim. De libe. leg.

g l. Aurelium. f. Titum. D. de iur. tut.

h l. Tutor decedens. D. de iur. tut.

i l. aduersus l. rationes. C. de adm. tut.

k l. qui proprius. f. procurator. de procurat.

l l. 2. f. & sane. De neg. gest.

m l. nisi finita. de test. & rationibus distrah. l. rationes. C. de adm. tut.

n l. 2. De iure & rat. distrah.

o l. ob seruus. De adm. tut.



Vtoritas autem tutoris in quibusdam causis necessaria pupillis est, in quibusdam non est necessaria. ut ecce, si quid dari sibi stipulenter: nō est necessaria tutoris auctoritas. quōd si alijs promittant pupilli: nec est tutoris auctoritas. Nanque placuit meliorem quidem conditionem licere eis facere, etiam sine tutoris auctoritate: deteriore vero, non aliter, quam cum tutoris auctoritate.

Vnde in his causis, ex quibus obligationes mutuz nascuntur, vt in emptionibus, venditionibus, locationibus, conductionibus, mandatis, depositis, si tutoris auctoritas non interueniat, ipsi quidem, qui cum his contrahunt, obligantur: at inuicem pupilli non obligantur.

Neque tamen hereditatem adire, neque bonorum possessionem petere, neque hereditatem ex fideicommissio suscipere aliter possunt, nisi tutoris auctoritate, quamuis illis lucrosa sit, nec vllum damnum habeat.

Tutor autem statim in ipso negotio præsens debet autor fieri, si hoc pupillo prodesse existimauerit. Post tempus verò, vel per epistolam, aut per nuntium interposita auctoritas, nihil agit.

Si inter tutorem pupillumq; iudicio agendum sit: quia ipse tutor in rem suam autor esse non potest: non Prætorius tutor (vt olim) constituitur, sed curator in locum eius datur; quo curatore interueniente, iudicium peragitur: & eo peracto, curator esse non definit.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Pupillus stipulando acquirere et per traditionem accipere ipse potest.
- 2 Omnis aduersus pupillum in iudicio irrita est actio, sine tutore suscepta.
- 3 Auctoritas tutoris in quibus casibus non sufficiat.
- 4 Verbum dandi quam vim habeat?
- 5 Tutoris absentia non obest stipulationi pupilli.
- 6 Stipulari, pignori repositum.
- 7 Pupillum posse nonnunquam stipulenti promittere.

- 8 Pupillum non potest rem suam imminuere.
- 9 Pupillus de communiter gesto negotio tenetur.
- 10 Ex dolo pupillum obligatur.
- 11 Pupillum sine tutore promittens ne naturaliter quidem obligatur.
- 12 Naturaliter obligari quid?
- 13 Cui bonis interdictum, & cui alimenta sunt legata, nihil promittunt alijs efficaciter.

Inicio admonedi sumus, regulam, qua hic ante omnia traditur, pupillum sine tutore posse conditionem suam meliorem facere, deterioorem non posse: tutus alio postea loco reperti iustitiano, cum agitur de ijs, quibus alienare licet: item & ubi quaeritur de inutilibus stipulationibus: & a Caio explicari his verbis²: Obligari ex omni contractu pupillus sine tutoris auctoritate nō potest, acquirere autem sibi stipulando & per traditionem accipere etiam sine tutoris auctoritate potest. ¹ In quibusdam causis. Neminem in ijs omnibus, quz damni periculum habent. Iustinianus hic subiigit exemplum hereditatis adeundz, & obligationis contrahendz. Certē & pupilli confessio, cui non adfuit tutor, nullius est momenti³. nec potest pupillus sine tutore iusiurandum deferre: nec damoari a iudice⁴, vel arbitrio⁵. Nam in vniuersum si pupillus sine tutore in iudicio fuerit, irritū est, quicquid agitur⁶. Præterea responsum est⁷, nullam esse pupilli nunciationem, nisi tutor accesserit: & pupillum sine tutore interpellatum non constitui in mora⁸. Quamuis vbi tutor non comparet, possit pupillo emptor denunciare litem motam, vt etiam committatur stipulatio duplex evictionis secuta⁹. Sed & pupillo accipienti pignus necessaria est tutoris auctoritas propter metum & periculum actionis¹⁰ pigneratitiz. Porro sunt quædam causæ, in quibus nec tutoris auctoritas sufficiat, veluti in alienatione rerum pupillarium, vel manumissionis seruorum.

¹ Si quid sibi dari. Ex aliqua causa lucrativa. Eam enim vim habet verbum dandi. Sed & stipulatur pupillus sibi aliquid remitti, non desiderabitur tutoris auctoritas. ² Stipulatur. Extat duobus locis³ rescriptum Imp. Diocletiani & Maximiani: Tutoris absentiam non obesse stipulationi pupilli. Quod autem Suetonius ait; legem Lætoriam olim versuisse, minorem 25. annis stipulari, debet intelligi passivè, hoc est. interrogari, an promittat alteri stipulanti: quod certè non potest pupillus facere, vti subiicit Iustinianus. ⁴ Si alijs promittant. Hoc est, si alijs se obligent, vt inquit alio postea loco Iustinianus⁵. Quod si promissio tenderet ad liberationem; veluti si obligatio, re aut consensu contracta, converteretur in verborum obligationem, vt possit accepto ferri non video, cur non posset pupillus stipulanti promittere, quod mox ei remitteretur. quanquam vbi non sequeretur hæc acceptatio, frustra promitteretur, etiam quod alioquin debetur. Neq; enim pupillus sine tutore ex constituta pecunia potest obligari⁶, quia licet hæc fortassis ratione non faciat con-

a L. obligari, de auct. tut.

b L. certum, §. in pupillo, de confess.

c L. iusiurandum quod ex consuetudine, §. 1. de iur. iur.

d L. aia, §. si de re iud. e. L. si pupillus de arbit.

f L. 1. C. qui legi persequi habet, in iud. g. L. de pupillo de op. nunciat.

h. L. sed si ex stipulatu, de verb. oblig.

i L. si dictum, §. v. l. de enst.

k. L. pupillo, de pign. act.

l. L. contra iur. de pign. l. 2. de acceptula, m. L. 1. C. de auct. pign. l. mox, C. de contr. stip.

n §. pupillus, inf. de iur. stip.

o L. 1. §. de pupillo, de const. per.

ciat conditionem suam deteriorem: non facit tamen meliorem. Adeo nihil potest pupillus aliis promittere, multo minus remittere, si quid ei debeat². Omnino enim pupillo consilium est, ne possit rem suam imminuere, non modo verborum obligatione, sed nec ea, quæ consensu contrahitur, & desiderat aliquid iudicium³. Sanè tamen ubi ex re actio veniret, pupillus, vt & furiosus⁴, obligari posset. Et ideo licet ex societate sine tutore inita non obligaretur: tamen de communiter gesto negotio tenebitur⁵. Idem & si quid impensum fuerit in rem cum illo communem⁶: ne miremur pupillum ipsi quoque tutori officio ex administratione. Sed & ex delicto pupillus, si doli capax fuerit, obligari potest⁷. & in eum datur actio, si in deposito dolo versatus sit. ¶ Ne cessaria est tutoris auctoritas. ¶ Adeo vt si ea non interueniente pupillus promiserit, ne naturaliter quidem, hoc est, iure gentium obligetur, sed si soluerit, possit repetere⁸. Obligari tamen dicitur naturaliter⁹, hoc est, natura tantum, siue eo modo, quo naturaliter obligari dicitur¹⁰. [ad gratiam referendam.] is, cui alius liberaliter quippiam donauit. Sed eius generis obligatio, quæ ne iure quidem generum nititur, sed tantum ex æquo & bono, & naturali quadam honestate proficiscitur, planè est inefficax, nec magis ad retinendum valet, si per errorem solum sit, quam ad petendum. ¶ *Natus, placuit pupillum.* Idem placuit, & in eo, cui bonis interdictum est¹¹: & eo, cui legata sunt alimenta, saltem in eorum causa¹². ¶ *Non aliter.* Sed nec reuera vel sic facit conditionem deteriorem. Nam vel tutordamnum faciet, si eius culpa id datum sit: vel pupillus in integrum restituetur¹³.

§. Vnde in his causis, & §. seq.

- 1 Contractum esse suo iudicio.
- 2 Commodati contractus non costringit pupillum.
- 3 Mutui contractus singulare ius.
- 4 Naturalis obligatio non idem semper significat.
- 5 Privilegium in fraudem alterius vti uouet.
- 6 In pari causa potior damnavit ad ratum est.
- 7 Pupillus alterius nomine contrahere potest.
- 8 Pupilli, quatenus locupletiores facti, obligantur naturaliter.
- 9 Pupillus cur ipse possit contrahere, nec tamen hereditatem oblatam cōstringit sine auctoritate tutoris.
- 10 Hereditas plenus, plus damni afferre quam lucris.
- 11 Legatum cur pupillus agnoscere ipse possit.

- 12 Extranei heredes hereditatem vel adire vel repudiare dicuntur.
- 13 Pupillus suus heres cur ipse paternam hereditatem se im miscere possit.
- 14 Pupillus ab extraneo institutus sub conditione, cur conditionem ipse adimplere possit.
- 15 Pupillus cur hereditatem ex fideicommissio suscipere non possit.
- 16 Absentiam tutoris facere potest tutoris iudici.
- 17 Tutor si sui rei pupilli auctoritatem suam interponit, id est fraudi non est.
- 18 Testimonium illius, nec vllum damnum habeat, confirmatum.

¶ Ex quibus mutua obligatio. [Labeo scribit contractum esse suo iudicio,] conventionem mutuum commerciorum. quod vltro citroque obligat¹. ¶ *Depositi.* Quamvis hæc obligatio re contracti dicitur: desiderat tamen certum consensum & iudicium; ne miremur hoc contractum non obligari pupillum. Porro hoc loco licet dicere contractum commodati, ex quo etiam mutua nascitur obligatio²: nec tamen cōstringit pupillum. Contractum autem mutui quidam excipiunt: quod in eo, singulari iure, nescio quid à reliquis diversum statui videatur: Nam, cum ex aliis iuribus gentium contrahitis, pupillus, etiam si locupletior factus non sit, naturaliter tamen obligatur: ex mutui datione³ nullo modo obligari: & quatenus locupletior factus est, non nisi naturaliter: vterque tamen demum obstat ei condicendi exceptio, si pubes factus vltro soluerit⁴. At ex alijs contractibus actibus obligari quatenus est factus locupletior⁵. Sed videntur tamē Cxares hoc quoque casu dare in pupillum ex viutuo actionem si minus directam, saltē vtilem⁶. Ex Papinianus quomodā loco significat, si pupillus mutuos numeros accipiat sine tutore, nec locupletior sit factus, saltem obligari naturaliter⁷. Sed, vti iam admonui, non eodem semper modo iurifultus naturalē obligationem vocant. Nam interdum solum respiciunt naturalem quandam honestatem, quæ dictam hanc seruandā esse: interdum hunc gentium, quod cōmercia cōstituit. Primo modo potest dici obligari pupillus, posteriori non itē & iurifultus cum loquuntur de hac posteriori specie obligationis naturalis, solent etiā meminisse iurifultum⁸. ¶ *Veri.* Nam falsi alicuius tutoris auctoritas nihil est: nec eo nomine pupillus obligatur. obligat tamen contrahentē, saltē eum, qui non ignorauit verum non fuisse tutorem⁹. Ignoranti autē & decepto prator succurrit¹⁰. ¶ *Neuiter.* Quod si dubitetur an interuenerit, is probare cogitur interuenuisse, qui contentum erat & iustum esse contractum. Sic enim ait Caius¹¹: Qui à pupillo emerit, probare debet tutorem auctorem, & lege non prohibente, se emisse. ¶ *Ipsi quidē, qui cum his contrahunt.* possunt recte contrahere. & obligari. Nā si pupillus cō pupillo contraheret: omnino nihil ageretur¹². Neuter enim obligabitur: cum nō liceat vti privilegio, in fraudē alterius simili iure vtenis¹³. Nā & in pari causa potior est dāni vitā ratio¹⁴. ¶ *¶ si mutuum.* Significat hic Iustinianus, eū, qui cō pupillo sine tutore contraxit, licet cogi possit pactis stare, nō tamen iniucē cogere posse pupillū iniucē obseruare contractū, quæ pupillus vult esse iurū. Atq; hoc illud est discrimen totū, quod hoc loco traditur. Interea autē fatendum est, non posse pupillum ex eo contractū, quē non obseruat, aliū conuenire: vt si rem emerit, non potest eam consequi nisi pretiū soluat. Nā alioqui eo agente, retentio conceditur¹⁵. Illud autē solum pupillo tributum

a L. contrarius. De po.
b L. pupillus. de regu. iur.
c L. furiosus. de iur. et obligat.
d L. in cōditōne iudicis. D. pro soc.
e L. si quis cum. D. de m. d. iud.
f L. pupillus. de reg. iur.
g L. i. si in pupillum. D. de po.
h L. quod pupillus. De cond. indeb.
i L. i. de n. iur.
k L. feder. p. l. g. cō. iudic. de pet. heres.
l L. n. aut bona. De verb. oblig.
m L. cum hi. f. si autem transiit. de transiit.
n L. o. c. si tutor vel curat.

e L. Labeo. de verb. signific.
f L. in commodat. f. iur. autem. D. de iudic.

a L. pupillus. de obli. g. oblig.
b L. naturaliter. f. v. de cōdit. indeb.
c L. i. si in pupillū. D. de po. l. 3. D. Commodat. f. pupillus. de aut. iur.
d L. si de aut. iur.
e L. c. iud. f. 3. Quæ. de leg. ced.
f L. cum amplius de reg. iur. f. super. de pres. ver.
g L. qui à quolibet. de cons. emp.
h L. i. f. vlti. D. quod sol. iur. aut.
i L. quædam. f. vlti. de publicis. in re aut.
k L. 3. D. quod sol. in. aut.
l L. i. vlti. f. iel. qua. rior. de iur. iur.
m L. vlti. D. de quib. cau. man.
n L. si id quod per. ad si. de reg. iur. vlti.

a L. *Infans*. f. si
qui à pupillo. De ad.
empt.

b L. *sed et si qui*. f.
pupillus. De contrah.
empt.

c L. *item mandator*. in
f. De minor.

d L. *et si in pupil-*
lus. D. de pos. l. 3. D.
commo. l. *autem*.
D. iust. ult.

e L. *quod pupillus*.
De cond. indebi.

f L. *in si De nouar.*

g *Labligeri*. f. pupil-
lus. De acq. heredit.

b L. *acquiratur*. De
acq. heredit.

i L. *quia potestas*. D.
ad Sen. Treb.

k L. *si hereditatem*.
in f. D. mandator.

l L. *memoribus*. De
iur. iur.

m L. *officium*. De re
mil.

n L. *conditionibus*.
De cond. et demiss.

o L. *si pupillum*. De
cond. iustit.

p L. *restituatur*. f. ult.
D. ad Sen. Treb.

a L. *pupillum*. De ac
q. heredit.

b L. *bonorum*. C. qui
admin.

c L. *in una*. f. in-
fra. De app.

d L. *si tutor*. f. de in-
off. test. l. *item*. quid.

e L. *admi.* f. de
iur. iur.

f L. *in offi.* de ijs que
re iudic.

g L. *labligeri*. f. pupil-
lus. de acq. heredit. l. si
qui amissa. D. si qui
amissa can. et si amem.

h L. *si pupillus*.

tributum est. ut libetè possit statuere de vi contractus, & obligatione: vt eius arbitrio, vel in vniuer-
sum rata sit, vel irrita. Sicque est accipiendus ille apud Vlpianum locus ²: Si quis à pupillo sine tu-
toris autoritate emerit, ex vno latere constat contractus. nam qui emittit, obligatus est pupillo: pu-
pillum autem sibi non obligat. ³ *[Pupillus]*. At hi quorum nomine pupilli contraxerunt, bene ob-
ligantur. Vt si pupillus instituit contrahat, omnino ratum est quod agit: & obligatur dominus, qui
eum tabernæ præfecit ⁴. Sic & minor procurator nomine contrahens, dominum obligat: nec
vlla datur restitutio, etiam si fuerit circumscriptus ⁵. ⁶ *[Non obligatur]*. Hoc est, Nulla actione co-
gi possunt parere contractui. Obligantur tamē, saltem naturaliter ex hisce contractibus iuris gen-
tium, sic vt non possint, quasi indebitum condicere, si quid ex ijs vltro soluerint puberes. Quare
autem locupletiores facti sunt, bene obligantur, & iudicio conueniri possunt ⁷. Cæterum ex
iuris civilis contractibus ne naturaliter quidem obligantur pupilli sine tutore. Itaque si pupillus
pubes factus, quod prius stipulanti sponderat soluerit: condicere potest quasi indebitum ⁸. Qua-
tenus autem locupletior esset pupillus ex hoc contractu, naturaliter tantum obligatur. Idque exi-
stimo sensisse Vlpianum, cum traderet pupillum sine tutore promittentem, naturaliter obligari.
Quod autem hic dicimus in contractu iuris civilis, habet locum in mutuo, vt paulo antè à nobis
probatum est.

⁹ *[Neque tamen]*. Descriptus est hic locus ex responso Caij ². Sed primum obseruemus hæc Lu-
stianini verba, NE QVÆ T A M E N, quæ habent notam cuiusdam cum superioribus diuersitatis.
Quasi dicat Iustinianus: Quamuis pupillus sine tutore possit conditionem suam meliorem facere
contrahendo: non potest tamen hereditatem delatam consequi, vel ex lege, vel Senatusconsulto,
vel Prætoris edicto. Discriminis rationem non addit Iustinianus. Eam autem puto hæc esse: Quod
contractuum causâ commodè possit diuidi: hereditatis verò non possit: quia referat personam
defuncti, & tam onera quam commoda contineat. Itaque si iusta ad eundem hereditatem non ac-
quirat patri ignoranti: ne scilicet ignorans pater simul obligetur æri alieno ³, quod non potest se-
parari ab hereditate. Cum ergo hic non possit statui exemplo contractuum, vt pupillus ad eundem
hereditatem, obligaret sibi debitores hereditarios: ipse autem non obligaretur creditoribus: rectè
statutum est, vt pupillus nihil hic tentaret sine tutore, etiam si qua spes commodi assulgeret. Nam
tametsi locuples videatur hereditas, inquit Vlpianus ⁴. Semper tamen subest periculum, vel nego-
cium, vel vexatio iuris, vel æris alieni: & plerumque plus damni adfert, quam lucri ⁵. Et vt reuera
fortassis nullum damnum habeat, tamen periculosa est præcepti temeritas additionis, cum magnâ
paratiuium se fecerit, quibus non vexari procul dubio pupilli necesse est ⁶. Ex quoniam tandem iue-
nis rerum imperitus tam periculose plenum opus alex tractet, & temerè solus incedat per ignes
suppositos cineri doloso: cum præsto sit tutor, qui rem omnem suo periculo prudentius conficiet,
& si fuerit negligens, damnum contempret hereditatis læriet ⁷. Denique non fuit pupillo permi-
tendum, quod illi aliquando vtile esse posset, si itidem aliquando posset esse inutile & damnosum.
Semper enim verendum est, ne modus non adhibeatur, qui sit tolerandus, vt aliquando restripit
Augustus ⁸. ⁹ *[Hereditatem]*. Legatum verò liberaliter relictum posse pupillum sine tutore agno-
scere, non est dubitandum, cum ea in re nihil esse possit captionis. ¹⁰ *[Adire]*. Hoc verbum propriè
pertinet ad extraneos hæredes institutos, qui hereditatem vel adire vel repudiare dicuntur. Et re-
ueta in ijs solis locum habent, quæ hic traduntur. Nam pupillus suus hæres potest sine tutore sese
immiscere hereditati paternæ, cum ipso iure etiam hæres fiat. Sed & ubi uon ipso iure, sed quodam
facto interueniente hic pupillus hæres fieri debet respondendum est. Potest enim solus pupillus pa-
tere conditioni, sub qua hæres à patre scriptus est ¹. Sed & si ab extraneo sub conditione institueret-
ur: solus quoque & sine tutore poterit conditionem adimplere ²: quia nec eo statim nomine hæ-
res fit, sed tantum redditi institutionem putam, quæ conditionalis erat: & sternit sibi aditum faci-
litem ad eam acquirendam, si id tutori videatur. ³ *[Neque hereditatem ex fideicommissis suscipere]*. In-
quit Vlpianus ⁴: Si pupillo fidei restituenda hereditas, non posse pupillo sine tutoris auctoritate res-
tuiti constat, addit Paulus: Non enim tantum solutio est hereditatis restitutio: sed & successio, cum
obligetur. Subiicit deinde Vlpianus: Sed nec ipsi tutori in distinctè restitui potest: nempe cum pu-
pillus ipse, si non fuerit infans, interuenire debeat.

⁵ *[Nisi tutoris]*. Saltem eius, qui gerere potest tutelam, etiam si non gerat ¹. Sed & auctoritas iu-
dicis decernens pupillo possessionem, facere potest absentiam tutoris ². Sanè curatoris
aliqua peculiari de causâ pupillo dati auctoritate nihil esse ad eundem hereditatem respon-
sum est ³. ⁴ *[Auctoritate]*. Quam ne vereatur tutor interponere in rem pupilli, statutum est, id ei
fraudi non fore, hoc est, vti si fuerit ipse iniuriæ exheredatus, nihilominus possit dicere testam-
tum in officiosum, etiam si ex eo acquirenda hereditatis auctor pupillo fuerit. Nam eum excusat
officii necessitas ⁵. ⁶ *[Lucro]*. Vt iur hac voce duobus locis Caius ⁷. Vt iur & Plinius. ⁸ *[Nec rulum
damnum habet]*. Sic conuenit legi & Caius ⁹, ex quo hic locus desumptus est, quasi sit hæc inter-
pretari lucrose hereditatis. Nec aliter legis videtur Theophilus, qui verit. *ἐν τῇ ἀρχῇ τοῦ ἐκτετα-*
consentit utq; duo vetera exemplaria Albornotianæ Bibliothecæ, vt testatur Ant. August. lib. emen.
3. c. 7. Vulgo tamen legitur, NE VLLVM DAMNUM HABEANT, referendū ad adipsos pupillos.

§. Tutor autem, & §. seq.

a *In ius parentis & auctoritas tutoris, differre videtur.* a Pro abente habetur, qui animo præsens non est.

3 *Autem*

negocij esse possit. Potest enim tutor auctoritatem accommodare pupillo adeunti hereditatem eius, qui tutori debitor est: quamvis per hoc debitor tutoris efficiatur pupillus. Nam (inquit Vlpianus) Prima ratio auctoritatis ea est, ut heres fiat: per consequentiam autem contingit, ut debitum subeat. Sanè tamen non possit tutor petere ex fideicommissio hereditatem sibi à pupillo restitui se autore^a. Nam tum principaliter & directio in rem suam autor esset. Porro si rem pupilli tutori rite vendidisset non solueret precium emptori. poterit ipse rem eandem consequi, eodem precio bona fide perfoluto^b: quia non videatur hic vlla nova esse emptio, sed tantum prioris, quæ rite contracta erat, translatio: ut in rem suam non videatur autor esse, cum ad eiuſmodi translationem nulla sit auctoritate opus. quemadmodum & ubi ageretur tantum de traditione rei, quam tutor prius emerat à patre ipsius pupilli^c. ¶ *Curator in locum eius datur.* Quomodo autem decur, eleganter explicat Vlpianus his verbis^d: Si pupillus pupillave cum iusto tutore litem agere vult, & curator in eam rem peritur: verum ipſus poscentibus datur, an verò & aduersario petentes? Et sciendum est, siue agant, siue conueniantur, dari his hunc curatorem posse: sed non alias, quam si ipse petat, cui dari eum oportet. Denique Cassius lib. 6. scripsit talem curatorem nemi nem dari posse, nisi presentem: neque cuiquam, nisi presenti, & postulanti. Itaque infanti non potest dari. Idem Cassius ait, si pupillus curatorem poscere non vult, quo minus cum eo agatur: cogi eum à Prætoribus debuisse. Quolibet loco & tempore hunc curatorem dari posse Pomponius lib. 16. ad Sabinum scripsit. Hæc Vlpianus. ¶ *Curator esse definit.* Nec alio nomine, quam ipſius negocij conueniri potest. Si enim Imp. Galienus Valerius reſcripsit^e, Ad protegendam causam tutor siue curator datus, conueniri non potest administrationis periculo: cum sola suscepti negocij tutela mandata est. Si nihil igitur (ut allegas)^f præter negocium gessisti, frustra conuenies.

a L. i. §. si quis querit de
D. ad Sen. Tr. b.

b L. tutor rerum. De
admon. iur.

c L. si tutela. §. de con-
trah. emp.
d L. 3. §. si pupillum De
tutel.

e L. 3. C. de in lit. dan.
rit.

Quibus modis tutela finitur, Titulus XXII.



Pupilli pupillæque, cum puberes esse coeperint, à tutela liberantur.

Pubertatem autem veteres quidem non solum ex annis, sed etiam ex habitu corporis in masculis æstimari volebant. Nostra autem maiestas dignum esse castitate nostrorum temporum existimans, bene putauit, quòd in foeminis etiam antiquis impudicum esse visum est, id est, inspectionem habitudinis corporis, hoc etiam in masculos extendere.

Et ideo nostra sancta constitutione promulgata, pubertatem in masculis post decimum quartum annum completum illico initiū accipere disposuimus: antiquitatis normam in foeminis bene positam, in suo ordine relinquētes, ut post duodecim annos completos viri potentes esse credantur.

Item finitur tutela, si adrogati sint adhuc impuberes, vel deportati: item si in seruitutem pupillus redigatur, vel si ab hostibus captus fuerit. Sed & si usque ad certam conditionem datus sit tutor testamentò: æquè euenit, ut desinat esse tutor existente conditione.

Simili modo finitur tutela morte pupillorum, vel tutorum. Sed & capitis deminutione tutoris, per quam libertas vel ciuitas amittitur, omnis tutela perit.

Minima autem capitis deminutione tutoris, vel uti si se in adoptionem dederit, legitima tantum tutela perit: cæteræ non pereunt. Sed pupilli & pupillæ capitis deminutio, licet minima sit, omnes tutelas tollit.

Præterea qui ad certum tempus testamento dantur tutores, finito eo, deponunt tutelam. Desinunt etiam tutores esse, qui vel remouentur à tutela ob id, quod suspecti visi sunt: vel qui ex iusta causa se excusant, & onus administrandæ tutelæ deponunt, secundum ea, quæ inferius proponemus.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Liberatio à tutela pueri gratissima.

2 Lexiarchus cum Athenis quid?

3 Principes pueros adiuuare Resp. gubernaculū periculolum.

4 Principes subesse debere tutoribus ad annum 20.

5 Ob id ad l. c. quando sponerit.

6 Pbaeribonitū temeritas.

7 Metigē alexandri Nicomachi oratio in principes pueros.

8 Spirituum reuocato Pyrrho prudentia.

9 Rationes eorum, qui etiam Principi tutelam pubertate finiri volunt.

10 Rufinus & Stibico, persidi tutores Arcady & Heno-ry.

11 Cleopatra Pbotinum, fratris tutorem, accusat apud Cæsarem.

12 Tutores Principi sunt minui imperiosi.

13 Caroli V.

a L. de tueribus. §. 1.
de admin. tut.
b L. tutores qui poss.
de admin. tut.

c L. si filios de leg. 3. Vlpianus eleganti responsio diligenter tractat.

tur periculo tutelæ. Quod si tutor post finem tutelæ, per errorem in officio durauerit, & rerum administrationem retinuerit: Respondit Papinianus, non præstaturum nominum paternorum periculum, quæ post pubertatem adolescentis idonea fuerint, cum actionem inferre non potuerit. Porro vt adolefcens pubes liberatur ab aliorum tutela: ita & in suam tutelam venire dicitur. quod

¶ *Peteres.* Legi aliquando in uersis quibusdam fragmentis, quæ Vlpiani esse dicuntur, Calsianus puberem esse dixisse, qui ex habitu corporis pubes appareret, & generare posset per gratiam. contra autem Proculianos, qui quatuordecim esset annorum. Calsiani autem videntur secuti Platonem, qui libro de Legibus vnde cum, iubet ætatem ad nuptias idoneam æstimari inspectione nudis corporis, etiam si virginum pendenda nolit omnino nudari. Apud Lacedæmonios Lycurgus etiam virgines omnino nudas proponebat oculis omnium in publicis spectaculis. Sed Chrysolomus quodam loco grauitur admonet, eos à demonibus impelli, & non esse superstitiosos. cum virgines dennantes in palæstram producant ad spectationem hominum. Certe Euripides mulieres Laconicas appellat *εἰς ἑσπέρην*, quod impudica suorum corporum nuditate, multos ad furorem turpis amoris & libidinis adigerent. Profecit Hieronymo non placuerunt lauacra in adulta virgine, quod etiam sola seipsum debeat rubescere. Notum est, quod apud Herodotum grauissimè ait Gyges; *ἡ γυνὴ τῆς χιτῆνος ἡρώδης οὐκ ἔστιν ἀνδρὶ ἰσχυρὰ*. [Vnà cum tunica exiit & pudorem mulier.] Et sanè verissimum est quod ait Tullius lib. 1. Offic. Omnes qui sana mente sunt, ea, quæ natura occultauit, remouere ab oculis, & quàm occultissimè dare operam ipsi nece sitati. Quinimo prisca Romanorum verecundia non est passa, vt putet filij cum parentibus irent in balneum. Et vbi secretior aliqua necessitas cogit pendenda corporis partes deregiles Romanæ iubent, vt id quàm honestissimè fiat: nec nisi à matronis probæ fidei & honestatis inspiciantur verenda mulierum. Vnde cum quidam Rutilius Severus postulat custodes apponi uxori, quæ ab eo diuerterat, & negabat se prægnantem: Diui fratres Valerio Prisciano Prætori Vrbano rescripserunt, commodissimum esse eligi honestissimæ femine domum, in quam Rutilij vxor Domitia veniat: & ibi tres oblectrices probæ & artis & fidei eam inspiciant. Ex habitu corporis. Hoc est, ex impudica inspectione ipsius pubis, & earum partium, quæ deformem habent aspectum. Cæterum ex honesta inspectione habitus corporis, nihil impedit aliquando æstimari ætatem, vt sæpè facies supputat annos. Sic legimus apud Paulum, ex aspectu corporis probatam aliquando ætatem.

d L. de ven. infic.

e L. minor 27. annu
ad tut. de minorib.
f L. 1. §. C. quādo tuto.
vel cur. esse desinunt.

¶ *Nostri a sancta constitutio.* Extat hæc adhuc Iustiniani constitutio, his verbis: In decorem obsecrationem in examinanda marium pubertate refecantes, iubemus: quemadmodum femine post impletos duodecim annos omnimodo puberes iudicantur: ita & mares post excessum quatuordecim annorum puberes existimentur, in dagatione corporis in honesta cessante. Sed & olim autem Iustinianum id aliquando fuisse obseruatum indicat Tertullianus in libro de virginibus velandis, iniquens, Tempus etiam Ethnici obseruant, vt ex lege Naturæ iura sua ætatibus reddant. Nam feminis quidē à duodecim annis, masculum verò à duobus amplius ad negocia mittunt. ¶ *Completum* Iustinianus in sua Constit. ait, excessum. Sed tamen meminimus pupillum qui ætatis vltimum diem decimiquarti anni, posse testamentum condere, & æque hoc quidē tribuimus fauori pupillorum aspirantium ad honestam libertatem, quando etiam aliqui *saui esse pigri annu* Pupilli quos longa premit custodia, vt inquit Flaccus Sanè tamen minorem 25. annis semper accipimus usque ad vltimum momentum completorum 25. annorum. Nam & id postulat fauor relictionis. Et pupillans iustitutio prius quoque non finitur.

g L. qua etate. de testam.

h L. 3. §. minore. De minor.
i §. masculo. inf. De pup. substat.

5. Item finitur, cum 55. seq.

1 Tutela finitur omnibus capitibus pupillari de minoribus.

2 Quod omnes similiter tangit, ab omnibus comprobari debet.

3 Pupilli pubertati proximi possunt esse doli capaces.

4 Scipio Africanus Massiam caput dematurus, remiserit annuncio Massense.

5 Pupilli caput bonu datur curator. (re.)

6 Heres defuncti tutoris satus ab eo debet explicari.

7 Civitatis iure peruenit, perit & tutela.

8 Heredes a vno momento acquirunt & amittunt suum nomen.

9 Mortui patre tutela sequuntur filios.

10 Legitima tutela, ex lege 12. tab. nuntur agnationis iure.

11 Ex Nonella Iustiniani 118. tutela nec minima capitibus deminutione poreant.

12 Tutela quomodo finiri propriè dicitur.

¶ *Item finitur.* Docet nunc Iustinianus, tutelam finiri omnibus capitibus pupillaris deminutionibus: & primum quidem minima, nempe arrogatione: deinde progreditur ad medium, veluti deportationem: postremò ad maximam, nempe seruitutem. Sed iusta docendi ratio videbatur desiderare contrarium ordinem, quo scilicet cresceret & insurgeret oratio, quemadmodum docet Fabius libro nono capite quarto. Verum hic Iustinianus videtur secutus Vlpianum. ¶ *Arrogat.* Autoritate scilicet & consensu omnium tutorum. Vt quod omnes similiter tangit, ab omnibus comprobetur, inquit alibi Iustinianus. ¶ *Deportat.* Pupillos, qui proximi pubertati sunt, capaces esse doli & iniuriæ scribit Caius. Itaque possunt delictum committere, & propter id

k L. si arrogari. De tutel.
l L. 1. §. C. de aut. pref.
m L. postulat. de re iur.

pter id mereri deportationis penam: qua cum ciues esse definant. non possunt amplius habere tutores. *¶ Infernitatem redigatur.* Veluti si libertus pupillus. quod esset erga suum patronum ingratius. in pristinum retrahatur seruitutem. Nam de hac seruitutis specie hic agi indicat Theophilus.

¶ Vel si ab hostium capto fuerit. Pupillus scilicet. Tutore autem capto. magis suspensur. quam si finitur tutela propter spem postliminii. ut alio superius loco dictum est. Cum autem pupillus nihil iuris habeat in tutorem. quod recuperet postliminio reuerfus: nihil moramur spem redditus. Nam nec sperandum est. ut sic omnes hostes agant cum pueris captiuis. quemadmodum legimus olim egisse Scipionem Africanum cum Masinua puero capto: quem multis etiam muneribus donatum. vitro statim remisit ad auunculum Masinissam. quo incipio perclam sumptis armis in a-
ciem exierat. ut esset apud Liuium Decad. 3. lib. 7. Porro autem. quamquam is qui in hostium pote-
state est. tutorem habere non possit: tamen curatorem eius bonus plerumque constitui docet Vlpia-
nus: ne scilicet medio tempore pereant. uti alio loco ait idem Vlpianus.

¶ Vel pupillorum. Quorum heredibus statim reddenda erit a tutore ratio: eoque nomine po-
terunt heredes pupillorum tutorem conuenire. *¶ Vel tutorum.* Hac ratione non tam pupillus
superstes liberatur tutela (nam alium tutorem habebit) quam ipse tutor mortuus. ad cuius hære-
des non transit onus tutelæ.

¶ Sed inquit Pomponius. quamuis hares tutoris non sit. tamen ea-
des non transit onus tutelæ. Sed inquit Pomponius. quamuis hares tutoris non sit. explicari debet.

¶ Quomodo tutela perit. Nam cuiuscunque tandem generis sit. semper ex iure ciuili est: ut cum ci-
uitatis iure non possit non perire. nec prodest eam esse delatam a ne omnem capitis deminutio-
nem. quia tractum habet temporis & continuam actionem: ne miremur aliud esse de hereditate:

quoniam vno momento statim tota acquiritur. simulque amittit nomen hereditatis. *¶ Veluti si sit in adoptionem de leser.*
di negotio semel absoluto. nihil possit obesse casus superueniens. *¶ Veluti si sit in adoptionem de leser.*
Hoc vnicum erat exemplum. quod praesenti loco poterat accommodari. & aliq. vsum eius osten-
dere. Nam emancipatio filij filij. tutoris. ut quæ pertineat ad finiendam tutelam legitimam. raro
tamen evenit: ut filius fiat tutor legitimus. cum eum precedat pater superstes. Vnde a Paulo di-
ctum est. Mortuo primum patre. tutelam sequi filios. Verum si quando id eveniat. veluti. quia pa-
ter perpetuo furore impediatur: eoque nomine succedit in legitimam tutelam filiusfam eius emanci-
pato eam finire. ut arrogatio eius. qui sui iuris erat. *¶ Legitima tantum tutela perit.* Explicat dili-
genter hinc locum Paulus. cuius verba hæc sunt: Tutelam etiam non amittit capitis deminutio.
exceptis ijs. quæ in alieno iure personis positis deferuntur. Ergo testamento dati. vel ex lege. vel ex
Senatusconsulto. erunt nihilominus tutores. Sed legitimæ tutelæ. quæ agnatis deferuntur: quia de-
sinunt esse. familia mutata. Ex nouis autem legibus & hereditates & tutelæ plerumque sic deferuntur.
ut personæ naturaliter designentur: ut ecce deferunt hereditatem Senatusconsulto matri & fi-
lio. hæc Paulus: cuius hæc esse videtur sententia: Legitimæ tutelæ. quæ ex lege duodecim tabularum
descendunt. nituntur agnationis iure: itaque pereunt minima capitis deminutione. per
quam perit agnatio. Sed ubi agnationis non habetur ratio. non finit tutelam ea capitis deminuo-
tio. etiam si ab aliqua lege deferatur tutela. modo non nitatur agnationis iure. Ergo cum Nouella
Iustiniani Constitutio. tollat discrimen agnationis & cognationis. & tam agnatos quam cognatos
vocat ad tutelam: nulla tutela peribit minima capitis deminutione.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

¶ Præterea. Quæ sequuntur. desumpta sunt ex parte responsi Vlpiani. & clariora videntur.
quam ut desideret interpretem. *¶ Secundum ea. quæ inferius proponemus.* Non inepet hæc verba
posse accipi. ut specialiter indicent eum propriè locum. quo agitur. non tam de recusanda à prin-
cipio tutela. quam de ea. quæ cum suscepta sit. deponitur propter nouam causam excusationis. Sic
enim propriè finiri dicitur.

IN TITVLVM SEQVENTEM ΠΡΟΓΕΟΡΙΑ

Tutorum successores qui?

3. Curatores & Tutores in paucissimū differunt.

3. Quibus demum curatores.

4. Atque in adolescentibus curatō regionis Episcopi.



Athenus tradidit Iustinianus quæ specialiter pertinebant ad tutores. nunc in isto ordine
transit ad Curatores. qui sunt veluti tutorum successores in officio naturalis erga mi-
norem ætatem pietatis. Iustinianus in Nouella sua Constituit. 155. curatorem appellat
an dubia tunc ad trios duodecim. moderatorem secunda ætatis. Et Vlpianus respondit.

2. In dubia tunc ad trios duodecim. moderatorem secunda ætatis. Et Vlpianus respondit.

3. In dubia tunc ad trios duodecim. moderatorem secunda ætatis. Et Vlpianus respondit.

3. In dubia tunc ad trios duodecim. moderatorem secunda ætatis. Et Vlpianus respondit.

3. In dubia tunc ad trios duodecim. moderatorem secunda ætatis. Et Vlpianus respondit.

3. In dubia tunc ad trios duodecim. moderatorem secunda ætatis. Et Vlpianus respondit.

3. In dubia tunc ad trios duodecim. moderatorem secunda ætatis. Et Vlpianus respondit.

3. In dubia tunc ad trios duodecim. moderatorem secunda ætatis. Et Vlpianus respondit.

3. In dubia tunc ad trios duodecim. moderatorem secunda ætatis. Et Vlpianus respondit.

in L. qui neque. §. 1. de
re. ad. qui sub. in. id.

in L. iudicis. hoc est.
sive. de excusat. aut.

in L. de mun. et bon.

in L. qui neque. §. 1. de
re. ad. qui sub. in. id.

in L. iudicis. hoc est.
sive. de excusat. aut.

in L. de mun. et bon.

in L. qui neque. §. 1. de
re. ad. qui sub. in. id.

in L. iudicis. hoc est.
sive. de excusat. aut.

de iure vel ipsa res, & in eis res sitas. Ab eo tempore fiebant deinde ad iurisdictionem, & referrebantur inter eos, qui sua omnino possiderant suoque arbitrio poterant res suas, si tunc iuris, hoc est, hereditatem trahere.

De Curatoribus, Titulus XXIII.



ASCVLI quidem puberes, & formicę viripotentes, vsque ad viceffimum quintum annum completum curatores accipiunt: quia licet puberes sint, adhuc tamen eius ætatis sunt, vt sua negotia tueri non possint.

Dantur autem curatores ab eisdem magistratibus, à quibus & tutores. Sed curator, testamento non datur. datus tamen confirmatur decreto Prætoris vel Præsidis.

Item inuiti adolefcentes curatores non accipiunt, præterquam in litem: curator enim & ad certam causam dari potest.

Furioli quoque & prodigi, licet maiores vigintiquinque annis sint: tamen in curatione sunt agnatorum ex lege duodecim tabularum.

Sed solent Romæ præfectus vrbis vel Prætores, & in prouincijs Præsides ex inquisitione eis curatores dare. Sed & mente captis, & surdis, & mutis, & qui perpetuo morbo laborant (quia tebus suis superesse non possunt) curatores dandi sunt.

Interdum autem & pupilli curatores accipiunt, vt puta si legitimus tutor nõ sit idoneus: quoniam habenti tutorem tutor dari non potest.

Item si testamento datus tutor, vel à Præatore, aut Præside, idoneus non sit ad administrationem, nec tamen fraudulenter negotia administret: solet ei curator adiungi.

Item loco tutorum, qui nõ in perpetuum, sed ad tempus à tutela excusantur, solent curatores dari.

Quod si tutor vel aduersa valetudine, vel alia necessitate impediatur, quò minus negotia pupilli administrare possit, & pupillus vel ab sit, vel infans sit: quem velit actorem, periculo ipsius tutoris, Prætor, vel qui prouinciæ præsit, decreto constituit.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Curatorum officium datur vsq; ad annum 25.

2 Curatoris tutori adiuncti potestas, similis pubertate.

3 Virilis vigor post annum 25. completur.

4 Qui à Principe veniam impetrare possunt.

5 Cum hi, qui nec curatorem habent, nec ætati veniam impetrant, non temere contrahendum.

6 Curatoris potestas quæ?

7 Curator nuptias cur impedire non possit.

8 Imberbis iuratus cur opus sit curatore.

9 Si quis maior scilicet comprobat quod minor gessit, cessat restitutionis beneficium.

10 Rei cum minore capta, sed cum maiore perfectæ restitutionis.

Masculi quidem puberes.] Qui nempe per pubertatem sunt liberati tutela. Tum enim primum accipiunt veros curatores, quorum officium durat vsque ad annum vigesimum quintum minorum adolefcentium. Quòd si quis adhuc impubes liberatus esset tutela, non accipiet curatorem, sed alium tutorem ad finem vsque pupillaris ætatis. Et si tutori pupilli impuberis additus sit curator, pubertate finietur vtriusque potestas. Sic enim Imperator Antoninus rescripsit^a. Si euatores tutoribus adiuncti sunt, pubertate pupilli tam tutorum quàm curatorum adiunctorum officium finiri: ideoque alio propter ætatis infirmitatem curatores esse dando manifestissimum est. Et Paulus^b, Curatorem (inquit) impuberi datum quacunque ex causa, perleuerare in diem pubertatis in eadem causa respondere: ergo post pubertatem alium curatorem sibi petere debet.

¶ **Completum.**] Adeò, vt etiam temporis huius extremum momentum sit elapsum^c. Nam etateus minores 25. annis habentur, quò diutius possint in integrum restitui. ¶ **Curatores accipiunt.**] Inquit Vlpianus^d: Apparet minoribus annis vigintiquinque Prætorum opem polliceri. Nam post hoc tempus compleri vigorem visilem constat: & ideo hodie in hanc vsque ætatem adolefcentes curatorum auxilio reguntur: nec antè rei suæ administratio eis committi debet, quam vis bene rem suam gerentibus. Sanè tamen adolefcentes honestate morum præditi post annum viceffimum: femine autem post decimum octauum, possunt à Principe impetrare veniam ætatis^e, vt possint res suas administrare: ac tum quidem in integrum restitui non solent, si minus idoneè rem suam administrauerint: quanquàm nec res suas inmobiles alienare, nec obligare possint.

a L. i. C. quando cur. vel cur. esse deß.

b L. curator. detur. ex cur. dat. ab hui.

c L. i. §. minor. aut. de minor.

d L. i. §. vel. de minor.

e L. 2. C. de ijs qui veniunt imp. §. l. i. C. de ijs.

possint sine decreto, non magis, quàm alij minores ^a. Porro si pubes adolescens adhuc 25. annis minor, nec curatorem habuerit, nec veniam ætatis impetrarit non est tutum cum eo contrahere, propter beneficium restitutionis, quæ poterit rescindere negotium sibi damnosum. Sed ubi nullum est eius damnum, liberam habet rerum suarum administrationem: & excepta alienatione vel hypotheca, ratam dispositionem, non secus atque maior: cum tamen si curatorem acceperit, si milis pupillo habeatur, vel ei, cui à Prætorè bonis interdictum est ^b: & curatoris sui auctoritatem morari debeat, eaque nisi: quanquam in copulandis nuptijs nihil sit auctoritas curatoris, vt pote qui solam rei familiaris sustinet administrationem, inquit Imperator Gordianus ^c. Sed & quam principaliter de re curator rebus vel negotijs: non debet tamen negligere institutionem, & gubernationem motum. Nam & reuera ipse pubes minor maxime opus habet sapienti curatore: vt pote qui post pubertatis annos grauioribus affectionum motibus præceps agatur. Notum est illud Flacci;

Imberbis iuueni tandem custode remoto Gaudet equis. Cærem in vitium flecti, &c.

Iraque tum præcipuè debet eius temeritas gubernari consilio maiorù; nisi adolescens ipse cum virili togâ virilem sumat prudentiam, & pro curatore vtatur certo rationis suæ iudicio. In quam rem extat grauiissima Plutarchi sententia in libello *de vitia iuuentutis*. Sed verum fore esse quod dictum est à Chrysothomo; *χαλαρὰ πάλαι, ἀκριβέστερον δὲ νῦν, καὶ ἀλλοτρίου δὴ τῶν τῶν χαλάρου*. [intractabilis est iuuentus, instabilis, atque lubrica, & acriore freno indiget.] ^d *Sua negotia.* Aliena verò rectè curare & administrare potest, nempe eius, qui mandauit, periculo ^e. *Turi non possit.* Vnde & Prætor miseris huius ætatis rerum imperitæ, multorumq; captionibus & insidijs expositis, ei succurrit beneficio restitutionis in integrum ^f, si fuerit aliquo modo circumuentus. Quod si quis maior factus comprobauerit quod minor gesserit restitutionem cessare ait Vlpianus ^g. Et cum quæretur vtum initium negotij spectaremus, an finem, qui fortassis incidit in tempus minoris ætatis videtur idem Vlpianus ita demum tribuisse restitutionem, si res cum minore coëpta, cum maiore fuerit perfecta, eo incommodo, quod omnino profuit ex ipso initio, & necessaria quadam prioris erroris causa siue consequentia.

§. Dantur autem, cum §§. sequent.

1. In sua cuiq; patria, vel vbi facultates cuiq; sunt, sunt sua, ibi dantur tutores vel curatores.
2. Puberi domino non est temerè adimenda rerum suarum administratio.
3. Curator à patre datus filio, à prætorè est confirmandus.
4. Furioso vel prodigo iuncto confirmatur curator.
5. Curator non confirmatur sine periculo cessat.
6. An expediret iuvieni dari curatorem.
7. Minori quatenus bona sua administrare sit permiffum.
8. Minores testari possunt sine curatoris quem habent consensu.
9. Minores tenentur in locum curatores poscere.
10. Minores non habent legitimam personam standi in iudicio.
11. Momentanea possessiō in interdicto si agitur, non opus Minori curatore.
12. Curator canere debet, Rem pupilli saluam fore.
13. Prodigio Leges 12. tab. interdicebant bonorum administrationem.
14. Prodigio, vt furio, §. datur hodie curator.
15. Res sua abuti cuiusvis non licet.
16. Prodigum promittendo non obligatur.
17. Prodigum & furiosus curatores quando tribuantur.
18. Ad agnatos & gentiles deduci oportere quid?
19. Patri furiosus aut prodigi curatio datur filio.
20. Paternum affectum nullum extraneum vincit.
21. Verba Legis duodecim tabularum de Furiosis, ex Ciceroe.
22. Furor vitium maius quàm insania.
23. Prodigiorum curatio quando agnatus deforatur.
24. Insania in illa stulticia, in illa auaricia, curatori tribuitur.
25. Insania contra varia sunt.
26. Verba illa, SED SOLENT, quomodo intelligenda.
27. Adversus furesces Vlysses opus est Palamedæ prudentia.

^a *Ab ijsdem Magistratibus.* Vnde Imperator Antoninus rescriptis: Magistratus eius ciuitatis, unde filij sui originem per conditionem patris ducunt, vel vbi eorum sunt facultates, tutores vel curatores his quamprimum secundum formam perpetuam dare curabunt. ^b *§. Sed curator testamentum non datur.* Nam principaliter rebus datur, quatum administrationem non remere debet adimi puberi domino. Sed vt à quolibet dari potest tutor, ratione rerum pupillo relictarum ^c, ita & curator. Vnde Iustinianus in Nou. sua Constit. 17. inquit, *et tui ancilae tui ancilae, et tui ancilae tui ancilae*. ^d *§. Datur tamen confirmatur.* Scribit Papinianus ^e, curatorem à patre datum puberi filio, citra inquisitionem à Prætorè confirmari debere. Et Thryphonius, Si, (inquit ^f) furioso puberi, quanquam maiori viginquinque annis, curatorem patet testamento dederit: eum Prætor dare debet secutus patris voluntatem. Manet enim ea datio curatoris apud Prætorè, vt rescripto Diui Marci continetur. His consequens est, vt si prodigo curatorem dederit pater: voluntatem eius sequi debeat Prætor, eumq; dare curatorem. Sed vtum omnimodo, an ira si futurum esset, vt nisi pater aliquid testamento cauisset, Prætor ei bonis interdicturus esset? Et maxime si filios habeat iste prodigus. Deinde subiicit, Sed

quid si non consentiat prodigus? Per omnia iudicium testatoris sequendum est: ne quem pater vero consilio prodigum credidit, eum Magistratus, propter aliquod fortè suum vitium, idoneum putauerit. Hæc Thryphonius. Verùm quanquam inuito furioso vel prodigo curator confirmetur: tamen pater filio simpliciter datus, non nisi eo petente & consentiente confirmatur. omnino enim in inuitus non accipit curatorem. Porro antequam curator confirmatus sit, non cedit ei tempus ⁴ proponendæ excusationis: & sine periculo potest interim cessare, dummodo prius nihil vitio cæperit gerere ⁵.

a L. 3. C. de cons. fur.

b L. 1. de iur. s. curat.

c L. 1. de adm. int.

d L. 1. de adm. int.

e L. 1. de adm. int.

f L. 1. de adm. int.

g L. 1. de adm. int.

h L. 1. de adm. int.

i L. 1. de adm. int.

j L. 1. de adm. int.

k L. 1. de adm. int.

l L. 1. de adm. int.

m L. 1. de adm. int.

n L. 1. de adm. int.

o L. 1. de adm. int.

p L. 1. de adm. int.

q L. 1. de adm. int.

r L. 1. de adm. int.

s L. 1. de adm. int.

t L. 1. de adm. int.

u L. 1. de adm. int.

v L. 1. de adm. int.

w L. 1. de adm. int.

x L. 1. de adm. int.

y L. 1. de adm. int.

z L. 1. de adm. int.

aa L. 1. de adm. int.

ab L. 1. de adm. int.

ac L. 1. de adm. int.

ad L. 1. de adm. int.

ae L. 1. de adm. int.

af L. 1. de adm. int.

ag L. 1. de adm. int.

ah L. 1. de adm. int.

ai L. 1. de adm. int.

aj L. 1. de adm. int.

ak L. 1. de adm. int.

al L. 1. de adm. int.

am L. 1. de adm. int.

an L. 1. de adm. int.

ao L. 1. de adm. int.

ap L. 1. de adm. int.

aq L. 1. de adm. int.

ar L. 1. de adm. int.

as L. 1. de adm. int.

at L. 1. de adm. int.

au L. 1. de adm. int.

av L. 1. de adm. int.

aw L. 1. de adm. int.

ax L. 1. de adm. int.

ay L. 1. de adm. int.

az L. 1. de adm. int.

ba L. 1. de adm. int.

bb L. 1. de adm. int.

bc L. 1. de adm. int.

bd L. 1. de adm. int.

be L. 1. de adm. int.

bf L. 1. de adm. int.

bg L. 1. de adm. int.

bh L. 1. de adm. int.

bi L. 1. de adm. int.

bj L. 1. de adm. int.

bk L. 1. de adm. int.

bl L. 1. de adm. int.

bm L. 1. de adm. int.

bn L. 1. de adm. int.

bo L. 1. de adm. int.

bp L. 1. de adm. int.

bq L. 1. de adm. int.

br L. 1. de adm. int.

bs L. 1. de adm. int.

bt L. 1. de adm. int.

bu L. 1. de adm. int.

bv L. 1. de adm. int.

bw L. 1. de adm. int.

bx L. 1. de adm. int.

by L. 1. de adm. int.

bz L. 1. de adm. int.

ca L. 1. de adm. int.

cb L. 1. de adm. int.

cc L. 1. de adm. int.

cd L. 1. de adm. int.

ce L. 1. de adm. int.

cf L. 1. de adm. int.

cg L. 1. de adm. int.

ch L. 1. de adm. int.

ci L. 1. de adm. int.

cj L. 1. de adm. int.

ck L. 1. de adm. int.

cl L. 1. de adm. int.

cm L. 1. de adm. int.

cn L. 1. de adm. int.

co L. 1. de adm. int.

cp L. 1. de adm. int.

cq L. 1. de adm. int.

cr L. 1. de adm. int.

cs L. 1. de adm. int.

ct L. 1. de adm. int.

cu L. 1. de adm. int.

cv L. 1. de adm. int.

cw L. 1. de adm. int.

cx L. 1. de adm. int.

cy L. 1. de adm. int.

cz L. 1. de adm. int.

da L. 1. de adm. int.

db L. 1. de adm. int.

dc L. 1. de adm. int.

dd L. 1. de adm. int.

de L. 1. de adm. int.

df L. 1. de adm. int.

dg L. 1. de adm. int.

dh L. 1. de adm. int.

di L. 1. de adm. int.

dj L. 1. de adm. int.

dk L. 1. de adm. int.

dl L. 1. de adm. int.

dm L. 1. de adm. int.

dn L. 1. de adm. int.

do L. 1. de adm. int.

dp L. 1. de adm. int.

dq L. 1. de adm. int.

dr L. 1. de adm. int.

ds L. 1. de adm. int.

dt L. 1. de adm. int.

du L. 1. de adm. int.

dv L. 1. de adm. int.

dw L. 1. de adm. int.

dx L. 1. de adm. int.

dy L. 1. de adm. int.

dz L. 1. de adm. int.

ea L. 1. de adm. int.

eb L. 1. de adm. int.

ec L. 1. de adm. int.

ed L. 1. de adm. int.

ee L. 1. de adm. int.

ef L. 1. de adm. int.

eg L. 1. de adm. int.

eh L. 1. de adm. int.

ei L. 1. de adm. int.

ej L. 1. de adm. int.

ek L. 1. de adm. int.

el L. 1. de adm. int.

em L. 1. de adm. int.

en L. 1. de adm. int.

eo L. 1. de adm. int.

ep L. 1. de adm. int.

eq L. 1. de adm. int.

er L. 1. de adm. int.

es L. 1. de adm. int.

et L. 1. de adm. int.

eu L. 1. de adm. int.

ev L. 1. de adm. int.

ew L. 1. de adm. int.

ex L. 1. de adm. int.

ey L. 1. de adm. int.

ez L. 1. de adm. int.

fa L. 1. de adm. int.

fb L. 1. de adm. int.

fc L. 1. de adm. int.

fd L. 1. de adm. int.

fe L. 1. de adm. int.

ff L. 1. de adm. int.

fg L. 1. de adm. int.

fh L. 1. de adm. int.

fi L. 1. de adm. int.

fj L. 1. de adm. int.

fk L. 1. de adm. int.

fl L. 1. de adm. int.

fm L. 1. de adm. int.

fn L. 1. de adm. int.

fo L. 1. de adm. int.

fp L. 1. de adm. int.

fq L. 1. de adm. int.

fr L. 1. de adm. int.

fs L. 1. de adm. int.

ft L. 1. de adm. int.

fu L. 1. de adm. int.

fv L. 1. de adm. int.

fw L. 1. de adm. int.

fx L. 1. de adm. int.

fy L. 1. de adm. int.

fz L. 1. de adm. int.

ga L. 1. de adm. int.

gb L. 1. de adm. int.

gc L. 1. de adm. int.

gd L. 1. de adm. int.

ge L. 1. de adm. int.

gf L. 1. de adm. int.

gg L. 1. de adm. int.

gh L. 1. de adm. int.

gi L. 1. de adm. int.

gj L. 1. de adm. int.

gk L. 1. de adm. int.

gl L. 1. de adm. int.

gm L. 1. de adm. int.

gn L. 1. de adm. int.

go L. 1. de adm. int.

gp L. 1. de adm. int.

gq L. 1. de adm. int.

gr L. 1. de adm. int.

gs L. 1. de adm. int.

gt L. 1. de adm. int.

gu L. 1. de adm. int.

gv L. 1. de adm. int.

gw L. 1. de adm. int.

gx L. 1. de adm. int.

gy L. 1. de adm. int.

gz L. 1. de adm. int.

ha L. 1. de adm. int.

hb L. 1. de adm. int.

hc L. 1. de adm. int.

hd L. 1. de adm. int.

he L. 1. de adm. int.

hf L. 1. de adm. int.

hg L. 1. de adm. int.

hh L. 1. de adm. int.

hi L. 1. de adm. int.

hj L. 1. de adm. int.

hk L. 1. de adm. int.

hl L. 1. de adm. int.

hm L. 1. de adm. int.

hn L. 1. de adm. int.

ho L. 1. de adm. int.

hp L. 1. de adm. int.

hq L. 1. de adm. int.

hr L. 1. de adm. int.

hs L. 1. de adm. int.

ht L. 1. de adm. int.

hu L. 1. de adm. int.

hv L. 1. de adm. int.

hw L. 1. de adm. int.

hx L. 1. de adm. int.

hy L. 1. de adm. int.

hz L. 1. de adm. int.

ia L. 1. de adm. int.

ib L. 1. de adm. int.

ic L. 1. de adm. int.

id L. 1. de adm. int.

ie L. 1. de adm. int.

if L. 1. de adm. int.

ig L. 1. de adm. int.

ih L. 1. de adm. int.

ii L. 1. de adm. int.

ij L. 1. de adm. int.

ik L. 1. de adm. int.

il L. 1. de adm. int.

im L. 1. de adm. int.

in L. 1. de adm. int.

io L. 1. de adm. int.

ip L. 1. de adm. int.

iq L. 1. de adm. int.

ir L. 1. de adm. int.

is L. 1. de adm. int.

it L. 1. de adm. int.

iu L. 1. de adm. int.

iv L. 1. de adm. int.

iw L. 1. de adm. int.

ix L. 1. de adm. int.

iy L. 1. de adm. int.

iz L. 1. de adm. int.

ja L. 1. de adm. int.

jb L. 1. de adm. int.

jc L. 1. de adm. int.

- 20 *tionem filii. Quis enim (inquit Iustinianus ¹) affectus extraneus inueniatur, qui vincat paternum?* *al. ubi. C. de cur. fur.*
 21 *¶ Ex lege duodecim tabularum.]* Cicero lib. 2. de Inventionefcribit, legē fuisse his verbis conce-
 ptam; SI FURIOSVS EST, AGNATORVM GENTILIVMQVE IN BO. PRCVNIAQVE RIVS PO-
 TESTAS EST O. Idem lib. 3. Tuscul. quāst. de furioso loquens, ait; Duodecim tabulas vetare eum do-
 minum esse rerum suarum: denique furorem, mentis ad omnia cecitatem, & maius aliquid esse,
 22 quā infāciam: ideoque non esse scriptum, si INSANVS, sed, si FURIOSVS. Quod ad prodigi-
 23 gos attinet, eorum curatio non defertur agnatis ipso statim iure sed vbi iudex bonis interdixit.
 ¶ *Mente capti.]* Cicero lib. 3. Tuscul. quāst. scribit animi affectionem lumine mentis caren-
 tem, acutē veteres nomina esse amentiam, siue demenciam: eiusmodique infāciam a furore distin-
 gui. Infāciam enim esse inconstanciam sanitate vacantem: posse tamen tueri mediocritatem offi-
 ciorum, & vitæ communem cultum atque vilitatem. Vt propter eam nemo cogi debeat curato-
 24 rem accipere nec nisi volenti, & petenti dari debeat. Sed si ea fuerit iuncta stultitia, latius patet
 mentioque indicabitur opus habere curatore. Atque hanc quidem dicere possumus amentiam,
 quam Græci appellabant *μωρία*, cum scilicet labefactata est illa pars rationalis animæ, quam vocant
 λογιστικόν. Id quod Galenus ex illius aproficisci ex humenti maloque temperamento in capite ha-
 25 xerente. Certe Vlpianus restat ², interdum vitium coporale vsque ad animum peruenire: veluti
 contingit phrenetico: quia id ei est febris accidit. Sed & constat ex sanguine melancholico, vbi
 non exhalant fumigamenta multiplices nasci. vt intelligamus infinita esse infācia genera: quod
 etiam Lucianus in suo Abdicato non obscure scribit, *τῆς μαρίας μυστα τῶν ἄνδρῶν, καὶ τῶν ἀνθρώπων*
 ¶ *Sed solent.]* Nulla hic intelligenda est correctio precedentiū: sed magis ordo quidam: nempe,
 vt cum defunt agnati, vel idonei defunt, tum a iudice detur curator, curatio furiosi aut prodigi pertinet: alij
 26 Prætor ad ministratōnem datur scilicet cum ille legitimus minus idoneus ad eam rem videtur. Quod
 si præterea ex hisce verbis, SED SOLENT, intelligere velis aliquid correctionis quoddam hodie non o-
 minino ipso iure agnati statim fiant curatores, sed etiam iudex interuenire debeat: non admodum
 refragaturus sum. ¶ *Ex inquisitione.]* Tum eius, qui dandus est, vt detur idoneus: tum etiam eius,
 cui dandus est, vt inquiratur de vero furore. Vnde Vlpianus ³ ait, Obseruare Prætorē oportebit,
 27 rem, vel demenciam fingunt quo magis curatore accepto onera ciuilia detrecent. Ergo aduersus
 eiusmodi Ulysses, opus est Palamedis prudentia.

§. Sed & mente, cum §§. sequent.

- 1 Sardi & Muri conferuntur debilibus.
- 2 Caci rebus suis superesse possunt.
- 3 Appius Claudius Cacus, optimus senator & paterfa.
- 4 Sordius morbus qui perpetuū nocet.
- 5 Quicumque, rebus suis superesse non possunt, accipiant curatores.
- 6 Filium quoque, patri curator dari potest.
- 7 Regula illius; habentis tutorem, tutor dari non po-
- 8 tut. qua ratio?
- 9 Tutor legitimus, cur non statim propter sufficiens frandū remoueat.
- 10 Nullo pupillari patrimonio curatorem adiungi poss.
- 11 Tutores posse aditorem constituere, non procuratorem facere.
- 12 Pupillum infante maior quomodo procuratorem constituere possit.

- ¶ *Sordi & muri.]* Solent hi, quasi curatore omnino egentē, in iure nostro conferri prodigiis,
 1 adolecentibus, debilibus ⁴. Vnde & cum permiffum esset infames postulare pro ijs, quibus cura-
 2 tores dantur id Vlpianus interpretatus est ⁵, de prodigo, muto, furdo, & adolescente. Cæcorum
 autem nulla vnquam fit mentio: quasi suis rebus superesse possint, nec egeant curatore, cum etiam
 3 alijs tutores maneat ⁶. Nec est ignotum quod Cicero scribit Appium Claudium Cæcum optimē
 præfuisse rei suæ familiaris: atque adeo Senatoris munia rectē eum obisse, testatur noster Vlpia-
 4 nus ⁷. ¶ *Perpetuus morbus.]* Hoc est, Sordicus. Nam sordicus morbus dicitur, qui perpetuū nocet ⁸ adeo
 vt etiam mutus dicatur morbosus, vbi agitur de redhibitione ⁹.
 ¶ *Quia rebus suis.]* Hæc ætiologia, vt videtur superiora quodammodo restringere, quasi supra-
 dicti tum demum accipiant curatores, cum suis rebus adesse nequeunt: ita continet generalem
 5 regulam, vt, quicumque non possunt suis rebus superesse, accipiant curatores. Itaque meritō hic
 possumus adijcere capiuos ¹. Sic vbi dictum esset de curatoribus dandis furioso & prodigo, adie-
 ctum est generale responsum Caij ²; Sed & alijs dabit Proconsul curatores, qui rebus suis superes-
 6 se non possunt vel danti iubebit. Nec dubitabit illius quoque patri curatorem dare. Extat & aliud
 simile, quod ascribitur Vlpiano, responsum bis verbis ³; His, qui in ea causa sunt, vt superesse rebus
 suis ipsi non possint, dare curatorem Proconsul oportebit. Nec dubitabit filium quoque patri
 curatorem dare. Quamuis enim contra fit apud Celiū, & apud alios plerisque relatum, quasi
 indecorum sit patrem a filio regi: attamen Diuus Pius Iusto Celeri, irem Diui Fratres rescrip-
 runt, etiam filium, si sobriè viget, patri curatorem dandum, magis quā extraneum.
 ¶ *Curatores accipiunt.]* Qui tutori adiungantur, & cum eo definant esse curatores, cum adue-
 nit pubertas pupilli.

Quoniam

e. L. dabimus. §. titi.
 emile. seq. de prou.
 credit.
 f. L. ni eorum. §. vlt.
 de postulat.
 g. L. etiam fuit. de
 aut. tut.
 h. L. i. §. quamuis au-
 tem de postulat.
 i. L. ubi. de ed. edict.
 k. L. mutum. de edict.
 edit.
 l. L. mure. §. vlt. de tu.
 l. idem privilegium.
 de prou. cred.
 m. L. de cur. fur.
 n. L. hi qui in ea. de
 tut. & cur. ab h.

Curatorem. D. i. §. i.

- a* L. idem fcs. de testa-
tue. l. 4. C. in quib. cau-
tus. habet.
- b* L. ventri. §. vlt. de
tut. & cur. dat.
- c* L. tutor. de susp.
tut.
- d* L. 4. C. in quib. e-
tu. tut.
- e* L. quater. §. vlt. de
admi. tut. l. vlt. C. in
quib. cau. tut. hab.
f. L. solet. de tutel.
- g* L. neque tutores. C.
de procurat.
- h* Tutor Reip. causa
de tut. & rat. dist.
- i* dist. l. neg. tutores.
- ¶ Quoniam tutorem habenti.* Hæc regula, quæ tam Iurifconsultorum responfis, quàm Principum rescriptis probatur, reddi rationem, cur loco tutoris non idonei, non tamen remoti, potius curator detur, quàm tutor. Quod si ipsius regulæ rationem quæras, memineris tutorem simplici-
ter datum, ad vniuersum patrimonium intelligi datum, vt nihil superfit, in quo fit alteri tutori lo-
cus: & habere ius in caput liberum: à qua potestate si velis disingere administrationem patrimo-
nii, necesse est ei quæras curatorem. Is enim rebus propriè datur, & certe rei dari potest: sic vt curato-
rem habenti, quo minus alius curator detur, regula iuris non sit impedimento, inquit Modelli-
nus^b. Porro diligenter obseruandum est, quod dicitur tutorem non dari habenti tutorem: vt in-
telligamus notari priorem quandam tutorem, & deinde alteram posteriorem. Ceterùm à prin-
cipio plures simul dari possunt quia nullus dabitur habenti. Et si quis remoueat ut in eius locum al-
lius substitui poterit id quod etiam alio supra loco attigimus. *¶ Nec tamen fraudulentè negotia ad-
ministrer.* Hoc Iustinianus supra non addidit, eum de legitimo tutore ageret: nempe, quod non
statim remoueat ut propter suspensionem fraudis, ne remotus noeretur^c. Id enim tribuendum est
singulis necessitudinibus. Sed testamentarius vel Attilianus tutor, propter fraudis suspicionem fa-
cilis remouetur, sic vt alteri tutori positum esse locus. Atq; ita rescipiunt Imp. Valerianus
& Callienus^d. *¶ Item loco tutorum.* Hic Iustinianus agit, non de adiungendis curatoribus, sed
substituendis loco eorum, qui deserunt esse tutores. Sed & si ad tempus excusati sint, & post rem-
pumus recipiant tutelam: tamen eorum etiam loco dari possunt tutores: vt non sit hic omnino neces-
sarius curatoris usus. Verùm si aliam iustam curatoris adiungendi causam desideras, porius hic
proponam causam aucti pupillaris patrimonii^e. *¶ Quod si tutor.* Hic locus descriptus videtur ex
responso Pomponij, quod in Pandectis extat his verbis^f: Solet etiam curator dari aliquando
tutorem habenti, propter aduersam tutoris salutem, vel senium ætatis: qui magis admini-
strator rerum, quàm curator esse intelligitur, sed etiam actor tutelæ, quem solet Prætor permittere
tutoribus constituere, qui non possunt sufficere administrationi tutelæ: ita tamen, vt suo periculo
eum constituent. Sicque intelligendum est, quod Imp. Alexander rescipit, tutores non posse ex
sua persona in re pupilli procuratorem facere: sed actorem constituere debere^g. *¶ Alia necessitate
impediatur.* Priuata scilicet, & quæ non mereatur illam temporariam excusationem, quam tribue-
mus absenti Reip. causæ, vt & interim detur curator, qui tutelam administret^h, iuxta ea, quæ su-
pra dicta sunt. *¶ Vel alio, vel sensu sit.* Quod si pupillus infante maior, præsens adicipi sciet au-
tor suo tutore, tam ad agendum, quàm ad defendendum, constituitur procuratoremⁱ. *¶ Decreto
constituit.* Hoc est, delectum & constitutum ab ipso tutore confirmabit. Sicque Theophilus hoc
loco ait: posse tutorem apud Prætorē constituere actorem.

IN SEQUEMTEM TITVLVM

ΠΡΟΕΡΡΙΑ

- 1 Libera Tutorum & Curatorum potestas cur non pos-
sit omnino coerceri iudice reddendam ratio-
nem.
- 2 Satisfactio, Rempupilli saluam fore.
- 3 Iuramentum Tutorum.
- 4 Tutor primum omnium debet conficere iuramentum
rectum pupillarium.

HACTENVS separatim tractata sunt, quæ tutoribus & curatoribus separatim
conueniunt. Nunc quæ deinde sequuntur, vtrique sunt communia: ac proinde simul
coniunctimq; pertrahantur. Et quidem ex ijs, quæ supra dicta sunt, satis apparet, libe-
ram admodum & magnam esse potestatem tutorum & curatorum: quam iudicio red-
dendam rationū (de quo obiter superius aliquid dictum est) non omnino posse coër-
cere, ne pupillo sit damnoſa, periculum est: quia hoc iudicium non nisi finita tutela competat. Itaque
nunc proponitur alia cautio, quæ omnem impunitatis spem tollat improbo tutori, & periculo pupillo-
rum tempestiue occurrat. Nam tutor, cuius nondum fides satis probata est, iubetur ante omnia satis-
dare, rem pupilli saluam fore. Porro Iustinianus in Non sua Constit. 72. addit præterea; tutorem iu-
rare debere sese omnia ex officio facturum: nec prius posse administrare, quàm id ei Prætor decreto
permiserit. Quæ & alij loci in iure nostro traduntur^a. Postremo aliquid adiciendum esset de in-
uentaria rerum pupillarum, quod etiam tutor ante omnia conficere debet: sed nos alio propinquum, 4

a L. de creationib.
C. de epis. aud. l. 4. de
aut. int.

De Satisfactione tutorum vel curatorum, Tit. XXIII.



NEt tamen pupillorum pupillarumve, & eorum, qui quæve in curatio-
ne sunt, negotia à curatoribus tutoribusve consumantur, vel demin-
uantur: curet Prætor, vt & tutores, & curatores eo nomine satisfident.
Sed hoc non est perpetuum. nam tutores testamento dati, satisfacere
non coguntur: quia fides eorum & diligentia ab ipso testatore ad-
probata est.

Item

Irem ex inquisitione tutores vel curatores dati, satisfatione non onerantur: quia idonei electi sunt.

Sed si ex testamento vel inquisitione duo pluresve dati fuerint: potest vnus offerre satisfationem de indemnitate pupilli vel adolescentis, & contutori suo vel concuratori praefertur, vt solus administret: vel vt contutor aut concurator satis offerens prapponatur ei, vt & ipse solus administret. itaque per se non potest petere satisfationem a contutore suo vel concuratore: sed offerre debet vt electionem det concuratori vel contutori suo, vtrum velit satis accipere, an satisficare. Quod si nemo eorum satis offerat: si quidem adscriptum fuerit a testatore, quis gerat: ille gerere debet. Quod si non fuerit adscriptum: quem maior pars elegerit, ipse gerere debet, vt edicto Praetoris cauerur. Sin autem ipsi tutores diffenserint circa eligendum eum, vel eos, qui gerere debent: Praetor partes suas interponere debet. Idem & in pluribus ex inquisitione datis comprobandum est: id est, vt maior pars eligere possit, per quem administratio fiat.

Sciendum autem est, non solum tutores vel curatores pupillis, vel adultis, ceterisque personis ex administratione rerum teneri: sed etiam in eos, qui satisfationem accipiunt, subsidiariam actionem esse, quae vltimum eis praesidium possit asserre. Subsidiaria autem actio in eos datur, qui aut omnino a tutoribus vel curatoribus satisfacti non curauerunt, aut non idonee passi sunt caueri. Quae quidem tam ex Prudentium responsis, quam ex Constitutionibus Imperialibus etiam in haeredes eorum extenditur.

Quibus Constitutionibus & illud exprimitur, vt nisi caueant tutores & curatores, pignorbis captis coercentur. Neque autem Praefectus vrbi, neque Praetor, neque Praefes provinciae, neque quisquam alius, cui tutores dandi ius est, hac actione tenebitur: sed hi tantummodo, qui satisfationem exigere solent.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Praetor id facere dicitur, quod edicto suo fieri mandat.
- 2 Praetor exigit satisfationem a tutore legit. & dato sine inquisi.
- 3 Discrimen notabile inter tutores & curatores.
- 4 Satisfacti est cauendo futurum facere alium fideiusoribus.
- 5 Fideiussores tutori, obligati pupillo, non habent be-

neficium diuisionis.

- 6 Patronus tutor liberti vbi non satisfact.
- 7 Agnati locupletes non onerandi satisfatione.
- 8 Mater satisfacio tenetur.
- 9 Testimonium paternum pro satisfatione sufficit.
- 10 Si testatoris fallatur opus quid iuri?
- 11 A minoribus Magistratibus dati tutores satisfacti debent.

Cum Iustinianus paulo post nominatim liberet Praetorem a cura & necessitate satisfationis exigendae, saltem ab eo tutore, quem cum inquisitione dederit: fortassis (quod praetor quondam meus Gabriel Brechtanus exilimabatur) hoc loco rectius legeretur, CVRATOR: vt intelligamus Iustinianum hic agere, non de officio & cura viui alicuius Praetoris: sed de Praetorio edicto, quo in vniuersum Praetor statuit, iubet, & curat, tutores vel curatores satisficare. Nec nouum est in iure nostro, vt dicamus Praetorem id facere, quod suo edicto curat, & mandat fieri. Si quis nouam hanc electionem non recipiat, vel itaque omnino tueri vulgarem: necesse est hic intelligat solum illud mandare Praetori, vt satisfationem exigit a tutore legitimo, vel eo, quem dedit sine inquisitione.

¶ Et tutores & curatores. Vlpianus loquens de hac satisfatione siue stipulatione; Rem pupilli saluam fore, inquit; Pertinet hac stipulatio ad omnes curatores datos, siue pnbribus, siue impuberibus, propter etatis infirmitatem: siue prodigis, siue furiosis, vel quibusdam alijs, vt fieri solet, dati sunt. Deinde addit; Et si ad species curator datus sit: Rem saluam fore stipulatio interponetur. Sed hic obseruandum est discrimen inter tutores & curatores, quod diligenter annouit Vlpianus, nempe hanc stipulationem a tutoribus finita demum tutela committi, & de iuulioribus diem exinde incipere cedere: sed in curatoribus, statim, atque quid saluum esse definit. **¶** Inquit Vlpianus; Cauetur pupillis hac stipulatione per satisfationem. Est autem satisficare, ita cauere, vt alium securum faciamus datis fideiussores. Ergo hic tutor fideiussores dabit: atque hi quidem omnino in solidum obligabuntur, vt nec beneficium diuisionis habeant. **¶** Sed hoc non est perpetuum. Videatur hic locus sumptus ex rescripto Imp. Diocletiani & Maximiani, cuius verba sunt; hae; Non omnium tutorum parimilique causa est, quapropter cum exemplo testamentarij confirmatum a Praefide, vel datum ex inquisitione non onerari satisfationem, rem pupillorum saluam fore, manifestum sit, &c. Super sunt ergo soli legitimi tutores vel curatores, qui satisficare debeant: sed tamen nec in ijs illud perpetuum est. Nam constat patronum legittimum sui liberi tutorem, non satisficare, saltem vbi honesta est persona patroni. Et traditum est,

agnatos

a L. 4. §. ult. D. rem pup. sal. so.
b L. 1. §. ad speciem. D. lib. so.

c dist. l. §. §. hinc si. pulati: nem. ex §. pen.

d dist. l. §. 4.

e L. 1. D. qui satisf.

f L. ult. D. rem pup.

g L. pen. C. de tut. qui non satisf.

h L. legimus. de le- g. tutor.

¶ L. vi. §. si quid
curator. C. de cur. fur.
l. de creatonibus. §.
pen. C. d. epis. aud.
b. dist. l. vi. §. si
quid parentis. ex. dist.
l. de creatonibus.
c. l. testamentis datis
de test. test.
d. L. in confirmando.
l. vultatem. de. conf.
tut.
e. §. pen. sup. de. Arri.
tut.
f. L. pen. C. de tut. qui
non int. l. tuores. de
confir. tut.

agnatos locupletes non onerari satisfactione. Sanè mater, cui singulari quodam iure permisit Iu-
stinianus gerere tutelam filiorum suorum, omnino satisfactione iubetur per Nouellam Constit. vi. ad 8
finem. ¶ Quia fides eorum.] Iustinianus alibi ait; paternum testimonium pro satisfactione iusti-
cere. Vlpianus nullam reddit rationem, sed simpliciter ait; Certo certius elie, testamento datos
tutores non esse cogendos satisfacere. Sanè si tutor datus falleret opinionem testatoris: vt si ante ce-
lata vel ignorata emergerent morum improbitas: non erit tantum embandum parentis errorem, vt
pupilli voluntas negligatur.

¶ Ex in iustione dati.] A maioribus scilicet Magistratibus, veluti Praetore, Praefecto vrbis,
Praefide prouinciae, quibus plenum ius est dari tutoris, non solum a quibusparentibus. Sed ii a mi-
noribus dunt, debent satisfacere: veluti si a defensoribus ciuitatum; iuxta ea, quae alio supra loco
dicta sunt. Quod autem hic dicitur de datione tutoris, locum habet & in confirmatione.

5. Sed si ex testamento, cum §§. sequent.

- 1 Testamentarij tutores, ad postulationem exteri, sa-
tisfactionis subijcendi non sunt.
- 2 Causa quoque recipiendi tutoribus duplex est.
- 3 Satisfactio non vacat contumelia.
- 4 Non omnino qui satis dat, contutoribus esse preferen-
dus.
- 5 Tutelam geri per vnum, inter est pupilli.
- 6 Litem cur iudices, Compulsatum imperium inutile
esse.
- 7 Cui satisfactio offertur, vel iussurandum, si habes ele-
ctionem.
- 8 Inter plures satis offerentes i. l. ueneri praesertur.
- 9 In confirmando contutorum aliquo parentum statum
voluntati.
- 10 Honorarij tutores qui?
- 11 Honorarium tutorum ipse quoque periculum patia-
ntur.
- 12 Honorario tutori rectè solui potest.
- 13 Nemo cogitur succedendum esse alicui periculo.
- 14 Permittitur tutoribus vna omnium tutelam admi-
nistrare.
- 15 Qui diuidi inter se volunt tutelam, audiendi sunt.
- 16 Diuisione inter tutores facta, quando pro iustitu-
tum quique parte conueniat; quando in soli-
dum?
- 17 Magistratus praefate tenent periculum tutorum non
admet.

- 18 Pupilli in bona tutoris praesentur ceteris creditoribus.
- 19 Subsidiaria actiones quae?
- 20 Subsidiarij, & Triarij milites qui?
- 21 Subsidiaria actio pupillis vel adultis quando conuen-
iat.
- 22 Tutor aduersus Magistratum nunquam habet actionem.
- 23 Si omnes in solidum obligari sint soluenti, prius con-
uenit in postulas diuisionem.
- 24 Qui solum periculum in se suscepit, si prius esse excu-
tiendum.
- 25 Magistratus non tenetur pupillo de futuris casibus.
- 26 Magistratus tantummodo a tutoribus non exigit,
ipse habet locum Fideiussori.
- 27 Non tenentur ita Magistratum habere de ipso Ma-
gistratu.
- 28 Heres Magistratum, tantum succedendum est enipa-
dolo proximo.
- 29 Subsidiaria datur etiam pupillorum heredibus in
Magistratu.
- 30 Fraude satisfacere molens, remouetur à tutela cum
infamia.
- 31 Cuius Magistratus minores tantum competat pu-
pillo subsidiaria?
- 32 Falsa de tutorum satisfactionibus Praefidi renuncian-
tes tenentur subsidiarij.

¶ Sed si ex testamentis vel inquisitione.] Edictum de iure satisfactionis offerenda, non loquebatur
nisi de tutoribus testamentariis: sed pertinere etiam ad eos, qui ex inquisitione uati sunt, Marcellus
deus tradidit. Unde quae etiam significat oratione Diuorum fratrum. Certè extrat rescriptum Imp. p.
Dioctletiani & Maximiani, quo d. fert id continetur. Porro tutorum legitimorum nulla hic me-
ntio: sed extrat Nouell. Iustiniani Constitut. vi. vt ex pluribus legitimis tutoribus vnus aliquis
eligatur, qui solus administret.

¶ Potest vnu.] Qui vnus est ex tutoribus ipsis. Nam si nemo tutorum prouocet ad satisfactio-
nem: sed existat quidam, qui tutor non est delideretque vt vel satisficent tutores, vel parato sibi sa-
tisfacere committant tutelam: non audietur. Neque enim aut extero committenda est tutela, aut
testamento dati tutores, contra ius satisfactionis subijcendi sunt. Atque ita respondit Vlpianus.

¶ Praefertur.] Causa tamen cognita. Nam Vlpianus grauiterrè ponit, duplicem hic veram
causam cognitionem: vnam ex persona eius, qui obtulit satisfactionem: quae & qualis sit: aliam verb
contutorem: quales sunt: num forte eius exilium nonis. vel eius honestas sit, vt non debeant
hanc contumeliam satisfactionis iurare. Ergo rectè constat, quod prius responderet. eundem Vlpia-
nus, Non omnimodo eum qui satisfacit, praetendum elie. Quid enim (inquit) si suspecta persona
sit, vel turpis, cui tutela committi nec cum satisfactione debeat? ¶ Solum admittit, et.] Interit
pupilli, per vnum tutelam administrari: idque fuisse Praetori curae testatur Vlpianus. Facilius enim
vnum tutorem & actiones exercere, & excipere: & incommodum esse, per multos tutelam spargi.
Certè Lilius ait: compulsum imperium inutile esse: quia tenendo quique ad sua consilia, pe-
niant mille in eorum modum occasionem. Adde quod

Serius expediant commissa negotia plures:

Quisque enim eorum regeat in faciem.

Quo nomine Rex Nicocles apud Iocratem, Monarchiam praefert Democratiae, si quis (inquiens)

quidam

¶ L. si nemo. §. i. de
test. tut.

¶ dist. l. pen.

¶ dist. l. finem.
& l. testamentis da-
tis. de test. tut.

¶ L. §. i. apparet. de
admin. tut.

- 7 *collega suo: sed offerre ei poterit, utrum satis accipere velit, an facidare.* Similis est conditio iuristae propter *sal. fore.*
 iurandi, quod defertur. *¶ Si nemo eorum.* Tutorum scilicet. Nam extraneum non audiri iam di-
 8 ctum est. Quod si plures simpliciter satis offerant, & facidare parati sint, tunc (inquit Callistra-
 tus) iudoneior preferendus erit: ut & tutorum personarum inter se, & fideiussorum comparentur.
 9 *¶ Si quidem ascriptum fuerit a testatore.* Hunc locum eleganter explicat Vlpianus his verbis: Si
 Si parens vel pater, qui in potestate habet, desin aut testamentum, quos tutorum tutelam gerat: il-
 10 lum debere gerere Praetor putavit. merito: quia parentis statum voluntarij, qui utique filio recte pro-
 spexit. Ceteri ergo tutores non administrabunt: sed erunt ij, quos vulgo honorarios appellamus.
 Nec tamen putet quisquam ad hoc periculum non redundare. Constat enim hos quoque, excus-
 11 tis prius facultatibus eius qui gessit, conveniri oportere. Dati sunt enim quasi obiectores actus
 eius, & custodes: imputabiturque ijs quandoque, cur, si male eum conuersari videbant, suspectum
 non fecerint, &c. Sed & Caius alibi facitur, bonorum tutorem periculum solere pati, si male
 12 passus sit administrari tutelam. Porro quamvis honorarij tutores non administrarent: tamen quia
 periculum ad eos pertineat, docet Vlpianus recte ijs solui, nisi interdicta ijs fuerit a Praetore ad-
 ministratio.
 13 *¶ Quod si non fuerit ascriptum.* Hunc quoque locum perspicue interpretatur Vlpianus his ver-
 bis: Si non erit a testatore electus tutor, aut gerere nolit: tunc geret. cui maior pars tutorum tu-
 14 telam decreuerit. Praetor igitur iubebit eos conuocari: aut si non coibit, aut coacti non decer-
 nent: causa cognita ipse statuet, quis tutelam geret. Planè si non consentiant tutores Praetori: sed
 velint omnes gerere, quia fidem non habent electo: nec parum tunc succedanej sint illi pericu-
 15 li: dicendum est Praetorem permittere eis omnibus gerere. Porro huc pertinet quod alio loco idem
 16 Vlpianus agens de tutoribus, qui ad hoc dantur, ut gerant, ait, Et hoc vel pater adiciat, utrum (pu-
 17 18) gerat: vel voluntate tutorum vni committere gestus: vel Praetori decernit. Sed adiciamus
 aliquid de diuidenda tutela. nam si diuidi inter se tutelam velint tutores: audiendi sunt. Inquit
 Vlpianus: ut distribuantur inter eos administratio, vel in partes, vel in regiones. Sed hic nota-
 19 dum est discriminem a Carino & Numeriano Impp. peculiam constitutione proditum: quod diui-
 sione a Praetore vel testatore facta, vniuiusque tantum pro sua administratione conueniatur: non
 autem nomine contutoris, nisi prius dolum aut culpam non curat remoueri suspectum. Sed si ipsi
 tutores inter se diuiserint administrationem: non prohibetur adolecentis vnum ex his in solidum
 conuenire: ita tamen, ut in eum transierat actiones quas habet aduersus alios, quanquam & sine
 hac cessione, is qui ex facto alterius condemnatus est, habeat utile iudicium.
 20 *¶ Sed etiam in eos, qui satisfactionem accipiunt.* Hoc est, in magistratus, ad quos cum pertineret sa-
 21 tisfactionem exigere: non tamen curantur ea praestari. Ac ne nomen esse putemus, quod magi-
 stratus praestet periculum tutoris parum idonei: lubet hic adijcere similem Platonis legem, quae
 apud eum exstat libro vnde decimo *¶* *his verbis: sed ad hoc ut tutor adhibeatur, ut si quisque tutor*
deponat, in hoc ut tutor adhibeatur, ut si quisque tutor [sic eorum qui praesunt negligentia pupillo de-
 trimento fore vix fuerit, quanti pueri interfuerit, iudicium in eos animaduertit.] *¶* *Ad hanc*
admonem. Eam ipsam, quae in tutores daretur: sed eo discrimine, quod in bonis magistratus
 22 priuilegium non habeat pupillus: cum tamen praestatur creditoribus tutorum.
 23 *¶ Quae vltimum praedium.* Explicat Iustinianus, cur haec dicatur actio subsidiaria, nempe quod
 24 reliquis deficientibus veluti succenturiatur. Sicque etiam dicitur actio de dolo subsidiaria, quia
 tum demum competat, ubi nullum aliud auxilium superest. Et colim apud Romanos appellabamur
 25 ut milites subsidiarij, qui (ut ait Lilius) in tegri seruabantur ad longioris pugnae casus, veluti Tri-
 26 arii. Contineat autem haec actio vltimum praedium, quia tum demum exercetur, ubi non est in-
 demnitati pupilli satisfactum exculsis bonis tutoris, itemque fideiussorij eius, nec non collega-
 27 rum, quae iam periculum propter consortium administrationis subeunt; ut rescriptis Oribia-
 nus. *¶* *Et.* Nempe pupillis vel adultis. Ipsi enim datur haec actio subsidiaria: non autem alijs.
 Vnde cum proponeretur, duos tutores a magistratibus municipalibus datos cautione non ex-
 28 sta: & alterum in opem decessisse, alterum in solidum conuentum satis pupillo fecisse: & querere-
 tur an tutor ille aduersus magistratus municipales habere posset aliquam actionem, cum sciret
 29 contutorem suo satis non esse exactum: Vlpianus respondit, Tutorem ad magistratus redire non
 30 posse: cum nunquam tutor aduersus magistratus habeat actionem: & Senatui consilium pupillo
 tantum subuenire.
 31 *¶ In eos datur.* At non in eorum fideiussores, qui Rempublicam fore promittunt: sicuti nec
 32 in nominatores eorum magistratum. Datur autem in solidum aduersus quemlibet. Sed si omnes
 sint solvendo: qui conuentus est, postulat diuisionem. Et si magistratus inter se conuenissent,
 33 ut vnius tantum periculo tutores darentur: prius excutiendus erit, qui hoc suscepit. *¶* *Ad tunc.*
 Quantumvis etiam alioquin idoneus, cum daretur. Sic enim ait Vlpianus: Si magistratus ab initio
 tutor idoneum dedit, & satis non exegit, non sufficit. Addit tamen, quod si fuerit idoneus eo tem-
 pore quo tutela agi potuit, sufficere. *¶* *Aut vni daretur.* Culpae scilicet eorum a magistratum, ut ad-
 dit Vlpianus. Nam si ab initio curantur idonei satisfieri, & postea forte lapsi sint facultatibus li-
 34 deiussores

deiuſſores non tenebatur magiſtratus, cui nihil eſt, quod imputetur. Neque enim debet magiſtra-
tus futuroſ caſus & fortunam pupillo preſtare. Probatio autem non pupillo incumbit, vt doceat
fideiuſſores ſoluendo non fuiſſe, cum acciperentur: ſed magiſtratus, vt doceant eos ſolue ndoſu-
iſſe. Quæ omnia continentur Vlpiani reſponſo^a. ¶ *Tam ex prudentum reſponſis quàm Conſtitutioni-
bus.* ¶ Inquit Vlpianus^b. Quod ad hæredem magiſtratus pertinet: extat Diui Pij reſcriptum, cauſa
cognita dari debere actionem. Nam ſi magiſtratus tanta fuit negligentia, vt omnem cautionem^c 6
omitteret: æquum eſt haberi eum loco fideiuſſoris: vt & hæres eiſ teneatur. In Codice Iuſtiniani
relata eſt Conſtitutio Imp. Alexandri^d. In hæredes magiſtratus, cuius lata culpa idoneè cautum
pupillo non eſt, actionem dari: ſed ſi ea culpa non fuerit, non dari. Nam & Vlpianus diſerte ad-
monet^e, non aliaſ in hæredem dandam actionem, quàm ſi euidenter magiſtratus cum minis
idoneis fideiuſſoribus contraxerit. Vnde rectè conſtat, quod idem Vlpianus ait^f, non ſimiliter te-
neri hæredes magiſtratus, vt ipſi magiſtratus teneantur: quia magiſtratus in omne periculum ſuc-
cedit, hæres verò tantum ſuccedaneus eſt culpe dolo proximæ: nec tenetur tutoris negligentia no-
mine. Porro autem vt in hæredes magiſtratus datur hæc actio ſubſidiaria: ita etiam datur hære-
dibus pupillorum^g. ¶ *Quibus Conſtitutionibus & illud exprimitur.* ¶ Nullis Conſtitutionibus, quæ
quidem extant, reperio id expreſſum. Sed extat Conſtitutio Imperatorum Valeriani & Gallie-
ni^h, vt tutor, ſi ſecundum Præſidis præceptum & iuris formã ſatis non dat, remoneatur à tute-
la, ſine infamia, ſiquidem inopia hoc faciat: ſed ſi fraude, cum infamiz nota. ¶ *Neque autem.* ¶
Hic locus explicat, quod ab Vlpiano dictum eſt, Neque Prætozem, neque quem alium, cui tutoris
dandi ius eſt, hac actione teneri. ¶ *Neque quiſquam alium.* ¶ Veluti Præfectus Auguſtalis, aut Lega-
tus Proconſulis. Nam & iſs plenum ius erat tutoris dandi quibuscunque pupillis. Tantumque
tributum eſt prædictis horum maiorem magiſtratum, vt credimus ſit, non eſſe neceſſariam ſa-
tisfactionem. Nec dubitat princeps eos, qui ob ſingularem in dultriam, explorata eorum fide &
grauitate, ad horum officiorum magnitudinem adhiberentur, non aliter iudicatos eſſe pro ſa-
pientia & luce dignitatis ſuæ, quàm ipſe foret iudicaturus, vt inquit quodã loco noſter Aureliusⁱ.
¶ *Sed huiusmodi quæ ſatisfacere exigere ſolent.* ¶ Veluti Magiſtratus municipales, Defen-
ſores ciuitatum, Iuridicus Alexandriz, & reliqui minores eiſmodi magiſtratus, qui non aliter tu-
tores rectè dare poſſunt, quàm exacta ſatisfactione. Idem de iſs, ad quos à Præſidibus tutores remis-
ſi ſunt, vt eos ipſi dant, vel vt ab iſs exigant ſatisfactionem, cum eſſent ab ipſo Præſide dati. Sed & 32
tenentur, qui gratia fortè vel pecunia, Præſidi tutores danti falſa renunciarunt de tutorum ſa-
tisfactionibus^j.

IN SEQUENTEM TITVLVM ΠΡΟΘΕΡΑΙΑ.

1 Excusationes nitantur æquitate.

2 Inſta excuſationum tutorum cauſa quæſ-

3 Herennij Modeſtini L. C. libri 6 de excuſationibus tut.
relata.

4 Fontibus reperiis contemnenda ſunt lacuna.

5 Tutela neceſſitate liberari magnum eſt benefi-
cium.

6 Numus multus quàm fides pluri eſt.

7 Cur ſora ſine bodie occupata magis contentioſus
ambentium quàm reſuſcitatorum tutela.



M ſic tam grane ac periculoſum munus tutela vel cura: æquitate poſtulat rationem
haberi excuſationum, & iudicem cognoscere de iſs, qua iuſta ſunt. Rectè itaque V-
lpianus, agens de vacatione & excuſatione munerum^a, ait: Omnium excuſatio ſua æqui-
tate nititur. Sed ſi præcedentibus aliquid ſine iudice credatur: aut paſſim ſine tem-
poris præſcriptione, prout cuique libuerit, permiſſum ſuiſſe excuſare: non erunt qui
minora neceſſaria in rebus publicis obeant. Hoc itaq; titulo Iuſtinianus agit de proponendis excuſa-
tionibus, & enumerat aliquot inſtaſ earum cauſas, veluti, ærum liberorum, ærum tutelæ arum, admini-
ſtrationis Reip. vel abſentia cauſa Reip. Paupertas: inſimicatio; ignorantia literarum; ætatis ma-
ioris 70. annis, vel minoris 25. Inimicitia; Miltia; Profeſſionis Grammaticæ, Rhetoricæ, Me-
dicinæ, &c. Ac de his quidem omnibus noſter Herennius Modeſtinus Iuriſconſultus non contemnen-
da autoritatè, vt ait Gordianus Imp.^b Græca lingua ad ſuum Ignatium Dextrum conſcripſit li-
bros ſex, ex quibus multa in Pandellis fuerunt relata. ac qua bætennus fuerant deſiderata, quæ a re-
ſponſis, nunc extant in Pandellis Heruagiani: vt tandem fontibus reperiis debemus contemnere im-
puras lacunas vulgariſ interpretis, præſertim cum nunc alia edita ſit multis nominibus melior Lati-
na tranſlatio, Antonij Auguſtini. Vt autem Modeſtinus nobis cõmendaret Lectionem huius ſuæ gra-
ecicæ commentationis, initio reſtat, *ἵνα οὐκ ἔχῃ καὶ χρονοῦ τὸν* (commentarium vt liſſimum.) Et
ſui ſanè olim multa ſemper grauif contentio eorum, qui ſatagebant excuſari à tutela: magnus bene-
fici loco habitus eſt, & neceſſitate liberari. Vnde illud eſt quod ſcribit Capitolinus: ſummum munus loco
ſenatus, ſingulari iure, aliquando tribuiſſe ſamitia Gordiani Principis: vt à tutelâ, & poſteriori, ſi vel
lent ſemper vacarent. Verũ ubi multis, quibus pluri eſt numus quàm virtus aut fides, caput placere &
munus

a. diſt. l. 1. ſ. ſi magi-
ſtratus. c. ſ. proba-
tio.
b. L. quod ad hæredes.
D. de tit.
c. L. 2. C. de iſſor.

d. diſt. l. quod ad hæ-
redes.
e. L. non ſimiliter. D.
de iſſor.

f. L. 1. ſ. non tantum.
D. de iſſor.
g. L. 2. C. de tut. qui
non ſanſid.

h. L. vnica. de offi-
pæſidi præſ.

i. L. 1. ſ. ſi præſ. de
mag. couue.

k. L. de vacat. et
en. iſſuane.

l. Lad exhibendam.
Ced. exhib.

Item Romæ grammatici, rhetores, & medici, & qui in patria sua has artes exercent, & intra numerum sunt à tutela & cura habent vacationem.

Qui autem vult se excusare, si plures habeat excusationes, & de quibusdam non probaverit: alijs vti intra tempora constituta non prohibetur.

Qui autem excusare se volunt, non appellant: sed intra quinquaginta dies continuos, ex quo cognoverint se esse tutores vel curatores datos, se excusare debent: cuiuscunque generis sint, id est, qualitercunque dati fuerint tutores: si intra centesimum lapidem sunt ab eo loco, ubi tutores dati sunt. Si verò ultra centesimum lapidem habitant: diurnatione facta viginti milium diurnorum, & amplius triginta dierum: qui tamen (vt Scauola dicebat) sic debent computari, ne minus sint, quàm quinquaginta dies.

Datus autem tutor, ad vniuersum patrimonium datus esse creditur.

Qui tutelam alicuius gessit, inuitus curator eiusdem fieri non compellitur: in tantum, vt licet paterfamilias, qui testamento tutorem dedit, adiecit se eundem curatorem dare, tamen inuitum eum curam suscipere non cogendum, Diui Severus & Antoninus rescipserunt.

Iidem rescipserunt maritum vxori suæ curatorem datum, excusare se posse, licet se immisceat. Si quis autem falsis allegationibus excusationem tutelæ meruerit, non est liberatus onere tutelæ.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Qui liberi à tutela excusent.

2 Propter liberos quomodo quis magis adiciatur ad tutelam quàm excusatur.

3 Discere in pupillis primum, pater esse, periculosum.

4 Solus numerus patri curæ faciat leges.

5 Olim etiam loca à esse liberorum onera.

6 Liberi non nisi legimus tribuunt excusationem à tutela.

7 Pater emancipatis filiis tutor datum non debet vti excusationi III. liberorum.

8 Ter geminorum ius quale?

9 Ancilla pariens III. vacationem, IIII. libertatem consequitur.

10 Matrum, quæ III. pepererant, privilegia.

11 Pater III. liberarum legationibus publicandus.

12 Beneficium olim totum III. liberarum quale?

13 Numerus liberorum eandem implem suscepit antea numerum non liberat.

14 Liberi V. excusant à numerum personalium.

15 Patrimonium suæ numerum liberorum non excusantur.

16 Atheni olim neminem à consensu in sumptu bellorum precungi fuisse excusatum.

17 Numerus liberorum XVI. excusat ab omnibus muneribus.

18 Cur à publicis muneribus excusari non item à tucellatim excusentur.

19 Adoptiui filij cur à civilibus muneribus non excusentur.

20 Nepotes ex filiis, suppleant vniuersum locum.

21 Qui in vtero est quando non habeatur prius natus.

22 Acies & bellum quid differant.

23 Pro pactis morientes quomodo perpetui vivant.

24 Hippodami lege Atheni cautum, vt filij pro Reipublicæ alerentur ex publico.

Perumque Non tam eni semper, nec propter quoscunque liberos. Nam tres esse oportet, & quales hic describit Iustinus. Deinde aliquando propter liberos magis quis adiciatur ad tutelam, quàm excusatur. Nam cum agitur de idoneo tutore, lex civilis inquit an habeat liberos: vt ex pietate & affectu, quem erga eos gerit, iudicetur idoneus: vt qui iam didicerit esse pater bonus, credatur quoque futurus tutor bonus. Certè periculosum est, ubi quis in alijs primum discit pater esse. Propter liberos. Hoc est, propter quandam numerosam vel solis fauorem, & quandam remunerationem fecunditatis: quæ cum sit Reipublicæ utilis (nam in interest ciuitatem liberis repleri & ampliari) non debet esse sine premio. Tertullianus ad Vxorem, Olim (inquit, etiam locabantur onera liberorum. Nec sunt ignota in iure nostro privilegia fecunditatis. Nec Romani modò ea coluerunt, sed etiam olim Persæ & Lacedæmonij.

Liberos. Nempe tres. Modestinus dum hunc locum tractat, inquit, si quis par liberorum non habet, excusatur à tutela liberorum multitudo.]

Si in potestate sint, sine emancipari. Apud Modestinum est, aut sub potestate. Vlpianus ait, Incolumes liberos, etiam si in potestate patris sui desierint esse, excusationem à muneribus civilibus prestare. Addicit Modestinus, liberos esse debere legitimos, vt tribuant aliquam excusationem. Et Imp. Severus & Antoninus, nominatim inquirunt, liberos esse debere, de quorū statu non ambigatur. Illud porò hoc loco prætereundum non est, quod Paulus grauissimè respondit, proprium patrem non debere excusationem, quam ex numero liberorū habet, vti aduersus liberos, si qui eorū emancipati opus habeant tutore vel curatore. Verba Pauli sunt hæc, Lucius Titius ex tribus filiis incolumbis vnū habet emancipatū eius ætatis, vt curatores accipere debeat quæro, Si idem Titius

a L. 1. D. de sol. ma. l. vlt. si plures de ben. damus.

b L. 2. de minorib. l. ad Remp. de mune. et honor. l. semper. f. demonstratur, de iure iur.

c L. 2. de excusat. d L. 1. f. incolumes de vocat. ex excu. ma.

e L. 1. C. quinu. lib. f. ex inf. f. L. amicissimos. f. vlt. de excusat.

a L. quod dicimus. de
verb. signif.
b de B. l. 2.

habetur pro iam nato aut superflite^a. Rescit itaque Modestinus ait^b : *ἰδὲ δὲ τοῦ γαμεῖν ὅτι, οἱ καὶ ἐν ποσειδῶ
μεινῶσι τὸ μὲν συζαγεῖσθαι τὴν αὐτὴν γαμεῖν μὲν, ὅμοιαι οὗτοι τῇ παρὰ τὴν ἑταίρειαν, οὗτοι δὲ τῆς λαοφιλίας παρὰ
αὐτῆς λαοφιλίας οὐκ ὅμοιοι τῇ παρὰ.* [Qui in vtero est, et in multis iuris partibus æquiparatur iam na-
tis, tamen nequā hac quaestione, neque in cæteris civilibus muneribus prodest patri. ^c Quoniam acie
amittuntur.] Hoc est, in ipso consistit. Nam acies propriè significat exercitum iam ad pugnam in- 23
struētum, & manus conserentem. Bellum verò totum illud tempus disijdi. Cum ergo ageret de
liberis bello amissis, qui profunt ad excusationem tutelæ, & quæreretur quinam essent isti: vtrum
hi, qui in acie sunt interempti, an verò omnes omnino, qui per causam belli parentibus sunt abre-
pti, in obsidione fortè? Respondit Vlpianus^c, Melius probari, eos solos, qui in acie amittuntur, pro-
desse debere. Sic ergo accipi debet, quod Modestinus^c simpliciter respondit, filium in bello amif-
sum prodesse ad excusationem nem munerū. Hucq; pertinet et quod rescriptum^c est, filium ab hostibus
captum non prodesse, quasi mortuum, nec in acie amissum.

c L. bello amissis. De
excusat.
d L. vel de vaca. mu.
e L. 3. C. de his qui nu-
me. lib. vel pamp. ex-
cujas. iur.
f de B. l. bello amissis.

^a Hi enim, qui pro Rep.] Vlpianus simpliciter dixerat^a; Hi enim pro Republica ceciderunt. Sed
Iustinianus hunc locum magis illustrat & amplificat, quod qui pro salute patriæ salutem neglexe 23
runt suam, vivere adhuc intelligantur sempiterna gloria celebres. Sic Tullius Philippica nona
ait, horum mortuorum vitam in memoria vivorum positam. Et rursus Philippica decima qua-
ta, O fortunata, inquit, mors, quæ naturæ debita, patriæ est potissimum redditā. Brevis nobis vita
data est: at memoria bene redditæ vitæ sempiterna. quæ si non esset longior, quàm hæc vita, quis
esset tam amena, qui maximis laboribus & periculis ad summam laudem gloriamque contende-
ret? Idem Cicero in Orac. pro Balbo, constituit hoc discrimen inter gratiosos ciues, & fortes: quod
illivivi fruuntur suis operibus: horum etiam mortuorum, si quisquam (inquit) huius imperij de-
fensor mori potest: vivat autoritas immortalis. Neque verò apud Romanos modò, sed & alios
priscos populos hæc gratia redditæ est ijs, qui pro Republica vitam suam profudissent. Extat autem
de re apud Thucydidem libro secundo, Periclis *ἡρώος, ὁ λόγος.* [funeris oratio.] Et non solum
ijs, qui mortui sunt, hunc honorem esse persolvendum; sed eorum quoque proximos consolan-
dos, ait Cicero decima quarta Philipp. Et parentibus quidem hanc esse consolationem optimam,
quod tanta Reip. præfida generentur. Deinde addit; Atque etiam censeo, Patres Conscripti, quæ
præmia militibus promissimus, nos Rep. recuperata tribueros; ea vitis victoribusque cumulata,
cùm tempus venerit, persolunda. qui autem ex his, quibus illa promissa sunt, pro patria occide-
runt; eorum parentibus, liberis, coniugibus, fratribus tribuenda censeo. Sanè scribit Aristoteles li. 2, 4
bro 2. Politic. Hippodamum apud Athenienses aliquando lege censile, vt ex publico alerentur fi-
lij, quorum parentes pro patria cecidissent. Idem apud Thucydidem libro secundo Pericles faci-
undum esse iudicat.

§. D. Marcus, &c.

- | | |
|--|---|
| 1 Semestres Constitutiones quæ? | 11 Insuperstiti in cõsiliū principum assumpti, tutelam |
| 2 Labroni studiorum ratio. | deponere possunt. |
| 3 Principum res administrant excusantur a tute-
la. | 12 Cui si cum pupillo est, hodie ad tutelam non admis-
situr. |
| 4 Procurator sibi primū susceptæ tutelæ deferere non
potest. | 13 Fratris sororisve meæ cum pupillo, ab eiusdem ma-
tutela excusat. |
| 5 Absente Reip. causæ qui dicantur. | 14 Tres gerunt tutelæ a quarta excusantur. |
| 6 Trans mare Reipublica causæ absentes, aut circa
Principem occupati, tutelam deponere possunt. | 15 Vna tutela quæcumque ab altera nona excuset. |
| 7 Absentes Reip. causæ reuertentur, et ab omni noua tute-
la annum vacare debent. | 16 Honoraria tutela cur non numeretur. |
| 8 Annum vacationis a noua tutela quomodo numere-
tur. | 17 Oneri esse non videtur quod quis affectu auis. |
| 9 Magistratus municipales quæ? | 18 Trias tutela onera totam damnus excusant. |
| 10 Dignitas sine onere publico nemini tribuit excusa-
tione tutelæ. | 19 Appellans a tutela tertio ad quartam interim susci-
piendam cogendum non est. |
| | 20 Non pupillorum numerus, sed patrimoniorum se-
paratio plures facit tutelæ. |

^a D. Marcus in Semestribus.] Non est in iure nostro infrequens Semestrum mentio^a. Theophi-
lus hic vertit, *τοῖς ἡμισέσι μηνέσι.* Vnde apparet fuisse quædam Constitutiones Semestri con-
ditas. Fortassis Marcus Imp. imitabatur Labeonem, qui annum ita diuiserat, vt sex mensibus Ro-
ma esset, & sex mensibus impenderet libris in secessu conscribendis, vt testatur noster Pomponius^b.
Rescriptum autem Marci, quod hic citat Iustinianus, nusquam extare arbitror. Extat autem Her-
mogeniani rescriptum, quod huc loco responderi his verbis^c; Administrantes res Principum, ex
indulgentia eorum, licet citra codicillos a tutela, itemque cura, tempore administrationis delata, 3
excusantur. Extat etiam rescriptum Imp. Alexandri in hæc verba^d: Exactores tributorum tanto
tempore, quanto rationem tributariam tractauerint, non solum ab oneribus, sed etiam a tutelis
vacationem habere, dubitare non debuisti. ^e Quoniam administrat.] Adde verbum, **DE LATA**: quo
magis hunc locum intelligas de tutela tempore administrationis delata, vt inquit Hermogenia-
nus. & colligas fisci procuratorem nō nisi a nouis tutelis excusari: prius autem delatas & susceptas
eum deferere non posse. Sicuti neq; qui potestatem aliquam habent, vt paulò post ex rescripto Diui
Marci

g L. pupillum inter he-
redes. de pati. l. ei qui
se non immiscuit. De
acq. her.
h L. 2. §. post hunc maxi-
mum. De orig. iur.
i L. administrantes.
De excusat.
k L. exactores. C. de
excusat. iur.

ἀφαιρῶσι, τὸν ἄλλον δὲ τὸ ἀλλοτρίον ἀφαιρῶσι. Scilicet non videtur esse oneri, quod vltro captatum est: nec
 17 causari possumus esse graue, quod ipsi cupide ambiuimus. Ceterū nō fauetur, nec quicquam in dolo
 getur negotiis affectatis. Ideo nec Reip. causa dicitur abesse, vt excusetur, si affectarit abesse. Necq;
 nos excusabit impedimentum alicuius & affectatum, siue cui nos vltro causam dederimus.

¶ *Præstant vacationem.* Non ipsi modo tutori, sed & eius familiae. Inquit enim Vlpianus; Tria
 18 onera in domo vna esse sufficit. Proinde si pater alicuius, vel filius, vel frater, qui est in eiusdem po-
 testate, tria onera sustineat, quæ ad periculum patris sui spectent, quia voluntate eius administrat
 omnibus excusatio à tutela competit. Eadem continentur & in Græco Modellini responso.

¶ *Quando administratur.* Quarumque administratio videtur duratura aliquo longiori tem-
 pore. Ceterum (inquit Callistratus) si prius pupillorum ætas prope pubertatem sit, ita vt tan-
 tummodo semelste tempus reliquum fuerit: aut eorum, quorum suscipere tutelam cogitur, non
 dabitur excusatio. Porro et si tertia tutela non administratur, sed prouocatione sit suspensa: interim
 19 non potest addi quarta, vt docet Modellinus, qui allegat constitutionem Severi & Antonini, præ
 dictis eis prædictis personis, quibus non datur tertia tutela.

¶ *Vi tamen.* Vlpiani est hæc moderatio. Is enim respondit; tria onera sic accipienda esse, vt
 20 non numerus pupillorum plures tutelas faciat, sed patrimoniorum separatio: & ideo eum, qui tri-
 bus fratribus tutor datus est, qui indiuisum patrimonium habent, vnam tutelam suscipisse vide-
 ri. Sicietiam Paulus scribit, non esse plurium loco habendos fratres, si idem patrimonium habent,
 & ratio administratio nisi pariter redigenda est. Ex diuerso autem plures esse tutelas fratrum diui-
 so patrimonio. Non enim numerum pupillorum, sed difficultatem rationum consiciendam, &
 reddendarum, considerandam esse.

5. Sedes propter.

1 Paupertas oneri tutela impar, cur tribus vacatio-
 nem.

2 Valetudine cur excusetur à tutela.

3 Quot à valetudine sumantur excusationes.

4 Podagra an propter ad personalem numerum excu-
 sationem.

5 Tutelam obire non debent, qui cum incommodo pu-
 pilli obtulerint.

6 Valetudo tam à suscepta quam à noua tutela excu-
 sat.

7 Litteras nescire quid?

8 Litterarum infirmitas quatenus à tutela excuset.

9 Prudentia gerendorum negotiorum ex ipsorum usu
 & foro comparatur.

10 Propter inimicitias ad munera civilia creati non
 tenentur.

11 Si Magistratus tutorem propter inimicitias dederit,
 quid iuri?

12 Promittens se tutorem fore, non debet promissum of-
 ficiam deferere.

13 Ignotum fuisse patri pupillorum à tutela non excu-
 sat.

14 Ignotum quatenus pater quid dicatur?

15 Inimicum esse, et propter inimicitias tutor dari, quid
 differant.

16 Filij non sint paternæ simulacri successores.

17 Procurator, iudex, arbiter, Tutor, iuricus saluti rei-
 ciontur.

18 Discordia fieri ceterorum concordiam.

19 Amicorum reconciliatorum exempla.

20 Qui suam pupillo controuersiam mouet, excusatur
 à tutela.

21 Aetas excusatur à tutela.

22 Maiores 55. annis ad munera personalia non vocan-
 tur iuribus.

23 Senectus olim Roma venerabilis.

24 Senes à corporis vacatione, non à pecunie erogatio-
 ne sunt immunes.

25 Ad honores & munera quæ in se sit ætas.

26 Leges annales apud Cic.

27 Milicia præbet immunitatem à tutela.

28 Ecclesiastica non admittuntur ad tutelam, nisi ad legi-
 timas propinquorum.

29 Chalcedonensis Synodi decreta sub Mariano Imp.

30 Cyprianus prohibuit gerere tutelam presbyteris.

31 Iudas olim ad tutelam ceteraque munera admiste-
 bentur.

32 Veterani cõmilitum suorum pupillis dari possunt
 tutores.

33 Males arsi tutor fieri non potest, cur tamen legatus,
 tutela nemine relictis, capax sit.

34 Philosophi vacationem habent à tutela & cura, sed
 non à muneribus patrimoniorum.

35 Vana philosophorum disputationes non sanore di-
 gna.

36 Philosophi tum à Romanis olim, tum ab Antiocho
 rege proscripti.

37 Grammaticorum privilegia & præstantia.

38 Lullatius Daphnus, Grammaticus 20000. nummum
 emptus à Q. Catulo.

39 L. Apuleius Grammaticus quæriti condidit.

40 Iulius Cæsar ciuitate donauit Professores artium li-
 beralium.

41 Vespasiani & Antonini Pij liberalitas in Rhetores
 & artium opt. Professores.

42 Quales Rhetores vrbe citati à Censoribus.

43 Poetas nulla immunitatis prerogativa iuuari.

44 Medici præcipue à muneribus ciuilibus cur excu-
 sentur.

45 Medicorum olim stipendia qualia?

46 Roma olim medicis caruit.

47 Occidens medicum, cur leuit et olim multatum.

48 Insuperbentia magis vocat ad tutelam quam ab ea
 excuset.

49 Singularis eruditio singulare inu. conseruitur.

50 Numerus doctorem præstitutus ab Auentino Pio
 quoniam?

51 Et cetera quædam.

¶ Sed &

a L. v. §. med. l. i. De
re extraord. cogniti.
b L. inter eos. §. i. d.
ex quibus can. ma.

Medici.] Et horum quidem iustiorum esse causam, quam professorum, ait Vlpianus^a, quod
salutis hominum curam agant: & eorum officium publice prole, ut inquit Modestinus^b. Itaque
etiam Reip. interelli, eos à reliquis munerib^c ciuilibus posse tenariquo magis liceat ipsi sedulo pra-
stare, quod proficiuntur. Ac meretur (sanè huius diuini artis excellèntia omnem immunitatem: tes-
taturque Lucianus in Abdicato, ciuitates illi omnes solitas exhibere (vt eius verbis utar) *μὴ δὲ, καὶ
ἀντιπράξαι, ἢ τιμωρίαι, ἢ προστάται*.] honores. & prima quasi sublellia, immunitatesque & prouilegia.
Scribit quoque Plinius lib. 29. Romæ multos celebres medicos annua mercede habuisse à Princi-
pibus ducenta & quinquaginta sestertia, hoc est, 6250. aureos coronatos. Sed nescio quo tamè mo-
do factum est, vt à Romanis culta non fuerit admodum medicina. Eam enim vnam Græcarum
artium, non exercuisse Romanam grauitatem, idem Plinius testis est. quinimo scribit populum
Rom. medicinæ auidum, expertum demum amasse. Itaque cauisse medicis ad annum sexcentesi-
mum. Certe huius artis curam & meditationem vel Græcis hominibus vel libertis suis aut seruis
delegauerunt: & occidenti medicum, quod plerumque serui essent, pœna erat ex constitutionibus nō
valde magna pecunia. Cum memoria repeterem, quæ apud Romanos prima lex fuerit de prouile-
gijs & immunitate medicorum, cognomè occurrit, quod Dion lib. 53. narrat, Augustum morbo
liberatum opera & arte Antonij Musæ, non solum huic suo medico, qui libertus erat, dedisse ius
aureorum annulorum, sed & immunitatem: nec illi modò, sed & in vniuersum omnibus medicis,
& qui tumerant, & qui postea essent. Si enim Dion loquens de Antonio Musæ ait: *τοῦ ἀνδρὸς καὶ
λαμπρῆς, ὃς τὴν ἀντιστήσαν, καὶ ἐν τῇ πόλει ἔσται, ἐλάττω τῆς πόλεως ἐσθλὸς ἐστὶν ἰατρός*. Porro autè Iurisperitotum
nulla hic sit mentio: nempe quod sola Iurisprudencia magis vocet ad tutelam, quam ab ea excu-
set: cum non habeat iustiorum campum, in quo exerceatur, nec quicquam ei magis conueniat,
quàm tueri pupillos. Sed si accedat vel publicæ professionis occupatio, vel consilij Principalis: tri-
butur excusatio. *¶ Ex intra numerum sunt.* Addit Modestinus, *ὅς ἀντὶ τῆς ἐργασίας αὐτοῦ μὴ ἐκχωρεῖ.*
Vt intelligant artium professores, sese diligenter & sedulo debere suo muneri vacare, vt ab alijs mu-
neribus vacatio nec habeant. Sed id commune est, tam ijs, qu. Romæ docent, quàm qui in patria.
Sanè si qui sint excellèntiores, & singulari studij, tribuetur eis singulari iure, vt etiam nisi nec
intra numerum sint, nec in patria sua doceant, tamen immunitatē habeant. Si enim scribit Mo-
destinus, *τῶν μάλιστα ἐξ αὐτῶν ἐκπαιδεύοντων, καὶ ἀντὶ τῆς ἀρετῆς καὶ τῆς ἀρετῆς ἀπονομιζόμενοι τῶν
ἐλευθέρων ἰατρῶν.* *¶ Intra numerum.* Qui nominatim præstitutus est ab Antonino Pio: nempe vt mi-
nores ciuitates habere possint quinque Medicos, & tres tum Rhetores, tum Grammaticos. Maior-
es ciuitates septem Medicos, & quatuor tum Rhetores, tum Grammaticos. Maxime ciuitates, de-
cem Medicos, & Rhetores quinque, totidemque Grammaticos. *¶ A tutela cura.* Sicut ab alijs
omnibus muneribus publicis: cuiusmodi plurima enumerat Modestinus. Inter cetera autè me-
minit *ἀντιπράξαι*, quæ vocellatissimum significari præfecturas mansionum siue statiuorum. Nam
ἀντιπράξαι appellabantur, quos Galli vocant *Fovores*. Sed hic opinor, quæ cum diphthongo legi
ἀντιπράξαι, vt significetur necessitas illa militis hospitio recipiendi, à qua liberatèr artium profes-
siones. quod Imperator Constantinus^d statuit, & Theodosius^e, & ante vtrique, Vespasianus Atria
nūque suis relcriptis significatur^f.

c L. lib. d. v. §. vlt. i.
i. iuris peritotum. de ex-
cusi.

d L. vlt. C. de profess.
& medic.

e L. medicos C. de pro-
fess. & medic.
f d. d. d. vlt. i.
g L. vlt. §. vlt. domin.
& bon.

5. Qui autem vult, cum §§. sequent.

- 1 In recusatione tutela omnes excusationes proponen-
da sunt.
- 2 Temporibus ad excusationes constitutorum compu-
tatio.
- 3 Dum agitur de vno non currit tempus alterius.
- 4 Arcella excusatione appellari potest.
- 5 Appellatione pendente non est tutum negligere tu-
telam.
- 6 A tutela & cura quomodo non appellatur.
- 7 Pupillus probare debet, tutorem cognouisse sibi tute-
lam esse delatam.
- 8 Dies 30. ad professionem excusationis, mensis 4. per-
agendo negotio constituitur.
- 9 Passim in iustura computatio.
- 10 Excusationes eorum qui sese intra præstint a tempo-
re non fiunt.
- 11 Tutor datum excusare se potest, quatenus in sua pro-

incia patrimonij pupilli non est.

- 12 Cur tutor pupilli non cogatur eiusdem fieri cura-
tor.
- 13 Libertus cogitur fieri patroni liberi curator, quorū
fuerat & tutor.
- 14 In etate impuberi contrahi possunt sponsalia.
- 15 Maritus esse potest vxoris procurator.
- 16 Bona mulieris recepticia quæ?
- 17 Maritus dicitur dominus.
- 18 Maritus per aphenalium administrator.
- 19 Discrimen inter excusationem mariti, & alius tu-
tores vel curatores datos.
- 20 Suscepta iam cura obstat, ne matrimonium contra-
batur.
- 21 Non competentes excusationes dicuntur falsæ.
- 22 Rei ex falsis siue allegationibus siue instrumentis
inducta nulla est præscriptio.

a L. propter licet. §. i.
De excusat.

i L. c. i. vlt. §. pen. De
excusat.

¶ Qui autem. Hic locus ad verbum descriptus est ex responso Martiani^h.

¶ Alij vii.] Quas proposuerit quidem, sed non dum aggressus sit probare: aut saltem in qua-
rum probatione non de fecerit. Ceterum omnes excusationes oportet proponere, vt eis aliquan-
do vtatur. Rectè itaque Modestinusⁱ iubet tutorem, si nulla *ἔσται αἰτία ἢ αἰτία διαμαρτυρίας, καὶ τὴν ἐκείνου*
[si multas habet causas excusationis, omnes proponet.]

¶ Intra

1. **¶ Intra tempora constituta.**] Quinquaginta dies constituti sunt contestandis & proponendis excusationum causis: quatuor vero menses peragendo negotio, ut scribit Paulus *. Sed hæc tempora currit etiam interim dum vnam solam excusationem speciem persequimur: quia liberum sit omnes simul persequi. Ceterum ubi plura competere iura, de quibus simul agi non possit: interrim dum agitur de vno, non current alterius tempus *. Vnde & interim dum testamentum accuso rim dum agitur de vno, non current temporis quærelæ inofficiosa *. Et interim dum contendo testamentum esse nullum, non current temporis quærelæ inofficiosa *.
2. **¶ Qui excusare se volunt.**] Qui verò iam sese excusant, hoc est, causas excusationis proposuerint: si non recipiantur, prouocare possunt, si existiment suam excusationem iniuria reijci. Sic Modestinus * inquit, *non parum est* si quis in causis aut iuris iudicis se excuset, sed si iudex eum non recipiat, non nisi prouocauerint, cogentur omnino esse tutores *. Interim autem dum hociudiciu pendet, hic, non est tutum negligere tutelam. Nam (inquit Vlpianus *) Tutor vel curator, cuius iniuncta appellatio pronunciata fuerit: erit obligatus, ex quo accedere ad administrationem debuit. ¶ Non appellatur.] Ne tum quidem, cum à iudice dantur, vt eum casum proponamus, cui conuenire possit prouocatio, si quando ei possit hic esse locus. Primum itaq; simpliciter proponet suam excusationem, is qui tutor datus est: nec vereri debet apud eum iudicem proponere, à quo datus est: cum iudicis non interfit, qui facile potest alium tutorem reperire: & vt non repetat, ipse nihilominus à tutela liber est, vel propter publicam suam potestatem. In alijs muneribus publicis aliud est. Sciam enim ab ipso nominatione vel creatione prouocari potest. Nam frustra excusatio proponeretur apud eos ipsos creationis autores: præcipue cum ad eos recursa sit necessitas ipsius publici muneris generis. siis excusetur, qui nominatus est, nec alius reperiat. Deinde non remereri fieri solet vel la nominatio, nisi audito eo, qui nominandus est. quorsum igitur si repereret excusationis semel reiectas? At tutor sepe datur absens & ignotans. Quod si antequam daretur forte iam suas proposuisset excusationes: fortassis non ineptè diceretur, eum statim prouocare posse à datione, in qua non est habita ratio iustæ excusationis propositæ. Ex quo cognoscitur.] Id quoque nominatum cautum fuisse constitutione Diui Marci, quæ hos quinquaginta dies præstitit proponendis exceptionibus causis, testatur Imp. Alexander *. Hoc autem, quod cognouerit tutor, pupillus probare debet. Sed ei innotuisse qualitercunque sufficit *. Et si aliquæ essent cōiecturæ, non ignorale tutorem: ipse si iustæ ignitione sese tueri voluerit, eam probet necesse est. ¶ Hoc excusare debet.] Hoc est, excusationes suas proponere. Nam hi quinquaginta dies præfiniti tutor solum ad professionem excusationis, ut inquit Imp. Alexander: siue ad contestandas excusationum causas, ut ait Paulus, peragendo verò negotio (vt docet idem Paulus *) constituti sunt quatuor menses continui ex die nominationis, eius nempe, cuius etiam fuerit conficius tutor, vt intelligamus idem esse vtrinque: remporis initium. Nam & alioquin absurdissimum foret, excusationis proponendæ tempus durare, si de ea amplius cognosci non possit. ¶ Id est, qualitercunque datur.] Testamentum, lege, aut à magistratu, Ceterum si testamento datur sub conditione, vt dari possunt, hi quinquaginta dies ante conditionis euentum currere non incipient *. ¶ Ultra centesimum lapidem.] Ab eo loco, ubi tutores dati sunt: idem hic repetendum est. Ceterum si centum miliaribus absentes ab eo loco, ubi situm est patrimonium pupilli: eo fortassis nomine plena tribueretur excusatio *. ¶ Diminueratione facta viginti milia passuum.] Scribit in vniuersum Vlpianus *, itineti faciundo, viginti milia passuum, in dies singulos peragenda. Sed addit hoc ita esse accipiendum, vt si post hæc diminuerationem minus quam viginti milia superfuerint, in regressu dies occupent veluti si 22 milia passuum sunt, biduum tribueretur. ¶ Et amplius triginta dierum.] Vt hoc saltem liberum tempus semper tribuatur proponendis excusationibus, nec vquam minus sit quamquam amplius esse possit. nam si itineti non impendatur viginti dies: qui superfuerint ex quinquaginta, semper indulgentur. ¶ Vt Scanola dicebat.] Scribit Modestinus *, hunc Sczuolam, Paulum, & Vlpianum, coryphæos iustipudentum, tradidisse hæc ad eum modum obseruari debere, ne cui minus quinquaginta diebus indulgeatur: tum verò plus, cum itineti impendendi sunt plusquam viginti dies. nam præterea nihilominus semper dantur liberi dies triginta. Vt si absit quadringentis & quadraginta miliaribus: hic quidē itinetis nomine habebit dies 22. & præterea triginta ad proponendam excusationem. Porro autem hæc temporum præfinitio siue de iura, vt appellat Modestinus, diligenter obseruanda est: nam alioquin non audietur, qui se vult à tutela excusare, si quis tamē propter aduersam valetudinem, aut aliam similem causam, veluti tempellatis, aut fatronū, sese intra præstituta tempora siltere non potuerit, venia dignus habebitur, vt docet idem Modestinus. Nec est ignorum Vlpiani responsum *, quo traduntur iustæ deserti vadimonij causæ.
3. **¶ Datum autem tutor.**] Hic locus truncatè mihi relatus videtur. Nam vt huic titulo propriè conueniat, proponendus erat, vt fuit à Martino propositus *, his verbis: Licet tutor datus, ad vniuersum patrimonium datus est: tamen excusare se potest, ne vltra centesimum lapidem tutelam gerat, nisi in eadem provincia patrimonium pupilli sit: & ideo illarum rerum dabitur tutor in provincia Prædiles. ¶ Curator eiusdem fieri non compellitur.] Extat Impp. Diocletiani & Maximiani rescriptum in hæc verba: Curator adultis nominatus, quorum tutor antea fueras, inuicis in administratione teneri non potes. Nos rationem addere possumus ex Papiniano *. Cum satis abunde que sit, vel in vna specie, per amici labore domino consili. Nam & ipsi Diocletianus & Maximianus in quodam responso ad eundem modum inquirunt: Satis abundeque sufficit, si cui vel in paucis amici labore consular. Liberti tamen hac excusatione non videntur. Nam patroni vel patronæ liberis etiam iniuncti curatores dari possunt, licet eorum fuerint tutores *.

7 Illud autem in vniuersum semel admonendi sumus, aliquem suspectum fieri varijs modis: idque sta-
8 tuendum esse pro rei, de qua agitur, circumstantijs: ac tutorem ex fraudulentam rebus pupillaribus
vel callida conuersatione, non autem ex paupertate, suspectum fieri.

a L. si creditores. De
priorib. cred.

De suspectis tutoribus vel curatoribus, Tit. XXVI.



SCIENDUM est, suspecti crimen ex lege duodecim tabularum de-
scendere.

Datum est autem ius remouendi tutores suspectos, Romæ Præ-
tori, & in Prouincijs Præsidibus earum, & Legato Proconsulis.

Ostendimus, qui possint de suspecto cognoscere: nunc videa-
mus, qui suspecti fieri possint. Et possunt quidem omnes tutores fieri
suspecti: siue sint testamentarij, siue non sint, sed alterius generis tuto-
res. Quare & si legitimus fuerit tutor, accusari poterit. Quid si patronus? Adhuc idem erit
dicendum: dummodò meminerimus, famæ patroni parcendum esse, licet ut suspectus
remotus fuerit.

Consequens est, ut videamus, qui possint suspectos postulare, Et sciendum est, quasi
publicam esse hanc accusationem, hoc est, omnibus patere.

Quinimò & mulieres admittuntur ex rescripto Diuorum Seueri & Antonini: sed ex
solæ, quæ pietatis necessitudine ductæ, ad hoc procedunt: ut puta mater, nutrix quoque, &
auiæ potest & soror. Sed & si qua alia mulier fuerit, quam Prætor propensâ pietate intelle-
xerit, sexus verecundiam non egredientem, sed pietate productam, nō sustinere iniuriâ
pupillorum: admittet eam ad accusationem.

Impuberes non possunt tutores suos suspectos postulare: puberes autem, curatores
suos ex consilio necessarii omnes suspectos possunt arguere: & ita Diui Seuerus & Antoni-
nus rescripserunt.

Suspectus autem est, qui non ex fide tutelæ gerit, licet soluendo sit, ut Iulianus quoq;
scripsit. Sed & antè, quàm incipiat tutelam gerere tutor, posse eum quasi suspectum remo-
ueri, idem Iulianus scripsit, & secundum eum constitutum est.

Suspectus autem renotus, si quidem ob dolum, famosus est: si ob culpâ, non æquè.

Si quis autem suspectus postuletur, quoad cognitio finiatur, interdicitur ei admini-
stratio, ut Papiniano visum est. Sed si suspectus cognitio suscepta fuerit, posteaque tutor vel
curator decesserit, extinguatur suspecti cognitio.

Si quis tutor copiam sui non faciat, ut alimenta pupillo decernantur: cauetur epi-
stola Diuorum Seueri & Antonini, ut in possessionem bonorum eius pupillus mittatur:
& quæ mora deteriora futura sunt, dato curatore distrahi iubentur. Ergo, ut suspectus, re-
moueri poterit, qui non præstat alimenta.

Sed si quis præsens negat propter inopiam alimenta posse de cerni: si hoc per mæn-
dadium dicat, remittendum eum esse ad Præfectum vrbi puniendum, placuit; sicut ille re-
mittitur, qui data pecunia ministerium tutelæ adquisierit, vel redemerit. Libertus quoque,
si fraudulenter tutelam filiorum vel nepotum patroni gessisse probetur, ad Præfectum vr-
bi remittitur puniendus.

Nouissimè autem sciendum est, eos, qui fraudulenter tutelam administrant, etiam
si satis offerant, remouendos esse à tutela: quia satisfactio tutoris propositum maleuolium
non mutat, sed diutius grassandi in re familiarî facultatem præstat, Suspectum etiam cum
putamus, qui moribus talis est, ut suspectus sit.

Enimvero tutor vel curator, quamuis pauper sit, fidelis tamen & diligens, re inoueti-
dus non est quasi suspectus.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Suspecti crimen idem est quod criminatio sine accu-
satio & iudicium suspecti.

2 Accusatio suspecti ex L. 12. tab. urta cii.

3 Cetera quibus iudicium crimen suspecti infirmandum.

1 [Suspecti crimen.] Hoc est, criminationem, siue iudicium, & accusationem. Sic enim Theophilus
vertit τὸν προσέβουλον. Et apud Latinos frequens est in hac significatione verbum criminis, ut apud Ci-
ceronem;

a L. si crimen. De accus.

b L. i. si is soleat. De offic. Praef. urb.

c L. i. si suspecti. D. ad Sen. Turp.

d L. pen. de offic. eius cui mand. est iurisd.

ceremon; Quærat non solum quemadmodum nostro crimini, verumetiam quo pacto suæ confessioni possit moderi. Sic Vlpianus ^a ait, accusatores cavere debere, perseveraturos se in crimine usque ad sententiam. ^q Ex lege duodecim tabularum.] Scribit Tullius lib. 1. Officiorum, dolum in tutela fuisse vindicatum lege duodecim tabularum. Alia huiusce legis vestigia non reperio. ^q Roma Prætori.] Si tamen opus esset aliqua poena, & grauiori animaduersione, suspectus tutor remittebatur ad Præfectum ^b Urbis, ad quem pertinebat omnium criminum animaduersio. Prætor autem solum habebat ius remouendi a tutela: sicuti & legatus Proconsulis. Nam necis poterat extra ordinem punire tutorem remotum ^c. ^q Legatus Proconsulis.] Severus & Antoninus ad Bradiam Africæ Proconsulem rescripserunt in hæc verba ^d. Cum propria iurisdictionem Legatis tuis dederis, consequens est, ut etiam de suspectis tutoribus possint cognoscere. Nā & mandata generali iurisdictione, propter utilitatem pupillorum, cognitionem quoque, de suspectis tutoribus cōtingere constitutum est.

5. Ostendimus, cum §§. seq.

1 Omnis generis tutores & curatores suspecti postulari possunt.

2 Fama patrioni quomodo parcendum.

3 Prætor vltro potest removere tutorem.

4 Multi a delicti prodita vindicantur citra accusationem salutem.

5 Publica iudicia qua dicantur?

6 Crimen suspecti quid cum publicis iudicijs commune, quod diuersum habeat.

7 Suspecti iudicium intenditur, cur se in crimen subscibere non debeat.

8 Accusatio sepe pro actione sumitur.

9 Fama cur ad iudicium suspecti admittatur.

10 Mater nō cogitur omnino suspectus tutoris accusare.

11 Mulier publicis virorum coram nec agendo nec defendendo miscetur.

12 Africani nostrorum temporum.

13 Impuberes, propter induriam imbecillitatem, non possunt tutores suspectos facere.

14 Adolescentia puberi cno patuerunt olim publica iudicia.

15 Adolefcenti curatore habenti familiam habetur pupillo.

16 Necessarium consilium quatenus sequi debeat adolescentem.

17 Adolefcenti crimen suspecti temere intenditur multa apud Aethienses.

^q Omnes tutores] Hoc est, omnis generis tutores. Sed & curatores adolescentum, vel prodigiorum, vel furiosorum, atque adeo i, qui solam ventris curam bonorumque administrationem habent ^a. ^q accusari poterit.] Atque etiam remoueri, non nisi ob culpam sit accusatus, sic vt remotum nulla sequatur infamia. Nam alioquin potius curator adiungetur ^b. ^q Fama patrioni parcendum.] Sic videlicet, vt nec accusator, nec iudex mentionem doli faciat. Tum enim remouebitur sine vlla infamia ^c. Nec est nouum, vt leges præcipiant, habendam esse rationem famæ patrioni, vel parentis, sic vt nulla fama intendantur aduersus eos actio, aut quæ fraudis doliue habeat vllam commemorationem ^d.

^q Consequens est.] Iustinianus suspecti iudicium ita contexit, vt videatur proponere quandam imaginem pleni iudicii, quod actore, reo, & iudice constat. Cæterum hic monendi sumus; Prætor rem posse vltro remouere tutorem, etiam si nullus sit, qui dicat suspectum ^e. Nam & sunt multa delicta, quæ, si de ijs constat, vindicantur citra solennia accusationum ^f, nempe, quorum atrocitas facit, vt non moretur iudex vindicare accusatorem. Quanquam sane alique non soleat temere sine accusatore vlla procedere criminis cognitio: imò, si is deficiat, nec peragi cœpta vel instituta ^g.

^q Quasi publicam.] Iheophilus hanc voculam, q. v. s. i. omisit. Non videtur tamen ociose adiecta. Iustinianus ait, publica iudicia dici, quod omnibus dentur eorum executiones, criminalisve accusationis. At suspecti tutoris iudicium non ita omnino publicum dici posse docuit Gellotus, quia nec apud Præfectum Urbis, qui causatum criminalium iudex est, liceat recte hoc iudicium intendere: sed tantum apud Prætores causarum civilium iudicem: & hoc tantum nomine, vt tutor remoueat. Sed si Prætor videat proponi eam suspicionis causam, quæ mereatur grauiorem poenam corporis, & animaduersionem: temittit totum negotium ad Præfectum Urbis. Et apud eum quidem aduersarius tantum ager simpliciter, vt tutor remoueat suspectus: sic vt quæ ex hoc iudicio sequitur grauioris poenæ condemnatio, non proficiatur ex accusatione, sed potius ex officio iudicis. Ergo hoc iudicium habet quidem hoc commune cum veris iudicijs publicis, quod eius accusatio pluribus pateat: sed habet hoc diuersum, quod civilis sit quædam, non criminalis accusatio. Vnde & qui hoc iudicium intendit, se in crimen subscibere non debet, vt nec in certis Turpilianum, & accusatione destitit ^h. Nam eius est non criminalis, sed civilis semper intentio, quæ inscriptionem non exigit ⁱ. Solum enim agitur, vt tutor remoueat, quanquam in eum aliquando grauius animaduertat ex officio iudex ^k: & remotum propter dolum, semper committitur infamia. ^q Accusationem.] Apud Vlpianum ^l, ex cuius responsio hic locus est descriptus, legimus, ACTIONEM. Et fortassis conuenit magis huic loco verbum actionis, cum civile sit iudicium suspecti tutoris. Sed nouum non est in iure civili, vt accusatio pro actione sumatur. Certè hic agitur non tam de vindicanda tutoris improbitate, quàm de repupilli, & eius priuato bono: adeo vt etiam mulieres propter pium affectum admittantur. Idud verò sciendum est, hoc iudicium non peragi sumptu & impendio pupilli, si quis magis suo nomine, quàm pupilli agit. Quinimo impunitur qui buldam, veluti tutoribus, quod non curant suspectum ^m remoueri.

e L. 3. si tantum de susp. ext.

f L. si tutor. D. hoc tit.

g L. ha enim. D. hoc tit.

h L. porro de obseq. ad liber. l. non debet. de dolo. l. 4. f. aduersus. de dolo ma. ex ep.

i L. 3. f. præterea. de susp. int.

k L. i. C. de calum. l. 3. f. unde queritur. D. ad leg. Jul. de adul.

l L. libellorum. f. si accusator. De accus.

m L. i. f. suspecti. D. ad Turp.

n L. v. de prius del.

o L. i. si rem soleat de offic. Praef. Urb.

p L. i. f. consequens. de suspecti int.

a L. i. C. si re. vel con.

^q Omnis

^a *Omniū pater.* Atque adeo ipsi quoque tutori iam remoto ^a: vt quomodo tractatus est, ipse alios tractet, & pariter delicti patrem penam esse procuret, si forte communionem in malis desiderat. Porro autem extat etiam apud Platonem de suspecti tutoris populari & quali publice accusatione, non dissimilis lex, his verbis: *ἡ δὲ δημοκρατία ἐμμελὲς ἔστω τοῖς δικασταῖς, ὅτι οἱ δὲ δίκαιον τῶν ἀποκαταστήσει τὰς τοῦ νόμου διατάξεις.*

^b *Et mulier.* Quibus tamen alioquin omnino prohibetur aliquem publico iudicio reum facere: atque adeo vel simpliciter deferre ^c: vt & pro alio postulare ^d, aut procuratoris munus obire ^e. Quid multis ab omnibus ciuilibus aut publicis officiis remoti sunt ^f, & ab omni luce fori adeo suis pudicitie septis contineri debet verendus hic sexus. Sed tamen feminis tamen matrem non omnino cogi hoc facere: & si non fecerit, non priuari hoc nomine legitima filij in testati successione nequaquam ea priuetur, si tutore iam remoto alium dari non poterit, quod suo loco dicemus. ^g *Sexus viderendum.* Aduersus quam ne quid fieret, veritum fuit, mulieres vel agendo vel defendendo publicis vitorum cōribus misceri. Notata est olim, & nunc adhuc satis nota impudētia ilius Afraniz quæ per fora volitabat.

^h *Impubes.* Quos omnino vetit Prætor postulare, propter iudicij vixdum nascentis imbecillitatem: multo magis tutorem suspectum facere: cum nec satis intelligant verum officium suorum tutorum, & plerumque oderint salutarem severitatem, amantque assentationem perniciōsam.

ⁱ *Pueri autem.* Quia Demosthenes statim atque pubes factus est, iudicio conuenit improbum suum tutorem Aphobum. Multo minus mirabimur id apud Romanos licuisse, si meminimus olim adolescentem pueri patuisse publica iudicia ad eloquentiæ tyrocinium, & excitam animorum indolem, vt testis est Plutarchus in Lucullo. ^j *Curatores iust.* Quamuis enim adolescenti, qui curatorem habet, similis habeatur pupillo: id tamen solum pertinet ad patrimonij administrationem, quæ vtique pariter denegatur: non etiam ad ea, quæ pendēt ex ætatis prudentia: veluti hoc iudicium, quod certè non pertinet ad patrimonij administrationem.

^k *Consilia.* Quod scilicet omnino iubentur sequi adolescentē: vt non sit ijs integrum repudiare honestum propinquorum consilium. Sicut enim veteres iudicauerunt esse regendos primos illos iuuenilis calor motus in iudicijs. Quod si hic propinqui recusent ad esse adolescenti, iudex erit adeundus. Sanè apud Athenienses adolescentē pubes, & iam, vt illi loquebantur, *ἀνὰ τὴν αἰῶνα*, qui virilem togam sumpserat, non poterat intendere hanc actionem, nisi periculo pendende abolutoreo sextæ partis sui census, si temerè & iniuria hoc iudicium mouisse iudicatur.

§. Suspectus autem, cum §§. seq.

- 1 Tutor ob cessationem de dolo suspectus fieri potest.
- 2 An ob solam ignauam culpam tutor remoueri possit.
- 3 Latet veritas culpa dolo proxima est.
- 4 Tutor, nisi iudex famulosam remotionem causam exprimat, non sit infamius.
- 5 Turpe iudicium, Ciceroni quid?
- 6 Iudicia summa estimatione, Ciceroni quæ?
- 7 In iudicijs mandata, deponere, &c. ipsa quoque negligentia non caret infamia.
- 8 Rustica simplicitas vel inertia neminem reddidit infamem.
- 9 Legitima tutori suspectio aut etiam damnatio, non admittitur administratio.
- 10 Debitur tutori postulato sciens soluens non liberatur.
- 11 Insupericuli metu sapie reo possessio rei controuersa

admittitur.

- 12 Simulacrum tutela iudicio locus est, cessat suspecti cognitio.
- 13 Tutor doli habitus, ac omittens decerni pupillo alimenta, vt suspectum remouetur.
- 14 Prætor pupilli alimenta a constitutis, et tuti præsentat.
- 15 Pupillus cui in latente tutoris bonorum possessionem iniungitur.
- 16 Reuelatum doli tutorē reddit suspectum.
- 17 Ad profectionem vbi pertinebat omnium criminum cognitio.
- 18 Tutelæ rationem administrationem cur leges coercerant.
- 19 Præfides cur sine pecunia datione mutatur ad officium.

^a *Qui non.* Alibi dicitur ^a, Qui fraudulentè in rebus pupillaribus vel callidè conuersatus, aut quædam tutelam gerere. Postquam tamen iam datus tutor erit, alioquin enim non posset dicitur ^b, tunc ante administrationem posse tutorem committere, propter quod sit remouendus, nemo mirabitur, qui meminert ipsam cessationem, peccatum esse. Et si quidem tutor sciens hoc libi munus esse demandatum, cessare dolo carere non videtur. sed tamen prius iudicio admonebitur, vt tutelam gerat, quod si pertinacius recuset, iam vt suspectus remouebitur ^c, non secus atque vbi apparet manifestus dolo ^d. Quod si in cessatione solam ignauam culpam deprehendimus: non ideo itatim remouebitur, priusquam aliquid corperit gerere ^e: quanquam vbi corperit gerere, ob culpam deinde possit remoueri.

^f *Si quidem ob dolum.* Vellatam illam versutiam culpam, quæ dolo proxima esset ^f: vt cum quis in rebus suis diligens, alienas improbè negligit, quas tamen non minus quam tuas procurare de-

^a L. si creditoris. De prius cred.

^b L. impuberibus, in fin. de iust. et iur.

^c L. 2. C. de iur. et iur.

^d L. si enim causa, si qui nihil gesserunt. D. de iur. et iur.

^e L. impuberibus, si. de iur. et iur.

a L. quod Nerva. D. de pign.
b dicit. l. quod Nerva. l. magna. de verb. sign. l. 1. §. n. verò. l. si de iussor. D. munda.
c l. si enim causa de susp. l. iur.
d l. quod ait Prætor. §. remouetur iactu. de his quæ in ius.

e l. 1. D. eodem.

f l. 3. §. v. de susp. iur.

g l. quod si forte. §. 1. de solut.

h l. iro de solut.

i l. eum quem. C. de susp. iur.

k l. viciu. C. de prehib. seque.

l l. si fideiusor. §. vlt. D. qui iur. cog.

m l. 1. §. queri potest. de susp. iur.

n l. vlti. D. vbi pup. educ. deb.

o l. in alimentorum. D. eodem. l. 2. C. de aliment. pup. præstam.

p l. 1. D. eodem.

q dicit. l. 3.

r l. de etate. §. si cum ass. de interro. all.

s l. si item solent. de offi. præf. l. vlt.

beret. Neque enim (inquit Celsus ²) frange caret, qui non eam curam præstat in alienis negocijs, quæ suscepit tuenda, quam in suis solet. Et hanc quidem culpam à dolo non diserte sæpe traditum est ³. Porro tum demum intelligitur ob dolum remotus tutor, ut fiat infamis, cum hanc ipsam remotionis causam iudex expresserit in sua sententia. hoc est, ut ait Papinianus ⁴, cum iudicatus complectitur famosam causam remotionis quod etiam dicitur in missione ⁵ militis. Nec ad rem pertinet, si forte iudex potuerit exprimere famosam causam. Si enim nullam expresserit, nullam irrogat infamiam. ⁶ *Infamia est.* Iustinianus in fratre tractans de pena temere litigantium, cum docet ex quibusdam priuatis iudicijs damnatos, ignominiosos fieri, proponit iudicia tutelæ, mandati depositi. Sic & Tullius in Oratione pro Cecinna scribit, turpe iudiciu dari aduersus eum, qui per tutelam, aut societatem, aut rem mandatam fraudasset aliquem. Idem pro Roscio Comædo, Si qua (inquit) sunt iudicia summæ estimationis, & pendæ capitis, tria sunt hæc, fiduciæ, tutelæ, societatis. Equè perniciosum est ac nefarium, fidem frangere, quæ cõtinet vitam; & pupillum fraudare, qui in tutela est. Quid multa? Illud in vniuersum iure proditum est, eum, qui de dolo aut fraude damnatus suo nomine infamia notari maxime aut si tutelæ iudicio. Verum hic notare lubet, quod cum ob dolum tantum notetur infamia tutor: in alijs iudicijs veluti mandati, aut depositi, non care infamia ipsam quoque negligentiam. Omnino enim infamiam fieri dicitur, qui fidem non seruat. Atqui negligentia hoc fieri potest, non minus quàm dolo. Vt autem illud coniungamus, admonet nos Tullius in Oratione pro Cecinna. Inquiens: la priuata rebus, si qui rem mandatam, non modo malitiosius gessisset si quæstus aux commodi causis, sed etiam negligentius; eum maiores nobis munum admittit dedecus exstimabant, &c. *Ob culpam.* J. hoophilus vertit *in dolo*, ut hic intelligat latam quandam ignauiz culpam, & fœcorder negligentiam, quæ dolo careat. Rectè itaque Vlpianus, Qui (inquit) ob segnitiam, vel rusticitatem, vel inertiam, vel simplicitatem mo-
tus tutela fuerit in ea causa est, ut integra exstimatione abeat.

Si quis. J. saltem testamentarius, vel Attilianus tutor. Nam legitimo suspecti postulato non adimetur administratio, quæ nec damnato adimetur: sed curator adiungitur. *Interdictum administratio.* J. pro iure: ad eo vt non liberetur debitor, qui huic tutori postulato scis soluerit, quam aliqui creditori, crimini alicuius reo, etiam condemnato ritè soluat ⁷. Quod si hic tutor pendente iudicio non abintere ad administratione ipso iure interdicta; iudex ipse interdicet; & alij interdictum dabit curatore ⁸. Ad eo metuerunt Prudentes, ne tutor suspecti iudicio irritatus, posset esse, quod dicitur, magno pupilli damno. Et quamquam pendente iudicio non solet quis deponari, possessione rei controuersa ⁹; tamen aliquando iustus periculi metus facit, ut aliter statuat. Vnde & vbi reus, à quo fundus peritur, suspectus est ob tenuiorem fortunam, nisi satisdaret, non retinebit possessionem rei controuersæ: sed ea deponetur apud sequestrum ¹⁰. *Decesserit.* J. Idem est si alia ratione finiat tutela libe pendente. Semper enim statim atque tutelis iudicio locus est, cessat suspecti cognitio ¹¹. *Extinguitur suspecti cognitio.* Quorsum enim amplius ageretur de eo remouendo, quem mors præueniens iam remouit? Ceterum cognitio de excusatione perficitur etiam finita tutela, ut ex euentu iudicij & sententia palam fiat, ad quem pertinet periculum eius temporis, quo cessatum est.

Si non capiam non faciat. Dolo laritans, alioquin si stela fuerit eius absentia, ut nec, si velis, commode possit copiam vni facere: excusabitur, & alius in hanc rem curator dabitur, quo præsentepupillo decernantur alimenta ¹². *Discernantur.* Per Prætozem. Nam ad eum pertinebat alimenta pro modo facultatum constituere pupillis aut adolescentibus. Sed ad eam rem moderate expedientiam plerumque desiderabat præsentiam tutoris vel curatoris ¹³. Iubeatur autem ea moderatione alimenta decernere, ut semper aliquod ex redditu annuo superfit supra alimentorum sumptus ¹⁴. Quod si vltra vires facultatum temere constituerit: tutoris, qui eum non admonuit de statu facultatum, erit periculum ¹⁵: si vt in eius reputationibus non habeatur ratio horum alimentorum.

Benarum eius. Nempetutoris. Non quidem, ut ex ijs bonis aliam pupillus (nam nec egentem pupillum quo sumptu alere debet tutor) sed magis eorum seruandorum causa. Sic enim visum est tutori latente suarum rerum vñ & possessione priuare, ut hoc tædio & incommodo eliciatur, qui si idipsum contumax rideat, & contemnati in sua sententia si suspensus: nec aliud superest, quàm vt remouetur tanquam suspectus. *Per mendacium dicit.* Hoc est, si datus pupillo aduocari tutor conuincatur mendacij, quod animo fallendi improbe cõtinuerat. Hic enim compertus doli merito eius fidem eleuat, & suspectam reddit. Ceterum si propter aliquam iussu causam fuisset sua opinioe fallius non deberet id ei esse fraudi ¹⁶. Itaque confunditur hoc loco discrimen illud, quod Celsus lib. ii. cap. ii. tradidit inter mentiri, & mendacium dicere. *Ad præfatum vbi.* Ad quem scilicet pertinebat omnium criminum cognitio & animaduersio, si remouendus tutor in ereatur grauiorem penam, quàm sit in fama. Præfatus vbi eam dicitur, eo quæ nomine ad eum tutor remitteretur ¹⁷.

Qui data pecunia. Improbam tutelæ nundinationem merito leges coercerent. Habet enim ea non obcurum inédicti sceleris argumentum, nec dam spoliandi pupilli quandam necessitatem, & prætextum, cuius enim vereatur in suos vñs conuerrere, quod suo emit impendio? Hinc profecta est illa saluberrima Iustiniani Constitutio Nou. 17. ut Præfides sine vlla pecuniz datione ad officia mittantur. *Libertus.* Cuius ingratitude, quo grauior est & intolerabilior propter acceptum illud summum collatz libertatis beneficium: eo magis exaggerat huius perfidie scelus, sic vt mereatur grauiorem, quàm Prætor infligere possit, animaduersionem.

DE RERVM DIVISIONE, ET
ACQUIRENDO EARVM DOMINIO,

ΠΡΟΛΟΓΟΜΕΝΑ.

1 Dominiorum divisio necessaria in hac vita.

2 Laetantius Firmianus adversus communionem politia Platonicam.

3 Communia omnia fuisse in prima ecclesia.

4 Anaxagoras agrum suum omnibus compascuum esse voluit.

5 Lycurgus in sua politia privatarum rerum communicationem instituit.

6 Nazianzenus; legem esse Evangelicam, nihil existimare privatum.

7 Crates philosophus divitias in mare abiecit.

8 Paulum; ne divisio inquam fiat, ratum non habendum.



NECESSARIAM & instam esse rerum at dominiorum divisionem in hac vita tunc, omnes pii & prudentes agnoscunt. Sed tamen quidam seditiosi negatores, nescio quam rerum promiscuam communionem exigant à Christiano Populo: nec erubescunt Evangelium obtendere suis somnijs, quasi id dissipet omnes tum Occidentis tum Polities. Non immorabor pluribus verbis confutando huic errori, quem sensus ipse communis refellit. Videat qui volet, quae Laetantius Firmianus lib. 3. hac de re differt adversus commentitiam illam rerum communionem Politia Platonica. Sed libenter agnosceamus longè meliorem & praestantiorem communicationem requiri à Populo Christiano, qui vna fide adheret: Principi suo & capiti Christo, ita inter se invicem coniuncti esse debet, ut in eo, quasi inter unius corporis membra, sit quaedam cuncta idem, & affectuum omnium confusio: ex qua proficiscitur vera illa rerum omnium communicatio: sed quae inter ea minime aut pertinet aut consistat rerum proprietates, vel dominiorum discrimina. Inducat Lucas hanc & humanitatem, & legem verae amicitiae, qua dicitur habere omnia communia fuisse in prima Ecclesia Christianorum: multòq; deinde annis mansisse ostendit non modò Tertullianus in suo Apologetico, sed etiam Lucianus in Peregrino. Ut autem non commemorarem Pythagoricum ¹ ~~ut dicitur~~, Tuberonum familiam apud Romanos, apud Graecos Anaxagorae factum, qui agrum suum omnibus compascuum esse voluit: & Periclis eius discipuli, qui ex sui praedicti materias iussulis, ut ad fructus percipiendos omnibus egentibus liber pateret aditus: liberalem hanc & voluntariam rerum alioqui privatarum communicationem legitimus instituisse Lycurgum in Laconica sua Republica. Praeterea & illud lubenter agnosco, si debet Christianorum animos esse comparatos, ut non modò facile cedant suis possessionibus, quoties id exigat vel iuvandi proximi, vel celebrandi nominis Dei ratio: sed & omnes suas semper facultates magis corpore, quàm animo possideant: & possideant verius quàm possideantur ab ijs: ut qui animum semper habere debeant ab omnibus hisce curis humilioribus liberum: nec tam sibi divitias habere, quàm alijs. Sic Basilus rectè Christianum esse iubet docuit. Sic Nazianzenus agnoscit hanc esse legem Evangelicam, pà respiciendum. ⁶ Nam addit; à dñs suo iri condit, ut si caperetur quia quod sit sua dñi. Abiecit Crates philosophus in 7 mare suas divitias. Nobis Spiritus Sanctus imperat, divitias, etiam si assint, non ita temerè profundere & rejicere: sed ne ijs tor adiciamus. Tantum autem abest, ut Dominus exigat à suo populo promiscuam rerum omnium communione suae potius confusione: ut etiam apertè censimet rerum proprietates & dominiorum distinctionem: cum sit tum, (quod non potest esse nisi rei aliena) damnat, & puniri iubet. Nec est cur pluribus, quod est compertissimum, ostendamus, in nulla dominium societate obtineri posse illam communis legem. Certe Prudentes Rom. graviter indicârunt, ne duorum quidem privatam societatem diurnam fore sine turba: ac propterea responderunt, ratum non esse habendum pactum, quo ne divisio inquam fieret, conñenit: magnèq; semper curandum esse, ut & ⁸ dirimatur communicio, quàm ut eius difficultas augeatur.

a L. nam hoc, si sic con-
veniat. D. commu. di-
vid. nulla. D. pro soc.
b L. qui neque. si vlt.
de reb. eorum qui sub
tot. sunt. I. sanctum.
f. ne donat.

§. Interea.

1 Quorum rerum communis sit servanda, iuxta Ci-
ceronem.

2 Possessionum equalitatem Lycurgus instituit.

3 Plebysitam C. Licij; Neque supra quingenta in-

gera agri possideat.

4 An quis plus telluris possidere debeat, quàm possit
ipse colere.

5 Facilitate praestantur pars legitioni rationibus.

6 Divitia

6 Divitiae fabulae sunt suspectae.

7 Sylla opes subitae exprobratae.

8 Achab Rex graviter punitus, & cur?

9 Lucretius adversus infinitam rabiem acquirendam.

Inter ea tamen fateamur retinendam esse naturalem communemque aëris, maris, piscium, volucrum, ferarum, & eiusmodi aliarum rerum, quae vel privatim nondum habent dominum, vel re non habeant, interesse civilis societati. Sic Tullius in Officiis graviter admonet, servandam esse communiter earum rerum, quas in communem usum Naturae genuit, & quae citra ullius incommodum vel iniuriam facile communicari possunt. Porro de acquirendo rerum dominio quita multa scripserunt, minime existimandi sunt patrocinari hominum insatiabili avaritiae, quam vel *πλεονεξία* vel *ἀνδροαγρία* Graeci vocant. atque utinam ea certis quibusdam finibus cohiberi posset aliquacivili lege. Apud suos Lacedaemonios Lycurgus instituerat possessionum aequalitatem. Sed ne-
cessio aenea sit est Republica. Certè nequaquam placuit Ciceroni. Nec est ignotum quid incommodi secum traheret. Romani autem ut eam damnarunt: ita certum possessionibus modum praescribere non raro voluerunt. Sed nihil hac in re potuerunt obtinere. Nam & explose sunt leges Censoria: & sublatum C. Licinii Plebiscitum, Ne quis supra quingenta iugera agri possideret. Atque quidam olim inter prima praecipua priscae Agriculturae fuisse; Ne quis plus cellarii possideat, quam possit ipse colere. Sed id hodie nec sperari potest, nec optari fortassis debet in nostris politijs. Quamvis
Imò civis sanis augmento patrimonij, quod laboribus & muleis casibus quanti agnovit: nec temere
res solas illam admittere suspicionem turpi quaestui sed ubi dubium est, potius coniicere legitimam ra-
tionibus partem esse facultates. Quanquam non possint non esse suspecti, qui cito ditescunt. No-
tum est quid olim Sylla fuerit exprobratum; Quomodo vir bonus esse possit, qui cito possideat pra-
edia, cum sibi à patre paucula sint relicta? Sed nec illis est, qui probare velis insanam libidinem avaritiae:
omnes vero laudant *ἀνδροαγρίαν*, & animam mediocri sua forte contentum. Invehuntur &
Propheta & Apostoli saepe in hominum furiosam *πλεονεξίαν*: & proponunt nobis sacra licita gra-
vissimam punitionem Regis Achab, qui ut suas auget possessiones, inhabitat vineas & arbus in vi-
cini sui Naboth. Sed pudorem quoque nobis incutere debent dicta Etbnicorum, qui hoc malum in-
festantur. Nota sunt, quae Lucretius scripsit reliquit adversus hanc infinitam rabiem acquiren-
di, sanamque libidinem indomiti censui, ut ipse loquitur. Atque utinam nostrorum temporum
mores non mererentur illam infestissimam eius querelam adversus parentes, qui hunc suum morbum
liberis quoque suis infundunt, & mox acquirendi docent insatiabilem vocum.

a L. si deservit. C. ubi. iur.

b L. Q. Munim. de d. o. nas. iniet. vii. l. p. 207.

§. Nondicam.

1 Christianus populus liberè utatur politis legum Romanarum scitis.

2 Leges Romanae Dei dona.

3 Iona laudas Ninivitas, quod acquirendi iniquitatem omnem fugerint.

4 Aristotelis acquirendarum rerum ratio duplex.

5 Quaestus maxime beneficij & naturalis ex re publica & agricultura.

6 Farnaciorum quaestus ab Aristotele damnatus.

7 Usus et metes leges Romanae dominant.

8 Aequalitas quomodo servanda in contractibus.

9 Circumventionem quatenus admitti oporteat in contractibus.

10 In contractibus sequendum non tam quod licet, quam quod beneficium.

11 Contractuum rationem liberam propheta quomodo observet.

12 Totam versarum rationem recte damnantes commercia publicata habent.

Non dicam pluribus, quam parum id conveniat cum professione Christiana fiducia, quam vel passerculi ipsi nos docere debent, ut disertè significat CHRISTVS. De his se concionari, ad Ecclesiasticas magis pertinet. Et quo utinam ipse, non modo verbis, sed exemplo quoque suo id praestaret. Sed aliud fuisse studium eorum, ostendunt leges eorum Principum, qui frantum iniecerunt acquisitionibus Episcoporum & Abbatum latine grassantibus: dura illa secuti iudicia Etbnicorum, qui nostra religioni in suspicionem acquirendi ratione Ecclesia olim eripuerunt. Sed ut quod in fiat, agamus: De legibus aut acquirendarum rerum modis dicturi primò admonemur; Christiani populus non esse ulla superstitione deterrendum, quominus hac in re bona conscientia liberè utatur politis legum Romanarum scitis.

fecit. Sunt enim & Dei dona: & conueniunt cum naturali cum honestate, tum aequitate. Neque vti-
nam ingeniosa posteritas auaritia non excoget, affert uona compudia, nonasq; rationes discendi. lo-
uas Propheta cum ludas Niniuas, quod iniquitatem omnem fugerent, ait eos abhoruisse ab omni
iniqua ratione acquirendi. Id enim proprii apud eum significat vox Hebraea **MA S**. Vtinam
hoc quoque nomine populum Christianum laudare possemus. Saltem in ea se continens honestate,
quam profana Rom. prudentia praescripsit. Aristoteles in Politici duplicem esse scribit acquirenda-
ram rationem, quam appellat **χρηματιστική**. Priorem, quam vocat inuentionem, alteram, quam ra-
tionem. Prioris generis esse ait ex fructibus & animalibus eamq; appellat **λαμπρυντική**. Nemoq; nega-
uerit maximè honestum & naturalem esse questum ex re pecuniaria & agricultura. Huic subiungit
secundam **κατασκευαστικήν**, quae commercijs consistat. Cuius prior species est naturalis & economica mercatura:
cuius finis est non tam quasi usum quam usus. Quae autem est negotiatio, quam appellat **κατασκευαστική**:
eius finis, ut non est sed quasi usus: ut enim quidemimus, quod postea carius vendamus. Cuius modi
rationem acquirendi iam per uerba videntur philosophi. Sed omnium maxime damnat Aristoteles
quod in **κατασκευαστική** siue generatorem questum. Sicuti & leges Rom. semper damnauerunt metas usuras.
quaquequam receperint moderatam aliquam eius, quod interest, compensationem, cuius est necessa-
rius usus in commercijs. Certè dum agunt de leguminiis contractibus, ac ut & prudenter notant reij-
ciunt iniquitas acquirendi rationes: ut cum damnant capiosa pacta legum commissoria; & quantum
possunt, si audibiles commerciorum occurrunt, coercent, nona commenta, & nonas artes astuta au-
aricia. Certè in omnibus acquirendarum rerum modis solent exigere bonam fidem: dolum & frau-
dem non ferunt: sed tamen non ita semper iustam a qualitate ad viuum resecant, ut turbetur tota
ratio commerciorum. Imò & ita tolerant ciuiles quasdam & vulgatas circumuentiones, quare ipsa in-
cidunt, (ut vix fieri potest, quin habeant aliquam inaequalitatem commercia) & quas sibi mus non
condonare videntur, qui contrahunt. Sic itaq; Pomponius tacitam hanc hominum indulgentiam in
hac vita civilis necessariam ad conservanda commercia, inuitus, respondit, in precio emptionis & ven-
ditionis naturaliter licite contrahentibus se circumuentione. Cui subseribit Paulus, naturaliter in qui-
bus concessum esse, quod pluri sit, quandoq; minori emere: & rursus quod minori sit, pluri vendere:
atq; ita iniucis se circumferre: idemq; in locationibus & conductionibus indicari. Ideo (subijcit Her-
mogenianus) praetextu minoris pensionis, si nullus dolus aduersarij probari possit, reijcienda locatio-
nem non posse. Ne tamen latius vagaretur hac licentia, certos quosdam fines habet ciuiles illa in dul-
gentia inaequalitatis: ut saltem si duplum excedis, iudicio cohibeatur: ut si quod acceptum est, ul-
tra semissem minus sit eo, quod datum fuit, subueniatur circumscripto. Veluti si quis rem decem au-
reorum, vel quatuor tantum aureis vendiderit, vel vno & viginti emerit. Aesane nimis adbus mol-
les & indulgentes videntur nostra leges, quae patimur eoque vagari commerciorum in aequalita-
tem, & arctiora non iniungunt frena circumuentionibus capiosis. Admonent tamen, ut vir bonus
semper in contractibus sequatur non tam quod licet, quam id quod honestum est. Caterum ubi Chri-
stiana dilectio ratio non repugnabit, legitimum omnibus acquirendarum rerum modum non est quod
veretur uti populus Christianus, & ad praescriptum Romanarum legum suauiter commercia. Nam
& olim idem semper fecisse Apostolos, ab ijsq; imbuium Christianae religionis populum indicat Ter-
tullianus in suo Apologetico. Navigamus (inquit) & nos robiscum, & militamus, & rusticamus, &
mercatur, & miscemus artes. Sic in Aegypto Iudaicus Deus populus regebatur Aegyptijs legibus in
commercijs in Babylonia Babylonijs. Sic Ieremias Propheta cum pradium vrbauum emeret, dili-
genter obseruat omnes contrahentium mores, qui tunc erant: & adhibet omnes cautiones & statas. Pri-
mum curat instrumentum conscribi, in quo exprimebatur res emptae, & precium rei, cum legibus, qua
ad redemptionem pertinebant. Deinde adhibet ites, qui subsignent. Tandem instrumentum obfigna-
ri curat anulo publico. Postremo pecuniam numerat & appendit. Nec non etiam iubet conscribi pri-
uatum aliud instrumentum contractus, quod erat alterius obfignati & publici veluti exemplar aut
descriptum. Hac copiosius refero, ut cum videmus Prophetam uti ciuilibus commerciorum mori-
bus sui temporis iacessit omnium rerum superstitio, qui verentur uti politici & iustitiae
forensium legibus, quae sunt ab ethnicis prodita, cum tamen non minus honesta sint, quam huic ciuili
societati necessaria. Riderem facile & contemnerem sanctulos istos religionis praepostere: nisi & ini-
uriam fecerent politici Dei ordinationibus, & ciuilem societatem turbarent, & malo exemplo fene-
stram aperirent committendis nouis & iniquis negotiationibus, dum honestas & iustas supersti-
tiones magis quam iudicio, respuunt. Vidimus quas saepe turbas dedit eorum religio, qui totam usura-
rum rationem, quam non intelligebant, in vniuersum damnauerunt: & de contractibus omnibus teme-
re pronuntiauerunt, cum nondum scirent quid esset vel economia vel politia. Quae Iohannes Pruden-
tes illi Romani de hisce iudicauerunt. Tandem ergo ex eorum responsis audiamus differens Iu-
stinianum de ratione rerum acquirendarum. Quod autem ad rerum diuisionem pertinet, quam initio
hic pro-

a L. bonam fidem. C.
de off. & obligat.

b L. in cause cogni-
tione etc. f. hancdem
Pomponius de mine-
rib.
c L. item. si precio-
s. d. locat.
d L. & idem. D. de off.

e L. 2. C. de rescind.
vend.

f L. semper in contra-
ctibus, de regu. iur.

Iorem. 32.

hic proponit, unde ea sumpta sic, non difficile est indicare. Estq; propria iuriconsultorum de rebus civilibus agentium. Philosophi et alio spectant, sic longe aliam rerum divisionem proponunt. Cicero libro primo *Academ.* à *Zenone* & *Stoici* editam hanc rerum divisionem commemorat, quòd alia res sint in bonis, ut quae honesta sunt: alia in malis, ut quae turpia sunt: quae verò media sunt, ea esse omnia ad aequa sine iudicio.

INSTITVTIONVM SEV ELEMENTORVM IVSTINIANI SACRATISSIMI PRINCIPIS

Liber secundus.

DE RERV. DIVISIONE, ET ADQVIRENDO IPSARUM DOMINIO, Titulus I.



UPERIORE libro de iure personarum exposuimus: modò videamus de rebus, quae vel in nostro patrimonio, vel extra patrimonium nostrum habentur.

Quaedam enim naturali iure communia sunt omnium, quaedam publica, quaedam vniuersitatis, quaedam nullius, pleraque singulorum, quae ex variis causis cuique adquiruntur, sicut ex subiectis apparebit.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Patrimonium & pecunia quid significant.

2 Meorum & tuorum appellationes contineri actionis quoque.

3 Patrimonij significatio actiue.

4 Rei latius est significatio quàm patrimonij & pecunia.

5 Habere significat & facile posse habere.

6 Ea quae nascitur, aut communia omnium sunt, an acquiri possint.

MEL in nostro patrimonio.] Theophilus hoc loco rectè transtulit *domus etiam apud veteres*, ut nomine patrimonij generaliter intelligamus, quicquid in bonis nostris est; a quod etiam continetur appellatione pecuniae: b: Vt in patrimonio nostro rem esse dicamus, quoties possidentes, exceptiorem; aut amittentes, actionem habemus c: Simul & ipsa nomina contineantur: quemadmodum meorum & tuorum appellatione, actiones quoque contineri respondit Paulus d. Est autem alia quaedam actiue patrimonij significatio. Proprie enim & specialiter id tantum complectitur, quod à patre profectum est, & ex eius hereditate: quodque certo & proprio dominio possidemus: quae ratione hic non continentur nomina. Sic noster Pomponius quodam loco e ait, quaedam res haberi in patrimonio, quaedam in nominibus.

¶ Vel extra patrimonium.] Latius ergo patet rei, quàm patrimonij significatio: quemadmodum Paulus ait, rei appellatione latius esse quàm pecuniae: quia etiam ea, quae extra computationem patrimonij nostri sunt, continet: quum pecuniae significatio ad ea referatur, quae in patrimonio nostro sunt. **¶ Habentur.]** Saltem *rebus suis*. Nam cum hic Iustinianus agat de rebus, quae in patrimonio nostro habentur, proprie significat omnes eas res, quae sunt in commercio, & facile possunt haberi.

¶ Quaedam enim.] Locus hic descriptus est ex libro tertio Institutionum Martiani f. & Iustiniani g. nus cum eo vititur, non tam nouam proponit diuisionem, quàm superiorem illam suam latius explicat. **¶ Quae ex variis.]** Hoc referendum est solum ad proxima verba. Nam ea tantum quae sunt singulorum, possunt acquiri ex variis causis, quas postea subiicit Iustinianus. Scio & ea quae nullius sunt, aut communia omnium acquiri posse ex quibusdam causis: sed de his non agit Iustinianus.

a L. si rem solent. de off. Pres. vr. l. cogi. D. ad Treb. l. sed & si leg. f. i. & si quod autem de petit. her. b L. rei appellatione de verb. significat. c L. rem in bonis. de acquir. rer. domi. d L. meorum. de verb. significat. e L. cum pupillis. D. de temp. sol. f L. rei appellatione de verb. significat.

g L. 2. de rer. diuis.

§. Et quidem.

1 Actus in promissu vsu omnium manifestis.

2 Nemo prohibendum aqua profuente.

3 An aliquo iure Principum maria seruiant.

4 Quae adhaerent rebus sacris, eiusdem habentur iuris.

5 Litora in qua Romani habuerunt imperium, Roma-

6 In litore adficare licet iura Gentium.

6 Villa, cugurium rufficum, casa idem sunt.

9 Aedificium inchoatum in litore, vt in loco publico, prohiberi, non abfolutum dirui potest.

7 Monumentum quid fignificet.

Et quidem naturali iure communia sunt omnium hæc: aër; aqua profluens; & mare; & per hoc litora maris.

¶ Communia sunt omnium hæc. Quæ scilicet ex iure naturæ sola manserunt in promiscuo vfu omnium, non hominum modo, sed & brutarum animantium: adeoque omnibus patere debent, vt iure non possint occupari ab vno aliquo. ¶ Aër. Ouidius libro sexto Metamorph. ait naturam non fuisse aëra proprium. Idem,

Omnia (inquit) siteneat, non possidet aëra nimis:

¶ L. vlti. de fignis.

& Vergilius cunctis auram patere dixit. Paulus noster celum liberum esse ait¹: quo scilicet omnes liberè vri possunt, & omnino debent: si quidem nullum animal viuere potest citra adiduum eius reciprocationem. ¶ Aqua profluens. Cicero libro primo Officiorum, ex præceptis naturalis communis refert illud quoque esse; Neminem prohibere aqua profluente. Cuius quidem communem & liberum vsum non vitus omnibus patere, quàm aëris, veteres sæpe scriptores testantur. Vt apud Verg. Æneid. lib. 7. Orator lioueus regem Latinum alloquens, ait;

— Licetq; rogatum

innocuum, & cunctis vndamq; auramq; patentem,

Et Ouidius libro sexto Metamorph.

Quid prohibet u aquarum communis aquarum est. Nec solum proprium natura, nec aëra fecit.

¶ L. litora. D. ne quid in loco publico.

Porro autem Theophilus hic aquam profluentem rectè vertit τὸ ἀπὸ τῆς ἀβύσσου: ne quis hic nescio quid fomier de aqua pluuia. ¶ Et mare. Celsus ait², maris esse communem vsum omnibus hominibus, vt aëris. Quo nunc ergo iure nostri Principes, quod Natura voluit esse liberum & commune, seruum propriumque faciunt? Quo iure Veneris mare Adriaticum, Genuensibus Ligusticum seruisit? ¶ Et per hoc. Rectè consequitur à consequentibus. Sic & ea, quæ adhærent rebus sacris, eiusdem quoque iuris haberi responsum est³. Vlpianus simpliciter ait⁴, mare commune omnium esse, & litora, sicuti est aër. Cicero in Topicis ad Trebatium Iuriscōsultum, Litora (inquit) omnia publica esse vultis. Et lioueus orator apud Vergilium, cum aura vndaque omnibus patente coniungit litus innocuum. Idem libro primo. Æneidos satis indicat nullo iure nos à litoribus arceri posse. Nam de Pœnorum iniuria loquens,

Quod genus (inquit) hoc hominū? quæue hunc tam barbaræ morem Bella ciens primūq; vetant consistere terra, aduenit patria: bustoque prohibemus arena,

¶ L. que religio. de rei vici. d. l. iniuriarum actio neq. s. si quem tamē de iniur.

¶ L. litora. D. ne quid in loco publico.

¶ Litora. Quorum tamē protectio, & in ipsa iurisdicção fuit populi Romani. ideo Celsus respondit⁵, Litora, in quæ populus Romanus imperium habet. Populi Romani esse.

Nemo igitur ad litus maris accedere prohibetur: dum tamen à villis, & monumentis, & ædificijs abstineat: quia non sunt iuris gentium, sicut est mare.

¶ L. nemo igitur. de rer. diuisi.

¶ Nemo igitur. Hic quoque locus sumptus est ex libro tertio Institutionum Martiani⁶, qui testatur Diuum Pium ita reſcriptiſſe piſcatoribus Formianis & Capuanis. ¶ Accedere prohibetur. Addit Martianus, piſcandi cauſa ſed ea additione non eſt opus. Nam & ſi quis propter aliam cauſam accedere velit, non eſt prohibendus. ¶ A villa. Hoc eſt, Tugurij rufficiſq; in quibus ſua forte reſidia & reliqua inſtrumenta reponunt piſcatores. Caius⁷ villam appellat caſam, Theophilus aſon⁸, Theocritus οἰκία. ¶ Monumentum. Monumentum eſt (inquit Vlpianus⁹) quod mēſoria ſeruandæ gratia exſtitit. Et Florentinus¹⁰, Monumentum (inquit) generaliter res eſt memoriæ cauſa in poſterū prodita. Videatur autem hic accipi pro ſepulchro cadaueris, quod forte mari eiectum eſt. ¶ Aedificijs. Inquit Sczuola¹¹, in litore iure gentium ædificare licet: niſi ſi vſus publicus im-

¶ L. riparum s. vlti. de rer. diuisi.

¶ L. 2. s. vt autem de relig. & ſumpt. fu.

¶ L. monumentis. D. ord.

¶ L. in litore. D. ne quid in loco publico

¶ L. riparum. s. vlti. de rer. diuisi.

pediretur. Et Caius¹², In mari piſcantibus, inquit, liberum eſt caſam in litore ponere, in quam ſe recipiant. Deinde ſubiicit Martianus; In tantum vt & ſoli dominici conſtruantur, qui ibi edificante ſed quandoq; ædificium maneat loqui ædificio collapſo, quaſi iure poſſiminiij, reuertitur locus in priſtinam cauſam: & ſi alius in eodem loco ædificauerit eius fiet. Poſſet quidem qui ædificat prohiberi, ſicuti & qui in loco publico ædificat: at vbi ædificauit, diruere non cogitur.

§. Flumina autem.

1 Flumina cur penè omnia eſſe publica dixerit Martianum.

7 Longa poſſeſſionis præſcriptio non conceditur ad loca iure gentium publica.

2 Nihil fieri licet in flumine ripæ eius quo prius nati-

8 Papiniani & Martiani diſcrepantes ſententia conciliata.

3 In piſcandi, venandi, & occupandi in loco publico commune omnibus eſt.

9 In lacu mei domini piſcari alium prohibere poſſum.

4 Pbenicidū piſces in conuiſio.

10 Litem quid ſit.

5 Piſces, vñcung, capri, an Caſario ſint.

11 Litem & lacum & eſſe fluminum.

6 Prohibetur in fluminibus piſcari, iniuriarum agere potest.

12 Mare ſolum mediterraneum Romanū notum fuiſſe.

13 Oceani litora demonſtrari non poſſe.

4 Mare

octogenis cubitis non raro intumescere. Itaque graue foret statim litosis loco haberi, quod maximus Oceani fluctus merferit vel alluerit. Nam & hic Iustinianus non agit de aliquo nouo & inu-
 sitato, sed naturali & consueto maris excursu: qui solet esse maximus hybernis tempestatibus. cum
 mare procellis grauioribus concutitur. *¶ Hybernus fluctus maximus.* Maxima æquoris mediterrane-
 i intumescens effusio, hyeme esse solet circa Vergiliarum Pleiadumve occasum. Vnde & apud
 veteres maria clauderantur ex die tertio Iduum Nouembris. Et Iure ciuili tempus navigationis
 præscribitur ex Calendis Aprilis, in diem Calendarum Octobris. *¶ Excurre.* Celsus dixit, per-
 uenit labolenus, exestuat: Callus Aquilius, eludit. Cuius etiam verbi translatione sepe hac in re
 vsus Iuriconsulτος indicat Fabius libro quinto.

5. Riparum quoque.

1 Ripa quid sit?

2 Ripa & litorea significatio interdum confunditur.

3 Vfus publicus nunquam finitur.

4 Cur h quorum prædij ripa adherent, eorum tempe-
 cipiat commodas.

5 Ripam quid constituat.

6 Aqua excurrente viam occupante, vicinam partem
 agriviam noua relinquit.

7 Solum domino credit quicquid implantatum radicibus
 egerit.

Riparum quoque vsus publicus est iure gentium, sicut ipsius fluminis.

¶ Riparum quoque. Totus hic locus descriptus est ex Caij lib. 2. Retum Quoridianorum §. VI. s.

planus autem definit ripam esse id quod flumen continet, naturalem rigorem cursus sui tenens. *¶*
 Estque obseruandum ripam proprie esse fluminis: sicut litus maris est. Sic & Ouidius;

— Campi, recepta,
 Liberiori aqua, propius litora pulsant.

Confunditur tamen hoc aliquando discrimen, nam & ripas æquoris apud Horarium legimus.

Itaque nauas ad eas appellere, funes arboribus ibi ætis religare, onus aliquod in his
 reponere, cuiuslibet liberum est, sicut per ipsum flumen navigare. sed proprietates earum il-
 lorum est, quorum prædij hærent.

¶ Itaque. Hic describitur apertius quidnam riparum vsus sit publicus: ne nos temere alia, quam
 hic referuntur, iussu similia, riparum commodas communia esse existimemus. Alioquin cum vsus
 publicus nunquam finitur: si omnia emolumenta omnibus pateant, inuicilis perpetuo manebit
 proprietates, quod non debet admitti. *¶ Sed proprietates.* Quæ scilicet nullo modo impedit, vel
 obturbabit vsum publicum: sed ea tantum percipietur comoda, quæ alijs non cediunt æquum est
 autem pericula & fluminis semper aliquid atterentis damna. pensari aliqua commoditate. Porro
 monendi sumus ripas non venire in modum agri ad mensuram venditi, nisi aliter nominatim
 conuenierit. Ripa enim constituitur ex quo primum plano incipit vergere ad aquam. *¶ Hærent.* *¶*
 Hoc est. proxima sunt. Nam & si inter sit forte via publica, nihil ea obest. neque enim censetur
 scindere aut dirimere ratio eius, quæ hic requiritur coniunctionis. Sed et si aqua ex recurſu suo
 viam publicam occuparet. debet vicinus partem eius reliquæ viz nonesse.

Qua de causa arbores quoque in eisdem natæ, eorundem sunt.

¶ Qua de causa. Istud dependet, & consequitur ex regula, quam postea tractabimus, nempe;
 soli ipsius domino cedere, quicquid implantatur, vel inleritur, simul atque radices egerit. Idem
 ferendum est & de ædificio. *¶ Arbori in ydem nato.* Quas tamen non poterit proprietatis do-
 minus præcidere, si quidem seruiant vsui publico: veluti nauium funibus religandis.

5. Littorum quoque.

1 Alia ciuili alia Gentium iure sunt publica.

2 Quæ Martiani dicit esse vniuersitatem, ea Cicero di-
 cit esse ciuibus inter se communia.

3 Vlpianum vsibus publicis destinata, inter publica non
 habet.

4 Loca publica priuatis & singulis iure solummodo ci-
 uitatis deferuntur.

5 Altor vniuersitatis vel recip. non habetur singulorum
 alior.

6 Seruum municipum quomodo Vlpianum dicat in ca-

put ciuium torqueri.

7 Quod debet vniuersitati, singulis non debet.

8 In vniuersitate non considerantur singula separatim
 capita.

9 Inuicium tenetur, qui in publico campo me ludere
 prohibet.

10 Leges Theatralis Romanorum.

11 Res sacre possunt non esse vtilium, cum vniuersum qua-
 litatem conditionemque, sicam relinquunt.

Litorum quoque vsus publicus est, & iuris gentium, sicut & ipsius maris: & ob id cui-
 libet liberum est easam ibi ponere, in quam se recipiat: sicut retia ficare, & ex mari dedu-
 cere. Proprietates autem eorum potest intelligi nullius esse: sed eiusdem iuris esse, cuius &
 mare, & quæ subiacet mari, terra vel arena. Vniuersitatis sunt, non singulorum, quæ in ci-
 uitatibus sunt, theatra, stadia, & his similia, & si qua alia sunt communia ciuitatum.

¶ Vfus

- ¶ *Vñ publicum est.* Vñ publicum propriè vocat, qui omnibus hominibus communis est: & a L. inter publica. de verb. signifi.
- ¶ *Vñ universitatis.* ¶ *Primo privatorum sunt.* Descriptus est hic locus ex Marciano ^b. Quæ autem ab eo dicuntur esse universitatis, Tul. lib. primo Officiorum, scilicet esse civibus inter se communia: cuius generis commemorat forum, fana, porticus, vias, leges, iura, iudicia, suffragia, Vlpianus ^c tamen inter publica non habet, quæ publicis vñibus destinata sunt. ¶ *¶ Singulorum.* Loca publica vñibus quidem privatorum, atque adeo singulorum deferuntur: sed iure civitatis (inquit Vlpianus ^d) non quasi propria cuiusque. Atque universitatis vel Reipublicæ actor, singulorum quoque actor non habebitur: nec debet singulos defendere. Et servus universitatis, ut eius tantum servus est, non singulorum: ita ab ea manumissus, eius tantum libertus erit, non autem singulorum. Itaque singulos poterit sine venia in ius vocare ^e. Huc quoque pertinet quod respondit Vlpianus ^f: si unum municipium posse in caput civium totqueri: quia non sic illorum servus, sed Reipublicæ: inde & illud quod a libi tradit ^g. Statuas in civitate positas, nō esse civium: & rursus quod alio loco ait: id quod universitati debetur, singulis non debetur: & quod debet universitati, singulos non debere. Quem etiam articulum iuris videtur intellexisse Seneca, quum libro sexto de Beneficiis scribit: Si quis patriæ mez pecuniam credat, non dicam me illius debitorem, nec ex hoc z. alienum proficere, aut candidatus aut reus: ad exoluendum tamen hoc, portionem meam dabo. Porro cum in universitate non considerentur singula separatim capita, singulorū mutatio nihil oberit ^h. Sed & si universitas ad vñum caput reciderit, in eo conservatur ⁱ: quanquam aliud sit in grege ^j. ¶ *¶ Quæ in civitatibus sunt, Theatra, Stadia.* Sic melius hic locus legitur, nulla interdictio dictione, ut etiam si eam habent quædam vetusta exemplaria. Porro de Theatris & Stadiis commercio exemptis postea dicitur. Illud tamen hoc loco commemorabo, quod ait Vlpianus ^k, competeret mihi iniuriarū actionem adversus eum qui prohibuerit me in campo publico ludere, vel in Theatro spectare, siue in cauea publica sedere, vñ pñ eundem Vlpianum alibi loquitur Pomponius ^l. Inveniri autem meminerimus, multis apud Romanos legibus distincta fuisse loca in Theatro, veluti Senatorum à plebe: nec omnino omnibus semper patuisse Theatrum. De quibus Theatralibus legibus legito Alexandrum Neapolitanum, lib. Genialium 5. cap. 16.

Nullus autem sunt res sacræ, & religioſæ, & sanctæ, quod enim diuini iuris est, id nullius in bonis est.

¶ *Nullum autem.* Hic quoque locus sumptus est ex Marciani responſo ^p. Cuius collatio, quæ obvia est, fuerit utilis. Porro autem nullius res esse intelligamus, quæ nec vñius hominis, vel universitatis sunt, nec esse possunt, nisi mutata relictaque sua conditione, & qualitate, si quam ab hominibus inditam habent: ut hinc intelligas excludi ætrem, mare, & similia, quæ nullius quidem sunt verum id natura in ipsis evenit, non hominum factio vel opeta.

6. Sacra res.

- 1 Sacrum quid significet.
- 2 Sacra res quæ dicantur.
- 3 Consecrandi obm ratio.
- 4 Denaria siue anathemata veterum.
- 5 Dñs qualia olim offerenda fuerint.
- 6 Res sacra mobiles alienantur virgata causa prae immobilibus.
- 7 Res soli Ecclesie non nisi magna religione alienari.
- 8 Alienatio quid?
- 9 Leges sacras esse Perissologia esse perspicuas, quàm nimia brevitate obscuras.
- 10 Captos à prae donibus redimere, vera est liberalitas.
- 11 Captivorum redimendorum causa, Christianis olim visa est iustissima.
- 12 Omnium alienationis prohibitio credit causa redimendorum captivorum.
- 13 Redemptus an pretium redemptionis reddere teneatur.
- 14 Apud Athenienses Redemptus erat Redemptor, dum hinc satisficeret.
- 15 Pauperum alendorum causas res sacrae possunt alienari.
- 16 Episcoporum exempla, qui res sacras ob famem & captivitatem Christianorum alienarunt.
- 17 Opes Ecclesiasticas Tertullianum cur deposita pietatis appellat.
- 18 Anteritate sua, & primatum, aliquid sacre, idem est.
- 19 Quod iniussu populi dicatur, non videtur sacrum.
- 20 Aede sacra deinde locum venire non potest.
- 21 Locus sacer ab hoste captus quatenus sacer esse destinat.

Sacrae res sunt, quæ titè per Pontifices Deo consecratae sunt: veluti ædes sacræ, & donaria, quæ titè ad ministerium Dei dedicatae sunt: quæ etiam pernoctationem constitutionem alienari & obligati prohibuimus, excepta causa redemptionis captivorum. Si quis autem autoritate sua quasi factum sibi constituerit: sacrum non est, sed prophanum. Locus autem, in quo ædes sacræ sunt ædificatae, etiam diruto ædificio, sacer adhuc manet, ut & Patianius scripsit.

¶ *Sacra est.* Sacrate propriè est Deo dicare, & quia in publicis calamitatibus vnus aliquis deuocetur cum imprecationibus, ut in eum reciderent, quæcumque mala Reipublicæ impendebant, dictus est quoque sacer, detestabilis & execrandus, sicut apud Græcos κατὰ δειν. ¶ *¶ Qui per Pontifices Deo*

resque Deo consecrata.] Breuius Martianus; Sacra, inquit, res sunt, quæ publicè consecratæ sunt. Fie-
bat autem olim consecratio in Consule, accenso foculo, cum tibicini, verbis quibuscumque præficus &
sollemnibus, præunte Pontifice Max. ac præstante cæmæ, velato capite, concione aduocata, iussu-
que populi. De Pontificum Romanorum collegio multa congescit Alexander Neapolitanus libro
Genialium 2. cap. 2. Itemque de veteri ritu ædis faciendæ, libro 6. cap. 14. ¶ *Donaria.*] Dona Dijs
oblata, quæ Græci vocant *εὐχάριστα*, quia Dijs dicatur, res suspendebantur in tholis columinis
templorū. Memorabile autem est, quod Festus lib. 14. in manumissionibus sacrorū causā, (sic enim
tales oblationes appellabantur) scribit moris fuisse, dicere; Puri, prædixi, profani, siui auri, &c. Dijs of-
ferendum non erat, quod vel alienum fuisset, vel iam consecratum, vel parum purgatum, vel con-
taminatum. ¶ *Quæ etiam.*] donaria: de quibus distinet agitur Iustiniani Constitutio. Non est tamen
eadem prorsus prohibitio in his rebus mobilibus. Nam vigente causā, primum alienatur, rati-
onabiles maneat immobilis, & minori difficultate alienantur, quàm res soli: quæ etiam ubi iusta est
alienationis causā, non alienantur, nisi magna religione. Sicuti & prædia minorum, ut alienentur,
præter iustam causā desiderant decretum Prætoris. ¶ *Alienari & obligari.*] Alienationis verbum
& obligationem & pignoris nexum intelligitur complecti. Sed quia non sic hæc interpretatio nisi
ad præsentiam: ne quid iurisperit scrupuli, maluit Iustinianus peritologia perspicuus esse, quoniam
mixta requirit obliquus. ¶ *Excepta causa.*] Tullius lib. 2. Officiorum (cuius sententiam laudat La-
cætantius lib. 6.) scribit, eos demum verè esse liberales, qui suis facultatibus, captos à prædonibus redi-
munt eamque benignitatem & priuatum & publicè vtilem, magnopere commendat. Et tunc, morem
traditum à Patribus necessariū esse ad rem militarem ruendam censet Manlius Torquatus apud
Luium lib. 2. Decad. 3. Habuerunt autem Christiani & alias huius humanitatis causas, quod intel-
ligerent quàm durum esset Christianos viuere inter barbaros idololatrias & suorum religioni me-
tuerent, ne contuminateur consortio impiorum, præsertim eorum, qui ipsius etiam imperij sui
iure ferocius essent. Itaque semper visa est iustissima redimendorum captiuorum causā, quàm
Iustinianus in Nouella sua Constit. 13. non temerè appellat *ἀντιχριστιανή*. [plenum religionis & pie-
tatis opus.] Et idem in Nouella eiusus potiore opus esse causā & rationem, quàm demandatæ
restitutionis: sic ut res aliqui restitutioni subiecta & obnoxia, liberè possit propter hanc causā
alienari. Ac ne multis morer; Omnem alienationis prohibitio nem iubet huc causæ cedere. Porro
autem à redemptionis quamuis non liceat repetere, quod ipsa humaniter tributum est in vsum alimen-
torum: ipsius tamen redemptionis precium exigere licet, nisi quinquennialis laboris obsequio pa-
tati sint vicem referre beneficii, quem admodum est in Constitutione Honorij & Theodolij 4. In-
terea autem dum precium redemptionis exoluitur, magis in causam pignoris constituti, quàm in
seruilem cōditionem deuersi videntur. Apud Athenienses autem lex simpliciter iubebat redem-
ptum esse redemptionis, donec ei fecisset satis. Sic enim scribit Demosthenes *ἀντιχριστιανή*.
¶ *Redemptio* 15
captiuorum.] Et famis, siue alendorum pauperum, ut adicitur in eadem Iustiniani Constitutione,
Itemque in Nouella. centesima trigesima prima, ubi Iustinianus dum hunc locum tractat, coniun-
git tunc *ἀντιχριστιανή* ad idem, *ἀντιχριστιανή*. Certè legimus in Ecclesiasticis historijs; Episco-
pum Cynillum, vt fami & necessitati populi sui Hierosolymitani subueniret, omnem suppellectilem
Ecclesiasticam à Constantino Imperatore donatam, sacra taq; vala vendidisse, nihil reueritur im-
per. indignationem. Idemq; fecisse Acacium Episcopum Amidzum, vt captiuos redimeret, mul-
tosque pauperes pasceret in Perside. Postremò & Ambrosius lib. 2. de offic. testatur se idem faci-
tasse, factumque suum grauiter ruerat aduersus Arrianos. Et Gregorius I. Pont. lib. 6. epist. 1. ad
Fortunatum Episcopum Fanensem. & epist. 35. ad Episcopum Mellanensem, agit de vendendis
vasis sacris, vt captiuos redimantur. Id quod quàm pie factum fuerit, satis intelliget, qui ex Tertu-
liano didicerit, in quos olim vsus habebantur opes Ecclesiasticæ. Ita enim ille in suo Apologetico
scribit: Hæc erant quasi deposita pietatis. Nam inde non epulis, nec ingratis voracitibus dispen-
satur, sed egenis alendis humanisq; & pueris, pupillisq; re, & parentibus destitutis, xateq;
domitijs scemibus. ¶ *Auctoritate sua.*] Apud Martianum est, PRIVATIM. Constat autem olim apud
Romanos ex lege Papiria nihil sacri potuisse in iussu populi. Quod & Tullius libro quarto
ad Atticum significat. Certè cum Licinia Vestalis ædificulam sub sacro dedicasset fixo, Sexuola Pontif.
respondit, quod in iussu Populi dicatum esset, non videri sacrum. Huc pertinet, quod Plato noluit,
Deorum delubra à priuato constitui. quod etiam admodum seuerè confirmauit Iustinianus No-
uella sua Constit. 151. ¶ *Vi & Papiniani scripsit.*] Nempe lib. 3. responsorū: cuius adhuc verba in Pan-
doctis extant: hæc: Eide sacra terræ moru diruta, locus ædificij non est profanus: & ideo vanire non
potest. Huc quoque pertinet rescriptum Traiani Imp. quod extat libro decimo Epistolarum Pli-
nij; Vt licet res sacra Claudij Cæsaris collapsa sit, religionem tamen eius occupasse locum. Sanè si
locus sacer vel religiosus ab hostibus capiatur, definit lacer esse vel religiosus: sed si ab hac calamita-
te fuerit liberatus: quasi quodam postliminio reuersus, pristino statui restituitur, vt est apud Pom-
ponium.

5. Religiosum.

1. Distinguen inter religiosum locum & sacrum.

locum sacer est.

2. Si qui diuersi in locum sepulture, vbi caput condiderit.

3. Cretostophum in locum religiosum faciat.

4. Locum

- 4 *Locus purus quid dicatur*
 5 *In re communi prior est causa prohibentis.*
 6 *Inuito socio in locum communē mortuum inferens, tenetur in factum altione.*
 7 *Rem trahere ad vsuū destinatos possumus socij inuitu.*
 8 *Communes olim sepulchrorum loculi quales.*
 9 *Servij Sulpicij sepulchrum ad posteros translatum.*
 10 *Proprietarius quando facere possit locum religiosum.*
 11 *Locus servientis an religiosus fieri possit.*
 12 *Locus publicus vsuū destinatus an fiat ob idatum mortuum religiosus.*
 13 *Julia, Caesaris filia, Pompeij vxor, in campo Martio sepulta.*
 14 *Pena cui, qui in alienum locum nesciente domino mortuum infert.*
 15 *Ratibabitū mandato equiparatur.*
 16 *Semel consentiens frustra paritet.*
 17 *Sepultura iusta traditum corpus non inquietandum.*

Religiosum locum vnusquisque sua voluntate facit, dum mortuum infert in locum suum. In communem autem locum purum inuito socio inferre non licet: in commune verò sepulchrum etiam inuitis ceteris licet inferre.

¶ *Sua voluntate facit, dum mortuum infert.* Non sunt hæc separanda. Nam ipse Iustinianus veluti interpretatur, quomodo quia sua voluntate faciat religiosum locum, nempe mortuum inferendo: ne quis existimet omnino sola nostra & simplici voluntate id fieri. Nam & præterea opus est aliquo facto: sed quia id est in vniuersiusque potestate, possumus hic notare disci men religiosi loci, & facti, quem dictum est priuato facto alicuius fieri non posse. ¶ *Mortuum.* Vel hominis cadaver, vel saltem eius caput. Vnde Paulus ². Cùm (inquit) in diuersis locis sepultus quis est, ver-
 1 a L. cùm in diuersis de relig.
 2 autem videtur, illum esse religiosum locum, vbi quod principale est, conditur, id est caput: vnde qualis cuiusque imago sit, cognoscitur.

¶ *Infer.* De illatione ea loquitur, quæ sepulchre causâ sit, vt ait Vlpianus ^b. Nec sane locus vbi cremabatur corpus, priusquam iniecta esset gleba conditis cineribus religiosus erat. Ex si quis inferret, m edietas posita transferre, non faciebat religiosum. Cenotaphium autem hoc est: inane & imaginarium sepulchrum facere locum religiosum putauit Martianus: sed Duos Frates contrâ rescriptisse Vlpianus testatur ^c. ¶ *Locus suum.* Hoc est, proprium, certo iure dominij soli-
 1 d L. sed Dini. de rer. diuis.
 2 dum. Nam locum sub conditione legarum, interim hæres inferendo mortuum, nō facit religiosum, inquit Paulus ⁴. Qui tamen pignori obligauit fundum suum, nihilominus, si in eum mortuum intulerit, religiosum ^e facit.

- 4 ¶ *Locus purum.* Purus locus dicitur (inquit Vlpianus ^f) qui neque sacer, neque sanctus, neque religiosus esse debet ab omnibus eiusmodi nominibus vacare videtur. Sic & Imp. Antoninus puram possessionem vocat ^g. Lilius autem purum & patentem campum dixit, in quo sine iussiduum metu res geri, collatisque signis liberè & apertè dimicari potest. ¶ *Inuito socio.* Nam in re communi potior est causa prohibentis ^h, maxime si eius inter sit. Nec potest quis in re communi facere, quod socij partem redderet de teriore, aut eius aliquo modo inturretur barer ⁱ vsuū. Itaque non potest suo facto rem communem religione obstringere in fraudem socij. Quamuis autem non faciat locum religiosum, inferendo mortuum, tamen Trebatius & Labeo putant in factum actionem teneri ^k: Vlpianus etiam familiæ excusandæ, vel communi diuidendæ. ¶ *Inferre.* Ex-
 1 l. n. n. ex socij. D. pro soc.
 2 transeum scilicet hominem. Ceterum ex ipsi socij aliquem licet inferre, etiam omnibus reclama-
 3 mantibus, maxime si alius non sit locus, in quo sepeliatur ^m. ¶ *In commune verò.* Sic alibi Vlpianus ⁿ. Sanè, inquit, ius inferendi in sepulchrum, vni cuique in solidum comperit. Loquitur autem de rebus communibus. Et notum est, liberum esse vel reclamante, & inuito socio rem trahere ad
 4 vsuū destinatos ^o. ¶ *Commune sepulchrum.* Veteres olim habebant communes quosdam sepulchrorum loculos, sicuti & domesticos atque familiares, quorum frequens est in iure nostro mencio ^p. Solebat enim tota familia particeps esse sepulcri patriasæ, extra cuius sacra non licebat inferre cadaver. Et quanquam aliquando apud Romanos lege cautum fuit, ne in genus aut posterum sepulchra defuncti decederent: nouo tamen postea edicto rursus ad genus & familiam pertinere. Certe Senatui Rom. in campo Exquilino locum designari voluit, in quem Seruius Sulpitius inferretur: quod sepulchrum ipsius libetorum posterorumque eius esset.

Item si alienus vsusfructus est: proprietarium placet, nisi consentiente usufructuario, locum religiosum non facere. In alienum locum consentiente domino licet inferre: & licet postea ratum non habuerit, quàm illatus est mortuus, tamen locus religiosus fit.

- ¶ *Item si alienum.* Totius huius loci interpres est Vlpianus ^q, inquit: Si alius proprietatem, alius vsufructum habeat, non faciet locum religiosum proprietarius: nisi forte ipsum qui vsufructum legit, inuenerit, cum in alium locum inferri tam opportunè nō posset: & ita Iulius scribit. Aliis autem inuito usufructuario locus religiosus non fiet. Sed si consentiat usufructarius, magis est, vt locus religiosus fiat. Porro autem, ne exilimaremus, alterius seruitutis quàm vsufructus rationem nō haberi, subiicit Vlpianus: locum, qui seruit, nemo religiosum facit, nisi consentiat ei, cui seruitus debetur, sed si non minus commode pet alium locum seruitute vti potest, nō videtur seruitutis impediendæ causâ id fieri, & ideo religiosus fit. ¶ *Nisi consentiente usufructuario.* Quo casu adhuc multum tribui fauori religionis, tradit Vlpianus ^r.

^a L. 2. §. si vsufruct. de relig.

^b L. cùm in diuersis de relig.

^c L. 2. §. si vsufruct. de relig.

^d L. cùm in diuersis de relig.

^e L. 2. §. si vsufruct. de relig.

^f L. cùm in diuersis de relig.

^g L. 2. §. si vsufruct. de relig.

^h L. cùm in diuersis de relig.

ⁱ L. 2. §. si vsufruct. de relig.

^j L. cùm in diuersis de relig.

^k L. 2. §. si vsufruct. de relig.

^l L. cùm in diuersis de relig.

^m L. 2. §. si vsufruct. de relig.

ⁿ L. cùm in diuersis de relig.

^o L. 2. §. si vsufruct. de relig.

^p L. cùm in diuersis de relig.

^q L. 2. §. si vsufruct. de relig.

^r L. cùm in diuersis de relig.

posuit speciem honestatis, non putavit fuisse probabilem, vel idoneam aduersus fratrem. Ac fortassis ideo hinc factum est, vt hæc causa occisi Remi Dionysio Halicarnasæ suspecta sit, & plerisque videatur fabulæ similis. Certè si transiit muros Remus, oportet eos fuisse ligneos. Nam primus Tarquinius Priscus lapideo muro urbem cinxit. Sed vtut sit, iusta visa est capitalis pœna delinquentium in muros ciuitatis: quos nisi aliqua seueritate tuearis, non præstabit quam debent Reip. securitatem: nec poterit ciues, si fidere, parum tuti aduersus improbitatem hostium vel grafsatorum vim. Sanè quod hic de ciuitate dicitur, necessarium vñum est etiam in castris obtinere.

¶ Vnde Modestinus ¹. Si quis, inquit, vallum tranfendo, aut per murum castra ingreditur, capite punitur. Si verò quis fossam transiit, militia rei iicitur. Quid autem in terfuerit in tot vallum, murum, & fossam castrorum, melius intelliget qui legerit sextum Polybii librum de Romanorum castrorum metatione. ¶ *Delinquent.* Etiam si leue sit damnum & incommodum. Nam nec id vñlo modo permitti debet ². petuicidolum enim est exemplum, & maioris mali esset illecebra. Sed neque mun, neque portæ habitati sine permisso principis possunt propter fortuita incēdia ³: imò nec refici ⁴. Ad eò hi loci sancti, à priuatis intacti esse debent. ¶ *Sanctiones vocamus.* Fit apud Papi- nianum ⁵ mentio Sanctionis legum, quæ certam pœnam interrogat, qui legis præceptis non obtemperauerit. Et quæ propriè Sanctio, lex cum terrore pœnæ. Vnde Tullius pro Cornelio Balbo, Sanctiones, inquit, sacrandæ sunt, aut genere ipso, aut oblatione, aut consecratione legis, aut pœnæ: cum capiteius qui contrā fecit, consecratur. Vlpianus quoque refert ⁶, in sanctionibus adijci solitum, Vt qui ibi aliquid commiserit, capite puniatur.

¹ L. 2. §. in bello. De v. milit.

² L. 2. D. de quid sit loca sacra.

³ L. vñ. D. eodem.

⁴ L. sacra §. muros an tem. de ver. iustif.

⁵ L. sanctio legum. de pœn.

⁶ L. sacra. §. propriè. de ver. iustif.

§. Singulorum autem.

¹ Institutionum cum Pandectis ceterisq. iur. C. libris ² Lex naturalis antiquissima. collatio est studiose necessaria.

Singulorum autem hominum multis modis res sunt. quarundam enim rerum dominium nanciscimur iure naturali, quod (sicut diximus) appellatur ius gentium: quarundam verò iure ciuili. Commodius est itaque à vetustiore iure incipere: palam est autè vetustius esse ius naturale, quod cum ipso genere humano rerum natura prodidit. ciuilia autem iura tunc esse coepit, cum & ciuitates condi, & magistratus creari, & leges scribi coeperunt.

¶ *Quarundam enim, &c.* Initio hic admonendi sumus, quæcunque in hoc titulo sequuntur ad finem vique, omnia ferè ad verbum descripta ex libro secundo Institutionum Caij, cuius verba referuntur in Pandectis, & occupant primam magnamque partem tituli. De acquirendo dorem dominio. Quod dico, vt studiosos ad monendam collationem, quam vellem ipsi esse commendatissimam. plerumque enim interpretationis loco est, & multum lucis adfert, ostenditque diligentiam iustitiani modò aliquid adijcientis. modò contrahentis. Nec parum momenti habet, ipsos excusasse fontes: quos sane contempnissè tam obuios, extremæ fuerit ignauia & socordia. ¶ *Ciuilia autem iura.* Id à Iustitiano adiectum est, quo magis intelligeremus, quod etiam scribit Tullius lib. 1. de Legibus, legem illam naturalem fuisse, antequam ciuitas vlla constituta esset, vt pote natam cum ipsis hominibus, quos casibus & collibus contentos certum est diu ignorasse omnem politiam, nullasque habuisse ciuitates. Id quod etiam de præficus Germanis rudem adhuc simplicitatem retinere nos refert Tacitus. Et Athenienses constat sparsim habitasse sine vlla ciuitate vique ad tempora Thefei. Refertque Iustinus Gallos primùm à Massiliensibus vsum vitæ cultioris, deposita barbarie, & agros colere, & vrbes mœnibus cingere, didicisse.

§. Feragitur.

¹ Modi acquirendi apud Aristot. & Cic. quæ?

² Ferum ex præfenti magis ferreace accipiendū, quàm ex animalis genere.

³ Bestia & Beberna b quid significent?

⁴ Ferimenens pisces non tam naturæ quàm loci ratione.

⁵ Anguilla ciuitates reperi.

⁶ Murena Crassi, & Delphinus Iulij pueri. ciuitates.

⁷ Ciuitatem piscem si quis capiat, occupatiui locum non est.

⁸ Nullum aliquid esse quomodo dicatur.

⁹ Loca deserta occupandi libertas an manserit semper eadem.

¹⁰ Aclum Peritmax loca in Italia inculta occupantiū permitti.

¹¹ Inculta olim loca fuisse principia.

¹² Fera in syluam circumscripta si euagantur, possunt ab alio occupari.

¹³ Nemorosum principium incultum fera singulare habent principium.

Feragitur bestia, & volucres, & pisces, & omnia animalia, quæ mari, cœlo, & terra nascuntur, simul atq. ab aliquo capta fuerint, iure gentium statim illius esse incipiunt.

¶ *Feragitur, &c.* Aristoteles lib. 1. Politicorum, agens de naturalibus acquirendarum rerum

accipiendum de ijs, quæ nulla nostra custodia coercerentur. Nec temerè trahendū esse ad septa principum nemora quæ Græci appellant Paradyfos, Galli, *parcs*: in quibus varia animalia ad vñum volupætaris aut venationis includuntur, & possidentur adempta naturali libertate. Ex huc pertinere puto, quod cū ageretur de fructibus à malæ fidei possessore restituendis: Papinianus negavit quidem venationem in fructu fundi esse: sed exceptit, nisi fructus fundi ex venatione consisteret.

a Venationem. De rust.

§. Planè qui.

- 1 Qui agrum alienum venandi gratia ingreditur, à domino prohiberi potest.
- 2 Domus sua cuique tutissimum ac liberissimum receptaculum.
- 3 Iniuriam facit, qui in fundum alienum invito domini no irrumpit.
- 4 Ingressus fundum alienum à domino etiam vi expelli potest.
- 5 Capta in alieno contra domini voluntatem, non sunt capientes.

Planè qui alienum fundum ingreditur venandi aut aucupandi gratia: potest à domi no, si is prævidet, prohiberi, ne ingreditur.

- 1 *Planè qui alienum, &c.]* Sic Vlpianus ^b, Sæpissimè (inquit) rescriptum est, non posse quem piscari prohiberi, sed nec aucupari: nisi quoddam ingredi quis agrum alienum prohiberi potest. Sed & diuus Pius rescriptis aucupibus, *in agro domini prohiberi piscari & aucupari iussit*. Et sanè æquum est, vnumquemque in suis sepius tuto & libere agere: quoniam debet esse cuius: sua domus tutissimum ac liberissimum receptaculum ^c: fueritque admodum durum cuiuslibet libidini vel curiositati pascere secreta nostrorum possessionum. Elto itaque, ut incito domino fortè permittatur eius fundum ingredi, dum aliquid capitur, quod nullius est: saltè eo invito & repugnante irrumpere, non caret iniuria. Certè iniuriarū agi potest adversus eū, qui re mea vi me nō permittit. ^d *¶ Potest prohiberi, ne ingrediatur.* Etiam vi, si opus sit, quod & olim sætè obiecit Cæcinnæ Ebutius, ut refert Cicero. Sed & ian in gressum expellere licet, etiam vi, saltè in continenti ^e. Nota est illa vox, quam Tertullianus in libro de præscrip. indicat fuisse veterum iuricon sultorum. Quid in meo facitis non me in ^f si quid deinde in alieno capiat, non sit capientis, qui iuri non obtemperavit: sed potius fisci, ad quem perinet malè partorum ademptio, quæ ut indignis aufertur: ne quis speret vim suam & improbitatem non modò impunitam fore, sed & luctosam.

^b L. iniuriarum alio neg. §. si quem tamē. De iur. e. L. Diuus de servit. rusti præd. d. L. plerique de iur. vocand.

^c L. iniuriarum alio neg. §. si qui me de iur. §. L. idem est §. c. iur. de vi & vi arm.

§. Quicquid autem.

- 1 Captum à nobis dicitur, quod nostra cura & industria captum est.
- 2 Canes vltro in venationem exeuntes, vertagi appellati.
- 3 Captarum rerum proprietas sola possessione consistit.
- 4 Res mobiles et annu possidentur, quatenus sub nostra custodia sunt.

Quicquid autem eorum ceperis, eousque tuum esse intelligitur, donec tua custodia coëctetur. Cū verò tuam evaserit custodia, & in libertatem naturalem sese receperit: tuum esse desinit, & eius occupantis fit.

- 1 *¶ Quicquid autem eorum ceperis.]* Capteum à nobis dicimus ut nostrum fiat, quod nostra cura & industria captum est. Nam si aper in cident in laqueum, quem venandi causà posueram: si in eo cohaeserit, ut expedit se non possit, statim nobis acquiritur ^a, etiam tum fortè ignorantibus & absentibus. Satis enim est nos tetendisse laqueum animo eius acquirendi, quod eo implicaretur. Sed quid si animal nostrum, nobis interim nihil tale agnibus, vltro aliquid ceperit, quod etiam forteat vltro domum referre: vt sunt illi canes, vltro in venationem exeuntes, quos Vertagos appellant veteres. Digna cerè hæc est conuiali disceptatione questio: eiussque definitionem literatis conuiuijs relinquere melius esse puto. Addam tamen sententiam Martialis: *Non fides, sed dominus venatur Vertagus acer, istum leporem qui tibi dente feret*. Nec dissimilis fuerit questio de auibus allectatricibus, quæ ab Aristotele libro 9. de histor. animal. dicuntur *uas. & tona*, vt sunt coturnices & anatæ & similes, quæ in hoc aluntur, vt alias sui generis alliciant & simulando ducant incautas in retia, aucupe plerunque absente. ^b *¶ Conspicuum esse intelligatur.]* Nam harum rerum proprietates conservantur sola possessione: et adeò vt ad retinendum dominium patum prodest impressio aliquam non tam animalis: quia nec naturalis eius libertatè ea tollat impressio. Potrò autem vt intelligamus quàm late pateat, quæ hic à Iustiniano proponitur regula, luber aliam quoque adijcere, quam Paulus proponit his verbis ^c: *Nec ut filius ait, res mobiles, excepto homine, quatenus sub custodia nostra sint, eatenus possideri. Nam pecus simul atque oberrauerit, aut vas ita exciderit, vt non inueniatur, protinus desinere à nobis possideri: licet à nullo possideatur. dissimiliter atque si sub custodia mea sit, nec inueniatur: quia præsentia eius sit sed tantum cesset inrerit diligens inquisitio.* ^d *¶ se se receperit.]* Vltro scilicet, & naturali desiderio libertatis recuperanda. Ceterum si ab alio sollicitatum

^a L. in laqueis de acq. rer. dom.

^b L. §. §. Nemo filius de acq. rer. poss.

a. L. 4. D. eodem.

solicitarum vel captatum sit animal, vel furto sublatum: vt magis mutari seruitutem, quàm euitari: non potius desinere esse nostrum. ¶ *Rursus occupantis fit.* In Pandectis ex Florentino adijcitur hæc satis alioqui nota exceptio, nisi mansuetum sit animal, mitti ac reuerti solitum. De quo nos postea dicemus.

§. Naturalem autem, & seq.

- | | |
|---|--|
| 1 A serui animalibus vi subtrahit, an nostra esse desinunt. | 7 Persequens feram, ab alio infusore anteveriti non debet. |
| 2 Casus de porcu à lupo ablati & recepti. | 8 Industria fatigata non fraudanda. |
| 3 Dominio ob difficilem persecutionem non excidimus. | 9 Theophilus error coherens distrahentis. |
| 4 Certi arci captiuitas, rem certè nostram facit. | 10 Fera vulnerata vt tua fiat, persequenda est. |
| 5 Venationis oblectatio honestissima. | 11 Spei plerumq, fallit. |
| 6 Venatum ire miles olim non licuit. | 12 De fructibus futuris nihil certum iudicari potest. |

Naturalem autem libertatem recipere intelligitur, cum vel oculos tuos effugerit, vel ita sit in conspectu tuo, vt difficilis sit eius persecutio. Illud quaesitum est, an si fera bestia ita vulnerata sit, vt capi possit, statim tua esse intelligatur. Et quibusdam placuit, statim esse tuam: & consueque tuam videri, donec eam persequaris: quod si desieris persequi, statim esse tuam, & rursus fieri occupantis. Alij verò putauerunt, non aliter tuam esse, quàm si eam ceperis. Sed posteriore sententiam nos confirmamus, quòd multa accidere soleant, vt eam non capias.

b. L. in laqueis. D. eod.

c. L. Pisonius. 4. d. de acquir. rer. dom.

¶ *Naturalem autem libertatem.* Proculus^b appellat naturalem laxitatem, quemadmodum & Vlpianus^c refertur illam à Pomponio tractatam quætionem de animalibus, quæ sese quidem nobis non subdixerunt, sed ab alio sero animali vi subtrahita sunt, quando scilicet ea nostra esse desinant, vt rursus occupantis fieri possint. Et quia aliud in illo casu constituitur, quàm in eo, quem hic proponit Iustinianus: ne quid desideretur, lubet elegantissimum illum Vlpiani locum ascribere. Pomponius tractat: Cum pastori meo lupo porcos eriperent, hos vicinæ villæ colonus cum robustis canibus & fortibus, quos pecoris sui gratia pascēbat, conuēctus, lupis eripuit, aut canes extorserunt: & cum pastor meus peteret porcos, querebatur, utrum eius facti sint porci, qui eripuit, an nostri maneant: nam genere quodā venandi id erant nacti. Cogitabat enim, quemadmodum terra maris: capta cum in suam naturalem laxitatem peruenirent, desinerent eorum esse qui cepissent: ita ex bonis quoque nostris capta à bestiis marinis & terrestribus, desinerent nostra esse, cum effugerint bestie nostram persecutionem. Quis denique manere nostrum dicat, quod aus transvolans ex area, aut ex agro nostro sustulit, aut quod à nobis miluus eripuit? Si igitur desinit: si fuerit ore bestia liberatum, occupantis erit, quemadmodum piscis, vel aper, vel aus cum potestate nostram euaserit, si ab alio capiatur, ipsius sit. Sed putat potius nostrum manere, quandiu recuperari possit: licet in auiibus & piscibus & feris verū sit, quod scribit. Hæc Vlpianus ex Pomponio. Ex his satis apparet, propter difficilem persecutionem nequaquam nos excidere dominio rerum nobis ereptarum: sed demum ubi ex ita perierint, vt nulla prorsus ratione possint recuperari. Id quòd sanè alio loco & breuius & dilucidius tradit idem Vlpianus ex eodem Pomponio, his^b verbis, Si quid de pecoribus nostris à bestiis ereptum sit: venire in familiæ exercitundæ iudicium putat Pomponius, si feram euaserit. Nam magis est, vt non desinat nostrum esse, quod à lupo eripitur, vel ab alia bestia, tandiu, quandiu ab eo non fuerit consumptum. ¶ *Capi possit.* Media quadam facilitatis ratione, quæ non minus metum perdendi, quàm spem assequendi habeat. De eo enim hic quaeritur. Ceterum si fuisset ita in manu, certaque captiuitas, vt nullus esset metus, nullumque periculum effugij: de ea nequaquam dubitaretur, vt si fera bestia vulnerata apud me conciderit, veluti iam iam expiratura: nequaquam obseruicme dum aliam fortassis capto, ab hac digressum esse, quæ nec vlla amplius persecutione aut custodia opus habebat. Sed hæc omnia à Iudice ex rerum circumstantijs facile possunt definiri, quemadmodum & alia eiusmodi multa controuersia inter venatores, atque adeo ipsa tota venandi ratio, cuius componende cura nequaquam visa est indigna, quæ graues Iuriconsultos fatigaret. Nam & honestissimam habet oblectationem, & iustissimum vsum, si credimus illis iuuenibus, qui mirifice venationem laudant apud Plurarchum in libro *πέρησι* *ἢ* *ἰσὺς οὐρανίου*, τὰ *χρυσία*, ἢ *τὰ ἰρῶνα*. Sed vereor ne ea nimis oblectet multos, quibus longè aliud domi est quod agant: quorumq; otium in alios longævijus quæsitum est. Esto, priuatus aliquis nullius muneris functioni addictus maneat sub loue frigido, venator tenebre con iugis immemor. Seu visa est catulis cerua fidelibus. Seu rupit teretes Martius aper plagas. Sed quis id ex quo animo ferat in Principe, vel Episcopo, saltem an re obita necessaria Reip. munias? Certè militaris disciplina Romanorū passa non est militē venatum ire^c. Sed aliò quàm propositū erat, delabimur. ¶ *Quibusdam.* ¶ *¶ Trebatio.* Cuius sanè sententiā magis hodie recepta videtur inter venatores: saltē vt si nondum me fera sit, non liceat tamen alteri eam eripere, meq; persequentem iniuriōse antevertere. Nec sanè id ratione caret. Debemus enim abstinere, nō modò alieno, sed etiam eo, quod iam propè est, vt alterius sit: ne propinquam alterius spem multis iam fortibus quaeritum

d. L. Pisonius scribit. §. vlt. D. fami. ercisci.

e. L. officium. §. 1. de re malis.

stam ipsi inuadamus. Quis enim ferat ita fraudari fatigatam industriam? Scitè Chrysippus, Qui (inquit) stadium currenre, eniti & contendere debet, quàm maxime possit, vt vincat: supplantare enim, qui cum ceteris, aut manu depellere, nullo modo debet. Sic (inquit Tullius) in vita sibi quemque petere, quod pertineat ad vsum, non iniquum est: alteri surripere ius non est. ^a *Et eo- usque tuam videri, donec eam persequar.*] Theophilus hanc partem à superiori disiungit, quasi tres hic referantur sententiæ: quibuidam existimantibus feram bestiam ita vulneratam statim meam fieri: alii præterea desiderantibus persecutionem: Multis rectius putantibus, omnino oportere captam. Sed errat Theophilus. Solum enim duz hic feræ sententiæ: quod manifestius est, apud Cælium (consulto. Quomodo enim vulnerata fera confestim mea fiet, & manebit mea, etiam si non persequar adhuc fugientem, cum etiam si eam semel essem assecutus, amitterem, nō persequendo effugientem? ^a *Quod multa accidere soleant.*] Omnia admodum incerta sunt in venationibus vel aucupijs: vixque certa est præda, quam iam assecutus es. Sæpe plerumque spes, fallax dea est. Nam & multa cadunt inter calicem, supremaque labra. Vt non temere Philippus Imperator scripserit ^b, De ^c *fructibus futuris nihil certum iudicari posse. Nam quamuis multa promittant læz legeres: si tamen adhuc mēsis in herba est: nihil adferunt præter sollicitudinem, & metum multarum impendentium calamitatum.*

^a L. natural. §. illud
quæstium, de acquir.
rer. dom.

^b L. si ea lega. C. de
v. sur.

5. Apum quoque.

¹ Cuius naturæ sint apes?

² Alium quid?

³ Apes vbi in usum hominis cesserint, propriam habentis sunt.

⁴ Qui ex aliena arbore apes ceperit, furti non tenetur.

⁵ Persequentem rem suam, non præsumit iure prohibere fundo nostro.

⁶ Examen quid?

Apum quoque fera natura est. Itaque apes, quæ in arbore tua cōfederint, antequam à te aluco includantur, non magis tuæ intelligitur esse, quàm volueres, quæ in arbore tuam nidum fecerint: ideoque si alius eas incluserit, is eorum dominus erit. Fauos quoque, si quos effecerint, eximere quilibet potest. Planè integrare, si præuideris ingredientem fundum tuum, poteris cum iure prohibere, ne ingrediatur. Examen quoque, quod ex aluco tuo euolauerit, eoque intelligitur esse tuum, donec in conspectu tuo est, nec difficilis persecutio eius est: alioqui occupantis sit.

^a *Apium fera natura est.*] Plinius naturalis historiz lib. 11. cap. 5. scribit apes esse insecta quadam, neque mansueti generis, neque feris: sed mediz cuiusdam naturæ. Verum hanc naturam Iustinianus magis putauit propendere ad feritatem, quemadmodum & Cælius, & Paulus. ^a *Antequam aluco à te includantur.*] Aluco hic vocat vimineum contextum, quod esse solet priuatae rei apium domicilium. Theophilus vertit *αποδύλαξ*, Harmenopolus *αποδύλαξ*. Quomodo autem includantur apes aluearibus, melius docentur rustici apiarii, siue *μυλωνες*, de quibus Aristoteles lib. 9. histor. animal. & Virgilius in Georgicis. ^b *Ita eorum dominus erit.*] Extat elegans pro cuiusdam pauperis apibus, declamatio 13. Quintiliani, qua dicitur scribit apes (quantumvis alioqui animal) vagum, liberum, & extra imperia positum vbi in usum hominis cesserint, proprias habentis esse: quæque liberæ prius erant, transire in ius occupantium. Huc quoque pertinet omnino illud Pauli responsum ^c *L. si apes, de furti.*

⁴ Si apes feras in arbore fundi tui, apes fecerint: & quis eas, vel suum abstulerit, eum non teneri tibi furti, quia non fuerint tuæ: easque constat, captarum terra, mari, celo, numero esse. ^a *Integrare.*] hoc est, priusquam ceperit. Eatenus enim prohibere licet, etiam iam fortè ingressum: vt paulò antè dictum est. Interim semper meminerimus, non nisi eū iure prohiberi posse, qui contendit suum facere, quod prius habuit in unquam. Cæterum rem suam persequentem non iure prohiberemus fundo nostro ^d. ^e *Examen.*] Examen vocat nouam illam apum sobolem ad inquirendas nouas sedes extrusam. Deducunt enim & suas colonias apes. Idem autem fuerit & si ad certamen euolarint: vel ad pastum: idque multò magis, quia cum vltro redire soleant, non est opus, vt quis eas persequatur.

^d L. rhegionem, ff. ad
exhib. l. 2. C. de ser.

6. Pannonum.

¹ Pannonum feræ est natura.

² Columba quoque feram naturam habent.

Pauonum quoque & columbarum fera natura est: nec ad rem pertinet, quòd ex consuetudine euolare & reuolare solent. nam & apes idem faciunt, quarum constat feram esse naturam.

^a *Quæ Pannonum quoque.*] Horum feram esse primam naturam satis indicat noster quoque Pomponius: qui cum agit de pauone meo, nominatim loquitur de mansuetiore.

^e L. si pauon. de furti.

^b Nam & apes idem faciunt.] Exemplo diluite eorum rationationem, qui putabant columbas non

non

non esse natura feras, ob consuetudinem volandi & reuolandi. Ostendit enim in a pibus idem eue-
nire, quorum nihilominus constat feram esse naturam, in suo saltem genere & prima conditione.
Nam quod de posita veluti feritate cicerantur, ex hominum consuetudine & cura est, non ex ea-
rum natura. Interim autem parum refert, sitne animal natura cicut, an verò manifestum.

§. Cernuos.

- 1 Cernuorum in consuetudinem exemplum.
- 2 Apes quando nostrorum manent.
- 3 An columba nostra manent.
- 4 Furti tenet, qui alterum columbas apprehendit.
- 5 Fundi pars, piscina, vinaria & columbaria quando

esse dicantur.

- 6 Domini retinendi ratio qua sit?
- 7 Sergij Galba imperatoris elegans iudicium.
- 8 Hispanes quid Galli appellent?

Cernuos quoque quidam ita mansuetos habent, vt in syluam ire, & redire soleant: quorum & ipsorum feram esse naturam, nemo negat. In ijs autē animalibus, quæ ex consuetudine abire & redire solent, talis regula comprobata est, vt consueque tua esse intelligantur, donec animum reuertendi habeant. Nam si reuertendi animum habere desistant, etiam tua esse desinunt, & sunt occupantium. Reuertendi autem animum videntur desinere habere tunc, cum reuertendi consuetudinem deseruerint.

¶ Cernuos quidam ita mansuetos habent. Cuiusmodi est ille, quem tam diligenter describit Virg. lib. 7. Aeneid. his versibus:

Cernuus erat forma præstanti & cornibus ingens,
Tyrrubide pueri, quem matris ab ubere aptum,
Nutribant, Tyrrubusq; pater, cui regia patens
Armenta, & Latæ cuspoda credit a campis;
Affectum imperij foras omni Sylua cura

Mollibus intextis ornabat cornua fertis;
Pellebatq; ferum, puraq; in fonte lavabat;
Ille manum patiens, mensaq; astrictus herili
Errabat syluis, rursusq; ad limina nota
Ipse domum fera quæcumq; se nocte ferebat.

Nota quoque est cerua Sertorij, Sed & Alexandrum Magnum accepimus ceruas emississe cum inscriptione, ne quis redire ad dominum volentes retineret. ¶ In ijs autem animalibus. Veluti apibus & columbis domesticis, de quibus iam dictum est. Et Quintilianus in declamationibus rationatur apes semel meas factas, mei iuris manere, si quæ volent, etiam reuolare soleant: sinemq; laboris sui sole metiantur. Quod certè etiam eas facere solere indicat poeta his versibus,

Omnibus vna quies operum, labor omnibus vna.
Manè tunc portis: nusquam mora: rursus casidem

Vesper, vbi è pastu tandem decedere campis
Admonuit, rursus tecta petunt, rursus corpora curant.

Idem sentiendum est & de columbis, quæ & nostræ manent, & à nobis possideri intelliguntur, quando retinent consuetudinem ad nos redeundi. Vtrunque autem iure ciuili discretè proditum est, vt non possit non probari regula, quam hic Iustinianus proponit. Primum enim Pomponius ait², Columbas, quæ emitti solent de columbario, venire in familiæ eriscundæ iudicium: cum nostræ sint tandum, quando in consuetudinem habent ad nos reuertendi. Quare si quis eas apprehenderit, furti nobis competet actio. Idem (inquit Vlpianus) & in apibus dicatur: quia in patrimonio nostro computantur. Deinde Paulus respondit³: Quidam rectè putant columbas quoque ab ædificijs nostris: item apes, quæ ex alueis nostris euolant, & secundum consuetudinem redeunt, à nobis possideri. Illud potèd in vniuersum semel ad monendi sumus, piscinas, viuaria, columbaria, quæque ijs continentur animalia: si ex ijs certus aliquis constet reditus: partem esse fundi, non secus atque sunt reliqui fructus, moribus in Gallia passim receptis: sic vt magis ascribantur rebus immobilibus. Ceterum iure ciuili nihil ea commune habent cum fundo, nec fundi. Sed tamen ijs vtitur fructus fundi fructuarius, si non sit alius fundi fructus: quia tum in instrumento fundi continentur: cuius certè fructus pertinet ad fructuarium⁴.

¶ Talis regula comprobatur acti. Cum agitur de retinendo eorum dominio. Nam tum demum differentia est inter fera & mansueta animalia: quòd illa simul atque nostram custodiā euaserunt, desinunt esse nostra: hæc verò non aliter, quàm si præterea redeundi consuetudinem deseruerint. Ceterum vbi ageretur de acquirendo dominio: vna est & eadem in vtroque animalium genere regula, & ratio, nempe occupationis. ¶ Donec animum reuertendi habeant. Sanè ad euincendum animalis dominium probandamque proprietatem, quanti sit hic animus & consuetudo reuertendi, pulchrè aliquando fertur ostendisse Sergius Galba Imp. Cum enim de proprietate cuiusdam iumentum inqueretur leuibus vtrinque argumentis & testibus, ideoque difficili coniectura veritatis: ira eum decreuisse autor est Tranquillus, Vt iumentum ad lacum, vbi ad aquam solebat, duceretur capite in uoluto: atque ibidem reuelato, eius esset, ad quem sponte se à potu recepisset.

¶ Sunt occupantium. Iure naturali. Cui quidem non derogauit illa passim in Gallia recepta consuetudo, quæ oberrantia animalia (Galli appellantur) vult esse eius, qui iurisdictionem habet & publicum dominium eius loci, in quo reperiuntur. Nam id intelligitur de mansuetis animalibus, quæ habent aliquem dominum, sed ignotum. Nos verò hic agimus de ijs, quæ veluti redemptia ad feram naturam, deserunt alicuius esse. ¶ Deserunt. Vltro. Nam ab alio vi vel aliter detenta, nihilominus nostra manere paulò antè dictum est.

§. Gallinarum.

a L. Pompo. scribit. f. idd. Pompon. De iur. ciuili.

b L. j. f. de feris, in fi. De acquir. poss.

c L. funet. f. vlti. cum le. seq. de acq. emp. d L. de greges, c. duabus l. seq. d. que sunt. f. fin. agro. De fund. instruit.

e Lat. si fund. f. semi morio. l. sed si quid in a. d. si auerit. f. propra etiam. de v. s. f. finit.

§. Gallinarum.

1 Non sunt omnes anseres feri.

2 Gallinarum tria genera, & qua sunt?

3 Anserem perpetuum comitem habuit Lacydes philo-
sophus.

4 Furti actio an detur pro re modica.

5 Licentia in minori delictis, maioris illecebra est.

6 Altitur ordinarij datur etiam ob rem parvam.

7 Cuius rei vindictio honestior quam furti actio.

Gallinarum autem & anserum non est fera natura. idque ex eo possumus intelligere, quod aliz sunt gallinz, quas feras vocamus. ite alij sunt anseres, quos feros appellamus. Ideoque si anseres tui aut gallinz tuarum aliquo modo turbati turbatave euolauerint: licet conspectum tuum effugerint: quocunque tamen loco sint, tui tuęve esse intelliguntur: & qui lucrandi animo ea animalia derinet, furtum committere intelligitur.

¶ *Id quod ex eo possumus intelligere.* Ratiocinatio Iustiniani hæc est: non sunt omnes anseres feri, quia peculiariter appellantur quidam anseres feri. Sic alibi probat^a, non esse idem codicillos & a. *si. de. C. de codic.* testamentum, quod diuersa habeant nomina. Sed si hanc rationem perpetuo hic sequamur, non temere licebit in vniuersum certo definire de vilo animantis genere fero, vel mansueto: si quidem verum est quod Plinius lib. 8. cap. 53. asserit, non in suis tantum, sed in omnibus quoque animalibus, cuiuscunque generis vllum est placidum, eiusdem inueniri & ferum. ¶ *Alia sunt gallinae.* Varro libro de re rustica tertio, cap. nono, & Columella libro 8. cap. secundo, tradunt tria esse genera gallinarum. Sunt cohortales siue villaticę. Sunt rusticę, quę non ita mansuetę sunt, nec sine cauea Romę videntur, nec capiuntur nisi deceptę ab aucupe. Cuiusmodi feris gallinis dicitur abundasse illa maris Ligustici insula, quę dicta inde Gallinaria. Tertium est genus Africanarum, siue Numidicarum, quas Gręci *παραγίθας* appellant. ¶ *Ally sunt anseres.* Anseris autem non feri, sed maxime cictris norum exemplum in eo est. quem olim Lacydes philosophus perpetuum habuit comitem. ¶ *Et animalia derinet.* Imo & qui dolo perfectus est turbata^b, quę fortassis alius nescio quis fuerit confectus, sic vt domino perierint. ¶ *Furtum committere intelligitur.* Non vult tamen concedere Zasius, vt hoc nomine furti quoque detur actio: veritus opinor, ne quis hic rideat bolendi potnam, quam veteres in legibus Solonis misere. Verum sanę quamuis Romani Prudeores noluerint temere iudicia occupari minutis aut leuissimis rebus: tamen senserunt iniurias compescendas, ne impunita minoris delicti licentia, illecebra sit maioris. Quod si doli actione non concesserunt pro re duobus aureis minori, peculiarem habuerunt rationem, nempe quod ea sit actio subsidaria, & extraordinaria. Sic enim & ex alia causa in integrum restitudo, quę iuris extraordinarij est, propter minimam rem aut summam non temere conceditur^c. Sed vbi ordinarij iuris actio est, datur & propter modicam summam. Sic actio ex stipulatu damni iussu nortine datur, & si modicum damnum datum^d sit. Interim semper fateor rectius & honestius facturū, qui suas gallinas ciuili rei vindicatione repetet, quàm famosa furti actione.

§. Item ea qua.

1 Regnum origo vnde profecta.

2 Scripti perpetui sui nulli genti datum.

3 Arbenicenses dicti do vix, vix, id est indigena.

4 Xenophon de q; qua ex hostibus capta sunt.

5 An capta ex hostibus dicantur, qua prius ciuium fuerant.

6 Ille ager publicatus, qui ex hostibus captus est.

7 Principi arbitrio olim prada capta diuisa.

8 Assignati militibus agri a Iulio Cesare.

9 Ex hostibus capta, an mox sicut occupantem.

10 De seruio per captiuitatem factu.

Item ea, quę ex hostibus capimus, iure gentium statim nostra fiunt: ad eod quidem, vt & liberi homines in seruitutem nostram deducantur. qui tamen, si euaserint nostri potestatem, & ad suos reuerſi fuerint, pristinum statum recipiunt.

¶ *Item ea qua.* Si omnium regnorum altius repetatur origo, vix aliam reperies, quàm à iure belli profectam. Æthiopum regnum inuasit Assyrij: Assyriorum, Babylonij: Babylonij, Persę Persarum, Macedones: Macedonum, Romani. Atque hic agnoscere debemus certam providentiam Dei, qui modò vnum, modò alium imperare vult, vt ite apud Daniele Propheta. Nec vlli genti certove populo sui perpetui sceptri dedit, præterquam ad tempus generi Davidico inter Israhelitas. Quo fit, vt dubitari possit, an omnino iusta noui belli causa sit, prætextus rerum recuperandarum, quas fortasse maiores nostri possederunt. Neque enim sequitur, additas eas prorsus eidem semper sanguini, aut mutare dominum non debere. Et aliqui, si titulus eiusmodi qualiscunque: ad orbem noui semper cadibus & bellis miscendum facis fuerit: quis tandem bellorum finis erit, aut cui poterit deesse titulus in tantis rerum humanarum vicibus? Sola cellus Atheniensis iactauit suos se retinere indigenas *αὐτοχθόνες*. Sed ne aliò delabamur: hanc legem, quę ius belli tuetur, esse omnibus hominibus communem, & ex iure Gentium profectam, probant etiam illi Atheniensium legati apud Thucydidem libro quinto, οὐδ' ἀνατὶς, οὐδ' ἄλλος, οὐδ' ἄλλοις, οὐδ' ἄλλοις τὸν νόμον.

[illegible]

¶ *Ab hostibus capimus.* Quæ verò nostris prius erepta ciuibz, recipimus ab hostibus virtute bel-
lica: capta non videntur: (inquiunt Diocletianus & Maximianus ²) eorum enim decet militem
defensorem esse, non dominum. Vnde & Pomponius ³, Expulsi hostibus (inquit) ægri quos
ceperant, confiti dominia eorum agrotum ad priores dominos redire: nec publicari aut prædæ
loco cedere. Publicatur enim ille ager, qui ex hostibus captus est. De iure postliminii nos alio loco
diximus satis multa. ¶ *Iure Gentium flamm nostra sunt.* Iure tamen ciuili statim magis sunt Prin-
cipis vel Reipub. autem in fiscum rediguntur ⁴ aut publicantur ⁵, hoc est, dominio populi ascri-
buntur. Vnde & qui prædæ ab hostibus captam furtiuit renetur lege Iulia pecularis ⁶. Principis
verò vel ducis arbitrio prædæ capta diuidebatur. Iulius Cæsar dicitur aliquid de prædæ nomine in
pedites singulos bina sestertia: in equites vicena nummum dedisse: assignasse etiam agros.
Sed & Alexandrum Severum scribit Lampridius, quæ de hostibus capta erant, Limitaneis duci-
bus vel milicibus dare consuevisse: vt in eorum familia manerent, quandiu vel ij vel eorum hære-
des militarent. Fit & in Pandectis mentio agrotum militibus assignatorum. Ergo nuncita de-
mum, quæ ab hostibus capta sunt, statim fiunt occupantium, si principis accesserit beneficium.

¶ *Adde vi & liberi.* Amplificatio est iuris belli, quod etiam victori addicere totum dominium, quorum alioqui commercium non est, veluti liberorum hominum. De ijs, qui per captivitatem serui fiunt, copiosius loco dictum est loco superiori. Porro si quis aliud requirit exemplum, ubi ius victoris non moratur conditionem rei capte: inueniet in responso Pomponij, cuius verba sunt hæc: Cum loca capta sunt ab hostibus, omnia desuntur religiosa vel sacra esse: sicut homines liberi, qui in seruitutem perueniunt.

§. Item lapilli.

- 1 Acquirendi ratio per occupationem.
2 Lapilli & gemmae quid differant?
3 Latus & Scipio legere conchas soliti.

- 4 Inventa in cinere publico, an inuentorū fiat.
5 Confessum si inuentor apprehenderit, cum sit.

Item lapilli, & gemmae, & cætera, quæ in litore maris inveniuntur, iure naturali statim inuentoris fiunt.

g L. J. de rev. dinis.

b L. cum aurē. f. gem
ma autem de aur. p
argen. leg.

¶ *(Item Lapilli.)* Rediæ hic Iustinianus ad naturales modos acquisitionis, qui sola constant occupatione. Huncque locum descripsit ex lib. a. Institutionum Florentini. ¶ *Lapilli & gemma.* Seruius gemmas a lapillis esse distinctum, quod gemmae essent pellucidae materiae, velut Smaragdi, Chrysolithi, & Amethysti. Lapilli autem contrarie inferioribus naturæ, vt Obsidiani, Veiicentani. Cuiusmodi diuersimodè videtur Sabinus, eumque secutus Vlpianus. ¶ Sed Valla grauitè improbat, & vt commentitium reicit. Conatus est Alcianus patrocinari Iurisco nulis, & diluere notas Vallenies: sed repperit nonnulla aduersarium qui eas animosè tueretur, Floridum Sabinum. Nos hic Grammaticorum minutis prætermisiss, quod inflat agamus.

¶ *Et cetera.* Cuiusmodi multa egerit æstus maris, quæ nullus sunt, patentque omnium occupationi. Iucundum est, quod Tullius libro secundo de Orat. scribit, maximos illos duos viros Lælium & Scipionem, cum rus ex urbe tanquæ ex vinculis euolassent, animi gratia solitos legere conchas & ymblicos ad Caietam & Lucrinum. Porrò de ijs, quæ naufragio eiecta reperiuntur, alio postea viro loco dicemus.

i L. falsus, f. alienū,
de fact.

k L. 1. de acqu. poss. ff.
 l L. 3. §. Nemo in de
 acqu. poss.
 m L. 1. §. si iusserim.
 D. de iur.

¶ In litere maris. Quod si in itinere publico: non fit statim res inuentoris: sed quia creditur a-
licui imprudenti domino excidisse: iubetur publico præconio populum admonere⁴. quod latius
etiam postea dicemus.

¶ *In interitu.* Qui, quod oculis conspexit, etiam apprehendit. Nam dominium ex hac naturali possessione incipitve res eius fiat, qui primus eam nactus³ sit. Nec possumus rei, quæ nullius est, dominium, aut illam, quæ animo contra possessionem, consequi sine apprehensione¹: quamquam aliud sit in acquisitione rei alienæ².

5. Исследования.

- Fortes animalium ad quos pertineant*¹³

- 2 Ancilla pregnant vendita, partum emptori cū.

Item ea, quæ ex animalibus dominio tuo subiectis nata sunt, eodem iure tibi adquirentur.

¶ *Item ea.* Quintilianus declarat. Si non sunt (inquit) apes meae, nec id quidem quod ijs efficitur, meum est. deinde addit, An fieri potest, ut quod nascitur meum sit, quod generat alioquid? ¶ *Quod Dominus 1^{us}.* Quod cum proprietate coniunctum habet usum fructus, Nam alioqui
magis

magis ad fructuarium, quàm proprietatis dominum pertinere fœtus animalium. ¶ *Nata sunt.* Etiam si apud alium concepta: veluti si ancilla prægnans vœnerit, partus erit emptoris. In obligatione aut nexu pignoris distinguimus paulo aliter. Nam si obligem ancillam: eamque deinde vendam alteri, & prægnans facta sit pariatque: partus non erit obligatus, qui tempore obligationis ne conceptus quidem erat.

a L. vol. de acq. re. do.

b L. Paulus. §. 1. de pignor.

6. Præterea quod.

- 1 Lucanus de alluvione.
- 2 Aggenus Vibicus de eadem re.
- 3 Ager profundus acceptor.
- 4 Alluvio in vbi non habeat locum.
- 5 Eiusdem cum fundo iuri est, quod ex alluvione accipitur.
- 6 An incrementum per alluvionem factum, petere liceat.
- 7 Fundi iure finito, alluvionis quoque, ius finitur.

- 8 Alluvio est recessus subsidentis fluminis.
- 9 Cur alluvio dicatur latens incrementum.
- 10 Manifesti incrementi ius quod sit?
- 11 Vbi incrementum latet, augetur usus fructus.
- 12 Echonades insula rade exorta.
- 13 Lapides, ligna, metalla, a flumine importata, cui cedunt.
- 14 Trebatius de alluvione.

Præterea quod per alluvionem agro tuo flumen adiecit, iure gentium tibi adquiratur. Est autem alluvio, incrementum latens. Per alluvionem autem id videtur adijci, quod ita paulatim adijcitur, ut intelligi non possit, quantum quoque temporis momento adijciatur. Quod si vis fluminis de tuo prædio partem aliquam detraxerit, & vicini prædio attulerit: palam est eam tuam permanere.

¶ *Præterea quod per alluvionem.* Proponit Iustinianus novum acquirendi modum, qui nullam nostram operam desiderat: sed vltro sese offert. Cuius vim & ius non modò iuristicon sultis, sed & Cæsares diligenter tutari sunt. Nec sanè fuit hæc res ignota Luciano poetæ, dum caneret,

c L. 2. et 3. C. de alluv.

Illas terras fugis dominos: bis rura colou

Accedunt donante Pado.

- 2 Certè refert Aggenus Vibicus, cum quæreretur de Pado, responsum esse à Cassio Longino, ut quicquid aqua lambedo abstulerit, id possideret amittat: quoniam scilicet ripam suam sine alterius damno obtinet debet. Meminit & Gordianus Imperator ripæ aduersus rapidi amnis impetum muniendæ, si quis alluvionis detrimentum vitare velit: neque enim licet repetere, quod ea fortè alteri adiecerit. ¶ *Agra.* Hoc est, cuiusque generis fundo. Licet enim propriè ager dicatur sine ædificio locus: hic tamen generaliter dictum accipimus pro fundo. Nam alluvionis ius est in ipsa, quæ adiecta sunt ædificijs. Interim autem meminimus quod ait Florentinus, in agris limitatis ius alluvionis locum non habere. ¶ *Tua.* Vt omnino tua fiat alluvio, necesse est tuum esse fundum, cui ea accessit. Quod si solum habes vsum fructum, solus quoque alluvionis usus fructus erit tuus. Et in vniuersum, cuiusmodi ius habes in fundo: habebis & in additamentum alluvionis. Si pignori non fundus tibi est obligatus, alluvio tuam augebit hypothecam. Si fuerit fundus totalis, erit & alluvio. Si servitus, hæc serviet. Si tibi venditur necdum traditus, quod interim per alluvionem accessit, cum fundo debebitur. Sed & legatum, quod nondum cessit nec debetur, dicitur interim alluvione crescere. Ad eod rei principalis naturam & conditionem semper sequitur alluvionis adiectio. Actio Publiciana, quæ ad rem aliquam petendam competit, competet etiam, ut incrementum, quod alluvione accessit, petatur. Idem & de exceptionibus: quæ si summo iure rem aliquam petentem, summovebunt etiam eum, qui alluvionem petere. Rursus finito iure, quod in fundum habebas: simul finietur & id, quod eius nomine habes in alluvionem. Vnde soluto matrimonio cum fundus totalis restituendus est: restitui simul debet id, quod interim alluvione accretuit. Idem & vbi res aliqua restituenda est contractu forte per euictionem rescisso, vel per condemnationem legis commissoriæ, aut ad conditionem in diem. quid autem, vbi de euictione agitur & stipulatione duplex, statuendum sit de eo, quod interim alluvio attulerit, vel etiam flumen abstulerit, dicemus ad Papiianum.

d dist. 1.

e L. fundi. de ver. sign.

f L. in agr. de acqu. rer. dom.

g L. si fundi. §. hinc vocum. de usfr.

h L. si fundus. de pign.

i L. de fun. des.

k L. hoc iure. §. 2. de aqua quod.

l Quod quod. de peri.

m L. quod iure. §. si quis poss. de leg. 1.

n L. si ergo. §. vol. de publiciana in rem act.

o L. si tunc. §. 1. de usfr. leg. §. 1. de ex-

cepta. rer. ind.

p L. plerumq. in prin.

q L. sed et si quid. ex l. bonitatis. de cens.

r L. ex mille de cens.

s L. si fundi. §. hinc vocum. de usfr.

t L. si fundus. de pign.

u L. de fun. des.

v L. hoc iure. §. 2. de aqua quod.

w L. quod quod. de peri.

x L. quod iure. §. si quis poss. de leg. 1.

y L. si ergo. §. vol. de publiciana in rem act.

z L. si tunc. §. 1. de usfr. leg. §. 1. de ex-

cepta. rer. ind.

aa L. plerumq. in prin.

ab L. sed et si quid. ex l. bonitatis. de cens.

ac L. ex mille de cens.

ad L. si fundi. §. hinc vocum. de usfr.

ae L. si fundus. de pign.

af L. de fun. des.

ag L. hoc iure. §. 2. de aqua quod.

ah L. quod quod. de peri.

ai L. quod iure. §. si quis poss. de leg. 1.

aj L. si ergo. §. vol. de publiciana in rem act.

ak L. si tunc. §. 1. de usfr. leg. §. 1. de ex-

cepta. rer. ind.

al L. plerumq. in prin.

am L. sed et si quid. ex l. bonitatis. de cens.

an L. ex mille de cens.

- ¶ *Flumen adiecit.* Idem & si aquis subsidentibus, suoque recessu, vicinorum fundum ampliarit: partesui alui detestit. Nam & id alluvionis iure censetur. ad eod ut etiam non obit via publica intermedia. Qua de re extat responsum Alpheni. qui etiam vocat alluvionem, recessum subsidentis fluminis: quemadmodum & Pomponius, quæmuis in casu paulò diuerso. ¶ *Incrementum latens.* Nihil refert vñone impetru alteri ademptum, & manifestò damno avulsus, an verò paulatim, & minutatim ambebus sit: modò quod mihi accrescit paulatim, & veluti latenter adijcitur. Neque enim inspicimus an detrimentum, sed an incrementum latens sit. De manifesto & apparenzi incremento alteri detracto, mox subiicit aliter esse constitutum, quod scilicet prioris domini maneat. Est & aliud discrimen, quod scilicet discretæ & apparenz accessio, etiam si proprietatis dominum non acquirere, quia nempe aliter nullus sit, non prodesset tamen fructuario. Id quod perspicuo tradidit Vipianus his verbis: Vbi latet incrementum, & usus fructus augetur: vbi autem apparet separatim, fructuario non accedit. ¶ *Partem aliquam.* Cuius manifesta sit alluvio, nec leue damnum. Ac ne quis miretur, maiorem aliquam vitz portionem impetru fluminis abripi & asportari.

c L. Marrian. de acq. rer. dom.

d Ergo §. alluvio. id acquit. rer. dom.

e L. si fundi. §. hinc vocum. de usfr.

f L. si fundus. de pign.

g L. de fun. des.

h L. hoc iure. §. 2. de aqua quod.

i L. quod quod. de peri.

j L. quod iure. §. si quis poss. de leg. 1.

k L. si ergo. §. vol. de publiciana in rem act.

l L. si tunc. §. 1. de usfr. leg. §. 1. de ex-

cepta. rer. ind.

m L. plerumq. in prin.

tarilegimus Echinas des ignifulas ab Achelo o amne esse conuectas. Porro autem & si non partem alienæ telluris, sed alia quædam importari flumen, quæ possunt à priori domino agnoscî, veluti lapides, ligna, metalla: manebunt ea prioris domini: ultem ab eo poterit condici¹, vel auferri præstita cautione damni infecti². Quod si nō vi fluminis importata essent, sed mea opera & factis: nihil id priori domino nocebit: cui semper integrum erit ea vindicare, vt sua. dominij enim translatio impedita est non tam certè mala fide importantis: (nam & si quis aliena esse cognouerit, quæ à flumine importata, in suo coalescere videt: nihilominus sit dominus.) quâ quod hominis factum fuerit, & veluti furuius conatus, qui non tantum potest, quantum vis fluminis publici, quod Censoris vice fungitur³, & magis mutat dominum: quamquam non semper maneat rata eius translatio. Sic Trebarius refert⁴, cum Tyberis inundasset, & res multorum multas in aliena ædificia detulisset, interdictum à Prætoris datum, ne vis fieret dominis, quo minus sua tollerent & auferrent: si modo damni infecti repromitterent.

§. Planè si.

1 An crassa de fundo alterius lapsa vindicari possit.

2 Arbor radicitus eruta, si sine prioris domini.

Planè si longiore tempore fundo vicini tui hæserit, arboresq; quas secum traxit, in eum fundum radices egerint, ex eo tempore videntur vicini fundo adquisitæ esse.

¶ Planè si.] Hunc locum sic explicat Vlpianus⁵, agens de crassa, quæ ex fundo tuo lapsa sit in meum: Ira demum autem crassam vindicari posse Alphenus ait. si non coaluerit, nec vnitatem cum terra mea fecerit: quemadmodum nec arbor potest vindicari à re, quæ translata in agrum meum, cum terra mea coaluerit. Sed his verbis non nisi directam rei vindicationem denegari intelligamus. Nam alio loco Vlpianus refert, eundem Alphenum Vatrum & Nervam hic etiam dedisse vtilem in rem actionem⁶. Sed vt quod hic Iustinianus ex Caio⁷ descripsit, magis illustretur, addam ex Paulo, quod huius loci est. Is enim respondit⁸: Arbor radicitus eruta, & aliò posita, priusquam coaluerit, prioris domini est: vbi coaluerit agro cedit, & si rursus eruta sit nō ad priorem dominum reuertitur. Nam credibile est alio tertæ alimeto aliam factam. Quæ quidem omnia videtur hic quoque probasse Iustinianus.

§. Insula.

1 Aethiopum montes olim mare alluit.

2 Nova insulam mari enata.

3 Antiflam Pontus absorbit.

4 Rhodus & Delos in mari repente emerferunt.

5 Controuersia quedam de insula, à Bembo relata.

6 Indictum Alexandri V. Pontifici.

7 Insula tribus modis in flumine nascitur.

8 Origo cuiusdam insule ex hominibus profecta.

9 Licet ne priuato moliri insulam.

10 Eruditi non prodesse noua insula commodum.

11 Quando occupantis sit insula.

12 De insula diuisione.

13 De eiusdem vicinitate.

14 De his qui ad eandem ripam prædia possident.

Insula, quæ in mari nata est (quod rarò accidit) occupantis sit: nullius enim esse creditur. At insula in flumine nata (quod frequenter accidit) si quidem mediam partem fluminis tenet: communis est eorum, qui ab utraque parte fluminis prope ripam prædia possident: pro modo scilicet latitudinis cuiusq; fundi, quæ prope ripam sit. Quod si alteri parti proximior sit, eorum est tantum, qui ab ea parte prope ripam prædia possident.

¶ Insula, quæ in mari nata est.] Idem et si qua noua terra emerierit recessu maris, quod sæpe fieri scribit Plinius⁹, & exemplum est apud Herodotum, qui tellutro lim mare supra Memphim aluisse montes Aethiopum. ¶ Quod rarò accidit.] Rarius certè, quàm in flumine, cuius non sunt eiusmodi æstus vel procellæ, quæ non remerè quicquam coalescere pariantur: sit tamen aliquando, vt nouam insulam mare pariat. Sic enim testatur Plinius multas terras repente in mari natas emeruisse: quasi paria secum faciente natura, & quasi reddente, quod alio loco haulerat. Nam vt Pyrrham & Antiflam circa Mæzin Pontus absorbit: & ex insula Cæa amplius triginea millia passuum mare hausit: Sic alias alijs locis restituit, & veluti euomuit terras. Nam Rhodon & Delon nobilissimæ insulas ita repente emeruisse proditum est. Itemque Neam insulam inrer Lemnum & Hellefontum: & Alonem inter Lebedum & Teon. Sed eiusmodi naturæ miracula rariora posteritas vidit. ¶ Occupantis sit.] Lubet hoc loco memorabilem huius loci & controuersiam & sententiam subiungere, quam Petrus Bembo scriptor grauissimus commemorat libro 7. historiz Venetiz. Cùm Rex Hispaniz Ferdinandus nouas in Oceano insulas opera Legati sui Columbi perquireret atque etiam occuparet, Ioannes Lusitaniz rex, questus est, sibi iniuriam fieri. Illas enim ad se spectare, qui Hesperides habeat: & cuius maiores Oceanum percurrere ante omnes alios sint ausi. Contra dicebat Ferdinandus: quæ non fuerint villo ab homine antè parta, omnibus hominibus parere, fierique occupantis. Controuerzia hæc ad Pont. Alexandri v. iudicium delata est: cuius sententia se statutum rex utriq; spondidit. Alexander arbiter pronunciauit atque iussit, vt à

a L. 4. §. ult. D. si cert. petas. condici.
b L. hoc amplius. §. de iji. de dam. infecti.

c L. ergo. §. alluio de acquir. rer. dom.
d dist. l. hoc amplius. §. de iji.

e dist. l. hoc amplius. §. sta demum.

f L. 3. §. de arbore. de reuind.

g L. adeo. §. quod si

ru. de acqu. rer. dom.

h L. sed si ex me. §. arbor. de acqu. rer. dom.

i L. 3. §. de arbore. De rei vind.

vt à septentrionibus directâ, ducta in australè polum linea, quæ à Gorgonum insulis tercentena millia passuum in Occaum distaret, quæ pars orbis in Oceano ad occidentem solem esset: ea Hispaniæ Regi cederet, quæ ad Orientem spectaret, Iuris Lusitani censeretur. Ita nouæ Oceani insulæ ab ea ora, duobus regibus perquirendæ atque occupandæ, relicte sunt. ¶ *In flumine nata.* Sic nempe ut ipsius fluminis alueo cohereret. Nam (vt ex Paulo scribit Labeo ^a) si virgultis, aut alia qualibet leui mareria, ita sustinetur in flumine, vt solum eius non tangat: atque ipsa moueatur: prope modum publica, atque ipsius fluminis insula est. ¶ *Quod frequenter accidit.* Tribus modis id accidere scribit Pomponius: sed primus huc non pertinet ^b: nempe cum agrum, qui aluei non fuit, amnis circumfuit: nihilominus enim prioris domini manet. Nam nec propriè dicere possumus eam natam insulam. Alij duo posteriores modi huc referri possunt: nempe, cum flumen locum, qui aluei esset, siccum reliquit, & circumfluere cœpit. Item cum paulatim colluendo locum eminentem supra alueum fecit, & eum alluendo auxit. Luber hic adijcere & aliam quandam insulæ originem ex hominibus profectam: cuius exemplum extat in historijs Romanorū. Legimus aliquando Campi Martij segetem maturam messis, (quam religiosum erat consumere) delectat & cum stramentis corbis immixtam, Romanos fortè effudisse in Tyberim renitum aqua fluentem, vt medijs caloribus solereticque in vadis, hæsitantis frumenti acervos limo illiros sedisse: vt paulatim inde & alijs (quæ fert remere flumen) eodem conuectis, insula facta sit, firma quoque: templis & porticibus sustinendis. hæc Lilius. Verum non est, quod aliquis hoc exemplo molietur sibi insulas in fluminibus publicas. Nam si id obellet navigationi vel publico vsui fluminis, cohiberetur conatus priuatus congerendæ insulæ. ¶ *Est error.* Sunt tamè semper in hac insula litorea mari proxima aut ripæ flumini, omnium, non secus, atque in agro continenti. Quod respondit aduersus Labeonem Paulus ^c. ¶ *Prope ripam prædia possident.* Nempe iure dominij Nam fructuarius hoc apparens, & separam insulæ nouæ commodum non prodest. Est enim is veluti proprius fundus ^d. Sed & si limitata prædia fuerint, ijs vt non prodest incrementum alluionis: ita nec vicina nouæ insulæ accessio. Quare si vtrinque prædia fuerint limitata: insula erit occupata ^e. Sed si ab vna tantum parte: verius duxerim totam insulam fieri alterius vicini, iure quodam accrescendi. ¶ *Pro modo latitudinis.* Cum agitur de diuidenda insula inter eos, qui vtrinque prædia possident: inspicendum est imprimis, quàm latè pareant & protendantur vtrinque: prædia vt secundum eum modum, insula è regione sita diuidatur pari semper latitudine: nam insulæ latitudo communis est ijs, qui vtrinque: prædia possident, vt quatenus versus insulam patet prædia, eatenus ex æquis partibus diuidatur in insulæ latitudo. Id quod parum hic videtur perpendisse Theophilus. ¶ *Proxi- mior sit.* Idum primum scilicet nascitur. Nam huius temporis habetur ratio, vbi de vicinitate quæritur. Nec refert postea nouis forte accessionibus insulam alteri ripæ factam viciniorem. Omnino enim quicquid insulæ (quæ mea semel facta est) adijcitur, meum est siue id latitudinem, siue longitudinem ampliet, & ad vicinos promoueat. Quæ de re extat elegans Proculi responsū ^f. ¶ *Eg. f. L. insula, de acqui. rer. dom.* Ad eo, vt quod de his proximioribus prædijs fuerit iudicatum: pertineat etiam ad insulas proximè natas. Porro inter eos, qui secundum eandem ripam prædia possident, vicina insula non habebitur pro indiuiso communis: sed diuidetur regiones: vt quantum cuiusque fundus est iuxta ripam, tantundem, linea veluti in directum per insulam transducta, cuiusq; in ea habeat diuisijs regionibus, quemadmodum respondit Paulus ^g.

^a L. sepisulam. f. v. de acq. rer. dom.

^b L. ergo. f. tribus. De acq. rer. dom.

^c L. si insula. f. siquid de acq. rer. dom.

^d L. item si fundi. f. huius vicinus. de v. inf. e. L. f. si insula. de fin. munit.

^e Eg. f. L. insula, de acqui. rer. dom.

^f L. qui tecum. f. item si fundi. de except. rei iudic.

^g L. inter eos. de acqui. rer. dom.

§. Quod si aliqua.

1 Cuius sit ille ager, quem amnis circumfuit.

2 Leui mundatio non abolet ius domini.

3 Casus singularis, à Casu expostum.

4 Amissa propria forma, ager non citi qui fuit.

5 Ius proprietatis semel extinctum an restituatur.

6 Seruitus illius loci, quem fluminis occupauit fluminis redeunte restituatur.

Quod si aliqua parte diuisum sit flumen, deinde infra vitrum, agrum alicuius in formam insulæ redegerit, eiusdem permanet is ager, cuius & fuerat. Quod si naturali alueo in vniuersum detelicto, ad aliam partem fluere cœperit: prior quidem alueus eorum est, qui prope ripam eius prædia possident: pro modo scilicet latitudinis cuiusq; agri, quæ prope ripam sit. nouus autem alueus eius iuris esse incipit, cuius & ipsum flumen est, id est, publicus. Quod si post aliquod tempus ad priorem alueum reuertum fuerit flumen: rursum nouus alueus eorum esse incipit, qui prope ripam eius prædia possident.

¶ *Quod si aliqua parte.* Pomponius istud refert inter causas insularum: nempe cum agrum, qui aluei non fuit, amnis circumfuit. Sed rectè admonet hoc modo causam proprietatis non mutari. ¶ *In vniuersum detelicto.* Quod si pars tantum detelicta sit, flumine veluti contracto & subidente: eius vnius erit, qui iuxta eam ripam prædia possidet. ¶ *Post aliquod tempus.* Quo scilicet occupauit, & sui quodam modo iuris fecit nouum illum alueum: ne quis dicat leuem quandam solū fuisse inundationem: quæ certè non aboleret ius prioris domini. ¶ *Nouus alueus eorum esse incipit.* Noui ergo restituatur ius prioris domini, quæ semel fluminis deturbauit sua proprietate & possessione. quanquam sanè quod prius publicum erat, veluti iter, restituere Reipub. Adiecit &

ⁱ L. ergo. f. tribus. De acq. rer. dom.

^k L. Martium de acqui. rer. dom.

a L. adeo. §. si cuius ta-
men. D. de iur.

alium casum singulare Caius³, quem mirum est hic à Iuliano non prætermisissim. continet enim
quisissimam & humanis exceptionem. Si cuius totum agrum notus alueus occupauerit, licet ad
prioriorem alueum reuerfus fuerit flumen, nõ tamen is, cuius ager fuerat, stricta ratione quicquid
in eo alueo habere potest: quia & ager ille qui fuerat, desit esse, amissa propria forma: & qui vicini-
um prædium nullum habet, non potest ratione vicinitatis vllam partem in eo alueo habere: sed
fix est vt id obtineat. Haec tamen Caius: quem satis apparet ex æquo & bono habuisse rationem in-
felicitis domini, qui fortè nihil prætet eum agellum, quem alueus fluminis occupauit, haberet: nec
potuisse pati, vt miserabili huius damno, alij locupletarentur. Porro autem cum dicimus extincta
semel proprietatis iura eius loci, quo fluuius vitur pro alueo, non restitui eo recedente, admonen-
di sumus. non esse idem statuendum de ijs, quæ dicessu fluminis fortasse perire. Nam verius est,
eo reuerso, simulea reuerti & redintegrari. Vt si fundus tuus mihi seruiebat adituro fluuium tuos
fortè agros alluen rem: recessu quidem fluuij intercidit seruiritus ratio: sed eo priorè suū alueum
repente, ius quoque seruiritus repetere potero. Sic cum ageretur de quodam fonte, qui cum se-
mel exaruiisset, postea rursus cepit fluere: responsum est^b, priores seruittutes simul redintegrari: id-
que Cæsarem rescipuisse, vt concederetur. Sanè cum ageretur de seruittutibus eius loci, quæ fluuius
occupasset, deinde reliquisset: Respondit Labolenus, eas ipso iure restitui, si ante id tempus recessis-
sit fluuius, quod ad seruittutem amittendam desideraretur. Alioqui, seruittutes quidem amittas: sed
tamen ex æquo & bono renouandas. Iuxta quam distinctionem videtur intelligendum aliud e-
iusdem laboleni responsum^c.

b L. Es. Attilianum. de
seruit. rust. præd.

c L. flucus. D. quem
ad. seruitt. amitt.

d L. si resumfr. horri.
D. quib. mod. vsufr.
amitt.

§. Alia sanè.

1 Pomponius de alluisione.

2 Nilus ægyptum inundat.

3 Aqua cooperitum, quando non fiat publicum.

4 Inundatione recedente restituitur vsufructus.

5 Seruittutes amittit vsufructus.

Alia sanè causa est, si cuius totus ager inundatus fuerit. neque enim inundatio fun-
di speciem commutat & ob id, si recesserit aqua, palam est eum fundum eius manere, cu-
ius & fuit.

e L. ergo. §. alluio. de
acquir. rer. dom.

¶ Alia sanè causa. Pomponius (qui alluionem vocat recessum inundationis) hunc locum ita
explicat: Alluio agrum restituit eum, quem impetus fluminis totum abstulit. Ita que si ager, qui
inter viam publicam & flumen fuit, inundatione fluminis occupatus esset: sine paulatim occupa-
tus esset, siue non paulatim, sed eodem impetu: recessu fluminis restituitur, ad prius tempus dominum
pertinet. Si quis exemplum desiderat, extat maximè memorabile apud Ægyptios, quorum agros
quotannis inundat Nilus: nec tamen confundit eorum dominia, etiam si dissipet terminos. Nam
ij Geometris ad miniculo rursus componuntur, vt scribit Diodorus Siculus lib. 2. ¶ Inundatus fue-
rit. Alueo fluminis non mutato: sed effuso, quæ supra eum excreuerant, vndis: vt sepe nec alueus
amittit, nec retinetur tipz. Rectè ergo Vlpianus⁴, Si (inquit) flumen aliquam terram inunda-
uerit: non alueum sibi fecerit. tunc non fit publicum, quod aqua cooperitum est. ¶ Si recesserit aqua.
¶ Quando autem ea manet: videtur quodammodo amissus fundus: vt pote cuius nullus est vsus:
atq; adeò nec possessio retinetur⁵. Imò quauis ius dominij reuera maneat⁶: tamen nescio quo-
modo existimatur perditam proprietatem, quam non possidemus. multo magis vsufructus: quem
tamen etiam restitui recedente inundatione constat. Sic enim Pomponius⁷, Si (inquit) ager, cu-
ius vsufructus noster sit, flumine vel mari inundatus fuerit: amittitur vsufructus: cum etiam ipsa
proprietas eo casu amittatur. Ac ne piscido quidem retinere possumus vsufructum. Sed quem-
admodum si eodem impetu recesserit aqua, quo venit, restituitur proprietati: ita & vsufructum
restituendum esse dicendum est. Subiicit deinde Labolenus generalem Labeonis sententiam, sed
quam summo iure putat tantum in ipsa inundatione obtinere: non etiam vbi alueus mutatus est.
Quamquam & cum restitui seruittutes omnes, longo etiam tempore amittas, alibi ex æquo & bono
probat idem Labolenus: & nos supra diximus.

§. Quum ex aliena.

1 Mulsam quid?

2 Emplastrum Latine pastillum.

3 Collyrium genus medicamentum.

Quum ex aliena materia species aliqua facta sit ab aliquo: quæri solet, quis eorū
naturalis ratione dominus sit: vt trum is, qui fecerit, an potius ille, qui materiam dominus fue-
rit. vt ecce, si quis ex alienis vuis, aut oliuis, aut spiciis, vinum, aut oleum, aut frumentum
fecerit: aut ex alieno auro, vel argèto, vel ære vas aliquod fecerit: vel ex alieno vino & mel-
le mulsam miscuerit: vel ex medicamentis alienis emplastrum, aut collyrium compo-
suerit: vel ex aliena lana vestimentum fecerit: vel ex alienis tabulis, nauem, vel armarium,
vel subscellia fabriauerit.

¶ Mulsam

1 *¶ Mulsim.* Potiois hæc species est, vel potius cibi. Sic enim Plinius lib. 22. ubi agit de natura mellis, Multi (inquit) senectam longam mulsi tantum nutritu tolerauerunt, neque villo alio cibo, celebri Pollionis exemplo: quem centesimo annum excedentem, cum Augustus hospites interrogaret, quam ratione maximè vigorem illum animi corporisque custodisset: ille respondit, Intus mulsio, foris oleo. Vocar autem Plinius mulsim, quod Diofcorides *lousum*. Videtur tamen Vlpianus hæc distinxisse, cum respondit^a, vino legato non contineri mulsim: sed tamen conti-

2 *¶ Emplastrum.* Vox hæc græca est, sicut & alia eiusdem ferè significationis, Cataplasma, vel Malagma: Latini vocant pastillum: quanquam inter hæc discrimen notatum sit à Cor. Celsi lib. quarto. *¶ Collyrium.* Genus medicamenti est, potissimum oculorum. Adduntur oculis collyria

3 lippis. Si quis plures collyrij vsus scire desiderat, legat librum quintum Cornelij Celsi.

§. Et post multam.

^a De Sabiniano & Proculiano.

^b Capita diffensionum inter illos.

^c Causa de sententia Proculi & Sabinii.

^d Naum ex alterius tabula saltu, cum sit.

^e Vestimentum ex aliena lana confectum, manet con-

^f Insussum legatum quomodo interdicat.

^g Quod ex re nostra sit, nostrum esse videtur.

^h Distinctio bona & mala fides obseruanda.

ⁱ Frumentum ex alieno spici excusum, cuius sit.

Et post multam Sabinianorum & Proculianorum ambiguitatem, placuit media sententia existimantium, si ea species ad priorem & rudem materiam reduci possit, eum videri dominum esse, qui materiz dominus fuerit. si non possit reduci, eum potius intelligi dominum, qui fecerit. vt ecce, vas conflatum potest ad rudem materiam aris, vel argenti, vel auri reduci: vinum autem, vel oleum, aut frumentum ad vnas, vel oliuas, vel spicas reuerti non potest: ac ne mulsim quidem ad vinum & mel resolu potest.

¶ Sabinianorum & Proculianorum. Tuberonis duo fuerunt discipuli maximæ auctoritatis, Atreius Capito, & Antistius Labeo. Qui primum veluti diuersas sectas fecerunt (inquit Pomponius) Atreius Capito, in ijs, quæ ei tradita fuerant, perseverabat: Labeo ingenij qualitate, & fiducia doctorum, qui præ cæteris Sapientia operam dederat, multa innovare instituit, vt scribit idem Pomponius. Hinc graues inter eos contentionis: quas deinde aluerunt & auxerunt discipuli. Capito non successit Maſurius Sabinus, vir Equeltris ordinis, qui primus Cæsaribus beneficio de iure publicè respondit. Sabinus successit C. Celsus Longinus, Tuberonis ex filia nepos: quem etiam magistri sui Sabinii sententias plerumque bene excusasse testis est Paulus^a. Celsus successit Celsus Sabinus: huiusque deinde Priscus Labolenus. Contræ ex altera parte, Labeoni successit Nerua: & deinde de Neruz Proculus, quem scribit Vlpianus^b, non leuem fuisse iuris autorem. Proculo successit Pegasus, quem Iuuenalis vocat optimum & sanctissimum legum interpretem. Pegasus successore reliquit Celsum patrem: cui deinde successit Celsus filius, & Neratius Priscus. Ex his intelligere possimus qui fuerint Sabiniani, qui Proculiani, quorum dissensiones in iure ciuili rories memorantur.

2 rantur. Cuius generis sunt, An legata codicillis scripta, post mortem hæredis instituti, debentur à substituto^c. Vtrum bonorum parte legata, debeantur rerum partes, an verò æstimatio^d. An testamentum ruptum intelligatur, si posthumum præteritus, statim quàm natus est decesserit, antequam vocem ederet^e. Vtrum discernenda sit emptio à permutatio^f. An vxor furtum committat^g. An penalis stipulatio committatur statim à tempore mortis^h. An vxor certarum nundinarum diebus dari stipulatur, primo die potere possit, an verò finem expectare debeatⁱ. An si fideiussores, reum promittendi scripserit hæredem, confundatur obligatio^j. Item de eo, qui excessit fines mandati^k. Et in hæreditatis petitione, de ijs, quæ post litem contestatam perierunt^l. Vt alia

3 capita præteream^m. *¶ Ambiguitatem.* Caiusⁿ hunc locum tractans ait, Neruum & Proculum purasse, hunc dominum esse qui fecerit: quia quod factum est, antea nullius fuerat: Sabinum verò & Celsum existimasse, magis naturalem rationem efficere, vt qui materiz dominus fuerat, idem eius quoque, quod ex eadem materia factum sit, dominus esset. *¶ Placuit media sententia.* Placuit certè ea & Caio^o, & Callistrato^p, & Paulo^q, qui etiam alibi in vniuersum tradidit^r. Ea, quæ talis nature sunt, vt sæpius in sua possint redigi in initia: materiz potentia victa, nunquam vires eius effugere. Huc quoque pertinet quod idem Paulus adiecit^s, T uam nauem esse, quam ex meis tabulis feceris, hoc est, ex rudi meo ligno, quod tu perpolieris, atque dedolaris bona fide in tuos vfus: sic vt omnino alia res videatur, quæ non possit redigi in prima illa sua rudiaque initia, & mutata forma videatur interire substantiam rei, vt est apud Vlpianum^t. Cæterum si tu ex meis verè tabulis iam dedolatis paratisque nauem construxisses: nequaquam ideo statim eris eius dominus. Idque Minucium interrogatum respondisse testis est Iulianus^u. Addit præterea Paulus & aliud exemplum, cuius hic non fit mentio: nempe lanæ, ex qua vestimentum confectum est. Nam id manere eius, qui fecit: quia nõ maneat lana. Interim tamen probar sententia Labeonis, solius mutari

^a L. si quis vinum, de tritico. vin. at ole. leg.

^b L. vlt. j. vlt. D. de iur.

^c L. 2. j. post hunc, de origine iur.

^d L. qualem, j. nunc sciendum, de recep. arbit.

^e L. Dini, de iure pat.

^f L. quidam referunt, de iure codic.

^g L. non emptum, j. vlt. de lega. j.

^h L. j. c. de posthum. hered. instit.

ⁱ L. de iurab emp.

^j Item precium, infra.

^k De empt. et vendit.

^l L. i. de off. rer. a. me.

^m L. ita stipulatum, j. de empt. et vendit.

ⁿ Oblig.

^o L. eum, qui certarib.

^p D. eodem.

^q L. si quis, j. vlt. de solut.

^r O. j. qui inf. de medi.

^s L. si quis, j. vlt. de perit. hered.

^t L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^u L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^v L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^w L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^x L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^y L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^z L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{aa} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ab} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ac} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ad} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ae} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{af} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ag} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ah} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ai} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{aj} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ak} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{al} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{am} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{an} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ao} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ap} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{aq} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ar} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{as} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{at} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{au} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{av} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{aw} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ax} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ay} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{az} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{ba} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bb} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bc} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bd} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{be} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bf} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bg} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bh} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bi} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bj} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bk} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bl} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bm} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bn} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

^{bo} L. si quis, j. vlt. de acq. rer. dom.

coloris vim eam non esse, vt dominium mutet. Itaque meam lanam, quam fortè tinxeris, nihilominus meam mauere: perinde atque si luto foret inquinata. ¶ *¶ Eum videtur dominum.]* Quem tamen æquum erit, si impetum bona fide factum, impensamque operam præstare ei, qui fecit.

¶ *¶ Qui materia dominus.]* Saltem proprietatis. Nam solus vsus fr. non omnino hic sufficeret. Imò periculi est, ne pereat. Certè legatum vsus fr. massæ, ex qua deinde vasa sint facta, eo nomine interdicere scribit Celsus: & altipulatur Vlpianus ⁴. Sed aliud esse constitutum, vbi proprietates legata esset, probat Paulus ⁵. ¶ *¶ Qui fecerit.]* Hoc est: Perfectionis quæ suo nomine: quod apud Caium adijcitur, & à Pomponio probatur ⁶. Postremò adijcendum videtur, bona fide id factum esse debere. atq; hoc alterum caput est, quod non inepè Iustinianus hic addidisset prioribus distinctionibus, quam ex Caio descriptis. Sic enim Paulus ⁷ respondit: Si quis ex vix meis mustum fecerit, vel ex oluis oleum, aut ex lanis vestimenta, cum sciret hæc aliena esse: vt riusque nomine ad exhibendum actione tenebitur: quia quod ex re nostra sit, nostrum esse, verius est. Atque hanc quidem distinctionem bonæ & malæ fidei, quam Iustinianus prætermisit, diligenter obseruandam esse iudico: & quod hic negligentia Tribonianus non satis explicatum est, ex collatione responsorum, quæ sunt in Pandectis, esse illustrandum. ¶ *¶ Ad rudem materiam erit.]* Hoc est, iterum ad rude & intellectum xs. Quod tamen constatum, etiam semper xs fuit ⁸. ¶ *¶ Antifrummentum.]* Cogor hic desiderare diligentem Tribonianum: aut quisquis fuit harum Institutionum architectus, qui hoc exemplum cum alijs multum dissimilibus temerè confuderit: & omiserit necessarium illud Caij additamentum, quo discrimen diligenter notauerat, his verbis: Videtur tamen mihi quidam rectè dixisse, non debere dubitari, quin ex alienis speciebus excullum frumentum, eius sit, cuius & species fuerant. Cum enim grana, quæ speciebus continentur, perfectam habeant speciem: qui excunt species, non nouam speciem faciunt, sed eam, quæ est, deregunt. Hæc Caius. Cuius sententia & exceptio, quod tandem consilio hic sit prætermissa, non possum intelligere. Nisi incursare velis librariorum incuriam, qui vel temerè addiderunt hoc frumenti exempli, cuius mentionem oportuit expunctam: vel prætermiserunt appendicem, quam maxime adiectam oportuit.

¶ Quod si partim ex sua materia, partim ex aliena specie aliquam fecerit quis: veluti ex suo vino & alieno melle mustum miscuerit, aut ex suis & alienis medicamentis emplastrum aut collyrium, aut ex sua lana & aliena, vestimentum fecerit: dubitandum non est, hoc casu cum esse dominum qui fecerit: quum non solum operam suam dederit, sed & partem eiusdem materiae præstiterit.

¶ *¶ Partim ex sua.]* Idem & si partim ex tua, partim ex Titij materia aliquid bona fide fecerit. nam & id eius erit, qui fecit, si non potest ad priorem redire formam ⁹. ¶ *¶ Cum non solum.]* Alia ex superioris paragraphi distinctione aptior ætologia colligi potest, quòd hoc casu id quod factum est, ad sua initia redire nequeat.

⁴ L. 5. §. idem scribit. de rei vindic.

§. Si tamen.

¹ Accessio erit principalis, & pars tota.

² Accessionem in facile subuerti potest.

³ Purpura aliena vestimento intexta petenti exhibenda.

⁴ Ratio acquirendi per accessionem est infirma.

⁵ Vano & ludicro acquirendi modus per accessionem.

⁶ Adversus datam conditionem agi potest.

⁷ De iniuriis male q. si dei possessoribus.

Si tamen alienam purpuram vestimento suo quis intextuerit: licet pretiosior sit purpura, tamè accessionis vice cedit vestimento: & qui dominus fuit purpure, aduersus eum, qui subripuit, habet furti actionem, & condictiorem: siue ipsè sit, qui vestimentum fecit, siue alius. nam extinctæ res, licet vindicari non possint, condicti tamen à furibus, & quibuscumque alijs possessoribus possunt.

¶ *¶ Si tamen alienam purpuram.]* Non reperitur hic locus apud Caium, sed à Triboniano insertus est: & assuetus, fortassis in considerat. Nam præterea quod parum coheret superioribus, vt ingenue fatear, videtur mihi frustranea eius definitio. Verum qui dem est, accessionem cedere principali ¹, & partem toto ²: & quæ ita coniunctæ sunt, rectè vindicari non posse. Verum illud totum nihil est: quia saltem agi potest, vt exhibeantur: & exhibita, iamque separata rectè vindicantur. Sic facillimum est, totum iuxta accessionis subuerrere. Rectè itaque Paulus ³, Quæcumque (inquit) alijs iuncta siue adiecta accessionis loco cedunt: quando coheret, dominus vindicare non potest: sed ad exhibendum agere potest, vt separantur, & tunc vindicantur. Sed & disertè testatur Vlpianus ⁴, purpuram alienam vestimento intextam petenti exhibendam. Vnde apparet rationem acquirendi per accessionem, esse admodum infirmam, saltem vbi res separari potest: nec quicquam solidi iuris hoc loco tradi, atque adeò nihil præter leuem quandam subtilitatem: quæ fingit rem, quæ propter accessionem alteri cedit, tanquam extinctam domino perire, quamquam iuxta rem, si cedit sit eam recuperare: quia in regressum sit à quocumque possessore potest, vt exhibeatur, & exhibitam vindicare. Itaque operæ pretium non est jam vano & ludicro acquirendi modo, qui hic proponitur,

¹ L. 1. §. si non sunt. §. perueniamus de auro & arg. leg.

² L. 1. §. si ex meis. §. Proculum de acqu. rer. domo.

³ L. 1. §. rem autem. §. item quacumque de re. vend.

⁴ L. 1. §. si. §. sed frustam. De ad exhiben.

nitur, diutius immorari. fortassis aptius fuisset agere de eo, qui suum pannum intinxit alienæ purpuræ, hoc est, succo pisciculi Purpuræ. Tunc enim satis apparet debere purpuram cedere panno, utpote à quo nullo modo possit auelli aut separari: saltem si bona fide quis intinxerit. Nam aduersus eum, qui in dolo esset, rectè conditione ageretur. *¶ Quibus, alij possessoribus.* Ita etiam hunc locum legisse videtur Theophilus, qui vertit *utrumque* *utrumque* *utrumque*. Sed intelligamus quosque alios posseditores, qui ex alia simili causa non iusta possident mala fide: sicut & prædæ & bonorum raptoꝝ & rerum amotarum nomine condici potest, & in vniuersum, (inquit Martianus ²) ab his qui non ex iusta causa possident.

^a L. rerum. de rer. amot.

§. Si duorum.

- ¹ Ex confusione voluntaria, effectum corpus commune. ² Electrum quid? nec il.

Si duorum materiæ voluntate dominorum confuse sint, totum id corpus, quod ex confusione sit, vtriusque commune est: veluti si qui vina sua confuderint, aut massas argenti vel auri conflauerint. Sed & si diuersæ materiæ sint, & ob id propria species facta sit: fortè ex vino & melle mullum, aut ex auro & argento electrum: idem iuris est. nam & hoc casu commune esse speciem non dubitatur.

- ¹ *¶ Voluntate.* Caius indicat hanc ipsam voluntatem efficere corpus commune: nempe quia hic intelligatur subesse tacita quædam societatis conventio. Itaque nec opus est vlla traditione ad transferendum dominium. ² *¶ Electrum.* Plinius libro 33. cap. 4. scribit, Electrum esse aurum, cuius quinta pars argentum sit. Suidas verò tradidit esse aurum cum vitrea quadam & lapidea confusione: quod illustri nitore splenderet.

^b L. adeo. §. voluntas. de acqui. rer. domi.
^c L. 1. D. pro soc.

§. Quod si fortuito.

- ¹ Inter materias diuersas & eiusdem generis discrimen esse. ² Quatuor axiomata de iure confusione.
³ Pomponius de confusione generibus & iure. ⁴ At ab auro non separari, quemodo intelligendum.
⁵ Alia confusio generis ex eodem. ⁶ Divisio frumenti confusi, quo pacto fieri debeat.

Quod si fortuitum, & non voluntate dominorum confuse fuerint, vel eiusdem generis materiæ, vel diuersæ idem iuris esse placuit. Quod si frumentum Titij frumento tuo mistum fuerit: si quidem voluntate vestra, commune est: quia singula corpora, id est, singula grana, quæ cuiusque propria fuerunt, consensu vestro communicata sunt. Quod si casu id mistum fuerit, vel Titius id misceat sine tua voluntate, non videtur commune esse: quia singula corpora in sua substantia durant.

- ¶ Idem iuris esse placuit.* Theophilus hoc loco addit negatiam, *ut si auro præterea*, quasi hic scripserit Iustinianus. NON IDEM IURIS ESSE PLACUIT. Et sane si quis expendat vim orationis, quæ cœptæ ab his verbis, QVOD SI, &c. hic merito expectabit aliquid à superioribus diuersum. Alioqui magis conveniebant illa verba, quibus etiam hac in re Caius usus est, SED ET SI, &c. Illud præterea quis mirabitur eodem loco hic haberi materias diuersas & eiusdem generis, cum tamē discrimen esse videatur. Ut autem quantum licet, totum hunc locum, & ea quæ sequuntur, semel explicemus. adiciam ex optimis exemplaribus, ea, quæ ex Pomponio refert Vlpianus ⁴.
¹ Pomponius scribit, Si quid quod eiusdem naturæ est, ita confusum est atque commistum, ut diduci & separari non possit: non totum, sed pro parte esse vindicandum, ut puta meum & tuum argentum in massam redactum esset: erit nobis commune. & vniuersique; pro rata ponderis, quod in massa habemus, vindicabimus: etsi incertum sit, quantum quique ponderis in massa habeat. Idem Pomponius scribit, Si frumentum duorum, non voluntate eorum confusum sit: competit singulis in rem actio in id, quantum paret in illo ætuo suum cuiusque esse. Quod si voluntate eorum commixta sint, tunc communicata videbuntur, & erit communi diuidundo actio. Idem scribit: Si ex melle meo & vino tuo factum sit mullum: quoddam exilitimale, id quoque communicari: sed potius verius (ut & ipse significat) eius potius esse qui fecit, quam nam suam speciem pristinam non retinet. Sed si plumbum cum argento mixtum sit, quia potest diduci, nec communicabitur, nec communi diuidundo agetur. agetur autem in rem. Sed & si diduci (inquit) non possit: puta si æs & aurum mixtum fuerit: pro parte esse vindicandum. Necquaquam erit dicendum, quod in multo dictum est: quia vitæ; materia etsi confusa, manet tamen. Hæc ille. Ex his autem quatuor colligi possunt axiomata, Vbi res eiusdem naturæ misceantur, & ita substantiæ ipsæ cōmixtæ sunt, vt ne naturaliter quidem separari possint: omnino cōmunicantur: etiam si sine dominorum voluntate mixtæ sint. Ipsa enim sola confusio substantiarum necessariam habet cōmunicationem. veluti si meum argentum cum tuo mixtum sit atque confusum. Nam hæc, quæ eiusdem natura sunt, ita in-

^d L. §. §. vbi l. §. d. rei vind.

ita inuicem miscentur, vt nulla ratione diduci possint. Quòd si res quidem sint eiusdem speciei, sed quarum substantia non confundantur: nulla erit communicatio, nisi ex voluntate dominorum. veluti si meum frumentum cum tuo fuerit mixtum: hic enim singula grana in sua substantia manent: nec natura est impossibilis separatio, etiam si difficilis sit & incommoda. Si miscantur res diuersæ naturæ, nec maneat prior species & substantia, sed tertia quædam efficiatur, nulla est communicatio, sed totum corpus sit eius, qui fecit bona fide. veluti si ex melle meo & vino tuo factum sit mulsum. Quòd si integra puraque maneant prior substantia: nulla quoque sit communicatio, nisi ex dominorum voluntate: sed quisque manet suæ materis dominus: & pro sua parte vindicabit id quæ non modo, vbi commodè res separari potest, veluti si cum plumbo argentum mixtum sit: sed etiam si non separaretur, veluti si æs & aurum mixtum fuerit. Intelligimus autem æs ab auro non separari, quod commodè separari nequeat: quia vel magna ex parte consumatur, si per ignem aut aquam Chrysolcam separare velis: aut ram sumptuosè sit, vt damnosè fuerit, separatio, si diducere velis cemento illo ex lateribus confusis & medicatis cum argilla composito.

¶ *[Singular corpora communicata.]* Hoc tamen diuisio, si quando fiet, fieri debet non modo non autem corporum sectione, quæ corruptor vtriusque portionis emolumentum. Porro & si quis non consentientis aliquid statuerit de omnibus corporibus, non erit rata eius dispositio ultra diuidiam vniuersorum partem. Sic enim respondit Vlpianus: Si communes numos tibi credidero centum: posse me quinquaginta condicere. Papinianus lib. 8. Quæstionum scribit, etiam si singula corpora communia fuerint.

5. Sed nec magis.

1 Separatio quando impetrari possit.

3 Precij ratio habenda.

2 Ferraro contingit, vt separatio fiat impossibilis.

Sed nec magis istis casibus commune sit frumentum, quam grex intelligitur esse communis, si pecora Tiri tuis pecoribus mista fuerint. Sed si ab alterutro vestrum totum id frumentum retineatur: in rem quidem actio pro modo frumenti cuiusque competit: arbitrio autem iudicis continetur, vt ipse æstimet, quale cuiusque frumentum fuerit.

¶ *[Si pecora.]* Quæ nihilominus suam causam retinent, & facile possunt separari, non minus certè, quam mancipia aut prædia: Vnde Vlpianus, Sciendum est (inquit) posteaquam bona hereditaria, bonis hæredis mista sunt, non posse impetrari separationem. Confusis enim bonis & vniuersis, separatio impetrari non poterit. Quid ergo si prædia extent, vel mancipia, vel pecora, vel aliud, quod separari possit? Hic vtique poterit impetrari separatio. Nec ferendus est, qui causatur bona contributa: cum prædia contribui non possint, nisi ita coniunctæ possessiones sint, & permixtæ propriis, vt impossibilem separationem effecerint. quod quidem petraro contingere potest. Pro modo frumenti, hoc est, pro rata quantitatis cuiusque, habita etiam ratione qualitatis.

¶ *[Vt ipse æstimet, quale cuiusque frumentum.]* Sic vt pro qualitate milli frumenti, statuat certam aliquam quæ ex toto aceto reddatur acti, quantitatem, vel minorem, quam sit commissa, quia fuerit minoris precij frumentum: vel sanè maiorem, si fuerit maioris precij. Nam in hac vindicatione ratio habetur, cuius res preciosior erat, quemadmodum etiam est apud Paulum.

5. Cum in suo solo.

1 Aedificium in solo communi extructum, commune est.

7 Aream legatam non posse peti, si in edificata sit.

2 Eiusdem rei duo in solidum domini esse nequeunt.

8 Aedificio in mari aut littore edificato, solum cedit.

3 Aedificij dominus, non ideo singularum eius partium dominus est.

9 Pro edificato in publico solo vel ligal pendendum.

4 Aedificia qua alieno loco imponuntur, solo cedunt.

10 Qualiter quid in edificetur, vt solo cedat.

5 Aedificia soli conditionem sequuntur.

11 De horreo frumentario salto mobili, & posito in alterius fundo.

6 Legatario debetur impostam rei legata domum.

12 Materiam solo cedere, & à muro diuersam esse.

Cum in suo solo aliquis ex aliena materia ædificauerit, ipse intelligitur dominus ædificij: quia omne, quod solo inædificatur, solo cedit.

¶ *[Cum in suo solo.]* Hoc est, proprio. Adderem autem solam sufficere proprietatem, etiam si alienus esset vfusfructus, nisi m eminissim non licere proprietatis domino, vilo modo commutare speciem rei, cuius alienus est vfusfructus. Quod si in solo communi ædificetur: erit etiam commune ædificium. ¶ *[Dominus ad se.]* Non etiam ipsius materis: cuius manet dominus, qui prius fuit, non possunt autem duo in solidum esse domini eiusdem rei. Aliam itaque intelligere debemus esse causam ipsius ædificij: aliam ipsius materis. Vt qui dominus est ædificij, non ideo quoque dominus est singulatum eius partium: imò persæpe ne possessor quidem, nisi forte vbi ageretur de complenda tigni iniuncta vfusceptione, quæ diu antequam id iniungeretur, corpora erat.

¶ *[Quia]*

a L. nam effusar. ff. de i. d. si cer. per. iud.

b L. rerum mixtura. in fi. de v. i. cap. c. l. i. ff. de i. p. r. e. r. e. d. e. s. e. p. a. r. a. t. i. o.

d L. q. in fi. de rei vind.

e L. vlti. de v. i. cap. h. i. r. e. p. e. r. i. f. f. a. r. e. e. c. u. m. i. l. l. s. e. q. u. e. n. t. Q. u. i. b. m. o. d. v. s. u. s. f. r. u. c. t. u. s. f. l. i. i. n. a. r. e. a. C. d. e. r. e. i. v. i. n. d. i. c. i. t. g. l. e. u. m. q. u. i. a. d. e. s. d. e. v. s. u. s. f. r. u. c. t. u. s. f. l. i. i. r. e. r. u. m. m. i. x. t. u. r. a. f. l. a. b. o. r. e. d. e. v. s. u. s. f. r. u. c. t. u. s.

- ¶ *Quia omne quod.*] Hæc quoque regula fenuit fequenti themati, vbi quis in alieno folo ex fua materia zdicat. Traditur autem ab Imp. Antonino, his verbis ^a, Quod in tuo folo zdicatum eft: a L. 2. C. de rei vin.
4. quandiu in eadem caufa permanet, iure ad te pertinet. Imp. Diocle & Max. inquiunt ^b, Edificia b L. fi contra. C. de edific. pri.
5. re eius effe, cuius eft folum. Vlpianus ^c fcribit zdicium foli conditionem fequi. Huc quoque per- c L. vit. de fupercie.
6. tinet, quod doctiffimum fuum pceptorem Papinianum ^d fecutus, aliquando refpondit Pau- d L. fi precario. D. commun. pred.
7. luf, legatario deberi impofitam rei legatæ domum, nifi teftator mutauerit voluntatem. Mutare e L. f. area. de lega- r. 2.
8. autem poteft: & vbi vlla effer mutata voluntatis coniectura, nihil deberetur. Sic accipiendum eft, f. 2.
9. quod Celfus ^e ait, aream legatam non poffe peti, fi in zdicata effer. f. L. feruum filij. f. fi area. de lega. 1.
- ¶ *Solo.*] Saltem priuato, & quod aliquem dominum habet. Caterum fi in mari, vel in litore b L. fi chor. f. area. de legat. 3.
10. zdicatum fit, cedit folum zedificio ^f: faltem quandiu zdicium manet: alioqui eo collapfo, quali- b L. in tantum. de rer. diu. l. 1. f. quod fi quis. de oper. no. nou. i. di. in tantum.
11. iure poftliminii reuertitur locus in pristinam caufam. & fi alius in eodem loco rufius zdicauerit, k L. 1. f. qui. acui- mine. D. ne quid in lo- pub. l. 1. C. de diuer. pred.
- eius fiet ^g. Quod fi in loco publico nemine prohibente fuerit zdicatum, quod vfui publico non l. L. fundi. de aft. emp.
- obfiterit quoque zdicantis. Sed certum folarium pendet, hoc eft, veftigal, quod pro folo pen- m L. fi Titius. de ac- qui. rer. domi.
- ditur ^h. ¶ *Inedificatur.*] Primum hic necelfe eft aliquid zdicatum effe. quod fundi fit: nam vafa de- n L. f. precario. D. commun. pred.
12. folia, veluti torcularia, etiam fi cohzreant folo, non tamen eius fiunt, cum potius fint instrumen- o L. pariet. quanti ad turri. de verb. fi- guis.
- ti ⁱ. Deinde oportet in zdicatum effe, fic nempe, vt folo cohzreat, & ftabile fixumque fit. Nam p. L. gemma. D. ad exhib.
- cum Titius horreum frumentarium ex tabulis ligneis factum mobile in Seij prædio pofuiffet, l. L. fundi. de aft. emp.
13. confultus Scauola, vter horrei dominus videretur, refpondit ^m fecundum ea quæ proponerentur, m L. fi Titius. de ac- qui. rer. domi.
- Non effe factum Seij. Neque tamen hic aut summam artem exigimus, aut perpetuam formam, veluti vt fit zdicium calce compactum & firmatum. Nam & maceriam folo cedere indicat Vl- p. L. f. precario. D. commun. pred.
- pianus ⁿ, quam tamen conftat nulla calce firmari, diuerfamque à muro ^o effe. Itaque fatiſ eft quali- o L. pariet. quanti ad turri. de verb. fi- guis.
- tercunque in zdicatum, quali perpetuo ibi manfurum.

§. Nec tamen ideo.

1. Tignum alienum adibus iunctum vindicari non po- 2. Alio ad exhibendum, propter malam fidem datur.

teff.

Nec tamen ideo is, qui materiz dominus fuerat, definit dominus eius effe: fed tan- tifper neque vindicare eam poteft, neque ad exhibendum de ea re agere, propter legem duodecim Tabularum, qua cauetur, ne quis tignum alienum zdiſus ſuis iunctum, exi- mere cogatur: fed duplum pro eo præſtet, per actionem, quæ vocatur de tigno iuncto.

- ¶ *Neque ad exhibendum.*] Sic Paulus ^p, Gemma (inquit) incluſa aut alieno, vel ſigillum can- p L. gemma. D. ad exhib.
- delabro, vindicari non poteſt: ſed vt excludatur, ad exhibendum agi poteſt: aliter atque in tigno in- a L. in rem aſſio. f. tignum. de re. vind.
- iuncto zdiſus alienis, de quo nec ad exhibendum agi poteſt: quia lex duodecim Tabularum ſolui veteret, ſed actione de tigno iniuncto, ex eadem lege in duplum agitur. Ruſſus idem Paulus
1. alio loco ^q, Tignum (inquit) alienum zdiſus iunctum nec vindicari poteſt propter legem duode- a L. in rem aſſio. f. tignum. de re. vind.
- cim Tabularum, nec eo nomine ad exhibendum agi: niſi aduerſus eum, qui ſciens alienum zdi- b L. 1. f. vit. de tigno iniuncto.
2. bus iunxit. Verum qualis ſit hæc ad exhibendum actio, quæ propter malam fidem datur, explica- tius docet Vlpianus ^r. Agens enim de tigno iniuncto, inquit, Ad exhibendum danda eſt actio. b L. 1. f. vit. de tigno iniuncto.
- Nec enim parci oportet ei, qui ſciens alienam rem zedificio incluſit, iniunxitve. non enim ſic eum conveniemus, quali poſſidentem, ſed ita, quali dolo malo fecerit, quo minus poſſideat. ¶ *Propter legem duodecim Tabularum.*] Hanc legem & totam eius explicationem repete ex noſtris ad 12. Tabu- las commentarijs, cap. 12.

§. Appellatione.

1. Tignum, à tegendo dictum, & quid propriè ſigni- 2. Tignum pro qualibet trabe, apud Liliam.

ficer.

Appellatione autem Tigni, omnis materia ſignificatur, ex qua zedificia fiunt.

- ¶ *Appellatione autem.*] Traditur ^c hæc generalis tigni appellatio multis locis in Iure. Certè à te- c L. adeo. f. appellatio ne de acqui. rer. do- mi. l. 1. de tigno iniuncto.
1. gendo nomen habet: & propriè ſignificat id, cui tectum ſuperponitur. Sed nonum nō eſt, ſpeciem commutari in genus. Apud Liliam libro primo legitimus tignillum generali quoque appellatione l. in rem aſſio. f. tignu de rei vindic. l. tigni. D. ad exhib. l. tigni. de verborum ſignifi.
2. pro trabe qualibet, etiam ea quæ non ſerviebat zedificio.

§. Quod ideo.

1. Aedificium ruitu publico deformatur aſſectum. 2. Aedificia non deſequi pertinet ad decem virum.

§ Cura

- 3 Cura fuit veteribus adificiorum confervatio.
 4 Veniffat collapsa adificia, in melius reparari de-
 cet.
 5 Negociandi causa domos domi, leges prohibent.
 6 Privilegium creditur, qui ad adificandum munus
 dicit pecuniam.
 7 Lycurgum anxium & inutilem civitatis ornatum pe-
 rum probant.

- 8 Idem leges suas perire, id est, decreta, appellant.
 9 Non extra modum in adificijs sumptus & magni-
 ficentia prodeundum.
 10 Qua de causa adificium dirui debeat.
 11 Temporis praescriptio cur hic rejiciatur.
 12 Diruti adificij materiam vindicari posse.
 13 Nona quaestio de vindicatione materiae.

Quod ideo prouisum est, ne adificia rescindi necesse sit. Quòd si aliqua ex causa di-
 rutum sit adificium, poterit materiae dominus, si non fuerit duplum iam consequutus,
 tunc eam vindicare, & ad exhibendum de eare agere.

a L. 1. de signoria iura.

b L. 3. §. si quis nemi-
 ne. l. ult. D. ne quis di-
 lo pub.

c L. 2. C. de adificiis pri-
 d. L. Prator. §. de re-
 de. de oper. ma. mune.
 e L. praescriptio. C. de
 ope. publ.

f L. ad. iuratori. de
 damno infecti. l. praes-
 fcs. de offi. praes.

g L. vlti. de damno
 infecti. Senatus de co-
 erab. emp. l. 2. C. de
 adificiis priuat.

h L. caetero. de lega.
 promo.

i L. creditor. D. figer.
 peca. cond.

k L. si veniet. §. 1. de
 priuat. ed.

l L. D. ex quib. cau-
 pag. vel hyp. rat. curr.
 l. interdum. cum le-
 seq. D. qui pot. in pri-
 uat.

m L. vlti. D. ne quid
 in lo pub.

n L. si de re commissa. §.
 si quis illicito. de lega.
 3.

o L. cum qui ades. de
 vfu cap.

p L. in §. C. de ma-
 na. excepti.

q L. edo. §. illud ro-
 bte queratur. de rer.
 acqui. domo.

r L. 2. de signoria iura.
 ba.

¶ Ne adificia rescindi necesse sit. Sic Vlpianus ¹. Ne adificia, inquit, sub hoc praetextu diruantur,
 hoc est, ne eorum ruinis publicis deformetur aspectus, vt est alibi apud eundem Vlpianum ², &
 Imperatorem Alexandrum ³. Rursus idem Vlpianus ⁴. Pertinet, inquit, ad decus vrbis, adificia
 non derelinqui. & rescriptum est, decoram ciuitatis faciem diligenter conseruandam ⁵; manda-
 tumque ⁶ Praefidis, & Reipub. Curatoribus, vt curent dirutas domos à dominis extrui & refici:
 vtque deformitati auxilium ferant: competenti remedio aduersus detrectantes. Adeo curae fuit
 vteribus adificiorum conseruatio, & publicus ornatu ciuitatis. Certe Plinius scribens ad Traia-
 num de quodam loco Prusae, vbi volebat extruere balneum, ita rem commendat: Per hoc conse-
 quemur, vt foedissima facies ciuitatis exornetur: atque etiam vt ipsa ciuitas amplietur: nec vlla a-
 dificia tollantur, sed quae vetustate collapsa sunt, reparentur in melius. Mouit quoque olim haec ra-
 tio prudentis Imp. Adrianum quem Spartianus refert construxisse, vt in nulla ciuitate domus a-
 liquae, transirendae ad aliam urbem vllius materiae causa diruerentur. Et Leges nostrae prohibent
 negociandi causa domos dirui cum publici decoris iactura ⁷. Prohibuerunt quoque legariae, quae
 praestari non possunt, nisi adibus detrahatur, vel subducantur: adeo vt nec debiti publici hic abaca-
 rur ratio. Quae omnia late explicat Paulus ⁸. Rursus, vt quada illucebrai nitueretur ad iuuanda non
 adificiorum restitutionem: creditori, qui eo nomine mutui dederit pecuniam, privilegium exi-
 gendi dederunt ⁹; vt scilicet alijs creditoribus, qui non nisi personarum actionibus nituntur, pre-
 feratur ¹⁰. Sed & praeterea huic creditori tacita quadam ipsius rei hypotheca consuluerunt ¹¹. Sanè
 tamen Lycurgus anxium istum, & inutilem ciuitatis ornatum parum visus est probasse, qui inter
 illas suas leges, quas perire appellauit, diserte cauit, vt Spartae culmina domuum securi tantum, ia-
 nuarum ferra fierent, nempe vt in humiles adiculas nemo dignaretur sumptuosam vel superbam in-
 ferre suppellectilem, quam ipse auerlatur. Et sanè fortassis Reip. interesset, in tantas multorum co-
 hibere subscriptiones. Quare & Tullius in Officijs grauius admonet, ne extra modum in adificijs
 sumptus & magnificentia prodeamus: quia in eo genere multum mali etiam in exemplo sit.

¶ Ne quia causa dirutum. Vel quia vltro collapsum est, vel quia aduersus instam prohibitionem
 nem extructum, dirui debuerit ¹². Sanè quamuis adibus iuncta legari non possint, vt dictum est, ¹³
 valebit tamen legatum, si ades fuerint ¹⁴: illicite extructa: quia scilicet omnino dirui debeant. ¶ Po-
 terit. Reiecta cuiuscunque temporis praescriptione. Nam nec vfu capi potuit trignum, quod non
 possideatur ¹⁵: nec vllum tempus nocere debet ei, qui agere prohibitus est ¹⁶. Sic facile definiri po-
 terit illa quaestio à Caio subiecta, sed à Iustiniano praetermissa, quam tamen ipse Caius non reli-
 querat indefinitam: Ita enim, posteaquam docuit diruti adificij materiam vindicari posse ¹⁷, lo-
 quitur: Illud recte quaeritur, an si id adificium vendiderit is, qui adificauerit, & ab emptore longo
 tempore vfu caprum, postea dirutum sit, adhuc dominus materiae vindicationem eius habeat?
 Causa dubitationis est, an eo ipso, quod vniuersitas adificij longo tempore capta est: singulae quo-
 que res ex quibus constabat, vfu captae essent: quod non placuit. ¶ Si non fuerit duplum iam conse-
 cutus. Si id verò periculus sit idem & egerit, sed non sit consecutus: poterit vindicare ¹⁸.

§. Ex diuerso.

- 1 De conductore adificante in conducto fundo.
 2 Adificatum non in alieno, sed supra alienum, cuius
 sit.
 3 Periculo sit fronte subiciens, denarium volens subire
 videtur.

- 4 Dissolutio adificio, materiae cum ad praesentem domi-
 num redit.
 5 Domandi auium quemodo intelligatur.
 6 Ipsum adificium semper solo cedet.

Ex diuerso, si quis in alieno solo ex sua materia domum adificauerit, illius sit do-
 mus, cuius & solum est. Sed hoc casu materiae dominus proprietatem eius amittit, quia
 voluntate eius intelligitur esse alienata: vtique si non ignorabat se in alieno solo edificare.
 & ideo licet diruta sit domus, materiam tamen vindicare non potest.

¶ In alieno solo. Etiam si eo adificator vteretur precario, nihilominus enim adificium ab eo
 factum solo cedere respondit Vlpianus ¹⁹. Quod tamen temere trahendum non est ad eos, qui iu-
 stiores

r L. si precario. D. con.
 praed.

riorem habent à domino causam soli possidendi: & magis in usus proprios, quàm animo donandi videntur edificare. Rectè itaque Paulus ^a, In conducto (inquit) fundo si conductor sua opera aliquid necessarium vel utiliter auxerit vel edificavit, vel instituerit, quum id non conveniret ad recipienda ea, quæ impendit, ex conducto cum domino fundi experiri potest. Sed & si hæres ædium in diem legatarum partem incendio interea absumptam restituerit, repetet ^b. edificavit enim in suo, quamvis restitutioni subiecto. Quod si in communi solo aliquis edificet, non quasi socius, sed si ^c si pars de cond. ind. privato suo nomine ut id videretur, ac veluti sibi ipsi soli: fiet quoque commune edificium, neque qui edificavit pro socij parte sumptus repetet ^d. Porro si non in alieno edificatum sit, sed supra alienum: manet eius in cuius fundo situm est, neque vicino ius esset sua authoritate id rescindere: veluti si sit proædum meum supra domum tuam ^e.

^f Quia voluntate eius intelligitur esse alienata.] Gravis sanè & dam nosa coniectura: fortasse quiddam is qui sponere se subiecit periculo, damnum sua voluntate subire videatur. Sed quid si probet sese longè aliud egisse, nullamque vnquam eiusmodi sibi fuisse mentem? nihil egerit. Quid si materia non fuerit edificantis? Certe tum eam donasse non intelligitur. Sic respondit Imp. Antoninus ^g: Si fuerit dissolutorum edificiorum, eius materia ad prillinum dominum redit, siue bona fide, siue mala ^h. Si edificium extructum sit in non donandi animo edificia alieno solo imposita sine donandi verò animo intelligitur, si hic malè fidei edificator sua materia sit usus, non autem si vel aliena, vel bona fide id fecerit. Sed & nulla intelligitur alienatio, cum is qui ex sua materia edificat etiam si velit, alienare prohibetur. ut si sit pupillus, vel maritus ⁱ, vel vxor ^j. ^k Vtique si non ignorabat. Id tantum pertinet ad id, quod proxime dictum est de amissa materiæ proprietate, omnique eius recuperanda spe. Cæterum ipsum edificium semper cedit solo, siue bona, siue mala fide extructum sit.

^a L. dominus. §. 1. D. locat.

^b L. qui exceptionem, §. si pars de cond. ind.

^c L. §. C. de adif. pri.

^d L. quemadmodum, §. ad leg. Aquil.

^e L. §. C. de rei vind.

^f L. in voluptuarijs, §. 1. de impen. in reb. dot.

^g L. sed si viri lana, §. si vir vxor, de donat. inter vxor. & vxorem.

§. Certè illud constat.

1. Edificatores: possessione nū cedant, nisi recepti primi sui impenfis.
2. Interpreti fas est percontanda libertate iudicium suum proferre.

3. Conditionem hic locum habere non posse.
4. Perniciem percontando errari vrgendo, summi iuris rigorem.

Certè illud constat, si in possessione constituto edificatore, soli dominus petat domum suam esse, nec soluat precium materiæ, & mercedis fabricatorum, posse eum per exceptionem doli mali repelli: utique si bonæ fidei possessor fuerit, qui edificavit. Nam scienti alienum solum esse, potest obijci culpa, quod edificauerit temetè in eo solo, quod intellegebat alienum esse.

^a Si in possessione constituto edificatore.] Passim leges Rom. videntur admonere edificatores, ne possessione ne cedant, priusquam suas impenfas receperint: quasi alioqui periculum sit, ne postea ex serò petantur: nec aliter quàm per exceptionem retentionemque possint recuperari. Nam ut omittam hunc locum, & similem apud Caium, extantea de re duo Pauli responsa ^b. Sed & Inliaz ^c nulus, Si inquit, in area tua edificasti, & tu rædes possideres, conditio locum non habebit quia nullum negotium inrer nos contrahitur. Nam is qui non debitam pecuniam soluit, hoc ipso aliquid negotij gessit. Cum autem edificium in area sua ab alio positum dominus occupat, nullum negotium contrahit. Sed & si is, qui in aliena area edificasset, ipse possessione tradidisset condictionem non habebit, quia nihil accipiens faceret: sed suam rem dominus habere inciperet. Et ideo constat, si quis cum existimaret se hæredem esse, infulam hæreditariam fulisset: nullo alio modo, quàm per retentionem, impenfas seruare posse. Hactenus Iulianus. Verùm si quid in iuris interpretatione potest naturalis æqui bonique ratio: & interpreti fas est verendum si libertate iudicium suum proferre: sanè hic admodum velim imitari Callum illum Aquilum, qui iuris civilis rationem nunquam passus dicitur ab æquitate sciungi. Vellem autem superiores omnes illas leges sic interpretari, ut tantum significet strictum quandam summi iuris rigorem, quo nulla peiora sit actionis formula edificanti in alieno, tanquam in suo, ad perendas suas expensas: quia nullus hic intercesserit contractus, nec negotium geltum videatur, utpote quod alterius contemplationis geltum non est ^d. Ideoque nec locum habere posse conditionem. Sed interea aperte non negant, si ^e Listem si, sed et nec adimunt omnia subsidia actionis in factum, quatenus alter ex edificio locupletior factus est. ^f Idem neg gelt.

Et quæ tandem foret alioqui illa barbaries, impune circumueniri eos, qui sincera, facili que simplicitate mox restitunt, quod alienum esse inrelligunt, candidaque recipiendarum posita suarum impenfarum fiducia protinus domino venienti cesserunt, de cuius fide & gratitudine erubuerunt dubitare? Sanè Vlpianus ^g & Paulus ^h, bonæ fidei possessioni hæreditatis, qui eam restituit non deductis iustis impenfis, ex æquo & bono tribuunt actione propter negotium te ipsa geltum: quem admodum & ex eadem æquitate datur aduersus furiosum, in quantum est factus locupletior, uti ⁱ de neg. gelt. his negotiorum gestorum actio ^j: quamvis reuera nullum negotium gereret, aut cum eo ^k geri inrelligatur, Sic rectè dicemus aperte quidem Iulianum denegasse omnem conditionem vel retentionem impenfarum: sed eam tantum, quæ iuris stabilitate non potest dari: interea autem non inrelligatur aliis æquitate auxilia. Hæc est humanissima sententia, quam confido probari posse bonis cari.

^a L. hæreditas in f. de pet. hæred.

^b L. si possessor, de rellig. c. sumpt. sui.

^c L. §. §. si furiosus, de neg. gelt.

^d L. quod meo, §. si furiosus, de acquir. hæred.

^e L. qui ad certum, D. de iur. iur.

Q

gravi-

a L. si seruum. §. sequitur. de ver. oblig. b L. qui exceptionem. §. si pars. de cond. ind. c L. si meo Titium. §. si per. §. si ex alio. quido. ubi ex re mea locupletor solim ei. §. si cum seruam. §. si co. per.

grauibusque viris, quibus est cordi æquitas: quique alioqui mecum, vel potius cum Celsio adol-
cente¹ sentiunt, perniciosè plerunque errari, si quis odiosus premar vrgearque summi iuris rigo-
rem. Certè Martianus², cum hæres partem domus in diem reliquit sua impensa refecisset respon-
dit, eum posse deducere impensam. & si sine deductione domum tradiderit, habere conditionem.
Quid multis? Conditionem ex lege dari, quoties mea pecunia ad te peruenit, quam à te mi-
hi reddi, bonum & æquum est, Celsius ait³.

5. Si Titius alienam.

1 Arborum qua in fundo continentur, non esse separa-
tum à fundo corpus.
2 Arbor vbi coalescit, agro cedit.

3 Si annus præterierit, nullam remanere actionem.
4 Arbores quasdam nascendi auiditate vastas etiam
insulas radicibus complecti.

Si Titius alienam plantam in solo suo posuerit, ipsius erit. Et ex diuerso, si Titius
suam plantam in Mæuij solo posuerit, Mæuij planta erit: si modò vtroque casu radices egerit.
antè enim quàm radices egerit, eius permanet, cuius fuerat. Adco autem ex eo tempo-
re quo radices egerit planta, proprietas eius commutatur: vt si vicini arbor ita terram Ti-
tij prefferit, vt in eius fundum radices egerit, Titij effici arborem dicamus: ratio enim non
permittit, vt alterius arbor esse intelligatur, quàm cuius in fundum radices egerit.

¶ Si Titius.] Supra dictum est de planta, quæ non ab homine, sed à flumine transfertur. Hunc
ergo locum vile fuerit cum illo conferre. ¶ Radices egerit.] Sic, vt solo cohzreat, eique vniatur.
Tum enim rectè dicimus cum Pomponio⁴, Arborum, quæ in fundo continentur, non esse sepa-
ratum corpus à fundo. ¶ Cuius fuerat.] Inquit Paulus⁵: Arbor radicibus eruta, & in alio loco po-
sita, priusquam coalescit, prioris domini est: vbi coalescit, agro cedit: & si rursus eruta sit, non
ad priorem dominum reuertitur. Nam credibile est alio terræ alimento, aliam factam arborem
esse. ¶ Proprietatis eius commutatur.] Sic vt amplius à priori domino vindicari nequeat⁶. Varus au-
tem & Nerua tradiderunt ei dari vilem in rem actionem⁷: sed nisi ea pertineat ad ipsius rei æsti-
mationem, non video quomodo possit consistere.

¶ Ita Titij terram prefferit.] Hoc est, ita ei adhæreat immixtis radicibus, vt non aliunde alatur:
nec alibi videatur consistere. Etsi arborem meam ex fundo meo in tuum d epresseris, eaqu in fundo
tuo coalescit: vile est quidem in terdictum. Quod vi aut clam, intra annum: sed si annus præterie-
rit, nullam remanere actionem respondit Venuleius⁸, Atque radices, quæ in fundo meo
sint, tuas fieri: quia his accessiones sint. Cæterùm si mea arbor non premar nec artingat fundum
tuum: nihil potes in eam iuris habere hoc colore, quòd fortassis quædam eius radices serpent ad
tuum vique fundum. alioqui enim vix villa esse poterit mea arbor, quantumuis in meo plantata.
Et quid si eiusmodi habeam arbores, quas compertum est, auiditate nascendi vastas etiam insulas⁹
radicibus complecti, vt est apud Plinium lib. 16. cap. 2. & 32. Rectè itaque Paulus¹⁰, Si (inquit) radi-
cibus vicini arbor alatur: tamen eius est, in cuius fundo ongoeque fuerit.

5. Et ideo prope.

o Confinium quid?

3 Bona fidei mentio facta quam vim habeat.

2 Frumentum sata, solo cedere.

Et ideo prope confinium arbor posita, si etiam in vicini fundum radices egerit, com-
munis fit. Quæ ratione autem plantæ, quæ terræ coalescant, solo cedunt: eadem ratione
frumenta quoque, quæ sata sunt, solo cedere intelliguntur. Cæterùm si cuius tibi, qui in alieno
solo ædificauit, si ab eo dominus petat ædificium, defendi potest per exceptionem doli
mali, secundum ea, quæ diximus: ita eiusdem exceptionis auxilio tutus esse potest is, qui a-
lienum fundum sua impensa bona fide consecuit.

¶ Prope confinium.] Confinium vocamus conterminos agrorum limites, quos Græci *χωρίων*.
¶ Tullius libro secundo Officiorum, In vicin itatibus (inquit) & confinij præbe-
re æquum & fa-
cilem. ¶ Communium fit.] Addit Marcellus¹, pro regione cuiusque prædij. Quòd si vicinus nolit
eam habere commune: nec item pati, quia fortassis officiat: non ideo poterit eius radices statim
recidere: sed agat, non esse vicino ius ita arborem habere². ¶ Frumentum solo cedere.] Iulianus³ ait,
neminem vnquam dubitasse, quin si in meo fundo frumentum tuum seueris, seges, & quod ex
mensibus collectum fuerit, meum fieret. ¶ Bona fide consecuit.] Bonæ fidei mentionem, quàm
Caius prætermiserat⁴, adiecit Iustinianus. Sed eius vim non aliam esse intelligo, quàm vt crescentia
adhuc segete licet agentem dominum suum mouere, nisi factos sumptus reddat. Cuiusmodi excep-
tio non æquè tribuitur mala fide ferenti: cui tantum licet ex collectis suo tempore fructibus,
sumptus, quos eorum fructuum causa fecit, deducere.

¶ Literæ

d L. Quamvis Martini.
de ad. empti.

e L. sed si ex meo. §.
arbor. de acquir. ver-
dum.

f L. hoc amplius. §. Ali-
phonus. de damno in-
fecto.

g L. §. si de arbore. de
rei vind.

h L. vbi. D. quod vi
aut clam.

i L. si plures. §. vbi D.
arbor. §. de sa.

k L. pro regione. de ac-
qui. rei. domi.

l L. si plures. §. 1. D. ar-
borum. §. de sa. §. ar-
bor. L. qui fecit. §. in a-
liquo. de reser.

n L. quo ratione. de
acqui. rei. domi.

§. *Litera quoque.*

1 Quicquid sine alia re subsistere nequit, id iure ei cedat.

2 Preciosior res viatori preferenda est.

3 Quod in charta mea scribitur, aut in tabula pingitur, statim meum fit.

4 Nulli opibus conferenda doctrinae monumenta.

5 Isocrati oratio quodā triginta talentis aestimata est.

6 Saepe quisque plurimum facit.

7 Scriptae chartae cedunt.

8 Aure magis quam arte gloriantes ridiculi.

9 Apelles artis graphicae peritissimus.

10 Parthasium primum symmetriam picturae addidit.

Literae quoque, licet aures sint, perinde chartis membranisque cedunt, ac solo cedere solent ea, quae inaedificantur, aut inseruntur: ideoque si in chartis membranisque tuis carmen, vel historiam, vel orationem Titius scripserit, huius corporis non Titius, sed tu dominus esse videris. Sed si à Titio petas tuos libros, tuasve membranas, nec impensis scripturae solvere paratus sis, poterit se Titius defendere per exceptionem doli mali: utique si eatum chartarum membranarumve possessionem bona fide nactus es. Si quis in aliena tabula pinxerit, quidam putant tabulam picturae cedere: alijs videtur picturam (qualiscunque sit) tabulae cedere: sed nobis videtur melius esse, tabulam picturae cedere. Ridiculum est enim picturam Apellis vel Parthasij in accessionem vilissimae tabulae cedere. Unde si à domino tabulae, imaginem possidente, is, qui pinxit, eam petat, nec soluat pretium tabulae: poterit per exceptionem doli mali submoueri. At si is, qui pinxit, eam possideat, consequens est, ut utilis actio domino tabulae aduersus eum detur. quo casu si non soluat impensam picturae, poterit per exceptionem doli mali repelli: vnique si bona fide possessor fuerit ille, qui picturam imposuit. Illud enim palam est, quod siue is qui pinxit, subripuit tabulas, siue alius, competit domino tabularum furri actio.

¶ *Literae quoque licet aures.* Paulopost Iustinianus aliud statuit in pictura, cui vult tabulam cedere. Et habent haec leuia discrimina non leues scrupulos. Concurrunt hic semper duae naturales rationes, quae pugnare videntur. Priore est haec, Quicquid sine alia re subsistere non potest, id ei iure cedit. Altera, Preciosior res praeferenda est viatori. Quae ratione pictura, quae solet preciosior esse tam sumptu quam arte, potior est tabula. Aliter autem de scriptura alij iudicarent: quam frequentius videbant esse viliores ipsa membrana. Nec negare possumus hac in re contrarijs sententijs pugnassee nostros Prudentes. Paulus¹ in vniuersum ait, quod in charta mea scribitur, aut in tabula pingitur, statim meum fieri: licet de pictura quidam contra inserant, propter precium picturae, sed necesse esse ei rei cedere id, quod sine illa esse non potest. Contra autem Caius: cnius sententiam videtur Paulus repudiasse: sed Iustinianus hoc loco secutus est, eiusque etiam verba descripsit². Quidam existimant discriminis rationem esse, quod in tabula manu artificis inspicimus, quae preciosior est, magis quam id quod manu pictum est. In charta vero intueamur literas manu ductas, quae tanti non sunt, potius quam ea, quae literis continentur.

¶ *Carmen, historem, vel orationem.* Vel aliquod eiusmodi scriptum, quod fit omnibus commone, & passim vulgatum. Ceterum si quos peculiare & priuatum ingenij forte tui fortis, & nullis opibus conferenda doctrinae monumenta, imprudens chartis illinis alienis: nulla pateretur ratio, eam haberi vilis chartae rationem, ut vel tuarum lucubrationum inestimabilem iacturam facere, vel eas alijs communicare cogaris. Quid enim si forte fuerit talis Oratio, qualis illa Isocrati, quae triginta talentis aestimata est? Quid si eius gratiae carmen, cuius illi viginti versus Vergiliani libro sexto. *Eneidis*: pro quibus singulis dicitur ab Octauia recepisse dena sestertia? Quid denique, si eiusmodi Commentarij, quales illi Plinij, quos Largio Licinio vendere noluit quadringentis sestertijs, hoc est, circiter decem aureorum coronatorum millibus? Est, o. vtiam fortassis cuiuslibet eruditionis aestimatio: quae tamen adhuc sua plurimi facit. Ergo si meum carmen, historiam, vel orationem (sacrosanctas & inextimabiles hominis studiosi diuitias) in charta forte tua scripserim: satis erit me tibi tuae chartae precium persolvere. Quinimo in vniuersum competit actio in factum, ut ab alio consequar, quod in aliena forte membrana scriptum, peculiariter mea interest habere³.

¶ *Chartae cedunt.* Inquit Iulianus⁴: Cum charta mea sit, & quod in ea scriptum est, meum est. ¶ *Ridiculum est enim.* Sic alibi Paulus⁵, Ridiculum (inquit) esset fundum tunice accedere. Huicque alludit quaedam sententia Basilij *de re iur.*, Ridiculos fore Phidiam & Polycletem, si magis auro quam arte gloriarentur, & *de re iur.* (inquit) *τῶν τῶν ἄλλων, ὅτι ἔχουσιν ἀπὸ τοῦ χρυσοῦ ἀντὶ τῆς ἀντιθέσεως.* Sanè pluri saepe faciemus esse artem quam materiam indicare etiam Ouidius, cum ait, Materiam superabat opus. Et noster Caius⁶ respondit, Saepius plus esse in manus precio, quam in re.

¶ *Apelles.* Fuit hic natio Coss, artis Graphicae peritissimus, à quo solo voluit pingi Alexander Magnus, cuiusque operam centum & viginti millibus aureorum coronatorum rependit. Huius Veiserem necdum absolutam Augustus aestimauit sexaginta millibus coronatorum.

¶ *Perthasius.* Fuit hic Ephesus, qui primus symmetriam picturae addidit, & lineum pictum protulit.

a. *Lin. rem. f. ad. et. id. de rei. vind.*

b. *L. quae ratione, l. s. de acqui. rer. dom.*

c. *L. 3. §. pen. ad exhibend.*

d. *de. §. pen.*

e. *L. in iussim. de ed. edic.*

f. *L. mulieres. §. res ab esse de ver. sign.*

quod ipsum Zeuxidem fecellit, existimantem verum id esse lineum, quo pictura tegeretur. ¶ *Eam petere.*] Vt omnino petere potest. Habet enim directam rei vindicationem: at contra dominus tabula, si pictor possideat, non nisi vtilem.

5. Si quis à non domino.

- 1 Res dono dat a propter ingratum iudicem auferatur.
- 2 Iuris error possessorum liberat à dolo vel mala fide.
- 3 Bona fides exigitur etiam tempore traditionis.
- 4 Sufficit bona fides initio possessionis, secundum Iulianum.
- 5 Corrigitur ab alijs Iuliani sententia, quia non satis iusta est.
- 6 De eo qui seruum alienum possidet.
- 7 Magis est speculare singula momenta, quam solam initium.
- 8 Naturales fructus non sunt bona fidei possessoris.
- 9 Emptor bona fidei, percipiendo fructus, suos facit.
- 10 Omnium factus in fructu esse.
- 11 Omnes omnino fructus fieri bona fidei possessoris.
- 12 Fructus naturales non fieri cuiuslibet bona fidei possessoris.
- 13 Quilibet, est signum magis particulare.
- 14 Melior est bona fidei possessoris conditio, quam fructuarij.
- 15 Acquisito bona fidei possessoris firmatur usucapione, vel consumptione.
- 16 Aequum est nos in ista pensatione contentos esse.
- 17 Fructuum cum fundo recuperandorum, spes tota, in officio iudicis est.

Si quis à non domino, quem dominum esse crediderit, bona fide fundum emerit, vel ex donatione aliave qualibet iusta causa æquè bona fide acceperit, naturali rationi placuit fructus, quos percepit, eius esse pro cultura & cura. Et ideo si postea dominus supersuenerit, & fundum vindicet, de fructibus ab eo consumptis agere non potest.

¶ *Si quis à non domino.*] Quod si à vero domino cui alienare permissum erat, fuerit res tradita, proculdubio transfertur in accipientem dominum: vt etiam si postea ex aliqua causa, veluti propter ingratitudinem, res ei auferatur: fructus tamen perceptos non cogatur restituere: quia nec ijdonati videantur. Si tamen ita rescinderetur traditio, vt prorsus in nihilum à principio recidat: fructus interea percepti essent restituendi. Vt si fuerit donatio causa mortis, quæ propter sanitatem conualescentis donatoris, reuocaretur. Idem & de venditione, quæ vel ex lege commissoria, vel pacto additionis in diem rescinditur. ¶ *Quem dominum esse.*] Vel saltem ius alienandi habere. Vt si putarit esse procuratorem, cui id nominatim à domino esset mandatum. Quinimo hic etiam ius error possessorum liberabit à dolo vel mala fide. ¶ *Emerit.*] Purè Nam si sub conditione emerit, eaq; adhuc pendente traditum acceperit fructus interea perceptos, suos non facit. ¶ *Quilibet iusta causa.*] Quæ à vero domino profecta, esset idonea ad dominium transferendum. ¶ *Atque bona fide acceperit.*] Manifestè Iulianus exigit bonam fidem non minus tempore traditionis, quam contractus, sed ius meminit sequenti temporis: nec exprimit, an liceat mala fides, quæ post traditionem nasceretur. Cuius tamè articuli perspicua definitio valde opus erat, quia eum cõtrouersum in Pandectis reliquit. Nam Iulianus sentire videtur, sufficere bonam fidem initio possessionis. ait enim: Bonæ fidei emptor antequam fructus perciperet, cognouit fundum alienum esse: an perceptione fructus suos faciat, quæritur. Respondi: Bonæ fidei emptor, quo ad percipiendos fructus intelligi debet, quandiu euitus fundus non fuerit. Nam & seruus alienus, quem bona fide emero, tandiu mihi ex re mea, vel operis suis acquirit, quandiu à me euitus non fuerit. Verum hanc Iuliani sententiam, quæ non satis iuste tueretur alieni conscientiam & malam fidem, omnino existimo à alijs correctam. Primum enim Paulus (quem etiam scimus scripsisse notas in Iulianum) apertè contrà respondit, inquit: In cõtrarium quæritur, si eo tempore, quo mihi res traditur, purem vendentis esse, deinde cognouero alienam esse: quia perseuerare per longum tempus usucapio, an fructus meos faciam? Et Pomponius putat verendum, ne non sit bonæ fidei possessor quamuis capiat. Hoc enim ad ius, id est, ad usucapionem: illud ad factum pertinere, vt quis bona aut mala fide possideat. Nec contrarium est, quod longum tempus currit. Nam è contrario si quis non potest capere propter rei vitium, fructus suos facit. Hactenus Paulus. Sed & Vlpianus apertè refragatur Iuliano. Agere enim de eo, qui seruum alienum possidet, Tandiu (inquit) ei acquirit seruus, quandiu bona fide sit. Ceterum si caperet possessor scire eum alienum esse, vel libertum: videamus, an ei acquirit. Quæstio in eo est, vtrum initium in eo spectemus, an singula momenta? Et magis est, vt singula momenta spectemus. Si quis tamè Iuliani sententiam tueri velit, poterit interpretatione eorū sequi, qui euitum dici existimant quod euitus est cõceptus. ¶ *Naturales variorum placuit.*] Hæc naturalis ratio est in consideratione cultus & curæ. Quid enim æquius est, quam vt meos fructus faciam, quos mea impensa & industria bona fide expressi, vltro alioqui non nascituros? Naturales certè sponereque proueniētes aiunt ex Pomponio, non fieri bona possessoris: ne quis hic putet omnia illi nasci cõceptis & cõceptis. [non seminata & inarata seu inculta.] quanquam non omnino eius ipsius factum exigatur: nam & si alieni opera interuenerit: satis est. Sicque accipiendam Copus indicat illam sententiam, à Paulo propositam his verbis, bonæ fidei emptor non dubiè percipiendo fructus etiam ex aliena re, suos interim facit: non tantum eos qui diligentia & opera eius proueniunt, sed omnes: quia quod ad fructus attinet, loco domini pendet. Agit enim eo loco Paulus, non quidem de omnibus

a L. traditionis. C. de pact.
b L. huiusmodi. C. de reno donat.
c L. in adiut. §. 1. de donat.

d L. cui quæ mortis causa. de condic. can. dal. vnde cum generatim §. item si de usufr.
e L. lege fundo. de leg. vnum. l. item quod. Imperator. de in diu addic.
f L. bone fidei. de verb. signifi.
g L. sed et si lege. §. siue. de pen. hered.
h L. qui si. §. vlt. de usufr.

i L. bone fidei. §. in contrarium. de acqui. rer. dom.

k L. qui bona fide. de acqui. rer. dom.

l L. iustitia. de usufr.

m L. fructus. de usufr.

n L. bone fidei. de acqui. rer. dom. /

- omnibus omnino fructibus: sed de omnibus qui ex hominis facto proveniunt. Itaque subiicit, Qui-
 10 omnis fructus in fructu esse: & ideo ad bonæ fidei emptorem pertinere, etiam si prægnantes venerint.
 Quasi diceret bonæ fidei possessorem fructus suos facere, etiam qui ex alterius cura proveniunt:
 quemadmodum fructus suos facit, non modo quos ipse fecit, sed & ab alio factos. Quod & Iulianus non obsecutus tradidit^a. Interea autem semper esse verum creditur quod scribit Pomponius^b,
 naturales fructus, qui sine hominum facto nascuntur, non fieri bonæ fidei possessoris cuiuslibet,
 perinde atque si dixisset nullius fieri: quia nulla hic haberi possit ratio eius cultus vel curæ, quæ
 nulla fuit. Vt si pomum ex arbore decerpserit, vel lignum ex silva ceciderit. Sic & servi alieni vel
 liberi homines à nobis bona fide possessori, quod aliunde sponte acquirunt, quam ex re nostra,
 vel operis suis, nobis non acquirunt^c. Sunt tamen qui distinguendum non esse iudicant inter fru-
 ctus naturales, & eos, qui sine industria non proveniunt: sed simpliciter omnes omnino fructus
 11 fieri bonæ fidei possessoris: non tamen cuiuslibet: excipi enim eos, qui sine iusta causa aut titulo
 possident, veluti maritus, qui rem sibi donatam ab uxore possidet, cum sit ipso iure hæc donatio
 nihili. Id enim proprie significare Pomponium, qui hanc rationem subiicit, non cuiuslibet bonæ
 fidei possessoris fieri fructus naturales. Expendunt itaque, eum non dixisse mariti illius fructus
 12 non fieri, sicuti nec cuiusquam bonæ fidei possessoris: sed sicuti non cuiuslibet, quasi hæc verba si-
 gnificent, saltem quorundam bonæ fidei possessorum fieri fructus illos naturales. Verum si cui
 non placeat ita delibescere in vnius voculæ latebra, aut exile nimis & capiosum id videatur: certe
 13 etsi fateremur, verbum QVI LIBET esse signum (vt loquuntur) magis particulare, quam vniuersale:
 tamen vbi negatio præcedit, dicere possemus in vniuersum negare. Quod autem attinet ad ciui-
 les fructus, siue potius obventiones, quæ naturâ non proveniunt, sed iure percipiuntur, nec tam
 fructus sunt, quam fructuum loco habentur, cuiusmodi sunt mercedes colonorum^d: tum illis adhi-
 benda videtur distinctio: vt si bonæ fidei possessor suam curam impenderit, veluti si ipse locarit,
 suum faciat, quod inde percipit: quoniam id tantum denegat Papinianus malæ fidei possessori & præ-
 doni^e. Quæ percipit. Hoc est, qui à solo separari sunt quoquo modo^f, neque enim necesse est omni-
 14 no ipsum possessorem percipisse. Nam etsi alius id fecerit, ei acquirit. Quia in re melior est bonæ fidei
 possessoris conditio, quam fructuarii: cum fructuarii oporteat omnino percipisse. Nam si alius per-
 cepit non eius nomine, domino proprietatis acquireretur, vt postea dicemus. Quæ esse. Sal-
 tem sub conditione & periculo restituendi, nisi eos vel consumpserit, vel vscuperit, antequam
 15 de omnis perat. Itaque nemo statim existimet omnino certam esse bonæ fidei possessoris acqui-
 sitionem: et enim admodum infirma, nisi vel vscupatione, vel consumptione finiatur. Ideoque &
 Iurisconsulti, vbi fructus addicunt bonæ fidei possessori, nominatim meminerunt^g consumptum
 rum: nec eum penitus conferunt domino, sed addunt notam discriminis. Vt cum Paulus^h ait
 eum, quod ad fructus attinet, loco domini penitus esse. Idemⁱ inquit, eum lucrari fructus, si eos con-
 sumpsit. Porro autem, si recipimus, quod frequentius receptum est, fructus naturales non fieri bo-
 næ fidei possessoris: consequetur, eum etiam horum consumptorum nomine teneri, saltem qua-
 tenus inde locupletior factus est: vt si vendiderit, precium quæ habeat. quod quidem etiam expres-
 sum nominatim non sit certa aliqua lege: & ex quodam etiam Pauli responso colligi posse videat-
 ur, summo iure nõ teneri^j: tamen ex quarundam legum æquitate actionem hic dari, & agi pos-
 se verius est^k. Quæ cultura & cura. Sed quid si præterea bonæ fidei possessor aliqui in fructuum
 alienum impenderit ad perpetuam eius utilitatem, vel necessarios usus? Certe si his sumptibus par-
 16 fuerit emolumentum fructuum perceptorum, vix est vt repeti possint^l. Nam æquum est nos esse
 contentos iusta pensionem.
 Ab eo consumptum. Saltem ante litem contestatam. Ita enim bonæ fidei possessor lucrabitur
 fructus ante iudicium perceptos, si eos^m consumpserit. Cæterum post litem contestatam, cum ma-
 gis prædo quam bonæ fidei possessor intelligaturⁿ: ab eo tempore restituet non modo perceptos
 fructus impositos; fructus, sed & eos, qui interea poruissent percipi^o, iuxta ea, quæ de conditione ma-
 læ fidei possessoris mox trademus.
 Agere non potest. Hoc est, fundum vindicando non poterit fructuum bona fide consum-
 ptorum nomine, iudicis officium implorare: quod certe posset pro fructibus adhuc extantibus.
 17 Cæterum propria aliqua actione ne de extantibus quidem agere potest: sed tota eorum cum fun-
 do recuperandum impes est in officio iudicis: quod finire cum principali iudicio constat^p. Verum
 vbi non licebit hic de fructibus agere: is poterit conveniri, qui huius damni causam dedit, sicut
 convenitur mulier, quæ ventris nomine in possessionem missa, dolo eam possessionem ad alium
 transulit^q. Sed & fundo à domino euieto, bonæ fidei emptor agat aduersus venditorem. Verum
 si non ignorabat qui emit, alienum esse, sibi imputet, si non sibi de euietione cauet^r.

§. Ei vero.

- 1 Defuncti malæ fidei nocet vscupationi.
- 2 Heredu in virum succedenti, qua sit conditio.
- 3 Heredivirum non semper prestat heres.
- 4 Consuetudinis bona Christianis adempta restitui inf-
 fit.
- 5 Malæ fidei possessor omnes fructus restituit.
- 6 Quorum fructuum ratio non habetur.
- 7 Simplex veritatis traditio sufficit.
- 8 Conditione agi potest quis ad restitutionem con-
 sumptorum fructuum.
- 9 Nominis fructuum continetur, quod superest deducti
 sumptuum.

Q 3

§ Ei vero

a L. qui fecit. §. in alie-
 na. de vscup.
 b de L. fructus.

c Libet homo. L. qui
 bonæ fidei. l. servus. de
 acqui. rer. domi.

d L. si non. de rei
 vindic.

e L. si urbana. de cen-
 dit. in debi.
 f L. qui fecit. §. pro. de
 vscup. l. bona fidei. de
 acqui. rer. domi.

g L. que sunt. in fi. de
 acqui. rer. domi. l. se-
 quitur. §. lana. de v-
 scup.

h L. bona fidei. de acu-
 qui. rer. domi.

i L. sed et iocri. §. possi-
 litem. D. fin. reg.

k L. ex ditor. de her.
 vel test. vici.

l L. si me. C. Titium.
 Si cer. petu. cond.

m L. quod si arri. vici.
 l. si sumptus. de rei
 vindic. l. super empti.

n C. de euiet.

o L. sed et loci. §. possi-
 litem. D. fin. reg.

p L. si autem. §. sed si
 ante lit. de pet. her.

q L. certum. C. de rei
 vindic.

a L. q. C. de pos.

b L. vici. §. inter-
 est. D. si ven. an. mul.
 c L. si fundum. C. de
 euiet.

Ei verò, qui alienum fundum sciens possederit, non idem concessum est: itaq; cum fundo etiam fructus, licet consumpti sint, cogitur restituere.

¶ *Ei verò.* Aliud aurem de eius hærede: qui, si non ipse quoq; malæ fidei fuerit, suos faciet fructus. Nam, ut noceat de functi mala fides vscapione: non nocet tamen fructuum perceptioni. Hic enim non ius, sed præstans duntaxat factum spectamus. Ex quod rescipitum est, hæredis succedentis in vitium, parem habendam esse fortunam, quæ malæ fidei possessoris fuisset: non hanc habet significationem, quod semper referat aut præstet vitium de functi hæres: sed tantum, si ipse in malam quoque fidem successerit, in eodemque vitio hæreat. Nam solum de eo hærede agitur, qui licet aditus de functum malæ fidei possessorem contestata, non potuit ignorare tem alienam esse. [Cum fundo etiam fructus.] Huius rei meminisse videtur Plutarchus in vita Gracchorum, iniquis, ἵδιαις καὶ κατὰ νόμον τοῖς νόμοις ἀναγνώσας, χάρις ἀφ' αὐτοῦ. Memorabile autem est quod Imper. Constantinus cum iuberet restitui bona, quæ impij tyranni Christianis ademant, fructuum interim perceptorum rationem possessoribus etiam iniustis, & malæ fidei remisit. Sic enim Eusebius in vita Constantini, scribit Constantinum edixisse, ἵνα τὸ μὲλλον καὶ τὸν παρελθόντα τῶν διὰ τὸν αὐτὸν χρόνον πολλὰ κατεσθῆναι, τὸν δὲ τῶν αὐτῶν χρόνον ἐν δικαίᾳ κρίσει.

¶ *Lacet consensu sint.* Exploranda erit itaque horum æstimationi, quanti scilicet plurimi fuerint. Neque modò hos fructus præstat malæ fidei possessor, sed & eos quos nec percepit, percipere tamen potuit. Adeò ut nectirulus excuset. Nam & qui petitem contestatam malæ fidei constituitur, eos præstat. Fructuum autem, qui percipi poterunt, æstimationi fit ex diligentia boni patrisfamilias. Et cum legitimus fructus eos intelligi, qui poterant percipi vel ab eo possessore, vel in rescipito Gordiani, vel ab ipso petitore, ut est apud Papinianum, accipimus id dictum de fructibus, quos diligentiissimus paterfamilias percipere potuisset. Nam ut forte petitor vel possessor tantum non percipisset, percipere tamen poterat. Porro illud hoc loco diligenter notandum est, quod Paulus respondit, improbe desideratum petitorum fructus æstimationi, qui ex eo setui artificij percipi poterunt, quod didicissimum petitoribus possessoris. Vnde apparet non habitationem totum fructuum, qui percipi poterunt ex ea re, quam possessoris diligentia vitio addidit. Abundè enim pleditur, etiam si hæc non accedat ingratitudo. Possent hæc omnia pluribus verbis gloriose inculcare retectis & confutatis vulgariū interpretum erroribus. Sed contentus sum vitæ vetitatis traditione, non affecto eiusmodi ambitiosam ostentationem, quæ plus tædij, quàm fructus lectori adferret. ¶ *Cogitur.* Nempe per conditionem. Sic enim rescipere sunt Diocletianus, & Maximianus: Mala fide possidens, de proprietate victus, de extantibus fructibus rei vindicatione, de consumptis verò conditione convenus, eorum restitutioni parere compellitur. ¶ *Restituere.* Saltem ubi duxit sumptus, quos fructuum causa fecit. Nam illud tantum fructuum nomine continetur, quod superest eiulmodi sumptibus deductis. Nec vllus fere casus intervenire potest, qui hæc impediatur deductionem.

5. Is verò ad quem.

1. Discrimen inter fructuarium, & eum, cui in singulos annos legatum est.
2. Ad fructuarium omnes fructus pertinent.
3. Fructum quando dicatur perceptus esse.
4. Fructuarium ipse fructus percipere debet.
5. Stantes fructus ad fructuarij heredes, post eius obitum, non pertinent.

Is verò ad quem vscus fructus fundi pertinet, non aliter fructuum dominus efficitur, quàm si ipse eos petceperit. Et ideo licet maturis fructibus, nondum tamen perceptis, decesserit: ad hæredes eius non pertinent, sed domino proprietatis adquiruntur.

¶ *Is verò.* Videtur id referendum ad illud, quod paulò ante diximus, Bonæ fidei possessorem suos facere fructus quoquo modo, & quoquocunque separat. Hic enim Iustinianus addidit ad esse constitutum de fructuario. Quod discrimen diligenter etiam notatum est à Iuliano. Est autem præterea & illud hoc loco discrimen notandum, quod tradit Caius, inter fructuarium, & eum, cui in annos singulos legatum est. Nam (inquit) illud amplius est in hoc legato, quod in iogressu cuiuslibet anni si decesserit legatarius, eius sanè legatum hæredi suo relinquatur, quod in vltimo non ita est, cum vscus fructuarium, etiam si maturis fructibus, nondum tamen perceptis decesserit, hæredi suo eos fructus non relinquatur.

¶ *Fructuum dominus efficitur.* Nulla hic fit mentio culturz, quia omnes omnino fructus ad fructuarium pertinent, si ab eo percipiuntur: nec minus naturales vltroq; provenientes, quàm ij qui in industria exprimuntur.

¶ *Non aliter.* Vnde nec aliter vti poterit ijs actionibus, quæ dominis competunt. Vt si fur decerpserit fructus maturos ex fundo, cuius habeo vscum, quia ij nondum mei facti erant, non potero eos vindicare, aut conditione furtiva repetere, quia tamen mea interest, furti agere possim. ¶ *Quàm si ipse.* Nempe fructuarium, vel si nē alius eius nomine Quod si fructus ipsi vitò ceciderint, nō sient fructuarij: quia non sunt ab eo percepti, quanquā sanè ij fierent bonæ fidei possessoris. ¶ *Eos petceperit.* Percepti fructus æquē in fructuario, atq; in bonæ fidei possessore dicuntur, simul

a. d. l. v. n. i. a. f. a.
b. l. bona fidei. f. in
fructuarium, de acqui.
rer. domi.
c. l. 2. de frut. &
l. ex p. n.

d. l. in res furtiva, de
crud. fur. l. si furtiva
f. cum per venditorē,
de ali. empo.
e. l. domum. C. de rei
vind.
f. l. ut Pretor. f. per
haus. D. que in frau.
cred. l. sed ex metu,
de eo quod me. cau. l. 1.
C. de fide instr.
g. l. certum. C. de rei
vind.
h. l. quicquid. Carbi.
nate.
i. l. domum. C. de rei
vind.
k. l. finam. f. genera.
liter. de rei vind.
l. l. eternum. de rei
vind.
m. l. j. C. de condi. &
ex lege.
n. l. si à domino. f.
fructus, de peti. hare.
o. l. fructum. D. sol. ma.
tri. l. quod in fructum.
de vscu.
p. l. fructus qui dant.
D. fam. erci.

a. l. qui sit. f. pen. de
vscu.
b. l. in singulos, de an.
nu. legat.

c. l. vscu. leg. de v.
fiscu.

d. l. si fur. de vscu.

e. l. si vscu. fructuarium
meum. D. quib. mo.
vscu. ami.

simul atque sunt a solo separati, etiam si forte adhuc burni, & sub dio iaceant, vt docet Labeo^a. Et cum Iulianus addit fructuarii fructus rum fieri, cum eos perceperit: bonæ fidei autem possessoris, mox quam a solo separati sunt: non exigat plenior perceptionem in fructuario, quam in bonæ fidei possessore: sed tantum notat discrimen, quod hic traditur, nempe quoddam debeat fructuarius ipse percipere. at in bonæ fidei possessore non referat, quis perceperit. Porro si debeatur pensio ratione fructuum, satis erit perceptos esse fructus, vt hæredi ea debeat, etiam si fortassis nondum eius soluendæ dies venisset, cum moretetur fructuarius^b. *[Licet maturi fructibus.]* Hic ergo non nisi perceptionis habetur ratio: nulla aurem alterius temporis. Sicque etiam fructus, qui postea-
⁴ quitur ex causâ fideicommissi dominium ex fundo percipiuntur, omnino pertinent ad fidei-
⁵ commissarium percipientem, licet maior pars anni elapsa esset, antequam fideicommissi dies ce-
 deret^c. Idemque etiam in re vendita^d. Cæterum solum matrimonio, inrer maritum & uxorem,
 vel eorum hæredes, fructus rei dotalis diuiduntur pro rata temporis^e. *[Dominus proprietatis ac-
 quiritur.]* Quemadmodum est diuerso, fructuario acquirerentur fructus marum, a testatore, qui v-
 lum fructum legat relictis. Sic enim respondit Vlpianus^f: Si pendentes fructus iam maturos reli-
 quit testator: fructuarius eos feret, si die legari cedente, adhuc pendentes deprehendisset. Nam
 stant res fructus ad usufructuarius pertinent. Porro mortuo fructuario maturi fructus sic domino
 proprietatis acquiruntur, vt non possit etiam fructuarii hæres repetere sumptus fructuum causa
 factos^g.

§. Eadem ferè.

1 Fructum quandiu solo cohereant, fundi esse.

2 Discrimen inter fructuarius & colonum.

Eadem ferè & de colono dicuntur.

³ *[Eadem.]* Inquit Africanus^h, fructus quandiu solo cohereant, fundi esse: & idè colonum, quia voluntate domini eos percipere videtur, suos facere. *[Fere.]* Theophilus purat hanc vo-
 culam ociosam esse & superfluum. Inquit enim, n. ferè, si quis quisque, anfructuarius. Videtur tamen ea
² querit rellator: fructuarius eos feret, si die legari cedente, adhuc pendentes deprehendisset. Nam
 stant res fructus ad usufructuarius pertinent. Porro mortuo fructuario maturi fructus sic domino
 proprietatis acquiruntur, vt non possit etiam fructuarii hæres repetere sumptus fructuum causa
 factos^g.

§. In pecudum.

1 Onium factum in fructu sunt.

In pecudum fructu etiam foetus est, sicut i lac, pilus, & lana: itaque agni, hoedi, & vituli,
 & equuli, & fuculi statim naturali iure domini fructuarij sunt.

¹ *[In pecudum fructu.]* Tocus hic locus ad verbum descriptus est ex Caij^k lib. 2. Rerum quotidiana-
 rum: nec minus pertinet ad bonæ fidei possessorem, quam fructuarius, quemadmodum eodem
 loco indicat Caius. Et Paulus^l, Qui in fructu sunt: & idè ad bonæ fidei empro-
 rem pertinet, etiam si prægnantes vxnierint, quæ subreptæ sunt. Et sanè quin lac suum faciat,
 quamuis plenè vberibus vxnierint, dubitari non potest. Idemque in lana iuris est. *[Statim naturali
 iure domini.]* Apud Caium^m est, Statim pleno iure. vt intelligamus ipsam quoque proprietatem ac-
 quiri.

§. Partus verò.

1 An partus ancilla in fructu sit?

2 In fructu hominis, homo esse non potest.

3 Aucta & negantia nequeunt connecire.

4 Maritus dicitur dari dominus.

5 In hominu vsum omnia esse condita.

Partus verò ancillæ in fructu non est: itaque ad dominum proprietatis pertinet. ab-
 surdum enim videbatur, hominem in fructu esse, quum omnes fructus rerum natura gra-
 tia hominis comparauerit.

[Partus ancilla in fructu non est.] Cicerolibro primo de Finibus refert principes ciuitatis P. Sca-
 uolam, & M. Maniliu respondisse, partum ancillæ in fructu esse. Sed ab his Brutum dissensisse.
 Vlpianus auremⁿ scribit veterem fuisse questionem, an partus ad fructuarius pertineret, sed
 Bruti sententiam obtinuisse, fructuarius in eo locum non habere. Quam sententiam probat
 etiam Vlpianus, & addit rationē. Nec enim in fructu hominis homo esse potest. Vnde alibi idem
² Vlpianus^o respondit, eum, qui rogatus est restituere hæreditatem, debere rationem reddere par-
 tuum, qui extrant quia in fructibus hi non habeantur. Et Papinianus^p, Hæreditarum (inquit) post
 mortem suam exceptis redditibus restituere rogatus, ancillarum partus non retinebit. Quibus cum
 a pertissimè refragetur Paulus^q, necesse est eius sententiā cum Scruolæ & Manilij opinione rejici.

Theſaurus, quos quis in loco ſuo inuenerit, diuus Hadrianus naturalem æquitatem ſequutus, ei conceſſit, qui eos inuenerit. Idemque ſtatuit, ſi quis in ſacro, aut religioſo loco fortuito caſu inuenerit. At ſi quis in alieno loco, non data ad hoc opera, ſed fortuito inuenerit, dimidium domino ſoli conceſſit, & dimidium inuentori. Et conuenienter, ſi quis in Cæſaris loco inuenerit, dimidium inuentoris, & dimidiū eſſe Cæſaris ſtatuit. Cui conueniens eſt, vt ſi quis in ſiſcali loco, vel publico, vel ciuitatis inuenerit, dimidium ipſius eſſe debeat, & dimidium ſiſci, vel ciuitatis.

¶ *Theſaurus.*] Idem poſt finitam digreſſionem, qua obiter dictum eſt de ratione fructuum, redit Iuſtinianus ad reliquos acquirendarum rerum modos. Et imprimis proponit eum, qui vel puncto mobilis bonæ pollet facile quemlibet ditare, ſi dexter adſit Hercules. Theſaurus Græca vox eſt, & ſignificat pecuniam reconditam: interdum ipſum locum, in quo reconditur, quem veteres Latini appellabant Flauiffas, vt ſcribit Gellius libro ſecundo, cap. decimo. Paulus noſter * definit theſaurum eſſe veterem quandam depoſitionem pecuniæ, cuius non extat memoria, vt iam dominum non habeat. Et addit: Sic enim ſit eius, qui inuenerit, quod non alterius ſit. alioqui ſi quis aliquod vel lucri cauſa, vel metus, vel cuſtodix condiderit ſub terra, non eſt theſaurus, cuius etiam furum ſit. Leo Imperator * definit theſaurum eſſe, condita ab ignotis dominis tempore vetuſtiori mobilia. Et pecuniam forte perditam, vel per errorem ab eo, ad quem pertinebat, non ablatam, non ſemper poſſideri pecuniam in proprio vel alieno fundo, cuſtodix cauſa conditam, etiam ſi forte non meminerit loci, tradidit quodam loco Paulus *: vbi tamen improprie vtitur nomine theſauri: quæmadmodum & Vlpianus * ex Labone referens theſaurum relictum à teſtatore, & ab vno herede effoſſum, venire in iudicium familiarum etciſcundæ: item & Pomponius *, cuius reſponſum, quod omnino huc pertineat, aſcribendum duxi: Theſaurus meus in tuo fundo eſt, nec eum me pateris effodere: cum eum loco non moueris, furti quidem, & ad exhibendū eo nomine agere me, recte non poſſe: Labeo autem quia neque poſſideas eum, neque dolo feceris, quo minus poſſideres vtper te cum fieri poſſit, vt neſcias eum theſaurum in tuo fundo eſſe. Non eſt autem iniquū, iurāci mihi non calumniæ cauſa id poſtulare, interdictum vel iudicium ita dari, ſi per me nō ſteterit, quo minus damni infecti tibi operis nomine caueatur, ne vim facias mihi, quo minus eum theſaurum effodiam, tollam, exporitem. Quod ſi etiam fortius ille theſaurus eſt, & furti agi poteſt. Hæc Pomponius. Poterit ſi hac ipſa dote ſit quæſitio, nempe verum quod eſt inuentum, verè ſit theſaurus, cuius nempe dominus ignoretur, ſic vt inuentor ſieri debeat: ſi quis contra contendat extate, id

manifeste probet necesse eſt. ¶ *De locis.*] Cuius habet proprietatem, eamque certam: alioqui enim, vbi ea eſſet reſtituenda, non niſi dimidiam partem theſauri inuenerit, aut creditor in fundum inuentionis retinetur. Veluti ſi maritus in dotali fundo theſaurum inuenerit, licet etiam deo, cuius dominij ius quidem impetrauit, ſed nondum preſcripta luendi facultate *. Quod ſi theſaurum inueneris in eo fundo, cuius ſolum habes vſumfruſtum: videbetis quod eſt in alieno inuentum: ſi ſeruus, cuius vſumfruſtum habes, theſaurum inuenerit, niſi tibi acquireret ſed totum proprietatis domino: Quod ſi in tuo proprio fundo eum inueneris, vt domino loci dimidiam partem daret *. Adde autem, theſaurus intelligitur ſeparatus à fundo, in quo eſt conſitus, niſi quædam eum habere cōmune: vt qui fundum vſuceperit, non videatur quoque theſaurum, in eo latentem vſucepiſſe **. Vnde cum quæreretur, an venditor tanquam circumuentus poſſet reſcindere venditionem fundi, in quo emptor reperiſſet theſaurum: Reſpondi, non poſſe: quia is, quandiu latebat in nullius bonis erat: ideoque nec fundi æſtimationem augebat: & iam recens effoſſus habetur loco noui cuiusdam, primumque naſcentis emolumentum: veluti nouum alluvionis incrementum: cuiusque acquiſitio non tam proſicietur à iure quod venditor tranſiit, quàm nouo fortunæ beneficio. Nam & theſaurus donum fortunæ

creditor, inquit Tryphonius *. incertum autem ſatemur venditorem poſſe vindicare eum theſaurum, quem ipſe deſoderat, & per errorem non abſtulerat: vel etiam pecuniam, quam forte perdidit. nunc ab emptore inuenta, vt eſt in reſponſo Sætuolæ *. Extat in ſæſtula Menandri, cui titulus eſt Theſaurus, itemque in vita Apolloniij ſi miliſ aliqua quæſtio. Sed de ijs videri Alciat. lib. Pater. 7. cap. 1. ¶ *Inuentor.*] Inuentum dicimus, quod etiam apprehenſum eſt: nec prius theſaurum etiam in noſtro loco deſoſſum, quantumuis id ſciamus, intelligitur poſſideri, quàm ſi eum apprehenderimus *. Porro autem nihil reſert, verum nos ipſi inuenerimus, an ij, qui in noſtra

potestate ſunt. ¶ *De iure Adriani.*] Huius conſtitutionem reſert Spartianus h. verbis: De theſauris Diuus Adrianus ita cauſit, Vt ſi quis in ſuo reperiſſet, ipſe potitetur: ſi quis in alieno, dimidium domino daret: ſi in publico, cum ſiſco partietur. Quam diſtinctionem paſſim noſtri Iuſtiſconſulti ſecuti ſunt. Obſcurius autem eſt, quod ſcribit Lampridius, Alexandrum Setenium Imp. theſauros reſertos ijs qui reperiſſerant, donariſſe, & ſi multi eſſent theſauri, reperiſſoribus addidiſſe eos, quos in ſuis habebat officijs. Leonis Imp. Conſtitutio nota eſt *, vt ſi quis in ſuo theſaurum reperiſſet ſine ſcleratis artibus, proprium habeat, ſi in alieno, dum forte aliud agit, dimidium. Et ad diſtinctionem eſſe hoc præciſus poſtulare, quod iam lege permiſſum eſt. Atque hanc eundem ſolam de theſauris legem Iuſtinianus in ſuum Codicem retulit. Cæterum libro decimo magni illius & integri Codicis Theodoſiani extant aliz tres. Prima Conſtantini, qua iubet vt quicumque

theſaurum

* L. auſquam. ſ. i. de acq. rer. dom.

b. L. vnic. C. de theſa.

e. L. de ture. de rei vind.

d. L. peregre de acq. poſſeſſ.

e. Latem Labes. D. ſa mi. er. c. ſc.

f. L. theſaurum. D. ad exhib.

g. L. ſarbiuer. de prob.

h. L. fruſum. ſ. ſi ſi. d. in ſ. D. ſolus. no. c. r.

i. L. ſi quis. ſ. vlt. De acq. rer. dom.

k. d. ſi ſi. ſi. d. in.

l. d. ſi quis. ſ. quod ſi ſeruus.

m. L. 3. §. Neratius. de acq. poſſeſſ.

n. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

o. L. de ture. de rei vind.

p. d. l. 3. §. Neratius.

q. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

r. L. de ture. de rei vind.

s. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

t. L. de ture. de rei vind.

u. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

v. L. de ture. de rei vind.

w. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

x. L. de ture. de rei vind.

y. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

z. L. de ture. de rei vind.

aa. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

ab. L. de ture. de rei vind.

ac. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

ad. L. de ture. de rei vind.

ae. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

af. L. de ture. de rei vind.

ag. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

ah. L. de ture. de rei vind.

ai. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

aj. L. de ture. de rei vind.

ak. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

al. L. de ture. de rei vind.

am. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

an. L. de ture. de rei vind.

ao. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

ap. L. de ture. de rei vind.

aq. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

ar. L. de ture. de rei vind.

as. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

at. L. de ture. de rei vind.

au. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

av. L. de ture. de rei vind.

aw. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

ax. L. de ture. de rei vind.

ay. L. ſi quis. ſ. i. de acq. rer. dom.

thesaurum inuenerit, ad fiscum vltro deferat, & medietatem consequatur, alteram partem fisco tradat. Secunda constitutio est Graciani, Valentiniani, & Theodosij, vt qui thesauros inuenit, suz vindicet potestati, saltem si in suo proprio solo inuenit. Si verbò in alieno, quartam partem domino loci tradat. Tertia est Valentiniani, Theodosij, & Arcadij, in hac verba: Eos qui fuisse de numine vel ducente fortuna, thesauros reperiunt, reperiis letari rebus sine aliquo terrore permitimus. Hac tam vana Principum rescripta satis ostendunt non eodem semper modo iudicasse de thesauris, Nos ea iudicia sequamur, quæ Iustiniano magis placuisse videmus. ¶ *In sacro.* Sui scilicet & proprio: vt fas erat priuato cuique habere proprium locum autocitate publica sacrum.

¶ *Religioso.* Sui quoque & proprio: quem quisque religiosum sua voluntate facere potest. Ceterum aliud fuerit de publico sacro, vel religioso loco. Quo sensu videtur accipiendū illud Callistrati^a. Si in locis fiscalibus, vel publicis, religiosive, aut in monumentis thesauri reperi fuerint, Diui Fratres constituerunt, vt dimidia pars ex his fisco vindicaretur. Alioqui non video qui poterimus hanc Diuorum Fratrum constitutionem cum loco conciliare, nisi, quod quidam volunt, addita negatiua, legas, Publicis non etiam religiosis, &c. ¶ *Fortuito et casu.* Iustinianus non requirit in priuato, nec sacro, nec religioso fortuitam inuentionem: quam requirit vel in alieno, vel in sacro, aut religioso: Nempe in proprio, nullique religioni astricito, licet thesaurum etiam studiosè quærere, dum modo sine sceleratis ac puniendis sacrificijs, aut alia qualibet arte legibus odiosa, vt est in constitutione Leonis^b. Certè consulari iure ciuili grauiter improbari omnem vfum sceleratè illius magis, quæ non nisi demonum consortio valet. Cuius certè adminiculo multos compertum est reperisse abditissimos thesauros. Refert Lucianus in Alexandro, quem dam Tyanicum isariorum puer, quædam & terribilis diuinitas inuenerit, & inuenerit, & inuenerit, & inuenerit. Amœnum autem esset ociofis inter conuiuiales sermones disquirere, quid sit iudicandum de Alesopo, qui dicitur in quibusdā monumentis, thesaurum reperisse oblato indicio, & subtili interpretatione quarundam litterarum. Quid item de illo Chryssipiano somniatore, qui inuento per somnij indicia thesauro repente diues factus. Neque enim semper pro thesauro carbonēs. ¶ *Non data ad hoc opera.* Profrus nulla, ne alioqui honesta quidem, nec etiam domino permittente. Sic enim rescriptit Imp. Leo^c: in alienis terrulis nemo audeat inuitis, imò nec volentibus, nec ignorantibus dominis, opes abditas suo nomine percurari. Quod si nobis super hoc aliquis crediderit esse supplicandum, aut præter legis huius reuocem, in alieno loco thesaurum scrutatus inuenit: totum hoc locorum domino reddere compellatur, & veluti temerator legis saluberrimè puniatur. Porro autem cum ne volentibus quidem dominis in alieno thesauros suo nomine percurari aliquis non possit, hanc esse rationem quidam existimant, quod publicè interfit, sine iusta causa non effodi agros aut vassari. Ceterum si de metallis agatur, quorum est perpetua vtilitas, aliter statutum est. Nam & domino volente in alienis prædijis ea inquirere fas est, atque etiam eo inuito, si id publica vtilitas suadeat. Sed nisi

ea certa, non licebit hoc prætextu alienum fundum inuito domino effodere^d. Et si domino non inuito, aliquis in alieno metalla inuenit, decimas fisco, decimas domino præstat^e. ¶ *Domino solo.* Id petenti. Ceterum deferre se nemo cogitur, qui thesaurum inuenit^f. ¶ *Et conueniente.* Videtur Callistratus^g Diuorum fratrum constitutioni acceptum ferre, quod thesauri, qui in Cæsaris possessione reperi fuerint, dimidia pars fisco vindicaretur. Idem addit, in quo plus iuris habere videatur fisco quam priuatus: Quod deferre se nemo cogatur, qui thesaurum inuenit, nisi ex eo pars fisco debeatur. Et qui in loco fisci thesaurum inuenit, partem quæ ad fiscum pertinentem suppresserit: totum cum altero tanto cogi soluere.

§. Per traditionem.

- 1 Naturalis acquirendi modus per traditionem.
- 2 Traditionibus, non nudis pactis, rerum dominium transferitur.
- 3 Vt traditio transferatur dominium, requiritur causa.

- 4 Sui quisque iuris, & dimittendi, & retinendi, dominus.
- 5 Quibus non sit libera bonorum suorum alienatio?
- 6 Errantia nulla est voluntas.

Per traditionem quoque iure naturali res nobis adquiruntur. nihil enim tam conueniens est naturali æquitati, quàm voluntatem domini volentis rem suam in alium transferre, ratam haberi.

¶ *Per traditionem quoque.* Quæcunque dicta sunt de fructibus & thesauris, Iustinianus alium de inseruit. Nunc repetitur Caium: ex quo proponit naturalem acquirendi modum per domini traditionem. Atq; hæc est illa naturalis possessio, quæ iusta ipsius rei apprehensione nicitur, ex qua dominium rerum cepisse Nerua filius ait^a. Vnde & res, quarum dominium transferri poterat, olim dicebantur mancipi: quod ex quasi manu caperetur. Et rescriptum est^b, Traditionibus, non nudis pactis, transferri rerum dominia. Responsum quæ^c est, non videri rem alienatam, quæ non sit tradita. Certè quæ pendeat tota domini translatio à traditione, vel inde conicere possumus, quod qui rem alteri iam venditam emitit prius ei fuerit tradita, præsertim turpiori emptioni, qui sola nudaq; nititur conuentione^d. Cum autem hic de traditione loquimur, eam intelligimus, quæ fit ex

^a L. 2. §. fin. loci. De iure fisci.

^b L. 1. C. de thesauro.

^c Idem. L. 1. C. de iure fisci.

^d L. 1. C. de iure fisci. C. de metallis.
^e L. 1. C. de metallis.
^f L. 1. §. 1. de iure fisci.
^g Idem. L. 1. §. 1. de iure fisci.

^a L. 1. de acqu. possess.

^b L. 1. de traditionibus. C. de pactis.

^c L. 1. alienatum. De verb. signis.

^d L. 1. C. de rei vind.

- 3 sit ex aliquo negotio ad dominium transferendum idoneo. Ceterum (inquit Paulus¹) nunquam nuda traditio transfert dominium: sed ita, si venditio, aut aliqua iusta causa præcesserit, propter quâ traditio sequeretur. Illud postremò iubit addere, quod Tertullianus in lib. de præscrip. alludens ad ius traditionis de quobis agitur, Mea (inquit) est possessio: olim possideo. Habeo origines firmas, & ipsi autoribus, quorum fuit res. ^a Nihil enim tam concutitur.] Hæc (inquit Tullius pro Cæcinnâ) firmissima fundamenta nostræ civitatis, Sui quæque iuris, & dimittendi & retinendi esse dominum, itaque & Constantinus rescriptis², si quæque rei & moderatorem esse & arbitrum. Et alibi Caius³ ait, iniurius est, ingenuis hominibus nō esse liberam rerum suarum alienationem. Certè iniuriarum actionem competere aduersus eum, qui non sinit me meis rebus vi meo arbitrio, iure traditum⁴ est. ^b *Quomodo.*] Cui non sit iure interdicta bonorum suorum alienatio. Nam pupillus, furiosus, prodigus & similes, domini quidem sunt, sed nihili esset eorum traditio: quod alienare ob certas causas prohibeantur, quemadmodum suo postea loco dicemus. ^c *Volentis rem suam in alium transferre.*] Rectè admonet Theophilus his verbis excludi commodatum & depositum, ubi dominus est quidem, qui traditio ad dominium non transfertur, quia id non vult transferre: nec id agit. Sed & cum nulla sit errantis voluntas: si rem meam, tanquam tuam tibi tradiderim, dominium in te nō transferam: quia satis apparet noluisse me id transferre. Rectè itaq; Paulus⁵, Si (inquit) procurator meus, vel tutor pupilli, rem suam quasi meâ, vel pupilli, alij tradiderit, non recessit ab eis dominium: & nulla est alienatio: quia nemo errans rem suam amittit. Ceterum si quis sciens id faceret, dominium transferre posset: id enim vult, neque errat.

§. Et ideo cuiuscunque.

1 Traditorem non recipit res incorporalis.

2 Illud tradendo transferre quæ potest, quod habet.

Et ideo cuiuscunque generis sit corporalis res, tradi potest, & à domino tradita alienatur. Itaque stipendiaria quoque & tributaria prædia eodem modo alienantur.

- ^a *Cuiuscunque generis.*] Modò commercij non fuerit exempta, nec eius sit interdicta alienatio. ^b *Corporalis res.*] Incorporales res traditionem non recipere necessesse est, respondit Caius¹. Sed quid traditionis loco in ijs sit, postea dicemus. ^c *À domino tradita.*] Inquit Vlpianus²: Traditio nihil amplius transferre debet, vel potest, ad eum, qui accipit, quàm est apud eum, qui tradit. ^d *Si igitur quis dominium in fundo habuit, id tradendo transfert. Si non habuit: ad eum qui accipit, nihil transfert.*

§. Vocantur autem.

1 Prædia stipendiaria & tributaria: quæ dicuntur.

butaria.

2 Prædia duorum generum obui fuisse, Italica & Tri-

3 Duplex tributi genus.

Vocantur autem stipendiaria & tributaria prædia, quæ in prouincijs sunt: inter quæ, nec non & Italica prædia, ex nostra constitutione nulla est differentia: sed si quidem ex causa donationis, aut dotis, aut qualibet alia ex causa tradantur, sine dubio transferuntur.

- ^a *Vocantur autem Stipendiaria & Tributaria.*] Horum prædiorum situm ostendit hic quidem Iustinianus: sed non satis explicat conditionem, nec causam appellationis. Videntur autem ea fuisse, quæ ab hostibus capta Populus Romanus, vel Princeps suis emphyteutis, qui vectigal aut tributum eo nomine dependere, dabat. Sæpe quidem suis Ducibus aut milinibus assignabat pro premio virtutis, ut neque vectigal, neque censum, aut tributum eo nomine pensarent: sed immunita prædia possiderent. Sæpius tamen Vectigalibus aut Tributarijs hominibus dabat. Scire autem debemus duorum generum fuisse prædia: Italica, & quæ inre Italico donata essent, plantè immunita: eaq; optimo iure optimaq; conditione esse dicebantur. Alia verò erant Tributaria, quibus omnis tributi erat ascriptum, ad quemcunque possessorem transirent. Nam & si ea comparassent, qui aliqui ab ea pensatione, quæ vocabatur Capitatio, im munes erant personali privilegio: nihilominus ratione prædij tributum dependebant¹. Fuisse autem duplex tributi genus, alterum quod rebus soli, alterum quod capiti, hoc est, personæ imponebatur, satis notum est. ^b *Ex nostra constitutione.*] Non aliam scio Iustiniani constitutionem, quàm quæ extat², de sublatâ differentia rerum Mancipij, & nec Mancipij quævisucapionem rerum Italicarum & prouincialium similem facit: Vt nulla intelligatur inter eas esse differentia, quantum attinet ad acquisitionem vel alienationem.

§. Vendita verò res.

1 In emptione non transferretur dominium, nisi soluto pretio.

2 In natura legibus sensuum.

3 Permutatio sine traditione firmari non potest.

4 Quando quæ fidem emptoris sequi videantur.

Venditæ

Venditæ verò res & traditæ, non aliter emptori adquiruntur, quàm si is venditori precii soluerit, vel alio modo ei satisfecerit: velut ex promissione aut pignore dato: quod quanquam cauetur ex lege duodecim Tabularum, tamen rectè dicitur & iure gentium, id est iure naturali id effici. Sed si is, qui vendidit, fidem emptoris sequutus fuerit: dicens dum est, statim rem emptoris fieri.

a L. explicito. l. reb.
C. de rer. permitt.

b L. de precia. de Pu-
blica. in rem auct.

c L. quod vendidi. De
contr. emp.

d al. satisfactio, vel
satisfactio.

e al. procurator. f.
sed si dedi. de Trib.
auct.

f L. diligenter. D. m. d.
f. dicit. si quod vendidi.
de contrah. emp.

g al. satisfactio, vel
satisfactio.

h dicit. l. procurator.
f. sed si dedi. de Trib.
auct.

i L. de pigner. auct.

¶ *Vendita verò.* Hæc vocula, verò, nota est cuiusdam discriminis: nempe quòd superioribus casibus semper dominium rei traditæ statim transferatur: hic verò non aliter, quàm si conuentum & numeratum precium persoluitur. Nam nec alia mente venditor tradere intelligitur. Verùm id ad alios contractus non est temerè trahendum: ne ad ipsam quidem permutationem, quantumvis alioqui ea venditioni simillima sit. Nempe firmari non potest permutatio sine traditione: nec ex ea parari actio, præsiquam dominium in alterum sit translatum. ¶ *Sic enim primum vim habere solet contractus in nominatus, ubi implementa ab altera parte secutum est.* ¶ *Non aliter.* Ac si per ne sic quidem. Quid enim si res vxnierit, quæ metienda sit? Constat non esse perfectam venditionem ante mensuram, quantumvis res tradita sit, & precium numeratum. ¶ *Emptor acquiritur.* Pleno solidoque dominij iure. De quo nos suo loco pluribus agemus. Illud verò hic sumus admonendi, non eandem esse conditionem traditionis & non domino factæ. Sicut Caius tribuit ius vñficiendi bonæ fidei possessori, etiam si is nondum precii soluerit. Sic enim Caius, agens de Publiciana in rem actione, respondit: De precio soluto nihil exprimitur. Vnde potest cõiectura capi, quæ si nec sententia Prætoris ea sit, ut requiratur an solutum sit precium, an non.

¶ *Quod quanquam cauetur ex lege 12. tabularum.* Videtur hic Iustinianus occurrere tacitæ obiectiõni eorum, qui cauillarentur, hæc non suo loco ingeri, quo tantum agitur de acquirendatum rerum modis ex iure gentium. Respondet autem, hæc quidem caueri iure ciuili, sed nihilominus ex æquitate naturalis idem obseruari: imò ab ea prius cautum id esse, sicuti Cicero lib. 2. de Inuent. ait, Quæ natura, vel cõsuetudine iura fuerunt probata, deinde legum metu sancita esse. Quam autem Iustinianus hic allegat legem duodecim Tabularum, nõ puto vñpam extare. Sed extat in eandem sententiam Pomponij responsum, cuius verba sunt hæc: Quod vendidi & tradidi, non aliter sit accipientis, quàm si aut precium nobis solutum sit, aut satis eo nomine factum, vel etiam si dem habuerimus emptori sine vlla datione. Hincque videtur Iustinianus descripsisse præsentem locum. Extat quoque simile Vlpiani responsum his verbis: Si dedi mercem meam venditam, & extat videamus, ne iniquum sit in tributum me vocari. Et si quidem in creditum abij: tributio locum habebit. Enimvero si non abij: quia res venditæ non aliis desinent esse meæ, quam vis vendidero, nisi ære soluto, vel fideiussore dato, vel aliis satisfactio: dicendum erit, vindicare me posse. Sane tamen vindicare rem venditorem semper licebit summouere oblato integro precio. ¶ *Fidem emptori secutus.* Apud Pomponiũ est, habere emptori fidem sine vlla datione Apud Vlpianum est, in creditum abire. Sed nusquam satis explicatè traditur, quando quis fidem emptoris sequi videtur. Nos desideramus apertam coniecturam, veluti cum nominatim præstituit diem soluendi precij. Alioquin nõ temerè putabimus venditorem habuisse fidem de precio. Magis enim solemus res nostras vendere, ut statim & communis pecuniam recipiamus: nihilque traditum videatur, si nos fefellerit emptor. Multique sunt ideo, qui non nisi Cræca fide mercantur, hoc est, repræsentata pecunia: quorum (ut inquit Plautus) manus oculatæ sunt, nec credunt, nisi id, quod vident.

§. Nihil autem interest.

- 1 Ad facultatem vendendi requiritur libera administratio vniuersorum negotiorum. 2 Quando res vendita vindicari possit.

Nihil autem interest, utrum ipse dominus tradat alicui rem suam, an voluntate eius alius, cui eius rei possessio permixta sit. Quaratione, si cui libera vniuersorum negotiorum administratio permixta fuerit à domino, isque ex his negotijs rem vendiderit, & tradiderit, faciet eam accipientis.

¶ *Nihil autem interest.* Quod attinet ad dominij translationem: de qua hic propriè agitur. Hic tamen redit Iustinianus ad verba Caij, post translationem precij aliunde petitam.

¶ *Voluntate eius.* Quam fanè oportet eandem semper fuisse, saltem vñque ad contractum. Nam postea re non integra non obferit mutatam esse voluntatem. Vt si rem tua voluntate ab alio rectè distractam, nolis tradi. Nihilominus enim rectè tradetur: & licet fortassis non transferatur verum dominium: tributur tamen Publiciana in rem actio, etiam aduersus ipsum dominum, & Prætor tuetur emptorem, siue possideat, siue petat. ¶ *Libera vniuersorum negotiorum administratio.* Patum esset generalis vniuersorum negotiorum administratio ad facultatem vendendi, nisi sit etiam libera. Rectè itaque Modestinus, Procurator (inquit) totorum bonorum, cui res administrandæ commissæ sunt, etiam dominij, neque mobiles, neque immobiles, neque efimios, sine specialij domini mandato alienare potest, nisi fructus aut alias res, quæ facile corrumpi possunt. ¶ *Faciat eam accipientis.* Precio tamen soluto, inquit Vlpianus: & quantum quidem erat à domino præstitutum.

i L. Papinianus. de Pu-
blica. in rem auct.

k L. procurator totorum.
de procur.

l L. si procurator. f. l.
de iure fñci.

2 praeferitur. Nam si procurator meus minoris vendiderit, quam mandatum, potero rem venditam vindicare: quae non videtur alienata². Sed si emptor offerat reliquum precium, poterit rem retinere³.

a L. 1. §. Celsus ait. de except. rei vend. & L. diligenter. D. mand.

§. Interdum.

1 Dominium propter contractum transfertur.

2 Aestimatio rei dominium possessori acquiritur.

Interdum etiam sine traditione, nuda voluntas domini sufficit ad rem transferendam: veluti si rem, quam tibi aliquis commodaverit, aut locaverit, aut apud te deposuerit, postea aut vendiderit tibi, aut donaverit, aut dotis nomine dederit. Quamvis enim ex ea causa tibi eam non tradiderit, eo tamen ipso quod paritur tuam esse, statim tibi acquiritur proprietatem, perinde ac si eo nomine tibi tradita fuisset.

¶ *Sine traditione.* Noua scilicet, & quae sequatur contractum, propter quem dominium transfertur. Reuera autem hic praecelsit quaedam traditio, quantumvis ex alia causa. Quorum igitur actum ageres? Neque mutat hic sibi quisquam possidendi causam: (quod certe iure fieri non potest⁴) sed alius ei mutat, nempe verus dominus. ¶ Aut certe eius aestimatio contentus, eam tibi reliquerit. Sic enim respondit Paulus⁵. Eius rei, quae per in rem actionem petita, tanti aestimata est, quanti in litem actor iuraverit: dominium statim ad possessorem pertinet. Transegit enim cum eo, & decidisse videbitur eo pretio, quod ipse constituit. Postremo non est praeterendum Vlpiani responsum, quod huc omnino pertinet, extatque his verbis⁶: De posui apud te decem: postea per misi tibi vti: Nerva & Proculus, etiam antequam moueantur, condicere, quasi mutua tibi haec, posse aiont, & verum est: vt & Marcello videatur. Animo enim copiose possidere. Ergo transit periculum ad eum, qui mutua pecuniam rogauit: & poterit ei condici.

e L. quem ad modum. de acq. poss. d. L. eius rei. De rei vend.

e L. tertii conditio. §. vi. D. si ut. per. vend.

§. Item si quis merces.

1 Imaginaria traditio aliquando sufficit.

2 Clausib. traditis, quando venditio salta intelligatur.

3 Instrumenti traditione, dominium quoque transfertur.

Item si quis merces in horreo depositas vendiderit, simul atque claves horrei tradiderit emptori, transfert proprietatem mercium ad emptorem.

¶ *Item si quis.* Addit hic aliquid amplius Iustinianus. Superiori themate interuenerat vera quaedam traditio, etiam si ex alia quadam priori causa: hic verò nulla prorsus traditio est opus: sed sufficit ea, quae imaginaria est, & fieri dicitur modò breui⁷, modò longa⁸ manu. ¶ *¶ Venderit.* ¶ *¶* Obferat iustam causam ad transferendum dominium, quae hic praecelsit. Nam aliqui parum prodesse clauium traditio: nisi custodia commissae significationem haberet⁹. ¶ *¶ Claves horrei.* Proximi, vel quod sit in conspectu: Sic enim hunc locum interpretari videtur Papinianus inquit¹⁰. Clausib. traditis, ita mercium in horreis cõditarum possessio tradita videtur, si claves apud horrea traditae sint: quo facto, confestim emptor dominum & possessionem adipiscitur, etsi non aperuerit horrea. Sic & Paulus¹¹ ait, res haberi pro traditis, si in re praesenti consenserint contrahentes: & vina tradita videti, cum claves cellae vinariae emptori traditae fuerint. Et Celsus¹², Si (inquit) vicinum mihi fundum¹³ mercatum venditor ex mea turre demonstrat, vacuumque possessionem se tradere dicat: non minus possidere capere, quam si pedem finibus intulisset. Porro vt per clauium, sic & per instrumentorum traditionem plerumque transfertur, quod ijs continetur. Vnde Imp. Severus & Antoninus rekrpserunt Lucio¹⁴: Emptionum mancipiorum instrumentis donatis & traditis: & ipsorum mancipiorum donationem, & traditionem, factam intelligis: & ideo potes aduersus donatorem in rem actionem exercere. Praeterea & custodia meo nomine addita haberetur pro traditione¹⁵: quemadmodum & rei emptae signatio¹⁶: nisi tantum signatae res essent, ne summitterentur¹⁷. Sed & qui constituit se alterius nomine possidere, videtur ei rem tradidisse¹⁸. Postremo & qui vsum fructum retinet, donatam proprietatem ad alium transiisse satis eo facto intelligitur¹⁹.

f L. licet. §. i. de in de. l. §. vlt. de adm. l. m. ter. vlt. & vlt. g. L. si per meum de sola. h. L. si pater. §. pater. plerumque delegat. 2. i. L. clauium. De contrah. empt. k. L. si inferius. de acq. poss. l. L. quod meo. §. si vlt. dixerem. De acq. poss. * al. mercate. m. L. a. C. de donat. n. L. quarendum. De acq. poss. o. L. quod si nec. §. materia. De per. & con. rei vend. p. L. i. §. si solium. De per. & con. rei vend. q. L. quod meo. de acq. poss. b. L. qui quis. §. si quis argentum. C. de don.

§. Hoc amplius.

1 Testamenti quae sit vis?

2 Legatum incerta persona factum improbatum.

3 Affectus utriusque concurrere debet ad transferendum dominium.

4 Profluat mistellum liberabit adempta consilium.

5 Mistellum direpta magna afferit incommoda.

6 Mistella spargere solent sunt Romani principes.

Hoc amplius, interdum & in incertam personam collata voluntas domini trans-

R fertur

fert rei proprietatem : vt ecce, Prætores & Consules, cum missilia iactant in vulgus, ignorant quid eorum quisque sit excepturus : & tamen quia volunt, quod quisque acceperit, eius esse, statim cum dominum efficiunt.

¶ *Hæc amplius.*] *Idem est.* Crescit enim gradatim oratio. Sed fortassis aptior fuisset gradatio, si addidisset Iustinianus eos casus, quibus ne imaginaria quidem opus est traditione ad acquirendum dominium. Primum enim eam vim habet testamentum, vt adita hereditate, legatum ipso iure intelligatur à morte testatoris translatum in legatarium^a. Et in ita omnium bonorum societate, vtrunque transfert dominium sine traditione^b. Eandemque vim habet lex commissoria, & additio in diem. Nam vbi eius conditio euenit, non est opus retraditione, vt redeat dominium ad venditorem.

¶ *Interdum.*] Indicat hæc vocula contrariam esse communis iuris regulam : quæ scilicet exigat certum quandam, & consentientem affectum in contrahentibus. Adeo, vt legatum in certæ perionæ factum, iure fuerit improbatum, quemadmodum latius suo loco postea dicemus. Nunc sufficiat retulisse generale laboleni responsum, quod in Pandectis extat his verbis : in omnibus rebus, quæ dominium transferunt, concurrat oportet affectus ex vtraque parte contrahentium. Nam si-
tæ ea venditio, siue donatio, siue alia quolibet causa contrahenda fuit : nisi animus vtriusque consentiat, perducit ad effectum, id quod inchoatur, non potest.

¶ *Prætores & consules.*] Extat in Codice^c Constitutio Leonis Imp. quæ profusum missilium liberalitatem adimit Consulibus : sapien-
terque iubet eiusmodi sumptus potius debere cõueri in vñs publicos. Inquit enim : Cessante illa spargendi vilitate, amplissimi Consules procedentes deinceps abstineant hoc errore perdendi : optimoque consilio operi necessario proficiat, quod erat incompetenter proijciendum. Ad reslau-
rationem itaque aqueductuum huius amplissimæ vrbis centena pondo auri præstentur per singulos Consulatus, vt & Consul patris se dedisse nouerit : & data notum sit mansura esse perpetuo. Iustinianus autem in Nouella sua Constit. 105. videtur hanc missilium prohibitionem acceptam ferre Constitutioni Martiani Imper. Ipse verò nolens prorsus hanc munificentiam tolli, permittit Consulibus per septem processus populo spargere monetam argenteam minorem. Sed nescio au-
eratione Iustinianus laicis consulerit, aut ipsis Consulibus, aut Populo, qui sæpe admodum pe-
riculosè tumultuatur in direptione missilium. Ex fatetur ipse Iustinianus se vidisse magna huius rei in cõmoda : uempe verbera & vulnera in direptione, & deinde insanas comensationes eorum,
qui aliquid nacti erant. Vtriusque sapiens non ambiet gloriam huius superba & stultæ prodigali-
tatis : nec laudabit has pecuniarum effusiones, quæ sunt ad multitudinem delinuiendam, vt inquit Tullius lib. 2. Officiorum. Memini referre Valerium Max. lib. 7. cap. 8. Olim Romæ quandam Tu-
ditanum de disse specie moutz in saniz, quod populo uimos spargeret, togam veluti tragicam ves-
tem in foro trahens. Et notatus est apud Athenæum quidam Antiochus cognomento Illustris, quod soleret ad eum modum opes suas effundere. Nam in publicis vijs stans clamitabat, *νὺν ἡ πόλις διὰ τῶν ἀνθρώπων*, [i. in cui fortuna dar, accipiat,] confestimq; abiecta pecunia discidebat. Strabo quo-
que libro 4. loquens de diuicijs Narbonensis Galliz, narrat quandam Luerium Atuernum, cum vellet suas opes ostentare. curru per medios agros inuectum huic & illuc aureos argenteosque nu-
mos sparsisse, quos, qui eũ sequerentur, colligeret. Sic Romani Principes, qui diuitijs abundabāt,
& auram popularem captabant, soliti sunt maxime populo spargere missilia : eaque omnium re-
rum, vtr in Neroue Kribit Suetonius : qui refert populo sæpe ad eum modum data multa millia a-
uium omnis generis, Penum multiplicem, Tesseræ frumentarias, Vestem, Autum, Argentum, Gemmas, Margaritas, &c. ¶ *Quod quisque acceperit, eius esse.*] Ad eũ, vt etiam huius acquisitionis spes
& alea vendi possit, quemadmodum respondit Pomponius^d.

^a L. nec emptio. de cõ-
trah. empt.

§. Quaratione.

¹ Res pro derelicto habita, continèd sit alterius.

⁴ Bona vacantia fisci erant.

² Discrimen inter missilia & res derelictas.

⁵ Qua habeantur pro derelicto.

³ Pro derelicto habita res, prioris domini esse max defini-
uit.

⁶ Seruum agrorum à domino neglectum, potest sibi ipse li-
bertatem asserere.

Quaratione verius esse videtur, si rem pro derelicto à domino habitam occupaue-
rit quis, statim cum dominum effici. Pro derelicto autè habetur, quod dominus ea men-
te abiecerit, vt id in numero rerum suarum esse nolit : ideoque statim dominus eius esse
definit.

¶ *Quaratione.*] Hæc collatio missilium & rerum derelictarum nō est apud Caium : sed desum-
pta videtur ex Pomponio^a, cuius verba sunt hæc : Id quod quisque pro derelicto habuerit, cõtinuò
meum fiet, cum quis xs sparserit, aut aues & miserit : quamvis enim in certis personis voluerit eas
esse : eius tamen fient, qui eas sustulerit : easque cum quis pro derelicto habeat, simul intelligitur
voluisse aliquis fieri. Verum ne nos hæc comparatio fallat, annotandum est discrimen : Quod
missilia, quandiu à nemine apprehensa sunt, videantur manere prioris domini : qui sparsurus non
erat, nisi vt alteri acquirerentur. Itaque non debet hic videri deperditum, quod alteri nondum
acquisitum

^f L. si id quod. §. id
quod. de his que pro
derel.

ἡ δὲ ἀνατομία τοῦ σώματος τοῦ ἀνθρώπου ἐστὶν ἡ ἀνατομία τοῦ σώματος τοῦ ἀνθρώπου. [Tale quid euenit & circa eiectiones in tempestatibus; simpliciter enim nemo abijcit volens.] ¶ *¶ Vel etiam in ipso mari nauis.*] Scribit tamen Harmenopolus libro 2. iuris *hermopol.* eum, qui has res eiectas, & alioqui omnino perituras, magnovitz suæ periculo nactus fuerit, fieri earum dominum, & (inquit) *τὸν ἰαυτὸν ἐνταυτοῖς τῶν τῶν ἀνθρώπων ἀνατομίας τοῦ σώματος τοῦ ἀνθρώπου ἐστὶν ἡ ἀνατομία τοῦ σώματος τοῦ ἀνθρώπου.* [quasi pro incolumitate rei proiecit salutem suam pacifices.] Sed non puto id iure nostro ciuili probari posse: nec arbitror tunc tribui vrinatoribus. ¶ *¶ Fur- tum committit.*] Vlpianus explicans discrimen rei, quæ animo perendi eiçitur spontanea profusione, & eius, cuius iacturam necessitas extorsit ab inuitis, nullumque alioqui animum derelinquendi habentibus, scitè hunc totum locum illustrat his verbis. Si iactum ex naue factum alius tulerit, an furti teneatur? Quæstio in eo est, an pro derelicto habitum sit. Et siquidem derelinquendi animo iactauerit: (quod plerumque credendum est, cum sciatur perituum) qui inuenit, suum fecit: nec furti tenetur. Si verò non hoc animo, sed eo, ut si saluum fuerit, haberet: ei, qui inuenit, auferendum est. Et si scit hoc qui inuenit, & animo furanditener: furti tenetur. Enimuerò si hoc animo, ut saluum faceret domino: furti non tenetur. Quod si putans simplicitet iactatum: furti similiter non tenetur. Hæc Vlpianus. Postremò non est hic silentio prætereunda noua Constitutio Imp. Friderici secundi, adiecta libro sexto Codicis, tit. De furtis: qua tuetur res naufragio eiectas, domini siquæ integras conseruari iubet: & eos, qui contrà fecerint, bonorum omnium publicatione mulctari præcipit.

a L. falsus §. si iactat. De furt.

Antien. nauigia. C. de furt.

§. Nec longè videntur.

1 Inuentum rem inuentam indicare debet, ex desiderio. 2 Rheda quid proprie fuerit, credere.

Nec longè videntur discedere ab his, quæ de rheda currente non intelligentibus dominis cadunt.

b di B. l. falsus. §. qui alieum.

¶ *¶ Nec longè videntur discedere ab his.*] Siue inspicias dominos, quorum semper res manent, siue eos, qui auferunt, quos furti æquè reneri constat. Quod etiam Vlpianus eodem illo suo responso multis verbis explicat, & admonet inuentorem, ut libellum proponat continentem inuenisse se, & redditurum ei, qui desiderauerit. Cuius generis morem olim in castris Romanorum diligenter obseruatum fuisse testatur Polybius lib. 6. Et Iosephus commemorat non dissimilem apud Iudæos legem. ¶ *¶ Rheda currente.*) Rheda proprie fuit genus vehiculi, cuius olim apud Romanos vñs soli Senatorio ordini permittus erat. ¶ *¶ Non intelligentibus dominis.*) Idem & si içientes prudentesq; rem, cuius oneri pares non erant, abiecerint, mox cum aliis reuerfuri, ut eandem auferrent, quemadmodum responsum est à Iuliano.

c L. qui leu. d. d. ad leg. Rhod. de iac.

Derebus corporalibus & incorporalibus, Tit. II.



QUAE DAM præterea res corporales sunt, quædam incorporales. Corporales hæc sunt, quæ tãgi possunt: veluti fundus, homo, vestis, aurum, argentum, & denique alix res innumerabiles. Incorporales autem sunt, quæ tãgi non possunt: qualia sunt ea quæ in iure consistunt, sicut hereditas, vñs fructus, vñs, & obligationes quoquomodo contractæ. Nec ad rem pertinet, quòd in hereditate res corporales continentur. nam & fructus qui ex fundo percipiuntur, corporales sunt: & id quod ex aliqua obligatione nobis debetur, plerumque corporale est, veluti fundus, homo, pecunia. Nam ipsum ius hereditatis, & ipsum ius vtendi fruendi, & ipsum ius obligationis, incorporale est. Eodem numero sunt iura prædiorum vrbānorum & rusticorum, quæ etiam Seruitutes vocantur.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 De generali rerum diuisione.

2 Cicero quomodo rei partiatur.

3 Corpus esse, quod aut efficiens sit, aut patiens.

4 Aliam carnem, aliam corporis esse definitionem.

5 Caro proprie quid.

6 Hereditas interdum accipitur pro re hereditaria.

7 Res hereditaria sunt in hereditate; non sunt ipsa hereditas.

8 Hereditas iure intellectum habet.

9 Prædiorum intra, præter seruitudes etiam alia sunt.

QUAE DAM præterea.] Initio admonendi sumus, totum hunc titulum ad verbum esse delicti-

descriptum ex responsio * Caij, rerum diuisionem tradentis. Sed Iustinianus primum membrum a L. 1. de rer. diuis.
priori loco separatim tractauit, agens de rebus corporalibus, & de eorum acquisitione. Nunc alterum
membrum explicat, de rebus incorporalibus. Porro quod attinet ad hanc generalem rerum
diuisionem: memini Senecam libro octauo Epistolarum, commemorare alius quoddam repe-
tutum, primum quæ genus, quod supra se nihil habeat, sed omnia in illo sint. Nam (inquit) cum di-
cimus, quod est, sic enim veritatem est aut corporale est, omnia completumur
1 quædam Stoici velint superponere aliud genus magis principale: nempe hoc; in rerum natura
quanquam sunt, quædam non sunt. Certe Tullius in Topicis res omnes partitue in eas, quæ sunt; &
2 eas, quæ intelliguntur. Cuius diuisionis utrunque membrum sic explicat: Esse ea dico, quæ cerni
tangere possunt: ut fundum, ædes, parietem, stillicidium, mancipium, pecudem, supellectilem, pe-
3 num. Non esse ea, quæ tangi demonstrari non possunt, cerni tamen animo atque intelligi pos-
sunt: ut si visucapionem, si tutelam, si gentem, si agnationem definias, quarum rerum nullum lub-
est quasi corpus, sed quædam conformatio insignita & impressa in intelligentia, quam Notionem
vocat. ¶ Quædam incorporales. ¶ Quædam etiam sunt, quas nescias corporales dicam, an incorpo-
4 rales, vt vox: de qua perpetuum quæstione magistratam esse inter philosophos, scribit Gellius lib.
quinto, capite decimo quinto. ¶ Quæ tangi possunt. ¶ Gellus definit corpus esse, quod aut efficiens
est, aut patiens: & addit versiculum Lucretij; Tangere enim aut tangi, nisi corpus, nulla potest res. Apud
Plutarchum, ubi quæritur, an vox sit corpus, Stoici inquirunt, πᾶσι τὸ σπῆμα ἐστὶν ὡς αὐτῶν, οὐκ αὖ, & eut-
sus, πᾶσι τὸ αὐτὸν εἶναι ὡς αὐτῶν, οὐκ αὖ. Iterum, πᾶσι τὸ αὐτῶν, οὐκ αὖ. Sed & Hieronymus in epistola
quædam ad Pammachium de erroribus Ioannis Episcopi Hierosolymitani, Alia (inquit) carnis,
5 alia corporis definitio est: omnis caro est corpus, non omne corpus est caro. Cæro est proprie, quæ
sanguine, venis, ossibus, nervisque constringitur. Corpus autem, quanquam & caro dicatur, ta-
6 men interdum æthereum, vel æream nominatur, quod tactui visuique non subiacet: & plerumque
visibile est, atque tangibile. ¶ Quæ tangi non possunt. Ideoque nec proprie tradi^b, nec prehendi, pos-
sideri, aut visucapi^c, nec item vindicari^d, postremò nec villo loco concludi. Vnde cum quis legasset
omnia bona sua ubicunque sita: consultus respondi, Non comprehendi nomina & similia iura,
7 quæ intelligi possunt aliquo loco sita. Quæ etiam ratione, generali exceptione omnium rerum, quæ
in domo essent, respondit Paulus^e, non comprehendi nomina debitorum. Cæterum ubi nulla sit-
tus aut loci fieret mentio, constaret ei appellatione contineri nomina, & reliqua iura^f. ¶ Quæ tangi
ponitur^g. Interdum tamen veteres appellauerunt hæreditatem, res ipsas hæreditarias: vt Cæcero in To-
picis, qui definit hæreditatem esse pecuniam, quæ morte alicuius ad aliquem peruenit. ¶ Quæ in
8 hæreditate res corporales. ¶ Obserua, res hæreditarias esse in hæreditate; sed non esse ipsam hæredita-
tem. Vnde qui hæreditatem vendidit, non præstat euictionem rei alicuius hæreditarie. Non enim
vendidit res hæreditarias, sed quædamque ius habebat. Scio Senecam lib. sexto de Beneficijs ride-
re Iulioconsultorum acutas (vt vocat) ineptias, qui hæreditatem negant visucapi posse, sed ea, quæ
in hæreditate sunt: quasi quicquam aliud sit hæreditas, quàm ea, quæ in hæreditate sunt. Verum nõ
facis intelligi ius hæreditatis verè diuersum esse à corporibus rerum hæreditariarum: quod vbi eo
9 ex eo satis possumus intelligere, quod responderit Papinianus^h; hæreditatem, etiam sine villo cor-
pore, iuris intellectum habere. ¶ Plerumque corporales est. Interdum autem etiam incorporales, vt
debita seruitus. ¶ Eodem numero. ¶ Nempè rerum incorporalium. Scio Paulum quodam locoⁱ vi-
deri seruitutes appellare corporales: sed ea^j ex eo excusari necesse sit sermonis coniuncti. ¶ Iura
10 prædiorum iura, quæ sunt potius eorum qualitates, veluti bonitas, salubritas, amplitudo, vt scribit
Celsus^k. ¶ Seruitutes appellantur. ¶ Genere ipso ad suam speciem contracto. Cæterum simplex &
generalis seruitutis appellatio latissimè patet.

IN TITVLV SEQVENTEM

ΠΡΟΘΕΡΙΑ

e Seruitutis constituta recepta^a, sunt usu exigente.

4 Seruitutis appellatio latè patet.

f Ex minutis sepe diffensionum causis, grauissimè in
Repub. tumultus oriuntur.

5 Seruitutes quædam alioquin, quædam passionū.

g Risi incepto uel est ineptia.

6 Seruitutes alia personarum, alia rerum.

Rant quide in initio sunt, natura omnia prædia adificiaq; libera^m. Sed cū usu exigente
sint postea passim Seruitutes constitutæ receptaq; cū etiā libertas illa naturalis potius
set magnas inter vicinos turbas ciuero, inprimis curandū fuit, vt seruitutem iura res
constituta manerens, exerceantur q; citra iniuriam alterius. Alio quā qna est homi-
num morosa & irritabilis curiositas) fururum est, vt ex hisce quantumuis minutis
diffensionum causis, grauiss. mi in Republica tumultus oriuntur. Iustinianus hoc titulum summa tan-
tum capita voluit obiter perstringit: sed fidelis & curiosus interpret, si singula rimatur, multa eruet.
Quod nos facere studuimus cum v ceteribus Iurij consultis, qui acur atq; eam banc rem pertracta-
runt. Neque

runt. Neque nos mouere debent inepta quorundam sanna, Iurisconsultos de Stillicidijs, & eiusmodi rebus (ut putant) ludicris sollicitos, irridendum. Certè verissimum est, quod ait Caelius, Rifu inepto nihil esse ineptius. Leuius fortassis res est Stillicidium: sed graues admodum, qui propter id in Republica moueri possunt, tumultus. Fabius quidem Oratorem circa Stillicidia affici turpe esse iudicat, nō minus quā in mancipij redibitione sudare sed Iuris interpreti indecorum esse non putat, eas minitias magno etiam sudore, & affectu semel pertrahere. Certè non erubuit Plato de istis nugis serio agere in suis Legibus: Nec puduit Solonem de hisce ludicris serio leges ferre: Nec grauati sunt olim Romani inter iuarum duodecim Tabularum angustias, multis de hisce leuiusculis rebus grauitate inferere, quae intelligebant maxime pertinere ad publicam tranquillitatem. Itaq; & Tullius eos laudat, qui tanta diligentia prudentiaq;ne praediti fuerunt: ut omnia omnium, etiam tenuissimarum rerum iura persciscerent. Sed ut agamus quod instat, Primum hic admonendi sumus, Seruitutis ap-
4
pellationem late patere. Nam, ut omittam seruorum conditionem, est alius genus seruitutis, quā
5
modo actionis, modo passionis sensu accipitur. Prioris exemplum est, cum alicui testamento libertas relinquitur, ea lege, ut statim tempore incertam accendat monumento, & solennia mortis peragat, vel
ut templum consecrat. Quamquam haec conditio legato ascripta si ad monumento meo non recedat, om-
nino rejiciatur. Sic enim ius libertatis infringi non debere ait Papinianus. Altera est species ser-
uitutis, de qua dicere paruum, quā solum nos astringit, ut patiamur aliquid, vel non faciamus: non
autem, ut aliquid agamus. Est, ademptio vel immutatio libertatis, quam aliquis in res sua dominus
haberes in rem alterius. Ceterum tibi nec tua res granaretur, nec mihi quicquam prodesset, non erit
6
seruitus. Sunt autem, inquit Marcellus, seruitutes, aut personarum, ut usus fructus: aut rerum,
ut seruitutes rusticorum praediorum & urbanorum.

a L. 70. Titius centum.
b. Titius centum. De
cond. & demon.
c L. quatuor. f. vlt. De
seruitutibus.
e L. 1. D. eodem.

De seruitutibus praediorum, Tit. III.



RUSTICORVM praediorum iura sunt haec, Iter, Actus, Via, Aquæ-
ductus. Iter, est ius eundi, ambulandi hominis, nō etiam iumentum
agendi, vel vehiculum. Actus, est ius agendi vel iumentum, vel vehi-
culum. Itaque qui habet iter, actum non habet: qui actum habet, &
iter habet: eoque utriusque potest etiam sine iumento. Via, est ius eundi, &
agendi, & ambulandi. Nam & iter & actum via in se continet. Aquæ-
ductus est ius aquæ ducendæ per fundum alienum.

Praediorum urbanorum seruitutes sunt haec, quæ ædificijs inhaerēt (ideo urbanorum
praediorum dicuntur, quoniam ædificia omnia, urbana praedia appellamus, & si in villa ædifi-
cata sint) ut vicinus onera vicini sustineat, ut in parietem eius liceat vicino tignum immit-
tere, ut stillicidium vel flumen recipiat quis in ædes suas, vel in arcem, vel in cloacam, ne
altius quis tollat ædes suas, ne luminibus vicini officiat.

Inter rusticorum praediorum seruitutes quidam computari rectè putant aquæ hau-
sum, pecoris ad aquam adpulsum, ius pascendi, calcis coquendæ, arenæ fodiendæ.

Ideo autem fixæ seruitutes praediorum appellantur, quoniam sine praedijs constitui
non possunt.

Nemo enim potest seruitutem acquirere urbane vel rustice praedij, nisi qui habet
praedium.

Si quis velit vicino aliquod ipsi constituere, actionibus atque stipulationibus id ef-
ficere debet.

Potest etiam testamento quis heredem suum damnare, ne altius tollat ædes suas,
ne luminibus ædium vicini officiat, vel ut patiatum cum tignum in parietem suum im-
mittere, stillicidiumve aduersus eum habere: vel ut patiatum cum perfundum ire, agere,
aquamve ex eo ducere.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Rustica praedia quæ?
- 2 Seruitus eandem conditionem habet, quam praedium.
- 3 Praediorum iura sunt seruitutes ipsis debita.
- 4 Iter, actus, & via quid differant.

- 5 Alium usum iterum complectitur.
- 6 Quæ sit legitima latitudo iterum, actus, & via.
- 7 Alium quando videatur acquisitum?
- 8 Per quam partem fundi ius sit eundi.

- 9 Electio loci, per quem eatur, quando perimat.
- 10 Sella, aut lectica, primum ire, non agere ducitur.
- 11 Alium quos peder habeat.
- 12 Alium duo quadrati, efficiunt iugum.
- 13 Qui altum habet, & plaustrum ducere, & iumentum agere potest.
- 14 Seruitus maior conseruari potest vsu minoris iuribus.
- 15 Via continet iter & actum.
- 16 Aqua ductum per eum locum cedi potest, per quem via alijs cessat.
- 17 Aqua ductenda seruitus quando esse dicatur.
- 18 Seruit fundum inferiori superiori, aut lege, aut natura loci, aut vetustate.
- 19 Aqua nendum apparentis ductum constitui potest.
- 20 Seruitutes praedictarum perpetuas causas habere de-

- berent.
- 21 Aqua publica qual
- 22 Aquam publicam sine Casari literis ducere non licet.
- 23 Caduca vocatur aqua ex lacubus abundans.
- 24 Aqua ductenda ius, quod personis datur, eum qdem perit.
- 25 Quorum sit exquirendum consensum in aqua consensione.
- 26 Aquam ducere ex publico flumine, an hibernum sit?
- 27 Licetne euipiam, ex suo aqua ductum alteri aquam concedere.
- 28 Aqua digitum.
- 29 Vfus aqua quandoq, personalis tantum.
- 30 Aqua ductenda est per fundum vicinam.

Restitutio praedium. Totus hic locus descriptus videtur ex libro primo Institutionum Vlpiani. Initio autem admonendi sumus. rustica appellati praedia, quae non habitationis ergo, sed vel pecorum, vel fructuum seruandorum, vel alterius eiusmodi vñs gratia, parata sunt: sic vt iudicare liceat ex ipso vsu, si sint rustica, an urbana praedia. Vnde area si impluuij loco habeatur, urbana enim erit praedium: fin autem, vel gallinis concludendis, vel terendo frumento, iudicabitur rusticum. Ex hori qui non tam amenitatis, quam reditus & fructus causa habentur: magis ascribentur rusticis praedijs. Stabula & continentibus adificijs separata, haberi inter urbana respondet Neratius: sed tantum quod attinet ad causam tacite hypothecae. Nam si agatur de seruitutibus, magis etunt rustica. Vt autem iudicemus, si sint seruitus rustica, vel urbana, inspicendum est praedium, cui ea debetur. Nam eiusdem conditionis erit & seruitus. quanquam, quod ad seruitudes attinet, parum interfit, si sint rusticum, vel urbanum praedium.

Iura sunt haec. Potissima & frequentiora. Sunt tamen & alia quaedam, vt etiam postea Iustinianus ostendit & Neratius. Iura autem praedictorum cum dicimus, significamus seruitudes praedijs debitas, & omnibus, singulisque ad eod partibus praediorum, vt si quod praedium, cui iter debetur, in plures dominos distrahatur, singuli habeant ius eundi agendi. Sed & si cum vnum ex tuis praedijs emerem, ei praedio, quod renebas seruitus imposita sit, vt ei, quod e meam debere: quia mihi stipulatio, qua poena promissa est, ad meam personam referatur, veluti, si poenam stipulationis fuero, si me ire agere prohibeas: nihilominus manebit seruitus realis, praedioque debita, vt etiam distrahatur praedium sequatur.

Iter, actus, via. Horum verborum significationem & discrimina Iustinianus subiicit. Illud verò ad iugendum est, quod respondit Vlpianus. Si quis iter petierit, deinde actum petat: alius tunc petitum, aliud nunciatque id exceptionem rei indicat: cessare. Idem è diuerso si quis prius actum petierit, nihilominus poterit postea petere seruitutem itineris, quae reuera separata est, & diuersa ab actu. Sed si tantum ageretur de illa commoditate & facultate eundi, quod continetur in actu, non videtur res diuersa: imò verò eodem iudicio perempta. Quae etiam ratione respondit Paulus. Eum, qui actum stipulatur, deinde iter: posteriori stipulatione nihil agere: nempe, quia stipulatur vñm itineris, quem omnino complectitur actus. Ceterum si stipellatur ius, aut seruitutem itineris, aliud esse dicendum. Illud potè semel in vniuersum ad monendi sumus, legitime

nam latitudinem itineris fuisse duotum pedum. Actum quatuor pedes habuisse: Viam, octo in portectum, sedecim in anfractum. Quod si angustioris loci demonstratio, certa qe praefinitio fieret, interpretatur id esse, cui potest ea conuenire. Sicenim respondit Pomponius: Si tam angusti loci (demonstratione facta) via concessa fuerit, vt neque vehiculum, neque iumentum ea inire possit: iter magis, quam via, aut actus acquisitus videbitur. Sed si iumentum per eam duci poterit, non etiam vehiculum: actus videbitur acquisitus. Iter est vñ. Quod principaliter constitutum sit, & debeatur. Vt hinc excludamus iter, quod tantum debetur in consequentiam alterius principalis legati: quo aliter non liceret ferri. Neque enim propriè ea seruitus itineris erit: sed eiusdem amplitudinis. Sed quo parte fundi? Certe videbitur Celsus. Eum, cui seruitus in infinito relicta est, posse per quamlibet fundi partem ire, modò (inquit) ciuilitate. Nam quidam in sermone tacite excipiuntur. Non enim per villam ipsam, nec per medias vineas ire sine vñs est, quum id æque commodè per alteram partem facere possit, & minore seruiens fundi detrimento. Hæc fuit æquissima Celsi sententia, qua compesceret ingrati tudinem insolentium hominum, gratitiamque nocendi libidinem. Nam his malitijs indulgendum non esse, grauior idem Celsus alibi admonuit. Licet ergo totus aliquis fundus seruatur, atque adeo omnes eius glebae: tamen non sunt odiosè terenda loca, quae fortassis adificijs, arboribus, aut vineis occupata sunt. Addit deinde Celsus: electionem loci, per quem eatur, perimi, statim atque aliquis locum delegerit, per quem iuit. Quod si seruitus simpliciter, nec in infinito, per fundum legatur: Respondeat Paulus, facultatem esse heredi, per quam partem fundi velit constituere seruitutem, si modo nulla capio legatario in seruitude sit. Sanè tamen si hic debitor seruitoris, sine vñs deer-

a L. verb. praed. j. vñ. de verb. signif.
b L. euipiam. f. stabula. D. si quis actus petierit, ut contrah.

c L. 2. de serui. rust. praed.
d L. via constituit. f. quacung. de ser. rust.

e L. cum fundo. de ser. rust.
f L. p. vñ. f. si quis iter. de excep. rei vñ.

g L. qui vñ. f. de verb. obli.

h L. via latitudo. de ser. rust. praed.
i L. via constituit. de ser. rust. praed.
k L. si tam angust. de seruit.

l L. 2. f. reit. D. si ser. vñ.
m L. f. vñ. de serui.

n L. in fundo. f. reuocatum. de rei vñ. li.

o L. terra. f. si actus. de ser. rust. praed.

p L. sed quae. de serui. rust. praed.

q L. si via. de serui. rust. praed.

minatione patiatur eum, cui constituenda est servitus, libet eundem ingredi, & pro arbitrio vi iure servitus: cum eo facto facis constituta videatur servitus: integrum non erit postea debitori, præsultare aut definire locum, sed creditori: erit electio ⁴.

*a. l. vlt. de aqua quæ
est sibi.*

*b. l. locare servitutem.
D. locat.*

*c. l. inter altum. de
servit. rursus. præd.
d. l. qui sella. de servit.
rursus. præd.*

*e. l. i. f. altum. de ser.
rursus. præd.
f. l. qui sella. D. ius
tit.*

*g. l. inter altum. D.
iustit.*

*h. l. qui rursus. de
verb. oblig.
i. l. loci. f. d. si servit.
vult.*

*k. l. de adi. lega.
l. l. d. quædam. ser.
amittat.*

*m. l. qui sella. de ser.
rursus. præd.*

*n. l. ex per infirmum
dum. f. i. n. si. de acco.
pistat.*

*o. l. per quem locum.
de servit. rursus. præd.*

*p. l. i. f. vlt. de servit.
rursus. præd.*

*q. l. qui duo. de servit.
rursus.*

*r. l. si in meo. de aqua
pluv. arc.*

*s. l. fluminum. f. vlt.
de damno. iusct.*

*d. l. si manisset. C.
de servit. et aqua.*

e. l. d. de aqua. pluv. arc.

f. l. vlt. D. si servit. vult.

*g. l. Labeo ait. de ser.
rursus. præd.*

*h. l. si remanet. de ser.
vult. præd.*

i. l. d. de fluminib.

*k. l. i. f. permittitur.
de aqua quæ est.*

[*Iteman.*] Nempe eius prædij domini, cui servitus debetur. Neque enim hic alium hominem admittimus: ne vicarium quidem, aut comitem. Nam nec locare servitutem quisquam potest, inquit Vlpianus ⁵. [*Non etiam iumentum.*] Nisi quoque vultur ipse. Potest enim quis equestre, ut ait Modestinus ⁶. Sed & Paulus ⁴, qui sella (inquit) aut lectica vehitur: ire, non agere dicitur. Iumentum verò ducere non potest, qui iter tantum habet. [*Aliter.*] Actum hic vocamus, qui habet in potestatem pedes quatuor, in anfractum octo. Fuit autem olim & alius quidam actus quadratus, qui quatuor habebat lineas æquales, æque invicem distantes, quarum quilibet ex quoque latere constabat pedibus centum & viginti. Sic ut duo actus quadrati efficerent iugerum.

[*Item agendi vel iumentum, vel vehiculum.*] Sic quidem Vlpianus ⁵. Nec diuersum est, quod Paulus ait ⁴, Eum qui actum habet, & plaustrum ducere, & iumenta agere posse, quodque Modestinus respondit ⁶, Actum esse, ubi & armenta trahere, & vehiculum ducere liceat. [*Item iter habet.*] Hoc etiam in necesse vltum, & commoditate, quæ non potest non inesse actui. Vnde si quis stipulatus actum, deinde si stipulatur eiusmodi iter, nihil agit ⁷. Ceterum si intelligas iter, pro iure, & propria servitute itineris, nihil id commune superabit cum actu. Sed poterit aliquis habere iter sine actu, vel actu sine itinere ⁸. Quod discrimen supra etiam annotauimus: & iuxta hanc distinctionem accipi quodque debet illud Pauli responsum ⁹. Qui actu legato iter admittit, nihil admittit: quia nunquam actus sine itinere esse potest. [*Item finientum.*]

Ergo servitus maior poterit rota consecrari via minoris iuris. Quod etiam Paulus discretè tradidit his verbis ¹: Qui iter & actum habet, si statuto tempore tantum iterit, non perijle actum, sed manere, Sabinus, Celsus, & Octavianus aiunt: Nam & ire quoque per se eum posse, qui actum habet. [*Item & iter & actum.*] Idque etiam ipsa vi & proprietate ipsius verbi, cum actus iter non contineat, nisi ex verisimili mente paciscentium. Adde, viam re ipsa continere etiam amplius aliquid, nempe ius trahendi lapidem aut tignum, rectamque hastam ferendi: si modo non laedantur fructus ¹⁰. Sed hoc amplius ius non admodum magni momenti est, & plerumque nulla eius habetur ratio. Vnde si mihi stipulanti viam, promittas iter & actum, valebit stipulatio: tanquam duobus verbis complexus sis, quod ego vnicui. Et cui debetur via, si acceptum iter & actum tulerit, videbitur accepto tulisse viam, & debitor proculius liberalis ¹¹. [*Item aqua ductus.*] Hæc servitus cum superioribus nihil habet commune. Vnde per quem locum viam alij cessero, per eundem alij aqua ductum cedere potero, vel è diuerso: nempe si prioris servitus per posteriolem nullo modo vltus impeditur. Nam tum certe non licet Pomponius rectè tradidit ¹². Sed & si ipse aqua ductus sufficiens sit, poterit etiam pluribus per eundem locum concedi, vti quidem diebus vel horis ducatur, quemadmodum respondit Neratus ¹³. Porro

est & alia quædam servitus aquæ educendæ, & in alterum fundum immittendæ ¹⁴. [*Item aqua ductenda.*] Sed quid si sola natura loci declivis, aqua ex meo in tuum fundum vltro delabatur? Certe si constaret nullo loco constituta servitutis iure me obligari, potero in meos vltus aquam diuertere, nec semper pati cogar, ut in tuum agrum defluat. Nam & Pomponius respondit ¹⁵, Si in meo fundo aqua erumpat, quæ ex tuo fundo venas habeat: eas venas incidere, & ob id deferat ad me aqua peruenire, te non videri vi fecisse, si nulla servitus mihi eo nomine debita fuerit, nec te tenere

id mihi infecti, Trebatius ait ¹⁶. Ceterum si quo iure aut nominatim constituto, aut longa vetustate usurpatio niteretur defluxus aquæ, nihil contra eum fieri posse constat, quemadmodum tescripserunt Diocletianus & Maximianus ¹⁷. Paulus ¹⁸ ait tria esse, per quæ inferior loci superioris servituti, legem, naturam loci, vetustatem. Primum & tertium propriè hinc pertinet, hoc est, ad ius servitutis. Nam legem vocat conventionem, qua inter contrahentes dicta est lex constituendæ servitutis. vetustatem vocat, cum vltiptione, si vel longi temporis vlti, acquisita est servitus. [*Item aqua.*] Etiam quæ nondum emerit, nam et si nōdum apparuerit, eius ductum constitui posse contra Labeonem respondit

Paulus ¹⁹, nempe ut liceat aquam querere, & inuenit ducere. Sed profecto cū Labeo negavit nō posse constitui aqua ductum, si aqua nōdum apparuerit, nō videretur egasse, quod Paulus ait. Nam idem Labeo alio loco faretur ²⁰, talem servitutem constitui posse, ut aquam quærere, & inueniam ducere liceat. [*Item ducenda.*] Ex fonte aut flumine perenni. Ceterum ex lacu, qui perpetuus non esse, aut stagno, concedi aqua ductum non potest, inquit Paulus ²¹: quōd servitutis prædictorum perpetuas causas habere debeat. Porro autem quod attinet ad flumen publici, Pomponius respondit ²², nihil impedire, quo minus ex eo ducatur aqua, nisi Imperator aut Senatus vetet: si modò ea aqua in vlti publico non erit. Sed & si aturnaigabile est, aut ex eo aliud nauigabile sit: non permitti id facere. Notandum est autem quod dicitur, de aqua, quæ sit in vlti publico. Ea erat, quæ in publicis vltis in Urbem Romam magnis sumptibus ducebatur, quæ à priuato in suos vltis derivari duci: non poterat, nisi impetrata esset, Sic enim Vlpianus ²³ ait, permitti quidem aquam ex castello, vel ex rivo, vel ex quo alio publico loco ducere. sed id à Principe concedi, nullique alij competere ius aquæ dandæ. Ac commemoratur sanè vetus Senatusconsultum hac de re, Ne quis sine Cæsaris literis aquam publicam, & ne amplius, quàm impetrata fuerat, deduceret. Quin etiam Nerum edixisse ferunt, Caducam neminem volo ducere, nisi qui meo beneficio aut priorum principum habent aquam caducam vocabant ex lacubus abundantem. Porro qui aquam à principe impetrat,

debat epistolam adferre ad curatores aquarum, deinde ad Cæsaris procuratorem, qui calicem eius moduli, qui fuerat impetratus, adhibitis libratoribus signabat, ad lineamque aliorum colloca-

collocabat, deinde animaduvertebat, ne alij castello, quā epistola principis iuberetur, fistula subijceretur. Vlpianus scribit castellum vocari receptaculum, quod publicam aquam suscipiebat. Porro ibi aqua ducenda, quod personis dabatur, cum ipsidem extinguebatur, ut idem Vlpianus ait, 24. quanquam admovent id rursus à successore impetrari potuisse.

- ¶ *Per fundum alienum.* Hic latet vis servitutis, cum aliqui per fundum alienum aqua duci non possit. Imò si ducatur interfundum possit à domino. Et in concedendo quidem iure aqua ducenda, inquit Vlpianus, non tantum eorum, quorum in loco aqua oritur, verum etiam eorum, ad quos eius aqua vsus pertinet, voluntas exquiritur, id est eorum, quibus servitus aqua debebatur, nec immerito. Cum enim minuatur ius eorum, consequens fuit exquiri, an consentiant. Et generaliter, siue in corpore, siue in iure loci, ubi aqua oritur, vel in ipsa aqua habeat quis ius, voluntatem eius esse spectandam placet. Deinde subiicit Paulus: In diem addicto prædio, & emptoris voluntas, & venditoris exquirenda est: ut siue manifeste penes emptorem, siue recesserit, certum sit voluntate domini factam aqua cessionem. Porro autem si per alienum locum ducere noliis, librum est tibi ex publico flumine aquam ducere, si modo nec vicinis obis, nec vsui publico. Si lubeat conferte Platoniam legem de iure aqueductus, ea extat libro eius octavo de legibus. Sed priusquam hanc servitutis speciem missam faciamus, admonendi sumus, aquam, quæ per fundum alienum ducitur servitutis iure, duci debere vnius alicuius certi prædij gratia. Omnino enim debet hic aqua ductus esse fundi, ut non quocunque duci possit, sed vni prædio feruati, & quatenus ei opus est. adeo ut ex meo aqua ductu non possim alteri aquam concedere, nisi & hoc nominatim cõuenerit. Certe cum Titius dedisset Scio aqua ductum, ad eius domum, vel alium quemlibet vsum (sic enim proponebatur dictum esse, *ἀδικοῦντος τῆς οἰκίας*), [do concedo tibi gratuitè digittum, siue ad domum quam in isthmo te] idem, siue quocunque tandem volueris. Respondit Paulus: Eum tantum constituisse vsum aqua personalem: non autem feruitutem aqua ductus: nempe quia aqua vsus illius arbitrio erat relicta, nec certo alicui prædio adscriptus. Postremo nec illud prætereundum est, aquam duci debere per fundum alienum vicinum. Nam si quis alius medius sit fundus, qui non feruaret, hæc servitus constitui non posset.

§. Prædiorum urbanorum.

1. Quæ ædificia dicantur prædia rustica.
2. Urbanum prædium non locus facit, sed materia & vsus.
3. Hortus quando inter urbana prædia referatur.
4. Aedes rustica non minus quam urbana diuinitur.
5. Seruitus oneris ferendi quatuor.
6. Tigris immittenda seruitus alia, quam oneris ferendi.
7. In parietem communem tegula immitti ere licet.
8. Inmissum proprie quid dicatur.
9. Sedificium quid?
10. Flumen hic intelligitur aqua ex calo cadentis.
11. Aqua auersio nem non feruens locus recipere non cogunt.
12. Seruitus stillicidij non auertendi.
13. Seruitus aedes altius tollendi vel non tollendi.
14. Vicinitatem ædium metimur, cum opus vsus prædij spectamus.
15. Seruitus non officij de luminis.
16. Prospectum non officij de seruitute.
17. Lumen & prospectum differunt.

¶ *Ædificia omnia.* Quæ habitationis hominum causa facta sunt. Ceterum si vel stabulandis

1. iumentis, aut fructibus custodiendis constructa sunt, rustica dicuntur prædia, nisi forte agatur de iure tacite hypothecæ. Vlpianus scribens: urbana prædia accipi omnia ædificia, nomenclatim etiam complectitur stabula: sed ea tantum, quæ meritoria sunt, recipiendis hominibus apta, vel prætoria, voluperciantium deservientia. Addit autem nihil interesse in oppidis, an in vicis aut villis ædificia sint: quia urbanum prædium non locus faciat, sed materia. Addere possumus, nec semper materiam spectari, sed vsum potius: quia & horti, licet nihil habeant ædificiorum, si tantum amenitatis causa habentur, urbanorum prædiorum iure censentur. Sed si in reditu sint, vicinijs foris, vel etiam olitorij, magis erunt rustica. Hucque etiam pertinet, quod responsum est, Cum quis domum possideret, hortumque vicinum comparasset, deinde domum legauit: hortum quoque legato cedere. si eum domus causa comparauit, ut eam si lubriore haberet. Aliis ergo hortus in iure urbana prædia referuntur, si cui domus ipsa. Porro ædes rusticas non minus quam urbanas alibi in Pandectis legimus, cum responsum est, ad opus publicum posse eximi columnam, vel eiusmodi aliquam partem, non modo rusticis ædibus, quæ nempe rui sunt, & quarum rui non deformarent publicum ciuitatum aspectum, sed & urbanis. Quæ etiam vicini sustineant. Idque suis sumptibus & fusturis. Quamuis enim seruitutum non ea solet esse natura, ut aliqui faciat quis, sed tantum ut pariat, aut non faciat: tamen excipitur hæc vna seruitus oneris ferendi: cuius singularis exceptionis causam diligenter & perspicue explicat Paulus his verbis: Eum debere columnam restituere, quæ onus vicinarum ædium ferebat, cuius essent ædes, quæ feruient: non eum, qui imponere vellet. Nam cum in lege ædium ita scriptum esset: Paries oneris ferendo, ut inuicem est, ita locis aperte significati, in perpetuum parietem esse debere. Non enim his verbis, IN PERPETVVM, hoc dicitur, ut idem paries æternus esset: (quod ne fieri quidem

quidem posset) sed ut eiusmodi paries in perpetuum esset, qui onus sustineret quemadmodum si quis alicui cauisset, ut seruitutem pegeret. quia suum onus sustineret: si ea res, quae seruiret ut tuum onus ferret, perijisset, alia in locum eius dari debeat. Recte ergo Ulpianus tradidit distare seruitutem oneris ferendi, & tigni immittendi: quod illa quidem locum habeat etiam ad compellendum vicinum reficere parietem: hæc verò locum habeat ad hoc locum, ut tigna suscipiantur: quod inquit non est contra genera seruitutum. Ceterum ut refectio parietis ad vicinum pertinet: ea sustulit ædificiorum vicini, cui deberet seruitus, quandoque paries reficitur, ad inferior. in vicinum non debet pertinere. ¶ *¶ In parietem eum.* In communiem vici siue intergerinum parietem, (Galli appellant *Mur moitoy*, n. libere licet quandoque tigna immittere. Sic enim Papinianus respondit: Mela scribit, Si vicini semipedes inter se contulerint, ut ibi craticulum parietem inter se edificarent, ad onera utriusque sustinenda: deinde ædificato pariete, alter in eum immitti non potest, ut pro socio agendum. ¶ *¶ Licet.* Aliiter enim nullo modo licet. Imò domino ædum liceret intercedere immittit tignum, quancquam aliud sit de proiecto, quod scilicet ita prouectum est, ut nulloquam conuiescat, sed pendulum maneat. Cuius generis erant Mæniana & Suggrundia: quancquam improprie Paulus mænianum immisum dicat. ¶ *¶ Tignum immittit.* Proprie immisum dicimus quod in alieno requiescit: nempe ex vno ædificio in aliud, inquit Pomponius.

¶ *¶ In stillicidium.* Stillicidium appellamus, per quod aqua pluvia ex tegulis defluit & cascatur de quo extat elegans Pauli responsum. Vtriusvis libro secundo Architect. Fastigia inquit, facientes, luro inducto, proclinatis rectis stillicidia deducebant. ¶ *¶ In flumen.* Theophilus vel, ut trichidij, quod esset canalem: nempe eum, qui ex inferiori loco fluit. Hoc enim solo nomine differt à stillicidio, ut docet Paulus. Flumen autem hic intelligere debemus aquæ ex celo cadentis, ut habeat naturalem & perpetuam causam seruitus. Ceterum foramen in imo pariete conclusus vel trichidij, quod esset proliendi pauimenti causa, non esse flumen, nec vilius seruitutis nomen, respondit idem Paulus. ¶ *¶ Ne recipias.* Auersum à prædio, cui seruitus deberet. Cuiusmodi aquæ auersionem non cogere tur recipere locus, qui non seruiret. Unde Cicero in Topicis, ex Sexuola tradit, conuiescantium eius esse recte projiciendi, qui quo in rectum eius, qui xdes porrexisset, aqua deflueret. Porro posset etiam constitui seruitus stillicidij, vel fluminis non auertendi, quæ quæ præstare teneatur, ut ex eius recto vel solo aqua pluvia in nostrum prædium fluat potest enim id alicui esse utile ad hortos irrigandos. Itaque hoc casu recipere stillicidium, vel flumen in fundus, cui seruitus deberetur. ¶ *¶ In ædes suas, vel in arcem.* Si in ædes, licet ibi præ ædificata: dum tamen stillicidium recte recipiatur. Si vero in arcem: non licet ibi nisi vique ad eum locum, unde stillicidium cadit.

¶ *¶ Ne alius qui tollat.* Quod sane alioqui naturaliter licet, vnde in infinitum vsque quia liberum est colum. Et quamvis fortassis alteri seruiant ædes mex, si tamen tibi non seruiant, non poteris impdire me alius tollere. Sed & constitui seruitus potest, ut tu cogaris ædes tuas alius tollere. Potest enim alicui multis nominibus esse utile, si non possit vicinus demissas ædes habere. Quinimo etiam aliquando facultatem alius tollendi vel non tollendi, iure seruitutis non indicat solo fulminari. Ut puta si mihi seruiant ædes vicinæ, ut quisque eas inhabitant, non prohibeam meas alius tollere. Finge me primum debuisse seruitutem alius non tollendi, vicino: eumque suis postea ædibus imposuisse seruitutem, ut nihilominus paxiantur me ædes alius tollere. Hæc (inquam) mea potestas alius tollendi nititur quodam iure construxit seruitutis: sic ut cum ipsa seruitute amitteretur. At si mihi simpliciter vicinus remisisset primam illam, quam debebam, alius non tollendi seruitutem: redirem ad naturalem alius tollendi, vel non tollendi libertatem: quæ sane nullo mihi tempore posset eripi, nec alia ratione, quam si rursus subigeretur me nouæ seruituti, alius non tollendi. ¶ *¶ Aedes suas.* Quæ in conspectu sunt, & alius sublatæ officere possent alteri. Sicut enim hic solemus vicinatem metiri, cum ipsum vnum potissimum spectamus. Vnde Ulpianus, Hæc (inquit) seruitus & ei, qui vteriores ædes habet, debere poterit. Deinde Paulus subijcit: Et ideo si inter meas & Titij ædes tuæ intercedant: possum Titij ædibus seruitutem imponere, ne liceat ei alius tollere: licet tuis non imponatur. quia donec tu non extollis, est utilis seruitus. Huius apte Ulpianus addit: Et si forte, qui medius est, quia seruitutem non debebat, alius exulenter ædificia sua, ut iam ego non videam luminibus tuis obstatutus, si ædificauerit frustra intendens, ius mihi non esse, ita ædificari habere inuito te. Sed si intra tempus statutum rursus deposuerit ædificium suum vicinus: tenetur tibi vindicatio. Sic ergo accipiendum erit, quod idem Ulpianus alio loco ait, Parui referre vicinæ sint ambæ ædes, an non: quod quæ etiam Paulus alibi tradidit. Interpositus quoque alienis ædibus seruitutem imponi posse. Quod autem addidit medijs quoque ædibus seruitutem imponi debere: id solum pertinet ad seruitutem incinetis, quæ aliqui non potest consulescere, nec vsum suum explicare. ¶ *¶ Ne luminibus vicinis officiat.* Theophilus hic non constituit nouam seruitutis speciem: sed superiori appendit, & conungit hæc verba, quasi reddant rationem & explicant vsum seruitutis alius non tollendi. Consistat tamen nostris Iurisconsultis hæc fecerere, tanquam diuersas species seruitutum, etiam si fortassis re ipsa non admodum differant. Cum enim inquit Paulus, seruitus imponitur ne luminibus officiatur, hoc maxime adepti videmur. ne ius sit vicino inuitis nobis alius edificare, atque ita minuire lumina nostrorum ædificiorum. Porro autem licere vicini luminibus officere, si non ei seruiamus, constat. Et Vlpianus respondit, Cum eo, qui tollendo obstat vicini ædes, quibus non seruiat nullam competere actionem. Ne quis tamen hac libertate insolentius abutatur, aut licentius effratur, admonuit Ulpianus custodiri debere formam ac statum antiquorum ædificiorum.

¶ *¶ Ne luminibus*

a L. si quis, f. distans.
D. si serui, vnde.

b dist. L. si serui.

c L. si serui, f. si serui
Mela. D. pro socio.

d L. quemadmodum.
f. si D. ad leg. Agnol.
e L. malum, f. si serui.
f. L. si serui, f. si serui.

g. L. si serui, f. si serui.
h. L. si serui, f. si serui.

i. L. si serui, f. si serui.
j. L. si serui, f. si serui.

k. L. si serui, f. si serui.
l. L. si serui, f. si serui.

m. L. si serui, f. si serui.
n. L. si serui, f. si serui.

o. L. si serui, f. si serui.
p. L. si serui, f. si serui.

q. L. si serui, f. si serui.
r. L. si serui, f. si serui.

s. L. si serui, f. si serui.
t. L. si serui, f. si serui.

u. L. si serui, f. si serui.
v. L. si serui, f. si serui.

w. L. si serui, f. si serui.
x. L. si serui, f. si serui.

y. L. si serui, f. si serui.
z. L. si serui, f. si serui.

aa. L. si serui, f. si serui.
ab. L. si serui, f. si serui.

ac. L. si serui, f. si serui.
ad. L. si serui, f. si serui.

ae. L. si serui, f. si serui.
af. L. si serui, f. si serui.

ag. L. si serui, f. si serui.
ah. L. si serui, f. si serui.

ai. L. si serui, f. si serui.
aj. L. si serui, f. si serui.

ak. L. si serui, f. si serui.
al. L. si serui, f. si serui.

am. L. si serui, f. si serui.
an. L. si serui, f. si serui.

ao. L. si serui, f. si serui.
ap. L. si serui, f. si serui.

aq. L. si serui, f. si serui.
ar. L. si serui, f. si serui.

as. L. si serui, f. si serui.
at. L. si serui, f. si serui.

au. L. si serui, f. si serui.
av. L. si serui, f. si serui.

aw. L. si serui, f. si serui.
ax. L. si serui, f. si serui.

ay. L. si serui, f. si serui.
az. L. si serui, f. si serui.

ba. L. si serui, f. si serui.
bb. L. si serui, f. si serui.

bc. L. si serui, f. si serui.
bd. L. si serui, f. si serui.

be. L. si serui, f. si serui.
bf. L. si serui, f. si serui.

bg. L. si serui, f. si serui.
bh. L. si serui, f. si serui.

¶ *No luminibus.* Hoc verbo generali humanius est (inquit Pomponius ^a) omne lumen significari, siue quod in presenti, siue quod post tempus conventionis contigerit. Sed si fuerit seruitus imposita his verbis, Lumenta, quæ nunc sunt, vt ita sine de futuris luminibus nihil caueri videtur. Est autem & alia quædam minor seruitus luminum, quæ id solum acquisitum videtur, vt vicinus ea lumina excipiat ^b, & in ædes nostras transmitti paratur, quæ nobis necessaria sunt ad diurnum v-
 16 sus moderationem. Rursus est alia vtrique superiori maior seruitus, ne prospectui officiat. quia in prospectu (inquit Vlpianus ^c) plus quis habet, ne quid scilicet officiat ad grariorem prospe-
 17 ctum & liberum. Et interest inter lumen & prospectum. Nam prospectus etiam ex inferioribus locis est: lumen verò ex inferiori loco esse non potest, vt scribit Paulus ^d. Sanè (inquit Iabolenus ^e) Aedificia, quæ seruitutem pariuntur, ne quid aliud tollatur, viridiana super eam altitudinem habere possunt. At si de prospectu est, eaq; obstatuta sunt, non possunt. Quid autem iudicetur de arbore, tractat diligenter Vlpianus ^f.

^a L. si seruitus de ser. vrb. præd.

^b L. de serui. vrb. præd.

^c L. inter seruitutes de ser. vrb. præd.

^d L. lumen de serui. vrb. præd.

^e L. edificia D. rodic.

^f L. arbore de ser. vrb. præd.

§. Inter rusticorum, cum seq.

- 1 Seruitus barbara, qua rustici vna mola, vnoq; furno
vbi coguntur.
- 2 Aquahauftum quando sit seruitus personalis.
- 3 Arborescentes omnibus ex privato fonte haustum per-
missum.
- 4 Solani statutum de aquahauftu ex puteo conceden-
do.
- 5 Seruitus ad aquam appellendi pecoris.
- 6 Cum aquahauftu prædio debetur, transit etiam in
aqua ad emptorem.
- 7 Seruitus in alieno constituta, iusticiæ nomini
obligatur.
- 8 Prædium plauti alieno seruitus imponi non potest.
- 9 Communis fundo non potest sciri acquirere seruitu-
tem.
- 10 Seruitus per partes nec imponi potest, nec acquiri.
- 11 Conuentio seruitutis præstanda, non omnino efficit
aut constituit seruitutem.
- 12 Vfus ipsius iuris pro traditione possessionis accipi-
tur.
- 13 Non solum inter viuos, sed & vltima voluntate in
seruitutis dari potest.
- 14 Seruitus diuisionem aut partem non recipit.

^g L. i. §. pen. de serui. rustic. præd.

^h Largo. h. de serui. rustic. præd.

ⁱ L. Mela. §. vlti. de ali. lega.

^k L. i. §. vlt. de serui. rustic. præd.

^l L. pecoris de serui. rustic. præd.

^m L. i. §. Trebatius ait. de aqua quæ ad empt.

ⁿ L. i. D. Cuius præd.

^o L. si quædam in do. contr. ab empt.

^p L. qui aliena. §. vlt. de us. genl.

¶ *Constitui*

¶ *Quidam computari recte putant.* Vt Vlpianus, qui respondit ^a, In prædij rusticis computari etiam hæc. Sed quid nunc iudicabimus de noua illa & barbara seruitutis specie, quæ hodie passim rustici coguntur vna mola, quam bannalem vocamus, vnoque furno vti, ad questum domini, qui fortassis præest iurisdictioni ipsius pagi? Et cum Lex diuina tam communem & liberum esse voluerit molendi usum (ex quo scilicet pendeat humani victus ratio) vt nolit molas villo pignoris nexu teneri: nunc inaudita barbarie prohibemus, sibi aliquid domi molere vel coquere infelices rusticos. Imò inuenimus etiam tauros & verres bannales, vt omnes vaccæ illis, omnes sues his, necessarium miseri debeant, si quis prægnantes habere velit: & alienus concubicus fortassis grauius puniretur, quàm ad ultionem coniugum. En quo recidimus?

¶ *Aquahauftum.* Qui seruiat vicino prædio, & quatenus ad eum opus ^b sit. Alioqui magis erit seruitus personalis ^c. Porro autem (inquit Vlpianus ^d) qui habet haustum, iter quoque habere videtur ad hauriendum: & sic tantum ius adeundi ad fontem cõcessum sit, inquit & haustus. Quor-
 2 sum enim aditus, nisi vt haurias? aut quorfum haustus, si non adeas? Arque hæc quidem de haustu ex fonte privato. Ad flumen autem publicum, Neratius scribit iter debere cedere quidem non oportere: & si quis tantum haustum cesserit, nihil eum agere: quasi ridiculè videatur tantum cesserit, quod omnibus ex lure gentium conceditur. Sanè & ex privato fonte haustum omnibus passim
 3 eo opus habentibus patuisse apud Athenienses, legimus. Cum enim Attica regio non abundaret
 4 fontibus: & graue admodum videretur cuiquam aqua interdiceret: statuit Solon, vt vbiunque puteus esset, eo omnes communiter vterentur intra *trecentos*, quod erat quatuor stadiorum spatium: Si qui verò longius abessent, primum iubebat eos tentare, an possent fodiendo aquam sibi erueri: si effossa decem palmarum profunditate aquam non inuenissent, permittebat à puteo proximo haurire hydrias bis singulis diebus, quemadmodum refert Plutarchus in Solone. Nec dissimilis
 5 lex est apud Platonem lib. eius octauo, de Legibus.

¶ *Pecoris ad aquam appellum.* Inquit Paulus ^e: Pecoris pascendi seruitutes, item ad aquam ap-
 6 pellendi: si prædij fructus maxime in pecore consistat, prædij magis quàm personæ videntur. Si
 tamen testator personam demonstrauit, cui seruitutem præstari voluit: emptori vel hæredi eius non eadem præstabitur seruitus. ¶ *Pecoris.* Quòd si amplior numerus pecoris ad aquam appel-
 latur, quàm debeat appellari, putat Trebatius posse vniuersum pecus impunè prohiberi: Sed Mar-
 cellus contra rectius sentit: quia pecora separari possunt ^f. *Idea autem hæc seruitutes.* Hic locus de-
 scriptus est ex Vlpiani responsio ^g, quanquam Tribonianus mutilum rescisso postremo membro hic
 reddiderit. Nam apud Vlpianum post illa verba, nemo potest seruitutem acquirere, nisi qui præ-
 6 dium habet, subiungitur: Nec quisquam debere, nisi qui habet prædium. ¶ *Quoniam sine prædij.* Ii-
 que duobus: altero, quod seruiat altero, cui debeat seruitus. Nam & huic adeo cohæret, vt simul
 7 transeat. Vnde Vlpianus ^h, Si aqua ductum (inquit, debeat prædio: & ius aquæ transit ad empto-
 rem, etiam si nihil dictum sit. Et cum quæreretur de seruitute, sententiam dari prædio, non autem
 eius domino, respondit Papinianus ⁱ.

a L. heredes. §. auct. stipulari. D. fami. eri.

b L. servitus. §. ult. de servit. ut prad.

c L. fundum cuius. §. pper alieni. de iust. d. l. si sub van. §. a. de re oblig.

d L. sed et si quid in d. si auerit. §. ult. de iust.

e L. si in iust. de fund. doct.

f L. si in iust. de fund. doct.

g L. si in iust. de fund. doct.

h L. si in iust. de fund. doct.

i L. si in iust. de fund. doct.

k L. ex co. §. si. §. ser. ut de iust. pecul.

l L. si in iust. de fund. doct.

m L. si in iust. de fund. doct.

n L. si in iust. de fund. doct.

o L. si in iust. de fund. doct.

p L. si in iust. de fund. doct.

q L. si in iust. de fund. doct.

r L. si in iust. de fund. doct.

s L. si in iust. de fund. doct.

t L. si in iust. de fund. doct.

u L. si in iust. de fund. doct.

v L. si in iust. de fund. doct.

w L. si in iust. de fund. doct.

x L. si in iust. de fund. doct.

y L. si in iust. de fund. doct.

z L. si in iust. de fund. doct.

¶ *Constitutio non possunt.* Vt sint, atq; subsistant. Promitti autem recte possunt^a, vt constituantur, cum pradia fuerint. Sic Pomponius scripsit: Futuro^b quoque edificio, quod nondum est, vel acquiri seruitus potest. Quod si quis in alieno pradio seruitutem mihi constituat, euictionis nomine mihi obligabitur^c. Sanè si seruitutem stipulanti promittam eo tempore, quo constitutur^d poteram, nempe habens pradium: & deinde, antequam ea constituarur, illud pradium alienauerim, euaneſcit stipulatio promissioque^e.

¶ *Seruitus non acquiritur.* Multo minus imponere. Nam solius proprietatis pradij dominus, qui possidet et seruitutem acquirere, nullo modo imponere^f potest: sed nec maritus dotali pradio^g. Tanrum abest, vt planè alieno pradio seruitutem imponere quis possit. Et hoc quidam referunt, h^h quod Paulus ait: seruitutem imponi non posse, vt in alieno vel cœnare, vel spaciari, vel pomum decerpere possimus. ¶ *Nisi qui habet pradium.* Hoc est, vel solidam pradij proprietatem, (quia nec fructuarius, nec socius communi fundo potest acquirere seruitutem) vel sanè iustam eius possessionem, quæ sit dominij loco. Nam & pater caltrensij pradio filij sui seruitutem acquirere potest, quamuis non possit imponere, vt docet Martinianusⁱ. Et quamuis sepulchra nostri dominij non sint viam tamen ad ea possenos acquirere & vindicare constat^j. Porro autem si quis miratur non posse ab vno ex dominis acquiri seruitutem pradio communi: meminere stipulatio non alteri factam non valere: deinde non posse ei vni pro parte seruitutem præstari, quamuis enim per partes seruitus retineatur, tamen ab initio per partes acquiri non potest^k. Ceterum si essent certis regionibus diuisæ distinctæque partes, non obesse eiulmodi communio^l. Hocque discrimen perspicue & eleganter explicat Vlpianus his verbis: Si quis partem xdim tradat, vel partem fundi, non potest seruitutem imponere: quia per partes seruitus imponi non potest: sed nec acquiri. Plañè si diuisit fundum regionibus, & sic partem tradidit: pro diuiso potest alterutrum seruitutem imponere: quia non est pars fundi, sed fundus. Quod & in xdis potest dici, si dominus pariete medio edificato vnam domum in duas diuiserit: vt plerique faciunt. Nam & hic pro duabus domibus accipi debet.

¶ *Actionibus & stipulationibus.* Hoc est, iustis contractibus. Et operæ precium fuerit aptè verba cõcipere de iure seruitutis, ne quis superſit scrupulus, nè in dubio potius existimeretur quædam personalis concessio. ¶ *Efficere debet.* Conuenio seruitutis præstandæ non omnino efficit^m aut constituit seruitutem: sed tantum personale actionem tribuitⁿ, vt ea constituat. Constituitur factio ipsius vtentis, alteriusque non impediens patientia. Sic enim Labolenus^o respondit: Vsum ipsius iuris pro traditione possessionis accipiendum: & reprehendit Labeonem^p, quod putauit opus esse cautione stipulationis, per te non fieri, quod minus eo iure vti possum. Sanè tamen Labeonis sententiam videtur quodam loco probare Pomponius^q iniquens, si iter, actum, viam, aquez ductum per tuum fundum emero, vacuz possessionis traditio nulla est. Ita que cauere debes, per te non fieri, quod minus vtat. Verum Labeonis Pomponijque sententia rum recipi poterit, cum emptor stipularis est vacuam possessionem tradi. Nam & de ea stipulatione agit Pomponius.

¶ *Possessione testamento.* Docet Iustinianus: Non solum inter viuos, sed & vltima voluntate^r ius seruitutis posse dari. Omittit autem hic alium acquirendæ seruitutis modum per longam possessionem diuturnamque vsum. Sed nec de amittendis seruitutibus quicquam hic adiicit, cum tamen id non omittat in tractatu vñs fructus.

¶ *Heredes sunt damnare.* Et si plures damnarique seruitus diuisionem aut partem non recipit, singuli hæredes in solidum conueniuntur, quia & vno ex hæredibus adeunte vindicari potest, vt inquit Paulus^s. Vindicari autem statim seruitutē posse manifestum est, quia ipso iure translati intelligatur in legatarium: Aded vt etiam ignoranti acquiratur: imo & adimatur, si per constitutum tempus non vtatur: etiam si non vñs sit, quia ignorabat sibi legatam seruitutem^t.

IN TITVLVM SEQVENTEM

ПРОБІРА

1 Seruitus aut est rerum, aut personarum.

2 Vñs fructuarius Græci qui?

3 In vtendis fruendis separatim est à proprietate.

a L. de seruit.

b L. si in iust. de fund. doct.

c L. si in iust. de fund. doct.

d L. si in iust. de fund. doct.

e L. si in iust. de fund. doct.

f L. si in iust. de fund. doct.

g L. si in iust. de fund. doct.

h L. si in iust. de fund. doct.

Scribit Martinianus^a, Seruitutes esse aut rerum, vt sunt pradiorum: aut personarum, vt est vñs fructus, vel vñs. De seruitutibus quæ pradijs debentur, superioris tituli diximus, nunc videamus de ijs, quæ debentur personis. Et in primis de vñs fructu, hoc est iure vtendi fruendi rebus alienis, quod separatim est à proprietate^b. Græci, atq; adeo Iustinianus passim in suis Nouellis appellat *χρησις* & *ὠφελος*, quemadmodum & noster Modestinus dixit *χρησις* & *ὠφελος*, pro, vt vñs. Sanè cum aliquando simpliciter legata esset *χρησις*, refert Vlpianus & Papinianum respondisse, non vñs fructum sed solum vñs relictum intelligi. Plerumque tamen non addimus *ὠφελος*, contenti nomine *χρησις*, vt significemus vñs fructum. Iustinianus in Nouella sua Constitutione decima octaua, vñs fructuarios simpliciter ap-
pellat

pollas tunc tibi xxi annos velis. Et in Nouella Constituta. ubi. Vsumfructum, quem pater habet in aduentitij bonis filij si simpliciter appollas xxi annos. Et cum Curius Ciceroni scripisset, Sum xxi annos velis, idem de Actici nostri: id velus interpretatus Cicero respondit, Quod scribis te Actici esse proprium mantipio & nexu, Meum autem vsu & fructu, &c.

De vsufructu, Titulus III.



VSVFRVCTVS est ius alienis rebus vtendi fruendi, salua rerum substantia. Est autē ius in corpore: quo sublato, & ipsum tolli necesse est. Vsumfructus à proprietate separationem recipit, idēq; pluribus modis accidit: vt ecce, si quis vsumfructum alicui legauerit. Nam hæres nudam habet proprietatem, legatarius verò vsumfructum. Et contrā, si fundum legauerit deducto vsumfructu: legatarius nudam habet proprietatem, hæres verò vsumfructum. Item alij vsumfructum, alij deducto eo fundum legare potest. Sine testamento verò si quis velit vsumfructum alij constituere: pactionibus & stipulationibus id efficere debet.

Netamen in vniuersum inutiles essent proprietates, semper abscedente vsumfructu, placuit certis modis extinguī vsumfructum, & ad proprietatem reuerti.

Constituuntur autem vsumfructus non tantum in fundo & ædibus, verum etiam in seruis & iumentis, & ceteris rebus: exceptis ijs, quæ ipso vsu consumuntur. Nam hæ res neque naturali ratione, neq; ciuili recipiunt vsumfructum. quo in numero sunt vinum, oleum, frumentum, vestimenta: quibus proxima est pecunia numerata. Namque ipso vsu assidua permutatione quodammodo extinguitur. Sed vtilitatis causa Senatus censuit, posse etiam earum rerum vsumfructum constitui: vt tamen eodem nomine hæredi vtiliter caueatur. Itaque si pecuniæ vsumfructus legatus sit: ita datur legatario, vt eius fiat: & legatarius satisset hæredi de tanta pecunia restituenda, si morietur, aut capite minuetur. Cæteræ quoque res ita traduntur legatario, vt eius fiant: sed æstimatis his, satidatur, vt si moriatur, aut capite minuiatur, tanta pecunia restituatur, quanti hæ fuerint æstimatæ. Ergo Senatus non fecit quidem earum rerum vsumfructum (nec enim poterat) sed per cautionem quasi vsumfructum constituit.

Finitur autem vsumfructus morte vsumfructuarij, & duabus capitis deminutionibus, maxima & media, & non vtendo per modum & tempus: quæ omnia nostra statuit constitutio.

Item finitur vsumfructus, si dominus proprietatis ab vsumfructuario cedatur: (nam cedendo extraneo, nihil agitur) vel ex cōtrario, si vsumfructuarius proprietatem rei adquisierit: quæ res Consolidatio appellatur.

Eò amplius constat, si ædes incendio consumptæ fuerint, vel etiam terræ motu, vel vitio suo corruerint: extinguī vsumfructum, & ne aræ quidem vsumfructum deberi.

Cum autē finitus fuerit totus vsumfructus: reuertitur scilicet ad proprietatem, & ex eo tempore nudæ proprietatis dominus incipit plenam in te habere potestatem.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Vsumfructus duplex, casualis & formalis.

2 Vsumfructum quid præstet simpliciter fructuum emolumento.

3 Vsumfructus alienus nihil videtur dominio nostro detrahens.

4 Vsumfructum plenum dominium habet fructuarius.

5 Fructus aut sunt naturales, aut ciuiles.

6 Thesaurus in fundo repertus in fructu non est.

7 Lapides, nisi renascantur, non sunt in fructu.

8 Fructuarius vbi non modo re principali, sed & eius accessione vti possit.

9 Fructuarius an & quando acquirat rerum proprietatem.

10 Fructuarius qualiter cauere debeat.

11 Fructuarius non debet causam proprietatis deteriorem facere.

12 Alimentorum sumptus ad eum pertinent, qui vten- dum accepit.

13 Fructuarius satis a te dā præstare debet.

14 Idē maiorē impensam reperte à domino proprietarij.

15 Restitutio fundi redditu recedentibus, simul restituitur vsumfructus.

16 Vsumfructus tollitur mutatione rei.

17 Accessiones tolluntur principalibus rebus extinctis.

18 Im vtendi fruendi quando cum proprietate consum- mum vel ab ea separatum sit.

19 *Vfusfructus vbi etiam à iudice constituitur.*

20 *Possessio longe am & quando acquiritur vsufuctus.*

21 *Vsufcapere non potest fructuarius proprietatem.*

22 *Vsufuctus ex lege Falcidia minus quando reuocatur.*

23 *Proprietatibus hic qua intelligenda.*

24 *Vsufuctus eam partem singuli heredes habent, quam proprietatis.*

25 *Simplex fundi legatus, trahit secum aliquem vsufuctum.*

26 *Vsufuctus non est, qui omnino & perpetuo est institutus.*

a L. i. de vsufr.
b L. Menus. §. fundo.
de leg. 2.

c L. si cum testamento
§. si fundo de ex
cept. rei ind.

d L. Proculus. de vsu-
fructu. l. vlt. de vsufr.
ex re que vsu const.

e L. species de au. &
arg. §. 6.

f L. fundi Trebatiani
de vsu & vsufr.
leg.

g L. uti frui. D. §. vsu-
fructus perat.

h L. de vsu fructu. de
re. eor.

i L. reus dicitur. de
ver. sig. l. si qua ser-
u. de leg. 3. l. ad ser-

u. l. 1. non apud
§. si vsufr. de iur. l.
fructum D. Qui fac-

it. §. alium. inf. de
hazet insti.

k L. §. si vsufr. per.
l. 1. item §. fundi. de
vsufr.

m L. si obsequio. §. si
nam. D. eodem.

n L. vsufr. lega. D.
eodem.

o L. si uani. de rei
vind.

p L. vsu fructu. de
vsufr. lapud Inland.

q L. de lega. 1.
a L. de iur. de vsu-
fructu.

b L. fructus. §. si vir
in fundo. D. Sol. ma-
tri.

c L. item si fund. §.
huc vitium. de vsu-
fructu.

d L. vsufr. lega. D.
eodem.

e L. domini insti. §. si
inter fructuarius. de
damno iust.

f L. item apud §. si vsu-
fructu. cum le. §. de
iur.

g L. si cum rei fructu-
arius. de vsufr.

h L. agri. D. eodem.

i L. si. D. eodem.

k L. re. §. possunt.

D. Commod.

l L. hoc amplius. §. sol.
l. inter fructuarius.
de damno iust.

m L. vsufr. lega. §.
hoc ratione. de vsufr.

n L. cum ad quem. C.
de vsufr.

Vsufuctum est. [Hæc definitio vsufuctus petita est ex Paulo ^a. Est quæ is quem Papinianus ait ^b in iure, non in parte consistere. Definitur enim hic vsufuctus, quem vulgo formalem vocant. Alius autem est, quem causalem appellant, coniunctum scilicet cum ipsa proprietate, & ab ea deperdentem. Et quauis proprie vsufuctus non sit, fit tamen eius aliquando mentio ^c. Sed & aliquando vsufuctus appellatione, significatur res ipsa tota, rei quæ integrum dominium, ex coniectura voluntatis ^d. Et quonies apparet donatam esse rem, adiecta mentio vsufuctus, vel hæc verba, vt quis domo viuat, ea vltatur fruat, non constitunt vsufuctum, sed nihilominus quandiu quis viuet, verus erit dominus proprietatis. ^e **¶** Est ite. Separatum à proprietate: quod quæ tribuat certam potestatem percipiendorum fructuum ex ipsa re, nec moretur proprietatis dominum. Neque enim per eum percipit fructuarius, cum ipse habeat ius suo arbitrio percipiendi. Hoc quæ nomine vsufuctus præstat simplici fructuum emolumento: quod eleganter Scæuola ^f tradidit his verbis: Fundi Trebatiani reditus, vxori meæ, quoad viuet, dari volo. Quæro, an possit tutor hæredis fundum vendere, & legatario quantitatim offerre annuum, quam vius paterfa. ex locatione fundi redigere consueuerat: Respondi, posse. Item quæro, an habitare impune prohiberi possit: Respondi, non esse obstrictum hæredem ad habitationem præstandam. Item quæro, an compellendus sit hæres reficere prædium: Respondi, si hæredis facti minores reditus facti essent, de legatario rectè desiderare, quod ob eam rem diminutum sit. Item quæro, quo distet hoc legatum ab vsufuctu: Respondi, ex ijs, quæ supra responsa essent, inrelligi differentiam.

¶ Rebus alienis. [Neque enim rei proprie dicitur esse vsufuctus. Qui habet proprietatem, (inquit Vlpianus ^g) vtendi de fructu, ius separatum non habet. Nec enim potest ei suus fundus seruire. Certè do dominio nostro nihil videretur detrachere vsufuctus alienus. Nihilominus enim nos domini ^h in solidum sumus: nec quicquam nobiscum habet commune fructuarius ⁱ. Id quæ ex multis locis iuris satis deprehendi potest ^k. Cæterum quod attinet ad ipsum vsufuctum: eius plenum dominium habet fructuarius ^l. Itaque & Iustinianus in Nouella sua Constituit. is, fructuarius appellat ^m vis ror, qdiorum nioer. [vsus domini m.]

¶ Vendi fructum. [In his verbis latet tota vis & fructus iuris, de quo hic agimus. Ideo paulò diligentius excutienda est eorū significatio. Ac primum quidem omnes omnino fructus, qui quomodo ex re percipi possunt, hic comprehenduntur, etiam ante maturitatem collecti ⁿ. Neque vero naturales modo, sed & ciuiles ^o, qui non tam natura proueniunt, quàm iure percipiuntur ^p: vt sunt salaria, pensiones, eiusmodique obventiones, quarum solet esse eadem causa, quæ & naturalium fructuum est ^q. Discrimen tamen est in perceptione & acquisitione. Nam in naturalibus inspicimus tempus collectionis: in ciuilibus, tempus cessionis, quo deberi incipiunt: nisi forte debeant ratione fructuum naturalium ^r. Theasaurum autem in fundo reperiunt necesse in fructu, nec villo modo pertinere ad fructuarius, suo superius loco diximus. Certè ne lapides, nisi renascantur in fructu ^s sunt. Porro fructuarius non modo re principali vti sui potest: sed & eius accessione, veluti alluione ^t. Quinimo aliquando acquirit quorundam rerum proprietatem. Nam respondit Vlpianus ^u, mitti eum in possessionem vicinarum ædium causa damni infecti: & iure dominij possessorum eas ædes, si perseveraret non cauere: nec quiquam amittere finito vsufuctu. Quod si proprietarius ipse hanc cautionem petiissit: missus in possessionem consequeretur ipse ex eadem causa idem emolumentum ^v. Nempe semper æquum est, vt is lucrum ferat, qui iniuriam confertur, & contumacia aduersarij iudificationes patulit. Itaque & si iniuria fiat seruo in contumeliam aut inuidiam fructuarij: quod iniuriarum iudicio consequetur fructuarius, proprium habebit ^w.

¶ Causa rerum substantia. [Subeunt itaque Prætor fructuarius cauere, se vsutum boni vici arbitratu: & cum vsufuctus ad eum pertinere deserit, restitutum quod inde extabit. Id quod in Pandectis latè explicatur peculiari titulo. Er Inbianus ^x multis verbis probat, fructuatum non debere causam proprietatis detentorem facere: id quæ pluribus exemplis diligenter excutit. Ergo in locum demortuorum arborum alias ex ipso fructu substituit ^y (cuiusmodi summisionis multatim mentio non superius fecimus. Seruum suo impendio alet, eius quæ valetudinem curabit ^z. In viuerum enim natura his ratio dicitur, alimentorum sumptus ad eum pertinere, qui vtendum accipit ^a. Ædes quoque sua impensâ reficiet ^b. Hætenus tamen, (inquit Vlpianus ^c) vt facta testat l. a. ^d beat, & modica tantum refectio ad eum pertineat: quoniam & alia onera agnoscat, vt puta stipendium, vel tributum, vel solarium. Quod si maiorem aliquam impensam vitro præstiterit fructuarius, eam à domino proprietatis repetit ^e. Sic enim rescriptis Imperator Gordianus ^f: Eum, ad quem vsufuctus pertinet, facta testat suis sumptibus prestare debere, explorati iuris est. Proinde si quid vitra quàm impendi debeat, erogatum potes docere, solenniter respondere.

¶ Est autem

a L. idem Nerarius,
de usufr. accresc.

⁴ L.L.D. *ibid.*

c L. funduc. D. si v-
sufr. per a.

d. L. finibi decem. de
usu fr. ec. re. que vin
conf.
e. L. finitj fundus. de
usu & usufr. leg.

*f. l. § proprietat. de
usu. accre.*

g. L. Sempromius Ar-
talus. f. ult. de usu
vlt. f. 10.

h. L. repens. f. a. D. f.
mi. crass.

in Ang. de v. f. f.

fructus: videndum erit, an inter me & hæredem ius accrescendi versetur. Et verum est, ut quivis amittere, ad proprietatem revertitur. Toties vero (inquit Celsus) ius accrescendi est, quoties duobus, qui in solidum habuerunt, concursu diviso sit. In intelligi autem me duos eiuſdem in viſu fructus legatarios: de quibus idem aperte tradit Vlpianus ^b. ¶ *Item alij, an fructum.*] Quod si huic legato dicitur condicio: ea pendente, vius fructus nō apud hæredem, sed proprietatis legatarium fore tradidit Iulianus ^c.

¶ *Deditio es fundum.* ¶ Necessaria hinc fuit mentio vñsfructus expressim deducti. Nam alioquin simplex fundi legatum, traheret secum aliquem vñmfructum¹. Sic enim Modestinus respondit: Si alij fundum, alij vñmfructum eiudem legatarij testator legaverit et si propositio fecit, ut alius vñmfructum alius nudam haberet proprietatem, errore labitur. Nam detractio vñmfructu proprietatem legare oportet eo modo: Titio fundum detractio vñmfructu lego. Quod nisi fecerit, vñmfructus inter eos communicabitur: quia interdum plus valet scriptura, quam quod actum sit. Quinimo (inquit Africanus¹) Si proprietates fundi duobus, vñmfructus vñ legatus licet non teneat in vñmfructu habent, sed semilem duo, semilem fructuarius. Idem contrā, si duo fructuarij, & vnus fundi legatarius sit. Extat aliud simile Pauli responsum². Si fundus duobus, alij vñmfructus legatus sit, non teneat in vñmfructu, sed semilem concutitur. Idemq; est et contrarij, si duo sint fructuarij, & alij proprietates legatae sit: epem inter eos tantum ius accrescendi est. Sanè tamen aliter iudicandum videtur de sententia iudicis vel arbitri in familia erciscunda. Nam si vñmfructum, alij vñmfructum fundi iudex adiudicauerit: non communicari vñmfructum³, Iulianus⁴ ait. Nempe quia magis hoc loco habetur ratio aequalitatis: & ne quasi iudex dirimere voluit, artius coniungat. ¶ *De testamentis.* ¶ Quae sequuntur, descripta sunt ex Caio¹: sed verborum ordo non nihil mutatus est.

h. *In statu de offi.* lis. Certè statum & imaginis vñusfructum posse relinqui, respondit Martianus: quia & ipse habent aliquam utilitatem, si quo loco opportuno ponantur. Et licet (inquit) prædia quædam talia sint, ut magis in illa impendamus, quàm de illis acquiramus tamen vñusfructus eorum relinqui potest. Nempe quòd possit ex his aliquod saltem voluptatis petcipi: ut non omnino videantur inutilia. quæ huic amentitati erunt.

¶ *Placuit vñm fructum.* Sicuti & nudum vñm: quem ijdem modis finire, quibus finitur vñm. fructus docet postea Iulianianus. Et fanè quamvis non sit omnino semper in utilis propter eas o-
durante, quia saltem contingitur, quod superflui vñi necessarii, possit tamen esse proflus inutilis.
Quid enim, cum tam tenuis sit vñs relictus sit, vt nihil superflui

5. *Constituitur.*

4. *Abstem propter quid sit?*

2 Vestimentorum verum consuetudinem potest videri.

2. Ресурсы не имеют адекватного финансирования.

• Pecunia sine periculo fructum effe.

3 *Cautione testator quomodo enim, cui legat usumfructum, liberare possit.*

6. *Matrimonium ubi non aequum quomodo differat.*

7. Окажи у свибрцима *quomodo* сапјеги роџа.

¶ Quæ ipso vfu consumuntur. Hoc est, quæ nullum vsum præbere, nec fructum reddere possunt, nisi simul consumantur. Vt vin. no vtas, proculdubio confusius Et vocatur hic proprie Abusus. Est enim Abusus, vtendo consumere: sicut apud Græcos *αβυσος*. Vnde & Tullius in Top. Non debet (inquit) ea mulier, cui vir bonorum suorum vsum fructum legauit, cellis vinijs & olearijs plenis relictis, putare id ad se pertinere. Vni enim non abusus relictus est. Diuus Paulus i. Corinth. eleganter vsum et verbum prægo, inquit: *χρησται τοῦ σώματος τούτου, ὡς κύριος ἐκείνην χρεώσεται*. Qui vtuntur hoc mundo, ne eo abutantur. Vult nos hoc mundo leuiter vti, quemadmodum solent fructuantur; & admonet nos esse nobis proprium. Idem ad Colof. 3. agens de cibarijs, quæ ipso vfu consumuntur, ē (inquit) *ὁτι οὐκ ἐστὶν ὁμοίωσις τοῦ σώματος*.

¶ *Vestimenta.*] Potest tamen aliquando vestimentorum verus constitui ususfructus, ut nec a contineatur abusus. Quid enim, si id rector expresserit? Quamvis enim vestimenta usu deperantur, non omnino tamen consumuntur. Et facile intelligi potest ususfructus scenicæ velis vel aulæ, ut etiam est apud Vlpianum¹: qui ad id fructuarium posse eiu modi vestimenta locare, licet rector non commodare, non locare fuerit solitus.

¶ Pecunia numerata. Numismatum verò, quibus pro gemmis uti solemus, verum usum fructum legari posse respondit Pomponius.

¶ *Quidam modo extinguitur.* Hoc est, quamvis semper extet, sitque in rerum natura, tamen ipsi 3
permutanti vel numeranti perit. Et servari non potest (vt verbo Pauli utar^r) si expleas usum, in
quem est, & habetur. Vnde & Græci appellantur *ἡ ἀμεταβάτης ὁμοιοτης*.

Verum ne omnia profundamus, admonet quodam loco Celsus*, sepe audisse se, rusticos senes dicentes, pecuniam sine peculio fragilem esse. peculium appellant, quod fraditij causa tepo-
neretur. Et noster Iulianus* scribit, in pecunia veteres posuisse robur omne patrimonio-
rum.

● *Handb.*

¶ *Heredi.* Hoc est, ei, ad quem primum pertinet harum rerum proprietates: que si esset alteri legata: ei, non autem heredi, cauere². Quod si sub conditione legata esset inter hæredes cauere debet: qui si cautionem petere neglexerit: conditione eueniente, legatario tenebitur eo nomine³. Porro autem testator potest eum, cui legat vsumfructum, liberare cautione, si eam iubet ab eo ex hæredibus suis præstari. Idque videtur secundum esse quoddam legatum, legatarij fauore adiectum: adeo vt si hæres cohæredi aliquid soluit, huius cautionis nomine, non repetat à legatario⁴. ¶ *Si pecunia vsufructus.* Quid si detur mutua pecunia ea lege, vt reddatur, eo, qui accipit, mortuo vel capite diminuto? hoc mutuum differt ab vsufructu pecuniæ: Differt certe. Primum enim mutuum non requirit eam satisfactionem, quam hic vsufructus. Deinde mutuum desiderat, vt idem genus eiusdemque omnino bonitatis reddatur. At cautioni, de qua hic agimus, sit iactis, si iusta erum æstimatione restituatur⁵. Illud questum est, an sicuti Senatusconsulto Macedoniano prohibemur mutuum dare filiofamilias, itidem prohibeatur harum rerum quasi vsufructus ei relinqui. Et non prohiberi verius est. Nam qui vsufructum pecuniæ relinquit, non hoc agit, vt fructuarium obliget: imò verò vt ei proficiat, sicuti & hoc legatum suum habet voluntatem.

¶ *Si morietur aut capite minuetur.* Inquit Paulus: In stipulatione de reddendo vsufructu pecuniæ, duo foli calius interponuntur: mortis, & capitis diminutionis. ¶ *Cetera quæque res.* Inquit Caius: Si tibi vinum, oleum, frumenti vsufructus legatus fuerit, proprietates ad legatarium debet transferri: & ab eo cautio desideranda est. vt quandoquoque is mortuus, aut capite diminutus sit, eiusdem qualitatis res restituantur: aut æstimationis rebus, certæ pecuniæ nomine cauendum est, quod & commodius est. Idem scilicet de cæteris quoque rebus que vsu consumuntur, intelligemus.

¶ *Ergo Senatus.* Videtur & hic locus ex Caio descriptus. Is enim ait⁶: Quo senatusconsulto non est effectum est, vt pecuniæ vsufructus proprius esset, (nec enim naturalis ratio autoritate Senatusconsulti commutari potuit) sed remedio introducto capiet quasi vsufructus haberi.

¶ *Quasi vsufructum constituitur.* Non est propriè vsufructus, quia in vsufructu vero non agitur de transferendo rei domini. Non est etiam mutuum, quia non restituitur species eiusdem generis. Sed prudentissimè vidit Senatus, posse commodissimè quandam quasi vsufructum constitui, si res æstimaretur, & æstimatione suo tempore restitueretur.

§. Finitur. & sequens.

- 1 *Morte finitur vsufructus.*
- 2 *Vsufructum, cum morietur inutiliter stipulor.*
- 3 *Vsufructus ad civitatem pertinet: quando finitur?*
- 4 *Aratrum olim & condenda, & subvertenda vrbibus adhibebatur.*
- 5 *Accrescendi ius competit, vsufructu pluribus in solidum relicto.*
- 6 *Vsufructus patri per filium acquisitus, non finitur morte filij.*
- 7 *Vsufructus duo intelliguntur, si heredi mentio facta sit in constitutione vsufructus.*
- 8 *Proprietatij mortis nihil pertinet ad finiendum alterius vsufructum.*
- 9 *Mortis finiturque, qui alteri vsufructum restitueret in solidum, an pertineat ad eum finiendum.*
- 10 *Vsufructus in alicuius certam ætatem relicto, eius morte non finitur.*
- 11 *Capitis diminutionibus finitur vsufructus.*
- 12 *Vsufructum in potestati quæ vitendo, & non vitendo amittere.*
- 13 *Status non à lege temporis, quo quis ius suum perdit, quale.*
- 14 *Vsufructum ex certo tempore, & vsq; ad certum tempus constitui potest.*
- 15 *Vsufructuarius propter abusum non statim amittit vsufructum.*

- 16 *Vsufructus à fructuario cedi tantum potest domino proprietati.*
- 17 *Vsufructuarius, vel fructu eare, vel locare, vel vendere, vel alij fruendam rem concedere potest.*
- 18 *Vsufructum an possit ab aliquo dari marito dotis nomine.*
- 19 *Vsufructum quomodo vendatur.*
- 20 *Actio competens ad vsufructum constituendum, potest in alium transferri.*
- 21 *Proprietatis acquisitione rescissa, an maneat ususfructus.*
- 22 *Aequitatis cedit subtilis iniuria.*
- 23 *Legatarius locupletari cum heredi iactura, iniquum.*
- 24 *Vsufructus interit reimmolatione.*
- 25 *Vsufructus corpore ipso sublato tollitur.*
- 26 *Villa diruta, fundo vsufructus legatus non extinguitur.*
- 27 *Villa fundi accessio est.*
- 28 *Aedibus ad arcem redactis, eorum vsufructus extinguitur.*
- 29 *Area dicitur pars domus maxima.*
- 30 *Solum pars est ædium.*
- 31 *Area vsufructus legatus, edificante in eadem testamento, tollitur.*
- 32 *Pars vsufructus finita plerumque accrescit alteri.*

¶ *Finitur vsufructus morte.* Hæc est certa vsufructus meta, & frequentissima causa eius finienda, si non alia eam præcurrat. Morte inquit Vlpianus¹ Jamitti vsufructum, non recipit dubitationem: cum ius fruendi morte extinguatur: sicuti & aliud, quod personæ cohæret. Vnde & Modestinus², Titio (inquit) cum morietur, vsufructus inutiliter legari intelligitur: in id tempus videlicet collatus, quo à persona discedere incipit. Sic & Paulus³: Vsumfructum, cum morietur, inutiliter stipulor. Idem est in legato: quia & constitutus vsufructus morte intercidere solet. Ergo & si fructuarius vsufructum legauerit, inutile erit legatum; nisi postea proprietatem nactus esset.

a L. si tibi decem. de vsufr. ear. rer. que vsu consu.
b L. solutus. f. si tibi decem D. ad exhib.
c L. trium heredib. de vsufr. ear. rer.
d L. si tibi vini. de vsufr. ear. rer.
e L. in stipulatione. de vsufr. ear. rer.
f L. si tibi vini. de vsufr. ear. rer.
g L. 2. de vsuf. ear. rer. que vsu consu.
h L. 3. si tibi decem. de vsufr. ear. rer. que vsu consu.
i L. Titio. cum morietur. de vsuf.
k L. vsufr. cum morietur. de vsufr. leg.

¶ *Noftra fpatris Conftitutio.* Extat hæc Iuftiniani Conftitutio libro tertio Codicis ^a, ad Iulianum Præfectum Prætorio. ^a L. corruptionem. C. de vfufr.

- ¶ *Nam cedendo extraneo nihil agitur.* Ergo non pertinet hæc cefio, quæ nihili eft, ad finiendum vñm fructum: et tamen cefio noſtri interpretes, qui vanum inanem cefionem conatum amiſiſſione vñs fructus multari temere tradiderunt: parum expendentes hunc locum, parumque aſſecuti Pomponij ^b ſententiam: cuius verba ſunt hæc: Diximus vñm fructum à fructuario cedi non poſſe, niſi domino proprietatis. Et ſi extraneo cedatur, id eſt, ei qui proprietatem non habet, nihil aliud ad eum tranſire, ſed ad dominum proprietatis reuerſum vñm fructum. Quæ poſtrema Pomponij verba, non aliud ſignificant, quàm quod hoc loco ait Iuſtinianus, nihil agi: & nihilo minus reuerſum ad proprietatem vñm fructum: reuerſum (inquam) ſuo tempore, & ubi finitus fuerit, veluti morte fructuarij: quia nulla hic habeatur cefionis factæ ratio. Quod ſi ſenſerit Pomponius, ſtatim reuerſum ad proprietatem vñm fructum, quem quis tentaret extraneo cedere: admodum negligens fuit Iuſtinianus, qui de hac cefione agens, & ex profeſſo de ijs modis, quibus finitur vñs fructus, non commemoravit eam rationem. Verùm ſuis apparet eum nihil aliud in Pomponij reſponſo deprehendiſſe, quàm nihili eſſe hanc cefionem, quæ heret extraneo. Et ſane graue eſſet tam acerbè punire leuem aliquem conatum, qui & nullum habuit effectum, nec vñm crimen aut peccatum tam ſeuera coëctitione dignum. ¶ *Cedendo extraneo.* Iſpſum (ſcilicet) vñm vten- di fruendi. Cæterum iſpſum emolumentum fructuum, perceptioque cedi poteſt. Sic accipiendum eſt, quod Vlpianus reſpondit ^c: Vñs fructuarius vel iſpſe frui ea re, vel locare, vel vendere, vel alij fruendum concedere poteſt. Nam & qui locat, vñm: & qui vendit. Sed & ſi alij precario concedat vel donet. puto eum vñ: atque ideo retinere vñm fructum. Et hoc Caſius & Pegafius reſponde- runt, & Pomponius libro quinto, & Sabinus probant. Certè Pomponius ^d cum tradidiſſet vñm fructum poſſe à aliquo diti manito dotis nomine, & in gratiam mulieris, ſed difficultatem fore poſt diuortium circa reddendum ius mulieri, quia non poſſit extraneo cedi vñs fructus: ait, quod- dam remedijs loco rectè putariſſe introducendum eſſe, vt vel locet hñc vñm fructum mulieri maritus, vel vendat nunc vñm: vt id iſpſum quidem ius remaneat penes maritum, perceptio verò fructuum ad mulierem pertineat. Huc quoque pertinet illud Pauli reſponſum ^e: Cum vñm fructum mihi vendiſſis, intereſt, verum ius vendi fruendi, quod ſolum tuum ſit vendenda: verò in iſpſum cotus, quod tuum ſit vñm fructum mihi vendas. Nam priore caſu etiam ſi ſtatim morieris, nihil mihi hæres tuus debebit: hæres autem meo debebitur, ſi tu viuis. Poſteriori caſu hæres meo nihil debebitur: hæres tuus debebit. Potèſt licet ius vñs fr. in alium tranſferri non poſſit, ſicuti nec ad hæ redem tranſit actio tam competens ad vñm fructum conſtituendum poteſt in alium tranſferri, qm̄ verus ſolusque futurus eſt fructuarius ^f.

- ¶ *Acquiſit.* Si ſue ſua voluntate & facto, ſiue etiam iuris neceſſitate. Nam & ſi ſeruus à domi- no proprietatis, noxæ deditur fructuario: conſunderet vñs fructus proprietatis comparatione, inquit Paulus ^g. Sed quid ſi proprietatis acquiſitio reſcindatur, an manebit nihilominus conſu- ſus vñs fructus? Certè extat reſponſum Iuliani ^h: Si tibi fundi vñs fructus purè, proprietatem autem ſub conditione l'rio legata ſuerit: & pendente conditio- ne dominium proprietatis acquiſieris, deinde conditio exiſtente pleuo iure fundum Titius habebit: neque intereſt quòd detracto vñs fructu proprietatis legata ſit. Tu enim dom proprietatis acquiſieris, ius omne legati vñs fructus amiſiſti. Nempe vt mortam, eſſe, quod hic impuſetur emptori fructuario: euentus cōditionis hoc caſu, ab initio non reddidit ritam acquiſitionem: nec primam conſuſionis cauſam proriſ tollit, cum medijs temporis poſſeſſio non reuocetur: vt pote quæ interea, dum pendebat conditio, verè fuerit hæredis alienantis. Itaque ſatis vñm eſt, fructuarius aliquo tempore verum intelligi domi- num proprietatis, ad perpetuam conſuſionem vñs fructus. Cæterum ubi acquiſitio proprietatis adeo proriſ irrita redderetur, vt à principio reſcindatur, periunde atque ſi nunquā fuiſſet: omni- no deberet reſtitui conſuſus vñs fructus. Sic enim Papinianus tradidit ⁱ, reſciſſo per querelam in- officioli teſtamento, legati ius redditu proprietate, quam acceperat ex teſtamento, retinere ſuum vñm fructum, quem prius habebat, periunde atque ſi nunquā fuiſſet conſolidatus proprietati & conſuſus. Euenit hic à principio retractanturo omnia legata, adeo vt ſimul etiam reſtituantur per- cepti interim fructus ^k. Itaque etiam hic reſtituiuntur hæredi actiones, quæ fuerant per aditionem conſuſe ^l. Hæcque pertinet elegans Iaboleni reſponſum, quod in Pandectis extat ſiſ verbis ^m: A li- bertio ſuo, hacce de inſtitutio, ſeuus vñm fructum fundi Meui legauit. libertus Meui hærede teli- cto deceſſit. Quæro, cum contra tabulas teſtamenti petierit ſeuus filius aduerſus Meuium: vtrum deducto vñs fructu prius debita fundi, ei reſtituenda ſit, an ſolida: quia eorum bonorum acceperit poſſeſſionem, quæ liberti fuerint, cum moreretur filius? Reſpondi: vñm fructum in cauſam priſti- nam reſtituendum puto. Optimum itaque erit arbitrum poſtulare, vt arbitrio eius vñs fr. in inte- grum reſtituatur. Hæc ille. Nec poteſt ſane non eſſe æquiſſima eiſmodi reſtitutio in integram parti- culari.
- ¶ *Itinamque ſtatim: quam in vñm fructum ſemper fieri velim, vt æquitati cedat ſubtilitas iuris.* Certè Paulus in vñm reſponſum ⁿ, in omnibus ſeruitutibus, quæ aditione conſuſe ſunt, doli exce- ptionem nocituram legatario, ſi non pariatuſ eas iterum imponi. Et reueta iniquum foret, lega- tario locupletari cum hæredis iactura, & plus coſequi quàm ei ſit reſtitutum. Sed etſi creditor de- bitori hæres exiſterit, deindeque vendat hæreditatem, poterit cum emptore agere, vt ſeruius res conſuſe, quas prius habebat, reſtituantur ^o. ¶ *Quæ res conſolidatio appellatur.* Conſolidati vñs fru- ctus meminerunt Vlpianus ^p & Tryphonius ^q.

^a L. corruptionem. C. de vfufr.

^b L. fr. vfufr. de iud.

^c L. arborib. fr. vfufr. fructuarius. de vfufr.

^d L. fr. vfufr. de iud.

^e L. neceſſario. fr. vñm. de peti. co. com. a. rei vend.

^f L. fr. vfufr. de nouat.

^g L. ſi ſeruus. D. quib. mod. vfufr. ius. ^h L. fr. vñm. D. quæ. mo. vfufr. amia.

ⁱ L. dominum fruſtra. de vñm.

^k L. Papie fr. vñm. de reſci. teſtamento. ^l L. fr. maritus. C. de inoff. teſt.

^m L. à liberta. de bon. liber.

ⁿ L. in omnib. de peti.

^o L. 2. fr. cum qui de- bitori. de hered. vel ali. vend.

^p L. 4. fr. 2. ſolum. L. idem eſt. de vfufr. ac- crol.

^q L. cum in fundo. fr. quod fr. exor. in fundo iure dot.

Hæc de feruitutibus, & vſufructu, & vſu, & habitatione dixiſſe ſufficiat. De hæreditatibus autem & obligationibus, ſuis locis proponemus. Expoſuimus ſummatim quibus modis iure gentium res acquiruntur: modo videamus, quibus modis legitimo & ciuili iure acquiruntur.

IN SUPERIOREM TITVLVM
ANNOTATIONES.

- | | | | |
|---|--|---|---|
| 1 | Vfus pro parte constitui non potest. | 5 | Vfusario licet rei in quantum opus habet. |
| 2 | Vfus parti legari non potest. | 6 | Vfusarius quantum profectus impetu factorum tollendum. |
| 3 | Vfus nudus dicitur, qui sine fructu. | 7 | Vfus fundi si cui derelictus, habetate in fundo non potest. |
| 4 | Apud alium vfus, apud alium fructus, apud alium proprietas esse possunt. | 8 | Prædium sine fructu non interest. |
| | | 9 | Vfus si sola reus, vfus fructus legatus non videtur. |

Idem illi modis. Est tamen vna in re discernimen: quòd non possit vfus pro parte constitui: possit autem vfus fructus. Sic enim Paulus respondit ⁴. Vfus pars legari non potest: nam frui quidem pro parte possumus, vti pro parte non possumus. **¶** *Manus autem.* Nam vfus nudus constituitur, hoc est sine fructu ⁵. At fructus & vfus inest, hoc est, emolumentum & commoditas vtendi, quoniam non indit ipsum ius vel seruitus: quæ certe à fructu separari potest. Itaque potest apud illum esse vfus, apud alium fructus sine vfus, apud alium proprietas. Veluti si quis habet fundum, vfum & ius legauerit, mox hæres eius tibi fructus legauerit, vel alio modo constituerit ⁶. **¶** *Terri.* Theophilus vertit *ἡ δὲ ἀγρὸς*. quasi hic dictum esset, minus luci vel emolumenti. Sed aprior est vox loris. Quia plerumque non minus est luci vel emolumenti in vfum quàm vfus fructus, est tamen semper minus vfus. Nam licet vfuario vti in quantum opus habet, licet eo modo consumatur omnes etiam fructus ⁷. Hic omnes quidem fructus percipit vfuario: sed magis occasione siue ne cessitatis, quàm iure sui vfus. Porro vt minus ius semper habet vfuario, ita & minus oneris. Nam si non percipit omnes fructus, non prestat totam impensam furtorum tectorum ⁸.

¶ *¶ Nam si quod fundo.* Hic eleganti compendio perfringit Iulianianus, qui in Vipiani responsio ex multorum sententijs confusus referuntur. Vnde tamen fuerit collatio. *¶ Ad vsum quærendum.* Qui videlicet sibi suisque sufficit, & conuiuijs, & hospitibus. Aliquantum enim largius tum vsum agendum esse proxijs dignitate. Certè cum quæ precario rogat, vt sibi in fundo morari liceat, respondit Venuleius: superius autem esse adijcere sibi, suisque, quod per se, suis quoque permillum esse videtur. *¶ In eod. fundo.* Id adiectum est ex Caij libro secundo Rerum quotidianarum. *¶ Vt neque domus.* Volenti soli certe colere, non etiam inhabitare. Vlpianus: Si cui (inquit) vñs fundi sit restitutus, Labeo ait habitare eum in fundo posse, domino iure prohibetur in illo venire: sed colonum non prohibetur, nec familiam quæ agri colendi causa illi sit. *¶ Neque igit. per quæ.* Multo minus saluarijs, qui à domino proprietatis missi sunt, vt fundum custodiant: nam nec ipsi impedimento esse possent fructuarij. Omnino enim interest fines prædij cerni, inquit Pomponius. *¶ Tus quod habet.* Hoc est, emolumentum & vñm ipsius iuris. Cæterum ius ipsum non fructuarius quidem alteri concedere potest, quanquam bene possit eus commoditate, vt nos suo loco diximus. *¶ Quod habet.* Et quo ipse potest vti. Alioquin enim, ne sit vñs inutilis, idem poterit, quod fructuarius. Sic enim Imp. Adrianus, cum quibudā vñs sylæ legatus esset, statuit vñm fructuari quoque ijs legatum videri: quia nisi liceret legarijs cadere sylam, & vendere, quem ad modum vñs fructuarij licet, nihil habituri essent: ex eo legato, vt scribit Pomponius: Idem & vbi cunque verisimile esset, legatorem idem sensisse. Vt si testator ei, quem sciebat aurigā esse, legauerit vñm equij, poterit testatoris etiam equos locare, vt suos solet.

5. Item is qui adiungit.

- | | | | |
|---|--|------------|---|
| 1 | Aedum vsum habens, ius in habitandi alteri commu-
nicare potest. | hereditat. | |
| 2 | Stipulatio per te non fieri quo minus mihi domo vi-
sueat, vcare prohibita committitur. | 3 | Vfus aedum mulieri legatus ea conditione, si à viro
diuerrisset, maritum non excludit. |
| 3 | Mulieri aedum vsu relicto, potest ea & cum marito
habere. | 4 | Locare operas ferui vsuarius non debet. |
| 4 | Arca domus hereditaria patere externi, grane est | 5 | Pecore vsu relicto, ad seruandum eo duntaxat vsu-
sarius, non lana etiam, neque agni vteretur. |
| | | 6 | Servitutum agri vsu non temere contrahendus. |

¶ Item si qui adiuu. j Rurſus hic Iuſtinianus paucis complectitur. & dilucidè refert, quod in Pandectis obſcurè & prolixe tractatum eſt ſepem vel octo reſponſis. Sed multum profuerit conſe-
 ¶ Ad alium transferre. j Sic ut ſibi nihil reſtinet. Communicare autem non aq̃ue prohibetur.
 Itaq; & ſi penſionem habitationis ab alio recipiat. domo modo ipſe quoq; in habitet. nõ erit ei in-
 uidedum. Ioquitur Vlpianus ¶. Quid enim ſi cum ſpacio de domo vſus ſit telictus homini mediocris.
 ¶ Porſequi.

ut portum-

vt portiuacula contentis sit? *¶ Vix receptum esse videtur.* Receptum tamen est, ex sententia Celsi, Pauli, Tuberonis, & ipsius Labeonis, qui addidit etiam inquilinum recipi posse. Sed ea in re notatus est à Proculo, qui noluit inquilinum dici eum, qui cum ipso vsuario habitaret. *¶ Et cum vxor.* Est hæc (inquit Imp. Gordianus) sociæ rei humanæ atque diuinæ domus. Et vix vxoris quæ vna domus est, inquit Vlpianus. Itaque & si fuero stipulatus, per te non fieri, quo minus mihi aliquid domo vti liceat, si vxorem meam prohibeas, committetur stipulatio.

¶ Nec non personæ. Sed & (inquit Vlpianus) cum ipsi habitabit, quos loco seruorum in operis habebit licet liberi sint, vel serui alieni. *¶ Cum marito.* Mulieri si adium vsus relictus sit, posse eam & cum marito habitare Q. Mucius primus admisit: nec ei matrimonium suo catendum foret, cum vti vult domo, vt ait Vlpianus; Sanè cum pater filij legasset ius transeundi per domum hæreditariam, respondit Papinianus, vsum transeundi personæ legatum videri peculiari quodam filij affectu, nec ad exteros transire, qui bus graue esset hæredi bus patere arcanam domus hæreditariæ. Sed

diserte adiecit idem Papinianus, marito eius filij præstari ius transeundi quia non videatur alioqui filij præstari. Et cum vxor stipulata esset, per te non fieri, quo minus ei liceat vti aliqua domo: responsum est, committi stipulationem, si vel eius maritus prohibeatur. Vtique magis intelligimus vim indiuiduæ consuetudinis, quæ est inter virum & vxorem: si vsus adium mulieri legatus

sita conditione, si à vito diuertisset: Respondit Vlpianus, nihilominus eam cum marito habitaturam, remissa conditione, vt pote quæ turpis sit, & quam boni mores obseruari verent, vt recriperunt Imperatores Valerianus & Galienus. Sed & si vidux legatus sit adium vsus: nuptijs post constitutum vsum contractis, mulier cum marito habitare poterit.

¶ Item vti ad quem. Inquit Vlpianus: Si vsus ministerij alicui fuerit relictus, ad suum ministerium vtetur, & liberorum coniugio, neque videbitur alij concessisse, si simul cum ipsis viatur. Addit deinde: Operas autem serui vsuarii non locabit, neque alij vtendas concedet, & ita Labeo ait: Quem ad modum enim concedere alij operas poterit, cum ipse tantum vti debeat? &c.

¶ Sed & si pecorari. Hic quoque locus descriptus est ex Vlpiano: sed quia magnam lucem addet collatio, non grauor eius verba, quæ paulò latius patent, adijcere. Inquit itaque: Sed si pecoris vsus relictus sit, puta gregis, ouilis, ad stercoreandum dun taxat vsurum Labeo ait: sed neque lana, neque agnis, neque lacte vsurum: hæc enim magis in fructu esse. Hoc amplius, etiam modico lacte vsurum puto. neque enim tam strictè interpreta ndæ sunt voluntates defunctorum. Seu si bouum armenti vsus relinquatur, omnem vsum habebit, & ad arandum, & ad cætera, ad quæ boues apti sunt. *¶ Ad stercoreandum agrum.* Cuiusmodi vsum non temere contentem prudentes agricolæ, quos saturare simo pingui non pudet sola, vt est apud Poëtam. Deinde potest etiam alius esse stercoreum vsus. Multis enim populis ad incrustandos domum parietes, simus pro gyro est. Eodem confuso, & ad solem exiccato, multi vtuntur lignorum vice: quem ad modum etiam quodam loco scribit Vlpianus. Cyprij suos boues olim non nisi stercore saginabant.

6. Sed si cui habitatio.

1. Habitatio differt ab vsu & vsu fructu, nec aliter quam morte finitur.

propterea.

2. Habitationem legato quando continetur adium pro-

3. Locationis licentia datur habitationem legatario.

¶ L. si habitatio. D. quando dici legatus ed. *¶ L. si habitatio de vsu & habit.* Legatus de cap. dimia. *¶ L. cum quisque.* C. de vsu. *¶ L. Seie. j. Causa.* De fund. instrum. *¶ Proprium aliquod ius.* Quod quanquam personæ cohareat, differt tamen & ab vsu & ab usufructu. Primum enim non nisi in ædibus consistit, nec nisi morte naturaliter finitur, non etiam capitis deminutione, vel non vtendo. Porro ne aliter antecessit usufructum, Iustinianus sua constitutione cauit: neque ius domini tribuat, nisi (inquit Iustinianus) specialiter euidentissimis probationibus posset legatarius ostendere, dominium eius domus sibi esse relictum. Interdum enim habitationis legato continetur adium proprietatis, si appareat testatorem habitationis verbo significasse ipsam domum, vel ædificium, vti sæpe si uerbi legare habitationem suam, (neque enim possunt ea verba intelligi de seruicute) vel habitationem certo loco sitam. Nam ius seruitutis cum sit incorporeale, non est aliquo certo loco situm.

¶ Secundum Marcellum sententiam. Iustinianus in sua Constitutione non meminit Marcelli: sed tantum indicat Iuris doctores hac de re iurgatos. nec putò in Pandectis extare hanc Marcelli sententiam, extata tamen Iuliani responsum: habitationem commodari posse. Sed nec quenquam veterum reperio, qui nominatim neget habitationem locari posse. Vlpianus certe ex Papiniani sententia putauit donari non posse, quia credere legatum vsus & habitationis effectum penè idem esse. Porro autem Marcellum, cuius hic fit mentio, fuisse Antonino Pio Imp. in consilio, cum Iura conderet, auctor est Capitolinus.

¶ Nostra decisio. Extat hæc adhuc Iustiniani decisio: quæ ait, ad humani orem inclinare sententiam, si habitationis legatario deur etiam locationis licentia. Quid enim (inquit) distat, siue ipse legatarius maneat, siue alij cedat, & mercedem accipiat?

- 

De usufructu

De usucapionibus & longi temporis prescriptionibus, Tit. VI.

UR E Ciuili constitutum fuerat, vt qui bona fide ab eo, qui dominus non erat, cum crederet eum dominum esse, rem emerit, vel ex donatione, aliave quauis iusta causa acceperitis eam rem, si mobilis erat, anno vbiq; vno: si immobilis, biennio tantum in Italico solo usucaperet, ne rerum dominia in incerto essent.

Et cum hoc placitum erat putantibus antiquioribus, dominis sufficere ad inquirendas res suas præfata tempora: nobis melior sententia recessit, ne domini maturius suis rebus defraudentur, neque certo loco beneficium hoc concludatur. Et ideo Constitutionem super hoc promulgauimus, quæ cautum est, Vt res quidem mobiles, per triennium: immobiles verò per longi temporis possessionem (id est, inter presentes decennio, inter absentes viginti annis) usucapiantur. Et his modis non solum in Italia, sed etiam in omni terra, quæ nostro impetio gubernatur, dominia rerum, iusta causa possessionis præcedente, adquirantur.

Sed aliquando etiam si maximè quis bona fide rem possederit: non tamen illi usucapio vilo tempore procedit: veluti si quis liberum hominem, vel rem sacram, vel religiosam, vel seruum fugitiuum possideat.

Furtiua quoque res, & quæ vi possesse sunt, nec si prædicto longo tempore bona fide possesse fuerint, usucapi possunt. Nam furtiuarum rerum Lex duodecim Tabularum, & Lex Attilia in hibent usucapionem: vi possessorum, Lex Iulia & Plautia. Quòd autem dictum est, furtiuarum & vi possessorum rerum usucapionem per leges prohibitam esse: nõ eò pertinet, vt ne ipse fur, quiue per vim possidet, usucapere possit, (nam his alia ratione usucapio non competit, quia scilicet mala fide possident) sed ne vilius alius, quamuis ab eis bona fide emerit, vel ex alia iusta causa acceperit, usucapiendi ius habeat. Vnde in rebus mobilibus nõ facile procedit, vt bonæ fidei usucapio competat. Nam qui sciens alienam rem vendiderit, vel ex alia causa tradiderit, furtum eius committit, sed tamen id aliquando aliter se habet. nam si hæres rem defuncto commodatam, aut locatam, vel apud eum depositam, existimans hereditariam esse, bona fide accipienti tradiderit, poterit ei longa possessione nomine dederit: quin is, qui acceperit, usucapere possit, dubium non est: quippe cum ea res in furti vicium non ceciderit: cum utique hæres, qui bona fide tanquam suam alienauerit, furtum non committit.

Item si is, ad quem ancillæ ususfructus pertinet, partum suum esse credens vendiderit, aut donauerit: furtum non committit. Furtum enim sine affectu furandi non committitur.

Alijs quoque modis accidere potest, vt quis sine vicio furti, rem alienam ad aliquem transferat, & efficiat, vt à possessore usucapiatur.

Quòd autem ad eas res, quæ solo continentur, expedit: his ita procedit, vt si quis loci vacantis possessionem propter absentiam aut negligentiam domini, aut quia sine successore decesserit, sine vi nanciscatur: quamuis ipse mala fide possideat (quia intelligit se alienum fundum occupasse) tamen si alij bona fide accipienti tradiderit, poterit ei longa possessione res adquiri: quia neque furtiuum, neque vi possessum acceperit. abolita est enim quorundam veterum sententia, existimantium etiam fundi locive furtum fieri. Eorum vtilitati, qui res soli possident, Principalibus constitutionibus propicietur, ne cui longa & indubitata possessio debeat auferri.

Aliquando etiam furtiua vel vi possessa res usucapi potest: veluti si in domini potestatem reuersa fuerit, tunc enim vicio rei purgato, procedit eius usucapio.

Res fisci nostri usucapi non potest. Sed Papinianus scripsit, bonis vacantibus fisco nondum nunciatis, bonæ fidei emptorem traditam sibi rem ex his bonis usucapere posse: & ita Diuus Pius, & Diui Seuerus & Antoninus rescripserunt.

Notissimè sciendum est, rem talem esse debere, vt in se non habeat vicium, vt à bonæ fidei emptore usucapi possit, vel qui ex alia iusta causa possidet.

Error autem falsæ causæ usucapionem non parit: veluti si quis cum nõ emerit, emisse se existimans, possideat: vel cum ei donatum non fuerit, quasi ex donatione possideat.

Diutina possessio, quæ prodesse ceperat defuncto, & hæredi & bonorum possessori continuatur, licet ipse ficiat prædium alienum esse. Quòd si ille initium iustum nõ habuit, hæredi, & bonorum possessori, licet ignoranti, possessio non prodest. quod nostra Constitutio

tutio similiter & in vsucapionibus obseruari constituit, vt tempora continuantur.

Inter venditorem quoque & emptorem coniungi tempora, Diui Seuerus & Antoninus rescipiscerunt.

Edicto Diui Marci cauetur, eum, qui à fisco rem alienam emit, si post venditionem quinquennium præterierit: posse dominum rei exceptione repellere. Constitutio autem diuæ memoriæ Zenonis bene prospexit ijs, qui à fisco per venditionem, aut donationem, vel alium titulum accipiunt aliquid: vt ipsi quidem securi statim fiant, & victores existant, siue experiantur, siue conueniantur.

Aduersus autem sacratissimum Aetarium vsque ad quadriennium liceat ijs intendere, qui pro dominio vel hypotheca earum rerum, quæ alienatæ sunt, putauerint sibi quædam competere actiones. Nostra autem diuina Constitutio, quæ nuper promulgauimus, etiam de ijs, qui à nostra vel venerabilis Augusti domo aliquid acceperint, hæc statuit quæ in fiscalibus alienationibus præfatæ Zenonianæ Constitutionis continentur.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Vsucapio tota nâritur auctoritate Iuris ciuili.

2 Emptor bona fidei quib?

3 Lex Platonum de vsucapionibus rerum mobilium.

4 Auctoritas fundi biennium est.

5 Annus quot diebus complet.

6 Dies postremum quando dicatur completus.

7 Seruitutes vsucapi possunt longa quasi possessione.

8 Diuturna quasi possessio quæ?

9 Vsucapionis primum fundamentum possessio.

10 Vsucapere per seruos & filios possumus.

11 Vsucapionis cursus quemadmodum interruptatur.

12 Præfentes qui intelligantur?

13 Vsucapionibus dominia rerum transferuntur.

14 Seruus diuturna possessione potest libertatem consequi.

15 Vsucapio serui fugiuitur cur locum non habeat.

In re ciuili constitutum fuerat. Refert hoc loco Iustinianus antiquum Ius: sed quod in duobus tantum, nempe loco & tempore, est immutatum. Nam reliqua olim constituta, quæ hic referuntur: nempe de bona fide, titulo, & traditione, adhuc obtinent. Semper autem tota Vsucapio nititur auctoritate Iuris Ciuilis. Vnde Tullius pro Cecinna, Fundus (inquit) à patre relinquitur potestatem vsucapio fundi, hoc est, finis solitudinis à periculo litium, non à patre relinquitur, sed à legibus. Apud eundem in Oratione de responsis Aruspicum, Ius auctoritatis, hoc est, vsucapionis, confertur iuri hæreditario. *¶ Bonus fidei.* Modestinus scribit, Bonæ fidei emptorem videri, qui autignotaui eam rem alienam esse: aut eum, qui vendidit, ius putauit vendendi habere: puta procuratorem aut tutorem esse. Et in dubio quidem præsumitur emptor esse bonæ fidei, etiam si forte sibi solliciti caueat in contractu. *¶ Reuera.* Omnino eum oportet eum hic emississe: nec fuisse fecerit opinio. Quod nos paulo post excutiemus, ubi agendum erit de titulo vel causa vsucapionis.

¶ Anno bis, vno. Apud Platonem lib. 12. de Legib. extat hæc lex De vsucapionibus rerum mobilium: vt qui ijs in vrbe apertè anno integro vsus fuerit, nec occultauerit, nemoque interea eas petierit, earum dominus esse intelligatur: nec cuiquæ deinde liceat post annum rem illam tantquam suam reposcere: quod si in agris vtatur, quinquennio vsucapio compleatur. Si domi in vrbe, triennio. Si in agris domi & occultè, decennio. Sed si in alia quapiam regione vel provincia: nullius erit temporis præscriptio. *¶ Inquit* in dicto *Paulo*, *vt triennis* *et biennis*, *vtas ad diuturnum*, *usque ad triennium*, *usque ad biennium*, *usque ad triennium*, *usque ad biennium*. *¶ Si immobilis, biennium.* Tullius pro Cecinna. Lex (inquit) iubet vsuum & auctoritatem fusi, esse biennium. quod idem Tullius in Topicis ad ædes trahit, argumento à pari. Meminit & huius biennij Plinius libro quinto epistolarum. Et Iustinianus alibi indicat, illud quod olim sufficere ad seruitutem amittendam: nempe si quis ea vsus non esset biennio.

¶ Constitutionem promulgauimus. Extat hæc Iustiniani Constitutio lib. 7. Codicis. Cuius collectio non parum lucis adferre huic loco. *¶ Per triennium.* Annus constat diebus 365. quemadmodum etiam nominatim tradiderunt nobis Iurisperiti. Itaque primum rem mobilem vsucapere, oportet eam legitime possedisse diebus mille nonagintaquinque: vt si vel vna tantum defuerit diecula, frustranea sit totius temporis prioris possessio, adeo multa sepe maxima rerum momenta puncto temporis vertuntur, inquit L. Iulius. Sufficit tamen hic attigisse postremum diem triennij: nec est necesse totum compluisse. Sic enim respondit Venuleius: In vsucapione ita setatur, vt etiam si minimo montenon nouissimi diei possessa sit res, nihilominus expleatur diem triennij: nec est necesse totum compluisse. Sic et Vipianus. In vsucapione actionis, nec totus dies exigitur ad explendum constitutum tempus. Sic et Vipianus. In vsucapionibus (inquit) non à momento ad momentum, sed tantum ad postremum diem computamus. Ideoque qui hora sexta diei Calendarum Ianuariarum possidere cœperit: hora sexta noctis prædie Calendarum Ianuariarum implet vsucapionem. Admoneo di autem sumus in vsucapione actionis, requirit nouissimum totum diem impletum, vt respondit Paulus. Nec tamen sit de montenon ad momentum computatio: sed satis est, nouissimum diem impletum esse. Veluti si sexta hora diei Calendarum Ianuariarum mutuum ubi dederim: perimetur actio post annos triginta, hora sexta

¶ L. bona fidei. De verb. & res. si quis.

¶ L. non ex C. de institutionibus.

¶ L. corruptio. C. de rescriptis. l. per vsus. C. de seruis.

¶ L. annus. C. de vsucap. transfundenda.

¶ L. ita vulturatus. §. D. ad leg. Aquil. l. c. d. heres. §. Si bona. de hereditate.

¶ L. sed et si per Praetorem. §. quous. D. ex rem. §. au. minor.

¶ L. ita vulturatus. §. D. ad leg. Aquil. l. c. d. heres. §. Si bona. de hereditate.

¶ L. sed et si per Praetorem. §. quous. D. ex rem. §. au. minor.

¶ L. ita vulturatus. §. D. ad leg. Aquil. l. c. d. heres. §. Si bona. de hereditate.

¶ L. sed et si per Praetorem. §. quous. D. ex rem. §. au. minor.

¶ L. ita vulturatus. §. D. ad leg. Aquil. l. c. d. heres. §. Si bona. de hereditate.

¶ L. sed et si per Praetorem. §. quous. D. ex rem. §. au. minor.

¶ L. ita vulturatus. §. D. ad leg. Aquil. l. c. d. heres. §. Si bona. de hereditate.

sexta noctis Calendarum Ianuarij. Postremus enim dies tum est completus. etenim pridianum 6
diem, non autem eum, quo quid fieri cœpit, postremum siue nouissimum in iure dici constat.

¶ *Immobiles res.* ¶ Sicuti & incorporales, veluti seruitutis. Nam quibus eorum summum iure propriè v-
fuscapionem non admittant, id etiam prohibente lege Scribonia: postea tamen à Prætoribus &
Iuribus consiliis ex æquo & bono hæc res temperata est: conremptuq; veteris iuris subtilitate, in vni-
uersum permissum est, vt seruitutis longa quasi possessio & visu diuturno vfucapi & acquiri pos-
sent, vtque nec vfuscapere deberentur, non secus, atque si iure forent inpositæ. Ipsam autem diu-
turnam quasi possessionem ipsi postea Cæsares interpretati sunt, esse decem annorum inter præ-
sentes, viginti inter abentes, exemplo rerum corporalium: ad quatum similitudinem vfucapi
seruitutum redacta est. Vnde Antoninus Imp. rescriptis: Si aquam per possessionem Martialis eo
sciente duxisti: seruitutum exemplo rerum immobilium tempore quæstisti. Idem paulo antè re-
scriptis: Longi temporis consuetudinem, vicem seruitutis obtinere, modò nec vi, nec clam, nec
precario, quis possident. ¶ *Per longi temporis possessionem.* ¶ Primum vfuscapionis fundamentum est,

possessio. Sed ea sufficit, quæ animo retinetur: saltem ad complendam vfuscapionem. Nam & ab-
senti eam potest complere. Vt autem per se ius & filios filiosq; nostros possidemus: ita & vfuscapere pos-
sumus. Sed & si alienam rem mortis causa donaueris, ea mihi vfuscapietur per donatarium: tamque
vfuscapiam ipse conficiat, si conualuerit, non secus atq; eam. Idem & in mutuo. Nam si frumen-
tum alienum tibi in mutuo dederim, idq; constituto tempore vfusceperis, mihi proderit vfuscapio, vt

videar tibi rem meam mutuo dedisse. Deniq; si alienam pecuniam per errorem tibi soluerim in-
debitam: si eam vfusceperis, mihi vfuscepisti. Itaque potero condicere. Sed vt ad rem redeam, saltem
videmus aliam semper esse necessariam possessionem: quam etiam dicimus continuam esse de-
bere, nec interruptam. Interrumpitur autem proprie & naturaliter vfuscapionis cursus amissa pos-
sessione. Interrumpi quoque ciuilitè dicitur iudicio accepto, siue per litem contestationem, atque
ad eam probationem libelli, vt loquuntur, de qua Iustinianus agit in sua Constitutione. Sed hæc

interruptio ciuilis sic accipienda est, nõ quòd reuera vfuscapionis progressio impediatur: sed quòd
vfuscapio pendente iudicio completa non possit possessio, si aduersus eum sententia feratur, & ni-
hilominus vindicanti domino res sit restituenda. Cuius & si potest acceptum (inquit) iudicium pos-
sessor visu hominem cepit: debet eum tradere. Huc pertinet rescriptum Diocletiani, Moræ litris
causam possessionis non instituunt ad inducendam longæ possessionis præscriptionem: quæ post li-
tem contestatam in præteritum æstimatur. Ergo nisi antelitem contestatam inducta fuerit, frustra

post eam induceretur. ¶ *Id est, inter præsentis.* ¶ Adicit Iustinianus necessariam interpretationem, &
definitionem longi temporis: cuius simpliciter meminerunt veteres Iuristæ, quibus nota non
fuit longioris temporis præscriptio. Sed posteriores Cæsares introduxerunt aliam longissimi tem-
poris nempe 30. vel 40. annorum, quibus omnes omnino actiones tolluntur, & iudicijs foroque
sum mouetur.

¶ *Præsentis.* ¶ Præsentis hic esse intelliguntur, qui in eadem prouincia domicilium habet, quem-
admodum Iustinianus ipse constituit: qui etiam addit, quod ad res ipsas, quæ vfuscapiuntur, atti-
net, nihil ininteresse, an præsentis sint, an abentes, aut quocunq; tandem loco sitæ fuerint. quia hic
non rerum, sed personarum habeatur ratio. Quod si quis partim præsentis, partim abens fuerit: ad
decennium tot annorum fieri debet accessio, quot is abfuerit: saltem si non plusquam decem an-
nis abfuerit. Quæ de re extat etiam Iustiniani Constitutio Nouella 119. ¶ *Domini.* ¶ Traditionibus
& vfuscapionibus dominia rerum transferri, rescriptum Diocletianum & Maximianum. Ex Ho-
ratijs lib. 2. epist. ait, Quædam si credis Consulibus, maucipat Vfus. ¶ *Iusta causa possessionis.* ¶ Nam
rescriptum est à Diocletiano & Maximiano, Nullo iusto titulo præcedente possidentes, ratione
iuris prohiberi querere dominium: & ideo, quia cesset vfuscapio, intentionem dominij nunquam
absumi. Idem alio loco rescriptum, Diutinam possessionem tantum iure successione sine titu-
lo obtentam, prodesse ad præscriptionem hæc sola ratione non posse. Celsus quoque errare scribit
eos, qui existimarent, cuius rei quisq; bona fide adeptus sit possessionem, pro suo vfuscapere eum
posse, & nihil referre, emerit, nec ne: an ei donatum sit, nec ne: si modò emptum vel donatum sibi
existimauerit. Quia neque pro legato, neque pro donato, neque pro dote, vfuscapio valet, si nulla
donatio, nulla dos, nullum legatum sit.

¶ *Libertum hominem.* ¶ Constantinus rescriptis: Sola temporis longinquitate, etiam si sexaginta
annorum curricula excellens, libertatis iura minimè mutari. Cæterum vt seruus consequatur li-
bertatem certam, si tenet diuturna eius possessione, nempe annorum viginti. Mortuus au-
tem, videtur quinquennio consecui iura libertatis: quia post id tempus non liceat de eius statu
querere. ¶ *Rem sacram vel religiosam.* ¶ Id non videtur fuisse rem pore Ciceronis nominatam iure Ci-
uili definitum: fortè quod aliqui satis esset notum. Nam Cicero in Oratione de Aruspici responsis
ait: Si minus iure Ciuili rescriptum est, Lege tamen naturæ, communi Gentium iure sanctum
est, vt nihil mortales à Dijs in mortalibus vfuscapere possint. ¶ *Seruum fugitiuum.* ¶ Rescriptum ex-
tat Imp. Diocletiani & Maximiani: Seruum fugitiuum sui furtum facere, & ideo non habere lo-
cum, nec vfuscapionem, nec longi temporis præscriptionem.

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

¶ *Traditionibus.* ¶ C. de præ-
scrip. 30. vel 40. ann.
¶ *Nulla. C. de rei
vind.*

§. Furtina.

1. Vposseffares quando possit vfuscapit

2. Lex Atinia qua?

3. Ancilla

§. Res fisci.

1 Fisci res vtrum vfucapiantur.

2 Fisci res qua intelligantur?

3 Vefigalia cur principibus exolunda.

4 Vfuscapio inter patronum & vafallum nulla.

5 In fisco quando vfuscapio procedat?

a L. quibus de vfucap.
b L. 2. C. rem de vfucap.

c L. apud Italianum.
f. confus. delegat. 1.
d L. comperit. C. de prefcript. 30. vel 40. annorum.

e d. l. quibus de vfucap.

f L. intra quatuor. de duer. temp. prefcript.
g L. in omnibus. de duer. temp. prefcript.

h L. 2. C. de vefigal.

i L. 1. §. 30. de iur. fisci.

¶ Res fisci nostri vfucapi non poffunt.] Adverfus fiscum vfucapionem non procedere fcribit etiam Modelinus^a. Et Alexander Imp. fcripfit^b, rem fisci vfucapi non poffe. Intelligimus autem res fisci, fiue Principalibus vifibus deferu: ac fiue publicis item eas, quæ in formam patrimonij redactæ sub procuratore patrimonij funt, quatum omnium non effe commercium, quia fine iufu Principis non diftabantur, refponfum^c eft. Sed nec publicis functionibus, quæ fisco penduntur obijci poffe vllam prefcriptionem. conftituit Anaftafius^d. Sunt enim femper Principibus exolunda vefigalia, cum noſ ipſorum fide & clienrela fimus: ab ijsque fundos noſtros veluti mancipio accipimus. Certè moribus hodie paſſim receptum eſt, ne fit vlla vfucapio inter patronum feudalem, & vafallum: hoc eſt, ne alter aliterius iura, quæ perpetua funt, immineat, vel tollat vlla poſſeſſione. quanquam pecuniaria iura, quorum dies iam ceſſit, vfucapi poſſunt. vt videlicet eiufmodi reliqua (Galli appellant *arrerages*) iam præterita, peti amplius non poſſunt. ¶ Sed Papinianus fcripfit.] Non puto extat hoc Papiniani refponſum: ſed extat non diſſimile Modelini, cuius verba^e funt hæc: Quamuis adverfus fiscum vfucapio non procedat, ſi tamen ex bonis vacantibus, nondum fisco nunciatis, emptor prædij ex iſdem bonis, extiterit: rectè diutina poſſeſſione capiet. idque conſtitutum eſt. Porro autem bonis vacantibus nunciatis quadrennii tempus eſſe præſcripti refponſi Papiniani, cuiusque extat ea de re refponſum^f. Et ſane vbi fisci agere vult, poteſt præſcriptione temporis moveri. Hermogenianus^g ait, In omnibus fisci quaſi ſonibus, ex ceptis cauſis, in quibus minora tempora ſervari ſpecialiter conſtitutum eſt, viginti annorum præſcriptionem cuſtodi. Eſſe autem ſpecialia cauſas, ex quibus actio fisci propter bona ad eum delata, minori tempore tollitur, dubium non eſt. vbi propter vefigalium non ſolutum ceciderit aliquod prædium in commiſſum, actio fisci quinquennio ſummovetur^h. ¶ Reſcripſerunt.] Modelinus (cuius refponſum ſuprà retulimus) meminit quorundam conſtitutionum: ſed non exprimit autores. Nec puto aliud extare reſcriptum, quàm id quod refert Calliſtatus his verbis: Præſcriptio viginti annorum, quæ etiam circa requirenda annotatum bona obſervatur, ex Conſtitutione Pij Antonini ſolet ex eo numerari, ex quo quid ad fiscum pertinere poterit.

§. Nouiſſimè, & ſequens.

1 Vfuscapionem que res non admittant?

2 Vfuscapio adverſus quos inchoari nequeat.

3 Pupillorum bona non poſſunt vfucapi.

4 Error falſa cauſa vtrum vfucapionem pariat.

5 Error inſuſu qui?

6 Error iuris nulli prodeſt.

7 Error iuſſus quando non proſit ad vfucapionem.

h L. quinquag. pedu. C. fin. regund.
i L. vlt. C. de fundi ſi mit.
m L. oriam ei. de mi. moribus.
n L. vlt. C. in quibus cauſis incho. reſſu. non eſt neceſſ.

o L. prout ad leg. Tol. repetund.
p L. Ceſſus. de vfucap.

a L. ead. vulgo. D. pro empt.

b L. 1. §. ſi pupilli. D. pro empt.

¶ Nouiſſimè ſciendum eſt.] Hoc nouiſſimo loco paucis verbis adijciamus reliquas res, quæ vfucapionem non admittunt. Ac primùm quidem Lege duodecim Tabularum, conſtitutis in iſibus, liberum illud quinquæ pedum ſpacium, quod relinquebatur vix, & atro vetando, vfucapi non poterat^k. Agrus quoque limitan eos, ſi ab alijs poſſidentur, ſemper poſſe à militibus, quibus ſunt aſſignati, vindicari, ſublata cuiuslibet temporis præſcriptione, conſtitutum^l eſt. Poſtremò & vfucapio adverſus minores viginti quinque annis, fuſioſos, vel prodigos, inchoari non poteſt. Cæpta tamen adverſus alium, ſolum compleri poterat^m: ſed concedebatur reſtitutio, ſi iuſtitiamentum autem maluit intacta minotum iura ſervare, quàm poſt vulneratam eorum cauſam, remedium quaerere, vt ipſemet loquiturⁿ. Sanè Tullius ad Atticum teſtatur pupillorum, qui in turela ſunt, bona non poſſiſſe vfucapi: & mitatur Atticum id ignotaſſe. Sic enim ad eum ſcribit lib. primo Epilo. De Tadiana re, necum Tadius locutus eſt re ita ſcripſiſſe, nihil eſſe iam quod laboraretur. quoniam hæreditas vfucapta eſſet. Id mirabamur te ignoreare, de turela legirima. in qua dicitur eſſe puella, nihil vfucapi poſſe. ¶ Non habeat iuramentum.] Præter ea vitia, quæ ſuprà dicta ſunt, adijci & hic illud etiam commemorari poterit, quòd res data acceptæ contra Legem Iuliam repetundarum, vfucapi non poſſunt ad vltoriam bonæ fidei poſſeſſorem^o.

¶ Error falſa cauſa.] Scripſit Ceſſus, errare^p eos, qui exiſtimarent, cuius rei quiſque bona fide adeptus ſit poſſeſſionem, pro ſuo vfucapere eum poſſe: & nihil referre, emerit, necne, an ei donatum ſit, necne: quia (inquit) neque pro legato, neque pro donato neque pro dore vfucapio valet, ſi nulla donatio, nulla dos nullumque legatum ſit. Sed adijciendum eſt refponſum Africani, cuius verba^q ſunt hæc: Quod vulgo traditum eſt, qui exiſtimat ſe quid emiſſe, cum non emerit, non poſſe pro emptore vfucapere: hæcenus verum eſt, ſi nullâ iuſtam cauſam eius erroris emptor habeat. Nā ſi forte ſervus vel procurator, cui emendâ rem mandaret, perſuaſerit ei ſe emiſſe, atque ita tradiderit magis eſſe, vt vfucapio ſequatur. Hinc ergo ſatis apparet Iuſtinianum hoc loco agere de errore iniulto: cum ad vfucapionem ſufficiat, poſſeſſionis cauſam iuſto aliquo errore niri. Conſultat autem errorem iuſtum eſſe, qui nec facti proprii ſit, nec iuris. Vnde & Paulus^b, Si (inquit) à pupillo emero ſine^c tutoris

tutoris autoritate, quem puberū esse purem, dicemus vſucapionem ſequi, vt hic pluri ſit in re, quā in ſellitione. Quod ſi ſicias pupillum eſſe, potes tamen pupillis licere res ſuiſ tutoris autori-
tate adminiſtrare, non capies vſuſque iuris eſſe nulli prodeſſe. Deinde ſubiſcitis: Si à futuro, quem
putem ſanx mentis, emero: conſtitutum eſt, capere vtilitatis cauſa me poſſe. Atque id quidem eti-
am Marcellus ſcribit. Illud poſtremo diligenter notandum eſt, errore m vſuſ cauſe, quantumuiſ
iuſtum, non profuturum ad vſucapionem, vbi nec veritas ipſa eſſet ſatis. Valde qui ex teſtamento
capere non poteſt, non vſucapiet pro legato: quantumuiſ ex iuſta cauſa exiſtimit ſibi legatum re-
lictum^b. ¶ *ſ vſucapionem non parit.* Hoc eſt, vſucapionem non ſuſtinet, nec tueriſ, ſaltem eam, quæ
opus habet aliquo titulo.

a L. sedes fere. §. et
aut. de Publica. in re
et.

6 L. novo patet. D.
pro lega.

6. *Dintina*.

1 Heredis ignorantiam, defuncti vitia non excludere.

4. Defuncti bona fides, heredum malam fidem sustinet.

2. *Vincipio à defunctis* cepte quando impleatur.

5. Emptori tempus venditionis ad usucapionem prae-
dit.

3 *Vincipio an interrupti possit superveniente mala
fidei conscientia.*

¶ *Prodesse caperat defuncto.* Qui possessionem bona fide iam acceperat. Ceterum si ipsi hæredi malefide primum tradita esset, proculdubio vitiosum esset initium. Rectè itaque Papinianus respondit: Hæres eius, qui bona fide rem emit, vñ non capiet, sciens alienam: si modò ipsi possessio tradita sit continuatio vetò non impediatur hæredis scientia. Verum, vt bona fides defuncti tegeret vitium hæredis, àn etiam hæres bona fides excuset vitium defuncti? Certè idem Papinianus respondit: Hæres ignorantiam, defuncti viciò nò excludere: nec pòse hæredem viuacere, quod defunctus non potuit: cum exordium rei, bonæ fidei ratio non tuteat. Ex quibus Papianzi responsis duobus videtur Iustinianus hunc locum descriptissè.

Libros em. de v. a
fac. ap.

d' L. calm heres. de di
acr/ temp. prescrip.

¶ *Continuatur.* Si vero ad complendam vscapionem heredi accedant profintque ea rempora, quibus res est a defuncto possessa. Interim tamen nihilominus debent heredes possessionem^e apprehendere eius rei, cuius possessores esse volunt. Certè & vacuum tempus, quod ante aditam

de L. c. om. heredes. De
acquir. poss.

hæreditatem, vel post aditam intercescit, ad vřucapionem hæredi procedit, inquit Paulus¹. Quinimò conceptam vřucapionē a defuncto, postē & ante aditam hæreditatē impleri respondit Neratius². Verum hic semper meminimus, quod ait labolenus³. Possessionem testatoris ita hæredi procedere, si de iure nonore a nullo possidet est.

L. maculif. vacu-
m. de v. n. ap.

g. *Laepid. de usurap.*
h. *Laepid. de usur.*

¶ *Licet ipse fiat.* Ergo iure Ciuili ceptam vfucapionem non interruptit, nec remoratur su-
3 perueniens malz fidei conficiencia, quz tamen obellet fructuum acquisitioni: nempe quòd hæc
tota innitatur bona fide poffefforis, nec habeat alia illa adminicula, quibus fuftinetur vfucapio.

i L. *quæritur*, de acqui,
do L. *sed et* loze. § de

Harredi, & bona fidei possideri, licet ignorante.] Idem & de singulari successore videtur statuisse Iustinianus in Nouella sua Constit. 19. cum emptorem bonæ fidei in pari fidei causa habet, atque venditorem male fidei, neque enim vult eum longo tempore vscapere, vi verus dominus ignarus est: sed longissimum quoque tempus in eo requirit. Verba Iustiniani supra retulimus. Sed hæc omnia dicimus, ubi quis auctoris sui accessione vult fidei iurare: quia (vt ait Vlpianus ⁴) cum quis adminiculo ex persona auctoris vitium, vbi debet cum sua causa, iungit vitij. *¶ Nephila constitutio.* [Exstat hæc Iustiniani Constitutio ¹, his verbis: Quod & in rebus mobilibus obferuandum esse censimus, vt in omnibus iustotitulo possessionis, antecessoris iusta derelictio, quam in re habuit, non interruptur: pariter ex posteriore fortitan alienæ rei scientia: licet ex titulo lucrario cepta fit. Id autem videtur Iustinianus expressim statuisse, quod alioqui videretur potius obferuari vscapio rei mobilis. quod eam hæres male fidei contrectando, furtum committere videatur. Sed tamen Iustinianus voluit vitium hoc eriam reale, non impedire vscapione non recte inchoatam.

eo autē de per. hered.

...

4 *Inter venditoris quoque & emptoris.* [Bonae fidei. Neque enim aliter constat collatio. quia nō
sicuti bona fides defuncti malam fidem heredis excusat: ita etiam bona fides venditoris prodest
malae fidei emptori. Notum est Pauli responsum.] Sicut rem, quam pro emptore viciā piebis
Gentimibi alienasse venderis. non etiam viciā. Idem autem Paulus statim subicit. Immo

à L. P. Pauline. f. r. n. t.
qui de ar. g. passe.

L. vicia. C. de vicia
cap. transfor.

si tempus venditoris ad vtiptionem procedere tacite intelligens bonam fidem, qua hic dicimus sustineri et constare continuationem temporum inter venditorem et emptorem. Venditoris autem nomine hic intelligimus omnes auctores: quia non modo mihi prodest tempus mei venditoris, sed et illius qui huic prius venderat. Emptorem verò dicimus eum, cui res tradita est. Nam ut traditio occupat prioris domini causam, si plures forte emerint: ita et adiuvat vtiptionem. Vtrumque docet eleganter Africanus hoc responso: Si duobus eandem rem separatim venderim: ea possessio, quæ vtramque venditionem præcessit, soli priori temporis, cui et tradita sit, proficiat. Denique si quæ rem tibi venderim, rursus à te emam: et Titio vendam: omnem et meam et Titii et Titii et Titii possessionem habebis, quæ mihi et Titio illi possideris, et Titio illi possideris.

¶ L. quæstus. C. de rei
vindic.

o l. f. adnotat, de di-
versis temp. præscrip.

& tuam possessionem in tuo cellularum: videlicet quod & tu mihi, & ego illi possessionem praestare debeamus. ¶ *Contingi tempora.* Non modò vt emptor vtatur accensione venditoris, sed & venditor emptoris, si fortè res iterum ad venditorem redeat, vel tedhibitione, vel ex pacto additionis in diem, vel ex lege committitur ¶ Neque miremur emptorem iuari accensione eius temporis, quo venditor pollicetur cum etiam illi noceri possit temporum coniunctio. vt si aliquo rem-

p L. Pörsenius. § praereva. de acqui. poss l.

si bonum est de usu
l. si duobus. §. vendi-
di. de contr. rem pra-
scrip.

pore venditor vñus non sit seruitute fundo debita, emptori non ocebitor: & id tempus ei imputabitur ad seruitutem amittendam.

a L. si qui alia. §. l. quemad. ser. auti.

§. Edicto Diui Marci.

1. Fiscus vendens rem alienam, quomodo emptorem securum reddat.
2. Adio vtulu in qua datur.
3. Abiuentibus resp. causa, praescriptio quinquennij non obest.

4. An in ista Zenonis constitutio de accipientibus aliquid à fisco?
5. Fisci auctoritas an alijs obstat?
6. Fiscus euictionis nomine saltem praestet simplum.
7. Maritorum dignitas a fisco est communis.

b L. ult. C. si aduersus fiscum.
c dist. l. vlti. §. l. quicunque C. de fide iussu. ex iure huius.
d L. 2. C. de iura re. alien. res fiscalium vendi.
e L. etiam si priuatus sit item si quis de qua. ha. redit.
f dist. l. vlti. C. si ad. ner. fisci.
g L. neque Resp. C. de res. ius. mil. it.
h L. 2. C. de quad. pra. scrip.

[*¶* Edicto Diui Marci.] Huius edicti meminerunt etiam Diocletianus & Maximianus^b. Nufquam tamen id extare puto. *¶* Qui à fisco rem alienam emit. Cum fiscus eam venderet vt suam. Ceterum si eam venderet vt alienam, veluti propter fiscalia debita, & obseruaret quicquid huius solennitatis exigat, statim sit securus emptor, etiam si fuerit res minoris: nec ad eiusmodi venditionem pertinet edictum Diui Marci. Sed nec ad eam rem, quæ planè aliena non erat, sed quam fiscus cum alio habebat communem. Nam & eam fiscus vendere potuit, & fuit statim securus emptor, si ebatque dominus^c. *¶* Item alienam. Quamcumque & cuiuscunque tandem generis, quauisquam si quis à fisco hæreditatem quasi vacantem emerit, vtilem additionem dari aduersus emptorem reponitur Vip.ianus^d, quia fiscus non vendiderit simpliciter hæreditatem, sed tanquam vacantem: vt si reueta vacans non fuerit, nihil videatur transulisse. Porro res minorum exemptas fuisse edicto Diui Marci constat^e. Et neque Resp. causa abiuentibus, nec alij maioribus, qui ad titulum in integrum restitutionis pertinent, praescriptionem huius quinquennij post factam à fisco venditionem obest^f, restitit Imp. Gordianus^g. Quibus autem non obtulit edictum Diui Marci, nec Zenonis Constitutionem obesse clarum est. *¶* Constitutio Zenonis. Exstat hæc Zenonis Constitutio^h, quam legere cuilibet obuium est. *¶* Bene praestitit. Sed nescio, an tam iuste quam securè. Parum enim iustitiam videtur, fisci auctoritate remere alijs obesse: & loco priuati hominis, à quo licebat decem aut viginti annis rem petere, obijci fiscum grauiorem aduenturum, aduersus quem nō nisi quadriduani liceat agere: idque tantum, vt qualemcunque rei estimationem conuequaris. Sed hoc fortitan ita constitutum est, vt emptores hac securitate magis alliceret fiscus, à quo non temerè alioqui emere homines volunt, quia per se rem alienam vendat. *¶* Statim securi. Ergo nullum hic iubet euictionis periculum, propterea quod iam facessat necesse est, quod olim reponium fuit, fiscum e-
uictionis nomine saltem praestare simplumⁱ.

i L. si procurator, de inre fisci.

k L. 1. C. de hered. vel ad. vendit.

l L. 2. C. de post. m. l. ult. C. de quad. praescrip. n. l. summa. de Sena.

o L. fisci. §. vlti. de in re fisci.

p L. quod principi, c. la. §. de leg. 2.



s r & aliud genus acquisitionis, Donatio. Donationum autem duo sunt genera: mortis causa, & non mortis causa.

Mortis causa donatio est, quæ propter mortis sit suspensionem, cum quis ita donat, vt si quid humanitus ei cōtigisset, haberet is, qui accepit: sin autem superuixisset: is qui donauit, reciperet: vel si cum donationis poenitisset, aut prior decesserit is, cui donatum sit.

Hæc mortis causa donationes ad exemplum legatorum redactæ sunt per omnia. Nam cum Prudentibus ambiguum fuerat, vtrem donationis, an legati instar eam obtinere oporteret, & vtriusque causæ quædam habebat insignia, & alijs aliud genus eam retrahebant: à nobis constitutum est, vt per omnia ferè legatis connumeretur, & sic procedat, quemadmodum nostra Constitutio eam formauit.

Et in summa mortis causa donatio est, cum magis se quis velit habere, quam eum, cui do-

cui donat: magisque eum, cui donat, quàm heredem suum. Sic & apud Homerum Telemachus donat Piræo.

Aliæ autem donationes sunt, quæ sine vlla mortis cogitatione fiunt, quas inter viuos appellamus, quæ non omnino comparantur legatis: quæ si fuerint perfectæ, remerè reuocari non possunt. Periclitantur autem, cùm donator suam voluntatem scriptis, aut sine scriptis manifestauerit. Et ad exemplum venditionis, nostra Constitutio eas etiam in se habere necessitatem traditionis voluit: vt etiam si nō tradantur, habeant plenissimū & perfectum robur, & traditionis necessitas incumbat donatori.

Et cùm retrò Principū dispositiones insinuari eas actis interuenientibus volebant, si maiores fuerant ducentorum solidorum: Constitutio nostra eam quantitatem vique ad quingentos solidos ampliauit: quam stare etiam sine insinuatione statuit. Sed & quædam donationes inuenit, quæ penitus insinuatio nem fieri minimè desiderant, sed in se plenissimam habent firmitatem. Alia Insuper multa ad vberiore exitum donationum inuenimus: quæ omnia ex nostris constitutionibus, quas super his exposuimus, colligenda sunt.

Sciendum est tamen, quòd etsi plenissimæ sint donationes: si tamè ingrati existant homines, in quos beneficium collatum est, donatoribus per nostram Constitutionem licentiam præstitimus certis ex causis eas reuocare: ne illi, qui suas res in alios contulerint, ab his quandam patiantur iniuriam vel iacturam, secundum enumeratos in Cōstitutione nostra modos.

Est & aliud genus inter viuos donationis, quod veteribus quidē Prudentibus penitus erat incognitum, postea autem à Iunioribus Diuis Principibus introductum est, quod ante nuptias vocabatur: & tacitam in se conditionem habebat, Vt tunc rarum esset, cùm matrimonium esset insecutum. Ideoq; ante nuptias appellabatur, quòd ante matrimonium efficiebatur, & nunquam post nuptias celebratas talis donatio procedebat. Sed primus quidem Diuus Iustinus pater noster, cùm augeret dotes & post nuptias fuerat permisissum: si quit tale eueniret, & ante nuptias augeri donationē & constanter matrimonio, sua Cōstitutione permisit. Sed tamè nomen incōueniens remanebat, cùm ante nuptias quidē vocabatur, post nuptias autē tale accipiebat incrementum. Sed nos plenissimo finē tradere sanctiones cupientes, & cōsequētia nomina rebus esse studentes constituimus, vt tales donationes non augeantur tantum, sed etiam constante matrimonio initium accipiant: & non ante nuptias, sed propter nuptias vocentur: & doribus in hoc exequuntur, vt quemadmodum dotes, constante matrimonio non solum augentur, sed etiam fiunt: ita & illæ donationes, quæ propter nuptias introductæ sunt, non solum antecedant matrimonium, sed eo etiam contracto augeantur & constituentur.

Erat olim & alius modus ciuilibus acquisitionis per ius accrescendi, quod est tale: Si cōmune seruum habens aliquis cum Titio, solus libertatem ei imposuerit vel vindicta, vel testamento, eo casu pars eius amittebatur, & socio adcrefcebat. Sed cùm pessimum fuerat, exemplo, & libertate seruum defraudari, & ex ea humanioribus quidem dominis damnum inferri, seuioribus autem dominis lucrum accedere, hoc quasi inuidia plenum, pio remedio per nostram Constitutionem mederi, necessarium duximus, & inuenimus viam, per quam & manumissor, & socius eius & qui libertatem accepit, nostro beneficio fruantur, libertate cum effectu procedente (cuius fauore antiquos Legumlatōres multa etiam contra communes regulas statuisse manifestum est) & eo, qui eam libertatem imposuit, suæ liberalitatis stabilitate gaudente, & socio indemni conseruato, preciumque serui secundum partem dominij, quod nos definiuimus, accipiente.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Donatio sine traditione quatenus valeat.
- 2 Donationem referri non debere inter contractus.
- 3 Donatio proprie est doni datus.
- 4 Donatio causa mortis, simulima est legatio.
- 5 Donatio dicitur liberalis & spontanea largitio.
- 6 Remuneratio non est inter donationes.

- 7 Stipulatio mortis causa quæ?
- 8 Mortis causa donatio quibus modis fiat.
- 9 Donatio quando permittitur.
- 10 Donare inter viuos potest infirmus.
- 11 Condizione deficiente, à principio nihil actum fuisse videtur.

12 Ob penitentiam renouari potest donatio causa mor-

tū.

rum coacta.

13 Donationes causa mortis, ad similitudinem legat-

14 Si ante mortem coningat ei, cui donatum est, an
valeat donatio.

a L. alienationis ver-
bo de ver. signifi.
b L. si quis argentum,
§. vlt. C. de donat.

EST & aliud genus acquisitionis. Quæ superiori similis est. Nam illa superior censetur proficisci ex
tacita quadâ voluntate domini, quasi alienatis^a: hæc nâitur exprella & præfenti domini vo-
luntate. Illa ciuili est & hæc quoque, saltem si à promissione incipiat. Et olim quidem non nisi
stipulatione contractebatur: sed hodie sufficit nudum pactum^b. Et voluit Iustinianus donatio-
nem etiâ sine traditione & stipulatione eatentis valere. vt eo nomine actione personali ageretur
propterea quod liberalitatem satis putauerit iustam esse ad exigendum causam. Ceterum iudicat
Appellus longe accomodatius fuisse hunc titulum subiungendi contractibus, quibus vtraque ob-
ligatio solo consensu plerumque introductur: sâkẽm quantum attinet ad eam donationem, quæ
fit sine mortis conditione. nam donationem causâ mortis rectius iungas legatis. Et testatur qui-
dem Appellus se ad mare Balthicum in quadam vetusta bibliotheca reperisse exemplar harum
Institutionum ante annos 400. conscriptum, in quo ad hunc modum distinctus erat hic de do-
natione titulus. Nam prior pars, quæ agit de donationibus causâ mortis, sequebatur titulum de
legatis: altera subiiciebatur titulo Mandati. Si tamen rem hanc totam propius cõsideremus, non
videbitur incepta eorum sententia, qui donationem iudicant referri debere non inter contra-
ctus, aut obligationes, sed potius inter modos acquirendi dominij: quod donatio proprie sit,³
(vnde nomen habere dicitur) donatio^c, nec donatum dicitur, quod accipientis factum non
est^d. Quod si res tradita non sit: magis dici & esse videtur promissio donandi, quàm donatio^e.
quamquam donatio improprie dici quoque possit, cum liberalitatem aliquam contineat. Nam
& donatio esse potest sine corpore, quod tradatur, vt est liberalis aliqua remissio^f, & fideiuben-
do donare dicimur, cum animo donandi fideiubemus & obligamur^g. Et in donatione se obli-
gare dicitur, qui animo donandi & exercendæ liberalitatis se obligat^h. non etiam dicitur, qui do-
nat, proprie se obligare. Postrema & illa esse causâ potest. cur donatio causâ mortis referatur inter
modos acquirendi dominij potius quàm inter contractus: quod scilicet legatis simillima sit.

e L. Senatus. §. i. de
donat. cau. mor.
d L. in edictis. §. vlt.
de donat.

e L. Papinianus de do-
nat. vtr. C. vtror.

f L. in edictis. de don.
§. si pro parte de in-
rem. versa.

h L. qui in donatione,
de donat.

i L. alienatum. §. do-
nationibus. de verb. sig-
nif. C. de donat.

k L. donari de dona-
t. donari de reg. iur.

l L. Aquilius Regulus
de donat.

m L. sed est lege. §.
confirmat. de pes. her.

n L. si pater. §. vlt. de
donat.

o L. filius. §. sed enim
meminisse. de donat.
p L. iam n. §. i. de do-
nat. cau. mor.

¶ **Donationum autem.** Donationis verbum generale est¹: continetque phures species: sed
eas tantum hic enumerat Iustinianus, quæ donationis nomen retinent. Legatum quidem dona-
tio est, sed habet suam propriam & peculiarem appellationem. Illud autem in vniuersum semel
admonendi sumus, donationem dici liberalem & spontaneam largitionem². Vnde & Seneca³
lib. 3. de Benef. ait, Beneficium esse, quod quis dedit, cum ei liceret & non dare. Sed nec donatio
dicenda est, nisi sit gratuita. Itaque remuneratio, mera donatio non est⁴. sed potius quoddam ge-
nus permutationis⁵. Ideoque nec ob ingratitudinem posset reuocari⁶. ¶ **Mortis causa.** ¶ Festus⁶
scribit Antistium Labeonem scripsisse, mortis causâ stipulationem olim fuisse, quæ morte promissio-
is confirmabatur: aut cuius causâ mors erat.

q Mortu causa donatis.

¶ Hæc tamen species donationis aliquando non continetur simplici &
generali appellatione donationis. Nam si pater permittat filio sua. donare: intelligitur tantum
permisisse donare inter viuos, non etiam causâ mortis⁷. Nam & profusiores esse homines solent,
& tantum non prodigi in eius generis donationibus. opus est itaque expresse & speciali patris
consensu: qui si adfuerit, recte mortis causâ donabit filius sua⁸. Porro cum Iustinianus multa hic
dicat de donatione causâ mortis, de mortis causâ capione aliquid adiciamus. Capi ob mortem
vel mortis causâ dicitur, quod non donatur directe à defuncto, sed conditionis testamento ascri-
ptæ, implendæ causâ datur. veluti, instituo Titium heredem, si Meuius decem dederit. Differt au-
tem hæc mortis causâ capio, à mortis causâ donatione. Nam & illa indignus iudicatur, qui testa-
mentum impugnauit, non etiam donatione causâ mortis⁹.

a L. post mortem. §.
alia causa. inter mor-
tu. de don. cau. mor.

b L. nam & si cum
moriatur. de cond. inde-
bi.

c L. si pro parte. §. i. de
donat.

d L. Senatus. §. mor-
tu. causa. de mor. cau.
donat.

e L. 2. D. de iuris.

f L. Seia. §. vlt. de
mor. cau. donat.

¶ **Quæ propter mortu sit suspiciem.** Sic vt tota pendeat ab ipsâ morte: nec prius vllam habeat
vim. Aliud autem genus est donationis, cuius præfens est obligatio: sola quæ differat executio siue
prestatio in tempus mortis. Ideoque magis intelligitur inter viuos facta: nec donatori integrum
est, eam temere infringere. Nam et si (inquit Vlpianus¹⁰) cum moriar, dare promiserò, & ante solu-
am: repetere non posse Celsus ait: & vera est eius sententia. Nam & qui sub conditione stipula-
tur, quæ omnino ex tunc adest, pure videtur stipulari¹¹. Hæc autem conditio, si moriar, certa est, cum
& absolute adiciatur, & cuiuscunq; mortis, quando cum quæ acciderit, respectu. Sed in donatione
causâ mortis, incerta est hæc conditio, quia non nisi præfens periculum respicit, & mortem illam
solum quæ imminere quidem videtur: sed an acciderit, incertum est.

¶ **Propter mortu suspiciem.** Inquit Paulus¹². Mortis causâ donatio fit multis modis. Aliis ex
tra suspiciem vilius periculi à sano, & in bona valetudine posito, cui ex humana sorte mortis
cogitatio est. Aliis ex metu mortis, aut ex præfenti periculo, aut ex futuro. Siquidem terra mari-
quæ, & tam pace quàm bello, tam domi quàm militiæ, multis generibus mortis periculum timeri
potest. Iulianus quoque scribit¹³. donationem esse causâ mortis, cum quis nullo præfente periculo
metu conterritus, sed sola cogitatione mortalitatis, donat. ¶ **Cum quis ita donat.** Quod si quis
simpliciter donet nulla addita conditione mortis: quantumvis sit in periculo mortis, magis ta-
men inter viuos donat intelligitur. Sic enim respondit Papinianus, Eum non tam mortis causâ,
quàm mortis re donare¹⁴. Porro vbi ita donatur mortis causâ, vt nullo casu reuocetur: causâ donan-
di magis est, quàm mortis causâ donatio, & id eo perinde haberi debet, atq; alia quævis inter viuos
donatio,

metum impendentis periculi à procis Penelopes: ut si quidem ipse ab ipsis interficiatur, retineat sibi hæc munera Piræus: sin procos interfecerit Telemachus, ea victori reddat. versus Homeri sunt hi:

Πειραι (tu γὰρ τ' ἴδμεν περὶ τοῦτο τίς τίς ἔσται)
Ἐκείνῳ μὲν ἔσται ἀνὰ πρὸς ἐν μαζῶν,
Ἀλλ' ἐν αὐτῇ περὶ παρὸν καὶ τὸν ἄλλον,
Ἀντὶ τῆς αὐτῆς ἡ βίβλος ἵσταται ἡνὲρ ἑστῆ.
Ἐν δὲ αὐτῇ τῶν μὲν φέροιτο καὶ αἵμα φέρουσι
Δὲ τὸν τι μὲν χαίρειν φέροιτο καὶ αἵμα φέρουσι.

[Piræus non enim scimus, quomodo erant hæc opera;
Si, me proci superbia demibus
Clam interfectis, paterna omnia dividens,
Ipsum habentem te vole frui, quàm aliquem totum;
Si ergo hic eadem & mortem intulero,
Iam tunc mihi gaudenti porta ad edes gaudens.]

§. Alia autem.

1 Donationes quæ reuocantur.

2 Dona donatario relinquenda, lex Atheniensium.

3 Res donata an obligare possit.

4 Donatio donorum consensus contrahitur.

5 Consensus tacitus sufficit.

6 Donator an præstet emolumentum.

7 Donationes an infirmis debent.

8 Infirmare quid?

9 Infirmitas necessaria ubi subleat.

10 Qua ad reuocandum exitum donationum à infirmitate innotata.

¶ *Quæ non omnino comparantur.* Imò potius omnino non comparantur. Et fortassis ita hoc loco melius legeretur. Certè Theophilus simpliciter vertit, *ἀλλ' ἀλλοιόθεν τὴν ἀξίαν.* Et nescio qua in re comparari possint legati, præterquam in prima origine, quæ pariter proficiscitur ex liberalitate. ¶ *Si fuerint perfecta.* Alioquin integrum est ponere. ut si donatum sit absenti, & is nondum accipere se suum quæ consensum adhibere significat.

¶ *Temerè.* Hoc est, sine iusta causa: qualis esset ingratitudinis vel susceptæ præter spem notæ sobolis. Sed & in officio donationes reuocantur. Quia in re Molinusz noster hanc adhibendam esse distinctionem monuit, ut si verè inofficiosa sit donatio, & reipsa & consilio, nihil quæ filio relictur donator: possit filius eam in solidum reuocare. Sed si præteritus non sit, minus tamen legitima ei sit relicta: solum petere possit, quod legitime deest. Si autem & cum re tantum, non etiam consilio inofficiosa donatio est, filij penitus eam reuocare rescindereque non possunt, sed tantum ad suam vique legitimam. ¶ *Reuocari.* Manet ergo hic rata illa Lex Saturni Luciani: *ἡ δὲ περὶ τὴν ἀποκρίσιν ἐστὶν ἡ δὲ ἀποκρίσιν ἐστὶν ἡ δὲ ἀποκρίσιν ἐστὶν.* [Nos equidem dicimus ut perij, quod tunc daturum reuocatio sit nulla.] Nec est ignota Lex Atheniensium, quam refert Demosthenes in oratione contra Leptinem: *ὅτι ἀπὸ τοῦ νόμου, ὁ δὲ δότης ἐστὶν.* quod ad hoc placuit Rom. Principibus, ut professi etiam sine, ne suo quidem respectu infringi posse donationes tunc factas. Sed nec conditiones ex interuallo recipi perfecta donatio. Porrit tamen olim res donata & obligati & pignoris nexu onerari, si nondum secuta esset traditio. Sic enim scribit Scauola: *si Titius fundum Meuius donauit & ante traditionem eundem fundum post dies paucos Seio pignori obligauit: Scintia dies triginta Meuiam in vacuum possessionem eiusdem fundi induxit, quæro, an donatio perfecta sit.* Respondi secundum ea, quæ proponerentur, perfectam esse: verum creditorem firmam pignoris obligationem habere. Sed hanc Scauolæ sententiam reiecit videtur Iustinianus, qui in Nouella sua Constituit. 162. statuit, hypothecam illam nullius momenti, quæ res donata, necdum tradita, esset à donatore onerata. Sanè si rem perfectè donatà tradite nolim: potero tamen impedire dominium transferri in donatatum. Sed maneo tamen obligatus, & nisi rem tradam, præstare cogar quod donatarij interest.

¶ *Cum donator suam voluntatem.* Atque itidem donatarius suam. Nam duorum consensu contrahitur donatio. Vnde & Tullius in Topicis scribit defendi posse, non esse deditum qui non sit acceptus: neque dedicationem aut donatio nem sine acceptione esse. Et vt donatio absenti fieri possit: non tamen sit prorsus ignoranti, nec sine eius voluntate perficitur. Et si tabellio nostro nomine oblata donationem acceperit, nihil nobis quæritur ante nostram rationabiliter re integra secuta. Qui articulus eum esset in scholis Iurisperitorum ad modum controversus, perspicue definitus est à Francisco Galliarum Rege, edita in eam rem anno 1539. Constitutione.

¶ *Scriptis an sine scriptis.* Est sine stipulatione, siue nuda conuentione. Sufficiens enim consensus, etiam tacitus. Nam & tacite conuentiones valent. Et licet non soleant tribuere actionem, sed tantum exceptionem: tamen voluit Iustinianus donationem quibusvisque verbis factam, habere necessitatem traditionis.

¶ *Ad exemplum venditionis.* Hæc similitudo in vtriusque accipienda est: ut in genere satis sit ea conueniente. Nam si propius vergeas collationem, & ad vium omnia reſces, patum constabit exemplum. Est enim longe certior ex donatione traditio: quia dare oportet, hoc est, dominium transferre: venditor autem non nisi tradere cogitur. Sed venditor præstat euictionem: at non item donator. quidem si eam præstare promiserit, præstabit. Sed si non promiserit: non nisi de dolo tenebitur, quanquam receptum sit, ubi à simplici promissione initium accipit donatio, & postea

a Nec ambigi. C. de donat.

b Si inquam. C. de reuoc. donat.

c. Titia Seno. §. impo.

de legat. 2.

d L. si liceat. C. de inoff. dona. l. omni.

modo. C. de inoff. testa.

e L. si quis. C. de inoff. testa.

f L. si donationem. C. reu. donat.

g L. perfecta. C. de donat. que sub cond.

h L. ubi §. per. de do.

i L. qui facimus. de do. nat.

k L. absenti. de donat. l. nec ambigi. C. de do.

l L. si quis argentum.

§. si autem. C. de do.

m L. et §. de pass.

n L. 2. C. de inoff.

o L. Aristo. §. vultado.

duo.

& postea

ipforum donatorum. *[Donatoribus]* At non eorum hæredibus, qui non debent difsimulata aut remiffa à defuncto iniuriarum vicifci, aut malum bene conditum mouere^a. Sed nec omnibus donatoribus eadem eft ingratitudinis puniendæ potestas. Nam Conftantinus^b aâtionem ingrati aduerfus filios donatarios non dedit matribus, quæ fecundis fuis nuptijs quodammodo fuerunt ipfis filiis iniuriæ. Idque Iuftinianus in Nouella fua Conftituit. 22. conftituit: fed excepit tres ingratitudinis caufas: nempe, fi filius vitæ matris fuerit infideliatus, aut impius in eam manus impulerit, aut omnium eius bonorum iacturam machinatus fit.

[Per noſtram Conſtitutionem.] Extat hæc in Codice Iuftiniani Conſtitutio^c. *[Et ſentiam præſentem.]* Quam nec donator expreſſa conventionem ſibi poteſt adimere. Neque enim paſſici poteſt impunitam fore ingratitudinem: quia reprobatum pactum, quod habet quandam delinquendi illecebram. Cæterum iam commiffam ingratitudinem meliora pollicenti condonare, generoſum eſt & humanum. Quis enim non probet illam legem *[impunitæ] Certe ex cauſis.* Enumerat Iuftinianus in ſua Conſtitutione iniurias atroces in donatorem effuſas: manus impias in eum illatas: inreſtatum vitæ periculum, vel bonorum iacturam non leuem poſtremò non ſeruatum patrum fidem & conditionem. Sed neſcio an omnino certe ſint hæc cauſæ. Quæ generaliter admodum verbis conceptæ ſunt, & latiffimè patent. Deinde neſcio an ceteris cauſis commodè liceat alligare iudicium ingratitudinis. Periculum enim eſt alioqui; ne grauiſſima quæque ingratitudo maneat impunita. Itaq; fortassis melius fuerit relinquere iudicij religioni ælimandas ex rerum circumſtantijs cauſas ingratitudinis. Neque hic admodum moror eriminationem Veneçæ, qui liberto tertio de Benef. vt aboleat totam ingratam actionem, odioſè contendit, ei non ſufficere omnia fora: quia nemo fit, qui non agat, aut cum quo non agatur: quodque hæc actio non fit indicem alligatura, ſed regno liberrimo poſitura: quali nulla lex monſtret quis fit ingratuſ. Sed eſt quidam modus in rebus: nec nouum eſt iniuriarum æſtimationem, quæ pendeat ex varijs circumſtantijs, relinquere arbitrio boni iudicis, qui omnia expendat, cuiusque religionem læpe non poſſumus certis cauſis alligare.

§. Eſt & aliud.

- 1 Donatum ante nuptias non repeti poſſit.
- 2 Iuſtinus ſive adoptiuus Iuſtiniani pater.
- 3 Aptæ nomina rebus imponenda.

- 4 Cur & deſi donatio propter nuptias penes maritum ſit.

[Tacitam in ſe conditionem habebat.] Atque etiam hodie habet, ſiltem ſi fiat ante nuptias. Idem & de donatione ſponſi & ſponſæ^a, quæ in dubio intelligitur eandem habere conditionem, ſiltem vt poſſit repeti, ſi non ſtetit per dantem quo minus matrimonium ſecutum ſit. Atque ita ſtatuit Imperator Conſtantiuſ^b, qui deinde alia Conſtitutione fancit^c, vt, ſi per mortem alterius impediatur matrimonium ſponſo, qui aliquid dedit, eiſue hæredibus non aliter ſolida repetitio competeret, quam ſi oculum non interueniret Hoc enim penſari vult dimidia donationis parte: tantique æſtimat baſilolum, quod dedit ſponſa ſponſo. Notum eſt illud Theocriti: *Κὶ δὲ τὸν ἄνδρα τὸν ἄνδρα ἀπὸ τῆς ἑσθλῆς. Sed illud iniquum viris fortasſe videbitur, quod idem Conſtantiuſ nihil faciat oculum, quod ſponſæ dederit ſponſus. Nam ſtatuit, vt ſi quid forte ſponſa donarit (quod raro accidere fatetur) impedito morte matrimonio, totum reddatur ſponſæ, eiſue hæredibus, ſiue interuenierit, ſiue non interuenierit oculum. Porò vt donatio propter nuptias, ſic & dos tacitam in ſe conditionem habet hanc: Si nuptiæ ſequantur^d. *[Iuſtinus pater noſter.]* Fuit hic adoptiuus Iuſtiniani pater, naturalis autem auunculus. Succedit Anaſtaſio Dicoro, ex humiliſſima conditio- ne ad impetij ſalutium ſublatus. Succellorem verò habuit adoptiuum filium Iuſtinianum: Hu- ius adhuc extat Conſtitutio^e, vt non minus liceat conſtante matrimonio donationem propter nuptias augere, vel minuire, quàm dotem. *[Conſequentia nomina rebus.]* Boni eſſe Legislatoris apta nomina rebus imponere, ſcribit etiam in Cratulo. Et ſi conuenit legibus perſpicuitas, non poteſt non eſſe neceſſaria proprietatis verborum. Ideoque & circa eam ſummum fuisse veteribus Iuriſconſultis ſtudium, teſtatur quodam loco Fabiuſ. *[Conſtitutum.]* Extat hæc adhuc Iuſtiniani Conſtitutio^f. Sed alia quoque extat Nouella eiſdem Conſtitutio 97. qua non modò permittit donationem conſtante matrimonio ad exemplum dotis angeri: ſed omnino præcipit, vt doti reſpondeat, tum in quantitate, tum in pactis.*

[Dotibus in h. ex æquatur.] Sicuti & in alijs ex æquatur. Omnino enim parem harum eſſe cauſam vult Iuſtinianus, pariæque tribuit privilegia verſique. Ex vt viri videatur proprietatem lucrari, quod ex dote conſequitur, ſeruare filijs: ita & mulier id quod ex donari eo propter nuptias percipit. Qua de re extat Iuſtiniani Nouella Conſtitutione nonageſima octaua. Sane non vt viri ſit dos, ita conſtante matrimonio fiet vxoris donatio propter nuptias. Sed vt æque penes maritum eſt: quia in onera matrimonij ſuſtinet. Nec alio nomine prodeſt mulieri donatio propter nuptias, quàm quod reddat ſecuriorem dotis cauſam, & vxori obligetur: ſic, vt mea quidem conſentiente poſſit à viro alienari. Qua de re extat Nouella Iuſtiniani Conſtitutio ſexageſima prima.

a L. i. f. ult. C. de re. no. dona.

b L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

c L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

d L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

e L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

f L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

g L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

h L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

i L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

k L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

l L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

m L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

n L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

o L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

p L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

q L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

r L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

s L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

t L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

u L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

v L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

w L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

x L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

y L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

z L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

aa L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ab L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ac L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ad L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ae L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

af L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ag L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ah L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ai L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

aj L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ak L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

al L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

am L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

an L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ao L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ap L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

aq L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

ar L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

as L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

at L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

au L. hu. ſolu. C. de re. no. dona.

§. *Erat olim.*

1 Accrescendi in in seruo communis, an locum ha- 2 Seruorum estimatio olim qua-
beat.

a L. 1. C. de commu.
ser. man.

b L. iunium. C. de
contrab. emp. l. nec
omere. C. de iure de-
lib.

c L. 1. §. ne aut f. qui
erant. C. de cōmu. ser-
ma.

¶ *Erat olim.* Hæc appendix non pertinet propriè ac peculiariter ad titulum de Donationibus: sed ad totum superiorem tractatum de legitimis acquirendarum rerum modis. Nec id esse infrequens in hisce Institutionibus. alibi annotauimus ¶ *Per nostram Constitutionem.* Extat hæc adhuc Iustiniani Constitutio^a, quæ non tam primum inuenit, quam prius inuentû beneficium, de quo hic agitur, auxit. Nam veteres iuris autores non ferebant ius accrescendi in cōmuni seruo, quem miles liberum esse iussisset: sed tum volebant, vt cogeretur locus suam partem vendere, & vt plenam libertatem seruis consequeretur. Iustinianus, quod in milite specialiter constitutum erat, locum habere vult in omnibus. etiam paganis ¶ *Multa etiam contra communes regulas.* Ne longius abeamus, singulare est libertatis priuilegium in ea ipsa re, de qua hic agitur: quia cogitur aliquis emere, & alius vendere: cùm alioqui cōmunes iuris regulæ dicent neminem cogendum emere aut vendere^b. Porro infinita sunt alia libertatis priuilegia, quæ hic congerere non vacat aliò proprioribus: nec admodum refert, cùm nullus sit hodie vius eorum.

¶ *Libertatem imposuit.* Expressim. Neque enim hic sufficeret tacita coniectura. Vnde si quis communem seruum simpliciter instituat hæredem, non consequetur eo nomine seruus libertatem, sed hæreditatem potius acquirat alteri suo domino. ¶ *Quod nos desinimus.* Iustinianus^c æstimat seruum, qui decimum annum excessit, viginti solidis, si nulla sit imbutus arte: artifice, triginta solidis: notarium, quinquaginta: medicum, sexaginta, nullo sexus discrimine. Eunuchos autem maiores decem annis, quinquaginta solidis æstimat: & si sint artifices, septuaginta. Minores autem decem annis, non nisi triginta solidis æstimat.

Quibus alienare licet, vel non. Titulus VIII.



ACCIDIT aliquando, vt qui dominus sit, alienare non possit: & contra, qui dominus non sit, alienanda rei potestatem habeat. Nam dotale prædium maritus inuita muliere per Legem Iuliam prohibetur alienare, quamuis ipsius sit, dotis causa ei datum. quod nos, Legem Iuliam corrigentes, in meliorem statum deduximus. Cùm enim Lex in solis tantummodo rebus locum habebat, quæ Italianæ fuerant: & alienationes inhibebat, quæ inuita muliere fiebant, hypothecas autem earum rerum, etiam volente eaq; trique remedium imposuimus, vt etiam in eas res, quæ in prouinciali solo positæ sunt, interdicta sit alienatio vel obligatio: vt neutrum eorum neque consentientibus mulieribus procedat, ne sexus muliebris fragilitas in perniciem substantiæ earum conuertatur.

Contrà autem creditor pignus ex pactione, quamuis eius ea res non sit, alienare potest. Sed hoc forsitan ideo videtur fieri, quòd voluntate debitoris intelligitur pignus alienari: quia ab initio contractus pactus est, vt liceret creditori pignus vendere, si pecunia non solvatur.

Sed ne creditores ius suum persequi impedirentur, neq; debitores temerè suarum rerum dominium amittere viderentur: nostra Constitutione consultum est, & cættus modus impositus est, per quem pignorum distractio possit procedere: cuius tenore vtriq; parti creditorum & debitorum, satis abundè prouisum est.

Nunc admonendi sumus, neque pupillum neq; pupillam, vllam rem sine tutoris auctoritate alienare possit. Idcoque si mutuum pecuniam sine tutoris auctoritate alicui dederit, non contrahit obligationem: quia pecuniam non facit accipientis. Idcoque vindicari numi possunt, si cubi extant. Sed si numi quos minor dederit, ab eo qui accepit bona fide consumpti sunt: condici possunt, si mala fide: ad exhibendum de his agi potest. At ex contrario omnes res pupillo & pupillæ sine tutoris auctoritate rectè dari possunt. Idcoque si debitor pupillo soluat: necessaria est debitori tutoris auctoritas. Alioquin non liberabitur.

Sed hoc etiam euidentissima ratione statutum est in constitutione, quam ad Cæsarienses aduocatos ex suggestione Triboniani viri eminentissimi Quæstoris sacri Palatii nostri promulgauimus: qua dispositum est, Ita licere tutori vel curatori debitorem pupillarem soluere, vt prius iudicialis sententia, sine omni da mmo ce lebrata, hoc permittat. quo
suble-

§. Contra autem cred.

- 1 Creditor hares an iure pignus vendat.
- 2 Ius de pignore distrahendo, Romanum vsitatum.
- 3 Pignus ante diem vendens creditor, an furti se obliget.
- 4 Creditor iniuste vendere pignus non cogitur.

- 5 Pignus secum emittitur a creditore.
- 6 In pignorum pactum siue lex commissoria reprobatur.
- 7 Pignus obfcurum etiam non solutum vendi potest.
- 8 Creditor quando impetret dominium pignori.

¶ *Contra autem creditor.* [In iure hares. Nam (inquit Pomponius) ^a de vendendo pignore, in rem pacto accipienda est, ut omnes continentur. Et si creditoris duntaxat perſona fuerit comprehenſa, etiam hares eius iure vendet, si nihil in contrarium actum sit. ¶ *Figur.*] Et si plura sint pignora, quodlibet. Nam (inquit Modestinus) ^b creditoris arbitrio permittitur, ex pignoriſibi obligariſ, quibus velit, diſtractis, ad ſuum commodum peruenire. ¶ *Ex pactione.* [Huius pactionis vetus est ius. Nam olim apud Græcos frequens fuit. Et Demosthenes *αὐτῶν ἀσπίδων πᾶσι* scribit, pūd Athenienses diſerte in pignorum conventionibus apponi ſolitas: *ἀλλὰ μὴ ἀνδρὶς πῶς οὐκ ἔστιν ἀρῶν κατὰ τὰς ἐντολὰς ἕλκεν τὴν ἀνδρὶνα ἢν ἔδωκεν, ἢ ἀνδρὶνα τῶν ἐπαρῶν ἐν τῇ πῶν.* Sed & Romani diu vsi ſunt eo iure, ut & si nō conuenient de diſtrahendo pignore, nihilominus liceret creditori diſtrahere: si modō non conuenit, ne liceat. Vbi verō conuenit ne diſtraheretur, nō aliter potuit creditor diſtrahere, quā si debitori ter fuerit denunciatum, & is ceſſauerit, quem admodum est apud Vlpianum ^c. Sanē Sabinus reſpōdit ^d. Eum, qui pignori rem accepit, & cum de vendendo pignore nihil conueniſſet, vendidit: aut antequā dies venditionis veniret, pecuniam non soluta id fecit: furti ſe obligat. Porro quzlitum est, an debitor ipſe, qui cum creditore pactus eſt, non vendere pignus, poſſit nihilominus recte vendere. Et reſpondit Martiani ^e, nullam eſſe venditionem, ut pactioni ſtetur. Ita autem legendum eſſe hoc Martiani reſponſum, iam ſatis conſtat.

¶ *alienare.* [In alium quā debitorē ipſum (hic enim rem ſuam emere non poteſt) vel eius fideiuſſorem, qui magis debet pignus debitori luere quā ſibi emere. Et si emerit vel debitori, vel alteri creditoris ius pignoris haberi reſtituere cogitur, recepto ſuo precio ^f. Sed et si ſecundus creditor a priori emerit, poteſt et debitor ſolutam pecuniam offerre, & rem recipere, ut reſpondit Martiani ^g. qui etiam addit rationem, quōd hic emptor non tam acquirere dominij, quā ſeruandij pignoris ſui cauſa intelligatur pecuniam deſiſſe. ¶ *Periſſ.*] Non etiam debet. Nam inuitum creditorem cogi vendere ſatis inhumanum eſt, inquit Pomponius ^h. Sed si id venditum velit debitor, vendat ipſe: poteſt enim. Porro si pignus alienant creditor: poſtquam ſuum recepit, reſiduum debet reddere debitori ⁱ. nam & si quid deſit, petere poteſt ^j. ¶ *Quod voluntate debitoris intelligitur.* [Quinimō licuit hic emittur, quā si debitor ipſe venderet: quia emptor non modō ſecurus eſt ab euictionis periculo, quod aliqui dominus intendat, ſed & ab alterius poſterioris creditoris hypotheſi ^k. multo magis ab ipſius vendentis creditoris iure. Sanē quamcumque conditionē venditori adiecerit creditor, ea proderit & debitori. Vnde si creditor pignus vendiderit hoc pacto, ut ſibi liceat reddere pecuniam, & pignus recuperare: eodem iure poterit vii debitor. Age enim cum creditore, ut actiones quas habet, ei cedat ^l. ¶ *¶ Vbi licet creditor pignus vendere.*] Obſerua formu ^m huius pactionis, quæ nullam cōtinet conditionem iniquam, aut duriorem: nec iuſtū rei precium interuerſe. Itaque hoc modo fieri poſſet in rem creditoris. Sic enim ſcribit Martiani ⁿ: Potest ita fieri pignoris datio hypothecæve, ut si intra certum tempus non fit ſoluta pecunia, iure emptionis poſſideat rem tunc aſſimandam. Ceterum ab initio ita pacifci non liceret, ut si debitor praſtituto die nō ſoluerit, res fiat creditoris, eāque habeat loco debiti. Nam eiſmodi pactum, ſiue Lex commiſſoria in pignoriſ reprobatur a Conſtantino ^o, vt pote, quod caprioſum id ſit: ut Iulius dixi in meo Conſtantino. ¶ *¶ Si pecunia non ſoluitur.*] Inquit Papinianus ^p: Cum ſoluendæ pecuniæ dies pacto conſertur, conueniſſe videtur, ne prius vendendū pignoris poteſtas exerceatur. Verū hic ad monendi ſumus, nihil agi, niſi tota ſoluitur ſuo tempore. Nam & si vel minima tantum pars ſuperſit, nihilominus creditor poteſt diſtrahere, ut reſcripſit Gordianus ^q. & Pomponius ^r: Cum (inquit) pignus ex pactione vxnire, poteſt, non ſolum ob ſortem non ſolutam venire poterit, ſed ob cetera quoque, veluti vſuras, & que in id impenſa ſunt. Itaque debitoris denunciaſionem ante venditionem factam, ita demum efficaſe eſſe, ſi vniuerſum tam ſortis, quā vſurarum debitum offerat creditori debitor, & ſcripſit idem Gordianus ^s. Et oportet quod dem omnino ab ipſo debitorē id fieri. Nā alterius creditoris oblaro nō impedit diſtractionem pignoris ^t. ¶ *¶ Impedirentur.*] Vbi ſcilicet non conueniſſet de venditione pignoris, quāquam nec cum olim omnino impediebantur, quia poterant nihilominus vendere: ſed parum de debitoribus conſulebatur, quibus voluit quoque eſſe conſultum Iuſtinianus. ¶ *¶ Noſtra conſtitutione conſultum eſt.*] Extat hæc Iuſtiniani Conſtitutio ^u, cuius ſentenſia, quōd prolixior ſit, non eſt hoc loco relata. Eius ſumma hæc eſt: Vbi de vendendo pignore nō conuenit, interpellandus eſt primū debitor ut ſoluat, qui ſi deinde ceſſarit biennio, pignus diſtrahi poterit. Si nō reperiatur emptor: rurſus ad monebitur debitor, qui ſi porro ceſſet, creditor ſibi impetrabit ius domini. Sed tamen biennio integrum erit debitori recuperare rem ipſam, ſi creditor offerat totum debitum, cum eo, quod eius intereſt à tempore mortis.

a L. ult. C. de pub.
b. item verborum,
inf. de insti. pupul.

c L. si fideiussor. C. de
fideiuss.
d L. ult. C. de verbo.
signif.

eius consensu, de cuius successione agebatur^a. Postremo & illa, qua cauit, scripturas, quæ testantur in stipulationibus aliquos fuisse presentes, omnino sequendas, nisi aliunde constet fuisse absentes toto eo die, quo instrumentum est confectum^b. A Palestina quoque aduocatione de quodam Iuris Civilis capite dubitante consultum se fuisse Iustinianum in quadam sua Constitutione commemorat^c. Item ab Illyricana aduocatione^d. Fuit autem Cæsarea metropolis Cappadociæ, quæ Archelao pulso hoc nomen sortita est à Tyberio, vel certe ab Augusto. Prius autem appellabatur Mazaca. Atque ut magis intelligamus sedem olim illic quoque fuisse clarissimam Iurisperitorum. Strabo lib. X. i. narrat Mazacenos siue Cæsarienses, Charundæ primum legibus viros fuisse, eandemque doctissimos habuisse interpretes, sicuti habebant Romani suos Iuriconsultos. Atque eos quidem à Tygrane Cappadociam vastante aliquando in Mesopotamiam abductos fuisse sed paulo post magna cum gloria reuerfos esse Iulianus huius urbis odio, quod esset Christiana, tentauit nomen mutare: sed frustra. Alia autem fuit Cæsarea in Palestina, quam bellis euerfam Herodes Antipatri filius restituit, primusque in gratiam Augusti dixit Cæsaream. In hac fuit celebris Ecclesia, quæ à domo Cornelij Centurionis sumptu initium, habuitque Eusebium Episcopum. Tertia fuit Cæsarea Philippi in Iudæa, restituta à Philippo Herodis Tetrarchæ fratre.

¶ *Debuerem solueri.* Hoc est, debiti solutionem recipiendo, eum liberare. Est autem phrasis Græcica. ¶ *Quæ nulla subuerti possit in integrum restitutione* Sic & olim cum Prætor decreuisset soluendam pecuniam minori in curatoribus respondit Vlpianus^e, soluentem esse securum: & si allegans minorem esse, compulsi sit ad solutionem, nihil ei esse imputandum: nec Prætor em audirum esse hunc minorem in integrum restitui volentem. ¶ *Leuissimior.* Saltem non pauperior, inquit Marcellus^f, ut si emerit librem necessarium, & quam aliqui de suo erat omnino & necessario emptus. Actum quidem parum refert, quando ea perierit. Sed in alijs inspicere solemus tempus litis contestate, cum quaeritur, an pupillus, cui sine tutore solum est locupletior sit.

g L. quod si forte. §.
ult. De solut.
h L. non omnia. §. si
pupillum. D. si ceri pet.
condict.
i L. fugitiuus. De sol.
L. etiam. De solut.

¶ *Sed ex diuerso.* Inquit Vlpianus: Pupillum sine tutoris auctoritate, nec solvere posse, patam est. Sed etsi dederit nomen: non statim sient accipientis vindicarique poterunt. Planè si fuerint consumpti numi, statim liberabitur. Idem tractat, & latius explicat alio loco Iulianus^g. ¶ *Quæ id quod.* Hæc ætiologia ex eo sumpta est, quod dicimus, Id mihi solum videri à debitore, quod meum factum est, cuique nihil iuris deest^h. Nunc pro coronide breuiter adiciamus nonnulla alia, quæ non possunt à dominis alienari. Primum autem eius conditionis est res singulosa, de qua exat Nouella Iustiniani Constitutio. Item res alteri legata sub conditione, quia ea pendente bærez quidem est: sed tamen is non potest eam alienare in fraudem legatarij. Et quamquam Sæuolaⁱ & Iulianus^j sustineant alienationem, si nitatur bona fide tradentis accipientis, quæ & solo precio iubeant contentum esse legatarium: tamen veror, ne id parum fuerit probatum Iustiniano, qui voluit res legatas omnino dari legatarijs iuxta mentem testatoris: & in vniuersum prohibuit alienari res subiectas restitutioni^k. Quamque excepit causam adiuvandæ legitimæ portionis, quæ sit satis ad dotem vel donationem propter nuptias, ut est in Nouella eius Constitutio^l. Præterea lute Ciuili res emphyteuticæ non possunt alienari, nisi admonito domino directo. Feuda quoque prohibuit aliquando Federicus, deinde Lotharius, alienari sine consensu patroni. Sed nos hodie alio iute vimur, magisque inspicimus, an res sit nostro parta labore, an verò ex parentum successione nobis obuenerit. Nam Castrensia vel quasi castrensia cuiuslibet alienare liberum est. Patrimonium verò non æquè.

Per quas personas cuique acquiritur. Tit. IX.



ADQUIRITVR vobis, non solum per vosmetipsos, sed etiam per eos, quos in potestate habetis: item per seruos, in quibus vsum fructum habetis: item per homines liberos, & per seruos alienos, quos bona fide possideris, de quib. singulis diligentius dispiciamus. Igitur liberi vestri vtriusque sexus, quos in potestate habetis, olim quidem, quidquid ad eos peruenerat (exceptis videlicet castrensib. pecunijs) hoc parentibus suis acquirebant, sine ulla distinctione: & hoc ira parentum fiebat, ut etiam esset eis licentia, quod per vnum vel vnam eorum aduersum esset, alij filio, vel extraneo donare, vel vendere, vel quocunque modo voluerant applicare. Quod nobis inhumanum visum est: & generali Constitutione emissâ, & liberis peperimus, & patribus honorem debitum referuauimus. Sanctum enim à nobis est, ut si quid ex te patris ei obuenerit, hoc secundum antiquam obseruationem totum parenti acquiratur. Quæ enim inuidia est, quod ex patris occasione profectum est, hoc ad eum reuerit? Quod autem ex alia causa sibi filius familias adquisiuit, huius vsum fructum patri quidem adquirat, dominium autem apud eum remaneat: ne quod ei suis laboribus, vel prospera per tuna accesserit, hoc in alium perueniens, in quosum ei procedat. Hoc quoque à nobis

à nobis dispositum est, & in ea specie, ubi parens emancipando liberos suos ex rebus, quæ acquisitionem effugiebant, sibi tertiam partem retinere (si voluerat) licentiam ex anterioribus Constitutionibus habebat, quasi pro precio quodam modo emancipationis: & inhumanum quiddam accidebat, ut filius rerum suarum ex hac emancipatione dominio pro parte tertia defraudaretur: & quod honoris ei ex emancipatione additum erat, quòd sui iuris effectus esset, hoc per rerum deminutionem decreveret. Ideoq; statuiimus, ut parens pro tertia parte domini, quam retinere poterat, dimidiam non domini rerum, sed ususfructus retineat. Ita etenim res intactæ apud filium remanebunt, & pater ampliore summa fruetur, pro tertia, dimidia potiturus.

Item vobis adquiritur, quod serui vestri ex traditione nantiscuntur: siue quid stipulentur, siue ex donatione, vel ex legato, vel ex qualibet alia causa adquirant. Hoc enim vobis ignorantibus & inuitis obuenit. Ipse enim seruus, qui in potestate alterius est, nihil suum habere potest. Sed si hæres institutus sit, non aliàs, nisi vestro iussu hereditatem adire potest. Et si vobis iubentibus adierit, vobis hæreditas adquiritur, perinde ac si vos ipsi hæredes instituti essetis. Et conuenienter scilicet vobis legatum per eos adquiritur. Non solum autem proprietates per eos, quos in potestate habetis, vobis adquiritur, sed etiã possessio. Cuiuscunque enim rei possessionem adepti fuerint, id vos possidere videmini. Unde etiam per eos usucapio, vel longi temporis possessio vobis accidit. De his autem seruis, in quibus tantum modo ususfructum habetis, ita placuit, ut quidquid ex re vestra, vel ex operis suis adquirant, id vobis addiciatur: quod verò extra eas causas consecuti sunt, id ad dominum proprietatis. Itaque si is seruus hæres institutus sit, legatumve quid ei, aut donatum fuerit, non usufructuario, sed domino proprietatis adquiritur. Idem placet & de eo, qui à vobis bona fide possidetur: siue is liber sit, siue alienus seruus. Quod enim placuit de usufructuario, idem placet & de bonæ fidei possessore. Itaque quod extra istas duas causas adquiritur: id vel ad ipsum pertinet, si liber est: vel ad dominum, si seruus est. Sed bonæ fidei possessor cum usuceperit seruam (quia eo modo dominus fit) ex omni causa per eum sibi adquirere potest. Fructuarius verò usucapere non potest: primum quia non possidet, sed habet ius vtendi fruendi: deinde quia se ita seruum alienum esse. Non solum autem proprietates per eos seruos, in quibus ususfructum habetis, vel quos bona fide possidetis, aut per liberam personam, quæ bona fide vobis seruit, vobis adquiritur: sed etiã possessio. Loquimur autem in vtriusque persona secundum distinctionem, quam proxime exposuimus: id est, si quam possessionem ex re vestra, vel ex suis operis adepti fuerint. Ex his itaque apparet, per liberos homines, quos neque vestro iuri subiectos habetis, neque bona fide possidetis: item per alienos seruos, in quibus neque ususfructum habetis, neque possessionem iustam: nulla ex causa vobis adquiri posse. Et hoc est quod dicitur, per extraneam personam nihil adquiri posse: excepto eo, quod per liberam personam (veluti per Procuratorem) placet, non solum scientibus, sed & ignorantibus vobis adquiri possessionem, secundum Diui Seueri Constitutionem: & per hanc possessionem etiam dominium, si dominus fuerit, qui tradidit: vel usucapionem, aut longi temporis præscriptionem, si dominus non sit. Hactenus tantisper admonuisse sufficiat, quemadmodum singule res vobis adquirantur. Nam legatorum ius, quo & ipso singule res vobis adquiruntur: item fideicommissorum, ubi singule res vobis relinquuntur: opportuni in inferiore loco referemus.

Videamus itaque nunc, quibus modis per vniuersitatem res vobis adquirantur. Si cui ergo hæredes facti sitis, siue cuius bonorum possessionem petieritis, vel si quem adrogaueritis, vel si cuius bona libertatum conseruandarum causa vobis addicta fuerint: eius res omnes ad vos transeunt. Ac prius de hereditatibus dispiciamus: quarum duplex conditio est. Nam vel ex testamento, vel ab intestato ad vos pertinent. Et prius est, ut de his dispiciamus, quæ ex testamento vobis obueniunt. quæ in re necessariam est, initium de ordinandis testamentis exponere.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Tempus contractus cum serui nobis acquirunt, infit. 2 Conditio tempus spectatur in legatis & vltimis voluntatibus.

¶ *Nihil huius.* Nisi peculium habeat domino permittente. sed id semper pendet à iure domini. Vnde & Tityrus ille Vergilianus, *Nec spes* (inquit) *libertati erit, nec cura pendet.* Certe alimonia seruus habere potest. et quæ rectè legantur à quolibet. ¶ *Sed si heres.* Alia est causa hereditatis, alia stipulationis, donationis vel legati, quia illa diuidi non potest, quin commoda & incommoda simul continet. hac verò potest quod alio loco diximus, cum illud explicaremus, cur pupillus contrahere possit in rem suam sine tutore. hereditatem adire omnino non potest. ¶ *Vestire iussu.* Eoque præceunt. Sed in bonorum possessionibus & fidei commissariis hereditatibus, sufficit quandoque accedere domini voluntatem. ¶ *Perinde ac si res me ipsa.* Vbi simplex est institutio, parum refert seruus vel dominus instituitur. Semper enim æquè domino hereditas acquiritur. At si qua fieret substitutio his verbis: Quisquis mihi heres erit, idem impuberi filio meo heres esto: ad eum non admittitur dominus per seruum heres factus: sed potius seruus ipse, qui scriptus est, si conditione et substitutione eueniente sui iuris fuerit. ¶ *Sederiam possessa.* Saltè ea, quæ iusta est, quod responso laboleni fusiis explicatur. Porro de vscapione, quæ per alios nobis procedit, suo superius loco satis dictum est. ¶ *ita placuit.* Descriptus est hic locus ex Caio. Sed apertius explicatur ab Vlpiano, his verbis: Si seruus vscapionem legatus sit, quicquid in eo opera sua adquisierit, vel ex re fructuario, ad eum pertinet: si stipuletur, siue stipulatio ei tradita fuerit. Si verò heres institutus sit, vel legatum acceperit: Labeo distinguit, cuius gratia vel heres institutus sit, vel legatum acceperit. Sed et si quid donetur seruo, in quo vscapionis fructus alterius est: quæritur, quid fieri oporteat. Et in omnibus istis, siquidem contemplatione fructuarii aliquid ei relictum vel donatum est, ipsi adquiritur: si non verò proprietarii, siue ipsius serui adquiritur domino. ¶ *Vscapere non potest.* Sic

Imp. Diocletianus & Maximianus rescipserunt: fructuarium ad obviendam proprietatem rerum, aut successores eius, ex ea causa tenentes, nulla temporis præscriptione muniti. ¶ *Non possidet.* Animo domini, inquit Theophilus. Et certe nisi hic animus possessioni adsit, nihile proderit ad vscapionem. ¶ *Non solum autem.* Sic Paulus. Sed & per eum (inquit) quem bona fide possidemus, quâvis alienus sit, vel liber, possessionem adquirimus. Deinde paulò post: Per eum, in quo vium fructum habemus, possidere possumus: sicut ex operis suis acquirere nobis solet. Et hoc est, quod dicitur. Non temerè inuenias in Pandectis ad verbum id dictum: sed alia dicta sunt eiusdem sententia plurima. Ceterum in rescripto Diocletiani & Maximiani, repetias quod huic loco magis respondet: aiunt enim: Excepta possessionis causa, per liberam personam, quæ alterius iuri non est subdita, nihil adquiri posse, indubitatè iuris est. ¶ *Veluti procuratorem.* Inquit Vlpianus: Procurator, siquidem mandante domino rem erant, protinus illi acquirit possessionem quod si sua sponte emerit, non: nisi ratam dominus habuerit emptionem. ¶ *Secundum Diui Severi constitutionem.* Extat quædam Seueri & Antonini Constitutio, his verbis: Per liberam personam ignorantem quoque adquiri possessionem: & postquam scientia interuenierit, vscapionis conditionem inchoari posse, tam ratione vtilitatis, quam Iurisprudèria receptum est. Sic Paulus. Possessio (inquit) per procuratorem ignorantem quæritur: vscapio verò scienti competit.

§. Videamus.

- 1 Per legata neminquam vniversitatem etiam nobis acquiri potest.
- 2 Ex successione Romani magnus opes congeriebant.
- 3 Augustus ex amicorum testamentis percepit 35. mil.

- 1 Iones coreuatorum.
- 2 Hereditate semper iussu, idemq. notati à Plinio & Cicerone.

¶ *Quibus modis per vniversitatem res acquirantur.* Idque etiam Iure Civili. Nam de legitimis & civilibus adquirendarum rerum modis adhuc agimus. Nittur autem potissimum Iure Civili vscapio, quæ nobis rerum vniversitatem tribuit. Porro autem & per legata nobis adquiri posse quamdam vniversitatem, veluti certam portionem bonorum vel hereditatis, constat. sed id rarius est. Porro quò maius est commodum ex hereditatibus, eò diligentius hanc iuri partem petratat debemus. Nam & ad omnes plurimum pertinet. Quis enim non sperat aliquem ex successione fructum? Obiecit aliquando Ciceroni Antonius summi probi loci, hereditates ei non venire, atqui tamen Cicero Philippicæ 2. hereditatibus acceptum refert amplius 85. ducentes. Et Plutarcho testatur ei aliquando delatam hereditatem denariorum nonaginta millium. Sed Romani adeò magnas soliti erant congerere opes ex successione, vt nihili taceret mediocres. Suetonius scribit, Augustum viginti ante suam mortem annis ex testamentis amicorum percepisse quater decies milies, quæ summa à Budæo æstimatur triginta quinque millionibus siue myriadibus aureorum coronatorum. Porro autem semper inuisi fuerunt hereditæ. Notatur apud Plinium Regulus, qui in aliorum testamentis irrepens, rem suam auxit, eodem nomine Crassus apud Ciceronem. Certe diuina est illa Ciceronis sententia: Si vir bonus habeat hanc vim, vt si digitis conpreperit, possit in locupletum testamenta nomen eius irrepere, hac vi non vtatur, nisi exploratum quidem habeat, id omnino neminem vnquam suspicaturum. ¶ *Primus est vt de bono distinguatur.* Nam & harum prior potiorque causa est, vt quandiu eius aliqua spes sit, non admittatur ab intestato successio. Adde, quòd testamenti causa trahat ad se causam intestati.

De testamentis ordinandis. Tit. X.

Estamentum ex eo appellatur, quod testatio mentis sit.

Sed ut nihil antiquitatis penitus ignoretur: sciendum est, olim quidem duo genera testamentorum in usu fuisse: quorum altero in pace & ocio utebantur, quod Calatis Comitibus appellabant: altero, cum in praelium exirent, quod Prociñctum dicebatur.

Accessit deinde tertium genus testamentorum, quod dicebatur per as & librā: scilicet, quod per emancipationem, id est, imaginariam quandam venditionem agebatur, quinque testibus & Libripende, ciuibz Romanis puberibus presentibus, & eo, qui familiæ emptor dicebatur.

Sed illa quidem priora duo genera testamentorum, ex veteribus temporibus in consuetudine abiierunt, quod verò per as & librā fiebat, licet diutius per manserit, atramen partim & hoc in usu esse desijt. Sed prædicta quidem nomina testamentorum ad Ius Civile transferantur. Postea verò ex edicto Prætoris forma alia faciendorum testamentorum introducta est. Iure enim Honorario nulla mancipatio desiderabatur: sed septem testium signa sufficiebant, cum Iure Civili signa testium non essent necessaria.

Sed cum paulatim tam ex usu hominum, quam ex Constitutionum emendationibus, coepit in unam consonantiam Ius Civile & Prætoriumungi: constitutum est, ut vno eodemque tempore (quod Ius Civile quodammodo exigebat) septem testibus adhibitis, & subscriptione testium (quod ex Constitutionibus inuentum est, & ex edicto Prætoris) signacula testamentis imponerentur: ita, ut hoc ius tripertitum esse videatur, & testes quidem & eorum præsentia vno contextu testamenti celebrandi gratia à Iure Civili descendant: subscriptiones autem testatoris & testium, ex sacramento Constitutionum observatione adhibeantur: signacula autem, & testium numerus, ex edicto Prætoris.

Sed his omnibus à nostra Constitutione propter testamentorum sinceritatem, ut nulla fraus adhibeatur, hoc additum est: ut per manus testatoris vel testium nomen hæredis exprimitur, & omnia secundum illius Constitutionis tenorem procedant.

Possunt autem omnes testes & vno annulo signare testamentum. quid enim si septem annuli vna sculptura fuerint, secundum quod Papiniano visum est? Sed & alieno quoque annulo licet signare testamentum. Testes autem adhiberi possunt ij, cum in quibus testamenti factio est.

Sed neque mulier, neque impubes, neque servus, neque furiosus, neque mutus, neque surdus, neque is cui bonis interdictum est, neque ij, quos Leges iubent improbos intestabiles: quæ esse, possunt in numerum testium adhiberi.

Sed cum aliquis ex testibus testamenti quidem faciendi tempore liber existimabatur, postea autem servus apparuit: tam Diuus Adrianus Catonio, quam postea Diui Severus & Antoninus rescripserunt, subuenire se ex sua liberalitate testamento, ut sic habeatur firmum, ac si ut oportebat, factum esset: cum eo tempore quo testamentum signaretur, omnium consensu hic testis liberi loco fuerit, neque quisquam esset, qui status ei questionem moueret.

Pater, nec non is, qui in potestate eius est: item duo fratres, qui in eiusdem patris potestate sunt, utique testes in vno testamento fieri possunt: quia nihil nocet, ex vna domo plures testes alieno negotio adhiberi. In testibus autem non debet esse is, qui in potestate testatoris est. Sed si filius familias de castrensi peculio post missionem faciat testamentum, nec pater eius recte adhibetur testis, nec is qui in potestate eiusdem patris est. Reprobatur enim in ea re domesticum testimonium.

Sed neque hæres scriptus neque is qui in potestate eius est, neque pater eius, qui cum habet in potestate, neque fratres, qui in eiusdem patris potestate sunt, testes adhiberi possunt: quia hoc totum negotium, quod agitur testamenti ordinandi gratia, creditur hodie inter testatorem & heredem agi. Licet autem totum ius tale conturbatum fuerat, & veteres quidem familiæ emptorem, & eos, qui per potestatem ei coniuncti fuerant, à testamentariis testimoniis repellere: hæredi autem, & ijs, qui per potestatem ei coniuncti fuerant, concedebant testimonia in testamentis præstare: licet ijs, qui id permittebant, hoc iure minime abuti eos debere suadebant: tamen nos eandem observationem corrigentes, & quod ab illis suatum est, in legis necessitate transferentes, ad imitationem pristini familiæ emptoris, merito nec hæredi, qui imaginem vetustissimi familiæ emptoris obli-

net: neq;

net: neque alijs personis, quæ ei (vt dictum est) coniunctæ sunt, licentiam concedimus, sibi quodammodo testimonia præstare. Ideoque nec eiusmodi veteres Constitutiones nostro Codici inferi permisimus.

Legatarijs autem & fideicommissarijs, quia non iuris successores sunt, & alijs personis eis coniunctis testimonium non denegamus: imò in quadam nostra Constitutione & hoc specialiter eis cõcessimus. Et multò magis ijs, qui in eorum potestate sunt, vel qui eos habent in potestate, huiusmodi licentiam damus.

Nihil autem interest, testamentum in tabulis, an in chartis, membranisque, vel in alia materia fiat.

Sed & vnum testamentum pluribus codicibus conficere quis potest, secundum obtinentem tamen obseruationem omnibus factis. quod interdum etiam necessarium est: veluti si quis nauigaturus & secum ferre, & domi relinquere iudiciorum suorum contestationem velit: vel propter alias innumerabiles causas, quæ humanis necessitatibus imminant. Sed hæc quidem de testamentis, quæ scriptis conficiuntur, sufficiunt. Si quis autem sine scriptis voluerit ordinare iure Ciuili testamentum, septem testibus adhibitis, & sua voluntate coram eis nuncupata, sciat hoc perfectissimum testamentum iure Ciuili firmumque constitutum.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Testamenti etymologia defensa contra Grammaticos.
- 2 Testatio Iuriscorum, scilicet quid?
- 3 Testamentum Hebræis à testibus dicitur.
- 4 Testamentum quid?
- 5 Testamentum à codicillis quid discernat.
- 6 Antiquitatis cognitio necessaria ad interpretandum ius vniuersum.
- 7 Tria testamentorum genera ex Gellio.
- 8 Comitia Calata quæ?
- 9 Classis proximæ, id est, confestim pugnatura.
- 10 In proximâ versantes eadem sibi iura vindicant.
- 11 Quæ mulier.
- 12 Exemplum testamenti facti in proximâ ex Velleio Paternulo.
- 13 Romani olim in proximâ faciebant testamenta sine libris & tabulis, nominatim modo hæc edem errorem v. l. quatuor audientibus.
- 14 Libripes curi omnibus olim contrahendi interuenientes.
- 15 Nulla olim facta alienatio sine specie emptoris.
- 16 Testamenta per as & libram videtur Cicero & Plautus.
- 17 Testamenti Rusticorum 5 testes sufficere.

Testamentum ex eo appellatur. Non est hæc sanè genuina testamenti etymologia, si credimus Gellio lib. 6. cap. 12. sed huc visum est tendere & alludere ipsius vocis concinnitas affinitasque: plurimum etiam habens ad rem præsentem momenti. Scio hæc non sufficere morosis Grammaticorum notis, qui queruntur Iulianum nimis ineptè repetere explosam etymologiam. Sed homini Græco, & Latinarum vocum minus perito facilius ignoscemus, si intellexerimus, rationem testamenti explicari testatione mentis. Nam hic voluntate testata est opus. Et cur tandem eum accusaremus, qui diceret testamentum dici à testatione, voluntatis nempe nostræ, mentis aut animi, vt intelligatur de qua testatione hic agamus. Esse autem apud Iuriconsullos testatio, cùm coram testibus eo nomine rogatis, aliquid declaramus, satis iam notum est: sicuti & testato aliquid factum dicitur aut dictum. Sed & apud Hebræos testamentum vocatur *EDUTH*, à testibus. Velleium autem Iulianus adieciisset definitionem, quæ apud Vlpianum extat his verbis: Testamentum est voluntatis nostræ iusta sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri velit. Hicq; notandum est, iustam sententiam dici, quæ solennis est, & iuxta legem præscriptum testata. Ita enim iustum dicere solemus, quod est numeris omnibus absolutum. Hocque potissimum nomine differt testamentum à codicillis, qui bus non sunt eiusmodi præscripta.

¶ *Vt nobis antiquitatis penitus ignoretur.* Laudantur à Iuliano in Nouella Constit. 30. *ut tunc apud Græcos antiquitas dicitur hæcæci*, [cupidi veterum disciplinarum,] quemadmodum & ab Herodiano laudatur Marcus Imp. *ut antiquitatis amator.* Nempe antiquitatis cognitio admodum format iudicium, multumque lucis adfert in interpretationi noui iuris. Quæ autem hic refertur antiquitatis obseruatio, extat apud Gellium lib. 15. cap. 37. his verbis: Tria genera testamentorum fuisse accepimus. Vnum quod Calatis Comitijs, in concione Populi fieret: alterum, in proximâ, cùm vici ad prælium faciendum vocabantur: tertium per familiæ emancipationem, cui & *as* & libra adhiberetur. ¶ *Calatis Comitijs.* Hoc est, conuocato per Cornicinem populo, vt testator eo præsentem ac veluti teste, vltimam suam exponeret voluntatem: obtestatus Quirites, vt eam ratam esse sinerent, curarentque. Dicebantur autem Comiticia Calata à Græco verbo *καλῶ*, hoc est, voco. Erantque vel Curiata, vel Centuriata. Sed de tota ratione Comitiorum, alij copiosè scripserunt: nec præsentis loci est, hanc pluribus ingerere antiquitatis obseruationem.

a L. vna. de bo. poss.
ex testam.

¶ In praedium exiituri: quod prociñdum dicebatur. ¶ Olim etiam in bello togis sese praecegebant Romani: Apud Sex. Pompeium clasis prociñda dicitur exercitus cinctus more Gabinio, confestimque pugnaturos. Vlpianus^a ait, non dubium esse, quin debeant voluntates raze esse eorum, qui in hostico suprema iudicia sua ordinassent, ibidemque diem suum obijissent, quamquam eum diliter conditio milium ab his personis, quas Constitutiones principales separant, tamen qui in prociñctu versantur, cum eadem pericula experiantur, iura quoque eadem merito sibi vindicare. Sanè Velleius Patereulus libro posteriori scribit, In obsidione Cantabriz iussus legiones irrumpere in hostem, fecisse omnes in prociñctu testamentum. Idem quoque refert Plutarchus de militibus Coriolanis simul & disertè narrat huius antiqui moris rationem, his verbis: *ὅτι τότε Ρωμαῖοι ἐν τῷ πεδίῳ πολεμοῦντες, καὶ πόλιν ἀσφαλισμένην, καὶ πρὸς τὴν πόλιν τὸν πόλεμον ἔχοντες, ὅμως ἐν ἀσπίδι καὶ χαλκῶν ἔχοντες, ἐν τῷ πεδίῳ ἡ πόλις ὑποκαταλείποντο, καὶ ἐν τῷ πεδίῳ τὸν πόλεμον ἔχοντες, ἐν τῷ πεδίῳ τὸν πόλεμον ἔχοντες.* Cicero lib. 1. de Oratore, testamentum, quod sine libra & tabulis factum erat, quasi in prociñctu factum ait.

a Per as & libram.

¶ Olim in omnibus venditionibus interueniebat Libripens: quia magis ponderare, quam numerare pecuniam solebant veteres. Vnde & Horatius libro 2. Epistolarum: *Est proprium est, quod quis libra mercatur, & are.* Deinde huiusce moris copiatius patere vides, vt nulla fieret alienatio sine specie emptionis. Proinde futurus hæres, qui familiz emptor dicebatur, patrimonium defuncti tingebat se emere, & aliquid æris, loco precij, tradebat. Cuius superstitionis moris meminit Tullius in Topicis, & libro secundo de Legibus, eumque; *τιδετ, vt iuep cum.* Plutarchus in libello de sera Numinis vindicta, inquit: *Ρωμαῖοι ὅταν διαδοῦναι χάριτον, ἢ τι ποιεῖν μὴ ἔχοντες ποιεῖν ἀποφασίζουσιν, ἢ τι ποιεῖν μὴ ἔχοντες ποιεῖν ἀποφασίζουσιν, ἢ τι ποιεῖν μὴ ἔχοντες ποιεῖν ἀποφασίζουσιν.* [Romani quando testamenta condunt, alios quidē relinquunt hæres alij verò emunt bona & opes, quod videtur absurdū. Partim & hoc in usu esse deiecit.] Hoc ita dictū est, quia reiectis illis ridiculis imaginariæ venditionis ambagibus, mās in visu testium præsentium, puberum & ciuium Romanorum: quanquam eorum deinde numerus per prætorē fuerit auctus. Sed is rursus dicitur per Nouellam quandam Leonis Imp. Constitutionem, ad priorem quantitatem redactus. Certè Iustinianus^b anxius, rusticis testamentis sufficere, quinque testes, si non possint commode plures adhiberi. vt magna est sæpe in pagis pecuiriæ virorum, qui testes esse possint. *ἡ γὰρ ἐκείνη* [inquit Iustinianus in Nouella Constit. 73.] *πολλὰ τὰ τὸν ἀσπίδα τὸν πόλεμον ἔχοντες, ἢ μὴ ποιεῖν μὴ ἔχοντες ποιεῖν ἀποφασίζουσιν.* [In agris multa simplicitas est, & neque scribentium aut testium multorum copia est.] Porro autem quotquot testes desiderantur, omnes adesse debent. Nam si vel vnus defuerit, irritū est, quod agitur^c.

b L. vlt. C. de testam.

c L. si vnum. C. de testam.

§. Sed cum paulatim, cum §. seq.

- 1 Testes rogatus esse oportet.
- 2 Nec subscriptionem sine signo, nec signum sine subscriptione in testamento sufficere.
- 3 Necesse aatem subscriptionum & signaculorum tollere vultus Leonem Imp.
- 4 Vno contextu testari, id est, nullo alieno actu intermisso.
- 5 Necesse autē nomen hæredi testator, vel testes in subscriptionibus exprimere, quatenus sublata.
- 6 Anuli character Plinio est *ἡνερὸς ῥαζοῦμα*.
- 7 Testatoris anulo testū signare potest.
- 8 Mulier, præterquam in testamento, testū esse potest.
- 9 Hermaphroditum aut testū esse possit.
- 10 Seruus nullo prius est testimonij deditio.
- 11 Cacus etiam a testimonio dicendo prohibetur.
- 12 Testatorum alim summisiones, qui testes sese habent.
- 13 Oppianici & Clodij fraudes in fingendo testamen-

ta.

- 14 Legestabiles inisi, non possunt testari.
- 15 Inestabili, pro, deestabula.
- 16 Multa propter animorum communem errorem, sustinentur ex æquo & bono.
- 17 Vn testamento scripi durat ad decennium.
- 18 Ad testium numerū adhiberi possumus pater & ego, & plures eiusdem potestatis.
- 19 In potestate testatorum qui esse dicantur.
- 20 Filiosa testamentū militare faciens, potest patrem adhibere testem.
- 21 Testes, quos de domo accusator producit, non audiuntur.
- 22 Testis domesticus Ciceroni dicitur mutus accusator.
- 23 Domesticum hic quid dicatur?
- 24 Hæres institutus, eiusdem testamenti testū esse non potest.

d L. heredes pal. §.
in testam. de test.

¶ Septem testibus adhibitis. ¶ Hoc est, ascitis & rogatis. Si enim scribit Vlpianus^d, In testamentis testes rogatos adesse debere & alterius rei causā fortè rogatos, ad testam dum non esse idoneos, nisi prius certiores fiant ad testamentum sese adhiberi.

e L. pen. de testam.

¶ Quod ex consuetudinibus. ¶ Videtur tamen satis antiqua testium subscriptio: cuius formam ita describit Paulus^e: Singulos testes, qui testamento adhibentur, proprio chirographo annotare debere, quis, & cuius testamentum signauerit. Sed nec satis esse subscriptionē sine signo, nec signum sine subscriptione, respondit Vlpianus^f. Porro autem post Iustinianum voluisti Imp. Leonem tollere totam necessitatem subscriptionum & signaculorum, scribit Harmenopolus li. 5. Iuris *ἐν τῷ πρῶτῳ*, refertque Leonis Constitutionem in eam rem editam: sed quæ non videtur recepta, silrem in hoc nostro Occidente, qui non agnouit multas Constitutiones Græcorū Imperatorum. ¶ Vno contextu. ¶ Inquit Vlpianus^g. Vno contextu actionis testari oportet. Est autem vno contextu, nullo alienum actum testamento intermiscere. Quod si aliquid pertinens ad testamentum faciat, testamentum non vitiatur.

g L. heredes pal. §.
vlt. de test.

h L. in beum. C. de testam.

¶ Vt per manus testatorum, vel testis. ¶ Iustinianus in sua Cōstitutione^h iubet, primū, vt testator, si potest, huc

5 testis, hæredis nomen scribat: si non potest scribere, presentibus testibus nuncupet, & ipsi testes in subscriptionibus nomen exprimant. Verum admonendi sumus, hanc necessitatem potestatem fuisse remissam à Iustiniano: qui voluit esse liberum, per alium etiam quàm testem, adscribere nomen hæredis. Sic enim ait in Nouella sua Constit. 119. *Ἐπεὶ βέλτερον ὄντως τῷ δικαστικῷ, ἀπὸ τῆς λαοῦ τοῦ πρὸς τὸν ἀδελφὸν ἀποδοῦναι τὸ ὄνομα, ἢ ἀλλοτρίαν ὑπογράφειν.* (sic ratum esse testamentum, si vel ipse quis, vel per alium personam nomen hæredis ascripserit.)

6 *¶ Pro amico.* Signatorio videlicet, & qui certam habeat sculpturam, siue characterem ^a Plinius appellat apophragisma. *¶ Sed & alieno.* Vnde & Vlpianus ^b, Si (inquit) ad ipso testatore anulum accepero, & signa uero, testamentum valet, quasi alieno signauerim. *¶ Sed neque.* Quasi dicat: Non solum ij, cum quibus testamenti factio non est, hoc est, qui nec hæredes instituere, nec institui possunt, testes adhiberi non possunt: sed ex ijs quoque qui institui possunt, quidam testes adhiberi non possunt, ut mulier, im pubes seruus.

7 *¶ Mulier.* Inquit Vlpianus ^c. Mulier testimonium dicere in testamento quidem non poterit: alibi autem posse testem esse mulierem, argumento est Lex Iulia de Adulterijs, quæ ad alterius damnam, telum produci, vel dicere testimonium vetat. Eodem quoque argumento alibi Paulus utitur ^d. Certè in quæstionibus Maiestatis, etiam mulieres audiunt, respondit Papinianus ^e. & addit exemplum Fulviæ mulieris, quæ degemur coniurationem Catilinae, & M. Tullium Consulem indicio suo instruxit. Porro cum hic negamus mulierem solennibus testimoniis testem adhiberi posse, sequenti posset de Hermaphrodito. Sed extat responsum Pauli ^f. Hermaphroditus (inquit) an ad testamentum adhiberi possit, qualitas incalcescens sexus ostendit. Sic & Vlpianus ^g indicat Hermaphroditum eius esse sexus existimandum, qui in eo præualeat. *¶ Neque impubes.* Non esse impubes dictionem testimonij in dicat etiam alibi Callistratus ^h. Et Theon Sophista in suis Progy-

8 *¶ Infirmis.* Inquit Vlpianus ⁱ. Mulier testimonium dicere in testamento quidem non poterit: alibi autem posse testem esse mulierem, argumento est Lex Iulia de Adulterijs, quæ ad alterius damnam, telum produci, vel dicere testimonium vetat. Eodem quoque argumento alibi Paulus utitur ^d. Certè in quæstionibus Maiestatis, etiam mulieres audiunt, respondit Papinianus ^e. & addit exemplum Fulviæ mulieris, quæ degemur coniurationem Catilinae, & M. Tullium Consulem indicio suo instruxit. Porro cum hic negamus mulierem solennibus testimoniis testem adhiberi posse, sequenti posset de Hermaphrodito. Sed extat responsum Pauli ^f. Hermaphroditus (inquit) an ad testamentum adhiberi possit, qualitas incalcescens sexus ostendit. Sic & Vlpianus ^g indicat Hermaphroditum eius esse sexus existimandum, qui in eo præualeat. *¶ Neque impubes.* Non esse impubes dictionem testimonij in dicat etiam alibi Callistratus ^h. Et Theon Sophista in suis Progy-

9 *¶ Infirmis.* Inquit Vlpianus ⁱ. Mulier testimonium dicere in testamento quidem non poterit: alibi autem posse testem esse mulierem, argumento est Lex Iulia de Adulterijs, quæ ad alterius damnam, telum produci, vel dicere testimonium vetat. Eodem quoque argumento alibi Paulus utitur ^d. Certè in quæstionibus Maiestatis, etiam mulieres audiunt, respondit Papinianus ^e. & addit exemplum Fulviæ mulieris, quæ degemur coniurationem Catilinae, & M. Tullium Consulem indicio suo instruxit. Porro cum hic negamus mulierem solennibus testimoniis testem adhiberi posse, sequenti posset de Hermaphrodito. Sed extat responsum Pauli ^f. Hermaphroditus (inquit) an ad testamentum adhiberi possit, qualitas incalcescens sexus ostendit. Sic & Vlpianus ^g indicat Hermaphroditum eius esse sexus existimandum, qui in eo præualeat. *¶ Neque impubes.* Non esse impubes dictionem testimonij in dicat etiam alibi Callistratus ^h. Et Theon Sophista in suis Progy-

10 *¶ Infirmis.* Inquit Vlpianus ⁱ. Mulier testimonium dicere in testamento quidem non poterit: alibi autem posse testem esse mulierem, argumento est Lex Iulia de Adulterijs, quæ ad alterius damnam, telum produci, vel dicere testimonium vetat. Eodem quoque argumento alibi Paulus utitur ^d. Certè in quæstionibus Maiestatis, etiam mulieres audiunt, respondit Papinianus ^e. & addit exemplum Fulviæ mulieris, quæ degemur coniurationem Catilinae, & M. Tullium Consulem indicio suo instruxit. Porro cum hic negamus mulierem solennibus testimoniis testem adhiberi posse, sequenti posset de Hermaphrodito. Sed extat responsum Pauli ^f. Hermaphroditus (inquit) an ad testamentum adhiberi possit, qualitas incalcescens sexus ostendit. Sic & Vlpianus ^g indicat Hermaphroditum eius esse sexus existimandum, qui in eo præualeat. *¶ Neque impubes.* Non esse impubes dictionem testimonij in dicat etiam alibi Callistratus ^h. Et Theon Sophista in suis Progy-

11 *¶ Infirmis.* Inquit Vlpianus ⁱ. Mulier testimonium dicere in testamento quidem non poterit: alibi autem posse testem esse mulierem, argumento est Lex Iulia de Adulterijs, quæ ad alterius damnam, telum produci, vel dicere testimonium vetat. Eodem quoque argumento alibi Paulus utitur ^d. Certè in quæstionibus Maiestatis, etiam mulieres audiunt, respondit Papinianus ^e. & addit exemplum Fulviæ mulieris, quæ degemur coniurationem Catilinae, & M. Tullium Consulem indicio suo instruxit. Porro cum hic negamus mulierem solennibus testimoniis testem adhiberi posse, sequenti posset de Hermaphrodito. Sed extat responsum Pauli ^f. Hermaphroditus (inquit) an ad testamentum adhiberi possit, qualitas incalcescens sexus ostendit. Sic & Vlpianus ^g indicat Hermaphroditum eius esse sexus existimandum, qui in eo præualeat. *¶ Neque impubes.* Non esse impubes dictionem testimonij in dicat etiam alibi Callistratus ^h. Et Theon Sophista in suis Progy-

12 *¶ Infirmis.* Inquit Vlpianus ⁱ. Mulier testimonium dicere in testamento quidem non poterit: alibi autem posse testem esse mulierem, argumento est Lex Iulia de Adulterijs, quæ ad alterius damnam, telum produci, vel dicere testimonium vetat. Eodem quoque argumento alibi Paulus utitur ^d. Certè in quæstionibus Maiestatis, etiam mulieres audiunt, respondit Papinianus ^e. & addit exemplum Fulviæ mulieris, quæ degemur coniurationem Catilinae, & M. Tullium Consulem indicio suo instruxit. Porro cum hic negamus mulierem solennibus testimoniis testem adhiberi posse, sequenti posset de Hermaphrodito. Sed extat responsum Pauli ^f. Hermaphroditus (inquit) an ad testamentum adhiberi possit, qualitas incalcescens sexus ostendit. Sic & Vlpianus ^g indicat Hermaphroditum eius esse sexus existimandum, qui in eo præualeat. *¶ Neque impubes.* Non esse impubes dictionem testimonij in dicat etiam alibi Callistratus ^h. Et Theon Sophista in suis Progy-

13 *¶ Infirmis.* Inquit Vlpianus ⁱ. Mulier testimonium dicere in testamento quidem non poterit: alibi autem posse testem esse mulierem, argumento est Lex Iulia de Adulterijs, quæ ad alterius damnam, telum produci, vel dicere testimonium vetat. Eodem quoque argumento alibi Paulus utitur ^d. Certè in quæstionibus Maiestatis, etiam mulieres audiunt, respondit Papinianus ^e. & addit exemplum Fulviæ mulieris, quæ degemur coniurationem Catilinae, & M. Tullium Consulem indicio suo instruxit. Porro cum hic negamus mulierem solennibus testimoniis testem adhiberi posse, sequenti posset de Hermaphrodito. Sed extat responsum Pauli ^f. Hermaphroditus (inquit) an ad testamentum adhiberi possit, qualitas incalcescens sexus ostendit. Sic & Vlpianus ^g indicat Hermaphroditum eius esse sexus existimandum, qui in eo præualeat. *¶ Neque impubes.* Non esse impubes dictionem testimonij in dicat etiam alibi Callistratus ^h. Et Theon Sophista in suis Progy-

14 *¶ Infirmis.* Inquit Vlpianus ⁱ. Mulier testimonium dicere in testamento quidem non poterit: alibi autem posse testem esse mulierem, argumento est Lex Iulia de Adulterijs, quæ ad alterius damnam, telum produci, vel dicere testimonium vetat. Eodem quoque argumento alibi Paulus utitur ^d. Certè in quæstionibus Maiestatis, etiam mulieres audiunt, respondit Papinianus ^e. & addit exemplum Fulviæ mulieris, quæ degemur coniurationem Catilinae, & M. Tullium Consulem indicio suo instruxit. Porro cum hic negamus mulierem solennibus testimoniis testem adhiberi posse, sequenti posset de Hermaphrodito. Sed extat responsum Pauli ^f. Hermaphroditus (inquit) an ad testamentum adhiberi possit, qualitas incalcescens sexus ostendit. Sic & Vlpianus ^g indicat Hermaphroditum eius esse sexus existimandum, qui in eo præualeat. *¶ Neque impubes.* Non esse impubes dictionem testimonij in dicat etiam alibi Callistratus ^h. Et Theon Sophista in suis Progy-

15 *¶ Infirmis.* Inquit Vlpianus ⁱ. Mulier testimonium dicere in testamento quidem non poterit: alibi autem posse testem esse mulierem, argumento est Lex Iulia de Adulterijs, quæ ad alterius damnam, telum produci, vel dicere testimonium vetat. Eodem quoque argumento alibi Paulus utitur ^d. Certè in quæstionibus Maiestatis, etiam mulieres audiunt, respondit Papinianus ^e. & addit exemplum Fulviæ mulieris, quæ degemur coniurationem Catilinae, & M. Tullium Consulem indicio suo instruxit. Porro cum hic negamus mulierem solennibus testimoniis testem adhiberi posse, sequenti posset de Hermaphrodito. Sed extat responsum Pauli ^f. Hermaphroditus (inquit) an ad testamentum adhiberi possit, qualitas incalcescens sexus ostendit. Sic & Vlpianus ^g indicat Hermaphroditum eius esse sexus existimandum, qui in eo præualeat. *¶ Neque impubes.* Non esse impubes dictionem testimonij in dicat etiam alibi Callistratus ^h. Et Theon Sophista in suis Progy-

subuerterent: nisi facile possit conciliari differentia: veluti si ea sit in sola quantitate. Licet enim mi-
 10 no rem sequi. Sicque scriptum est apud Sczuolam ^b: Sempronius Proculus nepoti suo salutem: Bi-
 nae tabulae testamenti eodem tempore, exemplarij causa scriptae (ut vulgo fieri solet) eiusdem pa-
 tris sa. proferuntur. in alteris centi. in alteris quinquaginta aurei Titio legati sunt. Quzro, vtrum
 centum & quinquaginta aureosque vtrumque legatum nullo modo debetur, sed tantum quod quin-
 quaginta aurei. Quodd si (inquit Vlpianus ^c) in duobus codicibus simul signatis alios arque alios
 hzredes scripserit, & vtrumque extet: ex vtroque quasi ex vno competit omnibus bonorum posses-
 sio quia pro vnius tabulis habendum est, & supremum vtrumque accipiemus. Idem ait, si quis in duo-
 bus exemplarijs fecerit testamentum, & vnum extet, nihil obesse alterum non extare. Huc per-
 tiner & illud Papiniani responsum ^d: pluribus tabulis eodem exemplo scriptis, vnius testamenti
 voluntatem eodē tempore dominus solenniter compleuit: sed qualdam tabulas in publico depo-
 sitas abstulit, arque deleuit. Quae iure gesta sunt, praeterit cum ex ceteris tabulis, quas non abstul-
 lit, res gesta declaratur non constituentur irrita. ^e Veluti si quis.] Extat & huius rei vetus exem-
 11 plum in quadam oratione Lyfii apud Dionysium Halicarn. referentem quendam Diodotum cum
 in bellum proficisceretur, testamentum fecisse, & antigrapha domi reliquisse. ^f Et hoc quidem de
 12 testamentis facit.] Nos pro coronide adiiciamus iustam eorum formulam, nempe cuiusdam L.
 Cuspidiij paganum testamentum, quod plurimum habeat venerandae vetustatis, multumque lu-
 cis additum est ijs, quz hactenus de testamentis ordinandis sunt dicta: & continet gratissimas
 antiquitatis reliquias.

L. CUSPIDII TESTAMENTVM.

Dei Ope. Max. Numine inuocato, absque cuius nuntii, neque quicquam recte inchoari, neque recte
 per fieri potest. Haec est L. Cuspidiij dispositio, & vltima voluntatis sententia, de eo quod post mortem
 suam fieri cupit, decernit, quid ex hoc morbo, quē nescit an ferre possit, faciat ac medici promittunt,
 de se congerit. Testatus autem, dum mente valeret, sibi testamentum conscribere placuisse, ut sine iu-
 ramento iniuria ex hac vita proficiscatur: hac legat. Domestica omnia suppellectilem Nonio, qui Apol-
 lonia Rhetoricam docet: resti quid de eo accidisset, Nonij filij, P. et Cn. Cecilij. Porro quae mihi de-
 bet R. Aemilius, Germano Aemilio liberisq; eius relinquo. Agros, Villasq; quascunq; Lufij habeo, do-
 mumq; consobrini, & Lucio praecipue, quod nomen is erat nostrum, mecumq; distissime, ut quae gra-
 tissime sit commoratus, prout decet discipulum, qui filij tenet locum: tunc hoc, & firmiter possidenda
 censemus. Fundum, quem in Tusculano colui: cui ab Aguilone, publica via: ab Custris templum Lo-
 uis Statoris: ab ortu solis, Sex. Pomp. ab occasu, Suillus Cincinnatus: Attico a iunco do. Dabit au-
 tem Hipparchus Philotimo Historico Talentum, & Grammatico Drachmas decem. Nisi Diuina ra-
 tionem haberemus, qui nobis aliquandiu fuit periculis, & nunc sui facultatibus magnam fecit iactu-
 ram, ob fratris naufragiū, profecto quae a nobis mutuatus est illius Procurator, statim cogitur red-
 dere. Quoniam vero hoc illi difficile fore animaduerti, volo, ut singulis annis vltiū necessarium col-
 lectanea Dorphylla suppeditet, quae consensit in virginitate apud Semproniam decem: cuius de sode-
 rio mortem opto: propter fidem, probitatem, fortitudinem, incredibilesq; virtutes vxoris rarissime.
 Vbi reuera haec decesserit, absolutus eris debito omni, & cunctis, quas contraxerat, stipulationibus. Si
 quid humanum Lampridio contigerit, priusquam eius liberi ad aetatem perueniant, cura sint Cnatio
 cho Rhetori: qui accipiat ex opibus nostris, quacumq; illis erunt necessaria, ut liberaliter educentur,
 instituanturq;. Amo nimis & valde amo pnerorum indolem, quos ad bonam frugē vatos educam. Tu
 Antioche, ut dignum est tua erga me & Lampridium voluntate, & pueris matris suscepta, fac ut eos
 tenere, ne aut ipsorum ingenia perdantur, aut tui labores disperdantur. Hortum, quem tui ab He-
 rennio, & Deambulationem, Edesq; Nestorianae, quibus a Septentrione vicini sunt Caesariani fra-
 tres, Graeci a meridie, ab occidentali plaga Mare, ab oriente sole Eridanus est contemimus, ami-
 cis lego, literatis literatis doctis, Gallo, Fabio, Hirro, Cinibusq; cunctis qui voluerint ibi vacare li-
 cis, & eloquentiae: ea tamen lege, ut neque illum commutent, neque alienent, neque ut proprium cui-
 quam sit licitum possidere. Sed velut sacrum et commune Gymnasium, communiter ab omnibus pos-
 sideatur. Eas autem, quae mihi erant in Epina partes diuidant Gymnasij Procuratores adolefcenti-
 bus studiosis, in usum librorum, & alii: mercedemq; condignam statuant Rhetori, quē delegerint pa-
 truelles nostri, & Schola Principem, maximeq; utilem futurum existimauerint. Eū vero consuetudine
 & reliqui necessarii, vel nominis gratia. Cauebunt autem ipsi, mandabuntq; successoribus, ut locus
 hunc ita seruent, tradantq; posteris in perpetuum. C. Atticus & Sex. Capito curam habeant sepulturae
 & funeris, monumentumq; faciant, ut melius videbitur: & infra quae post funus fieri solenne est, ita
 moderentur, ut neq; illiberalia, neq; superflua sint. Persuasum enim mihi est, illos, quid conueniat, bo-
 nestumq; sit, visuros baud segnius quam nos, nibilq; negligentius facturos. De ijs autem, qui mihi ser-
 uierint, sic statuo: Demetrio redemptionis precium remitto, & quinq; Minas do, & Pallum,
 & Tunicam: ut qui mihi Quagnotes fuit. Tauro, qui multum mecum & diu laborauit, Pileum do,
 & Talenta quatuor, ut bene se vitam degere possit. Dionysius, quē vinatius est, & Syrus fugitiuus

posse, in dubium non venit. Verum si eundem numerum affuisse sine scriptis testamento condito, doceri potest iure Ciuili testamentum factum videri, ac secundum nuncupationem, bonorum possessionem deferri, explorati iuris est. *¶ Sine voluntate coram iis nuncupata.* Hoc est, viua voce testata, & palam expressa, vt ab ijs facile audiat & intelligatur. Quod si præsens sit, quem heredem esse volumus, sufficere eum demonstrasse: veluti, hic mihi hæres esto *b.* Nam nec interesse

a. L. heredes palam.
De testa. L. tabernaculi.
§. quemadmodum, C. de testa.
b. L. nemo dubitat, De hered. insti.
c. L. certum, D. si cetera, per. cond.

¶ solet, proprio nomine res appelletur, an digito coram demonstretur *c.*

De militari testamento. Tit. XI.



SUPERADICTA diligens obseruatio in ordinandis testamentis, militibus propter nimiam imperitiam eorum, Constitutionibus Principalibus remissa est. Nam quantis ij neque legitimum numerum testium adhibuerint, neque aliam testamentorum solennitatem obseruauerint: rectè nihilominus testantur, videlicet cum in expeditionibus occupati sunt.

Quod merito nostra Constitutio introduxit. Quoquo enim modo voluntas eius suprema inueniatur, siue scripta, siue sine scriptura, valet testamentum ex voluntate eius. Illis autem temporibus, per quæ citra expeditionum necessitatem in alijs locis vel suis sedibus degunt: minimè ad vindicandum tale priuilegium adiunguntur. Sed testari quidem, & si filijs familiarum sint, propter militiam conceduntur iure tamen communi, eadem obseruatio & in eorum testamentis adhibenda, quam in testamentis paganorum proxime exposuimus.

Planè de testamentis militum Diuus Traianus Catilio Scuro ira rescriptis: Id priuilegium, quod militantibus datum est, vt quoquomodo facta ab his testamenta, rata sint, sic intelligi debet, vt utique prius constare debeat, testamentum factum esse: quod & sine scriptura, & à non militantibus fieri potest. Si ergo miles, de cuius bonis apud te queritur, conuocatis ad hoc hominibus, vt voluntatem suam testaretur, ita locutus est, vt declararet, quem vellet sibi hæredem esse, & cui libertatem tribueret: potest videri sine scripto hoc modo esse testatus, & voluntas eius rata habenda est. Cæterum si (vt plerumque sermonibus fieri solet) dixit alicui, *EGO TE HÆREDEM FACIO: aut, BONA MEA TIBI RELINQVO:* non oportet hoc pro testamento obseruari. Nec vllorum magis interest, quàm ipsorum, quibus id priuilegium datum est, eiusmodi exemplum non admitti. alioqui non difficulter post mortem alicuius militis testes existerent, qui adfirmarent se audisse dicentem aliquem, relinquere se bona, cui visum sit: & per hoc vera iudicia subuerterentur.

Quinimo, & mutus & surdus miles testamentum facere potest.

Sed hæcenus hoc illis à Principalibus Constitutionibus conceditur, quatenus militant, & in castris degunt. Post missionem verò veterani, vel extra castra alij, si faciant adhuc militantes testamentum: communi omnium ciuium Romanorum iure id facere debent. Et quod in castris fecerint testamentum, non communi iure, sed quomodo voluerint: post missionem intra annum tantum valebit.

Quid ergo si intra annum quis decesserit, conditio autem hæredi adscripta post annum extiterit: an quasi militis testamentum valeat? Et placet valere quasi militis.

Sed & si quis ante militiam non iure fecit testamentum, & miles factus, & in expeditione degens resignauit illud, & quadam adiecit, siue detraxit, vel aliàs manifesta est militis voluntas hoc valere volentis: dicendum est, valere hoc testamentum, quasi ex noua militis voluntate.

Denique & si in adrogationem datus fuerit miles, vel filius familias emancipatus est: testamentum eius quasi ex noua militis voluntate valet: nec videtur capitis deminutione irritum fieri.

Sciendum tamen est, quod cum ad exemplum castrensis peculij, tam anteriores leges, quàm Principales Constitutiones quibusdam quasi castrensis dederant peculia, & horum quibusdam permixtum fuerat etiam in potestate degentibus testari: nostra id Constitutio latius extendens, permisit omnibus in huiusmodi peculij testari quidem, sed iure communi: cuius Constitutionis tenore perspecto, licentia est, nihil eorum, quæ ad præfarum ius pertinent, ignorare.

- 1 Miles vs hereditatem nuda voluntate dare, jura & reuocare potest.
- 2 Claudij Coterzi de militum privilegij libri.
- 3 C. Marini inter arma non exaudiet verba Iurij C.
- 4 Libertam testamenti faciliorem qui primum militibus dederint.
- 5 Testamentorum militarium exempla duo antiquiss.
- 6 Si quid in vagina aut clypeo litera sanguine scriptu-

tilenribus vocauerint milites, ratum est.

- 7 Milites extra expeditionem, trahuntur communi iure in testamentum faciendum.
- 8 Aedes sine sedes militum sunt hyberna.
- 9 Duplex filijfam. ius in castris, cum testandi, tum vt voluerit testa nā.
- 10 Pagani quos?

a L. in frondem, f. i.
De mil. test.

IN ordinandis testamentis.] Quomodo & in ijs, quæ iam ordinata sunt, reuocandis. Nam (inquit Vlpianus ^a) sicut hereditatem miles nuda voluntate dare potest ita & adimere potest. Vnde apparet militaria privilegia voluntati militum potius, quam favori testamentorum tributa. Qui autem volet scire plura militum privilegia, legat libros Claudij Coterzi. Nobis non vacat aliena, & iam satis ab alijs inculcata repetere. ¶ *Propter iuriam imperitiam.*] Et militæ occupationes: per quas nec integrum est consulere peritos: nec, si maxime periti sint ipsi, obseruare quæ sciuntur. Notum est illud C. Marij, Sese inter armorum strepitum, verba Iurij Civilis non exaudire. Sanè Minoribus, Rusticis, Mulieribus, in quibus toleratur iuris ignorantia, non remittitur propter imperitiam solennis testamentorum obseruatio: quia saltem possunt consulere prudentiores ^b, & quæ ab ijs intellexerint, obseruare. Sicut & militibus ociosis, & extra expeditionem, non parciunt. ¶ *Constitutionibus principalibus.*] Inquit Vlpianus: Militibus libertam testamenti faciliorem primum quidem Diuus Iulius Cæsar concessit: ea concessio temporalis erat: postea 4. verò primus Diuus Titus dedit: post hos Domitianus: & postea Diuus Nerva plenissimam indulgentiam in milites contulit, eamque & Traianus secutus est: & exinde mandatis inferi cæpit caput tale: Cùm in notitiam meam perlatum sit, subinde testamenta à commilitonibus relicta proferri, quæ possint in controuersiam deduci, si ad diligentiam legum & obseruantiam reuocentur: secutus animi mei integritatem erga optimos fidelissimosque commilitones, simplicitati eorum consulendum existimaui, vt quoquomodo testati fuissent, rata esset eorum voluntas. Faciant igitur testamenta quomodo volunt: faciant quomodo poterint: sufficereque ad bonorum suorum diuisionem faciendam nuda voluntas testatoris. Hactenus Vlpianus. Non aliquid lucis addamus, ex reliquis antiquitatis adijciemus testamenta militaria, quæ collata cum pagano testamento, quod superius edidimus, perspicuè ostendent libertatem militum. Sunt autem apud nos duo antiquissima, quorum alterum Romæ, alterum in Lusitania reperiuntur.

b L. 2. f. ult. D. Quæ ordo in bon. poss.
c L. De mil. test.

IOCVNDI TESTAMENTVM MILITARE.

Ego Gallus Fauonius Iocundus, P. Fauonij F. qui bello contra Viriatum occubui, Iocundum & Prudentem filios, & me & Quintia Fabia coniuge mea ortos, & bonorum Iocundi patris mei, & eorum, quæ mihi ipsi acquisiui, heredes relinquo: hac tamen conditione, vt ad urbem Romanam veniant, & ossa hinc mea intra quinquennium exportent, & via Latina condant in sepulchro iussu meo condito & mea voluntate. In quo velim neminem mecum, neque seruum, neque libertum inferi. Et velim ossa quorumcumque sepulchro statim meo eruantur, & Iura Ro. seruentur in sepulchro ritu maiorum retinendis iuxta voluntatem testatoris. & si fecus fecerint, nisi legitima oriantur causa, velim omnia, quæ filijs mei relinquo, pro reparando templo Dei Syluani, quod sub Viminali monte est, attribui: manesq; mei à Pont. Max. & à Flaminiibus Dialibus, qui in Capitolio sunt, opem implorent ad liberorum meorum impietatem reuocandam. Teneanturq; Sacerdotes Dei Syluani me in urbem referre, & in sepulchro meo condere. Volo quoque vernas, qui domi meæ sunt omnes à Prætoris Urbani liberos cum matribus dimitti, singulisq; libram argenti puri, & vestem vnā dari.

IN LVSTITANIA, IN AGRO. VIII. CALEND. QVINTILES BELLO VIRIATINO.

d L. Lucius Titius
De mil. testam.

Alterum testamentum obscurius est, quod sit notis quibusdam scriptum, quas in testamentis militum tolerari constat ^a.

SEMPRONII TEST. MILIT.

D. O. M.

L. MALLIO ET Q. TORVATO COSS.

Sempronius Tucidanus testament. Iur. mil. quod ipse facio. L. l. adesto. c. b. Penum Italia pulsum. Fund. Balæar. Senatus P. Q. R. D. D. Aurelius Tucidanus tacitam pecuniā si via Lat. off. meis

re. monumentum suo sump. edificaueris, habeto. *Hermeti lib. Aug. vind. Ma. Aur. Ex. D. Da Sunt Lycia agresti xxo. bene. me. mundum mulieb. Qua. re. E. Ca. Pa. D. L. Caius Tucidannus, quod pupillam, cuius iussu meo cu. pe. contra decretum amplifi. ord. xxo. D. ex. esto. Dodraue. Lucio Celfo Testament. quod Esapbo scripseram, adi. Pamphilo vicario pecu. ii. instrument. ruffi. quod Epitro parauer. Libere. Hered. da. sunt filius, si nepotes mihi non fecerint, Marcellus Tucidannus, ex dam. sunt. Cobi. hered. qua. lega. o. afflo.*

Porro illud est memorabile, quod statuit Constantinus: Si quid in vagina, aut clypeo literis sanguine suo rutilantibus adnotauerint milites, aut in pulvere inscripserint gladio, sub ipso tempore, quo in praelio vitæ sortem derelinquunt, huiusmodi voluntatem stabilem esse oportet.

Quod meritis iustis a consuetudine introduxit. Huius Constitutionis verba sunt hæc: Ne quidam putarent in omni tempore licere militibus testamenta quoquomodo voluerint componere.

Sancimus ijs solis, qui in expeditionibus occupati sunt, memoratum indulgeri circa ultimas voluntates conficiendas beneficium. Extat & alia similis eiuſdem Iulianianæ Constitutionis, his verbis: Sancimus ijs solis, qui in expeditionibus occupati sunt, ea tantummodo tempora, quæ in eadem expeditione percurrunt, tam in exceptionibus declinandis, quàm in petendis in integrum

restitutionibus, eis oporulari: illis temporibus, per quæ citra expeditionis necessitatem in alijs locis vel ius adib. degunt, minime eos ad vindicandam memorata privilegia adiuvandis. Vel sui

adib. Alij legunt, Sedibus. Atque ita legibile videtur Theophilus. Significatur autem hyberna, in quibus hyeme degunt, feriaturque onerati milites.

Deinde subiicit hoc intelligi de castrenſi peculio. Quod & Iustinianus titulo sequenti repetit. Iure tamen communis. Scilicet ubi non sunt occupati in expeditionibus. De ijs enim hic agitur. Et alioqui filius, in castris testabitur iure militari. Nam tum militi tribuitur ei duplex privi-

legium: primum testandi, deinde, ut voluerit testandi. Extra castra, non nisi postestis privilegium amittit. In testamentis paganorum. Paganus apud Iulianum consulto Romanus dicitur, qui nullo militari sacramento sunt afflicti: etiamque proprie ijs, qui domi relinquuntur ad agrotum cultu-

ram, & reliqua civilia munera. Interdum tamen Latini paganos vocant milites, qui pagos incolabant. Sed frequentius est, ut paganus dicatur, qui miles non est. Notum est illud Iulianalis Saty- ræ. xvi. Citum saltem producere testem Contra paganum posui, quia in terra loquens em Contra fortissimum etiam

est, contra aq. pudorem.

§ Planè de Testamentis, cum §§. seq.

1 Non quando iudicia verba pro seria voluntate sunt habenda. 7 Testamenta militaria nec arrogatis militibus, nec emancipatis filijs, am. rescindunt.

2 Augustus T. Marij Vrinatæ militis sui ludibrium quod a quo animo valeret. 8 Affectores, Advocati, Clerici, Palatini, quicquid ex sua professione acquirunt, præcipuum habent, ut castrenſe peculium.

3 Castilius Severus qui fuerit? 9 Donationes imperiales iure quasi castrenſis peculij habentur.

4 In militibus non penſantur virginitas, iurium communium observationes. 10 Si testator sui iuris sit, quomodo non habeas peculium.

5 Milites qui causariam missionem meruerunt, ijs soli gaudent militari privilegio. 11 Liberum vel parentibus relinquenda omnino legitima portio.

6 Testamentum ante militiam factum, si miles in expeditione decedat, an & quomodo valeat?

Quod Trajanum ita respicit. Resertur etiam hoc rescriptum ijsdem verbis à Florentino 4. In quod hoc unum præcipue annotandum est, quod non velit, quælibet ludicra verba, quæ quis temere i-

stavit vel effudit, haberi pro seria voluntate. Nam nec eius bona, qui se Imperatorem facturum hæredem iactaverit, occupari à fisco posse, tradidit Paulus 6. Nec iniquo animo tulit hoc ludibri-

um olim Augustus à T. Mario Vrinatæ milite suo. Porro Castilius Severus (cui hic dicitur Trajanus rescriptum) fuit Marci Imperatoris proavus maternus, quem Urbica Præfectura spoliavit

3 Adrianus, quod Pij adoptionem ægro animo tulisset, videreturque ipse affectare imperium. Quæ et mutum & sordidum militæ testamentum facere potest. Idem etiam iure militari, quod proprie est huius loci.

Nam hic agitur de libertate testamenti militaris. De personis autem mutis vel surdis agemus nullo sequenti. Est itaque hoc novum privilegium, quod mutis vel surdis milites libere possint testa-

ri: nec vinum nature penſari debeat iuris communis observatione. Rescèdè itaque Vlpianus 2: Iure militari surdum & mutum testamentum facere posse ante causariam missionem, in numeris man-

entem, placet. Sed habentur hæc illi Militibus scilicet quibusque. Ne quis id temere ad solos mutos vel surdos milites restat: Quod missionem. Eamque honestam. Sic enim Martianus 3 scri-

bit: Testamenta eorum, qui ignominie causam misi sunt, statim desinunt militari iure vale-

re: quod anni spacium testamentis eorum, qui honestam vel causariam missionem meruerunt, tribuitur. Porro & eos, qui non mittuntur, sed a licet militare desinunt, non habere beneficium

huius anni, docet Africanus his verbis 4. Quod constitutum est ut testamentum iustis tempore fa-

ctum, etiam intra annum post missionem valeret: quantum ad verba eius, ad eos diutaxat, qui mitti solent, id beneficium pertinere existimavi. Secundum quod, neque Præfectus, neque

Tribunos, aut ceteros, qui successibus acceptis militare desinunt, hoc privilegium habituros.

a L. quod dicitur. De mul. testam.

¶ *Et placet valere quasi militiam.* Placuit, certè id Paulo, cuius verba sunt hæc. Quod dicitur, si miles intra annum, quod missus est, decesserit, valere eius testamentum, quod iure militari fecerat: verum tunc etiam si post annum conditio institutionis extiterit, mortuo eo intra annum. Et ideo si hæredi filio substituerit, nihil interest, quando filius moriatur. Sufficit enim intra annum patrem obiisse.

b L. idem. in fi. De milite, testam.

¶ *Si quis ante militiam.* Hoc est, cum esset adhuc Paganus, nec ulli militiæ nomen dedisset, aut in numeros esset relatus. Sic enim rescriptum est à Diuo Pio^b, de eo, qui cum esset Paganus, fecit testamentum, mox militare cepit: vt id iure militari valere incipiat, si hoc maluerit miles. Sic & Iulianus^c. Cum aliquis (inquit) factò testamento militare experierit, quoque testamentum, quod ante, quam militare cepit, fecerat, aliquo casu intelligitur militiæ tempore factum: veluti si tabulas incididerit, & legerit testamentum, ac rursus suo signo signauerit. amplius, & si aliquid interuenit, perduxerit, adiecerit, emendauerit. Quòd si nihil horum accident: testamentum eius ad priuilegia militum non pertinebit. Cuius responsi collatio multum lucis addet verbis Iustini-
ani. Hæc enim ex illo descripta videntur. Sed mirum est adiectum etiam non fuisse quod in hoc genere Vlpianus commemorat, neque temerè post tempora Iuliani editum videtur illud Diui Pij rescriptum^d. Testamentum ante militiam factum à milite, si in militia decesserit, iure militari va-

d L. in fraudem. §. te-
stam. D. de iur. in.

lere, si militia subiuncta voluntas contraria non sit. Quibus verbis statutum videtur, vt semper hoc testamentum iure militari valeat, nisi si appareat non id voluisse testatorem, vtque in dubio con-
ijciamus hoc voluisse potius, & hæc coniectura sit satis, neque alioqui requiratur aliud argumen-
tum huiusce voluntatis. Et sunt quidam qui nihil dissimulando Iustinianum acculant, qui hoc Diui Pij rescriptum hoc loco prætermiserit vel in curia vel obliuione. Sed multo magis accusan-
dus ipse Paulus esset, qui testamentum ante militiam factum, non aliter etiam putatur milita-
ri valere, nisi militiæ tempore testator id resignauerit, vel quædam adiecerit: neque ad eius confir-
mationem sufficere existimatur codicillos in militia factos^e. Quòd si non putatur Paulus Diuum
Pium suo rescripto aliquid hic immutasse, propterea quod eius uox non meminit, certè excusari hoc
exemplo posse videtur Iustinianum, si in eadem fuerit opinione, & nouam requirere militis volun-
tatem, quæ non obscure confirmet priorem.

a L. confirmatur. §. si
miles. De iure codic.

¶ *Denique et si.* Hic locus desumptus videtur ex duobus responsis. Primum inquit Martia-
nus^f: Miles filiusfamilias si capite minutus fuerit, vel emancipatus, vel in adoptione datus à pa-
tre suo, testamentum eius valet, quasi ex noua voluntate. Deinde subiicit Tertullianus: Idem & si
paterfamilias miles de castrensis rebus duntaxat testatus, arrogandum se dedit. Si verò missus iam,
hoc fecerit, non valet testamentum. Obseruandum autem est, quòd Tertullianus nominatim lo-
quatur de castrensis duntaxat rebus: quia scilicet non possit rata manere dispositio aliorum
bonorum, vt potest quæ transeant in arrogatorem. Ad id, vt huius iuris effectus testator, si non
repetat idem testamentum, nihil egisse videatur. Sic enim respondit Papinianus^g. ¶ *Nec uideat-
ur.* Ergo nec arrogatio militis, nec emancipatio filii fam. rescindit testamentum iure militari
prius condita. Rectè itaque Vlpianus^h, Si (inquit) filiusfam. veteranus de castrensi testamen-
tum faciat, deinde emancipatus, vel aliàs paterfamilias factus decedat, potest eius bonorum possessio
peti.

f L. miles filiusfam. De
mul. testam.

g L. per se. testamen-
to. De bo. poss. §. cum
testat.
h L. si, sed filiusfam.
D. de iur.

¶ *Anteriores leges.* Opinor in Pandectis duo tantum exte-
re loca, in quibus mentio quasi cas-
trensium peculij. Et vtique locus est Vlpiani. Primum inquitⁱ, Senatusconsultum Trebellianum
cessat, in filijsfam. iudicio, qui de castrensi peculio vel quasi castrensi testari possent. In altero ait^k,
nec castrense nec quasi castrense peculium fratribus conferri. Hoc enim præcipuum esse debere,
idque multis Constitutionibus contineri.

i L. si hoc autem. D.
ad Sen. Treb.
k L. i. §. nec castren.
De calla.
l L. velus. C. de Affes.
m L. fori. C. de Aduoc.
n L. iudic. Indus.
o L. iur. in fi. C. de
depos. et clerici.
p L. cum lege. C. de
episc. et clerici.
q L. unica. C. de cast.
r L. omnia. Palatin. pe-
cul. L. 2. in fi. C. de
prin. coram. quo iu-
sa. pal. milit.
s L. cum milite. C. de
bon. quæ liber.
t L. vir. C. de inoffic.
testam.

¶ *Principales Constitutiones.* Veluti Honorij, Arcadij, & Theodosij, qui constituerunt assesso-
res & aduocatos, quod ex sua professione possunt acquirere, præcipuum habere, vel ut castrense
peculium^l. Idemque tribuit Leo Imp. Clericis^m. Et meminit alibi Iustinian. eius Leonisⁿ Con-
stitutionis^o. Sed & Constantinus Imp. iussit omnes Palatinos, si quid in Palatio vel patrimonio
proprio quæserint, vel ex donis principis nati sint, præcipuum habere, vt castrense peculium. Et
hoc (opinor) exemplum, voluit Iustinianus^p omnes Imperiales donationes siue in virtum, siue in
virtum, siue in mulierem conferantur, iure quasi castrensis peculij haberi. ¶ *Horum quælibet.*
veluti Proconsulis, Præfecti Legionis, Præsidis. Prouinciarum, & omnibus publica dignitate
præditis. At nō Patronis causæ, nec Magistris studiorum, nec Medicis, nec aliis omnino publica
publica percipientibus. ¶ *Nostri Constitutio id latius extendens.* Extat hæc adhuc Iustin. Constitutio^q, quæ
primum statuit, vt omnibus omnino liceat de castrensi vel quasi castrensi peculio testamentum
facere. Deinde addit priuilegium, vt non expugnetur hoc testamentum vlla inofficiosa querela:
saltem si fuerit testator filiusfam. in quo vno propriè apparet peculium: & æquum videtur horum
saltem bonorum liberam ei relinquere dispositionem, cum reliqua pater habeat. Ceterum si fuerit
filij iuris, voluit Iustinianus testamentum eius subiacere querelæ inofficiosa: Quia (inquit) neque
nomen peculij permanet, sed alijs rebus confunditur, & similem fortunam recipit. quemadmo-
dum & ceteræ res, quæ in vnum congregantur ex omnibus patrimonium. Sanè alio loco Iusti-
nianus cum ageret de quasi castrensi peculio Clericorum, simpliciter & sine ulla distinctione sta-
tuit^r, testamenta de eo condita non recipere querelam inofficiosa. Sed in Nouella sua Constitu-
tione^s iubet omnino liberis vel parentibus relinquere legitimam portionem: nec ea lege liberat
filiosfam. Clericos. Verba Iustiniani loquentis de Clericis sunt hæc: *in præcipuum ip. hoc dicitur vt*

b L. cum lege. C. de e-
pisc. et clerici.

Item furiosi: quia mente carent, nec ad rem pertinet, si impubes, postea pubes: aut furiosus, postea compos mentis factus fuerit, & decesserit. Furiosi autem, si per id tempus fecerint testamentum, quo furor eorum intermissus est, iure testati esse videntur, cetero eo, quod ante furorem fecerint, testamentum valente. Nam neque testamentum recte factum, necque ullum aliud negotium recte gestum, postea furor interueniens perimit.

Item prodigus, cui bonorum suorum administratio interdicta est, testamentum facere non potest: sed id quod ante fecerit, quam interdictio bonorum suorum ei fiat, ratum est.

Item surdus & mutus non semper testamentum facere possunt. Vtique autem de eo surdo loquimur, qui omnino non exaudit, non qui tardè exaudit. Nam & mutus est intelligitur, qui loqui nihil potest, non qui tardè loquitur. Sapè enim etiam literati & eruditi homines varijs casibus & audiendi & loquendi facultatem amittunt. Vnde nostra Constitutio etiam his subuenit, vt certis casibus & modis secundum normam eius possint testari, aliaque facere, quæ eis permissa sunt.

Sed si quis post testamentum factum aduerfa valetudine, aut quolibet alio casu mutus aut furdus esse coeperit, ratum nihilominus manet eius testamentum. Cæcus autem non potest facere testamentum, nisi per observationem, quam Lex diui Iustini patris nostri introduxit.

Eius, qui apud hostes est, testamentum, quod ibi fecit, non valet, quanvis redierit, sed quod, dum in ciuitate fuerat, fecit: siue redierit, valet iure postliminii, siue illic decesserit, valet ex Lege Cornelia.

IN SUPERIOREM TITVLVM
ANNOTATIONES.

- | | | | |
|---|--|----|--|
| 1 | <i>Filiſum, nec naturales nec adoptivi, teſtandi im-</i>
<i>bent:</i> | 7 | <i>Teſtatoreꝝ oportet proprio ſuo iure teſtari.</i> |
| 2 | <i>Lex Solus neqꝫ diſponere ſine teſtari adoptivum ſi-</i>
<i>ne de re. domeſticuſ, ſimulac adoptatus erat.</i> | 8 | <i>Nemo in rem ſuam ante eſſe poteſt.</i> |
| 3 | <i>Mulieres oꝓm niſi quæ in manu viri tranſſen-</i>
<i>ſent teſtari poterrant.</i> | 9 | <i>Filiuſum. cur domatæ mortu cauſa, conſentiente</i>
<i>patre, poſſet teſtari: in poſſet</i> |
| 4 | <i>Tabule Teſtamenti non ſunt, quas inſcriptis teſta-</i>
<i>menti ſcripturam non habent.</i> | 10 | <i>An pueri filiſum, conſentiente patre teſtari poſ-</i>
<i>ſet ad pias cauſas?</i> |
| 5 | <i>Famulus puerbe, curare ante poſſet teſtari.</i> | 11 | <i>Teſtatorum voluntateſ ſuperſtitioſa circa ſepul-
taram negligende,</i> |
| 6 | <i>Famulus in Gallia teſtari hodie quomodo poſſent.</i> | 12 | <i>Traianuſ cognominatuſ eſt Optimuſ.</i> |

Quias iuri subiecti sunt, veluti filijfam. Nam deijs propter hanc agit Iustinianus. Nec refert, naturaliterne sint, an adoptiui. idque tam iure Quiritum, quam Atheniensium. Notum est illud Demofthenis testimonium: in quo *Thimo* & *Alis* dictum est, *ut tractetur tu & tuus inquit ut unus*. Olim quoque tam apud Athenienses, quam Romanos prohibebantur mulieres testari, donec in manum viri transirent: quia prius erant in perpetua quadam tutela. Vnde Tullius in Topicis ait: Secundum mulieris tabulas bonorum possessionem non dari. hancque in re mulierem, quæ nondum facta est iuribus, comparat feruis, pueris, & exulibus. Ait enim: si mulier testamentum fecit, quæ se capite non diminuit, hoc est, quæ emancipata non est. Idem Cicero lib. vii. epist. ad Trebanium hanc causam attingit. Visum fuerat Trebatio, ex tabulis cuiusdam Turpillæ recte dari bonorum possessionem. Cicero ait: Seruimus negasse, tabulas Testamenti esse eas, quas instituisse is, qui testamenti factionem non haberet. Iudicauit ergo non habuisse Turpillam; non sane quod esset mulier; sed quod in potestate esset. Sane tamen in quibusdam fragmentis scriptum Vlpiani in nuper editis legitur hæc: *Femina post duodecimum annum ætatis testamenta facere possunt, tutore autore, donec in tutela sint. Hodie moribus Callix receptus est, ut mulieres in nupte testari possint: nupte non possint sine auctoritate & consensu mariti, in cuius potestate esse intelligitur.* Ad id quidem. Hæc auxilii desumpta est ex Caio, qui ait: Quis in potestate patris est, adeo ius remittendi facienda non habet, vt quauis pater ei permittat, nihilo magis tamen iure testari possit. Vulgata autem est huius rei ratio, quod testator debeat suo proprio iure testari, nec ab alieno arbitrio pendere. Vnde & in contractibus morantur alterius auctoritatem, in testamentis non morantur. Nam adultus virginiqueque annis minor curatorem habens non potest sine eo contrahere: potest tamen testari. Imò si recte testari velit, curatorem reipere debet. Et cum ei in testamento legare possit, satis apparet id eo autore non fieri, neque enim aliquis in rem suam auctor esse potest.

9
discriminis alij alijs conſingunt: Sed vna eſt, quæ & minus nota, & optima tamẽ eſſe videtur. Cũ
teſtamenti factio ſignificet aliquẽ eſſe ſui iuris: filius a. faciendo teſtamentũ videretur emancipatus.

a L., qui in potestate,
De testamen.

6 Lilla infirmitas, De
hered. angust.

e L. f. curatorem ha-
bens. C. de iure re-
bus.

d L. Aurelia, f. Caim.
de liber. luga.
e L. tam vj. f. v. De
mort. can. donat.

As

At arctior erat patris potestatis nexus, quàm ut simplici testandi permissione planè dissolutus intelligeretur. Ceterùm ut venditiones, sic & donationes ex consensu parentum filijsa concedi, cum etiam setus concedatur ex dominorum consensu, absurdum videri non debet. Tales enim actus non tam emancipationem, quàm procuratoriam quandam administrationem præferret, rectè dictum est. Sanè si quis non ratione patris potestatis, sed pupillaris potius ætatis causâ prohiberetur testari, omnino prohiberetur & mortis causâ donare: & si tutor ea in re sua autoritatem interponeret, tutelæ iudicio teneretur². Illud quæsitum est, an saltem puer filius sit. Consen-
 10 ciente patre testari possit ad pias causas. Pontifex Bonifacius VIII. ante annos ducentos & quin-
 quaginta rescriptis³. Si non habeat castrensē vel quasi castrensē peculium, non possit pro anima a-
 liquid iudicare sine consensu patris. Quid hæc Bonifacij verba sibi velint, quæzunt interpretes. Maior eorum pars inde colligit, saltem ad pias causas testari posse filium sit. patre consentiente. E-
 go huic sententiæ facile assensio, modò mihi proponatur causâ, quæ verè pia sit. Nam si perflitio-
 ni indulgere quid attinet? Certe Papinianus iudicat, nihili fieri debere testatorum ineptas vel su-
 perflitiosas voluntates circa sepulturam⁴.

11 *Optimū Imperatoris Traiani.* Traianum principem omnium consensu pronuntiatum Optimū
 12 hocque insigni cognomine honestatum à Senatu Populoque Ro. scribit Plinius in suo ad eum
 Panegyrico.

§. Itaque si quidem, cum §. seq.

- | | | | |
|---|---|----|--|
| 1 | Parentes hodie in successione filij potiores sunt fra- | 9 | Non statim qui de peculio convenerit, peculium |
| | tribus defuncti. | | habet. |
| 2 | Iure potestatis patria occupabat filijsa. intestati pe- | 10 | Peculium castrensē non confertur, sed præcipuum |
| | culum pater tanquam suum. | | esse debet. |
| 3 | Quo iure quis succedat, quæ referat? | 11 | Peculium profectitium non est præcipuum. |
| 4 | Alto de peculio annalis est. | 12 | Pecunia alienatitia non confertur. |
| 5 | Profectitium peculium in bonis patris erat. | 13 | Th. opibilib. sapim. |
| 6 | Bona non sunt nisi deducto ære alieno. | 14 | Castrensē & fideicommissa voluntate sola con- |
| 7 | Si bona patris ob debita pecuniaria à fisco occupan- | | stant. |
| | tur, peculium profectitium etiam separatur. | 15 | Approbatio voluntatis prioris, testamentum semel |
| 8 | Principes olim minus sibi iurâ quàm primatū tri- | | iure sacrum confirmat. |
| | buebant. | | |

¶ Nulli liberis vel fratribus.] Hoc iure fratres non minus quàm liberi præferbantur parentibus
 in successione legitis⁵. Sed hodie potiores sunt parentes: quanquam germani fratres simul
 cum iis admittantur, ut apparet ex Nouella Iustiniani Constit. i. 18. ¶ *¶ Iure communis.*] Patris pote-
 1 stas scilicet. Cuius potestatis iure pater occupabat filijsa. intestati peculium, tanquam suum, po-
 2 tanquam hæreditatem⁶. Nam nec olim ius successione habebat: quâquam hodie hoc ei additum
 est. Verùm cum solus succedit, adhuc iure potestatis veteri iure. Nam & olim cum scriberet filius a-
 3 trem hæredem in castrensi peculio, poterat nihilominus pater repudiare oblatam viam hæredita-
 4 tis, & uti communi suo iure⁷. Ergo rescriptum est, deportati filijsa. peculium castrensē patri relin-
 qui: nec posse auferri à fisco, qui ut forte possit summovere filij hæredem, non potest tamen pa-
 5 trem, qui alio quàm hæreditario iure nititur. Neque verò parum interest quo iure pater succedat.
 Nam si iure peculij: non nisi peculiotenus creditoribus obligabitur: nec ultra annum, est enim
 6 actio de peculio annalis. ¶ *¶ Neque patris creditores.*] Profectitium tamen peculium eos vendere
 7 posse docet hic capere Theophilus, & eiusdem verbis Harmenopulus lib. 5. Iuris dicitur. Erant enim
 hoc iure totum in bonis patris hoc peculium, sed bona non dicuntur nisi deducto ære alieno. Sanè
 8 tamen non idem esse tributum fisco creditori, non obscurè indicat Vlpianus⁸, docet, hoc pe-
 culium ad filium pertinere, si patris bona à fisco propter debita pecuniaria occupata sunt: nam
 9 peculium ex Constitutione Claudij separari. Nec novum est in iure nostro, ut princeps minus sibi
 10 iuris quàm alius privatus quibilibet tributus⁹. Quod si ob debitum paternum non admittitur
 11 creditor hoc peculium, multò minus adimit ob crimen. Sed tamen publicatis reliquis patris bo-
 nis, ut patris hæres conveniri poterit de peculio¹⁰: verùm hoc nomine debet ei cavere filius, qui
 peculium habet. Quem ad modum legato alteri peculio, hæres, qui nudum serum habet, nihilo-
 minus de peculio convenitur: sed cauet ei legatarius¹¹. Itaque non sequitur, eum qui de peculio
 convenitur, habere peculium. ¶ *¶ Neque pater mortuo cum fratribus commune esse.*] Peculium castren-
 12 se vel quasi castrensē non confertur, sed præcipuū esse debere, tradit Vlpianus¹², & nos superius sa-
 13 tis diximus. Peculium autem profectitium non esse præcipuum, constat. Sic enim rescriptum
 est¹³. Certum est, liberorum peculia post mortem patris in hæreditatem dividendam ad commu-
 nionem esse revocanda. Sanè adventitia peculia non confertur, quia patribus non acquiruntur,
 constat ex Iustiniani Constitutione¹⁴. ¶ *¶ Qui castrensē peculium vel quasi castrensē.*] Sed quid de alijs
 11 peculij, quæ ex aliqua fortè speciali causâ parentibus non acquirerentur: certè Iustinianus aperte
 12 statuit, non esse filijsa. in iis vllam testandi facultatem¹⁵. Qua in relapsus est Theophilus.
 13 ¶ *¶ Licet sua potestatis sacrum doceretur.*] Atque etiam perpicuum ediderit argumentum eiusdem suæ
 voluntatis

a L. i. §. i. De int. et
 rat. dist.
 b cap. lucet. De sepul.
 a. lib. 6.

c L. fernu alieno §. i. int.
 p. m. De lega. 1.

d L. vlt. C. commu.
 de success.

e L. i. et §. De ac-
 tionem pecul.

f L. pater qui et
 servus. De castren.
 pecul.

g L. 2. C. de bon. profer.

h L. 2. §. sed etrum in
 fi. De minor.
 i L. pen. de her. et
 inst. L. ex hoc edicto
 vers. sed hoc edicto
 De alim. iudi. min.
 cau. iust.

k L. i. §. sed et si mor-
 te. D. quando de pecu.
 a. l. cum. est.

l D. l. i. §. item heres
 eius.

m L. i. §. neque castren-
 se. De collis.

n L. certu C. fami. ere.

o L. vlt. C. de collas.

p L. pen. C. quæ et
 nam face. post.

voluntatis, neque enim ea sola sufficit: sed omnino est necesse eam de more solenniter testari. 14
 Quamquam aliud sit in codicillis vel fideicommissis, quæ sola voluntate constant. Hocque discrimen Vlpianus discretè tradidit his verbis: Si filiusve, vel servus fideicommissum reliquerit, non valet: Si tamen manu sua decessisse proponantur, constanter dicemus fideicommissum relictum videri, quasi nunc datum, cum morsei contingerit: videlicet si duraverit voluntas post manumissionem. Hoc utique nemo credat in testamentis nos esse probatos: quia nihil in testamento valet, quoties ipsum testamentum non valet: sed valet, si aliis fideicommissum quis reliquerit. Sanè si quod fuisset ab initio utile testamentum, veluti ab eo, qui sui iuris erat, factum, & deinde redditum in utile per eius arrogationem, sustineretur, si is suæ rursus potestatis factus, priorem suam voluntatē approbaret. Id enim satis est, ut testamentum semel iure factum recipiat pristinas suas vires. 15

§. Præterea testamentum, cum §§. seq.

- 1 Quæ ætate masculi vel feminæ testari possint.
- 2 Annum complere, est postremum diem attingere.
- 3 Minor 20. annis non manu mitti debet.
- 4 In usufructu ætatis diem ultimum triennij satis est.
- 5 Ante pubertatem hodie vel vultibus nec tribunus militum tribuitur ius testandi.
- 6 Sola corporum infirmitas non impedit testamentum.
- 7 Testamentum stultum arguit testatoris insaniam, & contra.
- 8 Tuditani furiosi testamentum an iure probatum sit.
- 9 Furiosus omnia retinet, quæ ante furorem reliquit cõfectum esse.
- 10 Furor, ubi ad rei alienam confirmationem opus est consensu, obest.
- 11 Pro quo æquiparatur furiosus.
- 12 Testatori non admodum opus est audiri.
- 13 Mentum esse morbosum.
- 14 Mentis & illiterati non est, qui natum est furus.
- 15 Quis furus idem & mutus.
- 16 Furus quidam natus, tamen legere & scribere potuit.
- 17 Cuius per nuncupationem quomodo testari possit.
- 18 Nec caprinos, nec ovides, testamentum facere possit.
- 19 Capri & latrones cum testari possint.
- 20 Lex Cornelia quæ?

¶ L. quæ ætate de test.

d L. 1. de manu. e L. in usufructu m de usufructu. f L. 1. qui testam. facit poss.

g L. 2. C. quando pro. noc. non est nec.

h L. vlt. C. de test. m. i. L. 2. in f. de inoff. test. k L. in adversa de test. l. j. C. quæ testam. fac. poss. m L. 2. de testam. n L. furiosum C. qui testam. facit poss.

o L. quidam in suo de cond. i. inst.

p L. furiosum f. i. C. qui test. facit poss. a L. vlt. de inoff. test.

¶ Testamentum facere non possunt imberbes. Inquit Vlpianus: Quæ ætate testamentum masculi vel feminae facere possint, videamus. Et vetus est, in masculis quidem quartum decimum annum spectandum, in feminis verò duodecimum completum. Addit autem completum intelligi, ubi postremus dies anni completus est: etiam si non dum ventum sit ad momentum natiuitatis. Tandem etiam eo delabitur, satis esse ætatis postremum diem. Sicuti & in Lege Ælia Sentia, quæ prohibebat minorem annis 20. manu mittere, satis erat ætatis postremum diem triennij. Porro notandum est, quod Vlpianus ait, annum decimum quartum spectari. Vetus enim is solus spectatur, nec est præterea opus, ut emergant quædam vestigia virilis vigoris, ut est scriptum. Omnino enim hæc iola ætas iuvenis sanæ mentis, tribuit testamenti faciem: prius autem nullo modo; adeo ut si iudex pronunciatet minorem quatuordecim annis posse testari; sit hæc sententia ipso iure nulla, nec prouocationis auxilio infirmari debeat. Sanè legimus Romanos olim suis Vestalibus anæ pubertatem tribuisse ius testamenti faciendi: eoque exemplo Constantinus idem Christianis Vestalibus concessisse testari Sozom. lib. 1. hist. Eccl. Sed non fuit recepta huius privilegij periculosa licentia. Olim quoque Tribunus militum permittitur ante pubertatem testari: sed id fuit Iulianus peculiaris Constitutione.

¶ Item furiosi. Furiosi vel dementis nullum esse testamentum scribit etiam Martianus. Et, si aduersa corporis valetudo mentis integritatem vitiet, simul adimet testamenti facultatem. Alioquin autem sola corporis infirmitas, si animi fuerit sanum iudicium, non obest valenti testari. Rectè itaque Labeo ait: In eo, qui testatur, eius temporis, quo testamentum facit, integritas mentis, non corporis sanitas exigenda est. ¶ Si per id tempus. Furiosum in suis iudiciis vitium condere eorum posse, inquit alibi Iulianus. Ceterum ut aduersarius probare debet furorem; ita semel eo probato, is qui tuetur testamentum, probare debet dilucida remissi morbi interualla; itaque probatis, facile credemus testamentum in iis factum; si iure iis modi. In quo nihil sani iudicii desideres. Nam si testamentum stultum sepe arguit testatoris insaniam, cur non idem ius factum valeat ad coniecturam sanæ mentis testatoris? saltem ubi constat non fuisse semper insanum. Alioquin certe non ignoro ad vim testamenti non profuturam eius sanam dispositionem: quia magis casu quàm iudicio ita rectè conditum videatur. Vnde iure probari non possit verus illud iudicium Centumviorum, qui Tuditani, perpetuo furore oppelesi, testamentum quo filium hæredem rectè instituerat, probant, magis considerantes, quid scriptum esset, quàm quis scripsisset, ut refert Valecius lib. 7. cap. 8. Rectè autem id testari inter ea testamenta, quæ rata manserunt, cum haberent causas, propter quas rescindi poterant. ¶ Fecimus. Hoc est, perfecimus. Parum enim profuerit, sana mente cõpisse testamentum, si antequam abioluatur, interueniat furor, qui omnia interturbet. ¶ Testamentum valenti. Etiam si postea disruptum sit a furioso.

¶ Negue

- 9 *¶ Neque aliud negocium rectè gestum*] Iure traditū est furiosum ea omnia retinere, quæ ante furore rectè consecutus est: veluti statum, dignitatem, dominium^a, matrimonium, patriam potestatem^b. Sed neque obligationem rectè prius contractam tollit furor^c, neque interrumpit vti capionem^d. Sanè tamen si ad alicuius rei continuationem opus esset aliquo consensu, etiam tacito, furor non parum obesset. Sic enim Vlpianus ait^e, locationem finitam, quam propter domini tacitis consensum intelligimus durare, non posse redintegrari, si dominus intermi fure expe-
10 riat. *¶ Item prodigum*] Descriptus est hic locus ex responso Vlpiani, quod in Pandectis extat his ver-
11 bis: la, cui lege bonis in interdictione verustius habuerit testamentum, hoc valebit. ipio iure non
12 digum similem esse furioso, docet alibi Vlpianus^f. *¶ Non semper*] Neque enim tum possent voluntatem scribere nescit, & surdus neque loqui neque scribere. Quomodo enim tum possent voluntatem suam restari? *¶ Qui omnino non exaudiet*] Qui si loqui sciat vel scribere, non oberit testamentum sur-
13 ditas. Nam & facit Iustinianus in sua Constitutione^g, nullum esse tam surdum, qui penitus non exaudiat, si quis supra cerebrum eius loquatur, secundum sententiam Celsi, quanquam non admodum opus habeat testator audire. *¶ Nam & mutus intelligitur*] Cum alibi Vlpianus^h, tra-
14 ctans edictum Edilitium, docuisset, mutum morbosum esse: veluti explicaturus, quisesse mu-
15 tus, subiicit: Morbosum enim esse, qui sine voce apparet. Sed qui grauer loquitur, morbosus non est: vt neque, qui *deus* [obscure] Planè qui *deus* [non significanter] loquitur, is vtique morbosus est: nempe quia pro mutio habeatur, qui sic balbutit, vt non intelligatur. *¶ Sepe enim etiam literati*] Nescio quomodo hæc videntur hiulca & confusa. Parum certè coherant. Sed Iustinianus in dicare vult sese potissimum hic agere de iis, qui habent, quo sciant damnum naturalis organi: vt facile habere possunt, qui non natura, sed aliquo casu fortuito muti sunt vel surdi, aut etiam vtroque simul oppressi virio. Cuiusmodi sanè duplex malum, si natura, & à principio fuisse, nullum esse testamenti locum putauit Iustinianus: quasi tum fieri non possit, vt aliunde hæc calamitas sciantur. Quomodo enim literas, quibus sensum animi sui explicet, diceret, qui semper
16 fuit surdus? aut quomodo loqui? Sequitur itaque mutum fore & illiteratum, qui natus est surdus. Si tamen eueniret hunc posse cogitata animi aliquo modo explicare, vt intelligantur, nihil obstat, quo minus testamentum faciat. Et euenit quidem id aliquando: vt immensa & incredibilis vis mentis humanæ. Certè Rodolphus Agricola libro tertio de Inuent. cap. vi. testatur
17 se vidisse surdum à primis annis, & (quod est consequens) mutum, qui didicerat, vt quæcumque scriberet aliquis, intelligere, & ipse quoque, tanquam loqui sciret, omnia mentis suæ cogitata per-
18 scribere posset. *¶ Nostra constitutio*] Extat hæc Iustiniani Constitutioⁱ, cuius sententiam iam re-
19 tulimus. *¶ Testamentum*] Idque nuncupatiuum. Nam certum est, cæcum nullo modo posse testamentum à se scriptum relinquere. Quod autem hic in testamento requiritur, & in codicillis obseruandum est. *¶ Nisi per obseruationem, quam lex dicit Iustinus*] Extat adhuc Lex Iustiniana^j, quæ cæco per nuncupationem testamento præscribit, vt septem testes conuocet, & Tabularium: inique præsentibus specialiter exprimat nomina hæredum, simul & eorum dignitates, & alia iudicia: ne sola nomi-
20 num commemoratio quicquam ambiguitatis pariat. Deinde, vt totam eius nuncupationem Ta-
21 bularius excipiat, & per scriptam testes subsignent. *¶ Eius, qui apud hostes*] Hic locus descriptus est ex Caio^k: & agit de captiuo, qui cum fiat seruus
22 hostium, non potest non amittere testamenti factionem. Sanè nec obfides ius testandi habere Vlpianus ait^l. Cæterum (inquit Martianus^m) qui à latronibus capti sunt, cum liberi maneant, pos-
23 sunt testamentum facere. Item & qui apud hostes legatione funguntur. *¶ Testamentum*] Aliud est de codicillis, saltem iis, quotum ante captiuitatem testator meruit, forè professus velle se omnino valere, si quos aliquando faceret. Quia iis, cum videantur pendere à testamento valido, simul confirmantur iure postliminii, si ab hostibus redierint testator. Sic enim scribit Tryphoniusⁿ: Codicilli, si quos tempore captiuitatis scripserit, non creduntur iure subeili confirmari testamento, quod in ciuitate fecerat: sed nec fidei commissum ex iis peti potest: quia non sunt ab eo facti, qui testamenti factionem habuit. Sed quia merum principum eorum in ciuitate confirmatio cap-
24 tiui factum est & in eo testamenti confirmatio codicillorum: & is postea reuersus est, & postliminio ius suum recepit humanitatis rationi congruum est, eos codicillos ita factum effectum habere, quasi in medio nulla captiuitas intercessisset. *¶ Ex lege Cornelia*] Hæc lex fingit eum, qui apud hostes decessit, ipso captiuitatis momento decessisse ante seruitutem, quod non alio superius loco docuimus: vbi etiam de iure postliminii plura diximus.

IN SEQVENTEM TITVLVM
ΠΡΟΘΕΡΑΙΑ.

1 Liberi, vel heredes instituti, vel exheredandi, testamento principalis est.

2 Graue est, iniuriæ obtrudi heredes.

3 Nonnulla parentum odia, pariunt querelam infestam.

Posthumi quoque liberi, vel hæredes institui debent vel exhæredari. Et in eo par omnium conditio est, quod & filio posthumo, & quolibet ex cæteris liberis, siue fœminini sexus, siue masculini, præterito, valet quidem testamentum, sed postea agnatione posthumi siue posthumæ rumpitur, & ea ratione totum infirmatur. Ideoque si mulier, ex qua posthumus aut posthumæ sperabatur, abortum fecerit: nihil impedimento est scriptis hæredibus ad hæreditatem adeundam.

Sed fœminini quidem sexus personæ vel nominatim, vel inter cæteros exhæredari solabant: dum tamen si inter cæteros exhæredarentur, aliquid eis legaretur, ne viderentur præteritæ esse per obliuionem. Masculos verò posthumos, id est, filios, & deinceps, placuit non aliter rectè exhæredari, nisi nominatim exhæredati essent, hoc scilicet modo, QVI-
CVNQUE MIHI FILIVS GENITVS FVERIT, EXHAERES ESTO.

Posthumorum autem loco sunt & hi, qui in sui hæredis locum succedendo, quasi agnascendo, fiunt parentibus sui hæredes. ut ecce, si quis filium, & ex eo nepotem neptemve in potestate habeat: quia filius gradu præcedit, is solus iura sui hæredis habet, quâvis nepos quoque & neptis ex eo in eadem potestate sint. Sed si filius eius viuo eo moriatur, aut qualibet alia ratione exeat de potestate eius, incipit nepos neptisve in eius locum succedere: & eo modo iura suorum hæredum quasi agnatione nanciscuntur. Ne ergo eo modo rumpatur eius testamentum, sicut ipsum filium vel hæredem instituire, vel nominatim exhæredare debet testator, ne non iure faciat testamentum: ita & nepotem neptemve ex filio necesse est ei vel hæredem instituire, vel exhæredare: ne fortè eo viuo filio mortuo, succedendo in locum eius nepos neptisve, quasi agnatione rumpat testamentum. Idque Lege Iulia Velleia prouisum est, in qua simul exhæredationis modus ad similitudinem posthumorum demonstratur.

Emancipatos liberos iure ciuili neque hæredes instituire, neque exhæredare necesse est: quia non sunt sui hæredes. Sed Prætor omnes, tam fœminini sexus, quam masculini, si hæredes non instituatur, exhæredari iubet: virilis sexus nominatim, fœminini verò inter cæteros: quia si neque hæredes instituti fuerint, neque ita (ut diximus) exhæredati, permittit eis Prætor contra tabulas testamenti bonorum possessionem.

Adoptiui liberi, quando sunt in potestate patris adoptiui, eiusdem iuris habentur, cuius sunt iustus nuptiis quasi. Itaque hæredes instituendi, vel exhæredandi sunt secundum ea, quæ de naturalibus exposuimus. Emancipati verò à patre adoptiuo, neque iure ciuili, neque eo iure, quod ad edictum Prætoris attinet, inter liberos connumerantur. Quæ ratione accidit, ut ex diuerso (quod ad naturalem parentem attinet) quando quidem sunt in adoptiuæ familia, extraneorum numero habeantur: ut eos neque hæredes instituire, neque exhæredare necesse sit. Cum verò emancipati fuerint ab adoptiuo patre, tunc incipiant in ea causâ esse, in qua futuri essent, si à naturali patre emancipati fuissent.

Sed hæc quidem vetustas introducebat: nostra verò Constitutio inter masculos & fœminas in hoc iure nihil interesse existimans: quia utraque persona in hominum procreatione simili naturæ officio fungitur, & Lege antiqua duodecim Tabularum omnes similiter ad successionem ab intestato vocabantur, quod & Prætores postea secuti esse videntur: ideo simplex ac simile ius, & in filiis, & in filiabus, & in cæteris descendentibus per vitilem sexum personis, non solum iam natis, sed etiam posthumis, introduxit: ut omnes siue sui, siue emancipati sint, vel hæredes instituuntur, vel nominatim exhæredentur: & eundem habeant effectum circa testamenta parentum suorum infirmenda, & hæreditatem auferendam, quem filij sui vel emancipati habent, siue iam nati sint, siue adhuc in utero constituti, postea nati sint. Circa adoptiuos autem filios certam introduximus diuisionem, quæ in nostra Constitutione, quam super adoptiuis tulimus, continetur.

Sed si in expeditione occupatus miles, testamentum faciat, & liberos suos iam natos vel posthumos nominatim non exhæredauerit, sed silentio præterierit, non ignorans, an habeat liberos: silentium eius pro exhæredatione nominatim facta valere, Constitutionibus Principum cautum est. Mater vel auus maternus, necesse non habent liberos suos, aut hæredes instituire, aut exhæredare: sed possunt eos silentio omittere. Nam silentium matris, aut aui materni, & cæterorum per matrem ascendentium, tantum facit, quârum exhæredatio patris. Neque enim matri filium filiamve, neque auo materno nepotem neptemve ex filia, si cum eamve hæredem non instituat, exhæredare necesse est: si-

uede Iure Ciuili quæramus, siue de edicto Prætoris, quo Prætor præteritis liberis contra tabulas bonorum possessionem permittit: sed aliud eis adminiculum seruat, quod paulò post vobis manifestum fiet.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Emancipato filio iure inili præterito, prætor dabat bon. posses. contra tab.
- 2 Filium non sub qualibet conditione heres institui potest.
- 3 Non quævis exheredatio filii à contra tabulas bon. possessione summoget.
- 4 Liberi non nisi certo iudicio à parentum successione remouendi sunt.
- 5 Exheredatorem totum æquum nomine fieri necesse est.
- 6 Exheredationem ab vno tantum exheredibus fieri non oportere.
- 7 Silentio præterito quid?
- 8 Vbi constat de sensu testatoris, non est herendum in verbum.
- 9 Filium præteritum quando testamento patris non obstat.

- 10 Ex testamento inutili, deberi tamen legata, per Nouellam 11.
- 11 Filio præterito approbante testamentum patris, validum est testamentum.
- 12 Pletonia à matre Eburia præterita patientia.
- 13 Præterito suo iure veniente, ceterique liberi instituti ab intestato succedunt.
- 14 Posthumum præteritum, viro patre moriente, non rumpit testamentum.
- 15 Discriminum inter natos filios, & posthumos præteritos ratio.
- 16 Filio ab eo præterito, quod fratribus, quid sit extraneum scripsi heredibus consecuta sunt.
- 17 Instituti in iure vetus circa filium præteritum emendant.
- 18 Inter ceteros exheredari quid?

Qui filium in possessione.] Emancipatus Iure Ciuili poterat præteriri: ut etiam paulò post docet Iulianus. Sed Prætor dedecet bonorum possessionem contra tabulas. Et petitiu[m] fuit, ut ea etiam videretur sui hæredes, si vellent. ¶ *¶ Vt cum heredem instituat.* Idque scit oportet, nec adiecta conditione, quæ institutum filium hæredem instituit: sed ita demum testamentum ratum est, si conditio fuit in filio potestate. Vnde & Imp. Alexander rescripti: Si pater filium, quem in potestate habebat, sub conditione, quæ in ipso potestate non erat, hæredem scripsit, nec in defectum eius exheredauit, iure testatus non videtur. Nempe quia filius deficiente conditione videbitur præteritus. ¶ *¶ Vel exheredem eum nominatiu[m] faciat.* Idque etiam, ut oportet: hoc est, expressa aliquid iusta causa. Vera autem sit an non, quæretur iudicio in officio rellamenti. Sanè (inquit Vlpianus) non quævis exheredatio summoget filium à contra tabulas bonorum possessione: sed quæ recte facta est. Sed & sub conditione exheredatus, contra tabulas bonorum possessionem potest licet sub conditionem hæres institutus, à contra tabulas bonorum possessione excludatur. Certo enim iudicio liberi à parentum successione remouendi sunt, inquit Hermogenianus. Porro necesse est exheredationem fieri totius alius nomine. Nam si quis ex certa solum parte exheres esse iubeatur, respondit Scæuola, non videri rectè exheredatum: aliam quæ causam esse institutionis, quæ benignè acciperetur: exheredationes autem non esse adiuvandas. Sed nec oportet exheredationem ab vno tantum exheredibus fieri: ea enim vitiosa esset. Quod si ita testatus sit pater, ut à primo quidem gradu filium præteriret, à secundo iolo exheredaret Sabinus, & Caius & Iulianus putant, perempto primo gradu, testamentum ab eo gradu exordium capere, vnde filius exheredatus est. Quæ sententia comprobata est, inquit Vlpianus. E diuerso autem si à primo gradu exheredatus sit filius, à secundo præteritus: primus gradus valebit, secundus non valebit, nec ex eo poterit hæreditas obtineri. ¶ *¶ Alioqui si cum silentio præteritur.* Hoc est, neque instituerit, neque exheredauerit. Ita enim præteritionem hoc loco accipere videtur Iulianus: & alibi

diserte ad hunc modum interpretatur. Quod si testator proficeatur se filium præterire, adiecta etiam causa id pro exheredatione fuerit, valebitque testamentum. Cum enim manifestum sit sensus testatoris, parum hæremus in verbis. ¶ *¶ In utroque testamento.* Papinianus ait. Testamentum nullius esse momenti. Id quod alibi fufius explicat, his verbis: Filio præterito, qui fuit in patris potestate, neque libertates competunt, neque legata præstantur, si præteritus fratribus partem hæreditatis auocauit. Quod si bonis se patris abstinuit: licet subditas iuris refragari videatur, attamen voluntas testatoris ex bono & æquo tuebitur. Verum admonendi sumus, illud quod ait, ad eod[em] testamentum nullum esse, ut nec legata debeantur, esse correctum per Nouellam Iulianianam Constitut. 15. quæ ex causa præteritionis vel exheredationis non vult irritari testamentum, nisi quod attinet ad ipsam hæredis institutionem. Quod autem addit Papinianus, tum deum in iure omnino esse testamentum, ubi is, qui præteritus est, non vult id tuen[te] indicat, eo ap[ud] probante testamentum fore validum. Et extat memorabile huius rei exemplum apud Valerium lib. 7. cap. 8. ubi agitur de testamento cuiusdam Eburiz, in quo Pletonia altera ex filiabus præterita erat sed quia maluit testamentum matris patientia honorare, quam iudicio conuelleret, mansit illud ratum. Porro autem ubi præteritus suo iure vitatur, aliis quoque liberis alioqui institutis ap[ud]

FICIT

a L. ult. de condi. insti.

b L. si pater C. de instit. ex substitut. sub cond. fac.

c L. non potuit f. ven. quæ un. de bon. poss. contra tab.

d L. sub conditione de bon. poss. contra tab.

e L. cum quidam de liber. ex posthu. f. l. 3. f. de iur. de liber. ex posthu. L. non potuit f. f. ab uno de bon. poss. contra tab. g. Di. l. 3. f. ult.

h L. 3. f. ult. cum l. seg. de insti. sup. f. eodem casu. de heredit. quæ ab insti. f. l. 3. C. de liber. pro. l. L. de iustis rap. m. l. filio præterito de iustis rap.

titur via succedendi simul ab intestato, perinde atque si nulla essent relicta testamenti tabulae.

14. *¶ Filium mortuum suum.* Qui scilicet iam natus & superstes fuerat prateritus. Nam si posthumus prateritus, patre viuo moriatur, non rumpit testamentum. Sic enim Vlpianus respondit^h: Posthumus prateritus, viuo patre natus decessit: licet iuris scrupulositate, nimisque subtilitate testamentum ruptum videatur: attamen si signatum fuerit testamentum, bonorum possessionem secundum tabulas accipere haeres scriptus poterit, haereditatemque obinebit, vt Imperator noster & diuus Adrianus rescripserunt. Idcirco legatarij & fideicommissarij habebunt ea quae sibi relicta sunt, securi. Sed si post mortem patris natus posthumus, etiam illico decesserit, non restituitur ruptum testamentumⁱ. Discriminis autem inter natos filios, & posthumos prateritos, non est obfcura ratio: quod alia sit filiorum superstitum, alia posthumorum causa^k: quia hi prateriti non reddunt statim ipsum testamentum nullum: sed ita demum rumpunt, si nascantur. *¶ Sed nominata de filio.* Caius lib. posteriori suarum Institutionum, tit. 3. hunc locum ita explicat: Si vero filiam praterierit, non rumpit testamentum filia pratermissa, sed inter fratres suos, legitimo stante testamento, suam, sicut alij fratres, consequitur portionem. Si vero testamento extranei haeres scripti fuerint: stante testamento, filia medietatem haereditatis acquirit. Iustinianus autem in sua Constitutione^l addit alia quaedam, quorum potissimum nomine haec antiquitatis observatio displicuit. Inquit enim: Filia praterita ius accreendi ex iure vetere aciebat, vt eodem momento & testamentum patris quodammodo ex parte iure accrescendi euerteret, & ipsa quasi scripta legatis supponeretur: ex Patre autem habebat contra tabulas bonorum possessionem in totum, Constitutio autem Magni Antonini eam in tantum coarctabat, in quantum ius accrescendi competeat. Deinde addit Iustinianus, quod antiquitatis observatio nem perspicue ostendit absurdam: Inuenta fuerat filia praterita minus habens quam filia exhaeredita. Cum enim per contra tabulas bonorum possessionem, vel ius accrescendi semissem substantiam filia praterita accipiebat, & cum omnibus legata praestare compelleretur, scilicet vsque ad doctantem suae portionis remanebat ei fescuncia tantummodo in sua successione. Quod si fuisset exhaeredita, quarta pars omnimodo totius substantiae ei relinqui debebat, & quam iniuria dignam pater existimabat, amplius habebat ea, quam taciturnitate in institutione prateriti, &c. *¶ Sed nec nominatim.* Antiquis temporibus simili modo & filium & filiam & alios omnes inrer ceteros potius exhaereditarij indicant in sua Constitutione Iustinianus. Postea id fuit immutatum in filio, vt is nominatim esse exhaereditus. Sed de filiabus nihil dictum fuit: quas adhuc licebat inter ceteros, hoc est generaliter, &c. vt ait Theophilus *de exheredat.* Tandem Iustinianus totum hoc iustitulis discrimen-

a L. vlt. de liber. & posth. l. 1. §. vlt. D. si tab. testamenti nulla extet.
b L. posthumus de in- iust. rap.

c L. 2. C. de posth. her. subv.
d L. 3. §. ex bo. de in- iust. rap.

e L. maximum vult C. de lib. prateri.

§. Nominatim autem.

1. Nominatim exhaereditus quis videatur.

2. Exhaereditio quibuslibet verbis concipi potest.

3. Si pater vnum filiorum non adiecto proprio nomine, exhaeredit, quid iuris?

4. Institutiones, legata, tutela, sunt adiuvanda, exha-

redationes non item.

5. Non videtur exhaereditum, quem pater putatis decessisse.

6. Falsus numerus nulli obesse debet.

- ¶ Nominatim autem.* Hunc locum tribus responsis diligenter explicuit Vlpianus^f. Idemque *l. 1. 2. & 3. de lib. & posth.* agens de exhaereditatione posthumorum, inquit^g: Nominatim exhaereditus posthumus videtur, siue ita dixerit: Quienque mihi nascetur: siue ita, Ex Seia: siue ita, Venter exhaeres esto. Et id qui-
dem quod attinet ad demonstrationem personae exhaereditandae. Exhaereditio autem ipsa quibuslibet verbis potest concipi: veluti: Ille filius meus, alius meae substantiae fiat. Quae formula exhaereditationis probatur a Iustiniano^h. Sanè & his verbis: Titius haereditus meus dominus esto, rectè fieri institutionem tradidit Martianusⁱ. *¶ Non adiecto proprio nomine.* Sed & si (inquit Vlpianus^j) nepercerit filium dicere, ex Seia autem natum dixerit, rectè exhaeredit. Et si cum conuicio dixerit: Ne nominandus, vel, Non filius meus; Latro; Gladiator; magis est, vt rectè exhaereditus sit: & si ex adulterio natum dixerit. *¶ Si alium filium non extet.* Vlpianus ait: Si modo vnicus sit. Nam si plures sint filij, benigna interpretatione potius à plerisque responderetur, exhaereditum nullum esse. Et ergo nec audietur scriptus haeres, qui probare vellet, de quo testator intellexisset, neque enim exhaereditationes adiuvanda sunt^k. Sed alia est Institutio num, legatorum, tutelarum causa, quae non odio, sed fauore est digna: ideoque etiam adiuvatur probationis luce, si quid in iis sit ambiguum vel obscurum^l. Porro siue quis vnum, siue plures habeat filios, rectè potest ita concipere exhaereditationem: Cateri filij exhaeredes sunt, nec tamen his verbis videtur exhaereditus, quem pater putat decessisse: si modo de hoc patris errore apud iudicem consiteri^m. Neque enim falsus numerus obesse debet: propter quem mutatum testamentum non nocere. & priores tabulas valere pronuntiatum fuitⁿ. Hucque pertinet illa causa, quam Tullius lib. 1. de Oratore, scribit delatam ad Centum viros, cum super militia filij morte falsus ab exercitu nuncius domum venisset, & pater eius re credita testamentum mutasset. Itemque & illa, quam refert Valerius libro septimo, cap. 7. nisi fuerit eadem, testatur autem filium non solum consiliis, sed etiam sententiis omnibus superiorem decessisse.

m L. cum quidem in fide libe. & posth.
n L. in tempus §. 1. de her. inst. l. si quis servum §. si iacet domus de lega. 2. l. duo sunt Torij de testa. tot.
o L. Titum de liberi & posth.
p L. vlt. de her. inst.

- 1 Posthumum exhereditatē cur iniqua?
- 2 Alieno odio alium pręgruati, iniquum.
- 3 Posthumum olim ignotum & pręteritum non rumpebat testamentum.
- 4 Egerium, Demarathi nepos, vnde dicitur?
- 5 Qui mortui nascuntur, nati esse non videntur.
- 6 Partu octimestres censeri abortiui.
- 7 Partu viui nati, statimq; moriens, rumpit tamē testamentum.

- 8 Partu monstrum non sunt liberi.
- 9 Partu mutilus, si tamen viui, rumpit testamentum.
- 10 Excocto ventre editus testamentum infirmat.
- 11 Posthumus, viui patre testatore, decedente quid iuris.
- 12 Filiarum appellatio ad posthumum protrahitur.
- 13 Maritus non semper conficius est ventris.
- 14 Veteris iurii ambages onerosa.
- 15 Legi Vellee sententiā qua.

a L. si quis filium §. legu autem C. de iust. testamento.

b L. 3. C. de posthu. hered. iust. mend. c L. qui mortui de verb. sign. §.

d L. quod certatum est C. de post. hered. institut. mend. e L. non sunt liberi. De stat. homi. f L. quod dicitur, de liber. et post. g L. posthumus de iust. iur. §.

h L. qui filium de leg. 1. i §. ut supra qui cessamento in da. pos.

i §. sed ut nepos inf. de hered. quali. et differ. §. ut de iud. inf. de hered. que ab intest.

¶ *Vel exhereditari.* Sed si nascantur, habent in officio querelam, si existiment sese iniuria exheredatos: vt certe solet eiusmodi exhereditatio esse iniqua. Nam ingratus esse non potuit, qui non dum natus est: nec debet alterius nomine iniuriam pati. Vnde cum Paulus habuisset rationem matris, quæ odio mariti filium suum exheredat: Iustinianus^a eius sententiam reiecit, iniquum existimans, alieno odio alium pręgruati: & pronunciat crudele videri, eum, qui non sentit, ingratum existimari. Sanè Valerius lib. 7. cap. 7. refert, Augustum iussisse Tectum infantem à patre exhereditari, statim ire in bona paternā, à quibus iniuria erat repulsus. ¶ *Et quolibet ex ceteris liberis.* Veluti nepote: qui pręteritus, si nasceretur, rumpebat aut testamentum, etiam in quo scriptus erat filius hæres. Sed hæc non videntur olim in vñ fuisse apud Romanos ante Legem duodecim Tabularum. Nam cum Demarathus duos haberet filios, Lucumone & Arunte: Lucumo (qui postea Tarquinius dictus est, fuitque quintus Rex Romanorum) solus patris fuit hæres. Aruns enim paulò ante patrem vita functus erat. Et quia eius vxor vterum ferre ignoraretur, pręteritus ab auctore nepos, non rupit testamentum, sed exors fuit omnium bonorum: idèque etiam ab egestate dictus Egerius. ¶ *Abortum fecerit.* Vxoris abortu testamentum mariti non solui, rescipiunt Imp. Diocletianus & Maximianus^b. Et qui mortui nascuntur: neque nati videntur: nec liberi possunt appellari, vt scribit Paulus^c. Idem & si viui nascantur, sed quos satis constat per naturam non posse diutius viuere: cuiusmodi sunt fetus octimestres. Nam & ij abortiu censentur, vt scribit Celsus lib. 6. cap. 16. Ceterum si partus viui natus sit, & si vocè non emiserit, statimq; fuerit mortuus, rumpit testamentum (sanx Iustinianus^d: qui non aliud requirit, quàm vt viui ad orbem totus procedat, ad nullum declinans monstrum vel prodigium. certè non sunt liberi, qui contra formam humani generis procreantur, inquit Paulus^e. Sed & ubi non esset prodigiosus partus, licet integrum animal editum non fuerit, sed tamen cum spiritu, rumpit testamentum, Vlpianus respondit: idem quæ fore, & si excocto ventre partus editus sit. Porro illud prætereundum non est, quod idem Vlpianus docet^f, ex quo & bono sustineri testamentum, si posthumus viui adhuc patre decesserit: quasi redintegratis rupti alioqui testamenti viribus. ¶ *Sed formam iuxta personam.* Posthumus & filices. De his enim personis hic agitur. ¶ *Si inter ceteros exheredarentur.* Nempe generali appellatione filiarum: quæ quidem pertinere potest etiam ad posthumas, sed nisi aliunde appareat testatorem de iis quoque sensisse, non solemus: temerè nudam appellationem filiarum ad posthumas protrahere. vnde qui aliqui legauit filia- tionis, quam alioqui facile coniceremus in generali filiarum exheredatione. Nam nec maritus semper conficius est ventris, nec perpetuo scit vxorem esse prægnantem, vt pote qui ad filij conceptionem solim præstat illud *in tuis idcirco præcipio*, quemadmodum ait Iustinianus in Nouella sua Constitutione 162.

¶ *Posthumum autem.* Vt quid antiquitas de posthumis senserit, intelligamus, subiicienda hoc loco esset Galli Aquilij formula, Læxque Vellæ, & vtriusque iusta interpretatio, quam quidem hoc loco inserere institueram, qualem & aliquando in Scholis dictam: sed seorsim potius id faciendum esse, neque hac subtili magis quàm necessaria adolecentes luris studiosos onerandos cum audire, feci non inuitus vt in alium locum aliudque tempus hæc reicerem.

¶ *Vt ecce.* Quæ sequuntur de agnatione sui hæredis, duobus postea locis repetuntur^h à Iustiniano: quorum collatio non parum lucis huic loco adferet. Nos latiore huius rei interpretationem in eos locos reicimus. Nam alioqui hic satis sumus onerati molestis ambagibus veteris iuris: & consulendum est tardio lætoris, qui propter aliquid tandem audire, quod sit receptum.

¶ *In qua simul.* Ita potius legendum esse, quàm, vt habent vulgata exemplaria, IN QVA SIMILIS. ostendunt vetusti quidam codices: & inepta videretur locutio, SIMILIS AD SIMILITUDINEM, &c. Est autem sensus; Legem Vellæam non modò statuisse, quemadmodum nepotes agnascendo non rumpent testamentum, sed etiam vt in iis obseruetur idem modus exheredationis, qui de posthumo traditus est.

§. Emancipatos cum §§. seq.

- 1 Rite exheredatus, nihil nisi querela inofficiosa superest.
- 2 Vnus præteditio, ut alterius quoque institutum liberum permittatur contra tab. bon. possessio, efficit.
- 3 Contra tabulas bonorum possessio, ratum in testamenti subiectum.
- 4 Adoptivi quibus in causis assimilantur naturalibus.
- 5 Sufsenatus ex sorore nepos, filiusque adoptivus; M. Anci Carisulani, patrum naturalium testamentum rescindit.
- 6 Emancipatus ab adoptivo patre, ad patrem naturalem, revertitur, reuertitur, tamen ab ipso manumissus.
- 7 Masculus & femina in successione eodem iure censeantur instituiuntur.

8 Curva consuetudo tam in feminis quam in masculis.

¶ *Emancipatos.* Hunc quoque totum locum postea repetit Iustinianus, agens de hereditatibus, quæ ab intestato deferuntur sed nullum habet dignum longioris moræ precium. Neque hic libet congerere, quæ lib. 37. Pandectarum latè dicuntur, de Bonorum possessione contra tabulas.

¶ *Exheredatus iubet.* Rite autem exheredatos non admittit Prætor ad bonorum possessionem contra tabulas. Sed si velint inofficiosi querelam instituire, in ipsorum est arbitrio, inquit Vlpianus.

¶ *Neque ita ut diximus.* Alibi Iustinianus ait³; neque ut oportet. Scilicet (inquit Vlpianus) non quævis exhereditatio summouet filium à contra tabulas bonorum possessione: sed quæ rite facta est.

¶ *Permissus est.* Simul & aliis liberis, alioqui non præteritis, sed etiam rite institutis. Nam vnus præteritus satis est. Sic enim eleganter Vlpianus ait⁴. Si quis ex liberis hæres scriptus sit, ad contra tabulas bonorum possessionem vocari non debet. Cum enim possit secundum tabulas habere bonorum possessionem, quod bonum est, ei contra tabulas dari. Planè si alius committat edictum & ipse ad contra tabulas bonorum possessionem admittitur. Addis dein de alio loco Vlpianus⁵. Hi qui propter alios contra tabulas bonorum possessionem petunt, non expectant vt præteriti bonorum possessionem accipiant: verum ipsi quoque contra tabulas bonorum possessionem petere possunt. Cum enim semel beneficio aliorum ad id beneficium fuerint admissi, iam non curant, petant illi necne, bonorum possessionem.

¶ *Bonorum possessionem.* Quæ scilicet contra ius testamenti subneret, vt nullus esse possit ex eo hæres: nec quicquam ex hereditate retineat. Sic enim ait Iulianus: Cum emancipatus bonorum possessionem contra tabulas accipit scriptus hæres ei hereditatem petenti, cogendus est & prædia & ieruos hereditatibus præstare. Omne enim ius, quod per causam hereditariam scriptus hæres nascitur, adeum transferri æquum est, quem Prætor hæredis loco constituit.

¶ *Eundem ius habentur.* Quibus in causis adoptiu liberis similes habeantur naturalibus, & eodem iure vtuntur, nos alio superius loco diximus.

¶ *¶* Refert tamen Valerius Maximus libro 7. cap. 7. M. Anci Carisulani splendidiissimi Equitis Romani filium I. Sufsenatem auunculo adoptatum, nihilominus olim apud Centum viros testificidisse testamentum patris naturalis, in quo præteritus erat. Hæcque in causa tantam fuisse vincendi fiduciam, vt L. Sexilius & P. Popilius consanguinei pro parte scripti hæredes, non ausi sint sacramento contendere cum adolescente & succubuisse ipsum, qui ausus fuerat contendere. Tullianum, Pompei Magni familiarem, ipsoque etiam Pompeio signatore scriptum pro altera parte heredem. Et fatetur quidem Valerius, quod scripti hæredibus patrociniari videbatur adoptio filij, qui in Sufsenatis familiam & sacra transferat: sed (inquit) archistimum inter homines procreationis vinculum superauit patris voluntatem, & Principis auctoritatem, quæ scilicet adoptio facta erat. Eiusmodi quædam extant singularia veterum Romanorum iudicia, quæ aduersus communes iuris sui regulas ex æquo & bono, certæque causæ prorulerunt.

¶ *¶* Cuiusmodi & illud est, quod idem Valerius refert. C. Calphurnium Pisonem Prædictum Urbis dedisse bonorum possessionem Terentio cniadam aduersus tabulas filij, a quo, in adoptionem alteri datò, fuerat præteritus. ¶ *Cum vero emancipatus fuerint.* Vtuo scilicet adhuc patre naturali, alioqui periclitabatur filius, ne vtriusque successione excideret. Neque enim poterat heredibus patris naturalis, qui iam hereditatem adissent, extorquere ius quæsitum: nec rursus in successione patris quondam adoptiu aliquid iuris habebat.

¶ *¶* Extat hæc adhuc Iustiniani Constitutio⁶ libro sexto Codicis, quæ vult masculos & feminas eodem iure censi in successione testamentaria, non secus atque in legitima ab intestato hereditate. Et hanc quidem æqualitatem sæpe inculcat Iustinianus, vt magnus fuit fautor sexus formioini. ¶ *Lege antiqua duodecim tabularum.* Inquit alio loco Iustinianus: Lege duodecim Tabularum bene humano generi prospectum est, quæ viam consonantiam tam in maribus, quam in feminis legitimis, & in eorum successioneibus, nec non in liberis obseruandam esse existimauit: nullo discrimine in successioneibus habito: cum Natura vtrunque corpus ediderit, vt maneat suis vicibus immortalis: & alterum alterius auxilio egeat: & vno semote, alterum corruptatur.

¶ *¶* Extat adhuc Iustiniani Constitutio⁷, quæ continet hanc diuisionem: nempe, vt adoptio, quæ non tribuit ius patris potestatis, nihil iuris adimat adoptato, quin cum reliquis adhuc suis fratribus patri naturali succedat, tribuat

bu obseruanda.

¶ *Adoptionem tam non tribuentem, tam tribuentem in patria potestate, iuraque?*

¶ *Sola militis voluntas spectatur in testamentis,*

¶ *In dubio patrum voluntas humanis interpretanda est.*

¶ *Coniunctura voluntatis paterna nonnunquam præuuler scriptura testamenti.*

¶ *Quibus præteritis in Civile, quibus item in prætorium subueniatur?*

¶ *Femine suos hæredes non habent.*

¶ *Mater quoque, in re noma, aut instituta aut exheredare liberos debet.*

¶ *L. non potuit, de bon. poss. cum tab. h. f. tadem hoc ius de hered. quæ ab intest. def.*

¶ *¶* Dic. L. non potuit s. non iurum. d. l. s. si quis ex lib. hered. de bon. poss. contra tab. e. l. si post mortem s. ult. d. l. s. v. t.

¶ *L. cum emancipatus de bon. poss. cum tab.*

¶ *¶* s. f. in plurimu super. de adop.

¶ *L. maximam vlt. C. de lib. præter.*

¶ *L. lege duodecim tabularum C. de lega. her.*

¶ *L. pen. C. de adopt.*

De haeredibus instituendis. Titulus XIII.

HAEREDES instituere permissum est, tam liberos homines, quam seruos: & tam proprios quam alienos. Proprios autem olim quidem secundum plurimum sententias non aliter, quam cum libertate, rectè instituere licebat. hodie verò etiam sine libertate, ex nostra Constitutione haeredes eos instituere permissum est. Quod non per innovationem induximus, sed quoniam æquius erat, & Atticilium placuisse Paulus suis libris, quos tam ad Masurium Sabinum, quam ad Plautium scripsit, refert. Proprius autem seruos etiam is intelligitur, in quo nudam proprietatem testator habet, alio usumfructum habente.

Est tamen casus, in quo nec cum libertate vtiliter seruos à domino haeres instituitur, vt Constitutione Diuorum Seueri & Antonini cautur: cuius verba hæc sunt: Seruum adulterio maculatum, non iure testamento manumissum ante sententiam ab ea muliere videri, quæ rea fuerat eiusdem criminis postulata, rationis est. Quare sequitur, vt in eundem à domina collata hæredis institutio, nullius momenti habeatur. Alienus seruus etiam is intelligitur, in quo usumfructum testator habet.

Seruus autem à domino suo haeres institutus, si quidem in eadem causa manserit, fit ex testamento liber, hæresque ei necessarius. Si verò à viuo testatore manumissus fuerit, suo arbitrio adire hæreditatem potest: quia non fit hæres necessarius, eum vtrunque ex domini testamento non consequatur. Quod si alienatus fuerit, iussu noni domini adire hæreditatem debet, & ea ratione per eam dominus fit hæres. nam ipse alienatus, neque liber, neque hæres esse potest, etiam si cum libertate hæres institutus fuerit: destitisse enim à libertatis datione videtur dominus, qui eum alienauit.

Alienus quoque seruos haeres institutus, si in eadem causa durauerit, iussu eius domini adire hæreditatem debet. Si verò alienatus fuerit ab eo, aut viuo testatore, aut post mortem eius, antequam adeat: debet iussu noui domini adire. At si manumissus est viuo testatore, vel mortuo antequam adeat: suo arbitrio adire potest hæreditatem. Seruus etiam alienus post domini mortem rectè hæres instituitur: quia & cum hæreditatis seruis est testamenti factio. Nondum enim adita hæreditas, personæ vicem sustinet, non hæredis futuri, sed defuncti: cum etiam eius, qui in vtero est seruos rectè hæres instituitur.

Seruus autem plurium, cum quibus testamenti factio est, ab extraneo institutus hæres, vnicuique dominorū, cuius iussu adierit, proportionem dominij acquirit hæreditatē.

Et vnum hominem, & plures vsque in infinitum, quot quis hæredes velit facere, licet.

Hæreditas pletunque diuiditur in duodecim vncias quæ Asis appellatione continentur. Habent autem & hæ partes propria nomina ab vncia vsque ad Assem hæc: Sextans, Quadrans, Triens, Quincunx, Semis, Septunx, Bes, Dodrans, Dextans, Deunx.

Non autem vtiq; semper duodecim vncias esse oportet. nam tot vnciæ Assem efficiunt, quot testator voluerit: & si vnum tantum quis ex semisse (verbi gratia) hæredem scripserit: totus As in semisse erit. Neque enim idem ex parte testatus, & ex parte intestatus decedere potest: nisi sit miles, cuius sola voluntas in testando spectatur. Ex è contratio potest quis in quocunque voluerit, plurimas vncias suam hæreditatem diuidere.

Si plures instituantur hæredes: ita demum in hoc casu partium distributio necessaria est, si nolit testator eos ex æquis partibus hæredes esse: satis enim constat, nullis partibus nominatis, ex æquis partibus eos hæredes esse. Partibus autem in quorundam personis expressis, si quis alius sine parte nominatus erit, si quidem aliqua pars Asse deest, ex ea parte hæres fit.

Et si plures sine parte scripti sunt: omnes in eandem partem concurrunt. Si verò totus As completus sit: ij, qui nominatim expressas partes habent, in dimidiam partem vocantur: & ille vel illi omnes in alteram dimidiam. Nec interest, primus, an medius, an nouissimus, sine parte hæres scriptus sit. ea enim pars data intelligitur, quæ vacat.

Videamus, si pars aliqua valet, nec tamen quisquam sine parte sit hæres institutus, quid iuris sit, veluti si tres ex quartis partibus hæredes scripti sunt. Et constat vacantem partem singulis tacite pro hæreditaria parte accedere: & perinde haberi, ac si ex tertiis partibus hæredes scripti essent. & ex diuerso, si plures hæredes scripti in portionibus sint, tacite singulis decreseto: vt si (verbi gratia) quatuor ex tertiis partibus hæredes scripti

scripti sint, perinde habeantur, ac si unusquisque ex quarta parte hæres scriptus fuisset.

Et si plures vnciæ, quàm duodecim distributæ sint: is, qui sine parte institutus est, quod dupondio deest, habebit. Idemque erit, si dupondius expletus sit, quæ omnes partes ad assem postea reuocantur, quantum sint plurimum vnciarum.

Hæres & purè & sub conditione institui potest: ex certo tempore, aut ad certum tempus non potest: veluti, POST QUINQUENNIVM, QUAM MORIAR: vel, EX CALENDIS ILLIS: vel, VSQVE AD CALENDAS ILLAS.

Denique diem adiectum haberi pro superuacuo placet: & perinde esse, ac si purè hæres institutus esset.

Impossibilis conditio in institutionibus & legatis, necnon in fideicommissis & liberatibus, pro non scripta habetur.

Si plures condiciones in institutionibus adscriptæ sunt: si quidem coniunctim, vt puta, SI ILLVD ET ILLVD FACTVM FVERIT: omnibus patendum est, si separatim: veluti, SI ILLVD AVT ILLVD FACTVM ERIT: cuiuslibet conditioni obtemperare satis est.

Ij, quos nunquam testator vidit, hæres institui possunt: veluti si fratris filios peregrinantes, ignorans qui censeret, hæres instituerit. Ignorantia enim testantis inutilem institutionem non facit.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- | | |
|---|--|
| <p>1 Qua formula hæres scribatur vel nuncietur, patrum refert.</p> <p>2 Testamenti factio cum seruis ex dominorum personarum pendet.</p> <p>3 Instestabiles quæ?</p> <p>4 Maritus uxori, & hæc illi nihil hodie testamento relinquere possit.</p> <p>5 Sacerdotes olim cur instestabiles?</p> <p>6 Turpes etiam olim personas apud Romanos institui esse hæredes.</p> | <p>7 Exemplum severitatis contra turpes personas institutas.</p> <p>8 Nobis & stirpi à patre hæres scribi non possunt, ab alio possunt.</p> <p>9 A minori nihil ciuicioribus tolerari potest.</p> <p>10 Alienus quoque seruus est, in quo vnum fructum testator habet.</p> <p>11 Sabini, Plautij, Pauli, tempora.</p> <p>12 Libertus ex domini institutione collatus, alterum vnum fructum non interurbat.</p> |
|---|--|

a L. i. f. i. De hæred. instit.

b L. quomodo indignum c. de testam.

c L. non minus. De hæred. instit.

d L. a c. de hæred. instituen.

Hæres instituire.] Hoc est, scribere, vel nuncupare^a. Sed nec admodum refert, quæ id fiat formula^b. Porro Latine dicimus, hæredem instituire bonis omnibus, vt apud Phinium lib. septimo, cap. tricesimo sexto: & in omnibus bonis, vel ex omnibus bonis, quod frequentius est.

¶ Tam liberos, quàm seruos.] Videtur hic locus desumptus ex responso Calij, quod extat his verbis in Pandectis: Non minus seruos, quàm liberos, hæres instituire possumus: si modò eorum serui sint, quos ipsos hæres instituire possumus: cum testamenti factio cum seruis, ex persona domini introducitur sic ¶ Tam liberos hominum.] Omnes, quibuscumque testamenti factio est. Ceterum improbi, instestabilesque, hæres institui non possunt: sicuti nec ij, qui iura ciuitatis Romanæ amiserunt: veluti Deportati, & Proscripti, quos iuuari etiam olim vetuit Lex Cornelia, vt testatur Tullius in tertio Verrina. Quinimo nec alius potuit à Ciue Romano hæres institui, quàm qui Ciuis quoque esset^c. Vnde & idem Tullius in Oratione pro Cecinna, Principio (inquit) autus est dicere Ebutius, non posse hæredem esse Cefennia Cecinnam, quod si deteriore iure esset, quàm ceteri ciues, propter incommodum Volaterranorum. Præterea olim lege Voconia cautum fuit, ne quis Census hæredem instituire posset mulierem, adeò vt nec hic filix habita sitratio, nec vxoris: quod & ex Fabio licet colligere, qui libro nono, cap. secundo, refert, sese magna arte defendisse mulierem, quæ dicebatur marito testamentum subiecitisse. & accepit à scriptis hæredibus chirographum, quo ad eam hæreditas per hoc tacitum veluti fideicommissum veniret, cum alioqui ipsa per virum institui non poterat. Quo & nos hodie iure vtiur. Moribus enim receptum est, ne vxori aliquid testamento relinquitur maritus, item nec è diuerso vxor marito. Quamquam sanè veteri iure Quiritium videatur permissum fuisse vxori, maritum instituire hæredem: quod ex Oratione Ciceronis pro Cecinna facile estprehendere, vbi Cefennia maritum Cecinnam iure dicitur fecisse hæredem. Et inter singularia iudicia refertur, quòd aliquando Augustus resciderit testamentum cuiusdam Septicæ, quæ Publium suum maritum instituerat hæredem, cuius polluto corpori marcidam suam seneectutem substrauerat. vtest apud Valerium: idque in fraudem filiorum, quoque sola præteritio, iustissimam causam dabat irritandi testamenti. Porro iure Cimli nec ea mulier aut hæres institui, aut ex testamento aliquid accipere potest, quæ non erubuit ante finitum luctus tempus, secundas inire nuptias^d. Item nec filij eius, qui Maiestatis condemnatus est^e. Et quoniam omnia prosequimur, volumus certè quidem, videamus & de cæteris, quos permissum non est hæres instituire. Eiusmodi sunt ex Principum resccriptis, Apostate &

Hæretici:

e L. i. c. de test. nupt. fil. quisque c. ad le. tal. mact.

Hæretici^a, quod & Iustinianus aperte sanxit in Nouella sua Constitut. 144. de Samaritanis. Certè
 olim inualefcente Christianismo, ministros Gentilium sacrorum simul cum Romanis Vellali-
 bus prohibitos fuisse, quicquam ex aliorum testamentis accipere, satis ostendit illa Symmachi vi-
 ri Ethnicæ oratio, pro veteri Dæorum cultu aduersus Christianos, ad Valentinianum, Theodosi-
 5 um, & Arcadium Augustos. Contrà aliquando idem fuisse statutum de Christianis Sacerdoti-
 bus, propter insatiabilem (vt opinor) eorum *αλαστία* (auariciam) constat. Vnde Hierony-
 mus ad Nepotianum, Pudet (inquit) dicere, Sacerdotes idolorum. Mimi, Auringæ, Scorta, hæredi-
 6 tates capiunt, folia clericis & monachis hac lege prohibetur: & prohibetur non à persecutoribus,
 sed Christianis Principibus. Nec de lege conqueror, sed doleo, cur meruerimus hanc legem. Por-
 7 rò hæc Hieronymi verba, quæ videntur significare, apud Romanos licuisse turpissimas etiam per-
 sonas institui, admonent me, vt adscribam memorabilia quædam & vetustæ exempli maioris
 8 seueritatis. Mamercus Æmilii Lepidus Consul cuidam Genutio, qui à Neuiano scriptus erat hæ-
 res, & secundum eius tabulas bonorum possessionem acceperat à Cn. Orestæ Prætor, ad eum hæ-
 reditatem, quod amputatis suis ipsius sponte genitalibus obsecutus esset. Et Q. Metellus Præ-
 9 tor Urbanus, Vetilio Lenoni, scripto hæredi, bonorum possessionem secundum tabulas dare noluit,
 ne (vt inquit Valerius) factum illius comprobaret, qui fortunas suas in stabulum contaminatum
 proiecerat. Atque hæc hæctenus sua ipsi sponte permillum non est hæredes instituisse. Finem faciam,
 si admonuero esse quosdam, qui iure Ciuili prohibentur hæredes institui, non tamen ab omni-
 10 bus vt sunt Nothi & Spuri, quos Lex solum vetat à patre hæredes^b scribi: ab alijs autem per-
 mit. Huc quoque pertinet, quod nostrorum Principum Constitutionibus cautum est, ne quid à
 11 minori relinqui possit curatoribus, vel ijs, sub quorum administratione agit. *¶ Tam proprius.*
 Quorum testator verus est dominus, ac propriarius. Nam paulò post docet Iustinianus hic, alie-
 num seruum etiam cum intelligi, in quo solum vsum fructum testator habet. Certè tutor, quam-
 12 uis propter fidem administrationem quandoque habeatur loco domini^c: quia tamen vetus
 dominus non est, non poterit secundum pupilli sui, instituendo hæredem, liberum facere^d. Plura,
 quæ pertinent ad seruorum nostrorum institutionem, & ipsam libertatem, quæ ex ea sequitur in-
 stitutione, repetenda sunt ex ijs, quæ dicta sunt libro superiori. *¶ Nostra constitutio.* Extat hæc
 Iustiniani Constitutio lib. 6. Codicis^e. *¶ Quam aquum erat.* Suprà dixit Iustinianus sese id in-
 troduxisse noua humanitatis ratione, nempe quod definitur veterum controuersiam: & proba-
 rit eam, quæ videbatur humanior & æquior. *¶ Quis tam ad Maserum Sabinum, quam ad Plautium
 scripsit.* Rectè admonuit Viglius, hunc locum intelligendū esse de Annotationibus à Paulo
 13 scriptis in libros Sabinii & Plautii, non etiam de aliqua nuncupatione siue dedicatione operis. Con-
 titenim Paulum diu post Sabinum & Plautium vixisse. Nam floruit sub Alexandro Imperato-
 re Paulus, Sabinus vèd sub Tiberio. De Plautio nihil nominatim scriptum legitimus, præter illud,
 quod liberos quinque Epistoliarum ad eum scripsit Priscus labolenus, qui vix ad Imperium An-
 tonini Pij peruenit. Est autem in Pandectis frequens mentio librorum Pauli ad Plautum^f. *¶ Et
 iam intelligitur.* Rectè itaque id dicimus nostrum esse, cuius alienus sit vsum fructus^g. Et vbi agi-
 14 tur de dispositione ipsius rei, eum solum intelligi dominum, ad quem proprietatis pertinet, late tu-
 15 præ diximus. Illud verò hoc loco sciendum est, libertatem ex domini institutione collatam, alieti-
 vus vsum fructum non interrumpere: sed is perinde homine vtetur, atque si adhuc seruus esset^h.

§. Est tamen. cum aliquot §§. seq.

- 1 Domina cum seruo adulterium committenteis pu-
na.
- 2 Non idem est, coisse dominum cum ancilla, quam
dominam cum serua.
- 3 Plao eodem loco habet adulterium siue viri siue v-
xoræ.
- 4 Non à seruo sed ab vxore adultera iudicium exordi-
ri debet.
- 5 Cum alieno seruum habens, cur proprium intra 60.
dies manumittere non possit.
- 6 Ante accusationem res libera rerum suarum dispo-
sire quando admittatur.
- 7 Hereditas seruo relicta, acquiritur ei qui dominus est
serui aditionis tempore.
- 8 Seruum alicuius hæres & liber scribi quomodo possit.
- 9 Seruo alieno libertas directo dari non potest.
- 10 Institutio serui alieni in tempus mortis domini dis-
ferri qui possit?
- 11 Mortem incertum habes.
- 12 Seruum hereditarium ante aditam hereditatem tur
institui heres possit.
- 13 Hereditas a domina est, defuncti locum obiens.
- 14 Seruus cum qui in vitro est rectè instituitur heres.
- 15 Seruus plurimum heres institutus, quomodo heredi-
tatem adeat?
- 16 Qui dominorum non iubent seruo communis adito
hereditatem, eorum portio cur accrescat inben-
tibus adire?
- 17 Hereditas institueretur definitum numerum non
est.
- 18 Afla populo Rom. quomodo obenerit.

¶ Constitutio diuerum Seueri & Antonini. Relata est hæc Constitutio à Martino^a, ex cuius re-
 sponsio totus hic locus desumptus est. Extat autem & alia longè acerbior Constantini Constitu-
 1 tio^b, quæ hæc dominum non modò conferendæ libertatis potestate priuat, sed etiam vita: & ipsum
 seruum ignibus tradit. Sanè Suetonius in Vespasiano scribit, Senarum aliquando censuisse, vt

Z

mulier.

a L. hu. verbis. f. in-
terdum. de heredi-
t. instit. d.
l. i. c. de mulier.
qua se prop. ser. vult.

b Authen. licet. C.
de natu. lib.

c L. qui fundum. f. fi-
sator. D. pro empt.
d. L. si tutor. C. de nec-
cess. ser. heredi. instit.
e. f. idem g. iura. Sup.
quibus ex iura. manu.
nouit.
f. L. pen. D. de necess.
ser. her. instit. d.

g L. Plautius. D. ad
leg. Falc. l. Plautius. l.
qui heredi. de condi-
t. & demonst. l. Plau-
tius de aco. ex arg.
leg. l. Plautius. de pro-
curat.
h. l. rectè dicimus. de
verb. signific.
i. L. i. f. si autem pro-
prietarius. C. de mani.
de manu.

- 15 *¶ Cuius iussu.* Sensus huius loci est: Quod vnusquisque dominus possit seruo iubere, vt adeat hereditatem & is ad eundem acquirat iubente, saltem pro parte dominij alteri autem non acquirat. Separata enim hic sunt singulorum iura: nec vnus iubentis hereditatem, aut p̄cipiū temeritate, alterius ius lēditur: vt nec dilgentia iuuatur. Itaque si quis velit acquirere, debet ipse iubere, & seruus illius iussu iussu adire. Vnde hic euenies, vt scipius eadē hereditas adeatur, & pro parte quod in eo non admitteretur, qui sibi & per se adiret. *¶ Pro portione domini.* Cui tamen accrescere poterat portiones aliorum iubere nolentium. Quod eleganter complexus est Vlpianus, ex cuius responso hic locus desumptus videtur. At enim: Seruus communis ab extraneo heres instituitur, si iussu vnus adierit hereditatem, non pro maiore parte interim heredem eū facit, quā pro dominica. Deinde ceteris socijs non iubentibus, tacito iure partes ei accrescunt.
- 16 Huius autem tacite accessionis ratio est: Ne aliqui partim testator, partim intestatus aliquis videatur decessisse: Cuiusmodi periculum vbi non metueremus, nihil accresceret, vt appareret legato relicto plurium dominorum seruo. Certē stipulationis per seruum contracte emolumentum, illi vni acquireretur, qui seruum stipulari iussisset.

- ¶ Et plures vsque in infinitum.* Neque enim vllus certus praescriptus est aut definitus heredum instituentorum numerus. Nemo tamen existimet valere consulam omnium hominum institutionem. Quis enim famā mentis ita testamentum condatis? Et vt maximē perspicuis rationibus hęc insaniz suspicio amoueri posset, quemadmodum ait Modestinus, nullo tamen modo cōnstat, potest eiusmodi institutio, propter confusam & inexplicabilem multitudinem. Et nihil agit testator, qui non certum aliquid & distinctum corpus animo concipit, quemadmodum potest dicemus. Quod si quis certam Rem publicam, Municipium, vel Populum institueret: valebit institutio, sicut & legatum. Certum enim aliquid genus testator concepit. Sic legimus Acam leg. Laurentiam, & Floram rectē scripsisse Populum Romanum heredem: nec alio titulo primū Asiā obuenisse Populo Romano.

§. Hereditas.

- 1 Omnis hereditas in vi. vncias siue partes diuiditur.
- 2 Vncie singulas diuidit in sex. sextulas.
- 3 Sicilicet, Duella, Semuncia, Scripulum, Simplicum, quid?
- 4 Volusius Metianum Asis distributionem diligenter descripsisse.
- 5 Seseuntiam in septe inferi textui.
- 6 Explanari L. si testator noster, ff. de lib. & posth.
- 7 Hæc iussu impatoris quāta partes distributa, locus est iuri accrescendi.
- 8 Si agatur de iure descendi, quid expendendum?
- 9 Nemo potest esse testator simul & intestatus.
- 10 Causa testati trahit ad se causam intestati.
- 11 Quando testamentum vna sui parte sustinetur, altera corrumpitur.
- 12 Iustitio ex re vna, hereditatem totam ad se trahit.
- 13 Nonnunquam tota institutione subuersa, relicta hereditas tribuitur legatariis.
- 14 In militum testamentis non temerē datur locus iuri accrescendi.
- 15 Adles partim intestatus potest decedere.

¶ Hereditas plerumque diuiditur. Desumptus est hic locus ad verbum ex responso Vlpiani. Et i. l. seruum meum, quod dicitur, plerumque, sed pertinet, quod possit aliter suam hereditatem testator diuidere, alioquin autem in vniuersum omnis hereditas, ipso iure, diuiditur in duodecim partes siue vncias: quas & solent plerumque testatores obseruare. Sic dicitur Iulius Cæsar totius hereditatis suæ Assem abfoluisse, instituendo Octauium ex dodrante, L. Pinarium, & Q. Pedium, ex quadrate. Ad hunc quoque modum. Cicero pro Cecinna, Assem hereditatis diuidit in deuncem, semunciam & tres sextulas. Iuuenalis Saryra prima, in vnciam & deuncem, dum ait:

Iuuenalem Proculeius habet, sed Gals deuncem.

Cicero libro septimo ad Atticum, videtur hereditatem diuidere in libellam & teruncium: sed locus corruptior est, quā vt ex eo quicquam certi adferri possit. De libella autem & teruncio multa scribit Volusius Metianus. Solum hic adiciam quod apud Aufonium legit:

Diffinias partes qui continet aequi parvi est.

¶ Tertia defuerit si pars: quid reliquum? bes.

De dodrante autem, qui nouem continet, vide quod idem scribit de dodra portione

- 1 *¶ In duodecim vncias.* Sed & ipse singule vncie diuiduntur in sex sextulas. Et eam quidem partem, quæ continebat vnam sextulam, & dimidiam alterius sextula, veteres appellauerunt Sicilicet, vti est etiam apud nostrum Sexuolam. Quæ duas sextulas continuit, dicta est Duella. Cicerone tamen pro Cecinna dicere maluit duas sextulas. Semis ipsius vncie continens tres sextulas, appellatur Semuncia: cuius & frequens est in iure nostro mentio. Reliquis partibus defuerunt propria nomina. Porro & ipsa rursus Sextula diuiditur in dimidias sextulas. Et iterum singule dimidie sextula, in duo Scripula. Ergo Asis pars duodecima, fuit vncia. Pars vigesima quarta, fuit Semuncia. Pars tricesima sexta, fuit Duella. Pars quadragesima octaua, fuit Sicilicet. Pars sexagesima secunda, fuit sextula. Pars centesima trigesima quarta, fuit dimidia Sextula. Pars ducentesima octogesima octaua, fuit Scripulum. Infra has partes propria vocabula non inueniri, (nisi quod diuidium Scripulum, quādam appellatur Simplicum: quæ esse pars Asis quingentesima septuagesima sexta.) fatetur ipse Volusius Metianus, qui totam Asis distributionem dili-

a l. cum solus seruum, de acqu. hered.

b l. i. c. 2. de acqu. hered. lib. homo.

c Titius, de hered. instituten.

d l. seruum communis ab extraneo, de acqu. hered.

e l. i. in nostrum, de reg. iur.

f l. seruum plurimum, de leg. i. l. c. Proculio de leg. i.

g l. seruum communis, in de p. p. ser.

h l. p. c. de condit. instig.

i l. i. c. i. in de leg.

j l. i. c. i. in de leg.

k l. i. c. i. in de leg.

l l. i. c. i. in de leg.

m l. i. c. i. in de leg.

n l. i. c. i. in de leg.

o l. i. c. i. in de leg.

p l. i. c. i. in de leg.

q l. i. c. i. in de leg.

r l. i. c. i. in de leg.

s l. i. c. i. in de leg.

t l. i. c. i. in de leg.

u l. i. c. i. in de leg.

v l. i. c. i. in de leg.

w l. i. c. i. in de leg.

x l. i. c. i. in de leg.

y l. i. c. i. in de leg.

z l. i. c. i. in de leg.

a l. i. c. i. in de leg.

b l. i. c. i. in de leg.

c l. i. c. i. in de leg.

d l. i. c. i. in de leg.

e l. i. c. i. in de leg.

f l. i. c. i. in de leg.

g l. i. c. i. in de leg.

h l. i. c. i. in de leg.

i l. i. c. i. in de leg.

j l. i. c. i. in de leg.

k l. i. c. i. in de leg.

l l. i. c. i. in de leg.

m l. i. c. i. in de leg.

n l. i. c. i. in de leg.

o l. i. c. i. in de leg.

p l. i. c. i. in de leg.

q l. i. c. i. in de leg.

r l. i. c. i. in de leg.

s l. i. c. i. in de leg.

t l. i. c. i. in de leg.

u l. i. c. i. in de leg.

v l. i. c. i. in de leg.

w l. i. c. i. in de leg.

x l. i. c. i. in de leg.

y l. i. c. i. in de leg.

z l. i. c. i. in de leg.

a l. i. c. i. in de leg.

b l. i. c. i. in de leg.

c l. i. c. i. in de leg.

d l. i. c. i. in de leg.

e l. i. c. i. in de leg.

f l. i. c. i. in de leg.

g l. i. c. i. in de leg.

h l. i. c. i. in de leg.

i l. i. c. i. in de leg.

j l. i. c. i. in de leg.

k l. i. c. i. in de leg.

l l. i. c. i. in de leg.

m l. i. c. i. in de leg.

n l. i. c. i. in de leg.

o l. i. c. i. in de leg.

p l. i. c. i. in de leg.

q l. i. c. i. in de leg.

r l. i. c. i. in de leg.

s l. i. c. i. in de leg.

t l. i. c. i. in de leg.

u l. i. c. i. in de leg.

v l. i. c. i. in de leg.

w l. i. c. i. in de leg.

x l. i. c. i. in de leg.

y l. i. c. i. in de leg.

z l. i. c. i. in de leg.

a l. i. c. i. in de leg.

b l. i. c. i. in de leg.

c l. i. c. i. in de leg.

d l. i. c. i. in de leg.

e l. i. c. i. in de leg.

f l. i. c. i. in de leg.

g l. i. c. i. in de leg.

h l. i. c. i. in de leg.

i l. i. c. i. in de leg.

j l. i. c. i. in de leg.

k l. i. c. i. in de leg.

l l. i. c. i. in de leg.

m l. i. c. i. in de leg.

n l. i. c. i. in de leg.

o l. i. c. i. in de leg.

p l. i. c. i. in de leg.

q l. i. c. i. in de leg.

r l. i. c. i. in de leg.

s l. i. c. i. in de leg.

t l. i. c. i. in de leg.

u l. i. c. i. in de leg.

v l. i. c. i. in de leg.

w l. i. c. i. in de leg.

x l. i. c. i. in de leg.

y l. i. c. i. in de leg.

z l. i. c. i. in de leg.

a l. i. c. i. in de leg.

b l. i. c. i. in de leg.

c l. i. c. i. in de leg.

d l. i. c. i. in de leg.

e l. i. c. i. in de leg.

f l. i. c. i. in de leg.

g l. i. c. i. in de leg.

h l. i. c. i. in de leg.

i l. i. c. i. in de leg.

j l. i. c. i. in de leg.

k l. i. c. i. in de leg.

l l. i. c. i. in de leg.

m l. i. c. i. in de leg.

n l. i. c. i. in de leg.

o l. i. c. i. in de leg.

p l. i. c. i. in de leg.

q l. i. c. i. in de leg.

r l. i. c. i. in de leg.

s l. i. c. i. in de leg.

t l. i. c. i. in de leg.

u l. i. c. i. in de leg.

v l. i. c. i. in de leg.

w l. i. c. i. in de leg.

x l. i. c. i. in de leg.

y l. i. c. i. in de leg.

z l. i. c. i. in de leg.

a l. i. c. i. in de leg.

b l. i. c. i. in de leg.

c l. i. c. i. in de leg.

d l. i. c. i. in de leg.

e l. i. c. i. in de leg.

f l. i. c. i. in de leg.

g l. i. c. i. in de leg.

h l. i. c. i. in de leg.

i l. i. c. i. in de leg.

j l. i. c. i. in de leg.

k l. i. c. i. in de leg.

l l. i. c. i. in de leg.

m l. i. c. i. in de leg.

n l. i. c. i. in de leg.

o l. i. c. i. in de leg.

p l. i. c. i. in de leg.

q l. i. c. i. in de leg.

r l. i. c. i. in de leg.

s l. i. c. i. in de leg.

t l. i. c. i. in de leg.

u l. i. c. i. in de leg.

v l. i. c. i. in de leg.

w l. i. c. i. in de leg.

x l. i. c. i. in de leg.

y l. i. c. i. in de leg.

z l. i. c. i. in de leg.

a l. i. c. i. in de leg.

b l. i. c. i. in de leg.

c l. i. c. i. in de leg.

d l. i. c. i. in de leg.

e l. i. c. i. in de leg.

f l. i. c. i. in de leg.

g l. i. c. i. in de leg.

h l. i. c. i. in de leg.

i l. i. c. i. in de leg.

j l. i. c. i. in de leg.

k l. i. c. i. in de leg.

l l. i. c. i. in de leg.

m l. i. c. i. in de leg.

n l. i. c. i. in de leg.

o l. i. c. i. in de leg.

p l. i. c. i. in de leg.

q l. i. c. i. in de leg.

r l. i. c. i. in de leg.

s l. i. c. i. in de leg.

t l. i. c. i. in de leg.

u l. i. c. i. in de leg.

v l. i. c. i. in de leg.

w l. i. c. i. in de leg.

x l. i. c. i. in de leg.

y l. i. c. i. in de leg.

z l. i. c. i. in de leg.

a l. i. c. i. in de leg.

b l. i. c. i. in de leg.

c l. i. c. i. in de leg.

d l. i. c. i. in de leg.

e l. i. c. i. in de leg.

f l. i. c. i. in de leg.

g l. i. c. i. in de leg.

h l. i. c. i. in de leg.

i l. i. c. i. in de leg.

j l. i. c. i. in de leg.

k l. i. c. i. in de leg.

l l. i. c. i. in de leg.

m l. i. c. i. in de leg.

n l. i. c. i. in de leg.

o l. i. c. i. in de leg.

p l. i. c. i. in de leg.

q l. i. c. i. in de leg.

r l. i. c. i. in de leg.

s l. i. c. i. in de leg.

t l. i. c. i. in de leg.

u l. i. c. i. in de leg.

v l. i. c. i. in de leg.

w l. i. c. i. in de leg.

genter descripsit, & addidit notas, quibus veteres olim significabant singulas vel Aſis vel Vncias partes. Porro meminit & ſcſcuncie, quæ erat dimidium quadrantis, hoc eſt, vncia vna, & ſemis alterius: nec eſt infrequens eius mentio in iure noſtro ⁴. Sed tamen inepetè fatiunt, qui eam hic ſextanti præponunt in dinumerandis Aſis partibus: & ſextuncem potius quàm ſcſcunciam nominant. ¶ *Quod teſtator voluerit.* Huc pertinet elegans & acutum Iuliani reſponſum, quod extræ his verbis ⁵: Si ita ſcriptum ſit, Si mihi filius natus erit, ex beſſe hæres eſto: ex reliqua parte vxor mea hæres eſto: Si verò filia mihi nata fuerit, ex triente bæres eſto. Et filius & filia nati eſſent. Dicendum eſt, Aſſem diſtributendum eſſe in ſeptem partes: vt ex his filius quatuor, vxor duas, filia vnâ partem habeat. Ita enim ſecundum voluntatem teſtatoris, filius altero tanto amplius habebit, quàm vxor. item vxor altero tanto amplius, quàm filia. Hæc Iulianus, qui acutè perſpexit voluntatem teſtatoris: & ſecundum eam, hæreditatis Aſſem diuidit. Voluerat autem teſtator, vt filius haberet duplum eius, quod mater: & vt mater duplum eius, quod filia erat habitura. Itaque ſecundum hanc voluntatem, diligenter hic fuit obſeruata proportio dupla iuxta canones Arithmeticos. ¶ *Ex ſemiſſe.* Hæc eſt, Sex vncijs. Vtra tamen verborum formula vſus fuerit teſtator, multum intereſſe putatur. Vt ſiquidem Semisſem dixerit, ius accreſcendi magis ex iuris ſubtilitate, quàm teſtatoris voluntate locum habeat: quaſi ipſe ſemiſis verbo, (quod omnino medietatem ſignificat) totum Aſſem non intellexerit. Cæterum vbi ſex vncias dixit, magis intelligi poteſt totum ⁷ Aſſem ijs conſuſiſſe maximè, vbi plures partes facit: velut, ſi relinquat Caio quatuor vncias. Titio duas. Sic Antonius in p. ⁸ de diuiſione teſtatoris agens, proponit exemplum, vbi paterſa. filiam ex duabus vncijs, vxorem ex vncia hæredes ſcripſit. & addit: Quòd ſi de reſiduo portionibus nihil ſignificauerit, apparet enim diuiſiſſe hæreditatem in tres partes. Vlpianus tamen hanc rem tractans. ſic ut & hoc loco Juſtinianus, vtriusque verbis partes contra Aſſis omnino ſignificantibus: ſed aliquid addit, quo ſignificare videtur tunc ius accreſcendi conſtare iuris ſubtilitate. Ait enim ⁹ Paterſa. diſſiſi uere hæreditatē in ſor partes poteſt, quor voluerit: ſed ſolennis Aſſis diſtributio in duodecim vncias h. Denique ſi minus diſtribuit, poteſtate iuris in hæc reuoluitur: vt puta ſi duos hæredes ex quadrante ſcripſerit. Nam hæreditas eius reſtaſis accedit, vt ex ſemiſibus videatur ſcripti. Sanè & ſi quis Juſtiniani verba diligenter hoc loco expendat. intelliget eum à coniectura voluntatis teſtatoris, ad iuris ſubtilitatem reuoluitum. Primum enim proponit liberum eſſe teſtatoris in quod velit vncias hæreditatem diſtribuire: poſtea proponit exemplum, in quo vni ſemiſi accedit alter ſemis, non tam ex voluntate reſpiciſſi teſtatoris, quàm iuris ſubtilitate: ne quis partem teſtatoris, partem inſtitutiſſi decedat. Verum parum intereſt vtrum ex iuris poteſtate, an teſtatoris voluntate ius accreſcendi locum habeat: ſaltem vbi teſtator eſt paganus. Fateor enim in militis teſtamento ſola eius voluntatem ſpectari, non autem iuris ſubtilitatem: quod paulo poſt dicitur. Cæterum ſi ageretur de iure decedendi, quia poſt aſſem completum aliquid addidit teſtator hic ⁸ diligenter verba eius, & voluntatē expendimus. Vt ſi quidem mihi ſemiſem dederit, cum prius tibi totum aſſem dedidiſſet: decreſcat tibi, & adimatur totus ſemis, qui mihi debetur. Si mihi ſex vncias reliquiſſet, intelligitur in octodecim vncias hæreditatem ſuam diuiſiſſe: & vtrique pro rata decreſcet: vt tu habeas totius hæreditatis beſſem, ego ſolum trientem.

a L. Papinianus. §. prout de reſſi. reſſi.

b L. filii de leg. præſſi.

c L. vbi de conuincen.

d L. maximum de leg. præſſi.

e L. de ſiſe. præſſi.

f L. ſi ſiſe. præſſi.

g L. ſi ſiſe. præſſi.

h L. ſi ſiſe. præſſi.

i L. ſi ſiſe. præſſi.

j L. ſi ſiſe. præſſi.

k L. ſi ſiſe. præſſi.

l L. ſi ſiſe. præſſi.

m L. ſi ſiſe. præſſi.

n L. ſi ſiſe. præſſi.

o L. ſi ſiſe. præſſi.

p L. ſi ſiſe. præſſi.

q L. ſi ſiſe. præſſi.

r L. ſi ſiſe. præſſi.

s L. ſi ſiſe. præſſi.

t L. ſi ſiſe. præſſi.

u L. ſi ſiſe. præſſi.

v L. ſi ſiſe. præſſi.

w L. ſi ſiſe. præſſi.

x L. ſi ſiſe. præſſi.

y L. ſi ſiſe. præſſi.

z L. ſi ſiſe. præſſi.

aa L. ſi ſiſe. præſſi.

ab L. ſi ſiſe. præſſi.

ac L. ſi ſiſe. præſſi.

ad L. ſi ſiſe. præſſi.

ae L. ſi ſiſe. præſſi.

af L. ſi ſiſe. præſſi.

ag L. ſi ſiſe. præſſi.

ah L. ſi ſiſe. præſſi.

ai L. ſi ſiſe. præſſi.

aj L. ſi ſiſe. præſſi.

ak L. ſi ſiſe. præſſi.

al L. ſi ſiſe. præſſi.

am L. ſi ſiſe. præſſi.

an L. ſi ſiſe. præſſi.

ao L. ſi ſiſe. præſſi.

ap L. ſi ſiſe. præſſi.

aq L. ſi ſiſe. præſſi.

ar L. ſi ſiſe. præſſi.

as L. ſi ſiſe. præſſi.

at L. ſi ſiſe. præſſi.

au L. ſi ſiſe. præſſi.

av L. ſi ſiſe. præſſi.

aw L. ſi ſiſe. præſſi.

ax L. ſi ſiſe. præſſi.

ay L. ſi ſiſe. præſſi.

az L. ſi ſiſe. præſſi.

ba L. ſi ſiſe. præſſi.

bb L. ſi ſiſe. præſſi.

bc L. ſi ſiſe. præſſi.

bd L. ſi ſiſe. præſſi.

be L. ſi ſiſe. præſſi.

bf L. ſi ſiſe. præſſi.

bg L. ſi ſiſe. præſſi.

bh L. ſi ſiſe. præſſi.

bi L. ſi ſiſe. præſſi.

bj L. ſi ſiſe. præſſi.

bk L. ſi ſiſe. præſſi.

bl L. ſi ſiſe. præſſi.

bm L. ſi ſiſe. præſſi.

bn L. ſi ſiſe. præſſi.

bo L. ſi ſiſe. præſſi.

bp L. ſi ſiſe. præſſi.

bq L. ſi ſiſe. præſſi.

br L. ſi ſiſe. præſſi.

bs L. ſi ſiſe. præſſi.

bt L. ſi ſiſe. præſſi.

bu L. ſi ſiſe. præſſi.

bv L. ſi ſiſe. præſſi.

bw L. ſi ſiſe. præſſi.

bx L. ſi ſiſe. præſſi.

by L. ſi ſiſe. præſſi.

bz L. ſi ſiſe. præſſi.

ca L. ſi ſiſe. præſſi.

cb L. ſi ſiſe. præſſi.

cc L. ſi ſiſe. præſſi.

cd L. ſi ſiſe. præſſi.

ce L. ſi ſiſe. præſſi.

cf L. ſi ſiſe. præſſi.

cg L. ſi ſiſe. præſſi.

ch L. ſi ſiſe. præſſi.

ci L. ſi ſiſe. præſſi.

cl L. ſi ſiſe. præſſi.

cm L. ſi ſiſe. præſſi.

cn L. ſi ſiſe. præſſi.

co L. ſi ſiſe. præſſi.

cp L. ſi ſiſe. præſſi.

cq L. ſi ſiſe. præſſi.

cr L. ſi ſiſe. præſſi.

cs L. ſi ſiſe. præſſi.

ct L. ſi ſiſe. præſſi.

cu L. ſi ſiſe. præſſi.

cv L. ſi ſiſe. præſſi.

cw L. ſi ſiſe. præſſi.

cx L. ſi ſiſe. præſſi.

cy L. ſi ſiſe. præſſi.

cz L. ſi ſiſe. præſſi.

da L. ſi ſiſe. præſſi.

db L. ſi ſiſe. præſſi.

dc L. ſi ſiſe. præſſi.

dd L. ſi ſiſe. præſſi.

de L. ſi ſiſe. præſſi.

df L. ſi ſiſe. præſſi.

dg L. ſi ſiſe. præſſi.

dh L. ſi ſiſe. præſſi.

di L. ſi ſiſe. præſſi.

dl L. ſi ſiſe. præſſi.

dm L. ſi ſiſe. præſſi.

dn L. ſi ſiſe. præſſi.

do L. ſi ſiſe. præſſi.

dp L. ſi ſiſe. præſſi.

dq L. ſi ſiſe. præſſi.

dr L. ſi ſiſe. præſſi.

ds L. ſi ſiſe. præſſi.

dt L. ſi ſiſe. præſſi.

du L. ſi ſiſe. præſſi.

dv L. ſi ſiſe. præſſi.

dw L. ſi ſiſe. præſſi.

dx L. ſi ſiſe. præſſi.

dy L. ſi ſiſe. præſſi.

dz L. ſi ſiſe. præſſi.

ea L. ſi ſiſe. præſſi.

eb L. ſi ſiſe. præſſi.

ec L. ſi ſiſe. præſſi.

ed L. ſi ſiſe. præſſi.

ee L. ſi ſiſe. præſſi.

ef L. ſi ſiſe. præſſi.

eg L. ſi ſiſe. præſſi.

eh L. ſi ſiſe. præſſi.

ei L. ſi ſiſe. præſſi.

el L. ſi ſiſe. præſſi.

em L. ſi ſiſe. præſſi.

en L. ſi ſiſe. præſſi.

eo L. ſi ſiſe. præſſi.

ep L. ſi ſiſe. præſſi.

eq L. ſi ſiſe. præſſi.

er L. ſi ſiſe. præſſi.

es L. ſi ſiſe. præſſi.

et L. ſi ſiſe. præſſi.

eu L. ſi ſiſe. præſſi.

ev L. ſi ſiſe. præſſi.

ew L. ſi ſiſe. præſſi.

ex L. ſi ſiſe. præſſi.

ey L. ſi ſiſe. præſſi.

ez L. ſi ſiſe. præſſi.

fa L. ſi ſiſe. præſſi.

fb L. ſi ſiſe. præſſi.

fc L. ſi ſiſe. præſſi.

fd L. ſi ſiſe. præſſi.

fe L. ſi ſiſe. præſſi.

ff L. ſi ſiſe. præſſi.

fg L. ſi ſiſe. præſſi.

fh L. ſi ſiſe. præſſi.

fi L. ſi ſiſe. præſſi.

fl L. ſi ſiſe. præſſi.

fm L. ſi ſiſe. præſſi.

fn L. ſi ſiſe. præſſi.

fo L. ſi ſiſe. præſſi.

fp L. ſi ſiſe. præſſi.

fq L. ſi ſiſe. præſſi.

fr L. ſi ſiſe. præſſi.

fs L. ſi ſiſe. præſſi.

ft L. ſi ſiſe. præſſi.

fu L. ſi ſiſe. præſſi.

fv L. ſi ſiſe. præſſi.

fw L. ſi ſiſe. præſſi.

fx L. ſi ſiſe. præſſi.

fy L. ſi ſiſe. præſſi.

fz L. ſi ſiſe. præſſi.

ga L. ſi ſiſe. præſſi.

gb L. ſi ſiſe. præſſi.

gc L. ſi ſiſe. præſſi.

gd L. ſi ſiſe. præſſi.

ge L. ſi ſiſe. præſſi.

gf L. ſi ſiſe. præſſi.

gg L. ſi ſiſe. præſſi.

gh L. ſi ſiſe. præſſi.

gi L. ſi ſiſe. præſſi.

gl L. ſi ſiſe. præſſi.

gm L. ſi ſiſe. præſſi.

gn L. ſi ſiſe. præſſi.

go L. ſi ſiſe. præſſi.

gp L. ſi ſiſe. præſſi.

gq L. ſi ſiſe. præſſi.

gr L. ſi ſiſe. præſſi.

</

§. Si plures, cum §§. sequentib.

- 1 Plures instituti sine partium adiectione, aequaliter succedunt.
- 2 Plures vno collectio nomine instituti, vnam personam referunt.
- 3 In legatis quoque, coniuncti, vniui personae potestate funguntur.
- 4 Ab opinione & voluntate testatoris totares testamentariae pendet.
- 5 Si, post assem completum, aliquis ex certa parte fuerit institutus, quid iuris?
- 6 Residua asui pars, hereditum instituti accrescit.
- 7 Qua assem excedunt, pro rata decreverunt.
- 8 Dupondum sunt 16. Sescuncia, sive 24. uncia.
- 9 Dupondij olim appellati quid?
- 10 Expleti asibus vnam assem adijci possit.
- 11 Tripondum quid?
- 12 Tresu & Quartus quid?
- 13 Excussa Lex vncij. §. de hereditibus instit.
- 14 Dupondij vncia 10. asui vncia 5. Tripondij tres, asui vna sunt.

- ¶ Si plures instituantur heredes. Idem & si pluribus aliqui legetur. Nam & hic (vt ait Vlpianus^a) si partes non fuerint adiectae, aequi seruantur. Breuius hunc locum Vlpianus complexus est, iniquens^b: Hæredes, iuris successores sunt: & si plures instituantur, diuidi inter eos à testatore ius oportet, quod si non fiat, omnes aequaliter hæredes sunt. ¶ Ex aquo partibus cor heredes esse. ¶ Sic tamen, vt si ex altera parte plures vno collectio nomine fuerint instituti, non nisi vnam personam referant. Veluti si dictum sit; Titius hæres esto: Seius & Meuius hæredes sunt. Hic Celsus^c ait, verum esse, quod Proculus placet, duos semisse seque quorum alter coniunctum duobus datur. Quodd si id fieri nolit testator, necesse est vt iubeat omnes ex æquis partibus hæredes esse. Quam rem Vlpianus eleganter explicat his verbis^d: Interdum hæc adiectio; Aequi hæredes sunt, testatoris voluntatem exprimit: vt puta, Primus, & fratris mei filij æque hæredes sunt. Nam hæc adiectio declarat omnes ex virilibus partibus institutos, vt & Labeo scripsit: quæ detracta, semissem fratris filij, semissem Primus haberet. Idque etiam seruatur in substitutionibus. Et in legatis quoque, coniunctos, vnius personæ potestate fungi dictum est^e. Vnde & Paulus^f, Si quis (inquit) Titio, & hæredibus suis vsum fr. legauerit dimidiam Titius, dimidiam hæredes eius habebunt. ¶ Si quidem aliqua pars asui deest, testator sciuerit. Nam ab eius opinione & voluntate hic pendet res tota. Vnde si imprudens testator vni doctorem, & alteri (sed iam mortuo) quadrante reliquerit totum sine parte scripserit. Hic quæquam reuera desit pars asui, quia mortuo pars relicta, pro non scripta habetur) quia tamen testator assem totum sese expleuisse credidit hic tertius sine parte scriptus, non fiet hæres ex illo quadrante vacante: sed omnino habebit alterum assem ex dupondio, hoc est, totius hereditatis semissem^g: quia creditur testator alid voluisse. Nam qui nullam putauit asui partem deesse, non potest intelligi ex ea instituisse hunc tertium. ¶ Omnis in eadem partem concurrunt. ¶ Quasi scilicet ex ea coniunctum instituti sint. Tamen (inquit Vlpianus^h) quantum ad assem accrescendi, non sunt coniuncti, qui sine parte instituantur. Sic vt duobus sine parte institutis, si quis repudiet, id accrescat nō alteri tantum sed pariter omnibus scriptis hæredibus. ¶ Iste, vel alii omnes. ¶ Nempe qui omnino absq; vlla parte, post aliam completum, institutus inlicitus fuerint. Ceterum si expleto asse ita scripserit testator, TITIVS EX RELIQUA PARTE HEREDIS ESTO: cum hic nihil reliquū sit, videbitur ludicra & iuani institutio: nec ex vlla parte hæres erit Titiusⁱ. Porro si expleto asse, neminem quidem instituerit testator, sed Lex ipsa aliquid præterea pro instituto habeat: sane non ad alterum assem, qui est semis totius hereditatis, sed in virilem tantum partem cum reliquis vocabitur. Exemplum extat in singulari quodam rescripto Imp. Severi & Antonini^k. Sed quid, si post assem completum aliquis ex certa parte fuerit institutus? Breuiter respondeo, quod mihi verisimile videtur: si is ex semis fuerit institutus, integrum semissem decretere asui, vt quantum posteriori dedit testator, tantumdem videatur adimere atque detrachere priori, quod Iustinianus rectè & prudenter statuisse videtur^l. Sed si testator vni duodecim vncias, alteri deinde sex dederit: magis iudicare vtique pro rata decretere, secutus hac in re Vlpianum, qui respondit^m, Testatorem, qui numerauerit ipsas vncias, alteri totam suam hereditatem (quod facere potest) in eas ipsas vncias simpliciter diuisisse, vt si ad communem assem velis reuocare, vtique pro rata decrecat aliquid. & ideo, si quis me ex duodecim vncijs, te ex sex scripserit: habiturum me bessellem hereditatis, te verò trientem. Nec est obscura diuisionis ratio. Nam testator, qui post assem vel totum vni donauit, alteri semissem vel dimidiam partem relinquit apertè priori detrahit sex vncias, quas alteri donat. Sed cum numerat vncias, & vni duodecim donat, alteri deinde sex: non ita est manifestum, an hæ sex vnciæ sint ex numero illarū duodecim. imò verò potius videtur testator totam suam hereditatem diuisisse in vncias octodecim. Scio Iustinianum in sua Constitutione videri confundere hoc discrimen: sed vbi de ventum erit, non deerit responsio. Scio & in Pandectis in quadam huius generis quaestione non omnino conuenire inter Celsumⁿ & Marcellum, cuius sententiam Vlpianus refert^o. Sed longior est ea dispositio, quam vt hic explicari possit, & alieno loco ingeri debeat. ¶ Nec interest. Hæc verba videntur referenda ad id, quod supra dictum est, non expleto asse, eum, qui sine parte scriptus est, vocari eam partem, quæ asse deest. ¶ Vnde etiam. ¶ Duo casus, qui hic proponuntur, desumpti sunt ex responsio Vlpiani^p. Inquit enim loquens de patref. testatore: Deniq; si minus distribui, potestate iuris in hæc resoluatur: vt puta si duos hæredes ex quadrante scripserit. Nam hereditas eius tres duæ accedit, vt ex semisibus videantur scripti. Sed & si alter ex quadrante, alter ex semisse hæredes scripti sunt: qui accedet quadrans, pro partibus hereditarijs eis accrescit. Sed & si excessit in di-

a L. legata instituitur. §. vlt. de lega. 1.

b L. quoties. §. heredes de hered. instit.

c L. liber hom. §. Titius heres. de hered. instit.

d L. interdam. de hered. instit.

e L. si pater filii. de vul. & pup. vlt. c. de imp. & alijs substat.

f L. plani vbi de leg. 1.

g L. si quis Titio. de vñfr. accresci.

h L. quo loco. §. de hered. instit.

i L. item quod Sabianum. §. expleto.

k L. item quod Sabianum. §. expleto.

l L. C. de inoff. testa.

m L. cum quaestio. C. de leg.

n L. interdum. sub. de hered.

o L. interdam. §. de hered. instit.

p L. ad Treb.

q L. interdum. §. de hered. instit.

r L. interdum. §. de hered. instit.

s L. interdum. §. de hered. instit.

t L. interdum. §. de hered. instit.

u L. interdum. §. de hered. instit.

v L. interdum. §. de hered. instit.

w L. interdum. §. de hered. instit.

x L. interdum. §. de hered. instit.

y L. interdum. §. de hered. instit.

z L. interdum. §. de hered. instit.

uisione duodecim vncias æque proutata decrecet. vtrputa me ex duodecim vncijs hæredem, te ex sex scripsit: ego hæreditatis habeo bellem, tu trientem. Hæc tenus Vlpianus. De iure autem accrescentia multa iam diximus, nempe, id in Paganorum testamentis locum habere, non modò ex consuetudine voluntatis, sed & ex subtilitate iuris: & à Pagano quidem prohiberi non posse, nisi totam institutionis scripturam subuertat. De iure quoque decrecendi satis disputauimus, comprobato diffinitione inter numerationem vnciarum, & appellationem certæ portionis, veluti quadrantis, semissis: vt in illa post completum assen, omnibus proutata decrecat: in hac solum illi, qui totum habebat erat assen. *Quod dupondij dicitur.* Dupondium siue dipondium, inquit Metianus, sedecim sescuncie efficiunt, quod est, viginti quatuor vncie. Appellatur autem veteres dupondium, à duobus ponderibus. Pondebatenim duos asses siue liberales numos. Olim itaq; iuuenes legalibus primum studiis initiati, contempnim appellabantur Dupondij, quòd vix duobus assibus æstimarentur. *Idemq; erit.* Hoc est, vt assen expleto, si quæ alios sine parte scriptus sit, transiunt ad assen alterum, efficiuntq; dupondium: & dupondio expleto, rursus ad tertium assen proximum transiunt, efficiuntq; tripon diu. Sic videlicet, vt semper adjecta vtrius assibus vnus assen non etiam, quòd ij semper dupliciter expleti. Rectè itaq; Vlpianus, *Quòd si quis* (inquit) dupondium distribuit, & tertium siue parte in iustitiam: non in alium dupondium, sed in tertium veniet (trientem autem intelligit totius hæreditatis) & post dupondij efficiunt tripon diu, tertius assen ex triginta sex vncijs totius hæreditatis, accipiet duodecim. Hæc autem nonandum est, ad imitationem dupondij, vulgò appellari tripon diu, tres asses; Sed apud Volusium Metianum dicitur Tresis; quem ait effici sedecim sextantibus, totidemq; Siciliis; sicuti Quarissis conficitur sedecim quadrantis. *Ad assen publicæ reuocatur.* Hæc videlicet calculi ratio est, vt duæ vncie dupondij, vnam conficiunt in iusto assen. Sic accipiendum est, quod respondit Hermogenianus: Ex vncijs sex primo hæredem instituto, secundo ex octo: si hereditas ex residua parte, vel nulla portio: nisi facta mentione hæredis instituto: quinq; vncie hæreditatis totius habebit. In 2. enim partes hæreditate distribuit, tertio, ratio calculi, veluti ex 10. partibus instituto, quinq; vncias assignauit. Quibus verbis Hermogenianus aperte significat nihil interesse inter decem dupondij vncias, & quinq; ipsius assis. Ad eundem modum & tripon diu tres vncie, conficiunt efficiuntq; vnam vnciam iusti assis.

§. Hares & pure. cum §§. sequent.

- | | |
|--|---|
| 1 Omnis hereditas a datio retrotrahitur ad tempus mortis testatoris. | 10 Si pluribus heredis una adiciatur conditio, quid? |
| 2 Hæres refert personam defuncti. | 11 Separatus pro distinctum positum. |
| 3 Incerti temporis adiectionem in testamento pro conditione haberi. | 12 Extraneum etiam posse heredem institui. |
| 4 Semiliberi non quam heres esse definit. | 13 Profructu ignoti non posse heredes scribi. |
| 5 Vitio ceteris sublati manet heredis institutio. | 14 Heredem scriptum non nocere esse non esse ipsum testatorem. |
| 6 Volunt in testamento videri committitur? | 15 Augustum Cæsarem nihil accepisse ex ignotorum testamentis. |
| 7 Certorum defuncti an plus tribuendum quam temporis? | 16 Dato testamento error non compedit excusatio, quod pupilli patrem non noverit. |
| 8 Impubesiles conditiones quæ? | 17 Peregrini non possunt citari heredes institui. |
| 9 Impossibiles conditiones in contrahibus an obligeant? | |

¶ *Ex sub conditione.* Quz ybi femel extiterit, retrotrahetur ad tempus mortis testatoris, vt vi-

deatur ab initio fuisse pura institutio ⁶: ne quis aliqui videatur aliquo tempore intestatus fuisse. Sic & omnis hereditas adio retrotrahitur ad tempus mortis: qui hares extitit, videtur ex eo tempore defuncto successisse ⁷. ⁸ *Institui potest.* Non ita tamen potest iuxta hanc hereditas adire, quia per anditionem fingitur hares sumere personam defuncti, eumque referre. debet autem hanc fictio naturam imitari. Sed ad diem vel sub conditione nemo aliam referre potest. ⁹ *Ex certa.* Locus hic sumptus videtur ex responso Papiniani, cuius extant hae verba ¹⁰: Hereditas ex die, vel ad diem non recte datur: sed vicio temporis sublatum, manet institutio. Id quod Iustinianus hoc loco paulo dilucidius referre volens, primum meminit certi temporis: quia non rejiciat incerti temporis adiectionem, quae pro conditione habetur ¹¹. Itaque ex incerto tempore possum ita aliquem instituire: Titius mihi hares esto, cum Caius morietur. Mortis enim dies maxime incertus est, inquit Vlpianus ¹². Idem & si aliquid institui, cum capere poterit ¹³. Vbi autem incertus ille dies venerit: qui scriptus est, hareditatem adibit & videbitur a tempore mortis successisse defuncto: hicque defuncti voluntati eatenus parebitur, ut diem ab eo praestitutum expectemus, quando nihil certo praestituit, quod hareditatis acquisitionem findat, vel impediat eam trahi ad tempus mortis.

* *Ad certum tempus.* Qui semel hares factus est, non potest definire esse hares. Itaque frustra.

illi præstituntur alicuius temporis limites, quibus definat esse hæres. Nec hic admodum refert, verum certum an verò incertum tempus affribatur: nisi quòd certi temporis adiectione statim & ab initio reiiciatur incerti verò, cum venerit. Nam prius non est necesse angere incommodo, quod fortassis evenit non est. ¶ *Newportii.*] Saltem à Pagano testatore, qui partim testatus, partim in testatorem decedere non potest, si de re agatur, siue de tempore. At diuersum est in milite: cui ideo licet & incertum tempus, & ex certo tempore hæredem scribere.

• *Designs.*]

hominū hereditates inuadit. Quare laudatur à Tranquillo Augustus Cæsar, quod nihil vnquam capere voluerit ex ignoto rui testamentis. ¶ *Heredes institui.* Sicuti & tutores scribi sic vñ alicui tutorei testamento dato, nō competat excusatio eo nomine, quod ipse pupillorum patrem, à quo scriptus est, non nouerit. ¶ *¶ Veluti fratris filius.* Vel extraneos quoslibet, vñ est in re scripto Principali, ex quo hic locus videtur desumptus, etiam alienissimos, & qui fortassis nobis semper fuerunt infensi. Notum est exemplum verus L. Valerij, qui togatum hostem suum Cornelium Balbum, à quo fuerat capitali iudicio accusatus, vltro scripsit heredem, præteritis omnibus suis amicis. ¶ *¶ Peregrinatus.* Hoc est, in disitis procul regionibus agentes. Cæterum peregrinus hoc est, qui ciues Romani non sunt (ita enim & ad peregrinitatem redigi Latine dicimur). Non possunt iure Ciuili heredes institui.

IN TITVLVM SEQVENTEM PROGRAPHA.

1 Substitutio est quasi altera institutio.

2 Substitutus, olim dictus secundus heredes.

3 Secundum aliquem institui, est substitui.

4 Institui in primis tabulis, substitui ex secundis tabulis.

5 Verba instituentis & substituentis sepe confundi.

6 Substitutio aut directa est, aut fideicommissaria.

7 Prima species directa substitutionis, est substitutio vulgaris.

8 Quando heres institutus adire potest, substitutus adire non potest.



Offequeam dictum est de heredum institutione, iustus rerum ordo exigit, ut transeamus ad substitutionem, quæ est veluti altera institutio, & secundum primam institutionem fieri solet. Vnde veteres appellauerunt secundos heredes, quos nos substitutos dicimus. Et Tullius in Verrinis, eum qui filia substitutus erat, dixit institutum secundum filiam. Et ut dicuntur heredes in primis ceris vel tabulis instituti, ita & substituti ex secundis tabulis. Certe verba instituentis & substituentis adeo sunt affinia, ut per sepe in iure nostro confundatur eorum discriminis. Porro autem omnis substitutio aut directa est, aut fideicommissaria. Directa prima species est ea, de qua dicere paramus: & appellatur vulgaris: quia sit maxime communis, ut sit in usu omnium. Nam à quocunque testamenti factionem habente fieri potest, & de quocunque simul & cuiuslibet heredi, siue extraneo, siue ex libero: post eum & in quemcunque casum arbitrio testatoris concipi potest. Vnde & quia hac substituentis species tam communis est & vulgaris: si quis testator generali nulloq; substitutionis verbo fuerit usus, intelligetur vulgariter substituisse. Illud potest semel admonendi sumus, quando prior heres institutus adire potest, secundum, nempe substitutus, cum institutus non concurrat.

e L. filius qui patri. l. ex facto. de vulg. & pupill. sub.
f L. Gallus. de liber. et posthu. l. mulier. in fi. de cond. insti. l. que conditio de cond. & demouit.

g L. quando de acq. hered.
h L. cum in testamen. ea. de hered. insti.

De vulgaris substitutione. Titulus XV.



Orest autem quis in testamento suo plures gradus heredum facere. vtpota, si ille hæres non erit: ille hæres est o. & deinceps, in quantum velit testator: vt nouissimo loco in subsidium vel seruum necessarium heredem instituere possit.

Et plures in vnus locum possunt substitui, vel vnus in plurium, vel singuli in singulorum, vel inuicem ipsi, qui heredes instituti sunt.

Et si ex disparibus partibus heredes scriptos inuicem substituerit, & nullam mentionem in substitutione partium habuerit: eas videtur in substitutione partes dedisse, quas in institutione expressit. & ita Dinius Pius rescriptit.

Sed si instituto heredi, cohærede substituto dato, alius ei substitutus fuerit: Dinius Seuerus & Antoninus sine distinctione rescripterunt, ad vtramque partem substitutum admittere.

Si seruum alienū quō patrem familiās arbitrat, heredem scripserit, & si hæres non esset, Mæuium ei substituerit: isq; seruus iussu domini adierit hereditatem: Mæuius substitutus in partem adinstituit. Illa enim verba, si hæres non erit, in eo quidem, quem alieno iuri subiectum esse testator scit, sic accipiuntur: si neque ipse hæres erit, neq; alium heredem effecerit. in eo verò quem patrem familiās esse arbitrat, illud significat: si hereditatem sibi, vel ei, cuius iuri postea subiectus esse cœperit, non acquisierit. Idque Tiberius Cæsar in persona Parthenij serui sui constituit.

Porro vbi duz essent ex testamento succedendi viz, forte ex iure Civili & Honorario: si quis alteram repudiaverit, non ideo statim admitteretur substitutus: quia adhuc superest heredi integra alteta successione ex testamento consequenda ratio ¹. ¶ *Non erit.* Vel quia esse noluerit (repudiata videlicet omnino ipsa hereditate, Nam an repudiatur, quia ei integrum velle adhuc toto triennio ², interea non admitteretur substitutus ³) vel etiam, quia heres esse non potuerit ⁴: ob eam tamen aliquam causam, quæ ius & causam substitutionis non lædat, alioqui memendum est, ne ipsius institutionis vitium, ipsam quoque subvertat substitutionem: ad eamq; serpat contagio proxima. Sic enim scribit Vlpianus ⁵: Si sub conditione sit aliquis heres institutus, à quo posthumus exheredatus non est: deficiente conditione primi gradus nō admitti substitutum: si videlicet nec ab eo posthumus exheredatus sit. Sanè interdum sic explicatè concipiebatur conditio vulgaris substitutionis, si **HÆRES ESSE VEL NOLIT VEL NON POSSIT** ⁶. Verū meri simplicitate, ut magis solebat, scriptum sit, si **HÆRES NON ERIT**: idem institutio constat. Nam & vis verborum ad utruque pertinet casum. Scio Papinianum hanc aliquando conditionem, si **NON NVPSERIT**, interpretatum esse, si **NVPSERIT NOLVERIT**. Sed singulari consuetudine voluntatis patris magis quam verborum id se facere non dissimulat ⁷. Nolle autem, heres esse, dicitur non modo quod qui hereditatem testamento delatam planè repudiatur, sed & qui non parat conditioni, sub qua heres scriptus est ⁸. Sed quid si repudiet, quod intelligit se non posse retinere, ut quia indignum se esse non ignorat. Vulgo existimant hic siclo magis quam substituto fore locum. Sed verior est non vera sic hanc vulgaris opinio. Nam quod responsum est: si heres non vindicet mortem defuncti, eo tantquam indigno propterea summoto, sicum admitti, præsertimque substituto, etiam parato vinctum dicere: id intelligi de eo qui iam heres factus erat, & post aditam hereditatem neglexerat hanc vindictam, ex alio quodam responso intelligi potest ⁹. Post heredem esse non posse, ut substituto sit locus, dicimus, cum institutio pro non scripta habetur, vel est captoraria: vel cū heres mortuus est antequam adierit, vel etiam adire potuerit, veluti si vivo adhuc testatore moriatur. Dicebatur olim hoc casu institutio esse in causa caduci. Sed tum substituto potius quam siclo locum esse constat. Nam & cū filia impubes viuo patre decessisset, ex substitutione Seium heredem extitisse, a Paulo Sexuolam legimus ¹⁰. Pupillarem substitutionem eo casu evanescere Papinianus significat, iniquis nihil esse quod de secundis tabulis tractetur, si filius ante mortem occidatur ¹¹. Sed vulgata saltem substitutio etiam tacita locum tunc haberet, multo igitur magis expressa. Postremò hæc verba, si **HÆRES NON ERIT**, sic accipimus, VEL ALIUM HEREDEM NON FACERET. Vt cū testator sciens solum ad filium suum instituat ¹², eique substituat. Nam & si filius heres esse nolit atque repudiet, pater autem esse velit, non extitit conditio substitutionis, sed pater tanquā heres præferetur substituto ¹³. Si tamen filius, saltem maior infante, heres esse non potuerit, quia mortuus sit, antequam adiret substitutum tanquam existente conditione admitti existimo. Non enim tum ad patrem filius admittitur hereditatem non aditam ¹⁴. Sed & si filius ante aditam hereditatē mortuus, filium sibi relinquit heredem, vix est ut huic cedat substitutus, nisi si coniuncta voluntas nepos substituto prelatum videatur, quod videndum est cū quæritur, an ius transmissionis sit potius iure substitutionis. Sanè cū hæc verba, si **HÆRES NON ERIT**, sic interpretamur, VEL ALIUM HEREDEM NON FACERET, satis etiam significamus fidei commissarium, cui hereditas restituitur, cū quidem iam ipso effectu heres fiat, præferri substituto ¹⁵. Quod si duo heredes scripti sint, & utriq; vnus aliquis separatim substitutus vno heredem existente, alio non existente, dicemus conditionem substitutionis, pro parte existentis deficere, pro parte verò non existentis, existere. Est enim substitutio potius iure accrescendi: & coniuncto quoq; cohæredi præferri substitutum constat ¹⁶. ¶ *¶ Et no*

1. *¶ Et no* 16
2. *¶ Et no* 16
3. *¶ Et no* 16
4. *¶ Et no* 16
5. *¶ Et no* 16
6. *¶ Et no* 16
7. *¶ Et no* 16
8. *¶ Et no* 16
9. *¶ Et no* 16
10. *¶ Et no* 16
11. *¶ Et no* 16
12. *¶ Et no* 16
13. *¶ Et no* 16
14. *¶ Et no* 16
15. *¶ Et no* 16
16. *¶ Et no* 16

1. *¶ Et no* 16
2. *¶ Et no* 16
3. *¶ Et no* 16
4. *¶ Et no* 16
5. *¶ Et no* 16
6. *¶ Et no* 16
7. *¶ Et no* 16
8. *¶ Et no* 16
9. *¶ Et no* 16
10. *¶ Et no* 16
11. *¶ Et no* 16
12. *¶ Et no* 16
13. *¶ Et no* 16
14. *¶ Et no* 16
15. *¶ Et no* 16
16. *¶ Et no* 16

1. *¶ Et no* 16
2. *¶ Et no* 16
3. *¶ Et no* 16
4. *¶ Et no* 16
5. *¶ Et no* 16
6. *¶ Et no* 16
7. *¶ Et no* 16
8. *¶ Et no* 16
9. *¶ Et no* 16
10. *¶ Et no* 16
11. *¶ Et no* 16
12. *¶ Et no* 16
13. *¶ Et no* 16
14. *¶ Et no* 16
15. *¶ Et no* 16
16. *¶ Et no* 16

1. *¶ Et no* 16
2. *¶ Et no* 16
3. *¶ Et no* 16
4. *¶ Et no* 16
5. *¶ Et no* 16
6. *¶ Et no* 16
7. *¶ Et no* 16
8. *¶ Et no* 16
9. *¶ Et no* 16
10. *¶ Et no* 16
11. *¶ Et no* 16
12. *¶ Et no* 16
13. *¶ Et no* 16
14. *¶ Et no* 16
15. *¶ Et no* 16
16. *¶ Et no* 16

5. Et plures, cum 5. sequent.

1. Eundem sibi quoque ipsi posse substitui.
2. Substituto uno pluribus collectiue, quid?
3. Substitutione verbi distinctiue concepta, quid?
4. In fidei commissaria substitutione in vno condicio cuius sufficit.
5. Substituto reciproca, siue breuius quæ?
6. Si quis discretas portiones coniuncti pluribus separatim dederit, quid?
7. Eudamide Corinthiensi testamentum, et substitutione reciproca.
8. Portiones in institutione adiectæ, tacite repetita videntur in substitutione.

- 9 & 13. Theophilum s. hunc, Et si ex disparibus non satisfactum esse.
10. Substituto & im accrescendi in quibus differant?
11. Cum testator heredes suos propriis nominibus, cum item communiter appellatis nomine substituit, quid interfit?
12. An qui partem suam ex institutione repudiatur, ex substitutione habeat commodum?
14. Quam testator prætulit alteri institutione, cum & videtur præiudicium in substitutione.

1. *¶ Et no* 16
2. *¶ Et no* 16
3. *¶ Et no* 16
4. *¶ Et no* 16
5. *¶ Et no* 16
6. *¶ Et no* 16
7. *¶ Et no* 16
8. *¶ Et no* 16
9. *¶ Et no* 16
10. *¶ Et no* 16
11. *¶ Et no* 16
12. *¶ Et no* 16
13. *¶ Et no* 16
14. *¶ Et no* 16
15. *¶ Et no* 16
16. *¶ Et no* 16

¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16
¶ *¶ Et no* 16

¶ *¶ Et no* 16

¹ *¶ Vel vni in plurium.* Diligenter expendenda sunt verba huius substitutionis. Nam si quis col-
 lectiue pluribus fuerit substitutus, non admittetur prius, quam eueniat in omnibus conditio sub-
 stitutionis. Sicuti & ubi apparet testatorem voluisse inter hæredes institutos cõseruari ius legiti-
 mæ successiõnis, vt si pluribus filiis suis institutus substituat aliquem in hũc modum: Si omnes im-
 puberes moriantur. Nam vltimo impuberi morienti tantum substitutus videtur. Caret vbi ver-
 bis distinctiui concepta foret substitutio, aliud dicendum esset. Vt si Caio & Sempronio, insti-
 tutis hæredibus testator dixerit. Se vtrique substitutæ Titium. Nam hic singulari videbitur substitui-
 tus: sic vt vnus deficientis portio potius ad substitutum Titium, quam ad cohæredes pertineat.
 Sanè illud dubitationem non habet; In fideicommissaria substitutione semper sufficere, si vel in
 vno, qui fideicommissio grauatus est, conditio eueniat, vt locus sit substituto. Crauauit enim testa-
 tor fidem vniuscuiusque. *¶ Vel omnem ipsi.* Hæc propriè appellatur à nostris lurtic consilio sub-
 stitutio reciproca. Vltimus inepit suo more appellat breuiloquam. Fieri autem potest quibuscun-
 que tandem verbis, si modo eæ reciprocationem quandam & mutuam succedendi vicissitudinem
 significat: vt si dicat testator: Vos inuicem substituto: vel, Vos inuicem institutos substituto. *¶ Vel Ti-
 tius & Seius, vt erve eorum, hæres esto.* Porro hoc loco sciendum est ac tenendum axioma Papi-
 niani: Qui discretas portiones coniunctis pluribus separatim dedit, ac post omnem institutionis
 ordinem ita scripsit: Ogos hæredes meos inuicem substituto: coniunctos primo loco vice mutua
 substituere videtur: quibus institutionũ partes non agnoscentibus, ceteros omnes cohæredes ad-
 mitti. Ergo si quis dixerit: Titium & Sempronium instituo ex quadrante, Valerium & Flaccum ex
 dodrante: & hos inuicem substituto: non erunt singuli singulis permixti substituti: sed vnusquis-
 que primo loco ei, cui nominatim coniunctus est. Quare si hic Titius hæres non fuerit, eius portio
 p̃mum deferretur Sempronio. Finem hic facere non possum, quin p̃tius addam non minus me-
 morabile, quam tarumet inoleus reciproca substitutionis exemplum, quod extat apud Lucianũ
 in Toxari. Refert is quendam Eudamidam Corinthium, censu quidem pauperem, sed amicis lo-
 quaculem, cui mater anus erat & filia nubilis, testamento suo reliquit Aretzo cuidam amico suo
 matrem alendam, Charixeno alteri amico, filiam, quanta dote posset maxima, & locare: eosq; i nui-
 cem substituisse, vt si quid alteri accideret, quom̃ nũc eiusmodi hereditatis genus posset adire, hu-
 ius partem alter haberet. Ridebunt hoc fortè testamentum multi, & olim riserunt, substituan-
 tes beatos scilicet hæredes, cum ipsi potius superstitēs mortuo traderent hereditatē. Verũ ipsi ignora-
 est vis veræ amicitie, quæ tantum potuit apud scriptos hæredes, vt mandata implerent cupidissi-
 mē. Et cum Charixenus morte præuentus non potuisset ipse imperata facere, non reiecit substituti-
 onis onus Aretzus. *¶ Ex disparibus partibus hæres scriptus.* Saltē tres numero, vt in exemplo, quo
 hanc rem explicat Vlpianus. Ait enim: Si plures sint instituti ex diuersis partibus, & omnes inui-
 cem substituti: plerumque credendum est, ex ijsdem partibus substitutos, ex quibus inuicem insti-
 tuti sunt: vt si forte vnus ex vncia, secundus ex octo, tertius ex quadrante sit institutus: repudiante
 tertio, in nouem partes diuidatur quadrans: feratque octo partes qui ex besse institutus fuerat, v-
 nam partem qui ex vncia: nisi alia mens fuerit testatoris: quod vix credendum est, nisi euidenter
 fuerit expressum. Hæc Vlpianus. Cur autem hic desideremus tres fuisse scriptos hæres palam est,
 quia nempe si duo tantum essent scripti, nihil inueteret, an ex panibus, an verò ex disparibus insti-
 tuerentur. Equè enim semper haberet is, qui hereditatē adijisset, alterius repudiantis portionem.
⁹ quod hic videtur parum perpexisse Theophilus. Porro ne quis frater iure accrescendi temere con-
 temnat reciproca substitutionis beneficium, admonendus est, non esse omnino inutile ipsam
 substitutionē. Primum enim ius accrescendi inuitis obuenit: Substitutio liberè sperni ac repudia-
 ri potest. Ius accrescendi transmittit transfertque accrescentem portionem cum suo onere: non
¹⁰ item substitutio. Sæpe enim legatur ab instituto, quod à secundo hærede non legatur, vt etiam in-
 quit Tullius pro Cluentio. In hoc vtilius est ius accrescendi, quod transeat ad ipsos hæredes, cẽm
 tamen ius substitutionis cum persona substituta petimatur.

¹¹ *¶ Inuicem substituitur.* Vel directè, vel per fideicommissum. Interest tamen vtrũ proprijs no-
 minibus eos substituat testator, an verò appellatiue & communi nomine hæredes. Etenim si pro-
 prijs tantum nominibus in substitutione vtratur, æquale erit ex substitutione omnium commo-
 dum. Videtur enim magis habita ratio personarum, quàm datarum portionum. Quare tum lo-
 cum non habebunt quæ hic docet Iustinianus ex rescripto Diui Pij: sed tum demum, ubi appella-
 tina, & communi voce vsus testator dixerit: Hæredes meos inuicem substituto. Rursum superiori ca-
 su, cum singulorum hæredũ nomina propriè expressa sunt, poterit is ex substitutione habere com-
¹² modum, qui suam partem ex institutione repudiabit. At hoc nostro casu, qui hereditatem ex in-
 stitutione repudiabit, non est quodd postea quicquam speret ex substitutione. Sicut enim hæredes
 inuicem substituti ex quorum numero amplius non est, qui suam institutionem recipere proba-
 re: noluit. *¶ Quæ in institutione.* Non quidem eius, qui substitutionis iure succeditur, quod hic
¹³ falso putauit Theophilus, sed eorum ipsorum, qui ex institutione ad hereditatē venerunt, & nũc
 ad deficientem portionē, vt substituti, venire contendunt. Id quod manifestè probatur in rescripto
 Vlpiani: & aperta est ratio. Venim testator aliũ alij prætulit in prima institutione, ita & in sub-
¹⁴ stitutionis commodo prætulisse videtur. Idque etiam aperte docet Iustinianus in Nouella sua
 Constitutione prima. Loquens enim de portione cohæredis non implētis mandata testatoris, quæ
 eo nomine ceteris cohæredibus imperata facturus accrescit, inquit: *¶ Quæ in substitutione.*

a. L. cum quidem. C.
de imp. et alij.

b. L. Lucius. f. Caio.
de vulg. et pup.
c. L. quarta. de vulg.
et pup.

d. L. cum testamento.
f. de hered. insti.
e. L. Titius et Seius.
c. l. seq. de her. insti.
f. L. cohæredes. f. qui
discreta. de vulg. et
pupili.

g. L. si hæres de vulg.
et pupili.

h. L. qui ex duobus. f.
vlt. de acq. hered.
i. L. nec emere. C. de
iure delib.

k. L. vna. f. huiusque.
C. de cada. subro.
l. L. si ex pluribus. de
fin. et legat.
m. L. Lucius. f. pater.
D. ad Trebell.
n. L. nonnunquam. D.
ad Trebell.
o. L. si hæredes nomi-
narim delegat.
p. L. si ex parte. De
aque. her.

q. L. qui plures. 1. De
vulg. et pup.

r. L. si plures. de vulg.
et pup.

accrescere illis secundum partem institutionis quæ unicuique distributa est. ¶ *Et ita Dium Priu respicitur.* Extat adhuc in Iustiniani Codice hoc scriptum Dium Pij, his verbis: Cum hæredes ex disparibus partibus instituti, & in vicem substituti sunt, nec in substitutione facta est vllarum partium mentio: verum est, non alias partes testatorem substitutioni tacite inseruisse, quàm quæ manifestè in institutione expressæ sunt.

a L. i. C. de impub. & alijs subjijs.

§. Sed si instituto.

1 Casus s. b. i. m.

uenda.

2 Vulgaris & pupillari substitutiones sunt discernende. 3 Diverſi iuris in vulgari & pupil. subst. ratio.

¶ *Sed si instituto.* Finge duos hæredes esse institutos, quorum secundus primo substitutus fuerit, & rursus huic secundo tertius quidam substitutus sit. Hic docet Iustinianus tertium hunc substitutum, ad vtriusque hæredis partem ex substitutione pervenire posse, idque siue prior substitutus, post primum institutum, siue ante decesserit. Nam quæ hic tertius ex substitutione poterit vtriusque partem consequi. Ea enim fuisse intelligitur mens testatoris, ut quem secundo, qui substitutus erat primo, substituit. eundem, repudiare secundo, voluerit etiam substitutum esse primo: nequid ad legitimos ab intestato hæredes abiret, sed ut postremo loco in solidum succederet ille tertius, quicunque tandem casus eveniret. ¶ *Alium ex substituto fieri.* [Vulgariter scilicet. Nos enim hic de pupillari substitutione agimus. Cæterum diverſum est in pupillari substitutione. Nam si testator duos reliquerit pupillos, & priori hæredi instituto, alterum institutum quoque hæredè substituerit: deinde huic secundo tertium aliquem extraneum substituerit pupillariter. Si secundus moreretur ante primum: intercepta esset via, & adempta omnis spes consequendæ hereditatis primi pupilli. Id quod aperte Sc. quola respondit his verbis: Qui habebat filium & filiam impuberes, instituto filio herede filiam exheredavit: & si filius intra pubertatem decessisset, filiam eidem substituit: sed filij, si antequam nuberet, decessisset, vxorem suam, item sororem suam substituit. Quæro, cum filia impubes prior decesserit deinde frater eius impubes: an filij hereditas ad vxorem, & sororem testatoris, iure substitutionis pertineat. Respondi secundum ea quæ proponerentur, non pertinere. Hæc Sc. quola. Cur autem hic aliter iudicemus de vulgari, quàm de pupillari substitutione, aperta est ratio. Quod in pupillari substitutione periculum non sit, ne quis partim testatus, partim intestatus decedat. Nam ex substitutione pupillari non succeditur ipsi testatori, sed pupillo. Et vbi diversæ duorum filiorum hereditates, nihil prohibet vnum ex testamento, alium ab intestato habere hæredes. At longè aliud est in vulgari substitutione, ex qua succeditur ipsi testatori: qui ideo videretur partim testatus, partim intestatus decessisse, nisi etiam primi instituti portio deferatur vltimo substituto, qui nunc solus superest, qui possit ex testamento hæres esse testatoris.

¶ *Dius Severus & Antoninus.* Non puto extare horum Principum scriptum, sed extat eiusdem sententiæ responsum Iuliani, his verbis: Si Titius cohæredi suo substitutus fuerit, deinde ei Sempromius Verius puto in vtramque partem Sempromium substitutum esse. Extat & Papiniani responsum, qui etiam hanc rem satis explicat, his verbis: Cohæredi substitutus, prius quàm hereditatem adiret, aut condicio substitutionis existeret, vita decessit: ad substitutum eius (siue ante substitutionem, siue postea substitutus sit) vtraque portio pertinebit: nec intererit, prior substitutus post institutum, an ante decedat. ¶ *Sine distinctione.* Vter videlicet ex duobus hæredibus prior decesserit: vel vtrum substitutus post institutum, an ante decesserit. Nihil enim hic interesse, iam diximus ex Papiniano. Quanquam multum interfit in pupillari substitutione: in qua habetur magna ratio huius distinctionis, ut supra dictum est ex Sc. quola.

e L. i. Titius de vulg. & pupil. d. L. cohæredi, de vulg. & pupil.

§. Si servum.

1 Error credita necessitudinē totam institutionem vitiat.

2 Errori quoque, & opinione servorum aliquid tribuendum.

3 Iuliani responsum cum hoc f. collatum.

4 In questionibus ambiguis eligendam viam medianam.

5 Partis appellatione generali sine iuris servissim.

6 Actiologiam huius f. esse per se inceptam.

7 huius duplex interpretatio.

8 Partibus quæ?

9 Si iusta conditio nec testator ponat, quid iuri?

¶ *Si servum alienum quæ.* Maximè Paganus. alioqui hac in re, ut in alijs, militis testatoris opinionem & voluntatem magis sequeremur: sic ut totus ad substitutum pertineret. Neque enim quicquam temerè ex iuris equitate, vel subtilitate aduersus militis voluntatem ingerere solemus. ¶ *Patrem suum arbitratum.* Alterius verò conditionis error, qui testatorem fecisset, veluti creditæ necessitudinis, quæ vna fuisset institutionis causa, posset totam institutionem vitare: ut si quem filium meum arbitrabar, instituerim: & is reuera filius meus non sit. Sanè tamen & qui frater non est, si fraterna charitate diligitur: rectè cum tuo nomine sub appellatione fratris, hæres instituitur, inquit Paulus. Nam & si rectè à veteribus frater existimatur dictus, quasi frater alter, apertè à Cice-

e L. 3. C. de her. insti.

f L. si pater. C. de her. insti. d. L. nemo. f. de her. insti.

a L. si paterfa. Titius
de hered. insti.

b L. si filia de con-
do. c. de mull.

c f. h. l. sup. quib. ex
ca. man. i. i. l. c.
d L. si quon. ca. i. i. l. c.
e L. si paterfa. de her.
insti.

f L. et hoc Tiberius
de hered. insti.

rone definitur Amicus, quod sit idem alter; facile conveniunt fratris & amici appellationes. Illud
verò magis præfentis loci est, ut obſervemus. responſum Iuliani ², ex quo deſcripta eſt facti ſpecies,
de qua hic agitur, paulò aliter referri à Iuſtiniano. Nam Iulianus proponit ipſum ſubſtitutū, fuiſſe
coheredem ſcitu: quod ex vetuſtis exemplaribus apparet & ſatis licet colligere ex ſine eiꝝ reſponſi,
vbi Iulianus non niſi alterum hæreditatis ſemilem diuidit inter dominum ſervi, & ſubſtitutum
quaſi alter ſemis ex principali inſtitutione pertinerit ad ipſum ſubſtitutum. Alioqui ſane totus
aſ equaliter eſt diuidendus inter ſervi dominum, & ipſum ſubſtitutum, vt in ſpecie à Iuſtiniano
hoc loco propoſita. niſi credas Tiberium in ſua cauſa iudicem pluſculum ſibi tribuiſſe, & cūm to-
tum ſibi arrogare ex perſona ſui ſervi poſſe videretur, ſatis liberaliter cum ſubſtituto egſſiſſe. ſi al-
terum ſaltem ſemilem cum eo partiretur, alterum tanquam præcipuum regeretur: vt ſolent Prin-
cipes in ſuis ſpece cauſis ſibi valde favere. ¶ In partem. ¶ Dimidiam ſcilicet totius hæreditatis. ita enim
ſemis ſolet intelligi generali partis appellatione: & maniſeſte hoc loco Theophiluſ tradit, hunc
ſubſtitutū Mæuiū admitti in ſemilem hæreditatis. ¶ Illa enim verba. ¶ Hæc ratio cinatio non omni-
no conuenit ſuperiori definitioni. quinimo ſubtiliter probare videtur, Mæuium ſubſtitutum ſum-
mo iure ſolum debere ſuccedere: nec partem modò, ſed totum aſſem hæreditatis conſequi: quaſi
extiterit conditio ipſius ſubſtitutionis. Nam cūm reſtator de eo quem partem fa. aut liberum exi-
ſtimabat, ſcripſiſſet: Si hæres non erit illud intelligebat: Si hæreditatem ſibi non acquiſerit, vel ei ſal-
tem, cuius iuri & poteſtati ſubiectus fortè fuerit. Atqui in ea in noſtro, qui hæres ſcriptus eſt, neque
ſibi hæreditatem acquirit, cūm ſeruus ſit, neque ei cuius poteſtati cœpit poſtea eſſe ſubiectus. Prius
enim dudum, & iam tum, cūm inſtitueretur, ſeruus erat. Vnde quaſi verè exiſtente conditio ſubſti-
tutionis, videbatur ſubſtitutus debere ſummo iure conſequi totum aſſem. Verū huiꝝ inter-
pretationis ſubtilitas, contraria ratione viſa eſt tolli poſſe: quoniam aliquo modo inſtitutionis condi-
tio in futurū deſtinata, ſatis impleta videretur, quæ à principio extitit: ſi hic ad ſummo iure
ſubſtitutum, ſatis fuiſſet inſtitutum ipſum, alteri hæreditate acquirere, cuius poſtea iuri ſubiectus
fuit: æque ſatis ſit, & perſe inſtitutum à principio fuiſſe alterius poteſtati ſubiectum, cui hæredi-
tatem acquirat. Nam & reſpondit Pauluſ ²: Si ea, quæ conditionis loco ponuntur, iam facta ſunt,
æque facta reſtator neſcirit præſenti die debetur. Hæc duæ contrariæ rationes, controuerſiam
accipiente reddebant, propoſitæ quæſtionis definitionem: nec viſa eſt æquior vlla eſſe definitio,
quàm exiſtiſta partitione hæreditatis: vt ſemilem veritati, ſemilem errori & opiniononi reſtatoris
tribueremus. Sic enim in quæſtionibus ambiguis, quæ vtrinque iuſta ſuntur ratione, media via
ſolet eligi ³, quæ neutri parti fit oneroſa ⁴. ¶ In eo quidem. ¶ Hanc diſtinctionem ſummiſit Iuſtinianus
ex reſponſo eiꝝdem Iuliani, cuius hæc ſunt verba ⁵: Nam qui ſcit aliquem ſervum eſſe, & eum hæ-
redem ſcribit, & ita ſubſtituit, Si titius hæres non erit, Semproniuſ hæres eſſo: intelligi
tur tale quiddid dicere; Si Titiuſ neque ipſe hæres erit, neque alium hæredem fecerit. Atqui ſi eum, quem
liberum putabat, hæredem ſcripſerit hoc ſermone, Si hæres non erit, nihil aliud intelli-
gitur ſignificare, quàm ſi hæreditatem vel ſibi nō acquiſerit, vel mutata conditione alium hæredem
non fecerit: quæ adiectio ad eos pertinet, qui patreſ fa. hæredes ſcripi, poſtea in ſervitutem dedu-
cti fuerint. Hæc Iulianus. Cuius diſtinctionis poſtrema tantum pars præſenti quæſtioni ſervit: nec
tamen ſola probat ſuperiorem definitionem, niſi aliam opponat rationem ex ſuperiori reſponſo
Pauli. Ex his verò duabus contrariis rationibus, quarum prior ſolidum aſſem ſubſtituto, altera do-
mino ſervi inſtituti addicere ſummo iure videtur: poteſt videri collecta quedam media ſententia,
quæ vtrique ſemilem tribuit. Ita adiuuanda eſt ætiologia huiꝝ loci, quæ aliqui inepta & mutila
videri poſſet. Firmum eſt Tribonianum non adiuuiſſe rationem Iuliani, quam reſerebat, eam ve
plenius non accommodauifſe propoſitæ quæſtioni. ¶ Idem, Tiberiuſ. ¶ Hoc exemplum deſumptum
eſt ex Pomponio, quid retulit ex Sexto Pompeio, hiſ verbis ⁶: & hoc Tiberiuſ Cæſar conſtituit in
perſona Parthenij, qui, tanquam ingenuuſ hæres ſcriptuſ, adierat hæreditatem, cūm eſſet Cæſari
ſeruus. Nam diuiſa hæreditas eſt inrer Tiberium, & eum, qui Parthenio ſubſtitutus erat. Poſtremo
quod arriuet ad nomen Parthenij, ſcribit Suidas celebratum olim quædam Parthenium poë-
tam elegiacum, qui à Cinna in bello Mithridarico captuſ, deinde ob ingenium manuſiſſuſ ſit,
vixitque adhuc imperante Tiberio: & reſtatur Trauquilluſ ipſum Tiberium maximè delecta-
tiffimuſ ſcriptiſ. Vnde conſiicit Vigliuſ, Imperatorem eo nomine vocaſſe quendam à ſuis ſeruis,
cuius hic fiat mentio.

IN TITVLVM SEQVENTEM ΠΡΟΘΕΑΡΙΑ.

1 Pupillarem ſubſtitutionem eſſe quaſi ipſiuſ puberis 2 Pupillari & vulgarī ſubſtitutionum diſcrimina.
teſtamentum.



¶ *Impubes iure teſtari non poſſunt, permifſero Romani, vt hac in re poſſet pupil-
lari atati ſuccurrere ſida parentum prudentia. vt eum ſibi teſtamentum facerent. fa-
cerent et liberi ſui impuberibus. Atq. hac eſt illa, quæ appellatur pupillari ſubſtitu-
tio, cūm reuera potius eſſe videatur quædam inſtitutio: Eſt enim ipſius impuberis teſta-
mentum;*

a L. qui liberi. s. ad
substitut. de vulg.
et pup.

mentum: & ex ea non patri substituendi succedat sed ipsi impuberi: idq; in omnibus eius bonis. Et
que hoc primum nomine differe a superiori substitutione vulgari, ex qua succeditur ipse testatori sub-
stituendi. Est præterea & aliud discrimen, quod tamen ex priori proficiscitur, nempe, quod substitu-
tioni pupillari obicit mors medij substituti: quo intercepto postea perueniri non potest ex vltima illa
substitutione ad successionem primi instituti, quemadmodum pluribus supra docuimus. Deinde pu-
pillaris substitutio non aliter locum habet, quam si pupillus intra pubertatem moriatur post testato-
rem. Et vulgari substitutioni locus est, etiam si scriptus hæres ante testatorem decesserit: nec aliter lo-
cum habet, quam si illa hæres non sit. Postremo vulgari substitutio fit a quocumq; testatore, & cuiuscu-
que: Et pupillaris, non nisi liberi impuberibus, & a solis parentibus: nec tamen omnibus.

De pupillari substitutione, Titulus XVI.



Liberis suis impubetibus, quos in potestate quis habet, non solum ita,
vt supra diximus, substituere potest: id est, vt si hæredes ei non extite-
rint, alius sit ei hæres: sed eo amplius, vt si hæredes ei extiterint, & ad-
huc impuberes mortui fuerint, sit eis aliquis hæres: veluti si quis dicat
hoc modo, TITIVS FILIVS MEVS HÆRES MIHI ESTO. ET
SI FILIVS MEVS HÆRES MIHI NON ERIT, SIVE HÆ-
RES ERIT: ET PRIVS MORIATUR, QVAM IN SVAM TV-
TELAM VENERIT: TVNC SEIVS HÆRES ESTO. quo casu, si quidem non exti-
terit hæres filius, tunc substitutus patri sit hæres. Si verò extiterit hæres filius, & ante puber-
tatem decesserit, ipsi filio sit hæres substitutus: Nam moribus institutum est, vt quum eius
ætatis filij sint, in qua ipsi sibi testamentum facere non possunt, parentes eis faciant.

Qua ratione excitati, etiam Constitutionem posuimus in nostro Codice: qua pro-
spectum est, vt si qui mente captos habeant filios, vel nepotes, vel pronepotes, cuiuscumq;
sexus vel gradus: liceat eis, etsi puberes sint, ad exemplum pupillaris substitutionis, certas
personas substituere. sin autem resipuerint, eadem substitutionem infirmari sancimus: &
hoc ad exemplum pupillaris substitutionis, quæ postquàm pupillus adoleuerit, infirmatur.

Igitur in pupillari substitutione secundum præfatum modum ordinata, duo quo-
dammodo sunt testamenta: alterum patris, alterum filij, tanquam si ipse filius sibi hæ-
redem instituisset: aut certe vnum testamentum est duarum causarum, id est, duarum hæ-
reditatum.

Sin autem quis ita formidolosus sit, vt timeat, ne filius suus pupillus adhuc ex eo,
quod palam substitutum acceperit, post obitum eius periculo insidiarum subiaceat: vul-
garem quidem substitutionem palam facere, & in primis testamēti partibus ordinare debet.
Illam autem substitutionem, per quam, si hæres extiterit pupillus, & intra pubertatem
decesserit, substitutus vocatur: separatim in inferioribus partibus scribere, eamq; partem
proprio lino, propriaque cera consignare, & in priore parte testamenti cauere, ne inferior
res tabulæ viuo filio & adhuc impubere aperiantur.

Illud palam est, non ideo minus valere substitutionem impuberis filij, quòd in effe-
dem tabulis scripta sit, quibus sibi quisque hæredem instituisset: quamuis pupillo hoc pe-
riculosum sit.

Non solum autem hæredibus institutis impuberibus liberis ita substituere parentes
possunt, vt si hæredes eis extiterint, & ante pubertatē mortui fuerint, sit eis hæres is, quem
ipsi voluerint: sed etiam ex hæredatis. Itaque eo casu si quid ex hæredato pupillo ex hæredi-
tibus legatisve, aut donationibus propinquorum atque amicorum adquisitum fuerit:
id omne ad substitutum pertinebit.

Quæcumq; diximus de substitutione impuberum liberorum, vel hæredum institu-
torum vel ex hæredatorum, eadem etiam de posthumis intelligimus.

Liberis autem suis testamentum nemo facere potest, nisi & sibi faciat. Nam pupilla-
re testamentum, pars & sequela est paterni testamenti: adeò vt si patris testamentum non
valeat, nec filij quidem valebit.

Vel singulis liberis, vel ei, qui eorum nouissimus impubes morietur, substitui potest
singulis quidem, si neminem eorum intestatum decedere voluerit: nouissimo, si ius legi-
timarum hæreditatum integrum inter eos custodiri velit.

Substituitur autem impuberi aut nominatim, veluti, Titius: aut generaliter, vt,

QVISQVIVS

QUISQVIS MIHI HAERES ERIT. Quibus verbis vocantur ex substitutione, impubere mortuo filio, illi, qui & scripti sunt haeredes, & extiterunt, & pro qua parte haeredes facti sunt.

Masculo igitur vsque ad quatuordecim annos substitui potest: foemina vsq; ad duodecim annos: & si hoc tempus excesserint, substitutio evanescit.

Extraneo vero, vel filio puberi heredi instituto, ita substituere nemo potest, vt si haeres extiterit, & intra aliquod tempus decesserit, alius ei sit haeres: sed hoc solum permissum est, vt cum per fideicommissum testator obliget alij hereditatem eius, vel totam, vel pro parte restituere. quod ius quale sit, suo loco trademus.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Quibus liberis substitui possit?

2 Mater cur pupillariter substituere nequeat?

3 Africanus cur tabulas matris, quibus filio impuberi substituitur, vocet pupillares?

4 Substituto pupillo ante substituentis mortem in potestate eius esse desinente, corrumpit substitutionem.

5 Expressa vulgaris pupillarem substitutionem tacite inesse intelligi.

6 An substitutionem pupillari in se tacite quoque vulgaris? eaque de re contentis cum Roma Crespi & Sta-

nola.

7 Pupillari substitutionis effectum quis?

8 Exheredat quoque substitui posse.

9 In substitutione milium, item patris arrogatoris, quid?

10 Intercepto eo qui priori gradu pupillo substitutus erat, haeres sit pupilli substitutus secundum iure tacite vulgaris.

11 Mater exclusa non habet contra pupillarem substitutionem querelam inofficiosi.

- 1 **Liberi.]** Hoc est, filijs, vel nepotibus, & deinceps*. Sed & posthumis quoque ita substitui posse postea tradit Iustinianus. **¶ Suis.]** Naturalibus scilicet ac legitimis; vel etiam legitimis tantum, veluti arrogatis, aut sane ita adoptatis, vt in nostram transierint testamentum facere*, & heredem deligere, non opus ad duodecim. Quae aetate cum ipsi sibi possint testamentum facere*, & heredem deligere, non opus habent amplius aliorum providentia. **¶ Quis in potestate habet.]** Ergo mater, cum liberos non habeat in sua potestate, si ipsi non substituet pupillariter. Vocat tamen Africanus, Pupillares tabulas, quibus prudens mater, quae substituere filio intra pubertatem morienti non poterat, haeredem cum instituit, cum erit puer. Hac enim institutio effectum non dissimilem habet pupillari substitutioni. Ex hac etiam cautione, loco pupillaris substitutionis, vt possunt extranei: nisi malint per fideicommissum id agere. Porro adeo hic oportet pupillum esse in potestate substituentis, vt si forte esse desierit ante eius mortem, corrumpat substitutionem, nec conualecat, quae semel ita constituta, si rursus qui emancipatus fuerat, recidat in priusnam potestatem. **¶ Sine haere erit, & prius morietur.]** Haec verba proprie pertinent ad pupillarem substitutionem, sicuti superiora ad vulgarem. Sed quia istud est, an non altera vtrique casui sufficiat formula. Modestinus refert, Diuos fratres constituisse, vt pateri impuberi filio in alterum casum substituens, in vtrumque casum substituisse intelligatur, siue filius haeres non extiterit, siue existerit & impubes decesserit. Neque verò dubium est, quin expressae vulgaris substitutionis in esse tacita vulgaris intelligatur. Nam & id Vlpianus tradit*. Sed an etiam id diuerso expressae pupillari in se tacita vulgaris, magis dubitatur. Quia enim prima illa verba constitutionis Marci & Veri generalia sunt: tamen exemplum quod sub iociter proprie tantum agit de expressa vulgaris, cui pupillaris tacita inesse intelligitur. Ac sane Romae olim in centumuirali iudicio agitata est huius generis nobilissima quaestio, inter Iuris peritorum eloquentissimum Crassum, & eloquentium Iuris peritissimum Scaeuolam, cum quidam Conponius posthumum suo filio nascituro pupillariter substituisse M. Curium: & posthumum non nato Curium quasi etiam vulgariter substitutus admitti vellet. Substituti causam tuebatur Crassus. Contra dicebat Scaeuola. Sed centumuiros pronunciaisse secundum Crassum, Cicero in Oratione pro Cecinna significat. Ornate (inquit) & copiose Crassus hominem longe eloquentissimum, paulo ante quam nos in forum venimus, iudicio centumuirali hanc sententiam defendit, & facile cum contrarium prudentissimus homo Q. Murius diceret, probauit omnibus, M. Curium, qui haeres institutus esset ita, mortuo posthumo filio, cum filius non modo non mortuus, sed ne natus quidem esset, haeredem esse oportere. Sic igitur Centumuirale hoc iudicium adiuvat Marci & Veni constitutionem: & haec eorum sententia frequentius recepta est. Scio non desse, qui Scaeuolae magis assentiatur, & Constitutionem Marci & Veri restringant, quasi tantum velis expressae vulgaris substitutionis in esse tacitam pupillarem: non etiam expressae pupillari in esse tacitam vulgarem. Sed necio an faris graues sint rationes, quibus hoc discrimen probare voluit. **¶ Et ante pubertatem]** I. L. cum filiofam. de lega. 3. **¶ L. qui liberis.]** Id est substitutus de vulg. & pupill. **¶ Quae in omnibus bonis eius.]** Sic enim scribit Vlpianus: Ad substitutos pupillares pertinere, & ita

a l. 2. de vulg. et pup.

b l. 2. de vulg. et pup.

c l. 2. de vulg. et pup.

d l. 2. de vulg. et pup.

e l. 2. de vulg. et pup.

f l. 2. de vulg. et pup.

g l. 2. de vulg. et pup.

h l. 2. de vulg. et pup.

i l. 2. de vulg. et pup.

k l. 2. de vulg. et pup.

l l. 2. de vulg. et pup.

m l. 2. de vulg. et pup.

n l. 2. de vulg. et pup.

o l. 2. de vulg. et pup.

p l. 2. de vulg. et pup.

q l. 2. de vulg. et pup.

r l. 2. de vulg. et pup.

s l. 2. de vulg. et pup.

t l. 2. de vulg. et pup.

u l. 2. de vulg. et pup.

v l. 2. de vulg. et pup.

w l. 2. de vulg. et pup.

x l. 2. de vulg. et pup.

y l. 2. de vulg. et pup.

z l. 2. de vulg. et pup.

aa l. 2. de vulg. et pup.

ab l. 2. de vulg. et pup.

ac l. 2. de vulg. et pup.

ad l. 2. de vulg. et pup.

ae l. 2. de vulg. et pup.

af l. 2. de vulg. et pup.

ag l. 2. de vulg. et pup.

ah l. 2. de vulg. et pup.

ai l. 2. de vulg. et pup.

aj l. 2. de vulg. et pup.

ak l. 2. de vulg. et pup.

al l. 2. de vulg. et pup.

am l. 2. de vulg. et pup.

an l. 2. de vulg. et pup.

ao l. 2. de vulg. et pup.

ap l. 2. de vulg. et pup.

aq l. 2. de vulg. et pup.

ar l. 2. de vulg. et pup.

que postea pupillis obuenerint. Neque enim suis bonis testator substituit, sed impuberis: cum & exheredato substituere quis possit: nisi mihi proponas militem esse, qui substituit heredem hac mente, ut ea sola vel ad substitutum pertinere, quæ à se ad institutum perueniunt. Excipere præterea possumus ipsam substitutionem factam à patre arrogatore, qui solum potest in iis bonis, quæ à se quæsitæ sunt, substituere.^a ¶ *Substitutus*.] Non is modò, qui primo gradu pupillariter substitutus est, sed etiam is, qui secundo loco compendioso substitutus fuit huic substituto primo. Ita videlicet, ut substitutus secundus possit hæres esse pupilli, licet prius fuerit interceptus is, qui prior gradu pupillo substitutus erat. Veluti si pater filio suo pupillariter substituerit Titium: & quandoque Titius moreretur, ei deinde substituerit Caium. Hic si prius Titius decesserit, deinde pupillus adhuc impubes: pupilli hæreditatem consequetur Caius iure tacite substitutionis vulgaris, inclusa in illa compendiosa, cuius nunc euenit conditio, cum Titius pupilli hæres non fuerit. Ceterum ubi vitæque substitutio esset pupillaris: hæc non obtinerent, ut & supra dictum est. Tum enim ad substitutum secundum rationem non peruenirent bona pupilli, sublato prius & intercepto eo, in cuius solius successione rota spes erat.^b ¶ *Perentes faciant.*] Idque multo liberius, quam posset ipse pupillus pubes factus sibi facere. Nam mater, quæ à filio præterita vel exheredata habet querelam inofficiosa, non habebit aduersus pupillarem substitutionem, quam parens ipse fecerit: sed omnino excludetur per substitutum.^c

^a L. si arrogator. f. v. de adopt.

^b L. qui habebat. De vulg. & pup.

^c L. Papiu. f. sed nec impuberis. de inoffic. testam.

§ Quæ ratione. cum §. sequenti.

1 Exemplaris substitutio quæ?

2 Mente capiti substitui olim quomodo potuerit?

3 In exemplari substitutione nullum sexum aut potestatis discrimen est.

4 Exemplariter substitui cur non nisi puberibus possit?

5 Differentia inter exemplarem & pupillarem.

6 Veri aliquo conualescente aut resipiente statum euacuat substitutio.

7 Noua præter spem calamitate eueniente, ueni opus est subsidij.

8 Suscepta præter spem sobole, ut reuocetur profusior donationis & infirmatur substituta.

9 Testamentum patris, & substitutio pupillaris, rituum esse videtur, ut possint?

10 Institutum solum ex certa parte, consequitur tamen hereditatem universam.

11 Testamentum patris & substitutio pupillaris, ubi duo videantur testamenta?

12 Sequela & acceptio coheres principis, non & contraria.

¶ *Quæ ratione excitari.*] Apertè hic Iustinianus, & apertius in sua Constitutione, ait hanc substitutionem esse introductam ad exemplum pupillaris. Quæ ratione vulgò vocatur exemplaris: & eius quidem vsus latissimè patet: quia conuenit omnibus propè personis, quæ ipsæ sibi testamentum facere non possunt. ¶ *Constitutionem.*] Extat hæc Iustiniani constitutio libro sexto codicis.^a ¶ *Quæ prospectum est.*] Vulgari scilicet ac libero beneficio: cum tamen olim mente captis substitui non possent, nisi id à Principe impetratum foret, quod non carebat magna molestia & difficultate. ¶ *Mente capies.*] Vel alio morbo vitiòve impeditus: veluti si sint Muti, Surdi, vel etià Prodigi, quibus bonis interdictum est. Si tamen hi ante vitium, iustum fecissent testamentum, id ratum manebit. ¶ *Cuiusqueque sexus.*] Sed & cuiusqueque sexus parentes possunt hac vi substitui: in quantum illi sexus auctoritatis est discrimen. Itaque & mater furiosus filio substitui poterit.^b ¶ *Et si puberes sint.*] Hoc est, Quamuis omnino puberes sint, quibus ita substituitur. Quod addo, ne quis hæc verba implicari uel accipiat. Reuera enim non nisi puberibus exemplariter (ut ita loquar) substitui potest, nisi si furiosus sit impubes, magis ei substituetur pupillariter. Est enim potiori naturalis ratio ætatis.^c Et ordinario remedio cedere debet extraordinarium.^d

¶ *Ad exemplum pupillaris.*] Ut videlicet quemadmodum ratione minoris ætatis concessum est patri sui substituenti, ita & mitigatione furoris concedatur. Nemo tamen existimet, eandem esse conditionem utriusque substitutionis. Nam & aliquod discrimen paulò ante notauimus.

¶ *Certas personas.*] Primum filios suos, ipsius furiosi fratres, si quos habet qui si nulli sint, aliū quemuis. Cuiusmodi nulla fit distinctio in pupillari substitutione. Pupillariter enim statim quicquid substitui potest. ¶ *Si autem resipuerint.*] Theophilus vertit, ἐὰν τῷ τῷ παραπονεῖται τῷ νότῳ νότῳ: ut hic intelligamus solidam sanitatem, extincto prorsus morbo furoris. At si solum habuerint dilucida quædam intermissi furoris interualla, nisi in rerum testamentum ipsi sibi fecerint, non euanescent eo statim nomine substitutio: maxime si in pristinum relapsi morbum decesserint. Nam nec videbitur inquam fuisse sanus, qui solum ad aliquod tempus in quiete fuit inuolutus, si manentibus reliquijs veteris morbi, quem nunquam prius disijcile, etiam si laqueret, apparet ex eo, quod rursus se ita statim exerat nulla noua causâ prouocatus. Ceterum si quis verè semel resipuerit, procul dubio statim euanescent substitutio: nec redintegretur, etiam si is postea aliquo sorte casu in pristinum morbum recideret. Neque enim præstolamur, aut consideramus inopiam ac nouam hominis calamitatem: quæ si præter spem euenierit, nouo subsidio, nouaque substitutione opus esset. Porro quod hic dicitur de resipientia: trahit Paulus ad susceptam præter spem sobolem: ut quemadmodum eo nomine reuocatur profusior donatio,^e ita & infirmiter substitutio, ne sit filio fraudi. Pauli verba, quæ & memorabilia sunt, & totum hunc locum bene explicant, sunt hæc: Ex facto quæritur: Qui filium habebat morum puberem, impetrauit

^a L. humanitaria. C. de impu. & alijs substit.

^b L. humanitaria.

^c L. qui habet. de tutel. g. l. in causa. de minorib.

^d L. quod meo. de acquirit. poss.

^e L. inter stipulatiem. f. iuram. de verbor. obligat. h. l. si inquam. C. de reuoc. a. vici. l. l. ex facto de vulg. & pup.

ἄρα ἡ τράπεζα, ὃς δὲ λαμβάνει τὴν ῥάβδον [vbi signum ablatum, & lineum filum incisum, atq; testamenti tabula aperte essent.] Idem alio loco refert quendam olim fuisse Alexandrum, aduersus quem parum profuisset tanta hæc cautio. Ille enim obligatas lino obsignatasque tabulas, ea arte aperire sciebat, vt nemo deprehendere posset fuisse apertas.

¶ L. 2. in f. D. M. d. d. n. h. l. s. m. p. d. de leg. 2.

¶ Nemo deo mino valere. [Liberum enim est cuiq; apud sese explorare, an expedit sibi consiliu; atq; deinde illud vel rejicere, vel sequi. Nulla enim est consilio parendi necessitas. Id quod sentiendum est & de omnibus ijs, quæ tradunt Legumlatores, *τοὺς ἐκ τοῦ νόμου μάλλον, ἢ τοὺς ἐκ τοῦ νόμου*, [consilia magis dantes, quàm lege iubentes.] vt verbis utar Iulianiani. *¶ Sed etiam exheredari.*] Præteritis vero vix substitui potest: quia ipsa præteritio principale testamentum infirmat. Et quāuis exheredari possit substitui, ne moriantur intestati, sicuti & tutores dari non tamen licet legata in tabulis pupilli exheredati reliquere. Legata enim (inquit Papinianus) & secundis tabulis data, quasi in primis sub conditione relicta intelliguntur, nempe vt hæres restatoris, qui in primis tabulis scriptus est ea debeat, si intra pubertatem filius decesserit. At hic filius, cum non sit hæres, debet non potest legata in primis relicta tabulis: sed ad ipsam heredem pertinet eorum prælatio. Hinc est quodd non ipse substitutus exheredato filio, possit legatis grauari. Neque enim testator plus iuris in substitutum habere potest, quàm in eum, cui substituitur. Sed vt ab eo valeat relicta legata, oportet hæres sitatem, vel eius partem, ad substitutum peruenisse per filium, cui substituitur est. *¶ Itaq;* Alio casu, nempe cum filio hæredi instituto substituitur, omnia quoque filij bona vendicunque ei obenerint, ad substitutum pertinent. *¶ Idem de substitutum pertinebit.* Cum hoc loco nequaquam pugnat Triphonini responsum, si emendatè legatur ab hunc modum: Si miles exheredauerit filium, vel sciens eum suum filium esse, silentio præterierit: an legatum à substituto ei dari possit? quæsitum est. Dixi, non posse: licet ampla legata reliquerit exheredato. Miles & emancipato filio substituere potest. Verum hoc in ijs exercebitur, quæ ab ipso ad eum, cui substituitur, peruenierint etiam in ijs, quæ habuerit, vel postea acquisierit. Nam & si filio suo, viuo adhuc, substituit: post acquisitionem ei aui hereditatem, nemo diceret ad substitutum pertinere. Hæc Triphonius, qui non negat, quod hic docet Iulianianus. Substitutum filio fidei pupillariter, consequi etiam ea bona, quæ filio postea obenerunt, illud solum negat, à filio exheredato nõ valere legatorum donationem. Et multum interest inter onus legati, & ipsam substitutionem, quam pupilli interest valere, ne moriatur intestatus. Altera pars responsi Triphonini, huc non pertinet: loquitur enim de militibus, qui singulari iure substituere potest, etiam exheredato filio: saltem ratione eorum bonorum, quæ à sese proficiuntur. *¶ De posthumis.* Qui licet verè in potestate esse non possint, vt potest nondum nati: quia tamen hic de eorum favore agatur, pro natis haberi possunt. Et atque vetus exemplum Coponij, qui posthumum heredem instituit, eiq; Curium quemque substituit. Et ex Cicerone in iure nostro relatum est, Mulierem quandam Mileciam partum abegisse adhuc in utero, cui quis erat substitutus.

¶ L. vi. C. de ed. b. s. s. ut, vt potest nondum nati: quia tamen hic de eorum favore agatur, pro natis haberi possunt. Et atque vetus exemplum Coponij, qui posthumum heredem instituit, eiq; Curium quemque substituit. Et ex Cicerone in iure nostro relatum est, Mulierem quandam Mileciam partum abegisse adhuc in utero, cui quis erat substitutus.

¶ L. Cicerone de panis.

§. Liberis autem cum §§. sequentibus.

- 1 Nisi pater ipse sibi testamentum fecerit, eiusq; adita hereditas sit, testamentum pupillare euanescent.
- 2 Si ab intestato possideatur hereditas, an pupillo substitutum seruandum?
- 3 Substitutio patri testamentum præstans an valeat?
- 4 Principalium tabularum partem videri secundam.
- 5 & 6 Testamentum patri non substituente, vbi nec substitutio pupilli substituit?
- 7 Substitutio pupilli, si vterq; impubes decesserit, quid valeat?
- 8 Mater iure nouo cum fratribus ab intestato succedens, impudens integram inter fratres in successionem legitima.
- 9 Substitutio nominatim facta à generali differt.
- 10 In substitutione non pupilli admittatur scripta hereditas heres: vbi non?
- 11 Cur substitutum nisi patri hæres extiterit, filio succedere non possit?
- 12 In donatione hereditatis pupillari habent rationem non scriptarum portionum sed acceptarum.
- 13 Substitutio pupilli ad vltimum vsq; momentum pupillari astatu cur duret?
- 14 Extraneus quis?
- 15 Miles extraneus, & filii puberem emancipatus, dicitur substitui potest.
- 16 Compendiosa verba directi substitutionis efficiunt quid?
- 17 Compendiosa verba directi substitutionis pagani quem habeat effectum?
- 18 Interdictum an quis directo heredem faciat per substitutionem, an solo fideicommissio bonorum.

¶ L. 2. §. quisquis de vulg. & pup.

¶ Nemo facere potest. Nisi fortè sit miles, inquit Vlpianus, dum totum hunc locum ita explicat: Quisquis impuberi testamentum facit, sibi quoque debet facere. Cæterum soli filio non poterit nisi fortè miles sit. Aded autem nisi sibi quoque fecerit, non valet; vt nisi etiam adita patris hæreditas sit pupillare testamentum euanescat. Planè si omnia causa principalis testamenti, ab intestato possideatur hereditas; dicendum est, & pupillo substitutum seruandum. *¶ Nisi & sibi facit.* Idèque prior loco. Sic enim ait Vlpianus: Prius sibi quis debet heredem scribere, deinde filio substituere. & non conuertere ordinem scripturæ. Et hoc Iulianus quoque putat. Cæterum si ante filio, deinde sibi testamentum faciat, non valet. Sanè tamen si substitutioni statim ita fuerit subiecta institutio, vt facili restitui possit verborum metathesis: non oberit tantilla vocum inuersio. Atque illud est, quod idem ait Vlpianus: Sed si quis ita fuerit testatus, si filius meus intra decimum-

¶ L. 2. §. prim. de vulg. & pup.

a L. si testamentum de vulgari et pupill.

cuius responsio hic locus desumptus videtur, aperte adiecit, inquit: Si in testamento heredes scripti, ita alicui substituti fuerint, ut si is heres non esset, qui quis sibi heres esset, is in parte quoque deficientis esset heres: pro qua parte quisquis heres existeret, pro ea parte eum quoque in portionem deficientis vocari placeret: neque interesse iure substitutionis, si quis ex maiore parte heres factus esset, an verò per legem alteram, alicuius partem vindicaret.

b L. 3. f. minore de Minoribus.

c L. qua aetate de testam.

¶ *Excefferint.* Ergo saltem vique ad ultimum momentum pupillaris aetatis durat hæc substitutio. quod receptum est favore pupillorum: sicuti & cum agitur de restitutione minorum. Non tamen id remouetur testamenti factionem: ad quam sufficit ultimum decimiquartianæ diem attingisse: nec exceffisse oportet. Et sic die factum sit testamentum, proculdubio statim euanesceat substitutio.

d L. 2. de vulg. et pup.

e L. milititeriam, et milititeriam, f. per de milit. testamento. l. in testamento. i. C. ubi.

f dicitur exheredat.

g L. sed et si plures, f. ad substitutos. l. C. de vulg. et pup.

h L. verbi civilibus, l. coheredi, f. cum filio, et l. in pupillari, de vulg. et pupill.

¶ *Extraneus.* Qui nec natura nec iure coniunctus est. Ceterum eum, quem prius arrogauerimus, impuberem, si scribamus heredem: licebit ei pupillariter substituere. ¶ *Nemo potest.* Qui scilicet miles non sit. Nam militi liberum est, & extraneo, & heredi filio puberi emancipatoque directò substituere. Et si cui compendiosè ita substituerit; Titio heredi meo, quando cumque decesserit, Seium substituo: si quidem is, cui substituitur, vel pater sit filiusfamilias, vel emancipatus, vel extraneus, non consequetur substitutus alia bona, quam quæ proveniunt à testatore milite. Sin autem sit filiusfamilias, impubes, & moriatur ante pubertatem; consequetur substitutus non modò testatoris bona, sed etiam ea, quæ sunt ipsi pupillo propria. At si post pubertatem separabuntur testatoris patris bona à filij bonis aliunde acquisitis. Quod & in compendiosa substitutione à Pagano verbis directis facta filiofamilias impuberi, recipitur: ut ea euanescat pubertate solùm quod attinet ad bona propria ipsi pupillo. In bonis autem paternis racum manebit ius substitutionis: saltem per interpretationem fideicommissi ex verisimili voluntate testatoris. Quamquam ab initio non consisteret, atque ideo nec ad fideicommissum trahi posset hæc substitutio, si ab initio facta esset à Pagano, filiofamilias puberi, vel emancipato, vel extraneo, his verbis directis, QUANDO CUMQUE IS DECESSERIT, TU HERES ESTO. Sed ut hic rectè aliquid agat testator, oportet eum fideicommittere, quemadmodum docet Iustinianus. ¶ *Per fideicommissum.* Ergo, quod apud Iustinianum in Nouella eius Constituitur. 108. dicitur, licuisse patri plures habenti liberos iam puberes, ut eius verbis utat, *ἐὰν δὲ τὸν ἀντὶ τῆς ἀνδρίας ἀποκαταστήσω, [eos non existentibus liberis mortua vice substituere,]* accipiendū erit pro eo, quod idem alio loco, nempe in Nou. Constituitur. 39. eadem de re agens magis propriè ait, *ἐὰν δὲ τὸν ἀντὶ τῆς ἀνδρίας ἀποκαταστήσω, [res, filij non existentibus, restitui.]* ut magis fideicommissum, quàm substitutionem intelligamus.

¶ *Suo loco trademus.* Postea enim plenius ager de fideicommissarij libertatibus. Interim hoc loco breuiter admoneri de summo, multum interesse, an quis heredem directò faciat per substitutionem, an tantum fideicommissum honoret. Nam heres succedit omnibus bonis eius, cuius scriptus est heres. At fideicommissum tantum comprehendit bona testatoris, quæ nec in solidum restituantur, sed vno quadrante diminuta.

IN TITVLVM SEQVENTEM

ΠΡΟΘΕΡΙΑ

1 Testamenta irrita, aut ab initio talia sunt, aut postea fiunt.

2 Inustum testamentum quid dicatur?

3 Rumpi testamentum quando dicatur?

4 Irritum fieri testamentum quando?



ACTENS de præcipuis partibus iusti testamenti: nunc videamus quid possit testamentum euertere. Est sane testamenta quæ rata non habentur, vel ab initio irrita sunt, vel postea fiunt. Prioris generis est inustum testamentum, cum vel defuncti solennia intrinsecus, vel præteritis sunt quos oportuit instituisse, aut ex heredere: vel sanè cum testator ipse, aut qui institutus est, non habet testamenti factionem. De quibus omnibus satis superq. disputatum est superioribus titulis. Alterius generis est testamentum, ab initio quidem iustum & ritè factum, sed quod postea rumpitur infirmaturq. De eo nunc dicere parat Iustinianus hoc Titulo: & docet dupliciter id accideri, hoc est, vel manente in suo statu testatoris, veluti per agnationem sui hereditis; aut per posterius testamentum, quibus modis propriè rumpi dicitur testamentum. Vel etiam non manentem in suo statu testatoris, ut quia capite minuitur idem & sic mortuo, non adeatur eius hereditas: tuncq. propriè irritum fieri dicimus testamentum.

Quibus

Quibus modis testamenta infirmantur, Tit. XVII.

TESTAMENTUM iure factum, usque eo valet, donec rumpatur, irritumve fiat. Rumpitur autem testamentum, cum in eodem statu manente testatore, ipsius testamenti ius vitatur. Si quis enim post factum testamentum adopraverit sibi filium per Imperatorem, eum, qui est sui iuris: aut per Praetorem secundum nostram Constitutionem, eum, qui in potestate parentis fuerit: testamentum eius rumpitur quasi adgnatione sui heredem.

Posteriore quoque testamento, quod iure perfectum est, superius rumpitur: nec interest, extiterit aliquis haeres ex eo, an non. hoc enim solum spectatur, an aliquo casu existere potuerit. Ideoque si quis aut noluerit haeres esse, aut viuo testatore, aut post mortem eius, antequam hereditatem adiret, decesserit: aut conditione, sub qua haeres institutus est, defectus sit: in his casibus pariter familias intestatus moritur. Nam & prius testamentum non valet, ruptum à posteriore: & posterius aequè nullas habet vires, cum ex eo nemo haeres extiterit.

Sed & si quis priore testamento iure perfecto, posterius aequè iure fecerit: etiam si ex certis rebus in eo heredem instituerit: superius tamen testamentum sublatum esse, Diui Seuerus & Antoninus rescripserunt. cuius Constitutionis verba & hic inferi iussimus, quum aliud quoque praeceperat in ea Constitutione expressum sit: Imperatores Seuerus & Antoninus Cocceio Campano: Testamentum secundo loco factum, licet in eo certatum rerum haeres scriptus sit: perinde iure valere, ac si rerum mentio facta non esset: sed & teneri heredem scriptum, ut contentus rebus sibi datis, aut suppleta quarta ex lege Falcidia, hereditatem restituat his, qui in priore testamento scripti fuerant, propter inserta fideicommissi verba, quibus, ut valeret prius testamentum, expressum est, dubitari non oportet. Et ruptum quidem testamentum hoc modo efficitur. Alio autem modo testamenta iure facta infirmantur, veluti, cum is qui fecit testamentum, capite diminutus sit, quod quibus modis accidat, primo libro retulimus. Hoc autem casu irrita fieri testamenta dicuntur, quum alioqui & quae rumpuntur, irrita fiant: & ea, quae statim ab initio non iure fiunt, irrita sint. Sed & ea, quae iure facta sunt, & postea per capitis diminutionem irrita fiunt, possumus nihilo minus rumpi dicere. Sed quia sane commodius erat singulas causas singulis appellationibus distinguere, ideo quaedam non iure facta dicuntur, quaedam iure facta rumpi, vel irrita fieri.

Non tamen per omnia inutilia sunt ea testamenta, quae ab initio iure facta per capitis diminutionem irrita facta sunt. nam si septem testium signis signata sunt, potest scriptus haeres secundum tabulas testamenti bonorum possessionem agnoscere: si modò defunctus, & cuius Romanus & suae potestatis mortis tempore fuerit. Nam si ideo irritum factum sit testamentum, quia ciuitatem, vel etiam libertatem testator amisit, aut quia in adoptionem se dedit, & mortis tempore in adoptiui patris potestate sit: non potest scriptus haeres secundum tabulas bonorum possessionem petere.

Ex eo autem solo non potest infirmari testamentum, quod postea testator id noluerit valere: usque adeo, ut si quis post factum prius testamentum posterius facere ceperit, & aut mortalitate praeventus, aut quia eum eius rei poenituit, id non fecerit: Diui Pertinacis Oratione cautum sit, ne aliàs tabulae priores iure factae, irritae fiant, nisi sequentes iure ordinatae & perfectae fuerint. nam imperfectum testamentum sine dubio nullum est.

Eadem Oratione expressit, non admissurum se hereditatem eius qui litis causa Principem reliquerit heredem: neque tabulas non legitimè factas, in quibus ipse ob eam causam haeres institutus erat, probaturum: neque ex nuda voce heredis nomen admissurum: neque ex vlla scriptura, cui iuris auctoritas desit, aliquid adepturum. Secundum hoc Diui Seuerus & Antoninus sapissimè rescripserunt: Licet enim (inquunt) legibus soluti simus, attamen legibus viuimus.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Testamentum irritum

2 Testatoris statum mutans, testamentum sit irritum.

3 Ex parte.

deat, eos ita haredes scribere, quorum fidem elegerunt. Et ad eum quoque modum consulti Imperatores rescripterunt². Postremò cum dicimus, superius testamentum rumpi posteriori, sciendum est, id de Paganorum testamentis dici. Aliud enim est in milite, qui potest duo relinquere testamenta³ rata. ¶ *Rumpitur iure*⁴. Nec tamen inutilis est clausula, quam solent hodie nostri tabelliones de more adijcere testamentis, qua testator dicitur reuocare omnia priora testamenta. Ea enim salte est necessaria, si quod forte prius testamentum nominatim derogaret sequentibus⁵. Deinde multum esse potest vsui, quia plurimò vimur codicillis, ac si non reuocantur ipso iure per posteriores, nisi quatenus contrarij sunt. ¶ *Hoc enim solum spectatur.* Ad hunc modum Pomponius: Cum (inquit) in secundo testamento haredes eum, qui viuit, instituiamus, siue pure siue sub conditione sitam conditione existere potuerit, licet non extiterit, superius testamentum erit ruptum. ¶ *Existere potuerit.* Iure Ciuiili. Neque enim satis esse videtur ad rumpendum prius testamentum, si ex posteriori heres existere potuerit Honorario iure tantum. Finge priori testamento institutum filium fuisse, posteriori prateritum: & si is viuo patre decessat, responsum⁶ est, testamentum superius non rumpi, neque quia ex posteriori nullus hares existere possit iure Ciuiili. Atqui ex aequitate Prætorum hic potuit testamentum posterius sustineri⁷, & ex eo bonorum possessio peti. Sed id si quidem reuera non extiterit heres, non consideramus ad subuertendum, quod aliqui iure Ciuiili ratum est. Et fieri non potuisse videtur, quod nec factum est, nec communi iure Ciuiili fieri poterat. ¶ *Conditione.* Quæ tamen existere potuerat, inquit Pomponius⁸: additq; multum interesse, si, qualis conditio posita fuerit. Nam si in prateritum concipiatur, veluti, si Titius Consul fuisset, si quidem ea vera esset: cum ex hoc hares sit, superius testamentum proculdubio rumpitur. At si Titius Consul non fuit, superius testamentum non est ruptum. Idem & si ad præsens tempus conditio adscripserit. In futurum verò collata conditio, si possibiles sint, & existere possint, licet non extiterint, efficiunt, vt superius testamentum rumpatur. Si verò impossibiles sint, veluti, si Titius digito cæsum terigerit, hares est: placet perinde esse, quasi conditio adscripta testamentum non sit, quæ est inuim possibilis. Hæc Pomponius. Cuius sententiæ, vt recte percipiamus, adi mandandum est, eam hic requirere conditione, quæ existere possit, quia impossibilis conditio pro non adiecta habetur: nec reddit institutionem conditionalem. Itaq; huc non pertinet, ubi agitur de conditione nulli institutione. ¶ *Paterfamilias testator moritur.* De cetero alio postea loco Iustinianus⁹: in testatorem dici, qui aut omnino testamentum non fecit, aut non iure fecit: aut id quod fecerat, ruptum iterumve factum esset, aut si ex eo nemo hares extiterit. ¶ *Rupit iure posteriori.* Ergo posteriores tabule, etiam si in ijs solum sub conditione hares scriptus est, statim rumpunt priores, quæ puram continebant haredis institutionem. Diuersum tamen est in contradietibus. Nam si id quod pure emi, rursus sub conditione emanat: nihil agitur posteriore emptione¹⁰. Sanè & posterior eiusdem haredis institutio conditionalis, non reuocat priorem puram. Si enim scribit Pomponius¹¹: Si te haredem instituerò, & deinde sub conditione te eundem instituiam, nihil valere sequentem institutionem: uem: quia satis plena prior fuisse. In legatis tamen, etiam eiusdem rei, semper spectamus posteriorem scripturam. Itaq; (inquit nosse Valens¹²): quod hares pure dare iussus est, quod de pure legatum est, cum id ex intervallo sub conditione legatum est, posterius valet. ¶ *Sed & si quis.* Totus hic locus cum ipso rescripto Imp. ad verbum descriptus est ex responso Martiani¹³. ¶ *Cum aliud quis.* Nempe illud ipsum quod ab Vlpiano rescriptum est, his verbis¹⁴: Si Paganus, qui habebat iam factum testamentum, aliud fecisset, & in eo comprehendisset, fidei se haredis committere, vt priores tabule valerent, omnimodò prius testamentum ruptum est, quo rupto quæri poterit, an iure codicillorum id valere debeat, cum & hæc verba sint fideicommissi. Et sine dubio vniuersa quæ illic scripta sunt, in causâ fideicommissi erunt: non solum legata & fideicommissa, sed & libertates, & haredis institutio. Porro autè nominatim meminit Vlpianus Paganum testatorem, quia hoc plus tribuatur militi: qui etsi nullius fideicommissi meminerit, non rumpit prius testamentum, nisi quatenus ei repugnat dispositio posteriori. Proinde si ex parte certam priori testamento instituerit haredes, deinde in secundo testamento alij ex alia parte, non irritabitur prius testamentum, aut prior institutio. Coniectura enim est, eum voluisse (quod potest) relinquere duo testamenta æquæ valida. Idem est cum ex alio vnum scripserit haredes, alium deinde ex parte scribat. Quo fit vt ius accrescendi locum non solum habeat in testamento militari¹⁵. Illud nullâ dubitatione habet, Duo militis testamenta valere, si quis specialiter expresserit. Quod si in secundo testamento comprehendisset, fidei se haredis committere, vt priores tabule valerent, respondit de Vlpiano¹⁶, idem ita videntur, quod hic in Pagano statimur: quia apparet ei voluisse prius testamentum non ipso iure valere, sed magis per fideicommissum, id est, in causâ fideicommissi & codicillorum, vim prioris testamenti conuertisse: nec modò legata, sed & ipsam haredis institutionem. Hoc fortassis interit, q. fideicommissum militis non ita minuitur deducendo quadrante, vt pagani testatores. ¶ *Perinde iure valere, ac si, &c.* Inquit Vlpianus¹⁷: Si ex fundo iussisset aliquis solus hares institutus, valet institutio detracta fundi mentione. Hicq; verum erit, q. Sabini¹⁸ scribit, perinde de habendo, ac si fundum non nominasset. Illud potest hoc loco notandum est, solū hæc redè videri institutos, etiam si quis alius in priori testamento esset scriptus. Quod si quis ex certa parte hares institutus esset, adiecto in eo de testamento cohæredæ vniuersali, non nisi pro legato habebatur¹⁹. ¶ *Sed & tenet.* Vbi scilicet testator in secundo testamento fidei haredis committit, vt priores tabule valerent. ¶ *Hereditatem restituit.* Hoc est, reliquū hereditatis: quod debebatur: & legata in priori testamento relicta. Torum enim prius testamentum censetur cōuersum in causam fideicommissi²⁰. ¶ *Dubitari non oportet.* Addit Martianus²¹: Et hoc ita intelligendum est, si non aliqui specia-

a L. Statim Flaminio de iure fisci.
b L. quærebatur l. militis. f. miles ad præsens de milit. testa.
c L. sanctum. C. de testam.
d L. si mihi & tibi ad legat.
e L. cum in secundo, de iust. iur. rap.
f L. si filium, de liber. & posth.
g L. posthumum l. filio præterito, de iust. rap. & iust. fac.
h L. cum in secundo, de iust. rap.
i f. l. de hered. qua ab intest.
k L. si id quod pure, de res. ind. vendit.
l L. si te solum de hered. instul.
m L. non ad ea, de cond. l. & de iust. rap.
n L. si quis prius, de ad. sen. l. reuel.
o L. pagani, f. si pagani, de iust. rap. & iust. fac. testam.
p L. si miles vult, de milit. testa. l. i. c. de test. mil.
q L. quærebatur, de milit. testam.
r L. si filius, de hered. instul.
s L. si heredes, de hered. instul.
t L. quoties, C. de hered. instul.
u L. posthumum, f. si pagani, de iust. rap. & iust. fac. testam.
v f. l. si quis prius, de ad. sen. l. reuel.
w f. l. si quis prius, de ad. sen. l. reuel.

a. dic. l. querebatur,
ad factum.

Vlpianus²; & institutionem, & omnia legata in priori testamento relicta, hoc fideicommissum contineri: nisi aliud testatorem scripsisse probetur.

§. Alio autem, cum §§. sequentibus.

- 1 Quolibet capitis diminutio ad irritandum testamen-
tum facta est.
- 2 Adoptio impuberis pupillares tabulas irritat.
- 3 Honorarij iuris aequitas multa sustinet, quante Ci-
nili non constant.
4. 5. & 6 Testamentum capitis diminutione irritatū
quando conualescit?
- 7 Voluntas contraria testamentum quando infirme-
tur?
- 8 Nuncupativum testamentum contraria voluntas
quomodo tollat?
- 9 Si verbum revocatorij facta iungat testator, testa-

mentum infirmatur.

- 10 Quid si testator solemniter declaret, velle se infirma-
to priore testamento, intestatum decedere?
11. 12. Perstinacis & Domitiani super testamentis di-
versa voluntates.
13. 14. Principi lit in causa heres iustitiam non potest, sed
primatus potest.
- 15 Principi minus sibi quā primatus concedere debent.
- 16 Imperij proprium, videri legibus.
17. 18. 19. Principi legibus quomodo solvant?
- 20 Principi qua Lex imperet?

¶ *Infirmitur.*] Saltem iure Cinili, quod attinet ad subiectum exemplum capitis dimi-
nutionis minimæ per arrogationem. Quæ sanè cessante, eatenus iure Honorario conualescit testa-
mentum, ut ex eo periri possit bonorum possessio: quod mox tradit Iustinianus. ¶ *Capitis dimi-
nutio fit.*] Nulla hic specialiter proponitur species capitis diminutionis: empe, quia quilibet suffi-
ciat ad irritandum testamentum. Nam & arrogatio, quæ minima est capitis diminutio, irritat tes-
tamentum prius iure factum: & in hac re Paulus ait differre eum, qui mutus factus, ab eo qui se
arrogatum dedit¹. Sed & adoptio impuberis pupillares tabulas irritat².

¶ *Potest.*] Iure saltem Honorario. Cuius æquitas multa sustinet, quæ alioqui summo iure Ci-
uili non constant. Sic testamentum propter agnationem in posthumum præteriti ruptum iure Ciuili,
sustinetur iure Prætorio; si quidem posthumus testatore adhuc supersit moritur³. ¶ *Scriptum
hæres.*] Quilibet: nisi agatur de capitis diminutione per arrogationem, quia tum distinguimus,
verum sit scriptus hæres, qui alioqui ab intestato successurus erat, cui vni hoc casu bonorum pos-
sessionem secundum tabulas tribuimus, an verò extraneus aliquis, cui non idem semper tribui-
tur: sed quem admodum hic factum est irritum testamentum voluntate ipsius testatoris, qui se
vltro arrogandum dedit: ita est opus, vt noua eius qui rursus postea factus sit paterfa, voluntas ac-
cedat, qua significet sese eodem testamento mori vellet, vt admittantur scripti hæredes extranei,
quibus alioqui videbitur defunctus prætulisse legitimos suos ab intestato hæredes. quod aperte
docet Papinianus, his verbis⁴: Testamentum factum Titius arrogandum se præbuit, ac postea sui in-
ris effectus vita decessit: scriptus hæres si possessionem petat, exceptione doli mali summo mouebitur,
quia dando se arrogandum testator cum capite, fortunas quoque suas in familiam, & domum
alienam transferret. Planè si sui iuris effectus, codicillis aut alijs literis eodem testamento se mori
vellet declarauerit voluntas, quæ defecit, iudicio recenti redisse intelligitur, non secus, ac si quis
aliud testamentum fecisset, ac supremas tabulas incidisset, vt priores supremas relinqueret. Nec
putauerit quicquam nuda voluntate constitui testamentum. Non enim de intestamenti maxi-
mè quæritur, sed de viribus exceptionis, quæ in hoc iudicio quanquam aëtori opponatur, ex
persona tamen eius, qui opponit, æstimatur. Hæc Papinianus. Cuius postrema verba indicant
discrimen, quod tradidit iudicio: vt testamentum per arrogationem testatoris irritum factum, si nulla in-
uenerit noua voluntas testatoris, qui postea sui rursus iuris effectus decessit, potior sit legitimus ab
intestato hæres, quàm extraneus scriptus in illo testamento, quod irritum factum est, & quod nõ
temere sustineri debet in fraudem legitimi hæredis: sed tum demum, vbi ipse legitimus hæres scri-
ptus est, cui plus hæc in re meritis tribuitur, in eiusq; gratiā magis interpretari possumus testatorē
voluisse eodē testamento mori. In alijs capitis diminutionibus, quæ non ita vltro neq; nostro facto
accidunt, aliter feruatur: vt scilicet ijs summotis testamenti iure communi conualecat, & ex eo
admittatur quicumque scriptus est hæres. Rectè itaque Vlpianus⁵, Quatenus (inquit) diximus ab
hostibus capiti testamentum irritum fieri, adiiciendum est, postliminio reueri vires suas recipere
iure postliminij. Ergo & si quis damnatus capite, in integrum indulgentiā Principis sit restitutus,
testamentum eius conualescit.

¶ *Ex eo solo.*] Sanè tamen si paterfa, tribus testibus in eam tem accitis, vel apud acta manife-
stauerit, nolle se validum permanente testamentum, & decennium exinde fuerit elapsum, irritabi-
tur testamentum tam ex contraria voluntate, quàm cursu temporis⁶. Addunt quidam ex Iulio
Capitolino, idem statuendum esse, si septem testibus præsentibus paterfa, contestetur velle se tes-
tamentum suum non valere: quinimo velle sibi ab intestato succedi: vt tunc per adiectionem eor-
um qui ab intestato venturi sunt, confirmetur prioris voluntatis mutatio: quasi hic nullum sit
periculum fraudis, aut iniuriæ. Sanè ad infirmationem eum nuncupatiui testamenti, satis esse coram
8 testibus contrariam suam voluntatem declarare, docet Iustinianus in Nouella Constit. 107. Quod
an rectè trahi possit ad scripta testamenta non est aperte iure Ciuili prodicium.

¶ *Noluerit.*]

b. L. conficitur, §. si
post factum, de iure
eod.
c. L. non ei §. iij. dila-
taxat, de adoptio.
d. L. posthumus præ-
teritus, de insti. sup.

e. L. qui ex liberis, §.
testamento, de bon.
possess. secun. tabul.

f. L. si quis filio, §. que-
renus, de insti. sup.

g. L. sanimus, C. de
testamento.



QUIA plerunque patentes sine causa liberos suos exheredant, vel mittunt in dulum est, ut de inofficioso testamento agere possint liberi: qui queruntur aut iniquè se exheredatos, aut iniquè præteritos: hoc colore, quasi non sanæ mentis fuerint, cum testamentum ordinarent. Sed hoc dicitur non quasi verè furiosus sit, sed rectè quidem fecerit testamentum, non autem ex officio pietatis. Nam si verè furiosus sit, nullum testamentum est.

Non autem liberis tantum permixtum est testamentum pariterum inofficiosum ad eufare, verum etiam liberorum parentibus.

Soror autem & frater, turpibus personis scriptis hæredibus, ex sacris Constitutionibus prælati sunt. Non ergo contra omnes hæredes agere possunt. Ultra fratres igitur & sorores cognati nullo modo aut agere possunt, aut agentes vincere.

Tam autem naturales liberi, quam secundum nostræ Constitutionis diuisionem adoptati, ita demum de inofficioso testamento agere possunt, si nullo alio iure ad defuncti bona venire possint. Nam qui ad hæreditatem totam vel partem eius alio iure veniunt, de inofficioso agere non possunt. Posthumi quoque, qui nullo alio iure venire possunt, de inofficioso agere possunt.

Sed hæc ita accipienda sunt, si nihil eis penitus à testatoribus testamento relictum est. quod nostra Constitutio ad verecundiam naturæ introduxit.

Sin verò quantacunque pars hæreditatis vel res eis fuerit relicta: de inofficioso querela quiescente, id, quod eis deest, usque ad quartam legitimæ partis repleatur: licet non fuerit adiectum, boni viri arbitratu debere eam compleri.

Si tutor nomine pupilli, cuius tutelam gerebat, ex testamento patris sui legatum acceperit, cum nihil erat ipsi tutori relictum à patre suo: nihilominus poterit nomine suo de inofficioso patris testamento agere. Sed si è contrario pupilli nomine, cui nihil relictum fuerat, de inofficioso egerit, & superatus est, ipse tutor, quod sibi in testamento eodem legatum relictum est, non amittit.

Igitur quartam quis debet habere, ut de inofficioso agere non possit: siue iure hæreditario, siue iure legati, vel fideicommissi, vel si mortis causa ei quarta donata fuerit, vel inter vivos, in his tantummodo casibus, quorum mentionem facit nostra Constitutio, vel aliis hodiis, qui in nostris Constitutionibus continentur.

Quod autem de quarta diximus, ita intelligendum est: ut siue vnus fuerit, siue plures, quibus agere de inofficioso testamento permittitur: vna quarta eis dari possit, ut ea pro rata eis distribuat.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1.2. Hæres non ex qualibet, sed ex certa iniqua causa exheredandi liber.
3. Cassam exheredationis à scriptam hæres probare tenetur.
4. De inofficioso agere quid?
5. De inofficioso agere, hæreditatem petere videtur.
6. Testamento aliquo non subsistente, non opus est reme-
dio querelæ inofficiosæ.
7. Exhereditatio, non ad iura hæreditatis ex testamento,
nulla est.
8. Quid si de inofficioso donationibus agatur?
9. Color pro titulo siue prætextus.
10. Officia pietatis potestatem querit.
11. Exheredationis species non impia quæ?
12. Cognati ultra fratrem non possunt de inofficioso agere.
13. Mater testator impune suæ præterit.
14. 15. Parentibus etiam querela contra liberos ut de-
betur?
16. Patre querelam & contra tabulas simul habente, v-
tra partem viatur?
17. Fratres & sorores qui querelam inoff. habent?
18. Turpes olim persona adiosa.
19. 20. Ab intestato fratres & fratrum filij cum pariterum
succedunt.
21. Fratri amicis testator præferre potest.
22. Fratrum filij ab intestato veniunt iure parentum,
non item in querela inofficiosæ.

a L. i. de inoff. testa.
b L. i. in f. de
lib. & postu.

Plerumque.] Indicat hæc vocula sequentem huius tituli usum. ut & reuera frequentes sunt inofficiosi querelæ: saltè hoc iure, quo passim & ex qualibet causa poterat liberi exheredari.
Et quan.

Et quanvis hodie Iustinianus in Nouella sua Constit. 119. represserit hanc licentiam, & certam iustamque exheredationis causam exprimi voluerit tamen & si expressa non sit, videtur adhuc opus esse querela, qua rescindatur testamentum. Sic enim airipse Iustinianus, *ἐν τῇ 119. ἀποφ. τοῦ αὐτοῦ δι' ἀδελφῶν*. Quæ verba significant, testamentum non esse ipso iure nullum, sed adhuc rescindi debere.

¶ *Sine causa.* Hodie defendi non potest exheredatio, cuius nulla causa ascripta est. Neque enim permittimus heredi scripto aliquam causam committi in fraudem liberorum. Sed etsi causa fuerit adscripta, debet heres eam probare veram esse, & iustam, vt maneat rata exheredatio.

¶ Neque enim hic solius patris duro testimonio fides adhibebitur. ¶ *De inofficioso agere.* Hoc est, proposita inofficiosa querela descendere ad petitionem hereditatis. Sic enim alibi Iustinianus, *ἐν τῇ 1. ἀποφ. τοῦ αὐτοῦ δι' ἀδελφῶν*, vocat petitionem hereditatis ex nomine de inofficio. Et Scauola ait eum, qui dicit de inofficio exercere debere petitionem hereditatis. Quemadmodum aurem is, qui insinuat accusa-

tionem falsi testamenti, vt ipse quum falsum conuicerit, fiat heres aut bonorum possessor, eo quoque nomine dicitur bonorum possessionem agnouisse: sic & is qui querelam inofficiosi testamenti proponit, dicitur quodammodo petere hereditatem cuius solus petendæ & consequendæ gratia de inofficio dixit. Nec aliud agit, qui hac ratione conuellit testamentum, quàm vt ipse fiat heres. Quod si alioqui testamentum non subsisteret non vinceret hoc remedium, vt si scri-

ptus heres non adierit. Recte itaque Triphoninus, Exheredatio (inquit) non adita hereditate ex testamento, nullius fit momenti: idoque non obstat eam, quò minus bonorum possessione consequamur: ne testamentum per omnia irritum ad notam exheredationis sola profecisse videatur. Et Vlpianus, Ex testamento (inquit) à quo neque adita est hereditas, neque petita bonorum possessio, liberis exheredatio non nocet. Absurdum est enim in hoc valere tantum testa-

mentum, vt exheredatio vigeat, cum aliis non valeat. Porro de inofficiosis donationibus quarum nomine agi potest ex emplo inofficiosi testamenti, dictum aliquid supra est in tit. de donat.

¶ *Hic colore.* Hic locus desumptus est ex lib. 4. Instit. Martiani. Et qui hic dicitur color, à Martiello appellari videtur titulus. Sæpius dicere solemus pretextum. Sed Fabius frequenter in hanc rem vitur verbo coloris. ¶ *Non quasi veri sanguis.* Huc alludit quod Fabius lib. 9. cap. 2. cum diceret interrogantem quandoque fieri auferendæ dissimulationis causâ, addidit hoc exemplum ex Asinio Andinæ. Furiolum (inquam) non inofficiosum testamentum reprehendimus.

¶ *Non autem ex officio pietatis.* Officium naturalis pietatis dicitur, vt consilium capiat pater pro filiis: isque omnia acquirit, non minus de iis, atque de seipso sollicitus. Vnde Iustinianus in Nouel. sua Cōst. 89. si (inquit), *ἡ γὰρ τοῦ πατρὸς ἀρετὴ καὶ ἀφ' ἧς ἀρετῆς ἀναστρέφονται οἱ υἱοὶ* (quis enim plius iuris in patrem obtineat substantia quàm legitimus filius?) Certè ex hoc officio pietatis, quo patres nō creditur alios velle fassces flores, quàm liberos suos, si qui superstitēs sūt, multa iure civili specialiter introducta sunt. Verum quia vique adeo sæpe degenerant parentes, vt exant etia milles cupi-

unt ad affectiones naturales inaccesses fuit tam impie acerbati occurrere. Nec est (inquit Caius) consentiendum parentibus, qui iniuriâ aduersus liberos suos testamento inducunt, quod plerumque faciunt malignè contra sanguinem suum inferentes iudicium, noueracilibus delinimentis, in iustigationibusque corrupti. Sanè tamen est quædam exheredationis species, quæ non est aduersus officium pietatis, sed potius ex eo proficitur. Multi enim non notæ causâ filios exheredant, nec vt iis obstat, sed vt consulant, vt puta impuberibus: sic vt iis fideicommissam hereditatem dare videantur.

¶ *Non autem.* Hic locus sumptus videtur ex responsu Vlpiani, qui ait: Frequentes esse inofficiosi querelas: omnibus enim tam patribus quàm liberis, licere de inofficioso disputare. Sed cognatos, qui sunt ultra fratrem, melius facere, si se sumptibus inanibus non vexent, càm obtinendū dispem non habeant. ¶ *Verum etiam liberorum.* Saltem paganorum. Nam miles, qui iure missitani de castrensibus bonis testamentum facit, liberè potest parentes præterire, vel exheredare: & liberis finos. ¶ *Parentibus.* Nam & si (inquit Papinianus) parentibus non debetur filiorum hereditas, propter votum parentum, & naturalem erga filios charitatem: turbato tamen ordine mortalitatis, non minus parentibus, quàm liberis pietati inquit debet. Certè cum Nerua sanxisset vt in patris bonis, liberi necessitate Vicefimz soluerentur: æquum putauit Plinius eadē modo immunitatem patres in liberorum bonis obtinere. Nam (inquit) qui posteris amplior honor, quàm maioribus haberetur? Cūve non retro quoque curreret æquitas eadem? Id quod certè trahi potest ad rationem loci præsentis. Porro autem de matre nullum dubium est, quin de inofficio agat, et si filius restator fratrem vel sororem institueret. De patre magis dubitatum est, quia habeat ex emancipatione et bonorum possessione contra tabulas. Sed id non debet tollere vsum melioris iuris, videlicet querelæ inofficiosi: quæ non modò certam partem, vt illa bonorum possessio, sed & totam hereditatem emittit, patrique etiam competit alio nomine, nempe quia pater est, quàm illa bonorum possessio, quæ propter emancipationem datur. Atqui patrem accepta contra tabulas bonorum possessione, & ius antiquum, quod & sine manumissione habebat, posse sibi defendere Iulianus scripsit. Nec enim ei nocere debet, quod iura patronatus habeat, cū sit & pater, inquit Vlpianus.

¶ *Serui & fratres.* Vel germani, vel scilicet consanguinei. Nam vt iuris tantum, nihil iuris tribuitur. Et fratres hic esse oportet, qui nullam ingratitudinis causam admiserint, de qua Iustinianus agit in Nouella sua Constitutione 11. ¶ *Turpis persona.* Quæ infamiae, vel turpitudinis, vel

¶ *Non autem.* Hic locus sumptus videtur ex responsu Vlpiani, qui ait: Frequentes esse inofficiosi querelas: omnibus enim tam patribus quàm liberis, licere de inofficioso disputare. Sed cognatos, qui sunt ultra fratrem, melius facere, si se sumptibus inanibus non vexent, càm obtinendū dispem non habeant. ¶ *Verum etiam liberorum.* Saltem paganorum. Nam miles, qui iure missitani de castrensibus bonis testamentum facit, liberè potest parentes præterire, vel exheredare: & liberis finos. ¶ *Parentibus.* Nam & si (inquit Papinianus) parentibus non debetur filiorum hereditas, propter votum parentum, & naturalem erga filios charitatem: turbato tamen ordine mortalitatis, non minus parentibus, quàm liberis pietati inquit debet. Certè cum Nerua sanxisset vt in patris bonis, liberi necessitate Vicefimz soluerentur: æquum putauit Plinius eadē modo immunitatem patres in liberorum bonis obtinere. Nam (inquit) qui posteris amplior honor, quàm maioribus haberetur? Cūve non retro quoque curreret æquitas eadem? Id quod certè trahi potest ad rationem loci præsentis. Porro autem de matre nullum dubium est, quin de inofficio agat, et si filius restator fratrem vel sororem institueret. De patre magis dubitatum est, quia habeat ex emancipatione et bonorum possessione contra tabulas. Sed id non debet tollere vsum melioris iuris, videlicet querelæ inofficiosi: quæ non modò certam partem, vt illa bonorum possessio, sed & totam hereditatem emittit, patrique etiam competit alio nomine, nempe quia pater est, quàm illa bonorum possessio, quæ propter emancipationem datur. Atqui patrem accepta contra tabulas bonorum possessione, & ius antiquum, quod & sine manumissione habebat, posse sibi defendere Iulianus scripsit. Nec enim ei nocere debet, quod iura patronatus habeat, cū sit & pater, inquit Vlpianus.

¶ *Serui & fratres.* Vel germani, vel scilicet consanguinei. Nam vt iuris tantum, nihil iuris tribuitur. Et fratres hic esse oportet, qui nullam ingratitudinis causam admiserint, de qua Iustinianus agit in Nouella sua Constitutione 11. ¶ *Turpis persona.* Quæ infamiae, vel turpitudinis, vel

¶ Sed hoc.] Nempe quæ dicta sunt de liberis & parentibus, querela inofficiosi videntur. De iis enim tantum agit Iulianus Constitutio, cuius hic fit mentio. Vnde apparet hunc locum non pertinere ad fratres vel sorores. Nam & licet iis legitima portio relicta sit nihilominus adhuc præferuntur turpibus personis in reliqua hereditate. Quemadmodum & olim parens, qui ex emancipatione consequbatur bonorum possessionem certæ solùm & constitutæ partis, in filij successione: si turpis esset hæres scriptus à filio, non partem modò, sed & totam consequbatur hereditatem. Et id sanè non minus honestum est, quàm æquum, quando semel omnino obtinuit, consanguineos præferri turpibus personis, quibus sine iniuria & ignominia postponi non possunt.

¶ Nostra constitutio.] Hæc extat lib. 6. Codicis. **¶ Ad verendum natura.]** Quæ monet filios, ne insolentius conuellant postrema parentum suorum iudicia: nec aliter, quàm si eos cogat extrema necessitas. Certè ratio huius modestiæ & verendum tantum olim valuit, vt multa iustituerint testamenta, quæ alioqui rata esse non debebant. Refert Valerius lib. 7. cap. 3. Aphroniam probatissimam Eburij filiam, à matre sine causâ exheredatam, sanctius duxisse, testamentum matris patientia honorare, quàm iudicio conuellere.

¶ Quanta cuique pars.] Olim quanta cuique pars legitimæ portioni deesset, sufficiebat ad querelam inofficiosi. Hic verò prorsus contrarium fuit constitutum: vt quantulacunque pars relicta impediatur querelam. **¶ Relicta.]** Hoc verbum propriè pertinet ad ea, quæ testamento relinquuntur: sed non minus ad legatum, quàm ad institutionem. At quoniam hodie necessarius est citulus institutionis: si quid simpliciter filio relinquatur, id in dubio, magis interpretabimur de institutione, quæ fieri potest quibuslibet verbis: & potius credemus testatorem intellexisse eum relinquendū iudicium, qui tunc utriusque voluntatem postremam. quàm cum, qui infirmus.

¶ Quod ea deest.] Vel quia ab initio minus fuerit relictum, vel quia fuerit euictum, quod erat satis relictum.

¶ Vbi ad quartam legitimam partem.] Illius, quam erant ab intestato habicuri: vt si totam hereditatem consecuturi erant, nunc habeant quadrantem: quem tamen Iulianus in Nouel. 18. auxit. vt debeatur triens legitimæ portionis, quàm, quàm ad institutionem. At quoniam hodie necessarius est citulus institutionis: si quid simpliciter filio relinquatur, id in dubio, magis interpretabimur de institutione, quæ fieri potest quibuslibet verbis: & potius credemus testatorem intellexisse eum relinquendū iudicium, qui tunc utriusque voluntatem postremam. quàm cum, qui infirmus.

¶ Repletur.] Ex legitima defuncti hereditate: id quæ damno solius hæredis scripti, non etiam legatariorum, si modo iam locuples & opulenta sit hereditas, vt ære alieno deducto, legatis persolutis, & legitima suppleta, adhuc superest hæredi scripto sua illa portio, supra quam non potest grauari. Alioqui sanè ad suppleendam legitimam, aliquid detraheretur & legatis. Porro autem hoc supplementum omnino peti debet, & peti potest annis triginta. Quod tempus omnibus

personarum actionibus tributum est. Nec debet hac in re conferri cum querela inofficiosi, quæ non nisi quinquennio durat; quia & aliunde oritur, & aliud reddit: nec tam conuelli, quàm conueniri. Alioqui sanè ad suppleendam legitimam, aliquid detraheretur & legatis. Porro autem hoc supplementum omnino peti debet, & peti potest annis triginta. Quod tempus omnibus

personarum actionibus tributum est. Nec debet hac in re conferri cum querela inofficiosi, quæ non nisi quinquennio durat; quia & aliunde oritur, & aliud reddit: nec tam conuelli, quàm conueniri. Alioqui sanè ad suppleendam legitimam, aliquid detraheretur & legatis. Porro autem hoc supplementum omnino peti debet, & peti potest annis triginta. Quod tempus omnibus

personarum actionibus tributum est. Nec debet hac in re conferri cum querela inofficiosi, quæ non nisi quinquennio durat; quia & aliunde oritur, & aliud reddit: nec tam conuelli, quàm conueniri. Alioqui sanè ad suppleendam legitimam, aliquid detraheretur & legatis. Porro autem hoc supplementum omnino peti debet, & peti potest annis triginta. Quod tempus omnibus

personarum actionibus tributum est. Nec debet hac in re conferri cum querela inofficiosi, quæ non nisi quinquennio durat; quia & aliunde oritur, & aliud reddit: nec tam conuelli, quàm conueniri. Alioqui sanè ad suppleendam legitimam, aliquid detraheretur & legatis. Porro autem hoc supplementum omnino peti debet, & peti potest annis triginta. Quod tempus omnibus

personarum actionibus tributum est. Nec debet hac in re conferri cum querela inofficiosi, quæ non nisi quinquennio durat; quia & aliunde oritur, & aliud reddit: nec tam conuelli, quàm conueniri. Alioqui sanè ad suppleendam legitimam, aliquid detraheretur & legatis. Porro autem hoc supplementum omnino peti debet, & peti potest annis triginta. Quod tempus omnibus

personarum actionibus tributum est. Nec debet hac in re conferri cum querela inofficiosi, quæ non nisi quinquennio durat; quia & aliunde oritur, & aliud reddit: nec tam conuelli, quàm conueniri. Alioqui sanè ad suppleendam legitimam, aliquid detraheretur & legatis. Porro autem hoc supplementum omnino peti debet, & peti potest annis triginta. Quod tempus omnibus

personarum actionibus tributum est. Nec debet hac in re conferri cum querela inofficiosi, quæ non nisi quinquennio durat; quia & aliunde oritur, & aliud reddit: nec tam conuelli, quàm conueniri. Alioqui sanè ad suppleendam legitimam, aliquid detraheretur & legatis. Porro autem hoc supplementum omnino peti debet, & peti potest annis triginta. Quod tempus omnibus

personarum actionibus tributum est. Nec debet hac in re conferri cum querela inofficiosi, quæ non nisi quinquennio durat; quia & aliunde oritur, & aliud reddit: nec tam conuelli, quàm conueniri. Alioqui sanè ad suppleendam legitimam, aliquid detraheretur & legatis. Porro autem hoc supplementum omnino peti debet, & peti potest annis triginta. Quod tempus omnibus

De heredum qualitate & differentia. Titulus XIX.

HAEREDES autem, aut necessarij dicuntur, aut sui & necessarij, aut extranei. Necessarius hæres est seruus hæres institutus. Ideoque sic appellatur, quia siue velit, siue nolit, omnino post mortem testatoris protinus liber & necessarius hæres sit. Vnde qui facultates suas suspectas habent: solent seruum suum primo, aut secundo, aut etiam vltiorem gradu hæredem instituere: vt si creditoribus satis non fiat, potius eius hæredis bona, quam ipsius testatoris à creditoribus possideantur, vel distrahantur, vel inter eos diuidantur. Pro hoc tamen incommodo, illud ei commodum præstatur: vt ea, quæ post mortem patroni sui sibi adquisierit, ipsi reseruentur. Et quauis bona defuncti non sufficiant creditoribus, iterum tamen ex ea causa res eius, quas sibi adquisierit, non videntur.

Sui autem & necessarij hæredes sunt veluti filius, filia, nepos, neptisve ex filio, & deinceps ceteri liberi, qui in potestate morientis modò fuerint.

Sed vt nepos neptisve sui hæredes sint: non sufficit cum eamve in potestate aui mortis tempore fuisse: sed opus est, vt patet eius viuo patre suo desierit suus hæres esse, aut morte interceptus, aut qualibet alia ratione liberatus à patris potestate: tunc enim nepos neptisve in locum patris sui succedit.

Sed sui quidem hæredes ideo appellantur, quia domesticæ hæredes sunt, & viuo quoque patre quodammodo domini existimantur. Vnde etiam si quis intestatus moriatur, prima causa est in successione liberorum. Necessarij verò ideo dicuntur, quia omnino, siue velit, siue nolit, tam ab intestato, quam ex testato * ex Lege duodecim Tabularum hæredes sunt. Sed his Prætor permittit volentibus abstinere hæreditate: vt potius parentis, quam ipsorum bona similiter à creditoribus possideantur.

Ceteri, qui testatoris iuri subiecti non sunt, extranei hæredes appellantur. Iraque liberi quoque nostri, qui in potestate nostra non sunt, hæredes à nobis instituti, extranei hæredes nobis videntur. Qua de causa & qui hæredes à matre instituuntur, eodem numero sunt: quia forma in potestate liberos non habent. Seruus quoque hæres à domino institutus, & post testamentum factum ab eo manu in illius, eodem numero habetur.

In extraneis hæredibus illud obseruatur, vt sit cum eis testamenti factio: siue hæres ipsi instituantur, siue hi, qui in potestate eorum sunt, & id duobus temporibus inspicitur, testamenti quidem facti tempore, vt constiterit institutio: mortis verò testatoris, vt effectum habeat. hoc amplius, & cum adit hæreditatem, esse debet cum eo testamenti factio, siue purè, siue sub conditione hæres iustitutus sit. nam ius hæredis eo maxime tempore inspiciendum est, quo adquirit hæreditatem. Medio autem tempore inter factum testamentum, & mortem testatoris, vel conditionem institutionis existentem, mutatio iuris non nocet hæredi: quia (vt diximus) tria tempora inspicere debent. Testamenti autem factionem non solum in habere videtur, qui testamentum facere potest: sed etiam qui ex alieno testamento vel ipse capere potest, vel alij adquirere, licet non possit facere testamentum. Et ideo furiosus, & mutus, & posthumus, & infans, & filiusfamilias, & seruus alienus testamenti factioem habere dicuntur. Licet enim testamentum facere non possint: attamen ex testamento vel sibi, vel alij acquirere possunt.

Extraneis autem hæredibus deliberandi potestas est de adeunda hæreditate, vel non adeunda. Sed siue is, cui abstinendi potestas est, immiscuerit se bonis hæreditariis: siue extraneus, cui de adeunda hæreditate deliberare licet, adierit: postea relinquenda hæreditatis facultatem non habet, nisi minor sit viginti quinque annis. Nam huius ætatis hominibus, sicut in ceteris omnibus causis, deceptis: ita & si temerè damnosam hæreditatem susceperint, Prætor succurrit.

Sciendum est tamen Diuum Adrianum etiam maiori viginti quinque annis veniam dedisse, cum post aditam hæreditatem grande æs alienum, quod aditæ hæreditatis tempore latebat, emerisisset. Sed hoc quidem Diuus Adrianus cuidam speciali beneficio præstitit. Diuus autem Gordianus postea militibus tantummodo hoc concessit.

Sed nostra beneuolentia cõmune omnibus subiectis imperio nostro hoc beneficiũ præstitit; & Constitutione tam æquissimâ, quam nobilissimâ scripsit, cuius tenorem si obser-

uauerint homines, licet eis adire hæreditatem, & in tantum teneri, quantum valere bona hæreditatis contingit: vt ex hac causa neque deliberationis auxilium sit eis necessarium, nisi omiffa obseruatione nostræ Constitutionis, & deliberandum existimauerint, & sese veteri grauari in additionis supponere maluerint.

Item extraneus hæres testamento institutus, aut ab intestato ad legitimam hæreditatem vocatus, potest aut pro hærede gerendo, aut etiam nuda voluntate suscipiendæ hæreditatis, hæres fieri. Pro hærede autem gerere quis videtur, si rebus hæreditariis tanquam vtatur, vel vendendo hæreditarias, vel prædia colendo locandove, & quoquomodo voluntatem suam declaret, vel re, vel verbo de adeunda hæreditate: dummodo sciat eum, in cuius bonis pro hærede gerit, testatum intestatumve obiisse, & sese hæredem esse. Pro hærede enim gerere, est pro domino gerere. veteres enim hæredes pro dominis appellabant. Sicut autem nuda voluntate extraneus hæres fit: ita contraria destinatione statim ab hæreditate repellitur.

Eû, qui surdus vel mutus natus, vel postea factus est, nihil prohibet pro hærede gerere, & adquirere sibi hæreditatem: si tamen intelligit quod agit.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 *Seruum ab intestato hæres esse an possit?*

2, 3, 4 *Qui ferui necessarii hæredes non sunt: sed voluntarij?*

5 *Quandocunque adeat seruum, ab initio hæres fuisse videtur.*

6 *Oberatus ignominiam publicationis bonorum in seruum derivare potest.*

7 *Adita hæreditas nomen suum quomodo perdat?*

8 *Libertati hæreditaria commoda quæ?*

9 *Im olim separationem, nunc inuentarij quale?*

a *L. quod attinetur. de reg. iur.*

b *L. seruum qui fideicommissi. de her. inst.*

c *L. testamentum. de her. inst.*

d *L. lege Cornelia. de testamen.*

e *L. verba hæ. de cõ. dit. inst. l. Cornelium de her. inst.*

f *L. ex parte de acqui. hered. l. cum qui. D. si cer. p. et cond.*

g *L. heres quid dicitur de acqui. hered.*

Seruum hæres institutus. Ab intestato verò seruus hæres esse non potest. Nam legitima hæreditas ab intestato defertur iure Ciuili. Sed quod ad id attinet, seruus nihili est^a. Sanè tamen apud Hebræos vernam habuisse aliquod ius succedendi domino sine liberis defuncto, colligitur ex decimo quinto capite Geneseos. ¶ *Seruum.* Qui est in potestate domini testatoris, nec aliunde libertatem consequitur, quàm ex domini beneficio. Ceterum si ei debebatur libertas à domino, fortè ex fideicommissio, non erit necessarius hæres, nisi adhuc penderet conditio fideicommissi: quæ si postea eueniret, is, qui factus est necessarius hæres, fieret voluntarius: non vt designat hæres esse, sed vt ius in eo muretur successione, inquit Vlpianus^b. Sanè testamento domini seruus sub conditione cum libertate hæres instituitus, si penderet adhuc conditio metueret libertatem, vt quia fortè necem domini detexit, & postea conditio testamenti extirperet: quia aliunde liber est, quàm ex testamento, non erit necessarius hæres, sed si volet^c. Porro quod dicimus seruum esse necessarium hæredem, si fuerit in potestate domini testatoris, id ad eò verum est, vt alioqui propriè necessarius dici non possit: quanuis adhuc singulari aliquo iure cogeretur esse hæres. Vt cum lege Cornelia testamentum eorum, qui in hostium potestate decedunt, confirmantur. Nam tum (inquit Iulianus^d) seruus hæres scriptus, & liber & hæres erit seu velit, seu nolit: sed minus propriè necessarius hæres dicitur. ¶ *Sine nolit.* Nisi sanè aliquam ei libertatem arbitrij vltro dederit dominus: vt si scripserit, Seruus meus, si volet, hæres esto. Nam hæc verba ad necessarium alioqui hæredem, conditionem faciunt vt si is nolit, hæres non existat^e. Filio quoque remitti potest hæc necessitas à testatore: & facilius intelligetur remissa, quàm seruo. Nam si detur cohæres, vel adiciatur substitutus. potest filius sua non esse hæres. At id in seruo factis non est: quanquam factis sit, vt nec liber, nec hæres fiat in fraudem creditorum.

¶ *Proxiu.* Hoc est, Statim à tempore mortis. Nam & si sub conditione fuerit institutus: ubi ea euenierit, retrotrahetur: & quandocunque adierit seruum, ab initio hæres fuisse videbitur^f.

¶ *Unde qui.* Quomodo liceat ei, qui soluendo non est, seruum vnum liberum facere, vt hæredem habeat, & iniuriam ignominiamque publicationis bonorum effugiat derivatam in seruum hæredem, copiose dictum est superiori libro, titulo, Quibus ex causis manumittere non licet: eòque loco declaratum est pluribus hoc beneficium legis Aliz Sentiz, quod redundat in fraudem creditorum. Nunc neque libet, neque vacat repetere, quæ semel factis inculcata sunt.

¶ *Eius heredis bona.* Hoc est, bona hæreditaria quidem, sed quæ facta sunt ipsius hæredis per adi-

tionem^g: sic vt adita hæreditas perdat nomen suum: cum fiat patrimonium hæredis adeuntis^h.

¶ *Ipsi referuntur.* Hic significatur magnum libertatis hæreditariæ commodum: primum, quod aliqui sibi acquirere possint seruos hæres: deinde, quod acquisita sibi conferret, singulari quodam beneficio, nempe separationisⁱ: quod aliis hæredibus tribui non solet, quanquam hodie tribuat^j aliud simile, nempe inuentarij, quod introduxit Iulianus^k.

b *L. Stichum. f. adiciõ de solat.*

c *L. sed et si plures. f. f. de vulg. et pup. l. i. f. vbi de separa.*

d *L. vbi. C. de iure deli.*

§. Sui autem. cum §. seq.

- 1 Filium mortuū apud hostes cur iuritus hereditati obligetur.
- 2 Nepos nepotivē quomodo suorum heredum iura consequantur?
- 3 Filij filia sine additione acquirunt hereditatem iū in quorum potestate sunt.
- 4 Nepos suo iure in locum patris sui succedit, non per iurē alieni transiūtionem?
- 5 Domestici heredes quomodo dicantur?
- 6 Sum heredes unde dīlū?
- 7 Sui heredes dominium potius continentur, quam hereditatem videntur percipere.
- 8 Vicefima fisco pendenda cur sui heredibus remittat?
- 9 Nepotes autem cur in stirpes non in capita succedant.
- 10 Dominium filiorum si in bonū paternū quamvis se

extendat?

- 11 Filij paterni libertos qui suae dicere possint?
- 12 Intestatū hereditas primū ad suos pertinet.
- 13 Filij filia iure patris beneficiū habens abstinendi se ab hereditate.
- 14 Extraneis dominicū hereditatem ad iuribus ut succurratur?
- 15 Abstinentes se hereditate sui heredes qua iuratis restigia manent?
- 16 Extranei heredes quā?
- 17 Aliqui potestate liberati, tamen extranei non sunt.
- 18 Ad testamentum testamenta cur edictū contra tabulā bon. poss. non pertineat?
- 19 Sertum quando heres necessarius non fiat?

21 **¶ Sui autem.** Meminit huius loci postea Iulianianus, eumque repetit & inculcat.

a §. i. inf. de hered. qua ab intest. dese.

¶ *potestate morientis fuerint.* Saltem iuris fictione: veluti legis Corneliae, quae confirmat eorum testamenta, qui apud hostes decesserunt: perinde atque si iam tum, cum caperentur, liberi decessissent. Eorum ergo filij propriē quidem sui heredes non sunt, habentur tamen pro suis & necessariis. Sic accipiendum est, quod ait Iulianus: Filius eius, qui in hostium potestate decessit, sit, iuritus hereditati obligatur: quamvis suus heres dici non possit, qui in potestate morientis non fuit.

b l. lego Cornelia in fi. de testam. c §. posthumorum. Sui pro de ex h. re. lib. b.

¶ *Sed ut nepos.* Sentit hoc loco Iulianianus, & veluti repetit, quod supra docuit, his verbis: Si quis filium, & ex eo nepotem nepotivē in potestate habeat: quia filius gradu praecedit, is solus iura sui heredis habet: quamvis nepos quoque & nepis ex eo, in eadem potestate sint. Sed si filius eius viro commoriatur, aut qualibet alia ratione exeat de potestate eius: incipit nepos nepotivē in eius locum succedere, & eo modo iura suorum heredum quasi agnatione nanciscuntur.

¶ *Sed opus est.* Maxime si ab intestato succedere, sibi que hereditatem acquirere velit. Ceterum ex testamento aut alioqui poterit quidem succedere, sed patrem suum, in cuius manibus potestate, facit heredem, & quidem suum & necessarium, si modo is non fuerit prius liberatus potestate defuncti testatoris, à quo fortassis est exheredatus. Sic enim eleganter scribit Vlpianus: Interdum filij filia, & sine additione acquirunt hereditatem iis, in quorum sunt potestate: ut puta si nepos ex filio exheredato heres institutus, patrem enim suum sine additione facit heredem, & quidem necessarium. Adde deinde Vlpianus: Sed si quis heres instituitur adoptetur à filio exheredato, necessarium eum non facit, sed iuberi debet, ut adeat: quoniam mortis tempore in potestate non fuerit. Nam per eum qui existere necessarius non potest, qui ipse non esset extiturus.

d l. quā aliena. §. interdictum. de acquir. fi. hered.

¶ *Vel qualibet alia ratione.* Veluti. Emancipatione, inquit Iulianianus alio postea loco: ubi tur- sus hunc articulum inculcat. Nos contenti iis, quae supra diximus, & quae adiciemus eo loco, nunc aliud pergamus. **¶** *in locum patris sui succedat.* Non tamen eius iuritur iure. Hæc enim successio fit non per transiūtionem, sed potius (ut ita loquar) per remotionem. Sui itaque & proprio iure vitur, non alieno.

a al. extituros. c §. ita de iur. inf. de hered. qua ab intesta.

¶ *Quia domestici heredes sunt.* Hoc aptius græcè dicitur. Græcè enim *tanus* vocant, quod est proprium: ad verbum autem sonat domesticum. Certè & Plinius in Panegyrico, domesticos heredes opponit extraneis. Loquens enim de Vicefima hereditatum, quæ pendebatur fisco, ait: Tributum hoc tolerabile & facile extraneis fuisse heredibus, domesticis graue, ideoque scribit, illis interrogatum, his remissum, & addit, hac in re domesticos fuisse heredes, filios, si modo essent & in patris potestate. Quam exceptionem ait Traianum sustulisse, inritum vim legēque Naturæ, quæ semper in ditione parentum esse liberos iussit. Sed quod attinet ad appellationem sui heredis, apertius est & aptius, quod à quibusdam annotarum est: Suum heredem dici, quia videatur sibi metipsum succedere. Nam per successionem magis suas, quam alienas res consequi intelligitur, eum viuentē patre filius intelligatur dominus.

¶ *In suis heredibus euidentiū apparet continuationem dominij.* Id est defunctum per personā Pauli, qui ait: In suis heredibus euidentiū apparet continuationem dominij: quod ut assequatur, nulla hereditas adijctione opus habet. Et adeo existimatur dominij, ut nepotes successuri aucto, nō nisi portione sui patris

f l. in suis de lib. et poss. g Dic. l. in suis de lib. et poss. h.

a f. ult. inf. de herede.
que ab intest. def.
b l. i. f. impuberi in
fi. de collat.

c l. licet interf. liber-
rori de verb. significat.
d l. i. f. domini appella-
tionem etiam filium. D.
ad Sen. Sillan.
e f. i. inf. de iur. que
ab intest. f.
f l. necessarii de ac-
qui. hered.

g l. quoniam quasi f. sed
et filius de iudic. in
lib.
h l. filius qui patri
de ual. et pup. subst.

i l. illud f. ad testa-
mentum de bon. poss.
contra tabul.
k f. seruus autem. Su-
pra de hered. insti.

patri consequantur: quasi is, cum esset superstes, eius portionis verè fuisset dominus vino adhuc suo patri, qui est horum nepotum avus. Itaque succedunt nepotes aucto in stirpes, non in capita^a, 6
quasi iam prius fuisset diuisa hereditas, & distributa eorum parentibus. Non tamen filijs. adeo-
rum^b. Sed omnino coguntur mortem patris expectare, quam fortassis multi auidè expectant, 10
sed alio sensu, ut est apud Fabium libro nono, cap. j. Necum est illud è Poeta: *Filius ante diem patris* 11
inquit in annos. An autem hac referendum sit, quòd filij paternis liberos, possint liberos suos
dicere^c, vix possum definire. Certè quod in Senatusconsulto Sillaniano, domini appellatione
continetur filius^d, huc non pertinet: cum etiam id tribuatur filio emancipato. *¶ Vnde etiam si* 12
quis] Inquit postea Iustinianus^e: Intestatorum hereditates ex lege duodecim Tabularum, pri-
mum ad suos heredes pertinent. *¶ Sed hic Prator permittit*.] Hunc articulum pluribus explicat
Caius^f, his verbis: Necessarii heredibus non solum impuberibus, sed etiam puberibus, absti- 13
nendi se ab hereditate Proconsul potestatem facit: ut quantum creditoribus hereditatis iure Cui-
li teneantur, tamen in eos actio non detur, ut si velint relinquere hereditatem. Sed impuberibus
quidem, etiam si se immiscuerint hereditati, prestat abstinendi facultatem: puberibus autem ita,
si se non immiscuerint. Sed tamen & puberibus minoribus viginti quinque annis, si temere dam-
nosam hereditatem patentes appetierint, ex generali Edicto, quod est de minoribus viginti quin- 14
que annis, succurrit: cum & si extranei damnosam hereditatem adierint, etiam ex ea parte Edicti 14
in integrum eos restituat. Seruus autem necessarii heredibus, siue puberes, siue impubes sint,
hoc non permittitur. Hactenus Caius. Porro autem & si se abstinerit hereditate suos heredes: ma- 15
nent tamen quædam vestigia iustitias: veluti quòd nihilominus libertatum testam. et hereditatum
datio rata maneat^g: atque adeo ipsæ tabule pupillares^h: quas dicitur sustinere heredis, et ita lo-
quar, sutas.

¶ Vt potius parentis.] Aequius enim Pratori visum est, ipsum patrem, qui æs alienum contraxit,
quam filium, mortuum, quam viuum; onerari, & ignominiam publicationis bonorum sustine-
re. *¶ Extranei heredes appellantur*.] Hos generalius descripsit Caius libro secundo Institutionum, 16
eos esse, qui nullo propinquitatis gradu testatori iunguntur, sed quicunque pro arbitrio scribun-
tur heredes. Quo sensu videtur Valerius lib. j. dixisse. *¶ Metellum plures celeberrimos eiusdem*
nominis viros præterisse, ut extraneum heredem institueret. Et Plinius in Paegyrico etiam voc-
cat extraneos heredes, qui sanguine iuncti non sunt testatori. *¶ Qui potestate nostra sunt*.] Theo-
philus hic proponit exemplum Emancipatorum: & rectè. Nam qui ex alia causa in potestate pa-
rentis non sunt, non habentur statim quoque pro extraneis. Qui enim per Dignitatem libertatem 17
est potestate, nihilominus retinet iura iustitias. Et posthumus, quandiu est in vero, non est in po-
testate. Suis tamen hæres patri agnascitur.

¶ Quia familia.] Id dictum est lib. i. Titulo de Adoptionibus. Illud verò hoc loco addendum est, 18
quod ait Paulusⁱ: ad testamentum feminarum, Edictum contra tabulas bonorum possessionis, nò
pertinere: quia suos heredes non habeant. *¶ Seruus quoque*.] Id quoque supra satis inculcatum
fuit à Iustiniano, his verbis^k: *Servus autem à domino suo hæres institutus, si quidem in eadem*
causa manserit, sit ex testamento liber, hæresque ei necessarius. Si verò à viuo testatore manumissi- 19
sus fuerit: suo arbitrio adire hereditatem potest, quia non sit hæres necessarius, cum utrunque ex
domini testamento non consequatur.

§. In extraneis. cum §§. seq.

- 1 In suis & necessariis heredibus an & qua tempora cō-
siderentur?
- 2 Regula Catoeniana an ad hereditates quoque perti-
neat?
- 3 In legatarum quas tempora considerentur?
- 4 Libertatis legatum saepe habile.
- 5 In tempore capiendæ hereditatis institui heredes pos-
sint?
- 6 Ceditur testamenti tempore magis spectari, quàm 17-
pui mortui.
- 7 In capiendæ hereditatis tempore qua duo extrema tempora
senserit Theophilus?
- 8 Medij temporis incapacitas cur non noceat?
- 9 Deliberandi ius hereditatis quale datum?
- 10 Quod tempus iuri deliberandi concessum?
- 11 Hereditate semel adita, cessat inter suos & extra-
neos discrimen.
- 12 Hereditate semel repudiata, extraneis recuperanda
spes non est suis esse.

- 13 Quæquis intrinsecus debet excedere.
- 14 Qui semel heres existit, non potest definire heres
esse.
15. 16. 17. 18 Minor 25. annis Prator cur & quos modis
succurrat?
- 19 Quid si militi post aditam hereditatem improvisa
debita emergant?
- 20 Separationis alim. beneficium speciale.
- 21 Inuentarij usus qualis?
- 22 Caroli V. Constitutio de beneficio inuentarij.
- 23 Non viuentium inuentario granamina.
- 24 Animæ ademptæ hereditatis declarandum est.
- 25 Quis pro herede gerere videatur?
- 26 Ex circumstantiis rei gesta colligendus animus ge-
rentis.
- 27 Quomodo gerenti pro herede dicatur adisset?
- 28 Quibus annis seu mensi desit, iis curatioribus opus
est.

¶ In ex-

- ¶ *¶ extraneis.* Totus hic locus ad verbum descriptus est ex responso Florentini³. Porro in suis & necessariis heredibus nihil tale quaeritur: quia non potest non esse cum iis perpetua testamenti factio, si sui sunt aut necessarii. Possunt tamen in iis considerari duo tempora, nempe conditi testamenti, & successione: quibus hereditatis capaces in genere fuisse, satis est. Nam & si scribitur extraneus haeres, quem postea testator arrogaverit, fiet suus haeres⁴. ¶ *¶ Si quis ius in potestate.* Testamenti factio cum servis (inquit Caius) ex persona domini totum introducta est.
- ¶ *¶ Dubius temporibus.* Additur postea & certum, nempe additionis: sed quod a testatore providi nullo modo potest, & ad eius sollicitudinem non pertinet. ¶ *¶ Et constituitur in testatore.* Quae sunt constare non potest, si quis cum instituitur haeres, capax non sit hereditatis. Nec ad rem pertinet, si postea capax fiat. In legatis quoque idem deficiit Canoniana regula⁴: nempe, Quod si testamenti facti tempore decessisset testator, loutile foret: id legatum, quando cumque decesserit, non valet. Quod autem ait Papinianus⁴, Canonianam regulam non pertinere ad hereditates, non intelligit aliud statui in hereditatibus: sed de iis non esse conceptam regulam Canonianam, quia nec opus fuit quod per alias leges in hereditatibus idem dudum fuisset statutum.
- ¶ *¶ Hoc amplius.* Hoc tertium tempus in legatis non consideratur, sed solum tempus testamenti, vel etiam mortis, quo cedere legatum dicitur. Excipiendum est tamen legatum libertatis, quod singulari favore sustinetur, est tempore additionis tantum eius fuerit capax legatarius. Nam & si tempore mortis alienus fuerit servus, cui pure non poterat cedere libertas: si is tamen tempore additionis fuerit hereditarius, fruatur relicta libertate⁵.
- ¶ *¶ In maiori tempore.* Ex adde quidem, ut in hoc tempus reiici possit tota institutio a testatore, non habita ratione priorum temporum. Sic enim scribit Modestinus⁴ in tempus capiendae hereditatis institui heredem posse, benevolentis est. Veluti, Lucius Titius cum capere poterit, haeres esto. Idem & in legato. Sanè & tempus conditi testamenti magis spectatur quam tempus mortis, spectatur enim & in conditionalibus institutionibus: ubi non consideratur tempus mortis, sed eius loco tempore eveniens conditionis. Idque sensisse videtur Theophilus, cum ait: maxime hic spectari duo extrema tempora. ¶ *¶ Medio autem tempore.* Vipianus⁴, multitudinis in numero, si tempus temporis, quod est medium inter duo priora tempora. quod etiam vnum hoc loco persequitur Iustinianus. Nec id temere. Reverta enim illius solius temporis medium capacitatis non nocet, quia tunc vivo adhuc testatore nemo est alius, cui ex hac incapacitate aliquid quari possit in hereditate, utpote quae nulla est viuentis. Mortuo autem testatore, & cum iam adeunda esset hereditas, si quando inveniretur scriptus haeres non capax, id certe noceret. Statim enim ab intestato proximus succederet, qui non morabitur tempus, quo iterum si fiat capax, qui scriptus erat haeres. ¶ *¶ Ex idem.* Totus hic locus desumptus est ex responso Pomponij, & Marcelli annotatione⁶.
- ¶ *¶ Deliberandi.* Cuius deliberationis nomine poterit petere copiam hereditationis instrumentorum inspicendorum, & ut ei licitationes desinatur perferantur, ubi cunctandem ex sine⁷. Nec iniquum fuerit publico programme admoneri creditores, ut sua nomina deferant: quod possit commodius institui certa deliberatio ad eundem vel tepidandae hereditatis.
- ¶ *¶ Potestas.* Cuius tempus primum omnino fuit relictum iudicii arbitrio⁸: deinde constitutum est, ut non pauciores, quam centum dies darentur⁹. postea praestitutum fuit anni spatium petendae hereditatis, cui postmodum Iustinianus tres menses detraxit⁹. Quod si praeterito tempore haeres neque adierit, neque repudiavit hereditatem, intelligitur in dubio illud fecisse, quod vultus est ei, qui curavit certum deliberationi tempus a iudice praestitui. Ut si is sit substitutus, censetur haeres repudiasset. Sin creditor hereditarius, censetur a disieci⁹. ¶ *¶ Sed si is.* Haec tunc docuit Iustinianus, ioter suos & extraneos haeres magnam esse discrimen in adpetenda hereditate. Nunc tradit, ubi eam semel adepti sunt, nihil diserre, quia utroque eadem consistit necessitas retinendae hereditatis. Sanè si agatur de recuperanda hereditate, magnum rursus est discrimen inter suos & extraneos: quia extranei semel repudiata hereditatem, non temere possunt recuperare¹⁰: at suis, etsi semel se abstinuerint, tamen si bona hereditaria sunt adhuc in suo statu, liberior patet reditus¹⁰. Quod esse videtur ex quibusdam reliquiis iustitiae.
- ¶ *¶ Relinquenda hereditas.* Sic nempe, ut cum commodis hereditariis, relinquat & incommoda, quae sunt, quando sibi intruunt, exedere debet. De relinquendo autem nomine heredis nemo cogitare debet. Omnia enim relinquere aut deleri non potest¹¹: non etiam, & si ex fidei commissi¹¹ res restitueret hereditatem¹¹, vel impetrata in integrum restitutione liberaretur necesse sitare restituendae hereditatis¹¹.
- ¶ *¶ Si quis in ceteris omnibus causis.* Cum inter omnes constet, (inquit Vipianus¹²) fragile esse, & infirmum huiusmodi impositum aetatum consilium, & multis captiosis suppositum, multo rursusque insidiis expositum: ad auxilium eis Praetor pollicitus est, & aduersus captiones opitulatiorem. Deinde alio loco addit idem Vipianus¹², quod huius proprie loci est: Mihi semper succurrendum esse videtur, si minor sit, & se conveniunt doceat. Sed & in iudiciis subuenitur, siue dum agit, siue cum convenitur, captus sit. Sed & si hereditatem minor adit minus lucrosam, succurrunt ei, ut se possit abstinere. Nam & hic captus est. Idem & in bonorum possessione, vel alia successione.
- ¶ *¶ Damnosam hereditatem suscepisse.* Idem & si temere lucrosam hereditatem tececerint. Nam & cum is Praetor succurrit, ut eam recuperent. Sed & restitutus ut se hereditati immisceat, vel eam adeat,

a L. filienum §. 1. de hered. inst.

b L. filio quem pater suus de libe. c. post. c. non minus de hered. inst.

d L. de regu. Cat. e. L. 3. D. de iura.

f L. si cognati de reb. dub. interuentu de lega. praesum.

g L. verbi de manu. test.

h L. in tempus de hered. inst.

i L. sed etsi in condicio si solum de hered. inst. inueniend.

k L. si in sa de testa.

l L. Aristo. de iure do. lib. L. Aristo. de acqui. her.

m L. de iure delib. n L. 2. D. delib. t.

o L. cum aut iurib. C. de iure delib.

p L. vlt. §. c. haer. quid C. de iure delib.

q Dicit. ut §. fin. ante.

r L. si C. de repud. her.

s L. si quis fuit de iure delib. vlt. C. de repud. hered.

t L. ei qui soluerat de iure hered. inst. in.

u L. si quis fuit de iure delib. vlt. C. de repud. hered.

v L. si quis fuit de iure delib. vlt. C. de repud. hered.

w L. si quis fuit de iure delib. vlt. C. de repud. hered.

x L. si quis fuit de iure delib. vlt. C. de repud. hered.

y L. si quis fuit de iure delib. vlt. C. de repud. hered.

z L. si quis fuit de iure delib. vlt. C. de repud. hered.

a. *L. si sine f. restitu-
tus de minorib.*
b. *L. quod si minor f.*
Si uero de minor.
c. *L. ubi f. ubi autem*
*puerili C. de bon. quo-
lib.*
d. *L. ult. C. de iure*
delib.
e. *Dist. I. ult.*

adeat, quam repudians, rursus restitui poterit, ut se abstinere: saltem quandiu res est integra. §. 2. nē & si contra patrem rursus vellet restitui, non temere audiretur.

¶ *Quidam Adrianum.* Huius singularis testis nulla, quod sciam, extant vestigia. Meminit autem Iustinianus⁴ suæ cuiusdam Constitutionis, quam edidit, de improuisus debitis, quæ emergentibus post aditam hæreditatem, & quauis ea non extet, satis tamen colligere possumus editam fuisse & compositam ad exemplum scripti Adriani.

¶ *Quidam autem Gordianum.* Non extat quoque eius Constitutio, sed multa sit alibi apud Iustinianum mentio, his verbis: Sed & veterem Constitutionem non ignoramus, quam Diuus Gordianus¹⁹ ad Platonem scriptis de Militibus, qui perignorantiam hæreditatem adierunt: quatenus pro his tantummodo rebus conueniantur, quas in hæreditate de iuncti inuenerint: ipsorum autem bona & creditoribus hæreditatis non inquietentur. Deinde subiicit: arma etenim magis quam iura scire milites, sacratissimus Legislator existimauit. Extat sane quædam Gordiani Constitutio ad Iuuenalem: Maiorem annis viginti quinque non excusari vel restitui, si temere matris hæreditati renuntiari.

¶ *Communem omnibus.* Olim separationis beneficium non nisi specialiter & grauam admodum¹⁰ quibusdam tribuebatur hæreditibus, ut possent sua bona separare ab hæreditatis. Hic verò Iustinianus introduxit illud commune omnibus beneficium, quod precibus à Principe impetrandum non esset, verum omnibus liberè pateret: ut nec precibus implorari solet, quod iure communi conceditur. Hodie tamen Princeps communem inuentarij vsum, à suo pendere voluit arbitrio, ut nemo eo uti possit, nisi cui nominarim id concessit. ¶ *De constitutionem.* Extat hæc Constitutio¹⁰, cuius renorem obitum est inspicere, ut non sit opus diutius in eius relatione immorari.

Extat & alia noua quædam Iustinianus Imp. Caroli v. edita anno 1541. quæ precipit, ut imperato beneficio inuentarij. hæres intra quadragesima dies conficiat inuentarium omnium bonorum hæreditariorum, eaque estimari curet: deinde possessionem eorum liberam consequatur data cautione reddendam rationum. ¶ *Veteri grauium.* Exolutorum scilicet omnium nominum hære. h. rariorum, non habita ratione virum hæreditariarum. Est & aliud nonum grauamen non vtentium inuentarium, videlicet, p. t. l. andorum omnium legatorum, non deducto quadrante per legem Falcidianam, quod Iustinianus adiecit. ut magis commendare vsum sui beneficii. Sic enim scribit in Nou. sua Constit. prima. Et huc ferri potest, quod Marcellus ait⁴, hæredem rei quam amouit, quartam non retinere. Atqui inuentarium facere noluit, videtur aliquid occultasse vel amouisse.

¶ *Ad legitimam hæreditatem.* Idem & si Prætoriam, delata bonorum possessione ex edicto Prætoris. Sufficit enim eiusmodi editales bonorum possessiones qualitercunque agnouisse.

¶ *Nuda voluntate.* Hoc est, solo animo: quem tamen declarare oportet, si non factò, saltem²⁴ verbo. Neque enim sola nuda quæ cogitatio hæredem facere potest. Sic accipiendum est quod ait Paulus: Certe pro hærede, qui animo agnoscat successorem, licet nihil attingat hæreditarium.

¶ *Tanquam hæres prator.* Id conuenit cum responsò Vlpiani, qui ait: Pro hærede gerere videtur is, qui aliquid facit quasi hæres. Et generaliter Iulianus scribit, eum demum pro hærede gerere, si quid aliquid quasi hæres gerit & addit, quod ad subiecta exempla pertinet: Si fundos aut ades locauit, vel fultit, vel quid aliud fecit, non hoc animo quasi pro hærede gereret, sed dum ei qui substitutus est, vel ab intestato hæres * extitit, prospicit aut res temere periculis distrahatur: in ea causa est, ut pro hærede non gesserit, quia non hoc animo fuit. Sed quæret aliquis, in dubio quid magis statuendum sit. Sanè ex rei gestæ circumstantiis colligi potest animus gerendis: ut si simpliciter locauerit fundos hæreditarios, videtur id tanquam hæres facere. Hæc enim in re obiecta verisimilior causa esse videtur: quod non solet quis temere sese vel rei immiscere alienis negotiis. Sic & qui nomina hæreditaria vltro persoluerit: videtur id pro hærede facere. Nam quantum id alieno etiam nomine fieri possit: magis tamen id proprio quam alieno nomine fieri solet & in dubio ita factum intelligitur. Ceterum ubi nulla eiusmodi vehemens coniectura vigeat, propensiores erimus ad credendum, aliquid proprio, & alio, quam hæredi, nomine gestum: ne temere aliquem hæreditari obligemus. Vnde filius qui in sepulchrum hæreditarium mortuum intulit, non obligabitur paternis creditoribus, quasi hæres. Id enim magis fecisse existimandus est pietatis naturalis causa. Sed & cum filius à patre de castrensi peculio seruus comparasset & hæres ab eo institutus, similiter manumittere rogatus, eos manumittere respondit Vlpianus, nisi euidenter quasi hæres manumiserit, non debere eum calumniam pati, quasi se miscuerit hæreditati.

¶ *Quocumque modo.* Adeo ut id etiam fieri satis sit, cum moxierit: ut puta, si quis de hæreditate sibi delata aliquid statuat in suo testamento, quasi eam adierit.

¶ *Quomodo fiat.* In hærede futuro requiritur scientia mortis, & testamenti relicti, vel non relicti, ut fiat ex quo a tandem causa hæres sit: cuius rei ignorantia vitaret ipsam aditionem, atque in hunc quidem modum scribit Paulus: Ut quis pro hærede gerendo obstringat se hæreditati, sci-re debet quæ ex causa hæreditas ad eum pertineat, veluti agnatis proximis, iusto testamento scriptis hæres, aut eam tabulæ proferantur, cum existimaret intestatum patrem, mortuumque: quantum omnia pro domino fecerit, hæres tamen non erit. ¶ *Nepeletur.* Adeo ut non temere vilis illi pateat reditus: quanquam aliud esse dixerimus in suo hærede.

¶ *Quem qui.* Videtur hic locus sumptus ex responsò Vlpiani, qui ait: Mutum nec non furdum,

f. *L. 2. C. de iur. or-
sati igno.*

g. *L. vna C. de iust. fan.*

h. *L. ult. C. de iure
delib.*

i. *L. si re boni C. de
iure delib.*

k. *L. rescriptum est, de
bon. quo. iudic.*

l. *L. gerit. de acqu. ha-
red.
m. l. pro hærede. de
acquir. hæred.*

m. *L. extantur.*

n. *L. 2. C. de iure deli-
a. l. solendo de nego-
z. off.
p. l. et magis. de solen.*

a. *L. pro hærede f. sed
et qui. de acqu. hære-
b. L. si quis f. p. n. q.
que. de relig. et iump.
jn.*

c. *L. si p. p. f. ult.
de acqu. hæred.
d. L. f. a. C. de iure
delib.*

e. *L. si ad quem. de
acquir. hæred.*

f. *L. Mutum. de acqui.
hæred.*

furdum, etiam ita natos, pro hærede gerere, & obligari hæreditati posse, constat. Et alioqui non constaret, quod alio loco ait idem Vlpianus^a, Mutos & furdos, rectè hæredes institui posse. Sanè & murum & furdum & cæcum posse admittere bonorum possessionem, si quid agatur, intelligant, ait idem Vlpianus^b.

28 *¶ Si tamen intelligit, quod agit.* Alioqui ubi mens & animus deesset, curatoris erit necessaria autoritas, sicuti pupillo tutore opus est^c. Quod alio loco pluribus excusimus.

^a L. si murus, de hær. red. inst.
^b L. vult, de bon. poss. fur. in sen. m. fur.
^c L. pupillus de acqui. hæred. §. neg. tamen supra de auct. tut.

IN TITVLVM SEQVENTEM

ΠΡΟΘΕΡΙΑ

1 Continuatæ huius tituli.

2 Legandi vocabulum lasi olim paruisse.

3 Legatum inter modos domini acquirendi referendū.

4 Legatum olim aliud per vindicationem, aliud per

damnationem.

5 In alienis, sine pondere numerere constantibus rebus, non vindicatio, sed personalis actus competit.

6 Cur legatorum discrimini retinenda memoria?

NE musila videretur testamentaria acquisitionis tractatio, nunc quædam obiter perstringit Iustinianus, de Legatis: quorum tota ratio in Pandectis lasi multis libris explicatur, ubi sigillatim & pluribus verbis commemorantur plures fasti species, quas quidem non putauit Iustinianus in hoc iuris compendio referendas, contentus summis rei capitibus, ac præcipuis regulis, quas per generales quosdam veluti Aphorismos hic digestis. Atque hæc quidem methodus docet grauem Legumilatorem. Quam lasi olim patuerit legandi verbum, intelligi potest ex 26. cap. 12. Tab. postea vero contralla est significatio adeas donationes testamentarias, de quibus nunc agimus. At Iustinianus quidem ait earum tractatum huc propriè pertinere, quia magis eos modos persequatur, quibus per vniuersitatem res nobis acquiruntur. Sed saltem inter modos dominij acquirendi legatum referri potest, ut etiam veteres dicebant, lege nobis acquiri rerum dominia per legatum. Legatum dico, per vindicationem, quo res testatoris earumq. dominia transferrebantur rectè in legatarium. Ceterum legatum per damnationem, quo etiam res aliena relinqui poterant, minus huc pertinet, sed ad obligationes magis referri debet. Ac quidem Iustinianus propter se se sustulisse hac discrimina legatorum taliumq. formularum. Sed reliquæ tamen multe sunt. Neque res patitur, ut in rebus alienis legatis, vel ijs que pendere, numero constant, propriè vindicatio competat, sed personalis potius actio. Itaque hoc saltem nomine retinenda est veteris huius discrimini memoria, finiti & cum queritur de iure accrescendi, de quo electione in legato alternatio vel generis. Nam ut alia est voluntas in utroque coniectura tum legatur per vindicationem, alia cum per damnationem: sic aliud ius consequi necesse: quod & nos suis fortasse locis alius notabimus.

De Legatis. Titulus XX.

ROST hæc videamus de Legatis, quæ pars iuris extra propositam quidem materiam videtur. (nam loquimur de ijs iuris figuris, quibus per vniuersitatem res nobis adquiruntur) sed cum omnino de testamentis, & de hæreditibus, qui in testamento instituuntur, loquuti sumus: non sine causa sequenti loco potest hæc iuris materia tractari.

IN SUPERIOREM TITVLVM

ANNOTATIONES.

Legat acur damnoſa eſſe non poſſunt.

2 Hæredes acur tam incommoda quàm commodæ ad ſe trahant?

1 *¶ Vbi per vniuersitatem.* At Legatorum (de quibus dicere nunc paramus) cauſa eſt ſingularis: propterea quæ legata nihil poſſunt damni adferre, cum ſit ſæpe hæreditas damnoſa^a. Nam d. L. ſi hæreditatem D. mand.

2 hæc propter vniuerſitatem acquisitionis, non minus ad ſe trahit incommoda, quàm comoda^a. e L. quæſtor, C. de her. red. inſtit.

5. Legatum itaq.

1 Legati definitio.

2 Delibari, Lectum quid?

3 Legatum cur dicatur donatio quædam?

4 Legatum codicillis etiam relinqui poſſit.

5 Legatum ab ipſo aliquando teſtatore preſtatur.

6 Legati reſciti poſſunt ab hærede præſtanda.

7 Quid si legatarius priuatus mercede occupet legatū.

8 Retingata dominion quomodo ad legatarium trans-

eat?

9 Legati non dominium sed possessione ab herede post adi-

tam hereditatem præstanda.

10 Dum iacet hereditas non adita, dominium rei lega-

Legatum itaque est donatio quædam à defuncto relicta, ab herede præstanda.

¶ Legatum rīl.] Hæc legati definitio sumpta videtur ex Modestino, qui ait: "Legatum est quæ-

dam donatio testamenti relicta. Florentinus^b autem definit Legatum esse delibationem hære-

ditatis, quæ testator ex eo, quod vniuersum hereditas foret, alicui quid collatū velit. Idque secutus

videtur Harmenopolus definiens Legatum esse *ex parte rei priuati* [hæreditatis immittionem]

Sic enim delibari Latine dicuntur, quæ minuuntur. ¶ Donatio quedam.] Donationis verbum

generale^c est, plures quæ habet species, ut alio loco diximus. Sed adiecta vocula, *quedam*, significat

non nisi vnam hic aliquam attingi speciem: quæ scilicet differat à donatione inter vivos, itemque

à donatione causa mortis. ¶ A defuncto relicta.] Id aptius est quàm illud Modestini, testamento re-

licta, quia generalius est: nam nec solum testamento, sed & codicillis legatum relinquî potest.

¶ Ab herede præstanda.] Hoc videtur esse additamentum a scititium, & emere ab aliquo alicui.

Neq; enim eius meminit Modestinus, superioris definitionis autor, neque hoc loco Theophilus,

neque in sua iuris Epitome Harmenopolus. Erfane perpetuum non est vt ab herede præstetur

Legatum. Aliquando enim ab ipso testatore præstatur^d. Si cui tamen placet superius illud adta-

rum, fateor non esse otiosum. Significat enim legati relicta possessionem, si eam non tradiderit de-

functus, ab herede omnino præstandam. Nam & competit hæredi, a dipiscendæ possessionis in-

terdictum QVO D LEGATORVM^e, si legatarius ipse priuata sua temeritate occupari legatum,

nihil moratus hæredem. Atque adeo si id fecerit post aditam hereditatem, periculum est, ne suo

iure eadæ^f, & dominio rei legatæ: quod quidem iam alioqui intelligebatur in eum translaturum

ipso iure^g. Nam id ipse non præstat hæres. Sic enim scribit Papinianus^h, Legatum ita facere legatarij

dominium rei, vt hereditas hæredis res singulas, & addit quod eo pertinet, vt si purè res relicta

fit, & legatarius non repudiauerit defuncti voluntatem, recta via dominium, quod hæreditatis

fuit, ad legatarium transeat, non factò hæredis. quod quidem saltem in legato per vindicationem

relicto præcipue dicitur Iuriconsulti, & in eo saltem id eos rectè dicere palam est. Vnde apparet

legati quidem possessionem ab herede præstari, non tamen dominium, quoniam id ipso iure trans-

feratur in legatarium: non tamen statim à morte ipsius testatoris, sed post aditam hereditatem.

Nam & cum primum constet legatum valereⁱ. Sicque accipiendum est, quod Marrianus tradi-

dit hæc quæ legatur, recta via, ab eo qui legauit, ad eum, cui legata sunt, transire. Sentit enim, non

quidem statim ex die mortis, & ante aditam quoque hereditatem, sed post aditam hereditatem percep-

tate, cum primum certum esse cõperit an constet legatum, rei legatæ dominium in legatarium

ipso iure transferri, vt ne momento quidem penes hæredem maneat. Interea autem dum adhuc

iacet hereditas non adita, dominium erit ipsius hereditatis, quæ defuncti personam refert. Hanc

quæ sententiam aperte probat Iulianus^k, scribens ex die aditæ hereditatis, seruum legatum intel-

ligi fuisse legatarij, si eum non repulerit ante aditam vè hereditatem, in suspensio esse, an legata-

rius vè heredis futurus sit. Ex his possumus intelligere, post aditam hereditatem perceptos

ex re legata fructus, ab herede, qui eos perceperit, simul cum ipso legato præstandos: nec modò

percepros, sed & qui percipi poterant^l. Statim enim hæres præstare debebat rem legatam^m. Alio-

qui sine alia interpellatione in moram incidit, si modò legatæ præstandi potestatem habuitⁿ.

Quod si improba procrastinatione legatarium diutius fallat, æquum est, vt ei præstet, quod eius

interest, saltem ad rationem vfuræ timentis. Sanè si de testamento sit quæstio, scriptus hæres inter-

ea non aliter præstabit legatum, quàm si legatarius cauerit, se, si testamentaria hæreditas euincat-

ur, rem restitutum cum vfuris quadrantis, nempe loco fructuum, quos interea tanquam

ex re sua bona fide percepit. Sed vt ad illud redeamus quod dictum est, legatum ab herede præ-

standum esse, si quis præterea querat, quomodo inter hæres diuidantur onera legatorum, &

pro quibus portionibus præstentur (quem locum alioqui vtilissimum Iustinianus hic omisit) leg-

gat quod scripsi ad 38. cap. 12. Tab.

ta cur penes hereditatem sit

11 Post aditam hereditatem fructus ex vt legatus aut per-

cepti aut percipiendi cum ipso legato præstandi.

12 Si de testamento sit quæstio, qua conditione scriptus

hæres legatum præstet

13 Omnia legatorum quomodo inter hæres diuidantur?

¶ Legatum est quædam donatio testamenti relicta. Florentinus^b autem definit Legatum esse delibationem hære-

ditatis, quæ testator ex eo, quod vniuersum hereditas foret, alicui quid collatū velit. Idque secutus

videtur Harmenopolus definiens Legatum esse *ex parte rei priuati* [hæreditatis immittionem]

Sic enim delibari Latine dicuntur, quæ minuuntur. ¶ Donatio quedam.] Donationis verbum

generale^c est, plures quæ habet species, ut alio loco diximus. Sed adiecta vocula, *quedam*, significat

non nisi vnam hic aliquam attingi speciem: quæ scilicet differat à donatione inter vivos, itemque

à donatione causa mortis. ¶ A defuncto relicta.] Id aptius est quàm illud Modestini, testamento re-

licta, quia generalius est: nam nec solum testamento, sed & codicillis legatum relinquî potest.

¶ Ab herede præstanda.] Hoc videtur esse additamentum a scititium, & emere ab aliquo alicui.

Neq; enim eius meminit Modestinus, superioris definitionis autor, neque hoc loco Theophilus,

neque in sua iuris Epitome Harmenopolus. Erfane perpetuum non est vt ab herede præstetur

Legatum. Aliquando enim ab ipso testatore præstatur^d. Si cui tamen placet superius illud adta-

rum, fateor non esse otiosum. Significat enim legati relicta possessionem, si eam non tradiderit de-

functus, ab herede omnino præstandam. Nam & competit hæredi, a dipiscendæ possessionis in-

terdictum QVO D LEGATORVM^e, si legatarius ipse priuata sua temeritate occupari legatum,

nihil moratus hæredem. Atque adeo si id fecerit post aditam hereditatem, periculum est, ne suo

iure eadæ^f, & dominio rei legatæ: quod quidem iam alioqui intelligebatur in eum translaturum

ipso iure^g. Nam id ipse non præstat hæres. Sic enim scribit Papinianus^h, Legatum ita facere legatarij

dominium rei, vt hereditas hæredis res singulas, & addit quod eo pertinet, vt si purè res relicta

fit, & legatarius non repudiauerit defuncti voluntatem, recta via dominium, quod hæreditatis

fuit, ad legatarium transeat, non factò hæredis. quod quidem saltem in legato per vindicationem

relicto præcipue dicitur Iuriconsulti, & in eo saltem id eos rectè dicere palam est. Vnde apparet

legati quidem possessionem ab herede præstari, non tamen dominium, quoniam id ipso iure trans-

feratur in legatarium: non tamen statim à morte ipsius testatoris, sed post aditam hereditatem.

Nam & cum primum constet legatum valereⁱ. Sicque accipiendum est, quod Marrianus tradi-

dit hæc quæ legatur, recta via, ab eo qui legauit, ad eum, cui legata sunt, transire. Sentit enim, non

quidem statim ex die mortis, & ante aditam quoque hereditatem, sed post aditam hereditatem percep-

tate, cum primum certum esse cõperit an constet legatum, rei legatæ dominium in legatarium

ipso iure transferri, vt ne momento quidem penes hæredem maneat. Interea autem dum adhuc

iacet hereditas non adita, dominium erit ipsius hereditatis, quæ defuncti personam refert. Hanc

quæ sententiam aperte probat Iulianus^k, scribens ex die aditæ hereditatis, seruum legatum intel-

ligi fuisse legatarij, si eum non repulerit ante aditam vè hereditatem, in suspensio esse, an legata-

rius vè heredis futurus sit. Ex his possumus intelligere, post aditam hereditatem perceptos

ex re legata fructus, ab herede, qui eos perceperit, simul cum ipso legato præstandos: nec modò

percepros, sed & qui percipi poterant^l. Statim enim hæres præstare debebat rem legatam^m. Alio-

qui sine alia interpellatione in moram incidit, si modò legatæ præstandi potestatem habuitⁿ.

Quod si improba procrastinatione legatarium diutius fallat, æquum est, vt ei præstet, quod eius

interest, saltem ad rationem vfuræ timentis. Sanè si de testamento sit quæstio, scriptus hæres inter-

ea non aliter præstabit legatum, quàm si legatarius cauerit, se, si testamentaria hæreditas euincat-

ur, rem restitutum cum vfuris quadrantis, nempe loco fructuum, quos interea tanquam

ex re sua bona fide percepit. Sed vt ad illud redeamus quod dictum est, legatum ab herede præ-

standum esse, si quis præterea querat, quomodo inter hæres diuidantur onera legatorum, &

pro quibus portionibus præstentur (quem locum alioqui vtilissimum Iustinianus hic omisit) leg-

gat quod scripsi ad 38. cap. 12. Tab.

§. Sed olim.

1 Legatum vindicationis.

2 Legatum per damnationem.

3 Legatum finendi modo.

4 Legatum per præceptionem, qua?

5 Architrchi Pandectarum quorum Legatorum turn-

tionem expunxerint?

6 Ex quorum Constitutione in legatū aut fideicom-

missa verborum obferuatiō non sit necessaria.

7 Constantium, sublati veterum formularum angu-

stij, sacrosancti testandi ratum in reddidit.

8 Voluntati non verbis defunctorum Leges fauent.

9 Legatorum ad pias causas reliquarum à ceteris disse-

rentiaque?

10 Aliorum personarum legatario quomodo tribuantur?

11 Aliorum rem quo iure legatario competat?

12 Actio hypothecaria legatario qui desuit?

13 Legata fideicommissa requeant?

14 Primum titulus de Legatorum caput, vtrum in Iuliano an

Triboniano ascribendum?

15 Inter verba legantium directa, aut fideicommissa in

precaria vbi interest?

16 Ignorantia alim quæ?

17. 18. Inter legata & fideicommissa vbi differentia ma-

neat?

a. f. ult. inst. de obli.
que quasi ex contr.

b. L. traditionibus. C.
de pass.

c. L. 2. de iur. de furt.

d. L. pignus. de reg.
iur.

e. L. 1. Commun. de leg.

f. L. 2. Commun. de leg.

g. L. huiusmodi. C. de
fideicom. liberr.
h. L. ult. de servit. leg.
i. si Titio fundus. de
usufr. leg. a.
i. L. 2. de usufr.

¶ *Omniū legatū una sit natura.* Meminit huius rei alio rursus postea loco Iustinianus: ubi tamen indicat reliquum esse vnum discrimen, non quidem in formulis, sed causis legatorum: quod legatus ad pias causas relictus, illud specialiter tribuatur, ut si fuerint ultro soluta, quantum in debita & per errorem, non possint tamen repeti. ¶ *Quibus causis, verbi.* Modò tamen rei legatz natura ferat sequentes actiones. Quid enim si quantitas, aut res aliena legaretur? Certe tunc non posset statim exerceri in rem actio. ¶ *Per actiones personales.* Hac tribuuntur legatario, quasi non domino: ut nec esse videtur dominus saltem iure gentium, quo dominia ante traditionem non transferantur. Proprie autem olim actione in personam petebatur legatari per damnationem relictura. ¶ *Per in rem.* Actio in rem compete legatario, utpote vero domino, saltem si ius civile spectes, quo statim ab adita hereditate, recta via transit in legatario rei legatz dominium, ut supra dictum est. proprie autem olim hac in rem actione tantum petebatur legatari per vindicationis modum relictum. ¶ *Hypothecariam.* Hac actione persequitur legatarius non tam suum legatum (neque enim res nostra nobis pignori obligatur) quam alias res testatoris, quz tacite sunt ei obligatz, donec potius sit legato relictio. Adeo etiam, ut hic ei satis sit, probasse testatorem, eum moreretur, fuisse possessorem earum rerum. Heredis autem res, nullo hypotheca nexu obligantur legatario, ut tradit in eadem res Consult. Iustinianus. ¶ *Fideicommissum pinguiorem naturam.* Id postea plenus traditur in titulo de fideicommissariis libertatibus, ubi & vetera discrimina inter legata & fideicommissa annotabuntur. ¶ *Necessarium esse duximus.* Exat Iustiniani. Constit. tunc, quz omnia legata exequat fideicommissis. Vnde multi putant in Pandectis primum primi tituli de Legatis, caput, quo idẽ tractatum est, non esse ascribendum Vlpiano, sed ipsi potius Tribonianus. Nam & in quibusda libris eius inscriptio est IMPERATOR. Veru Ant. Augustinus lib. Emend. 3. cap. 9. testatur illud in Pandectis Florentinis omnino tribui Vlpiano, & addit, hoc ab eo scriptum fuisse libeo sexagesimo septimo ad Edictum. Sele tamen arbitrari eius sententia exceptiones, q. a. fortalle Vlpianus ascripserat, Tribonianum describere noluisse, ne quid faceret contra Iustiniani Constitutiones. Porro autẽ in illa superiori Iustiniani Constitutione, qua legata fideicommissis exequantur, traditur etiã nihil interesse inter verba directa legantis aut precaria fideicommissis. Sed & ea verba rata esse, quibus testator iuravit daturum aliquid. Sic enim apud Iustinianum legendum est, *eo iuravi*, potius quam *eo iuravi*. Nam verbum *ipso iure* magis significat alium ad iusiurandum adigere, & iusiurandi cautionem accipere, quam iurare aut alteri sacramento cauere. Vnde & olim *ipso iure* appellabantur Legati, qui mittebantur, non quidem ad præstandum, sed ad exigendum iusiurandum. ¶ *Nulla sit inter ea differentia.* Saltem ubi agitur de legato rei, quẽ iam est, nec primum ex legato constituitur. Alioqui si nẽ maius quẽdam differentia. Ut si agatur de libertate seruo relinquenda. Nam si directo fuerit seruo legata, statim is liber erit, & liberius Orcinus. At si per fideicommissum: si est libertus heredis, à quo & manumittendus est. Sic ubi legata est seruitus: adita hereditate statim peti potest. At si ex fideicommissillo debeatur prius ab herede constituenda est, quam peti possit. Nempe cum agitur de aliqua re primum constitutenda, plus potest directus iulius testatoris, quam precaria alieni facti fiducia.

§. Non solum cum §. Et verius.

1 Res cum alio communis legari quĩ possit.

2 Res heredi quomodo legatur?

3 Frustrum à domino heres institutus, an ex fundo alteri legato suum possit vsumfr. detrabere?

4 Refutatio Canonistarum; non constare legatum rei aliena.

5 Legata, venditiones, donationes rerum alienarum quatenus valeant?

6 Quid si dominus rem legatam non nisi iniquis conditionibus vendere velit?

7 Rem cum commercio non est, quo Theophilus refert?

8 Quid si stipulator rem cuius commercium non habet?

9 Si vel impossibile vel difficile rei legata comparatio est, nihil debetur.

10. 11. Campus Martius, & Campus Agrippæ, quĩ?

12. 13. Basilica Portia quĩ? Et quando consilii arde?

14. Basilica vltim proprie veteres quid voluerint?

15 Si testator rem heredi propriam ignoranti legaverit, valet legatum.

16 De legato relicto coniuncti a persona.

17 Legatario probatio; quid testator sincerus rem si alienam legare: ut sit facili?

18 Præsumptio probare de qua?

Non solum autem testatoris vel heredis res, sed etiam aliena legari potest. ita ut heres cogatur redimere eam, & præstare: vel si eam non potest redimere, æstimationem eius dare. Sed si talis sit res, cuius commercium non est, vel adipisci non potest, nec æstimator eius debetur. veluti si campum Martium, vel Basilicas, vel Tempia, vel quz publico viui destinata sunt, legauerit: nam nullius momenti tale legatum est. Quod autem diximus alienam rem posse legari: ita intelligendum est; si defunctus sciebat alienam rem esse: non si ignorabat. Forfitan enim si sciuit et alienam rem esse, non legasset. & ita Diuus Pius rescriptit.

¶ *Testatoris vel heredis rei.* Quod si fuerit res utriusque communis, proculdubio etiam legari poterit. Sed

- 1 rit. Sed si testator legando suam dixerit, tantum intelligitur portionem suam legasse. Alioquin solidum tota res debebitur. Et si non heredes, sed alteri fuerint communis, qui portionem suam nolit vendere: eius loco praebeat heres aestimationem ^a. Certè & si legauero Stichum, qui meus erit, cum moriar non erit inutile legatum, etiam si is cum altero mihi factus fuerit communis ^b.
- 2 Sed ea tantum pars debebitur, quæ mea verè est; & in meo dominio remansit. ^c ¶ *Vel heredes*.
- 3 Ad eam etiam, ut hic nulla eiusmodi fiat distinctio, quæ sit in legato rei alienæ, scilicet, an ignota vel sit, ut si testator rem esse heredes sed indistinctè semper æque debeat ^d. Porro huc pertinet, quod respondit Papinianus, si fructum alicuius fundi, à domino heredem in futurum, non posse ex fundo alteri legato, suum detrachere vsum fructum, sibi que retinere: quia si pars rei legata, quæquam aliud sit de ceteris prædiorum seruitutibus. ^e ¶ *Sed etiam aliena legari potest*. Inquit Paulus ^f. Constat etiam rei alienæ legari posse. Idemque traditum est rescripto Imperatoris Alexandri ^g.
- 4 Quidam autem hic nobis obijciunt nouam nescio quam litem Pontificum actionem, qua contentum non constare legatum rei alienæ, abrogato hac in parte Iure Ciuili. Sed in epè faciunt, qui sic nos oppugnant. deinde rursus inepti sunt, quod teueria nihil hic à Pontificibus innouatum sit: qui tantum illud definierunt ^h, non posse legatarium inuito domino retinere rem legatam, cuius possessionem fortè nactus est. Nec admodum opus erat Pontificio decreto, cum id manifestissime sit Iure Ciuili proditum. Certè Gregorius Pontif. lib. 7. epist. 4. ad Episcopum Messalinum, agnoscit Iure Ciuili statum esse, hæredem obligari, etiam si rem alienam testator legauerit. Quod autem eo, iure teneri non vult heredes cuiusdam Pelrasij, qui sepulturae suæ nomine, aliquid quoddam alienum erat. Ecclesiæ legatæ causam adijcit, quod gratuita sepulturae esse velit.
- 5 Porro illud hic notandum est, legatum rei alienæ sic valere; vti rem à domino consequi non liceat, si hæmei aestimationem præstet heres legatario. Sanè & venditio rei alienæ & donatio constare dicitur ⁱ. Nec tamen ignotum est, rem nostram nobis inuitis sine facti nostro aufertur non posse ^j. ¶ *Item heres*. Hæc distinctio à Labolen traditur his verbis: Si ædes alienas vt dares, damnatus sis, neque eas vlla cōditione emere possis: aestimare iudicem oportere. Atenus scribit, quanti ædes sint, vt precio iusto solum hæres liberetur. ^k ¶ *Cogatur redimere*. Si ues desio, siue ex venditio: siue rerum hæreditarium, siue vnde volueris; vt verbis Pauli utar ^l. ¶ *Non parit redimere*. Vel siue eam vendere nolit dominus, vel si hæ minus æquis conditionibus eam ipsi graue & durum esset cogi hæredem parere in gratiam legatarij ^m. Rectè itaque Caius loquens de hærede damnato rem alienam dare, inquit: Si redimere non possis; quod dominus non vendat, vel immodico precio vendat, iustam aestimationem inferat. Quo sensu accipiendum est, quod Labolenus, postquam tradiderat heredem qui rem alienam legatæ redimere non potuit, liberari iusto precio soluto, subiicit: Idem iuris est, & si cum potuisses emere, non emeris. Intelligit enim cum quis potuit quidem emere, sed immodico precio. Quod perinde est ac si omnino emere nō potuerit. Ceterum si quando hæres iusto precio & æquis conditionibus emere potuisset, & noluit non statim liberabitur oblata rei aestimatione, quando tam facilem rei comparandæ occasionem & æquam conditionem malitiosè repudiauit: sed omnino præstare debet, quanti interest ⁿ. ¶ *Ceterum commercium non est*. Theophilus ipse specialiter refert ad legatarium, qui commercium rei legata non habet. Verum tunc saltem intelligere debemus generalem eius rei causam, nempe, quod res non sit in commercio hominum, vti subiecta exempla docent. Quod si res quidem esset in vulgari commercio, non tamen in legatarij, propter speciale aliquam causam: si modo non fuerit intamis & odiosa causa, veluti propter crimen loco rei, cuius capax non est, ei præstaretur aestimatio: maximè si testator sciuerat legatarium non esse rei capax ^o. Sicque accipiendum videtur, quod Paulus ^p scribit: Si res aliena, cuius commercium legatarius non habet, ei, cuius possidendi non est, per fideicommissum relinquitur: puto aestimationem deberi. Ceterum vbi ademptum esset legatario commercium propter criminem: nec ei deberetur aestimatio. Porro autem in hærede nihil tale queritur. neque enim nocere potest, eum non habere commercium rei legatæ. Hocque est illud discrimen, quod Paulus probat his verbis ^q: Labeo refert, agrum, cuius commercium non habes, legari tibi posse, Trebatium respondisse, quod merito Priscus Fulcinus falsum esse aiebat. Sed Proculus ait, Si quis hæredem suum, eum fundum, cuius commercium is hæres non habet, dare iusserit, ei, qui eius commercium habeat, hæredem obligatum esse (quod verius est) vel in ipsam rem, si hæc in bonis testatoris fuerit: vel, si non est, in eius aestimationem. Hæc ille. Idem probat & in stipulationibus Vlpianus ^r, iniquens: Multum interest, vtrum ego stipuler rem, cuius commercium habere non possim, an quis promittat. Si stipuler rem, cuius commercium non habeo: inutilem esse stipulationem placet. Si quis promittat rem, cuius commercium non habet.
- 9 ipsi nocere, non mihi. ¶ *Adipisci non potest*. Saletem facili. Nam & si difficilis & inusitata rei legatæ comparatio sit, nihil debebitur ^s. Vt illegentur prædia Cæsaris, quæ in formam patrimonij redacta sunt. Nam ea distrahi non solent, nec aliter possunt, quam iussu Principis. ¶ *Campum Martium*. Ager Tarquiniorum (inquit Iulius) qui inter urbem & Tyberim fuit, consecratus Marti, Martius deinde campus fuit, qui prius Tyberinus vocabatur, ac olim quidem extra urbem erat, postea autem fuit munus in clusum. Erat autem maxime publico vñi destinatus, veluti Comitij & Athleticis certaminibus. Strabo de hoc campo multa scribit; atque huius quidem admirabilem magnitudinem curules cursus & alia equestris certamina suppeditasse: & multos pilam, circulum, palestræ tractantibus vñi fuisse. Erat & alius campus huic adiacens, qui dicebatur Agrippæ, quod in eo M. Agrippa Pantheum extruxisset & Thermas.

a L. feni electio. f. Labeo. ep. f. vlti. de lega. 1. l. cum situm. f. domum. de lega. 2. l. tamquam. de leg. 2. l. dicit. f. ius. f. 1. l. 2. de condic. p. d. l. vñm ex familio. f. f. rem tuam. de leg. 2. e. l. cum situm. f. domum. de lega. 2. f. l. cum situm. f. vlti. de lega. 2. g. l. cum alienam. C. de lega. h. Caput de testat.

i L. rem alienam. de contrah. empt. k. l. non nostrum. de reg. iur. l. l. qui concubinam. de lega. 2. m. l. si pecunia. de lega. 2. n. l. si domus. f. qui concubinam. de lega. 2. o. l. non dubium. f. vlti. de lega. 2. p. d. l. qui concubinam. f. vlti. de lega. 2.

q. l. cum pater. f. vlti. cum leg. sequent. De ad l. f. alia. l. de n. f. ius.

h. D. fideicommissa. f. si quis f. vlti. de leg. 2. c. l. sed f. ius. de leg. 2.

d. L. mortuus bonæ. f. Labeo. de lega. 2.

e. L. multum interest. de verb. oblig.

f. L. apud Iulianum. f. vlti. de lega. 2.

a. *dic. §. ult.*
b. *L. inter stipulan-
tem. §. sacra de verb.
obligat.*

¶ *Basilica.* Videtur hoc verbum respondere Foro Romano, cuius meminit Paulus in eo responso, ex quo totus hic locus desumptus^a est. Idem alibi respondit^b, inuicem esse stipulationem Fori & Basilicæ. Cicero quoque in sexta Verrina, Basilicam cum Foro coniungit. Certè Cato & Flaccus Censores cum domum Menij redemissent, ex ære publico Basilicam extruxerunt proximam Foro, quæ Portia dicta est atque in ea quidem ius dici solitum vel inde apparet, quòd Plutarchus scribat. Tribunusq; decreuille, vt Portæ Basilicæ columna, quæ sellam eorum impedire videbatur, tolleretur. Certè in ea erat columna Menia non publici sed priuati iuris. Cum enim domus suam venderet Menius, exceperat ius sibi vnius columnæ, vt super eam tectum projiceret, & prouolantibus tabularis inde ipse & posteri eius spectare munus gladiatorum possent: quod etiam tum in foro dabatur. Cum corpus Clodij interfecti arderet, auit Porciam Basilicam, & eos publicos & quasi regias aulas, in quibus iudicia exercebantur; & venalia omnia proponebantur: quas ita zdificari debuisse ostendit Vitruuius, vt in superiore parte iudicia, in inferiore negotia tractarentur. Itaque & Paulus quodam loco ostendit, in Basilica negotiorum venale argentum reponi solitum. Porro extat quædam Constitutio Imperatoris Theodosij; Ne in Basilicarum tabularis ergasteria constituantur, vel ex picturis obambrentur: Quam yri docti sciunt proprie loqui de templis. ¶ *Vel qua publicæ vsus destinata sunt.* Iustinianus alio postea loco^c, docens inuicem esse stipulationem rei, quæ vrbis populi perpetuò expolita est, proponit exempli gratia Theatrum, & Forum.

c. *§. item curi. infra de iur. stip.*

d. *L. vnum ex familiaribus. §. si rem suam. de leg. 1.*

¶ *Ita intelligendum est.* Saltem vbi alterius res est, quàm ipsius hæredis. Alioqui nihil legatario oberit testatoris ignorantia. Id quod eleganter probat Papinianus^d his verbis: Si rem tuam, quam existimabam meam, te hærede instituto, Titio legem: non est Neratij Prisci sententiæ, nec Constitutionis locus, quæ cauetur, non cogendum præstare legatum hæredem. Nam succursum est hæredibus, ne cogantur redimere, quod testator suum existimans reliquerit. Sunt enim magis in legandis suis rebus, quàm in alienis comparandis, & onerandis hæredibus, facili testatores voluntate. Quod in hac specie non euenit, cum dominium rei sit apud hæredem.

e. *L. cum alienam. C. de legat.*

¶ *Et ita Dignus Pius respicit.* Papinianus in superiori responso videtur hanc distinctionem ascribere responso Neratij Prisci, & Constitutioni cuiusdam Principis: quem tamen non nominat, & cuius non arbitror extare Constitutionem, sicuti nec extat scriptum Diui Pij, cuius hic fit mentio. Extat tamen aliud non dissimile, quod tribuitur Alexandro Imperatori: & quo etiam continentur nonnulla quæ hoc loco temerè sunt prætermissa. Eius autem verba sunt hæc: Cum alienam rem quis reliquerit, si quidem scientiam ex legato, quàm ex fideicommissio ab eo, qui legatum seu fideicommissum meruit, peti potest. Quod si suam esse putauit: non aliter valet relictum, nisi personæ proximæ, vel alij tali personæ datum sit, cui legaturus esset, & si scisset rem alienam esse. Et hanc quidem exceptionem legati relicti coniungit personæ, videtur Alexander Imperator sumptisse ex responso Pomponij^e.

f. *L. Quintus Marcius aut infra de auro & argenti legat.*

Et verius est ipsum, qui agit, id est, legatarium probare oportere, sciuisse alienam rem legare defunctum: non hæredem probare oportere, ignorasse alienam: quia semper necessitas probandi incumbit illi qui agit.

g. *L. verum de proba. §. si commodum. infra de interdict.*

¶ *Et verum est.* Totus hic locus descriptus est ex Institutionibus Mariani, cuius adhuc verba extant in Pandectis^f. Et nos alio loco pluribus excutiemus necessitatem probandi, quæ incumbit agenti, sic vt eo non probante reus absoluantur^g. Illud verò hoc loco admonendi sumus, fore probationem faciliorem legatario eo nomine, quòd non solet quis remerè ignorare discrimen rerum suarum, & alienarum^h. Eaque sola iuris coniectura potuisset hæredem ipsum onerare contraria probandi necessitate, nisi vehementior esset alia pro eo præsumptio: nempe, testatores non facile onerare suos hæredesⁱ.

i. *L. vnum ex familiaribus. §. si rem tuam. de leg. 1.*

§. Sed et si rem.

1. *Res alteri obligata quatenus legari possit?*

2. *Legatum datum cur hæredem necessitate luenda obligatio non obstringat?*

3. *Obligata rei que hic intelligenda?*

4. *Lex & lex quid?*

5. *Quid si res pignori obligata sit penes legatarium?*

6. *Causæ duæ, quibus probari necesse non est, testatorem sciuisse, rem esse obligatam.*

Sed & si rem obligatam creditori aliquis legauerit, necesse habet hæres eam luere. Et in hoc quoque, casu idè placet, quod in re aliena: vti de mùm luere necesse habeat hæres, si sciebat defunctus rem obligatam esse: & ita Diui Securus & Antoninus rescripserunt. Si tamen defunctus voluerit legatariū luere, & hoc expresserit: nõ debet hæres eam luere.

¶ *Sed & si.* Videtur hic locus desumptus ex responso Vlpiani, qui ait: Si res obligata per fideicommissum fuerit relicta: si quidem scit eam testator obligatam, ab hærede luenda est, nisi si alio animo fuerit. ¶ *Rem.* Vnam videlicet aliquam singularem. Id quod addo propterea legatum doris: quod quia complectitur quandam rerum vniuersitatem, nec debeat aliam vniuersitatem, quàm representationis continere, non obstringit hæredem vlla vnquam necessitate luendæ obligationis, nisi aliud specialiter testator dixerit^j.

j. *L. si res obligata. de leg. 1.*

m. *L. licet placuit. de dote relega.*

¶ *Obligata.*

¹ *Obbligatam.*] Vel etiam quam post testamentum ipse testator obligarit. Ex obligatam quidem hic specialiter intelligimus, quam Caius ^b dixit pignoratam. Ceterum si alicui perpetua uerit uirum esset obligata, vel annua pensionationis onere grauata, non cogere heredes ad luere, sed deberet legatarius pro suo tempore agnoscere onus seruicij ^c, vel pensionis: cuius etiam prateritae nomine conueniri posset, tanquam rei obligatae possessor: sed id reponet ab herede, ad quem pertinet legatarij praeijcti galat aut tributum, aut solarium prateritum solvere, ut inquit Paulus ^d.

² *Laere.*] Apud Caium ^e est, liberare. Quod referri debet ad dissoluendum ius aut nexum pignoris. Est autem Graecum verbum, *laion*, quod significat solvere. Porro si res pignori obligata sit penes ipsum legatarium, & is eo nomine a creditoribus conueniatur actione hypothecaria: poterit sese tueri exceptione doli, quandiu et actiones non ceduntur aduersus heredem ^f. *Ita de re a liene*

³ *num si iustus defunctus.*] Addit Vlpianus ^g exceptionem duorum casuum, quibus probari non est necesse testatorem sciuisse rem obligatam, ut eam haereditas. Prior est quem & in legato rei a liene probauimus si testator conscius obligationis, nihilominus rem legasset. Alter ubi legatarius, si rem suo impendio luere cogatur, nihil sit habiturus reliqui emolumenti. Neque enim uerisimile est testatorem uoluissse inani legato eum ludificari. *Ita Dini Seneca & Antonius rescripserunt.* [Non puto extare horum rescriptum, sed extat aliud non dissimile, nec minoris ponderis, quod attribuitur Alexandro ^h Imp.]

a L. qui post testamentum. C. de legat.
b d. l. heredes placuit.
c L. si pendente. §. si quis de usufr. l. lega est §. ubi de lega. 1.
d L. Imperatores de publican.
e L. cum seruus. §. haereditas de lega. 1.
f d. l. si res obligata de lega. 1.
h d. l. si res.

g L. proinde. C. de fidei com.

§. Sires aliena.

- 1 Res aliena hic qua ratione intelligatur?
- 2 Quid si quis fundum, sibi sub conditione legatum, pendente conditione emerit?
- 3 Quid si pendente conditione legati, heres me hereditatem misit?
- 4 Quid si res legata, ipsius legatarij propria sit?
- 5 Si rem legatam ab ipso testatore emerit legatarius, cur legatum emendat?
- 6 Qua lre in legato, locum etiam habere in stipulationibus & in omnibus obligationibus.
- 7 Quid si creditor vel emptor ex lucratiua causam habere capere?
8. Precium quale consequatur ab herede legatarij?
- 9 Causa lucratiua debet duplicari.
- 10 Causa lucratiua qualis hic intelligenda?
- 11 Causam alia lucratiua, alia non lucratiua sine auctore, alia mixta.
- 12 Una causa lucratiua possunt concurrere in eundem per obliquum.
13. 14 Hunc §. de certo corpore sine specie, non de quantitate est illa procedere.
- 15 In legato disjunctiuo duorum rerum, quid iuris?
- 16 Nil pendendum rei nomine, quam sine nostro impendio nullo finem.
17. 18 Duorum testamentum eadem res legata, ut peti quomodo possit?
- 19 Ex duobus eisdem testatorum testamentis in idem legatum debetur cur non possit?
20. 21 Eadem quantitas & summa legata, multiplicari potest.

Si res aliena legata fuerit, & eius rei uero testator legatarius dominus factus fuerit: siquidem ex causa emptionis ex testamento actione precium consequi potest. Si uero ex causa lucratiua, ueluti ex donatione, uel ex alia simili causa: agere non potest. Nam traditum est, duas lucratiuas causas in eundem hominem & eandem rem concurrere non posse. Hac ratione, si ex duobus testamentis eadem res eidem debeatur, utrum rem, an actionem ex testamento consequutus sit, nam si rem habet, agere non potest, quia habet eam ex causa lucratiua: si actionem, rem, agere potest.

Sires aliena.] Apud Iulianum ^a, qui seruum ex testamento sibi legatum, ignotum sibi eum legatum, ab herede emit: si cognito legato, ex testamento egerit, hominem consequitur scriptum est, & actione ex vendito absolueundum, uel si precium iam soluerit, actione ex empto precium recuperaturum. Sed ueteres clarior sit, propius inspicimus, qua ratione res hic aliena intelligatur. Magis autem intelligenda uidetur, quae neque testatoris sit, neque legatarij, neque heredis. Haec enim si fuerit, & ab eo tanquam domino legatarius uero emerit, quam sciebat sibi pure legata in periculum est, ne legato renunciasse uideatur. sicuti cum Titus Sempronius fundum pignori dedisset, & eundem postea Seseio uenisset: deinde hi creditores simul emissent: reponsum est, extinctum esse ius pignoris ^b. Quamquam si, qui fundum sibi sub conditione legatum pendente conditione emerit, magis uideatur rem comparasse propter dubium conditionis euentum, & modici temporis emolumentum: ut nihil obset quin postea iure legari rem consequatur, & precium repetat. Certè fundo mihi legato sub conditione, cum ea pendente heres me haereditatem misisset, ac postea legatarij conditio extinxisset: respondit Papinianus ^c, in Falcidia ratione fundum non iure hereditario, sed legatarij meum esse, intelligi nempe ius legatarij, cuius adhuc pendeat conditio, noua interea acquisitio non intelligitur extincta. Quod si res legata, ipsius legatarij propria erat: non habebunt locum quae hic de noua acquisitione dicuntur, sed & tale legatarij erit inutile, etiam si postea legatarius defuerit esse dominus, saltem si rei illi ius pure fuit legata ^d. Postremo si res legata erat testatorem repetere. Nam hic manifestum est, testatorem mutuae voluntatem, qui si alteri eam rem vendidisset, a quo deinde comparat legatarius: poterit dici ex testamento precium peti posse, quandiu

a L. huiusmodi. §. qui seruus. de leg. 1.

b L. Titian. d. quibus modis. vel h. §. §. 1. u.

c L. fundo. D. ad leg. Falcid.

d L. cetera. §. si testator. de leg. 1.

non probat heres mutam testatoris voluntatem: quam sine mutam non omnino committit
sola rei alienatio, et proprietatis in alium translatio. Id quod paulo post suo loco pluribus ex-
tremum. ¶ *Legata.* Quod hic in legato dicitur, locum etiam habet in stipulationibus^a, et in
universum in omnibus obligationibus^b. ¶ *Vino testatore.* Vel etiam eo mortuo antequam ab her-
ede ex legati causa esset restituta. ¶ *Ex causa lucrativa.* Vel alia simili non lucrativa, quam o-
nerosam dicimus, veluti dotis. neque enim lucrativa esse videtur eius causa, sed quodammodo
creditor aut emptor intelligitur, qui eam accepit, ut inquit Iulianus^c: & sic subiicit hæc, quæ huc per-
tinent verba: Porro cum creditor vel emptor ex lucrativa causa rem habere coeperit, nihilominus
integras actiones retinet: licet ex contrario, qui ex non lucrativa causa rem habere coeperit, eandem
non prohibetur ex lucrativa causa petere.

¶ *Precium.*] Verum scilicet ac iustum, & quanti res vere est, si forte legatarius pluri emerit: nam eius stulticia vel dolus, fraudi esse non debet heredi. At si minoris forte emerit id solum petet, quod ei abest, quodque reuera numeravit. nam & in residuo censetur habere causam lucrativam⁴, quæ uero debet duplicari. Ceterum ubi res penes legatarium non esset, ut si aliena legata sit, quam nolit dominus vendere, tunc semper vera iustitia rei legatæ æstimatio, & precium præstari debet. ¶ *Si vero æquid lucrativum.*] Eaque eiusmodi, quæ perpetua sit, ac certum propriumque dominium tribuat. Alioqui enim non exstingueretur obligatio legati. Quam tem & eleganter & perspicue Iulianus tradidit his verbis: non, quocunque modo legatarij res facta fuerit, die cedente obligatio legati exstinguitur: sed ita, si eo modo fuerit eius, quo ab eo uelli non possit. Ponamus rem, quæ mihi pure legata sit, accipere me per traditionem de legati cedente ab eo herede, à quo eadem sub conditione alij legata fuerit: nempe agam ex testamento, quia is status eius est, ut exstente conditione discessum fiat à me dominium. Nam & si ex stipulatione mihi Stichus debeatur, & sic eam sub conditione alij legam, esset factus legatarius meus ex ipsa lucrativum: nihilominus

tunc, si quis in conditione aliquid legatus institutus fuerit, nec ex causa lucrativa, immo
 ex alie re, conditione, ex stipulatu agere poterit. Hæc Iulianus, cui allipularum Vlpianus, iniquus est:
 Si rem, quæ ex causa lucrativa stipulatus sim, uactus fuero ex causa lucrativa: euanescit (stipulatio).
 Sed & si hæres extitero: extinguatur stipulatio. Si verò à me hæres defunctus eam legauerit, potest
 agi ex stipulatu. Idemque & si sub conditione legata sit: quia & si ipse debitor rem sub conditione
 legatum dedisset, uoueri beretur. Sed si conditione deficiente remanserit penes me, peritio infir-
 matur. ¶ Traditum est. ¶ Traditum id est à Papiniano¹, Iuliano², Paulo³, Vlpiano⁴, & Africa-
 no⁵. ¶ *Lucratiua causæ.* Causæ lucrativæ alibi enumerantur⁶. Aliæ autem dicuntur non lu-
 cratiuæ, quas vulgus appellat onerosas, quæ scilicet gratuite non sunt. Sunt & quedam causæ mix-
 tæ, & penè lucrativæ⁷. Vti de donationis causis fuerit minoris venditæ⁸. Porro autem non hoc
 modo loco differim: nisi inter lucrativas acquisitionis causas, & non lucrativas. Sed & in alijs mul-
 tis iuris partibus: veluti in alienatione facta in fraudem creditorum: Nam eam sustinet bona fi-
 des accipientis, si non ex causa lucrativa rem consecutus fuerit⁹. ¶ *In eundem hominem concurrere.*
 Directio scilicet. Cæterum per obliquum aliquando possunt in eundem hominem concurrere
 duæ causæ lucrativæ. Vti quod mihi ex testamento debeas, iterum meo mihi acquisierit: nihilo-
 minus integram mihi erit actio ex testamento¹⁰. ¶ *Eundem rem.* Hoc est, Speciem siue corpus. A-
 liud autem est de quantitate. Vnde cum Titia Seia testatam frumentariam comparari iussisset,¹¹
 Seius viua testatrice testatam frumentariam ex causa lucrativa consecutus esset: Paulus re pōdit,¹²
 nihilominus ei præstatum testatæ precium: quia fideicommissum magis in quantitate, quam
 in corpore consistat. Et sane nihil obstat quin facili pōset multiplicari quantitas: at non æquè po-
 test eadem res scipius præstari¹³. Postremo & illud observandum est, quod hic differre proponitur

²¹ ratio evidens est, quod eadem res saepius praestari non potest: eadem summa volente testatore multiplicari potest.

5. *Ea quoque res.*

- 1 Etiam quae futura fiunt, legari possunt.
- 2 Legatum rei, de qua, in fin. dabitur nunc valeat?
- 3 Quid si vivo testator dedit alicuius rei, legatum in rem natura an sit?
- 4 Legatum rei quae fiatur, transmittitur ad legatarios heredes.
- 5 Rei futura, cum, stipulanti promitti, pignori obligari potest.
- 6 Fructus legari, & annuos fructus legari, quid differant?
- 7 Relativa iuncta verbo futuri temporis vim habent cumdam conditio.
- 8 Indefinita verba futuri temporis, intelligenda de

proximo tempore.

- 9 Quid si fructus legati, quidum in anno nasci solent?
- 10 Praeterea ab herede hereditas, esse non liberat a praestando legati erit fructibus.
- 11 12 Quid si, nominatim adiecto pendere, numero, vel mensura, fructus nasciturus legati sunt?
- 13 14 Quid si certa pecunia quantitas, ex nascituris fructibus redigenda, sit legata?
- 15 Verborum istorum bimus 6. In illo fundo: quae sit vi?
- 16 17 Quid si fundum obiter nominetur?
- 18 Praeterea tempore futurum cui iungitur vim habet.

Ea quoque res, quæ in rerum natura non est, si modo futura est, rectè legatur, veluti fructus, qui in illo fundo nati erunt, aut quod ex illa ancilla natum erit.

- ¶ *Et quoque res.* Hic locus sumptus videtur partim e Pomponio, qui ait: Quod in rerum natura adhuc non sit, legari non potest. Et Marziano, qui scribit: Etiam quae futura sunt legari possunt. ¶ *Qua in rerum natura non est.* Hoc est, Quam consistat non esse. Sed quid si dubitetur, Cuius respondit: Si res, quae legata est, an in rerum natura sit, dubitetur, (forte si dubium sit, an homo legatus viuat) placuit agi quidem ex testamento posse: sed officio iudicis contineri, ut cautio in responderetur, quia haeres cauere eam se rem persequitur, & si nactus esset legatario relicturum. Id autē fiet opera & impendio haereditatis, saltem si iam ipso testamento rem persequitur, qui legabatur, fugerit. Quod si vana fuerit perfectio perquisitioque, nec possit res reperiri: libera bitur haeres, nec villam rei estimationem praestabit: modo in culpa non sit: non magis quam si reuera sit res legata, quae non sit in rerum natura, nec esse possit. Cuiusmodi legatum esse inquit nemo dubitat. Quod si post testamentum, viuo adhuc testatore, haec dubitatio primum orta sit: magis obicit legatario noua haec difficultas: rei perquirende: qua non potest videri onerasse haeres. Item testator, cum ea nondum esset tempore testamenti. Si quoque illi accipiendum, quod respondit Africanus: Si seruus legatus, viuo testatore fugisse dicatur: & in ipsa & petulo eius, cui legatus sit, reddi debet. Ceterum si id post mortem testatoris contigerit haeres (modo in culpa non sit) liberabitur cauendo se relicturum, quod ad eum perueniet. ¶ *Si modo iurata est.* Hae est tacita quaedam conditio, quae ex rei natura, & lege inest ipsi legato: non facit tantum legatum conditionale, sicut nec substitutionem. Manet itaque pura dispositio, etiam si differat actio, & quodammodo ipsa quoque obligatio. Quare & spes huius emolumentum transmittitur ad haeres defuncti in testum legatarii: ad quos tamen transire legatum verè conditionale. ¶ *Relle legatur.* Sicuti & rectè emitur, & stipulanti promittitur, & pignori obligatur. ¶ *Velut fructus.* Cuiusmodi legato satis scisse intelligitur, qui semel fructus natos praestiterit. Ceterum si fructus anni legati essent: si ipsi praestandi essent, nempe quocumque. Adde vti tiam quod vni anni non propter sterilitatem deuit, ex sequenti vbi etiam prouentum pensandum sit ac sarcinendum. ¶ *Qui in illo fando nati erant.* Haec verba (inquit Iulianus) si quaxationis vicem uiu in iunctis verbis futuri temporis. Ergo si hic nulli nati fuerint fructus primo anno haeres, si in culpa non sit, liberabitur: vtpote qui spei tantum debitor erat: idque solum in proximum annum, si quo aliquid nati potuit. Si enim in interpretatam indefinita futura futuri temporis, vt intelligitur de proximo tempore. Quod si fructus eiusmodi legati sint, qui bis in anno nasci solent: de priori tantum pronouentur & proximo tempore legatum intelligitur. Sicuti & diuerso vbi legati sunt, qui pluribus annis non nisi semel nascuntur, vt eueniunt in syluis ceduis: debentur legatario omnium eiusmodi annorum, vtpote quorum vius tantum intelligitur prouentus. Porro cum dicimus nihil aliud hic deberi, quam quod proximo prouentum natus, non exultamus haeres, si quid fecerit quod minus nasceretur fructus. Neque enim liberatur eiusmodi fraude, & improprio studio sterilitatis procurata: sed estimabitur, quod praestabit, incertum fructum, qui sperabantur nascituri: quem admodum si cum à te actum reis et mille tu nolis iacere. Sed & vbi non nominati adiecto pondere, numero, vel mensura, fructus nati legati sunt, proximi anni sterilitas non obest, nisi quaedam mora dilatae praestationis, quia sit expectandus alterius anni prouentus: ex quo proculdubio praestari debet legatum illud certi ponderis, numeri, vel mensurae fructum. Neque enim hic sub conditione vlla, sed in diem est obligatio: neque incertum (sive legatum, sed pensionis certe: quae tum praestabitur, quandocumque fructus nati fuerint).

SIC 86

a L. inter stipulam.
f. pro quo aliud. De
verb. oblig.

b L. Firmio. De qua-
do deus lega. ced.

c L. Lucius. De alio leg.

d L. Paula. Callimaco.
f. vbi de leg. 3.

e L. quidam testamen-
to de lega. 1.

f L. si servum legatus.
f. quicumque. de lega.
1. l. Lucius Titius. f.
testamentum. f. etiam de
lega. 2.

g L. quidam testamen-
to de leg. 3. l. Lucius.
de ali. leg.

h L. Paula. Callima-
cho. f. vbi de lega. 3.

Sic & Pædinus respondit. ^a Eum, qui stipulatus est ex fundo centum amphoras vini, expectare de-
bere donec nascatur vinum. Multo magis si non ipsi fructus, sed certa pecuniz quantitas ex na-
scentur fructibus sustinenda, sit legata: Veluti, lego quinquaginta aureos ex futuris prædiorum
meorum fructibus. Hic enim respondit Papinianus, ^b non conditionem additam, sed tempus
soluendæ pecuniz prolatum videri: & priori anno non perceptis fructibus, expectari sequentem.
quod & Paulo placuit, ^c qui etiam cum suo Imperatore indicavit solum hic demonstrasse testato-
rem, unde commodius legata summa solueretur, ^d quod & Vlpianus respondit. ^e *¶ In illo fundo.*]
Huius fundi mentio cum hactenus ipsemet fructuum legator, eademque verborum conceptione, vi-
detur adiecta certe cuiusdam taxationis ergo: sic vti solus hæres, qui fundi demonstrati posses-
sor est, teneatur: nec aliud præstet, quam id quod in eo fundo natum sit. ^f At si fundus obiter nomi-
natus fuerit, separatim post ipsum fructuum legatum iam simpliciter relictum: non nocebit eius-
modi demonstratio remerè adiecta: nec pendebit propterea tota spes legatarij ab eius vnus fun-
di provenire: sed quod in eo desideratur, peti poterit ex alio. quia non intelligitur testator eius-
modi leui mentione vnus alius fundi obiter adiecta, voluisse legatarij prius simpliciter relictum
vni minuire, ^g sed tantum demonstrare, unde commodius accipi possit. Quo fit, vti hæc omnes hæ-
redes teneantur pro hæreditariis portionibus. ^h *¶ Naterrum.*] Hoc est, nascitur. hic enim præ-
teritum habet vim futuri temporis, cui coniungitur. Quod frequens est in iure Ciuili, & nota-
tur à Gellio lib. 17. cap. 7.

§. Si eadem res cum §. coniunctim.

1 In diuersis rebus nulla potest esse coniunctio.

2 3 Legatum certa rei siue species, & legatum quan-
titatis, quid differant?

4 Ex diuersis testamentis nō temerè contingit im-
muniōnis saluti num. 5.

6 Quid si quis in populi. testamento mihi leget eandem
rem, quam alij in suo testamento legauerat?

7 Vbi plures sunt eiusdem rei legatarij, semper deficientis
portio accedit alteri.

8 9 Inter verbi coniunctum & disiunctum an quid
inter sit?

10 11 Partes concursu, item partes ab initio fieri, quid?

12 13 Disiunctum legari quid?

14 16 Legatū inter collegatarios quomodo scindatur?

15 Scindi legatum in partes æquales fieri, a qua lance di-

uidi, pro virili portione ad legatum omnes venire,
idem sunt.

17 Legatum quod alteri accrescat omnino defecisse a-
porret.

18 Quid si in legatarij persona legatum ab initio non
constituit?

19 Mutatione iuris, etiam qua pro non scriptis habentur
legata coniunctio accedunt.

20 Vbi legatum ad collegatarios totum pertinet?

21 Coniunctionem triplici modo intelligi posse.

22 Coniuncti quid?

23 Quid si res tantum coniuncti sint, verbi disiuncti?

24 Coniunctio vili quæ?

25 Aliud est legatarij, aliud institutionis titulo, seruo com-
muni aliquid relinqui.

Si eadem res duobus legata sit, siue coniunctim, siue disiunctim: si ambo perueniant
ad legatum: scinditur inter eos legatum. Si alter deficiat, quia aut spreuerit legatum, aut viuo
testatore decesserit, vel alio quoquo modo defecerit: totum ad collegatarium pertinet.

¶ Si eadem res.] At in diuersis rebus nulla esse potest coniunctio, etiam si plures legatarij vna
oratione coniungantur. Sic enim respondit Iulianus: ^a Quibus ita legatum fuerit, Titio & Me-
uio singulos seruos do, lego: constat eos non concurrere in eundem seruum: sicut non concu-
runt, cum ita legatur, Titio seruum do, lego; Mevio alterum seruum do, lego. ^b *¶ Hæc.*] Hoc est, ^c
Species. At si quantitas duobus disiunctim legatur, nisi de eadem nominatim locutus sit te-
stator, singulis solida quantitas præstabitur: nam & longè facilius multiplicatur quam species. ^d
Et quamuis à pluribus simul hæredibus vni, eidemque legatario relicta, non remerè multiplice-
tur: potest tamen longè iustius & æquius multiplicari, vbi pluribus legata est ab vno eodemque
hærede. *¶ Legata sit.*] Vno eodemque testamento. Id enim significat subiecta exempla. Et alio-
quin ex diuersis testamentis non temerè contingit vltimum ius coniunctionis, vti respondit Vlpia-
nus. ^e Excipio patris simul & filii familias, cui pater testator substituit, testamentum. Nam
& quamuis plurium causarum sit, siue hæreditatum, vnicum tamen reuera est, quemadmodum
suo locupletari diximus. Itaque nouum esse non debet, quod idem Vlpianus ait ex Iuliani sen-
tentia, concursu partes non ^f habere, si quis in pupillari testamento mihi legauerit eandem rem,
quam alij in suo testamento legauerat. ^g *¶ Siue coniunctim, siue disiunctim.*] Vbi plures eiusdem
rei legatarij sunt, siue verbis coniuncti, siue disiuncti, semper deficientis portio alteri accedit. Qua
vni in re sentit hic Iulianus nihil interesse, coniunctim, an verò disiunctim res eadem legata
sit pluribus. Ceterum alio nomine multum interest: quia longè aliter deficientis portio accrescit
verbis coniuncto, quam disiuncto. Penes enim disiunctum ea remanet iure quodam non de-
crefendi, non secus atque si res tota ei vni solique esset legata, nec vilius vnquam concursu aut so-
cietate diminuta. quare nec villo alieno premitur onere. At verbis coniuncto non accrescit sine suo
onere. ^h Atque hoc illud est, quod veteres Iuriscōsulti agentes de hoc discrimine accrescendi, & non
decrefendi, dixerunt, Priori casu partes fieri concursu, hoc est, tum demum scindi legatum inter
verbi

i L. huiusmodi lega-
tum. f. quibus ita. de
lega. 1.

k L. plures vbi. f. de
lega. 1.

l L. si pluribus hæredi-
bus. de lega. 2.

m L. si sub conditione.
De quib. mod. vbi. f. si
f. si quis. sup. de pup.
subst.

n Alii non.

o L. plures vbi. f. si co-
iunctim. de leg. 1.

p L. vni. f. huius ita de
quib. cō. seq. et h. si
verò. C. de cadu. toll.

verbis disiunctos, ubi ambo legatarij consequuntur quod sibi relictum est: Altero vero casu, nemini
 11 peius inter coniunctos verbis, ab initio partes fieri.^a Atque hinc rursus aliud, discrimen oritur, quod
 hoc posteriori casu nūquam nisi partem vni petere possit: ^b quia nec amplius legatum videtur tui.
 At superiori casu potest ab vno tota res peti,^c debetque tota primo petenti solui: sed à quo deinde
 alter partem suam consequi poterit, hæres autem alteri dando, ab utroque liberatus est.^d Nempe
 hic videtur vtrique solidum legatum relictum, solidum quoque iure suo habituro, nisi alterius
 12 petentis societate & concursu aliquid ei decedat decrescatque. *[Disiunctum.]* Hoc est, Separati-
 13 oem, diuersisque prorsus orationibus. Nam id Iustiniano hoc loco satis est, quod disiunctos appellat
 eos, qui non vno verborum complexu coniuncti sunt, etiam si propter eundem rei communio-
 nem, re coniuncti videantur, & à nonnris Iurisconsultis aliquando eo nomine appellantur coniun-
 cti.^e Reuera tamen disiunctiores sunt ijs, qui verbis tantum coniuncti sunt, ideoque etiam ijs post-
 14 ronerentur. *[Scinditur inter eos legatum.]* Hoc illud est, quod respondit Vlpianus,^f In legato plu-
 ribus relictis, si partes adiectæ non sunt, æquas seruari. Alibi Iustinianus ait ^g, rem æqualitè diui-
 15 di, & ad dimidiam vnumquemque vocari. Paulus verò scribit ^h, pro virili portione ad legatum o-
 mnes venite. differre tamen admonet hoc demum fieri in legato separatum siue disiunctum relictis,
 si non appareat de prione à priore legatario facta, ad secundum legatum testatorem consueta
 16 uoluisse: alioqui enim tum vni precii, alteri res ipsa solida assignaretur electione rei vel precij ser-
 uanda ei, qui prior de legato litem contestatus esset. Porro autem cum hic dicimus, scinditur legatum,
 intelligimus ab initio quidem id fieri, si verbis coniuncti sint legatarij: alioqui autem non nisi ipso
 concursu peruenientium ad legatum, vti etiam supra diximus. *[Vt etiam quoque loco.]* De deficienti-
 bus semper loquitur, non de ijs, quæ à principio non consistunt. Nam neque adhuc omnino mi-
 scuerat quod vel caduca erant vel in causâ caduci, vel pro non scriptis habebantur. Sed quia de hisce
 extat satis verborum eius Constitutio ⁱ, & ego peculiarem etiam tractatum, quem & in scholis ali-
 quando dictavi, conscripserim, non inuitis hoc loco eam disputationem non necessariam omis-
 tam. Nam postea fortassis eam inferam & subiungam ritu de Adm. lega.

17 *[Defectus.]* In vniuersum oportet, legatum quod alteri accrescit, id defecisse, vt nullo pro-
 fus iure amplius nisi possit legatarius: cui nihil omnino superest iuris aut agendi aut retinendi. Ac
 quidem Iuriscōsulri non temere ius accrescendi tribuunt coniuncto, nisi ubi alter defecit, qui alio-
 qui tempore testamenti capere poterat. Nā si in eius persona ab initio legatū non consistit, magis pro
 18 non scripto haberi, quàm defecisse dicunt, & ideo magis penes hæredem manere, quàm coniun-
 cto accrescere, & quanquam si hæredi & Titio legatum sit, partem hæredi inuulit legatum Titio
 accrescere fatentur.^k Nam eam saltem hæres tanquam hæres cepit atque retinebat: quæ deinde
 potestate legis ei adempta Titio accrescit. Sed & si quis sibi & Titio ascriptisset, partem ascribentis
 Titio accrescere, Paulus lib. 3. Recip. Sent. scriptum reliquit: Iulianus ad substitutum defert bene
 dixit: sed si substitutus nullus sit, an secundo loco idem tribueretur coniuncto, non expresse ait.
 Extra hos duos singulares casus solent Iuriscōsulri partem vnius legatarij non tam deficientis,
 quàm à principio non capientis potius hæredi relinquere, quàm coniuncto dare: præsertim si per
 19 damnationem legatum sit. Sed paulo post eorum ætatem ius aliud receptum fuit, quod & Iusti-
 nianus placuit, vt in ijs etiam quæ pro non scriptis habentur, ius accrescendi locum haberet.^m

[Totum ad collegatarium pertinet.] Ad coniunctum quidem cum onere, ad disiunctum verò si-
 ne vullo onere, quod erat alteri iniunctum, vti satis supra dictum est. Illud porro hic notandum est,
 20 tum demum totum ad collegatarium pertinere, ubi eum non anteverit substitutus, qui excipiat
 deficientis portionem. Quod autem attinet ad ius accrescendi inter cohæredes, suo postea loco
 tractabitur.

Coniunctim autem legatur, veluti si quis dicat: TITIO ET SEIO HOMI-
 NEM STICHVM DO, LEGO. disiunctim ita, TITIO HOMINEM STI-
 CHVM DO, LEGO, SEIO HOMINEM STICHVM DO, LEGO. Sed &
 si expresserit eundem hominem Stichum, æquè disiunctim legatum intelligitur.

21 *[Coniunctio autem.]* Inquit Paulus: Triphici modo intelligi coniunctio potest, aut enim re
 per se coniunctio contingit, aut re & verbis, aut verbis tantum. Nec dubium est, quin coniuncti
 22 sint, quos & nominum & rei complexus iungit. Idem Paulus alio locoⁿ, re coniuncti (inquit) vi-
 dentur, non etiam verbis, cum duobus separatim eadem res legatur. Item verbis, non etiam re. Ti-
 tio & Seio fundum æquis partibus do, lego, quoniam iam semper partes habent legatarij. Iustinianus
 autem tantum hic proponit exemplum coniunctionis, quæ & re & verbis fit, cum (scilicet eadem
 23 res coniunctim pluribus legatur. Sed & eos qui re tantum coniuncti sunt, verbis disiuncti, non ha-
 bet pro coniunctis, sicuti nec reuera ad eos pertinet vllum ius accrescendi. *[Vt uti si quis dicat.]*
 Hoc exemplum propriè pertinet ad genus coniunctionis eius, quæ pendet à dispositione testato-
 24 ris, & ab eo nominari necesse est, atque contextitur. Est autem & alia in iure cōiunctionis species,
 quæ vi ipsius legis fit. Vt cum aliquid setuo plurimum relinquitur. Verum in ter eiusmodi collegata-
 rios nullum est ius accrescendi: Sic enim scribit Celsus^o: Et Proculo placebat, & à patre meo sic ac-
 25 cepi, quod seruo communi legatum si quis alter dominorum ommitteret, alteri non accrescere. Non
 enim coniunctim, sed partes videri legatas. Aliud tamen erit dicendum, si eiusmodi seruo aliquid
 esset relictum in institutionis titulo.^p Nam & inter disiunctos prorsus cohæredes, atque adeo etiam
 inuitos;

^a L. plane ubi q. si co-
 munit de lega. 1.
^b d. si si coimunitum,
 c. dist. l. vna. q. si co-
 munitum disiunctum.
^c d. l. si tu aut Seio,
 de lega. 2.

^e L. re conuulsi. de le-
 ga. 3. l. triphici. in p.
^f d. si si coimunitum,
 c. dist. l. vna. q. si co-
 munitum disiunctum.
^g L. si tu aut Seio,
 de lega. 2.
^h L. si pluribus. de le-
 ga. 2.

ⁱ L. vna. C. de cadu-
 tollen.

^k L. plane. q. 2. l. si di-
 uis. de legat. 2. q. 2. de
 legat. 2.
^l L. plane. q. si di-
 uis. de legat. 2.
^m L. 1. de huius que pro
 non script. hab.

ⁿ L. vna. q. in primis.
 C. de cadu. tollen.

^o f. re. inf. de Seio.
 Orphid.

^p L. triphici. de verb.
 signific.
^q L. re conuulsi. de
 lega. 2.

^r L. et Proculo. de l. 2.
^s L. seruo communis
 ab exero. de acq. her.

q. l. in nostrum de
reg. iur.

b. l. fructus de ad. lega.

inuitos locum habet ius accrescendie alioqui partim testatus, partim intestatus aliquis dece-
sisse videatur^a. At in legatis nullum eiusmodi periculum est. Itaque nec ius accrescendi locum ha-
bet inter alios legatarios, quam inter eos, quos testator ipse coniunxit, ut quod alteri periret, alteri
accederet. q. d. fundum ita. In hoc exemplo legati pluribus separatim relictis, obseruanda est
verborum formula: ut differre notemus in posteriori legato nullam fieri mentionem prioris, cuius
certe si qua facta esset, facile intelligeretur translatio^b. Vt si diceret testator, Quem Titio hominem
Stichum legauit, Seio do lego. Hic enim apparet testatorem adimere Titio, quod in Seium transfe-
rat. Nulla tamen intelligitur ademptio in hac simili institutione. Ex qua parte Titium instituit, ex
eadem Seius heres esto. Nempe quia possumus hic commode interpretari ea verba, ut videantur
solum tollere multiplicationem aequalum portionum in hereditate, & te petere eandem rem, in
qua velat testator utrunque concurrere & coheredes esse.

§. Si cui fundus.

1. Lucrativus causis posse concurrere circa diversa.

2. Vt usufructus in iure, non in parte consistere.

3. Aestimatio, quam hic §. praestendam ait, quomodo in-
telligenda.

Si cui fundus alienus legatus sit, & emerit proprietatem deducto usufructu, & usufruc-
tus ad eum pervenerit, & postea ex testamento agat recte eum agere, & fundum pete-
re, Iulianus ait: quia usufructus in petitione sententis locum obinet. sed officio iudicis
confinetur, ut deducto usufructu, iubeat aestimationem praestari.

q. si cum. Redi Iustinianus ad lucrativas causas, quarum tractatio fuerat interrupta. Et cum
paulo ante docuerat eas in eandem rem non posse concurrere, nunc admonet concurrere utriusque,
posse circa diversa: ut cum quis usufructum rei ex causa lucrativa, veluti per consolidarium,
consequitur, & proprietatem ex testamento. Quemadmodum & possumus eiusdem rei partem
ex donatione inter vivos partem ex legato habere. Neque enim hic circa idem concurrunt causae
lucrativae. q. usufructus ad eum pervenerit. Sua scilicet ipse, & ipso iure, si cur solet ad propria-
tem viro reuerti hinc usufructus. Ceterum si eum quoque hic legatarius te demisset suo im-
pendio eius esset proculdubio causa onerosa, & ab haerede consequeretur legatarius integri fundi
plenam nullamque aestimationem. q. et postea. Hoc est, posteaquam ita consolidatus esset cum
proprietate usufructus viuo adhuc testatore. Eo autem mortuo antequam usufructus ad lega-
tarium pervenisset, non im merito dicitur, usum medij temporis, quae legatario verè abfuit, ab
haerede esse petendam. q. fundum petere. Hoc est, ut interpretatur Theophilus, fundi aestimatio-
nem. q. Iulianus ait. Extat hoc Iuliani responsum his verbis: Fundus mihi legatus est: proprie-
tatem eius fundi te deini detracto usufructu: postea venditor capite minorus est, & usufructus ad
me pertinere coepit. Si ex testamento egero, iudex tantillam aestimare debebit, quantum mihi
aberit. Addit deinde Marcellus: Idem erit tibi partem redemero, & pars mihi legata aut donata
sit partem enim duntaxat petere debebo.

c. l. non quoniam
de §. fundum de leg. 1.

q. Quia usufructus. Occurrit Iustinianus tacitae obiectioni eorum, qui censari possent eum plus
petere, qui fundum perit, de cuius sola proprietate sollicitus esse debeat. Et respondet eum plus
non petere. Nec enim fundum petendo, usufructum quoque petere: quia habetur hic usufruc-
tus pro quadam servitute, non etiam pro parte eius rei, hoc est, ut ait Papinianus, usufructum
in iure, non in parte consistere. Id quod alibi suo loco larius excutitur^a. Nec nisi obiter hic nos e-
ius admonuit Iustinianus, ne scriptulus ille haeret, quem mouerat Iulianus, nec amouerat.

q. Aestimacionem praestare. Nuda proprietatis, quam solam habere hic legatarius intelligitur
ex causa onerosa, cum usufructum habeat ex gratuita consolidatione: & si quem sumptum fece-
rit eius aliquando consequendi nomine, quia emerit ea spe proprietatem: abundè sic ei satis, cum
haeret restituta solidum emper proprietatis precium: quo recepto legatarius nihil sibi amplius ab-
esse potest causari nomine usufructus: cuius quidem spem si cum proprietate emit, cum proprie-
tatis quoque pretio eius sumptum recepit. Vt interim concedamus, non videri alioqui lucrativam
profrus causam v. usufructus aliquando reuertentis ad proprietatem. Vt pote cum proprietate fuerit
ea spe empta sine qua prioris esset inutilis. Vt qui proprietatem emerit, merito videatur mille &
usufructum: eiusque expectationem habere ex causa onerosa. Vnde & qui nudam proprietatem
emit, si agat redhibitorio iudicio, cum ea restituere debet & usufructum interim consolidatum:
quasi & si quoque fuerit cum proprietate venditus, cuius certa saltem expectatio vendebatur.

f. l. quod si uoluerit, si
necesse de ad. ad. ad.

§. Sed si rem cum §. seq.

1. Proprietate res nec legari tibi nec fideicommissi pos-
sunt saltem, num. 2.

2. Idem ex pluribus causis nostrum non fieri, quomo-
do intelligendum?

1. Legatum rei mea, alteri obligata pignori, ut ile est.

2. Si alienum sit rei mea usufructum, videtur legatum.

3. Quid si fundus, rei optima maximus, si legatur?

4. 9. Testatorem legantem rem mihi meam, tuam quod
in casu

in eam habet, remittere, declaratum exemplum.

10 Legatum ab initio non conficiens, ex post facto non conualecit.

11. 12 Res mea sub conditione mihi legata, quomodo legatum valere possit?

12. 14 Canoniana regula, pura impedit non condicio-

nalia legata.

15. 16 Vis plus in opinione quam in veritate?

17 Cum tibi numus meus quasi tuus, do, non facio tuas.

18 Visima voluntates factum obligent.

19 Cur non valeat legatum rei aliena, ut propria legata cum propria, ut aliena legata valeant?

Sed si rem legatarij quis ei legauit, inutile est legatum: quia quod proprium est ipsius, amplius eius fieri non potest. Et licet alienauerit eam, non debetur nec ipsa res, nec assignatio eius, §. Si quis rem quasi alienam legauerit, valet legatum. nam plus valet quod in veritate est, quam quod in opinione. Sed & si legatarij esse putauit, valere constat, quia exitum voluntas defuncti habere potest.

[*¶ Sed si rem.*] Videtur hic locus petitus ex rescripto Diocletiani & Maximiani^a, quod extat his verbis: Propria tuas res legari vel fideicomitti tibi non potuisse certum est. Et si sane potuit id esse certum ex veteri responso Scauolae, qui ait: Non valuisse, quod matri suum legabatur. Idemque potuit colligi & ex responso Papiniani^b, & Pauli^c. *¶ Legauerit.* Pure. Nam (inquit Paulus^d) mea res sub conditione legari mihi potest: quia in huiusmodi legatis non testamenti facti tempus, sed conditionis expleta spectari oportet. Tunc ergo vitale erit hoc legatum, si forte mea res esse desisset, eueniente conditione, cedente quae legari dicebatur, & alio loco idem Paulus respondit^e.

Porro quod hic de legato dicitur, habet locum & in stipulatione.

[*¶ Quia quod proprium.*] Alibi dicitur^f, Idem ex pluribus causis nostrum non fieri: & rem nostram, magis nostram fieri non posse. Verum hoc loco diligenter expendenda sunt verba ipsius actionis, quam hic proponit Iulianus. Multum enim lucis adferunt ipsi regulae, nimis alioqui generaliter & confusè traditis; *Intulit rem meam mihi legari.* ut eam inreligamus de re, quae sit nobis propria, cuiusque certum ac solidum habeamus dominium, adeo plenum, ut incrementum omnino non recipiat: adeo firmum, ut nullo nomine conuelli possit. Nam aliqui sane non esset omnino inutile rei nostre nobis relicta legatum. Id quod eleganter tradidit Iulianus his verbis^g: Non quocumque modo legatarij res facta fuerit, die cedente obligatio legati exinguitur: sed ita, si eo modo fuerit eius, quo ab eo auctori non possit. Ponamus rem, quae mihi pure legata sit, accipere me per traditionem die legati cedente ab eo haerede, à quo eadem sub conditione alij legata fuerit: neminem peragam ex testamento, quia is status eius est, ut existente conditione discessurum sit à me dominium. Nam & si ex stipulatione mihi Stichus debeatur, & is cum sub conditione alij legatus esset, factus fuerit meus ex causa lucratia: nihilominus existente conditione, ex stipulatione autem esset potero. Hæc Iulianus. Rursus fac rem quidem meam esse certo dominij iure, sed alteri obligatam, veluti pignori: vitale erit legatum, ut scilicet cogatur hæres suo impendio luere^h. Vel finge

alienum esse rei meæ vsum fructum: vitale quoque erit legatum, ut teneatur hæres circire quod mihi deest, hoc est, præstare vsum fructus emolumentum. Non tamen id placuit de cæteris seruatiuribusⁱ.

bus^k, nisi fuit fundus, vti optimus maximusque est, legaretur. tum enim omnino esset liberandum^l. Cuius rei cum nos admonuisset Papinianus, adiecit pro coronide^m. Si res mea mihi legetur,

præter istas causas, legatum non valere. Illud vero nullam habet dubitationem, quin testator, qui rem meam mihi legat, intelligatur saltem remittere ius, quod in eam habetⁿ. Quia rem Paulus^o expli-

catis exemplis, quæ ad modum fuerit operæ precium cognoscere: quoniam alioqui de ipsi meritis dubites, inquit; si Titius rem à me emisset, & eandem mihi legasset antequam ei traderem: mox ei tradidero, & precium recepto: videtur quidem is prima facie rem mihi meam legasse, & ideo le-

gatum non consistere: sed ex empto actione liberatus, utique per legatum rem vindicare potero, quam tradidi. Sed si nondum erat solum mihi precium, Iulianus scribit ex vendito quidem me acturum, ut precium consequar: ex testamento vero, ut rem quam vendidi & tradidi, recipiam.

Idem subiicit; Si precium quidem mihi erat solum, rem autem nondum tradideram: ex testamento me agentem, liberationem consequi. [*¶ Et heri.*] Hæc adiectio sumpta videtur ex respon-

so Pauli, qui & totum hunc locum diligenter explicat his verbis^p: Si quidem ab initio non consistit legatum, ex post facto non conualecet: quem ad modum nec res mea legata mihi, si post testamentum factum fuerit alienata: quia vires ab initio legatum non habuit. Sed si sub conditione le-

gatur, poterit legatum valere, si existentis conditionis tempore mea non fiscoam dum eos, qui & emi rem meam sub conditione, & promitti mihi stipulanti, & legari posse aiunt. Purum igitur le-

gatum Canoniana regula impedit: conditionale, non: quia ad conditionalia legata, Canoniana non pertinet. Idem Paulus^q mea res (inquit) sub conditione legari mihi potest: quia in huiusmo-

di legatis non testamenti facti tempus, sed conditionis expleta spectari oportet. Atqui Celsus^r regulam Canonianam cōtendit probare, falsam in quibuidam asse, ait; Si tibi legatus est fundus, qui scribendi testamenti tempore tuus est, si eum viuo testatore alienaueris, legatum tibi debe-

berur, quod non deberetur, si testator statim decessisset. Sed illud iam inter eruditos receptum est, ut conditionis, sub qua res tibi tua legabatur, verba hæc fuisse intelligantur, si RAM VIVO TESTATORE ALIENARIS. Quasi dicat Celsus, Si ita rem tuam tibi legauero, si RAM ME VIVO ALIENARIS: tuque eam me viuo alienaueris, legatum valere, quod alioqui tanquam conditione

deficiente deficeret, si statim mortuus essem antequam alienasses. Nam & constat regulam Ca-

tonianam

^a L. propria. C. de le.

^b L. cum decedens. de lega. 3.

^c L. Menius. §. fundo. de leg. 2.

^d L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^e L. meo rei. de condi. & demonst.

^f L. cetera. §. unde lego. g. 1.

^g L. 3. §. ex pluribus. de acq. poss. l. non ut ex plurib. de reg. iur.

^h §. si itaque. inf. de actionib.

ⁱ L. ut quocumque modo de lega. 1.

^j L. si tibi homo. de lega. 1.

^k L. Menius. §. fundo. de lega. 2.

^l L. seruo legato. §. si fundo. de lega. 1.

^m L. si domus. §. ut de lega. 1.

ⁿ L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^o L. Menius. §. fundo. de lega. 2.

^p L. seruo legato. §. si fundo. de lega. 1.

^q L. si domus. §. ut de lega. 1.

^r L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^s L. cetera. §. unde lego. g. 1.

^t L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^u L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^v L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^w L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^x L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^y L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^z L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^{aa} L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^{ab} L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^{ac} L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^{ad} L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^{ae} L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

^{af} L. cum Iulianus. §. si Titius. de lega. 1.

tionianam non habere locum in conditionalibus legatis. Quod etiam sub finem huius tituli dicemus. *¶ Plu valet, quod in veritate est.* Nemo pe, ubi non minus suffragari videtur veritati, quam optioni voluntas: & id quod agitur, veritatis nomine sustinetur, quod aliqui opinionis error subuerteret. Ut magis valere veritatem, quam errandam opinionem, voluisse testatorem, meritis conijcimus. Sic & ubi dominus servum suum manumittit, quem putabat esse alienum, rata est manumissio. At ubi pugnat cum voluntate opinio, non potest non opinio nis errore subverti, quod ad certa pendere voluntate. Recte itaque Vlpianus¹, Is (inquit) qui putat se necessarium, cum sit voluntarius: non poterit repudiare. Namque plus est in opinione, quam in veritate. *¶ Sed & si legatarij.* In crevit oratio. Nam hic non modo error testatoris, sed & quaedam iudificationis suspicio, quae premit coniecturam benignioris voluntatis, subesse videtur. Et sane in contrariis uterque viuos, facit hae suspicio ludicrum & inutile, quod agitur. Eoque pertinet, quod ait Vlpianus: Cum tibi numos meos, quasi tuos do: non facio tuos. Verum facilius est ineundae obligationis ratio in vitimis voluntatibus, quas non temere patitur Lex subverti commento alicuius coniecturae. Vnde & conditio impossibilis, quae vitiat stipulationem, non vitiat ultimam voluntatem. Nec omnino sane ex eo quod testator putavit rem esse legatarij, statim sequitur esse ludere voluisse. Quid enim si fuerit ignarus huius iuris, quo dicimus rem nostram inuoluntate nobis legari? *¶ Quia exitum.* Hic praeter rationem superiorem in duorum casuum, latet etiam quaedam ratio discernendi; cur non valeat legatum, quando ab ignorante res aliena legatur, ut propria (quod supra dictum est) cum tamen valeat de iure, si propria res legatur per errorem, ut aliena, quod iam dicimus. Nempe, quia priori casu non ita facile potest inuenire exitum voluntas defuncti, cui in eum non est, aut liberum, rei alienae dominium in legatarium transferre: nec temere censetur voluisse heredem suum onerare difficili conditione comparandae rei alienae, nisi constet scivisse alienam rem esse, quam legabat. At in altero casu, de quo hic agitur, facillime potest & expeditissime exitum habere voluntas defuncti, cum omnino res legata sit testatoris, nec aliquid obstat, quominus statim fieri possit legatarij. *¶ Habere potest.* Et (quando licet) ut habeat exitum, etiam Reip. interest, ut scribit Paulus².

Sic rem legauerit.

1 Alienatio legatum minuit.

2 Alienationis verbum quomodo patitur?

3 Donatione intelligitur legatum revocari.

4 5 Interesse, utrum rem suam legatum testator necessitate, an vero mera voluntate alienaverit.

6 Venditionis vocabulo quid hic intelligendum?

7 8 Quid si testator praedia legata, pignori vel hypotheca

ea dedit.

9 Oppignoratio rei legata, non est certum argueretur voluntas testatoris voluntatem.

10 Non nisi ex voluntaria alienatione colligi animam adimendi legati.

11 Quod dicitur de rato, ad partem quoque pertinet.

Si rem suam legauerit testator, posteaque eam alienaverit: Celsus putat, si non adimendi animo vendidit, nihilominus debere, idemque Duui Severus & Antoninus rescripserunt. Idem rescripserunt eum, qui post testamentum factum praedia, quae legata erant, pignori dedit, adimendi legatum non videri: & ideo legatarium cum herede eius agere posse, ut praedia a creditore luantur. Si vero quis partem rei legatae alienaverit: pars, quae non est alienata, omnino debetur: pars autem alienata ita debetur, si non adimendi animo alienata sit.

¶ Legauerit testator. Pure ac simpliciter. Nam si legauerit sub conditione nominatim relata ad tempus mortis, eaque pendente alienet: nulla dubitatio est, quin omnino perimatur legatum. ut si dictum sit: Suchum, qui meus erit cum moriar, do, lego. Sed & cum quis ita legasset: Vxor i tui, quod eius causa paratum erit: proculdubio minuit alienatio legatum. Neque hic putavit Pomponius¹ distinguendum, qua tandem ex causa testator alienaret. *¶ Alienaverit.* Alienationis verbum latissime patet. Complectitur enim omnem transferendi dominij rationem². Sed hoc loco constringendam esse eius significationem, indicat subiecta distinctio, quae huius propositi thematis definitionem continet. Nominatim enim sit mentio venditionis: cuius generali appellatione, ut forte possit aliquando omnis alienatio significari: specialiter tamen & proprie hic accipi docet ipsius distinctionis ratio, quam in donantis munificentiam non cadere nemo dubitavit³. Et alioqui satis constat: donatione semper intelligi reuocatum legatum: idque etiam ubi forte donatio summo iure non subsisteret. Nam si pater hortos instructos filio legauerit: postea quaedam ex mancipijs hororum vxori donauit: repositum est, patrem intelligi minuisse legatum filio relicto⁴. *¶ Celsus putat.* Non puto extare hoc Celsi distinctionem: nec item illud, quod eodem pertinebat, Severi & Antonini rescriptum. Sed non minoris sunt ponderis, aut momenti alia, quae in eandem rem extant, responsa, nempe Vlpiani⁵, & Q. Mutij. cui subscriptis Pomponius⁶. Meminit quoque Modestinus⁷ illius distinctionis, utrum propter necessitatem, an mera voluntate, res sit alienata. *¶ Si non adimendi animo vendidit.* Sed hoc ipsum hic quaeritur, an qui alienauit, adimendi animum habuisse videatur. Certè huius quaestioni definitioni adhibenda sunt verum lu-

a L. Quintus Marcius, f. vlt. de auro & arg. leg.

f. l. vlt. C. de reb. alic. non alien.

g. L. Stator liberi, f. Quintus Marcius, de fideiulib.

h. L. rem rogatam, de iudicio leg.

i. L. legatum sub conditione, f. pater hortos, de adi. leg.

k. L. fidei commissi, f. rem suam de leg. 3.

l. L. Q. Mutius, f. item scribit, de auro & arg. leg.

m. L. rem legatam, de adi. leg.

rum iuriconfultorum distinctio: ut qui vltro, nullaque rei familiaris necessitate coactus, vendidit, intelligatur adimendi animo id fecisse¹. neque enim tum possumus aliam comminisci venditionis causam. Atque adeo quidem eiusmodi spontanea alienatione perimitur legatum, ut etiam non redintegretur voluntaria eiusdem rei redemptione², nisi aliquando singulari favore libertatis³. Porro cum hic de venditione loquimur, intelligimus veram rei alienationem, siue translationem: quæ proprie fit per traditionem ipsius rei⁴. Quod si ea non interuenisset: certe ex ruda simplici vendendi conditione, nondum cerò colligi posset, ademptum esse aut imminutum legatum⁵. Vt sit, fortassis has iuris coniecturas prætermisit hoc loco Iustinianus, quia non tollant libertatem contrarie voluntatis probandæ: quanquam eius necessitate onerent aduersantem. Itaque si fuerit spontanea alienatio, ad legatum peruenire nihilominus eandem semper fuisse testatoris voluntatem. Sin autem necessaria & coacta: hæredis erit probare mutata voluntatem⁶. *[¶ Idem rescriptum.]* Extat adhuc hoc rescriptum, bis verbis: Qui post testamentum factum, prædia, quæ legauit, pignori vel hypothecæ dedit, mutasse voluntatem circa legatariorum personam non videtur. Et ideo etiam si in personam actio electa est: rectè placuit ab hærede prædia liberari. *[¶ Post testamentum factum.]* Nam si ante testamentum rem pignori datam & obligatam, testator legasset, non ignarus eius obligationis: constat hæredem debere luere, uti supra docuit Iustinianus ex rescripto eorundem Principum. *[¶ Quæ legata erant.]* Hic expendo iustum legati titulum, initaque rationem translationis, quæ & legitima fuit, & quodammodo absoluta, cum nullam amplius desideret testatoris confirmationem. Ceterum si hic parum legitimus aut validus fuisset alienationis titulus, facile posset tolli persequentem nexum pignoris, & speciale obligationem, utpote quæ longè absit à confirmatione prioris liberalitatis. Vnde Vlpianus⁷, Si (inquit) maritus ea, quæ vxori donauit, pignori dedit: utique eum perituisse dicemus, licet dominium renouit. Et Vlpianum secutus Imp. Gordianus idem⁸ rescripsit. *[¶ Pignori dedit.]* Habetur id quidem aliquando pro quodam genere alienationis⁹, sed quia nec dominium transfert, nec luitiois spem admittit, nullum habere videtur iustum aut certum argumentum mutæ voluntatis, vel adempti legati. *[¶ A creditore luitantur.]* Hæc scilicet & impendio ipsius hæredis, quem onerasse videtur testator luitiois sumptus, & nouo illo adiectæ obligationis incommodo. Sanè ubi hæres tantum rogatus fuisset bonorum iustitiam post mortem suam restituere, res hæreditarias pignori datas (si non in fraudem id factum sit) liberare non teneretur¹⁰, sicuti nec restituere quas bona fide alienauit¹¹. *[¶ Si vero qui.]* Testator. Nam si non ipse testator alienaret, nihil pertineret alienatio ad emptionem: quanquam bene posset eo pertinere testatoris vel legatarii permissu facta alienario. Testator enim Papinianus¹², lictis Imperatoris Antonini continens, si bona iam distracta sunt vel testatoris permissu, vel concedente legatario, precium eorum fideicommissi seruandis causis in deposito habendum. *[¶ Si non adimendi animo.]* Rursus hic Iustinianus relinquit obscuram & incertam conditionem, sicuti & olim Scauola¹³, cum respondit, Ex ipso in quibus voluntas mutata esset, non deberi. Nec minus mutilum est, quod ait Iulianus¹⁴: Legatum pro ea parte deberi, quæ testatoris mortis tempore fuerit, & quod respondit Pomponius¹⁵. Si ex toto fidei delegato, testator partem alienasset, reliquam duntaxat partem deberi. Sed in ijs omnibus responsis adhibenda est & repetenda superior distinctio, an voluntaria, an verò necessaria fuerit alienatio: quia non nisi ex voluntaria & spontanea alienatione solemus colligere animum adimendi. Quod autem dicitur de tota re alienata, pertinet quoque ad alienationem partis¹⁶. Idque etiam disertè scriptum esse à Q. Mutio refert Pomponius¹⁷.

5. Si quis debitori.

- | | |
|--|--|
| 1 Debitor quis? | 7 Legata debitori liberatio tur ipso iure non continetur? |
| 2 Liberationem debitori legari posse modis pluribus. | 8 Hæres testatoris quomodo tum cui liberatio est legata, liberetur? |
| 3 Legato debitori chirographo, liberatio legata intelligatur. | 9 Alteri ex duobus reu. promittendis liberatione legata, quid iuratur? |
| 4 Res pignori data, debitori legata solum pignori nexum tollit. | 10 Quid si alteri sociorum legata liberatio? |
| 5 Quid interfit inter liberationem, & rem ipsam debitam legatam? | 11 Dilatio quoque, debitori legari potest. |
| 6 Legatum persona coherens ad heredem non transit. | 12 Legatum commodum mutari loci quale? |

Si quis debitori suo liberationem legauerit, legatum vtile est: & neque ab ipso debitore, neque ab hærede eius potest hæres petere, neque ab alio, qui hæredis loco sit. sed & potest à debitore conueniri, ut liberetur eî. Potest etiâ quis vel ad tempus iubere, ne hæres petat.

[¶ Si quis debitori.] Is proprie debitor esse intelligitur, à quo inuito exigitur, & qui creditorem agentem nulla potest exceptione sum mouere¹. Nec sanè in alio debitor vtile fuerit liberationis legatum. Sic enim Iulianus respondit²: Si creditor debitori, qui se exceptione perpetua tueri poterat, legauerit, quod à sibi deberet, nullius momenti legatum erit. Ceterum ubi rata est obligatio, non refert ex qua tandem causa quis sit debitor, cui liberatio legatur³. *[¶ Sed.]* Vel sui hæredis, vel

a dist. l. de legatâ
dist. l. si rem suam. et
dist. l. si rem suam
b l. c. si rem suam
c l. de manu
d l. traditionibus. C.
de p. l.
e l. præd. a. f. libera.
de iur. iust. l.
f l. fidei commissi. f. f.
rem suam de leg. 3. l.
et qui de probat.
g l. qui post testamentum. C. de legatâ.

h l. cum hic statim. f. f.
maritus de don. ca.
ter. vir. et vxor.
i l. si maritus ruit. C.
de dona. inter vir. et
vxor.
k l. vi. C. de reb. ali.
non alien.

l l. de iud. f. vir. D.
ad Sen. Trebell.
m l. Titius. D. ad Sen.
Trebell.
n l. postquam heres.
f. vir. D. de leg. 1. no.
cui.
o l. tabern. de iust.
vel iust. leg.
p l. Struch qui mens
eru. in fin. de leg. 1.
u l. si ex toto. de leg. 1.

b l. quæ de tota de
rei vend.
c l. Q. Mutius si iust.
scribit. de ac. et arg.
leg.

d l. debitor l. credito
rei. de verb. signat.
e l. si creditor debito
ri de libe. legat.
f l. non solum debito
rem. f. viri. de libe.
lega.

a d. l. i. non solum.
b l. 3. §. ult. cum le.
seq. d. l. i. i.

etiam cuiuslibet alicuius. Sed & si quod ego debeo Titio, fuerit ei legatum, meo nomine, & te ego liberarer: valebit quoque eiusmodi liberationis legatum. *¶* Liberationem legaverit. Id pluribus modis fieri potest. Nam & liberationem nominis expressim legare potest creditor: vel damnare heredem, ne debiti nomine agat, aut aliquid exigat. Huc quoque pertinet illa formula, quae apud Paulum extat his verbis: Petitor vel possessor damnauit heredem suum, ne Centumuirale iudicium exerceat, de effectu legati quæritur. Et dictum est, ita demum utile videri legatum, si malam causam a duofarius testatoris habuerit, ut litigant heredes de vinci deberit. Tunc enim non tantum liti, emolumentum, sed etiam sumptus heres legatario præstare cogitur. Nam in bona causa nihil esse videtur in legatoris sed nec propter sumptus: quod quidam existimant. Hæc Paulus Sed & qui chirographum legat debitori suo, liberationem legalle intelligitur. Nam & in vniuersum iure traditum est, eum, qui cautionem debitori reddidit, videri conuenisse, ne peteret. Quamquam non idem statim intelligatur reddito pignore. Neque enim id pertinet ad dissoluendam principalem obligationem, sed ad tollendum solum pignoris nexum. Vnde & Iulianus scribit, si res pignori data legatur debitori a creditore, valere legatum: vt videlicet possit debitor prius recipere pignus, quam pecuniam soluere. Sicque loquitur Iulianus: quasi præterea debitor ex hoc legato nihil consequatur. Idemque probat Vlpianus, si modò non appareat aliam fuisse testatoris voluntatem. Illud postremò admonendi sumus, nò modò esse utile liberationis legatum, sed & si res ipsa debita legatur. Iure est tamen, quia cum legata est expressim liberatio, si postea superflus testator exegerit, omnino non videtur reuocasse legatum. At si legata sit ipsa species, quæ debebatur, velut ex emptio non ideo statim, quòd postea fortassis eam testator exegerit legatum euanesceat. Quod & aliquando verum est, ubi liberatio legata erat: nempe si appareat exactionem non esse factam animo adimen di legati: quem ad modum & si pecuniam vitrò debitor obulerit, quam non potuerit non accipere creditor. *¶* Nec ab herede cum. Nisi forte personalis fuerit liberatio, Nam inquit Pomponius, ita legatum, Hæres meus à solo Lucio Titio ne petitor damnem Lucij Titij non transit, si nihil viuo Lucio Titio aduersus testamentum ab herede, eo quòd ab eo exigere debuit teneatur, sit commissum. Quoties enim cohæret personæ id quod legatur. Veluti personalis si ferimus, ad heredem non transit idque etiam in pactis verum esse constat. *¶* Pacti hæres. Non modò ipsius testatoris, sed nec ipsius heredis heres, aut alius deinceps. Idò, nullam habere dubitationem Celius ait. *¶* Nec ab alio, qui heredes loci sit. Veluti bonorum possessor. Multo minus à fideiussore. Omnino enim qui à teo petere vetitus est, à fideiussore petere non potest: quanquam è diuerso à fideiussore damnatus non petere, à teo petere possit, vt docet Pomponius. *¶* Pacti debitor conuenit. Hæres scilicet ipsius testatoris. Ex omnino quidè mœuendi debet, vt liberetur hic legatarius, neque enim per legatum ipso iure liberatio contingit, sed opus est factò hæredis: vt obligatio à duobus contracta, à duobus dissoluatur. *¶* Vt liberet eum. Vel acceptilatione, vel pacto, iuxta Vlpiani distinctionem, quam ipse his verbis tradidit: Si quidè mihi liberatio sit relicta, cum solus sim debitor, siue à me petatur, exceptione uti possum: siue non petatur, possum agere, vt liberer per acceptilationem. Sed & si cum alio sim debitor, puta duo rei fuimus promittendi, & mihi soli testator consilium voluit, agendo consequar, non vt accepto liberer, ne etiam corruet meus liberetur contra testatoris voluntatem: sed pacto liberabor. Sed quid si socii fuimus? Videamus an per acceptilationem debeam liberari. Quod magis est, alioqui dum à correo meo peritur, ego inquit teo. Et ita Iulianus libro vigesimo secundo Digestorum scribit: Si quidem socii non fuimus, pacto me debere liberari: si socij, per acceptilationem. *¶* Potest etiam qua. Videtur id sumptum ex responsio Pomponij, qui ait. Potest heres damnari vt ad certum tempus nò petat à debitoribus suis. Vnde apparet, multo magis damnari posse, vt ad tempus nò petat à debitoribus ipsius testatoris. Addit quoque Pomponius, Hæredem interea non cogi liberare debitorem. Sed & si interim debitor decellerit, peti nò posse intra id tempus ab herede eius. *¶* Ad tempus. Propter hanc liberam præstituti temporis, quo nihil peteretur, vlturam, minus videtur vis obligationis, quæ interim veluti suspenditur. Atque eo quidem nomine utile est legatum. Quod trahi potest & ad commodum mutati loci. Vti cum Romæ soluere deberes, legauerim tibi libertatem soluendi domi tuæ. Item & ad remissionem nam obligationis causam, quantumvis alia adhuc super sit. Vti pro filio pater fidei iusserit: potest eum liberare testator, dumtaxat quasi fideiussorem: eoquen nomine utile erit legatum, etiam si quasi pater maneat adhuc obligatus de peculio. Sed & proculdubio utile est legatum, quo liberantur parte obligationis, vel debiti.

c l. 3. de libe leg. 1. for
uum pign. §. c. qui. de
leg. 1. qui chirogra
phum de leg. 3.
d. l. 2. de pact.
e l. 3. de pact.

f l. de libe leg.
g d. l. i. et l. apud Iulian
um §. si Titius. de l. i.
h l. non solum aut §. si
vile l. si quod mihi
deberet. de libe leg.
i d. l. §. si Titius.

k l. si de commissis §. si
frem. de leg. 3.
l. non solum nostrum
§. tale legatum. de libe
leg.
m l. iuriscientum §. si
postum l. si ubi de
com. §. si quis pacti
tem. de pact.
n l. 3. de libe leg.
o d. l. 1.

p l. 3. §. vnde de effe.
ctu. de libe leg.

a l. non solum debito
ri §. si. de libe leg.

b l. si qui. res. §. ult.
de libe leg.
c l. non solum autem.
de libe leg.

§. Ex contrario.

- 1 Si legatur non quantitas sed species debita, cur utile sit legatum.
- 2 Cur & legatum rei ex stipulatu debita sit utile?
3. 4. 5 Debitum legatarij, cui & quando possit esse utile?
- 6 Legatum siue iure non valet.
- 7 Representationis commodum quale?

- 8 In dote re legata quid iuri?
9. 10 Representare quid?
- 11 Paulus l. c. à Iuliano notatur.
- 12 Quasi semel recte constituta sunt, durant.
- 13 An casus superueniens, legatum prius rectè constitutum subvertit?

Ex contrario, si debitor creditori suo, quod debet, legauerit: inutile est legatum. si nihil

sed totum petetur quod datum est: nec si viuo testatore dies venerit, aut conditio fuerit impleta, fiet irritum, quod semel competit. ¶ *Non enim placuit sententia existimantium.* Videtur hic Iustinianus notare Paulum, qui refragatus est superiori Papiniani sententia: idque notari debuerat, cum in Pandectas referretur Pauli responsum. extat enim his verbis: Debitor decem legauit creditorum, quae ei post annum sub pignore debebat: non medijs temporis tantum commodum ex testamento debetur, sed tota decem perire possunt: nec tollitur petitio, si interim annus superuenit. Nam sufficit, quod vituliter dies cesserit. Quod si viuo testatore annus superueniat: dicendum erit inutile esse legatum, quanquam constiterit ab initio. Hanc Paulus: cuius posteriorem sententiam hic Iustinianus improbat: quia causa, quae superuenit, magis adiuvat, quam impedit legatum. Nec alioqui nouum est, ut quae semel recte constituta sunt, durent; licet ille casus postea existeret: à quo initium capere non potuissent. Certè ubi casus superueniens aliud tenderet, fortassis posset aliquando subverti legatum prius rectè constitutum. nec defunt eius rei exempla in luce. Cuius.

§. Sed si vxori.

- 1 Legatum doti quod prius sit quam de dote actio?
- 2 Dote restitutio aliter olim fiebat, aliter fit hodie.
- 3 Legatum doti tantum in dote mobile relegate vitio esse.
- 4 Meritum lucrari doti fructum, dilationis anno perceptis, saluum est.
- 5 Legatum dotis non nisi per legem Falcidiam minui.
- 6 Item tollit pacta doti a scripta.
- 7 Quod hic in legato doti traditur, locum habere & in stipulatione dotis.
- 8 Legatum doti incerta quantitate à patre relictum, speciali iure valere.
- 9 Si non extat corpus demonstratum, legatum est inutile.
- 10 Vtrum dotem, an verò quae in instrumento dotali conscripta sunt, reddat testator in scriptis, quid intersit?
- 11 Reddere quid significet?

Sed si vxori maritus dotem legauerit, valet legatum: quia plenus est legatum, quam de dote actio. Sed si quam non accepit dotem, legauerit: Diui Seuerus & Antoninus rescripserunt, si quidem simpliciter legauerit, inutile esse legatum: si verò certa pecunia vel certum corpus aut instrumenta dotis in relegando demonstrata sunt, valere legatum.

a L. ult. de do. relog.

¶ *Dotem legauerit.* Nihil refert, vtrum dos expressim legetur, an id, quod vxor dedit. Quod autem Alexander in suis libris maluit dotem relegate dici, quam, ut vulgo, praelegatam, quibusdam etuditis non placet. Certè ita hoc legatum intelligimus, ut vxor dotem recipere (inquit Vlp.) non accipere videatur: ut quae post obligationem iam contractam legetur. ¶ *Quia plenus est legatum.* Nempes (inquit Vlpianus) in commodo representationis. Nam aliqui dos non nisi annua, bima, trima, die restituebatur, in ijs quae pondere, numero, vel mensura consistunt. Et nouo iure, dotis mobilis restitutio ad annum differtur. Datur enim ea libera mora marito, vel eius heredi ad colligendas res dotales: quae mobiles sunt, quae plerumque dispersae non ita sunt ad manum ut immobiles, certos semper loco consistentes: quas & ideo statim soluto matrimonio repraesentari voluit Iustinianus. Itaque hac in parte nihil commodi attulerit legatum: sed totius eius emolumentum ex repraesentatione est in dote mobili relegate. Nihil hic addo de fructibus: quia saluum est, quod vulgus existimat, maritum vel eius heredem, lucrari fructus dotis, qui percipiuntur toto illo dilationis anno. Reuera enim hoc ei spacium indultum fuit ex quadam humanitate, ad liberio rem solum peruestigationem mobilium rerum: quas post annum cum fructibus omnibus à tempore soluti matrimonij perceptis restitui debere, verius est: etiam si non agatur ex legato, sed rei vxoriae actione. Porro autem est & aliud, in quo plenus legatum dotis videri possit: nempe quod id non aliter minuat, quam per Legem Falcidiam, quae in illo repraesentationis commodo locum habet. At dotis actio non potest exigere semper solidum, nec plus quam reus commodè facere potest, siue is maritus sit, siue communis filius, mariti hares. Postremo etiam alia voluntas huius legati esse potest, quod tollat pacta doti a scripta non omnino mulieri commoda. Nam ijs stare non tenebatur mulier dotem petens ex legato. ¶ *Si quam non accepit.* Idem & si quam acceperat, iam restituerit, aut casu amiserit. Nam & cum perinde legatum dotis simpliciter relictum euanesceat, ac si corpus, quod non extat, fuisset legatum. ¶ *Diui Seuerus & Antoninus rescripserunt.* Paulus hanc distinctionem ait contineri in rescripto Diui Pij, ea quae probat ex Alpheno Varo, & ex Seruio labolenus. ¶ *Ex Iuliano Vlpianus.* ascriptumque posteriori Principum Constitutiones. Et quod hic in legato dotis traditur, locum habere in stipulatione dotis, Pomponius tradit. Nec in dote modo, sed & in omni re, quae legatur ut debita, de obtinere Paulus docet, itaque Vlpianus, qui tamen admonet aliud esse in hoc legato: Decem, quae mihi Titius debet, lego, quia multum inter sit inter falsam demonstrationem, & falsam conditionem. ¶ *simpliciter legauerit.* Non adiecta scilicet quantitate certa vel specie, sic ut nullum intelligatur legatum dotis, quae nulla est, quare ex legato deberi non possit propter incertam & generalem legati formulam. quamquam si ne speciali quodam iure, utile sit dotis legatum à patre relictum incerta quantitate: sicuti & sustinetur generalis promissio dotis ab eo facta, cuius est omnino dotare filiam. & facile constituetur certa quantitas ex dignitate familiae patris & sponsi. ¶ *Inutile est legatum.*

Nisi

a dist. l. debitor.

b Lim ambigua. s. f. nō est noui de reg. in. c. l. 3 de ijs que non scrip hab. l. quia in cū. de ad leg. agni.

c L. de dote relog.

f L. 1. ex actio. C. de rei vna. ad.

g L. 2. f. idem Iulianus de do. relog. h L. etia. D. solu. mat. i. l. 3. de do. relog.

k dist. l. 1. f. pen. l. l. legatum. m. f. de si be lega.

m L. cū scriptum. de dot. relog. n L. si legatum. f. 1 de lega. 1.

o L. 3. C. de fal. can. aduob.

p L. si damnia. de verba obliq.

q Legati de libe. le l. l. si legatum. f. 1 de lega. 1.

r L. 1. C. de dot. pro.

Nisi videlicet is, qui agit, probet datam dotem ^a. Neque enim ad hæredem pertinet prius probare non datam. ^a *L. 3. c. vlti. C. de fal. can. ad. i. ff.* *Certa pecunia.* Hoc est, certa quantitas: cuius non facile euanescit legatum, cum eius genus perire nequeat. At ubi legata esset pecunia ut certum corpus, omnino videbitur legatum certum corpus de quo mox ait Iustinianus. Et si non extet corpus demonstratum, legatum erit inutile. Nam & si (inquit Vlpianus ^b) quis ita legauerit: Centum, quæ in arca habeo, aut quæ ille apud me deposuit, si nulla sint, nihil deberi constat, quia nulla corpora sunt. ^b *L. 2. §. adeo. de da. re. l.* *Instrumenta dei.* Certam videlicet quantitatem vel corpus exprimentia: ut hac relatione certum esse videatur legatum: omninoque debeat, quod instrumento continetur. Sic rescriptum est ^c: Multum interese an dotem reddi; an quæ instrumento dotali conscripta sunt, in testamento testator iussit maritus: quia priore casu non petatur, nisi quod datum probatur: posteriore verò (nihil nocente falsa demonstratione causæ in instrumento adiectæ) quod significatum est instrumento, peti posse. Porro ne cui scrupulum moueat verbum reddendi, adijciendum hic est Celsi responsum, quod extat his verbis ^d: Cum quidam vxori suæ dotem reddidisset, & quadraginta ea legare voluisset, & quamquam sciret dotem ei reddidit, hoc tamen prætextu visus esset, quasi dotis reddenda nomine eam summâ legaret: existimo deberi quadraginta. Etenim verbum reddendi, quamquam significationem habet retrodandi, recipit tamen & pete dandi significationem. ^d *L. cum quadam vxori. de lega. 2.*

§. Si res legata.

1. 12. Certa species legata si perit, legatario perit.
2. Quid si simpliciter legata quantitas?
3. §. 10. Siue factio heredis, quid?
4. 6. Mora hæredem semper obligat.
5. Ob seruum ab alio interfectum, an legatario hæres teneatur?
7. 8. In mora heredis quid spectandum.
11. Nemo in alterum fraudem liberalis: sed iustum esse po-

- test.
13. 14. Hæres legatario an negligentia nomine teneatur?
15. Cur hæres seruū manumissū solum præstet æstimationem legatario?
16. Cur nihil interfit, si cenerit an ignorauerit hæres?
17. In pari causa error potius est damni vitandi ratio.

Si res legata sine factio hæredis perierit: legatario decedit. Et si seruus alienus legatus sit, sine factio hæredis manumissus fuerit: non tenetur hæres. Si verò hæredis seruus legatus sit, & ipse cum manumiserit, teneri ipsum Iulianus scripsit: nec interest, si cenerit an ignorauerit a se legatum esse. Sed & si alij donauerit seruum, & is, cui donatus est, cum manumiserit: tenetur hæres, quamuis ignorauerit, a se eum legatum esse.

¶ Si res. Hoc est, certa aliqua species. Nam & Pomponius, ex cuius potissimum responsis hic locus sumptus est, modo certi corporis meminit ^a, modo certi hominis legari ^b. Vlpianus quoque de fundi meminit ^c. Idem autem fuerit & de quantitate, si ea debeatur ratione certæ speciei. Sic enim scribit Vlpianus ^d: Si tibi seruus legatus fuerit: & petum a te ut Titio aliquid præstares vel que ad precium serui deinde seruus decederit: nihil fideicommissi nomine præstare cogendus eris. Ceterum ubi simpliciter esset legata quantitas: nullam liberationem tribuere potest vilus casus fortuitus, etiam ante moram: quoniam genus perire nequeat ^e. Itaque & si deberetur genus quod omnes suas species complectitur, nullus casus liberabit debitorem. Si tamen conclusum esset genus certis speciebus, veluti, Lego centum ex argento, quod habeo, potest perire legatum, si omnes illæ species pereant: ut si omne argentum testatoris sine culpa hæredis & ante eius moram, interierit, nihil debetur ^f. Sanè ubi seruus legata esset libertas hac conditione, Si mihi hæredi suum daret vicarium: rescriptum est, eum a me manumissum, non liberari interitus eius vicarij etiam si in mora non fuerit: sed nihilominus æstimationem præstandam ^g. Quod trahi potest & ad alias eiusmodi legatorum conditiones.

¶ Legata. Idem & si fœtæ promissa ^h. Nam & Pomponius hunc locum tractans coniungit causam legari & stipulationis ⁱ: & alio loco generaliter loquitur ^k de eo, quod dari oportebat: quasi hic parum interfit ex qua tandem causa res debeat. Sanè & si ex contractu innominato debeat, idem iuris esse constat ^l. Imò & si quid oportebat fieri, veluti hominem iudicio sisti ^m.

¶ Siue factio. Hoc est, sine vlla mora, aut culpa. Nam alioquin omnino teneretur hæres: nempe si vel interpellatus non dederit, vel aliquid aliquando fecerit, quo minus dare posset ⁿ. Itaque condemnabitur non secus, atque si dare posset: ne ei sua profic frustratio ^o, aut inulta sit contumacia improbi ludificantis creditorem.

¶ Hæres factio. Quod si alius fecerit, ne res amplius possit præstari: primum inspicimus, an hæres fuerit in mora. Nam ea semper obligaret hæredem ^p. Quod si nec in mora, nec in culpa fuerit hæres, non renebitur alieni facti nomine: sed legatario cedere aduersus eum, qui fortis seruum legatum interemit, suam actionem legis Aquiliæ, reneretur tamen hæres, si omnino in eius odium & inuidiam seruus esset interfectus. Tum enim æquum est, ut id præstet ipsi legatario ^q.

¶ Perierit.]

^a L. non amplius. §. de delegat. 1.
^b L. si ex legatario causa de verb. oblig.
^c L. cum res. §. vlti. de lega. 1.
^d L. quidam testamentum. §. si res de lega. 1.
^e L. incendium. C. si car. pass.
^f L. in ratione 2. §. in cetera. D. ad le. Falcid.
^g L. cum quidam. C. de condit. infer.
^h L. si Stichus. de verb. oblig.
ⁱ L. si ex legatario causa de verb. oblig.
^j L. quod te. D. si cetera per. cond.
^k L. in ratione. §. si sed si Stichus. de præs. p. ver.
^l L. 4. D. qui satisd. cog.
^m L. si. l. quod te. D. ad le. Falcid.
ⁿ L. si ex legatario causa de verb. oblig.
^o L. cum res. §. vlti. de lega. 1.
^p L. si legatario. D. ad leg. Aquil. l. cum qui de per. et c. res. vlti.
^q Perierit.]

¶ *Perierit.* Nihil refert ubi res ante moram hæredis aut debitoris perierit, quomodo perierit, quove casu vel interitu. Sed si post moram perierit, nihilne etiam interit, quod ad debitoris obligationem attinet? Certe Pomponius simpliciter dixit, detrimentum debitoris fore si res post eius mortem perierit ⁶. & alijs tribus locis quibus hoc argumentum tractat, non distinguit in eo genere, neque monet quærendum esse, utrum res æque apud creditorem perierit, aut utrum hic eam tempestive distractus fuisset. Sed alij iuriscōsulti id non prætermiserunt, cum quidem intelligerent non esse satis solam moram, ut eo statim nomine debitor semper teneretur precepta: sed videndum etiam esse, num ea mora dampnum creditori dederit, quod facere debeat debitor. Neque vero dissimulant fuisse inter veteres, præsertim Sabinianos & Proculianos hac de re controversiam. Sed cum eam commemorant, sententiam tamen suam inceptant ⁷. Sed & alijs locis æquitate illius suæ distinctionis sæpe commendant ⁸. Nos itaque eam secuti dicemus, ubi res perierit post moram debitoris, tum demum debitor nihilominus teneri, si res apud creditorem, tunc tempestive data fuisset, non iridem perierit, sed potius marere ab eo distracta fuisset, nihilve esset, quod emptorem deterruisset. Ut si res perierit aliquo fortuito & inopinato casu, qui non prævideri poterat. Ceterum si res naturali interitu pereat, veluti equus fenicio non præstabit debitor, quantumvis sit in mora, æque enim res apud creditorem perierit. neque enim eam videre potuisset, iam eo vitio palam laborantem, quod omnes emptores deterruisset. ¶ *Legatarius decedat.* Ommino enim liberator hæres, ut nec æstimationem vllam rei precepta præstare debeat ⁹.

¶ *Sine facta heredi manumissus.* Si ceterum nec in mora fuerit hæres vel emendi prius servus, vel ad monendi domini, eum esse legatum, tempestiveque rogandi, ut venderet. Nam verisimile est dominum huius rei prius admonitum, non remere fuisse manumissum, ut qui maluit certum venditi servi precium, quam in certam manumissi gratiam. Sicque loquitur Paulus & de alieno servo promisso, cuius manumissio, debitorum non aliter liberari ait, quam si ipse nihil fecerit: nec prius moratus sit solutionem ¹⁰. Pomponius quoque hunc locum tractans non aliter liberat hæredem, quam si per eum non steterit, quo minus daret ¹¹. ¶ *Non tenetur hæres.* Id aperte quoque Pomponius docet his verbis ¹²: Si mihi alienum servum dare promiseris, aut testamento dare iussus fueris, isque servus antequam per testatorem quo minus daret, ad domino manumissus sit: hac manumissio similis morti est. Si autem decedisset, non tenereris. ¶ *Si verò.* Jura huius loci distinctio eodē recidit, nempe debitor non aliter liberari re precepta, quam si nec in mora fuerit, nec in culpa. Porro autem ratio eius distinctionis, quæ hic proponit Iustinianus, proficiscitur ab eo, quod frequenter accidit. Facilius enim & sæpius servus alienus quam noster, sit liber, sine facto nostro & eximitur commercio. Quod & secutus est Paulus, qui eandem tradidit distinctionem ¹³. ¶ *Et ipse cum manumiserit.* Sic, ut omni non ipse fecerit, quo minus res legata possit dari. Ceterum si sine iure facti servus libertatem consecutus esset: non magis tenebitur hæres, quam si is fuisset alienus. Veluti si servus ex aliqua precedenti causa factus sit liber, ut quia statu liber erat: aut quia publicè ob iussum meritum manumitteretur sine vlllo domini facto, quod sæpe fit ¹⁴. At si dominus ipse vltro manumitteret, quantumvis promeritum, & hoc beneficio dignum: non liberaretur. neque enim in fraudem alieni liberatus aut gratus esse potest. Potest tamē esse iussum. Nam si promeritum occiderit, non tenebitur ¹⁵, nec in culpa esse videbitur, qui improbum servum castigare ¹⁶. Si modò non sit delicto maius supplicium. Ommino enim non excusamus culpam vllam, saltem quæ fuerit ipsius interitus causa. Ceterum si aliunde res interisset: non obligaret ea dominum. Vnde Paulus ¹⁷, si inquit, qui ex stipulatu Stichus debet, si eum ante moram manumiserit, inquit: priusquam super eo promissum conveniretur, decederit, non tenetur. Non enim per eum stetit videtur, quo minus eum præstaret. Ex quibus satis apparet, quo modo sit accipiendum, quod idem Paulus alio loco respondit ¹⁸. Expeditum esse, debitorum teneri, si ante moram servum occiderit. Sed non esse expeditum, an similiter teneatur, si infirmum neglexit: quod Paulus ait ad veteribus quæsitum, nec ipse satis perspicue explicat. Sed tamen videtur sensitse, non teneri eius negligentia nomine, quia qui dare promissus, solum ad dandum teneatur, non iuriam ad faciem dñi, hoc est, non ad anxiam infirmæ cutem, accendendæ sive sollicitæ medicos; vtpote qui rei promissa adhuc sit dominus, possitque rem suam liberius negligere ¹⁹. Itaque nec eiusmodi negligentia imputatur venditori hæreditatis, modò nullum habeat dolus aut improbum machinationem alterius fraudandi. Quod & trahi posse videtur ad hæredem, cuius servus alteri legatus est. Nihilominus enim hæres manet servus sui domini, donec eum tradiderit: id quod vel inde apparet, quod interim possit ei conferre libertatem: nec potuit testator sine domini facto transferre in legatarium, rei alienæ dominium ²⁰. Sed si servum suum proprium legasset testator, & ita eius dominium transferret recta via in legatarium iustus hæredi imputabatur negligentia rei alienæ quam & in realibus omnibus iudicijs præstandam diserte Paulus statuit. Nam possessor, à quo servus vindicatur, tenetur etiam ad faciendum: nec potest impune alienum servum, quem inuito domino detinet, negligere in fraudem domini ²¹. Sanè etiam emptor, qui vult vti redhibitione, quia æquum est ut rem bona fide restituat, qualem accepit, tenetur, si eam curatione egenrem interim neglexerit ²².

¶ *Teneris, p. m.* Saltem vt manumissi servi iustam præstet æstimationem, quod aperte docuit Martianus: ex cuius responso credidisse totum hunc locum peticum, nisi Iustinianus auctor laudaret Iulianum. Martiani verba sunt hæc ²³: Cum servum suum hæres damnatus dare, eum manumissum tenetur in eius æstimationem: nec interese, si fuerit an ignoraverit legatum. Porro autem cur hic sola præstetur æstimatione, non est obscurum: nempe quod libertas semel servo collata eripi,

a. d. l. quod re.

b. l. illud de peris h. redd. si plures. f. v. n. de p. h. l. item si verberatum. f. v. l. de rei vind. l. cum res. f. v. l. de leg. a. c. l. item si cum. f. sed c. f. Quod me. can. l. f. i. q. de iur. dot. l. f. i. q. de iur. peris. de cond. can. dat. l. v. l. ad leg. Rhod. d. d. d. v. l. v. l.

e. l. si servum. f. v. de verb. oblig. f. l. si mihi alienum. de sol. g. d. l. si mihi alienum.

b. d. l. si servum. f. v. d. l. si servum. f. v. de verb. oblig. f. l. si servum. de verb. oblig. l. si qui in stipulatu de ali. c. oblig.

a. d. l. si servum. de verb. oblig.

p. l. in re mandata. c. mand. a. l. venditor ex hereditate. f. precium de her. vel. test. v. l. b. l. in iur. m. f. de reg. iur.

c. l. l. Titio. de furt. d. l. qui peritior. f. i. q. in rem. l. si vero custodiendus. l. si homo de rei vind. l. si qui peritior. f. i. q. pradiu de per. hered. e. l. quod si vultis. f. mancipia. de ad. l. e. d. i. f. l. si qui iniqui. f. cum servum. de leg. a. l.

eripi, aut manumissio semel perfecta reuocari non possit. At ubi hæreditarius esset seruus, hoc est, ipsius testatoris: etiam si tantum esset sub conditione legatus: interim hæres, licet dominus sit, prohibetur eum manumittere^a. ne postea luctetur legatarius in reuocanda libertate. Potest tamen is seruus interim alienari^b. Illud nunc admonendi sumus, hæc saltem obtrinare. ubi nominatim suum seruum legatit testator. Nam Iulianus^c docet, eum, qui rogatus est generaliter hæreditatem post mortem suam restituere, si seruum hæreditarium testamento suo liberum esse iussit, rata conferre libertatem: nec nisi serui precium restitui. Quod autem ait Paulus^d: Hæredem seruum proprium, quem testator legauerat, manumittendo nihil agere: quia scientiæ & ignorantie eius nulla admittitur ratio: omnino sic accipiendum est, ut si fuerit proprius hæredis seruus, hæres manumittendo nihil intelligatur agere, nempe ut se liberet: quia nihilominus saltem præstet æstimationem. Quod si quis vigeat apud Paulum potius quæri de libertate serui manumissi: non posset intelligi hæres manumittendo nihil egisse, nisi comminiscamur seruum fuisse proprium, non hæredem. sed ipsi testatori. *[Iulianus scripsit.]* Non aliud reperio Iuliani scriptum, quam quod Paulus testatur: Iulianum putasse eum teneri, qui eum nesciret a se peticum codicillis, ut restitueret, manumissit. Et extat sane adhuc in Pandectis ea de re Iuliani responsum, hisce verbis^e: Si quis filium suum ex alie hæredem instituit, & codicillis, quos post mortem filij aperiri iussit, fidei eius commisit, ut si sine liberis decessisset, hæreditatem suam forori suæ restitueret: & filius cum sciret quid in codicillis scriptum esset, Stichum seruum hæreditarium testamento suo liberum esse iussit: hæredes filij precium eius serui forori defuncti præstare debent, libertate favore serui seruata. Hoc amplius, & si ignorasset filius codicillis a patre factos: nihilominus hæredes eius precium præstare debent, ne factum eius alteri damnum adferat.

^a L. seruus qui sub conditione. de manum. l. generaliter. §. i. D. qui et a quib. man.

^b L. seruus legatus. §. 1. de lega. 1.

^c L. quidam & si quis filij. D. ad Sen. Treb.

^d L. heres seruus. D. qui et a quib.

^e L. si seruus. §. de iure in de verb. oblig.

^f L. quidam. §. si quis filij. D. ad Sen. Treb.

^g L. si heres. de leg. 2.

^h L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

ⁱ L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^j L. si heres. de leg. 2.

^k L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^l L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^m L. si heres. de leg. 2.

ⁿ L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^o L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^p L. si heres. de leg. 2.

^q L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^r L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^s L. si heres. de leg. 2.

^t L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^u L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^v L. si heres. de leg. 2.

^w L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^x L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^y L. si heres. de leg. 2.

^z L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{aa} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{ab} L. si heres. de leg. 2.

^{ac} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ad} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{ae} L. si heres. de leg. 2.

^{af} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ag} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{ah} L. si heres. de leg. 2.

^{ai} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{aj} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{ak} L. si heres. de leg. 2.

^{al} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{am} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{an} L. si heres. de leg. 2.

^{ao} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ap} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{aq} L. si heres. de leg. 2.

^{ar} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{as} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{at} L. si heres. de leg. 2.

^{au} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{av} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{aw} L. si heres. de leg. 2.

^{ax} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ay} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{az} L. si heres. de leg. 2.

^{ba} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{bb} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{bc} L. si heres. de leg. 2.

^{bd} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{be} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{bf} L. si heres. de leg. 2.

^{bg} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{bh} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{bi} L. si heres. de leg. 2.

^{bj} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{bk} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{bl} L. si heres. de leg. 2.

^{bm} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{bn} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{bo} L. si heres. de leg. 2.

^{bp} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{bq} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{br} L. si heres. de leg. 2.

^{bs} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{bt} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{bu} L. si heres. de leg. 2.

^{bv} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{bw} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{bx} L. si heres. de leg. 2.

^{by} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{bz} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{ca} L. si heres. de leg. 2.

^{cb} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{cc} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{cd} L. si heres. de leg. 2.

^{ce} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{cf} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{cg} L. si heres. de leg. 2.

^{ch} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ci} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{cj} L. si heres. de leg. 2.

^{ck} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{cl} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{cm} L. si heres. de leg. 2.

^{cn} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{co} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{cp} L. si heres. de leg. 2.

^{cq} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{cr} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{cs} L. si heres. de leg. 2.

^{ct} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{cu} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{cv} L. si heres. de leg. 2.

^{cw} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{cx} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{cy} L. si heres. de leg. 2.

^{cz} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{da} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{db} L. si heres. de leg. 2.

^{dc} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{dd} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{de} L. si heres. de leg. 2.

^{df} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{dg} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{dh} L. si heres. de leg. 2.

^{di} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{dj} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{dk} L. si heres. de leg. 2.

^{dl} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{dm} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{dn} L. si heres. de leg. 2.

^{do} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{dp} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{dq} L. si heres. de leg. 2.

^{dr} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ds} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{dt} L. si heres. de leg. 2.

^{du} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{dv} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{dw} L. si heres. de leg. 2.

^{dx} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{dy} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{dz} L. si heres. de leg. 2.

^{ea} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{eb} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{ec} L. si heres. de leg. 2.

^{ed} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ee} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{ef} L. si heres. de leg. 2.

^{eg} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{eh} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{ei} L. si heres. de leg. 2.

^{ej} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ek} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{el} L. si heres. de leg. 2.

^{em} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{en} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{eo} L. si heres. de leg. 2.

^{ep} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{eq} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{er} L. si heres. de leg. 2.

^{es} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{et} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{eu} L. si heres. de leg. 2.

^{ev} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ew} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{ex} L. si heres. de leg. 2.

^{ey} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ez} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fa} L. si heres. de leg. 2.

^{fb} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fc} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fd} L. si heres. de leg. 2.

^{fe} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{ff} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fg} L. si heres. de leg. 2.

^{fh} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fi} L. si heres. de leg. 2.

^{fi} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fi} L. si heres. de leg. 2.

^{fi} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fi} L. si heres. de leg. 2.

^{fi} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fi} L. si heres. de leg. 2.

^{fi} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fi} L. si heres. de leg. 2.

^{fi} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fi} L. si heres. de leg. 2.

^{fi} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fi} L. si heres. de leg. 2.

^{fi} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fi} L. si heres. de leg. 2.

^{fi} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fi} L. si heres. de leg. 2.

^{fi} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

^{fi} L. si heres. de leg. 2.

^{fi} L. in summa. §. si seruum. de cond. inde.

^{fi} L. si quis inquilinus. §. 1. de lega. 1.

sententiam: qui & quodam loco visus est contrulisse legatum fundi instructi, & legatum fundi cum instrumento, adiciens semper duo legata intelligi. Sed non esse omnino aptam eius collationem satis ostendunt vel ea, quæ ipse subiicit, iniquens; Fundo cum instrumento legato, & deinde alienato, instrumentum non vindicari. Quia ratione docet non intelligi hic duo vera & æquæ principalia legata, cuiusmodi sunt, legato fundo instructo ex quo legato post alienationem fundi, deberi posse instrumentum, si non ipsius fundi, saltem testatoris, idem Paulus docuit. Vides legatos, quos habeant scrupulos, & quàm molestas spinas, responsum Iuriconsultorum confusè nimis & concisè in Pandectis telata.

§. Si grex legatus.

1.2. *Si bos ex grege toto legato superses, sic & legata insula combusta area vindicari potest.*

3. *Gregem constituant animalia 10. minora, & 5. maiora.*

4. *Collegium in vno etiam capite servari.*

5.6. *Gregis legatum comprehendit futuram quoque incrementum; & contra.*

7. *Corporum tria esse genera.*

Si grex legatus fuerit, & postea ad vnam ouem peruenierit: quod superfuit, vindicari potest. Grege autem legato, etiam eas oues, quæ post testamentum factum gregi adiunguntur, legato cedere, Iulianus ait. Est autem gregis vnum corpus ex distantibus capitibus: sicut ædium vnum corpus est, ex coherentibus lapidibus.

¶ *Si grex.* Videtur hic locus defumprus ex responso Pomponij, qui ait. Si grex legatus diminutus sit, & vel vnu tantum bos super sit, eum vindicari posse, quantum grex esse defuerit: quem ad modum si insula legata combusta esset, area posset vindicari. Porro autem hoc loco agi de legata gregis proprietatis possunt colligere ex alio eiusdem Pomponij responso, quo tradidit vnum instructum gregis legatum perire, si ita fuerit diminutus gregis ut unus erit, ut grex amplius non intelligatur. Sed ut grex intelligatur, oportet saltem esse decem minora animalia, vel quinque maiora. Sane collegium, licet ab initio tria saltem capita requiratur, ut constituarur: postea tamen vel ad vnum redactum conservatur in vno capite, quod & nomen retinet, & pristina iura.

¶ *Legato cedere insulam ait.* Non puto extare hoc dictum Iuliani in vltimo eius responsi, sed ex tacite in Pandectis Vipiani, qui ait. Grege legato & quæ postea accedunt, ad legatarium pertinere. Modestinus quoque respondit. Equitio legato, etiam si mora non intercedat, in incremento gregis fortis accedere. Generalius verò Pomponius. Si (inquit) ex toto fundo legato, testator partem alienasset, reliquam duntaxat partem debere. quia etiam si adiecit aliquid ei fundo, augmentum legatario accederet. ¶ *Est autem grex.* Pomponius (ex cuius responso videtur hunc locum transcripsisse Iulianus) docet tria esse genera corporum. Primum, quod continetur vno spiritu, & Grex est, ut vulgo vocatur: ut homo, signus, lapis. Alterum, quod ex contingentibus se, hoc est, ex pluribus inter se coherentibus constat, quod *congregatus* dicitur: ut ædificium. Tertium, quod ex distantibus constat: ut corpora plura non soluta, sed vni nomini subiecta: veluti Grex, Populus.

1. *Columnæ & marmora quid significant?*

2.3. *Simul adibus iuncta non possunt legari alteri.*

4. *Ædium legato continentur omnia adibus iuncta.*

Adibus denique legatis, columnas & marmora, quæ post testamentum factum adiecta sunt, legato dicimus cedere.

¶ *Columnæ & marmora.* His verbis in vniuersum veteres significarunt omnia adibus iuncta: quæ quidem aded adibus cedunt, ut & si alteri legata essent, a te quæ coniungere oportet, legatum horum extinguitur, si postea adibus à testatore iungantur: & semel iuncta oco possunt alteri legari quàm ei, qui & xdes habuit, ut decreuit Senatus. Hocque Senatus consultum (inquit Paulus) non tantum ad xdes, sed & ad balnea, porticus, tabernacula, popinas, vel aliud quodlibet ædificium extenditur. Et addit: Item prohibentur hæc legari, quæ non alias præstari possunt, quàm ut adibus detrahantur, vel subducantur, id est, marmora, vel columnæ. Idem & in regulis, signis, vel ostijs, Senatus consuit. Vnde apparet necessitate quadam iuris cedere legato ædium omnia adibus iuncta.

§. Si peculium.

1. *Peculium & crescere & decrescere potest.*

2.3.4. *Discrimen legatariorum parte discrimen cessat.*

5.6.7. *Si seruo cum manu mittitur peculium non adimitur, cur videatur concedi?*

8.9. *Seruum, compensare volentem impensas cum do-*

to domini, esse audiendum.

10. *Legato ususfructus cedere nonnunquam & proprietatem.*

11. *Reliqua: Reliquari? Reliquator? quid?*

12. *Reliquorum illatio est ante redditionis rationem.*

Si pecu-

Si peculium legatum fuerit: sine dubio quidquid peculio accedit, vel deedit viuo testatore, legatarij lucro vel damno est. Quod si post mortem testatoris, ante aditam hereditatem aliquid seruus adquisierit: Iulianus ait, si quidem ipsi manu misso peculium legatum fuerit: omne quod ante aditam hereditatem acquisitum est, legatario cedere: quia huiusmodi legati dies ab adita hereditate cedit. sed si extraneo peculium legatum fuerit: non cedere ea legato, nisi ex rebus peculiaribus auctum fuerit peculium. Peculium autem, nisi legatum fuerit, manu misso non debetur: quamuis si viuis manu miserit, sufficit, si non adimatur, & ita Diui Severus & Antoninus rescripserunt. Iidem rescripserunt, peculio legato, non videri id relictum, vt petitionem habeat pecuniae, quam in rationes dominicas impenderit. Iidem rescripserunt peculium videri legatum, cum rationibus redditus liber esse iussus est, & ex eo reliqua inferre.

¶ Sine dubio quicquid peculio accedit. Nullo discrimine causurum, aut legatariorum. Nam id solum quae ritur post mortem testatoris, vt mox dicemus. Peculium autem, vt corpus quoddam, & crescere & decretere docet Martianus ^a, itemque Papinianus ^b, inquitque Peculium legatum, & augeri, & minui posse, si res peculi possit esse incipiant, aut desinant. *¶ Iulianus ait.* Vlpianus verbosius refert & explicat hanc Iuliani distinctionem: vt non parum lucis attulerit collatio: sed nos eam relinquimus diligentis studio lectoris, cūscin promptu sit, & nos molesti esse possumus nimia sedulitate omnium describendorum. *¶ Siquidem.* Hae Iuliani distinctio nata magis videtur ex discrimine cedentis legati, quam ipsorum legatariorum: quamquam sanè discrimen legatarij pariat discrimen cessionis. Nos ergo meminimus, cuiusque tandem peculium legatum sit, cum consequi solidum peculium, quale quancunque fuerit tempore cedentis legati: sed aliter cedere ipsi seruo, aliter alij legatario. Alij à tempore mortis cedit iuxta communem iuris regulam: ipsi verò seruo, primum ab adita hereditate, quando & cum primum cedit legatum libertatis, idque singulari beneficio iuris: quia alioqui non sibi, sed heredi, cuius est interim seruus, acquireret: vt nō parum serui interfir, ne quod ei cum libertate relinquatur, penes quālibet libertatis legatum. Id autem nominatim dilata legatarij cessione ad tempus aditæ hereditatis, ne si ea non adiretur, heredes legitimi onerarentur grauiori luctu, & difficultate rescindenda libertatis, quæ semel competisset. *¶ Manumisso non debetur.* Vnde & Iulianus loquens de communij seruo manu misso, inquit alio loco: Peculium eius in omnes suos peruenire iubemus, ex partibus, pro quibus quique dominium serui possidet, licentia concedenda ei, qui libertatem moriens imponit, etiam eius peculium, quod ei attingit, liberto concedere. *¶ Sufficit si non adimatur.* Huc ergo pertinet, quod ait Paulus ^c, Si Stichus peculium, cum manu mitteretur, ademptum non est, videri concessum. Discriminis autem hæc esse potest ratio: quod viui manu missoris maior esse videatur erga seruum affectio: vt prope cui vltro tribuit summum libertatis beneficium, cum posuit eo adhuc vt quare non remere intelligitur summam suam liberalitatem velle deformare ademptione peculij: quod si adimere voluisset verbo indicare poterat. At non eadem est manu mitemis testatoris gratia, nec ei animam agent tam est integrum nominatim adimere peculium. *¶ Et ita Diui Severus & Antoninus rescripserunt.* Non puto extate horum Principum rescriptum: sed aliud non dissimile, quod tribuitur Diocletiano & Maximiano, extat his verbis: Longè diuersam causam eorum, qui à superstitibus manu mittuntur: illorum, quibus testamento libertas relinquatur, esse, dissimulare non debueras: cum superiore quidem casu, concessum tacite peculium, si non adimatur: posteriore verò, nisi specialiter fuerit datum, penes successores remanere, iuris sit euidentissimi. *¶ Idem rescripserunt, peculio legato.* Huius rescripti meminit Vlpianus: & cum aliter ipsi respondisset, fateri non esse suo responso locum, nisi vbi suffragatur testatoris voluntas: cuius voluntatis iustam esse coniecturam putauit Scauola, si solitus erat dominus vltro rependere seruo, quod is de suo in rem domini erogasset ^d. Sed & vbi seruus compensare vult, quod impendit, cum eo, quod domino debet: audiendum eum putauit Vlpianus: vt plerunque admittitur compensatio, vbi petitio non est. Vlpiani verba sunt hæc: Sicutas alienum, hoc est, quod debetur domino, mihi nūc legatum peculium: ita per contrarium, id quod dominus debet seruo, augere debet. Sed huic sententia aduersatur rescriptum Imperatoris nostri, & patre eius, quod ita est: Cum peculium seruo legatur, non etiam id conceditur, vt petitionem habeat pecuniae, quam se in rationes domini impendisse dicit. Quid tamen si hæc voluntas fuit testatoris, cur non possit consequi? Certe compensari debet, hoc, quod impendit, cum eo, quod domino debetur.

¶ Idem rescripserunt peculium videri. Huius quoque rescripti meminit Vlpianus, & id interpretatur his verbis: Interdum & si non sit legatum peculium: velut legatum, sic accipitur: vt est in huiusmodi specie. Quidam seruo suo libertatem, si rationes reddidisset, dederat, & si hereditas contingeret, intulisset. Imperator igitur noster cum patre rescriptis, peculium quidem nō nisi legatum debere: verum (inquit) si conditionibus præscriptis paruerit seruus, testatorem voluisse eum retinere peculium interpretamur: nempe quod de peculio iusserat eum centum inferre.

¶ Peculium videri relictum. Huius coniectura aperta est ratio, quod alioqui nō posset seruus de peculio suo soluere, quæ debet ex rationibus dominicis, nisi peculium sibi retineat. Et testator, qui sola reliqua nominatim excepit, non potest videri de cæteris rebus, quæ in peculio essent, sensisse, vt ait Neratius ^e. Hucque pertinet, quod aliquando legato usufructu continetur proprietas: id nempe

^a L. peculium nascitur de pecul.

^b L. peculium de leg. 2.

^c L. denig. f. verum autem de pecul. leg.

^d L. vnica. f. cum ingitur. C. de can. solen.

^e L. vnica. f. sed nec cur. C. de comm. ser. manu.

^f L. si Stichus de pecul.

^g L. vnica. C. de pecul. qui libe. m. c.

^h L. dominus Stichus f. rescriptum de pecul. leg.

ⁱ L. si filius. L. etiam quod de compen. l. au. Prætor. f. populi. de neq. gest.

^k L. si peculium legatur. f. ius. de pec. leg.

^l L. denig. f. interdam. de pecul. legat.

^m L. que fructum. f. de iur. Neratius de sum. iuris.

neque peculium sibi retineat. Et testator, qui sola reliqua nominatim excepit, non potest videri de cæteris rebus, quæ in peculio essent, sensisse, vt ait Neratius ^m. Hucque pertinet, quod aliquando legato usufructu continetur proprietas: id nempe

nempe si is, cui ususfructus relictus est, post mortem suam inbeat rem alteri restituere. Nam quæ id testatorem voluisse apparet, cum aliter non posset conditio impleri à legatario. Id quæ etiam iudem principibus respiciuntur. *¶ Rationibus redditus.* Quod si rationes reddi, simpliciter vetuerit testator, non ideo videbitur legatum peculium, sed hoc tantum, ne scrupulosa in seruum inquisitione fiat. Vnde & cum quidam ita scripserit, *seruo ex tunc et deinceps deditur, qui ad id tunc et deinceps, tunc et deinceps, qui etiam ad id tunc et deinceps.* [quibuscumque liberatorem reliqui, & legata, hocce volo excutiendis rationibus solutos esse.] & questum esset, an peculia quoque legata viderentur: respondit Scauola, non videti legata. *¶ Reliquia inferre.* Hoc est, ex peculio perfoluere, quæ rationibus redditus apparuerunt domino debere. Ita enim appellantur reliqua, quæ superiunt exolunda. Vnde & in iure nostro frequens est verbum, Reliquari, & Reliquator. Demosthenes in oratione contra Andro-
 tionem, & Iustinianus in suis Nouellis, appellantur reliqua, Galli, arriageri. Porro autem reliquorum illatio & perfolutio, omnino annexa est redditioni rationum: nec ex aliter reddita videntur. Et licet dominus seruos, quos manumittit, testamento liberet à rationibus reddendis: non porro ideo reliqua rationum, quasi legata, retinere.

§. Tam autem.

- 1 Et corpora legari omnia, & iura & seruientes possunt.
- 2 Seruitutem legatum esse indiuiduum.
- 3 Cur nec vsum nec usufructum legari possit?
- 4 Personalis seruientis seruientem personalem esse possit.
- 5 Et nomen debitoris, & in litigio sum legari possit.
- 6 Emolumentum legati nouum.

- 7 Exigere quid?
- 8 Ex aliove perimi nominis legatum, quod præterea trahi possit?
- 9 Confusum perinde ac solutione extingui nomina.
10. 11. Legati, aliquid sciendi, vbi qua?
- 12 Falla non admittit diuisionem.
- 13 Munus in specie per manere gladiatorio usurpatum.

Tam autem corporales res legari possunt, quàm incorporeales: & idem quod defuncto debetur, potest alicui legari, ut actiones suas hæres legatario præstet: nisi exegerit viuius testator pecuniam. nam hoc casu legatum extinguitur. Sed & tale legatum valet, D A M N A S E S T O H A E R E S M E V S D O M Y M I L L I V S R E F I C E R E: V E L, I L L V M A E R E A L I E N O L I B E R A R E.

¶ Tam autem corporales. Traditur hæc Regula à Paulo, his verbis: Et quidem corpora legari omnia, & iura, & seruientes possunt. Seruitutis autem legatum esse indiuiduum, nempe quo unguis hæredes obligantur in solidum, alibi traditur. *¶ Incorporeales.* Veluti seruientes, tam reales quàm personales, id quod lib. 33. Pandectarum consus explicatur. Illud vnum hoc loco annotari subit, quod respondit Paulus, nec vsum, nec usufructum ita tenens, actus, viz legari possit: quia seruitus seruientis esse non possit. Cuius dicti rationem hanc esse accepimus, quod non possit seruitus realis, quæ temporalis est, esse seruientis realis, quæ & continua & perpetua est. Ceterum nihil prohibet, quin sit personalis seruitus seruientis personalis: & rursus seruitus realis seruientis realis. *¶ Et nota.* Ratiocinatur à genere ad speciem. Nam incorporealis res est, nomen debitoris siue obligatio. Sanè & ius controuersum & litigiosum rectè legari constat: eo quæ legato videtur testator litis euentum relinquere, ut est apud Iustinianum in Nouella Constituta.

¶ Quod defuncto debetur. Sed quid si aliquis legauerit, quod sibi debuit Titius, an ea nocet exactio, cuius statim meminit Iustinianus? Sanè Scauola hic respondit, Exactiorem, quæ post legatum fiat, nocere: id si prius exegisset testator, ita à iudice xitimandū, ut in spiceret, obliuione pecunie solute an quod eo inficio numerata esset, id fecisset an consultū, quod quantitate quoniam debiramus, non ius liberationis dari voluisset. *¶ Vt actiones.* Hic significatur ius & emolumentum legati nominis. quod & duobus responsis tradidit Vlpianus, docens hæredem ex hoc legato non amplius quàm actiones suas præstare. Et quamuis hic legatarius actiones viles iure legari habeat sine cessione hæredis, quibus vii suo nomine possit: Ditectas tamen non habet, nisi ex cessione hæredis, silem si sint personales. Nam reales omnino habet, si vii nec vili earum reliquæ penes hæredem maneant. *¶ Nisi exegerit.* Hoc est, iudicio consecutus sit. & quod petierat, receperit. Ita enim verbum exigendi interpretari videtur Vlpianus. Alioquin tantum condemnatus sit debitor nihil actum videbitur, quando si secuta non est exactio. Sed & si viro debitor obtulisset, quod non potuit nec recipere creditor: quia nulla fuit exactio, nullum inde colligeret ademptionis aut morte voluntatis argumentum. Quomodo modum & vbi quæ apparet non esse exactum non motu animo adimendi, maneratum & vili legatum. Porro quod hic dicitur, exactiorem perimi nominis legatum: trahi potest & ad aliam causam, qua debitor: em testator liberaliter. Vnde Iuliano placet, si debitor hæres extiterit creditor, postea quæ ipse creditor decesserit, legatum extingui. Id quæ probat Neratius: quia confusio perinde extinguitur obligatio, ac solutione.

¶ Vnus testator. Ac si eius hæres exegerit: nihil id pertinebit ad ademptionem legati: non etiam, si pendente legati conditione id factum sit ab hærede, qui forte præoccupat debitorum: quia (inquit Neratius) in arbitrio hæredis esse non debet, ut quandoque conditione existente, neque

a L. vlt. de usufructu. res. que vsum confus.

b L. si seruus vocatus, de lega. l. 1. Thas. f.

c L. si seruus de pecu. leg.

d L. Lucius Titius de admi. res.

e L. creditor, de solut. h. rescripto, de ma. c. bon.

f L. non solum, f. is qui reddere, de liber. leg.

g dicitur, dominus Titius, f. seruus, de pecu. leg.

h L. vltima, de lega.

i L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

k L. de iure, f. si in opere, de leg. 3.

l L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

m L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

n L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

o L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

p L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

q L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

r L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

s L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

t L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

u L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

v L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

w L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

x L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

y L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

z L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

aa L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

ab L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

ac L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

ad L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

ae L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

af L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

ag L. si de iure, f. si in opere, de leg. 3.

ipſi legatario debeat legatum (ſi tum viuat & capere poſſit) neque ei, ad quem hoc commodum peruenit, ſi legatarius capere non poſſit.

a L. non solū autem.
p. liberam. de libe.

legat.
b. dicitur, si ad quod.

c. L. fideicommissa. f.
ult. de leg. 2.

*d. dicit. l. fidei commissaria
l. si in opore.*

L. merrimontensis, f.

f. d. j. ult.

g. L. cinerarius. de
leg. 1.

h L. vicia. C. de Gla
d. ar.

и др. Л. С. Савиных.

§ *Legatum extinguitur*.] Sic ut et legatum libtionis⁴. Vnde et hac re Neratius nihil in-
terdixit putauit, quæ tibi fuisse ali legauero, quod mihi deberes⁵. § *Tale legatum ualeat*.] Legatum ali-
quid faciendi adeo ualeat, ut archiorem parere uideatur obligationem, quam contractus inter uir- 10
gines, quia hic scribit non fit offerre, id quod intertell, fed omnimodo o facere oporteat, quod testator
iudici. Sic enim fcribit Vlpianus⁶. Dico Marcum recipi poffe, cum ipso facere nullus efl, non
audiri, si offerat pecuniam dare Reipublicæ legatario, ut ipfa faciat, cum testator per ipsum id fieri
uoluerit. Extima facta non folet diuifione admittit. eorum legatum obligat vnumquemque
heredem in folidum. Itaque qui in folidum conueniunt, imputabit coheredi fuprum pro
parte sua⁷. Nam aduim efl eum portionis fup opus æne, et per ipfam legatis indiduit⁸.

Quoniam etiam refectus. Apud Paulum generatio fuit exempla, nempe: Opus hinc est, Munus dari intelligit autem munus gladiatorum, ut et alibi cum loquitur de edendo munere. Constat enim populum Romanum maximi muneris loco habuisse exhibitae gladiatorum paria, adeo ut nec populi Christianismus potuisset omnino dedicare immanitatem eius. Linguarum patrum et lapidibus obruerit virum quandam pium, qui desiderabat laetitiae ejus. Quotiam tamen potestatem dem imperatorem est. Addeit dem Paulus a la legati facit exempla, velu pluridum Scenorum, vel Carcenum item Venatium, Epuli. *et de rebus liberat.* Quod sollicit quatenus, quam telatort debet. Vt intelligamus non esse hic legationem liberationis, de qua supra dictum est, sed aliam quandam aris, veru alieni liberationis, ac veluti quam dem *enay*, quod, tuiptatamē in alium solvendi onere, magis quam exultio. vultum enim hic damnum est creditoris. Immo adhuc integritatem est conuenire verum quam debitorum. In nullo fidei est veli necitio cum hzede.

5. *Si generaliter.*

Methodus in hoc §. necessaria, quæ

2.5.6. Res incertae iuris de legatione est.

3. 4. Imperfectum legatū & imperfecta stipulatio quae

7.2.16. *Stipularionics & legatageneriques*

9 Pandectarum loci, electionem legatariorum tribuentes,
quo referendi?

10, 11, 12, 13, 14, 15, 17. *Quid si legata & stipulationes sint alternatae*

Si generaliter feruus vel res alia legetur: electio legatarij est, nisi aliud testator dixcrit.

¶ Si generaliter, JT. Et hoc loco Iustinianus rem magnam paucis verbis, & dum brevis esse laborat, obtruncat. Primum hic certa methodo erat constitutum dum, an conflet legatum generis. Deinde quando tandem sit electio loci: nempe cum non apparet de quo corpore tellator sentent. Potlremū cum sit electio: nempe etiam primum, cuius tellator esse vult; si cui elendi vel aperte vel tacite dedit: quod si deprehendi non possit, tum demum in dubio loci est regulæ, quam hic tradit Iustinianus, vt electio sit legatarij tantum creditoris. Sed & de alternatiui siue diffinitiuæ legatij agendum hic erat, cuius nempe in ipsa electio, & an talibus stipulationibus differant. Nam & legatum alternatiui aut stipulationi diffinitiuæ comparari solent generis legato vel stipulationi. Potlremū & de rebus ita generaliter legatis, vt planè incerte sint, aliquid erat adiciendum. Neque enim hæc intelligi possunt, nisi si simul omnia intelligantur: & ita in Pandectis spissimè atque adeo confusè tractantur, vt ipsi interpretes sese ex eis evolvunt quæ possint. Nos, vt quod possimus, iuvenimus studij consilium, non graubimus ex ipsa, quæ aliquando cum tit. de reb. dub. explicaremus, in scholis dictamus, breviter hic ascribere, quæ ad totum huius locum patefaciendum satis esse videbuntur. Primum quod attinet ad res planè incertas, vbi scilicet nullo modo apparet id quod dari debet vel quod legatum promissum esse. necquæ illa cum iusta consuetudine potest deprehendi: constat in iuris esse legatum.

de L. 2. de loi que pro
mon scrip hab.

1. L. quæ plures, ad-
fuer leg.

de verbeel.

in L. 49. can post. f. g.
was done at.

• L. e. C. de des prom.

non esse inuicilis, quia mulier vel vnum minimum numerum dando liberaretur. Neque enim illa iusta hic causa est, cur ad alium modum aliam obligationem reuocetur hæc promissio dicitur. Nam & mulier indotata nubere potest, & eius etiam priuatum reuocetur in te dubia, quam minimam esse dotem, quam ipsa dar de suo. Ceterum si alius eius nomine dotem promississet, iam certe, quia mulieris interest in certam hanc promissionem benigna aliqua interpretatio non aduerti, & in ambiguo pro dotibus respondere melius esse responsum est: facile tunc interpretabimur dotem esse promissam pro facultatibus promittentis, & dignitate mariti & mulieris arbitrio boni viti, qui hæc æstimabit, & iustum aliquem huius dotis modum definiet; præsertim si pater filie, quæ eam ita promiserit. Nam & tam valde ad eum pertinet dotare filiam, vt si cum cutator filie fix emancipata esset, dotem pro ea constituit, in dubio magis quasi pater de suo, quam quasi curatorem fecisse intelligatur. Sic itaque hoc calu omni modo non habebitur incerta dotis promissio. Porro cum quæritur de alijs stipulationibus aliquo quidè modo incertis, sed nō ita planè incertis, quin possea certe fiant & facile fieri possint: Vlpianus 4 præcipue proponit stipulationes generis, & alternatiuis. Stipulationis generis, veluti serui, equi, certa fiet per electionem debitoris. Huius enim arbitrio in te dubia relictum esse intelligitur, vt eligat speciem, quam det Nam & vero similis est eum si potius hanc electionem tenuisse, quam alteri concessisse & stipulatoris est imputandum, quod apertius verba non conceperit, & contra eum potius pro debitore sumi solet obfcura stipulationis interpretatio. Atque adeo quidem promissori tribuitur hæc electio, vt si stipulator generis, vnam aliquam certam speciem simpliciter, & (vt loquuntur) præcisè petat, dicatur plus petere, & propterea repellatur. Et debitor possit, vt si liber, quamlibet dare speciem vel minimam & in suo genere vltimam. Quod autem attinet ad legatum generis, si quærat quomodo fiat certum, & an legatarij electio sit, aut verò hæredis, (quod Iulianus hic præcipue tractat) primum iudicio memoria repetendum esse vetus illud discrimen inter legatum per vindicationem, & per damnationem. Nam in illo per vindicationem constat olim in ille electionem legatarij: in hoc verò per damnationem, hæredis. hancque coniecturam voluntatis, verba ipsa suggerunt. Atque huius quidem discriminis vestigia non obfcura superius in Pandectis. Ac Iulianianus quidem edixit vt ex omnibus legaris competeret tam in rem quam in personam actio, nihilque interesset inter legatum damnationis, & vindicationis. Sed hoc rectè dicitur, vbi res legata est, quæ vindicare etiam potest. Atque in ea profectò iunctè rectè dicimus, quod hæc Iulianianus ait, quodque genus legatarij, si non aliud dixisset testator, electionem esse legatarij, vt quælibet speciem, ex illo genere petat, vt qui vindicare possit, possit & eligere. Atque huc quidem etiam referemus plerique Pandectarum locos electionem legatarij tribuentes. Ceterum si generaliter res legata sit, cui conditio magis quam vindicatio conueniat, & quæ actione in personam petatur, non actione in rem, quales illæ res sunt, quæ pondere, numero, vel mensura constare dicuntur: certè videtur adhuc ex veris iuris ratione electio esse hæredis. Itaque respondisse audio Vlpiano, nūm in istis in electione legatis exigentibus legatos videri. Et ceterum pondus olei, non adiecta qualitate, legatum esset, liberum esse hæredi, cuius veli generis oleum dare, scripsit Paulus. Ac præpe quidem, vt res dubia nō esset, testatores legando genus, expressim dederunt electionem hæredi. Suntque talium legatorum exempla in Pandectis. Sed vbi de electione nihil expressum dicitur, veritas, visum est, illud ex coniectura voluntatis in te dubia fundum esse, vt electio daretur illi, cuius esset vindicatio: si non esset, hæredi. Sed & quoties constat vnum aliquid certum voluisse testatorem legare, idque sua cogitatione complexum esse, sed alioqui non apparere quidnam illud sit huius obfcuri voluntatis interpretatio magis tribuetur hæredi vt cum quis plures Stichos habens, Stichum legauisset, nec appateret de quo Stichos sensent, cum tamen constaret de vno aliquo eorum sensisse, ait Vlpianus eum præstari. quem hæres elegerit. Idem alio loco, si (inquit) de certo fundo sensit testator, nec appareat de quo cogitauerit, electio hæredis erit, quem velis dare. Atque huc quidem referre possumus alios Pandectarum locos, qui hæredidant electionem. Nunc de alternatiuis videamus, non modo legaris, sed & stipulationibus vt hunc semel totum locum Iuris Civilis, nobilem certè, sed valde inuolutum, explicemus. Cum stipulatori sum illud vel illud, si non appareat aliud actum esse, electionem esse promissoris, apertè responsum est: addo etiam, vt stipulator non possit alteram speciem simpliciter petere: & debitor possit non modo vtram velic dare: sed & si alteram per errorem facti fore dedit, cum putaret eam dandam fuisse, minime reneti, eam repetere condictione indebiti, & alteram dare. Sicut & si vtramque per errorem soluisse, repetere vtram volet, potest. Sanè si in stipulatione alternatiua locorum sit, constat electionem esse stipulatoris, quia si in arbitrio debitoris esset vbi petatur, futurum sit, vt nunquam conuenienti se pariat, & stipulatoris semper eludat. Quod si alternatiua sit personarum, quibus dandum sit, veluti si illi aut illi promissum legatumque esse, eadem alternatiua haberi pro coniunctione, & verique dandum esse, neque electioni esse locum, ne fiat aliteri iniuria, statuit Iulianianus. Sed de rebus alternatiue legatis tandem etiam videamus. Atque hic quidem cum quæritur quis electio sit, vetus fuit discrimen vtrum per damnationem, an verò per vindicationem legatus essent. Quod etiam in Pandectis significatur. Sed vt paulo ante didicimus: in legato generis, sic nunc quoque dicemus generaliter tunc fore electionem legatarij, vbi quod legatum est, vindicare potest: vt cum plures species disiunctuè legatum sunt. Sicuti & olim Marcellus respondit: cum quis Lucio fundum Serianum vel eius vsum fructum legasset, possit Lucium vel fundum vindicare, vel vsum fructum. Sed & cum quis duos seruos habens, vnum ex

a L. 70. in ambiguit.
de iure dos.

b d. f. gener.

e L. g. f. Papir. de in-
re dat.

d. L., ubi autem, de
ver. obliq.

e L. cum queritur de
reō. dub. f. quando
de ver. oblig.
f. f. praeerea si quis
de eō

g. L. p. 3. cum in qua. f.
qua benevid. de cord.

ind. 1.72 qui homi-
nens de solus. 1.32 p.

b L. 19, p. 11, au. de la

i L. 108. si servus le-
gatus. si cum bono de
leg. v. l. 2. de op. lega.

h. L. 75. numis. de le.
ra 2.

Il L. + detrit. vino e
al leg.

in L. 110 § 107 ge-
neraliter, de loca: l.

u L. 22. si quis à filio
et de leg. 1.

o L. 37. ley de genes
ratur. f. de lega 1.

p. 1. 14. β σ α β τ ρ σ α
 and β τ ρ σ α β τ ρ σ α

§ 1100 delega a l qu
 acentibus: m 6 curat.
 l. 1. c. 1. de leg. 1.

et a L. pierrenque. f. v.
deured. d.

b. L. 37. iñom iñ qui f
vite de cond. ind.

et L. a. §. Siemula, d.
no quod certo loco.

*d. L. penul. C. de ver
signif.*

$e \in L$, f is eni, $de \in L$.

f L. 33. Lucie de la-
76 2.

a L. 30 qui dant de legat.

b L. si heres generalior de legat.

c L. si serui de seruis l. si. vna. de seruis ruff. pred.

d L. cum si quis. vbi. de cond. rad.

e L. 79. cum si quis. de legat.

is legare se simpliciter dixisset. nec intelligeretur quod legasset, vt nequid magis quam alium legare voluerat: responsum est, electionem esse legatarii. Tum enim testator videtur incertum ex duobus certis legale, perinde atque si legasset illum vel illum. Tamen ita quae si se habet alternatio: & propterea legatarii est electio. Porro in alternatiui maiore videtur eligendi libertas, quam in generalibus. Nam ex pluribus speciebus alternatiue debitis, non est dubium omnino quamlibet vel peti vel dari posse arbitrio eius cuius est electio. Sed in generalibus neque haec, si eius sit electio, dabitur minima vilissimaque specie: neque legatarius si eligat, eliget optimam; sed vtique potius mediocrem aliquam, vt neque hic nimium sibi sumat, neque ille minus quam vtrumque est alteri tribuat. Cuius etiam moderationis fines seruati videntur, cum de seruicute idem noster constituenda queritur, de qua loco, per quem eatur, deligendum, siue hanc electionem habet is, cui debetur seruitus, siue is, qui eam debet. Porro dictum est tam in generali quam alternatiua stipulatione, promissorem, qui per errorem soluit vnam aliquam speciem, posse eam condicere, vt aliam det. Nam & si possit probabilis ratio quendam obtendi, curtum detur potius hanc conditione debitori generis, qui maximam latissimamque habebat in deligenda ex toto genere specie libertatem, quam ei qui non nisi duas aut tres species distinxit promissit: tamen Iulianus vbi. 16. quae eadem dat. non modo electionis facultatem, sed & eius errorem facile mutanda potestatem. Ceterum non alium id statuere in legato generis, siue legatarii, siue heredis sit electio, quam ne in alternatiuo quidem id sit integrum, vbi semel electa vel per errorem species est, quae aut peccatur, aut decur. Sic enim Iuriconsulti videntur plus tribuere electioni, quam quae ex suo contractu habet, quam quae ex alieno testamento competit.

§. Optionis legatum.

- 1.2 Optionis legata, id est, dispensata, similia esse legatariis generibus.
- 3 Latius potest legatarius optionem quam generis.
- 4 Qui beneficium lura vult, qualem se gerere debet.
- 5 Vbi numerus adiectus non est, intelligitur singularis.
- 6 Plurales locutus quae continentur?
- 7 Optionis legati conditio tunc a qua?
- 8 Quod si conditionem electiois a se respicit testator?
- 9 Quod si alieni tertio relicta sit optio in rem Tui legatarii?
- 10.11. Optionis legatum vbi olim quoque ad heredem transferitur?
- 12 Semel facta optio iteratim potest.
- 13 Inter altercantes legatarius optionem, adiuvanda fore est.
- 14 Paulus l. 1. c. a Iuliano notatur.
15. 17. Tertio & quarto iudicium apud veteres frequens.
16. 17. Haec enim a Graecis tunc ad liberos a Socrate dicta sunt.
- 18 In optione praecellens electio rem totam sibi retinere quomodo possit?

Optionis legatum, id est, vbi testator ex seruis suis vel alijs rebus optare legatarium iusserat, habebat olim in se conditionem. & idem nisi ipse legatarius viuis optasset, ad heredem legatum non transmittitur. Sed ex Constitutione nostra & hoc in meliorem statum reformatum est: & data est licentia heredi legatarii optare seruum, licet viuis legatarius hoc non fecerit. & diligentior tractatu habito, & hoc in nostra Constitutione additum est: siue plures legatarii extiterint, quibus optio relicta est, & discentur in corpore eligendo: siue vnus legatarii plures heredes sint, & inter se circa optandum discentur; alio aliud corpus eligere cupientes: nec precatur legatum (quod plerique Prudentium contra benevolentiam introducebant) fortuna esse huius optionis iudicem, & forte hoc esse dirimendum, vt ad quem serus venerit, illius sententia in optione praecellat.

[Optionis legatum.] Hanc optionis legata olim a Graecis Iuriconsultis solita proprie vocari a Iuliano, testis est Harmenopolus libro quinto iuris d. m. a. v. c. 10. & similis esse legatis generalibus constat vt non temere hoc loco Iulianus ea coniungit, exemplo fortassis Vlpiani, cuius hoc extat responsum. Quoties serui electio vel optio datur, legatarius optabit quem voluerit. Sed & homine generaliter legato, arbitrio eligendi, quem velit accipere, ad legatarium pertinet. Sed tamen hic notandum est, latius patere eligendi arbitrium, iustiore tempore est, & libertatem vbi nominatum in legato legata est optio, quam vbi a lege tributum, veluti in legato generis, de quo supra dictum est. Vnde & si propter moram & cessationem eius, quem testator eligere voluerat, ipse legatarius in bona electio quia magis beneficio iuris, quam voluntate testatoris eligit, ciuilius & modestius se gerere debet, vt non nisi mediocrem rem eligat. ¶ Seruus huius. ¶ Vbi etiam alienis cum legatarius optare debet seruum aliquem mediocri precij, ne nimis oneret heredem.

[Optare.] Vbi non scilicet. Nam vbi numerus non est adiectus, intelligitur singularis. Quod si plurius numerus simpliciter exprimat testator: veluti si iusserit aliquem optare seruum: respondit Vlpianus vbi. 16. tres simul eligi posse. quatenus interim alibi tradidit Vlpianus l. pluralem locationem duorum numero contentam esse. ¶ Habetur etiam. ¶ Non puro aliud exare huius antiquitatis velignum, quam id quod Caius ait vbi. 16. Optione siue electione serui data, quodam modo singulos sub conditione legatos videtur. ¶ Conditionem.] Addunt quidem veteres Codices, vt actum: additque in sua interpretatione Theophilus. Erat autem hoc conditio, Si elegerit legatarius. ¶ et idem.]

f L. de opt. lega.

g L. vbi. §. 1. C. de opt. lega.

h L. de opt. lega. l. vbi numerus de reph. l. §. D. qui. et. §. quod.

¶ *Et idem.* Ratio huius consequentiæ, non est petenda ab illa vulgata regula, quæ docet; *a. l. unica. §. si in rem aliquid sub conditione. C. de cad. test.*
 Legata conditionalia non transmitti ad hæredem legatarij, nisi eorum conditione eueniente, vi-
 7 uo adhuc legatario. Reuera enim legatum optionis non habebat conditionem, nisi quandam
 tacitam ex Legis interpretatione, quæ non solet impedire transmissionem. Sed ratio ex eo pen-
 8 det; quod hæc conditio omnino adhærebat personæ, nempe; Si legatarius elegerit: ut merito vi-
 deretur extinctum legatum, mortuo legatario ante optionem. Et sanè si aperte conditionem ele-
 9 ctioni asciperet testator, veluti; Si elegeris aliquem ex servis meis, illum tibi do, legatum etiam
 nouo iure traditum est, deficiente legatum, si non elegerit superfluis legatariis. *[Ipe legatarius.]*
 Qui scilicet optare sibi iussus est. Quod si alicuius relicta esset optandi facultas in rem Titij
 legatarij; veluti; Lego Titio fundum, quem Mæuius optauerit hic non optauerit Mæuius, du-
 bitabatur apud veteres, quid statuendum esset: sed Iustinianus eadem sua Constitutione sau-
 xit; Ad legatarium deferri optionem, si Mæuius intra annum non optauerit, vel quando eumque
 decesserit.

¶ *Et constitutione nostra.* Extat adhuc Iustiniani Constitutio, cuius hic fit mentio: sed ma-
 gis complectitur definitionem de plurium legatariorum controuersia, cuius statim fit men-
 tio, quam hanc de transmissione optionis ad hæredem: cuius non meminit prorsus, nisi quod lo-
 10 quitur de controuersia inter plures hæredes legatarij forte dirimenda: ratiè indicans ad hæredes
 pertinere posse optionem. Sanè illud etiam olim obtinuit, ut quantum optio legatarij esset personalis,
 tamen duarum rerum disjunctum legatarum electio ad hæredem transiret. Sic enim olim Paulus
 respondit: Illud aut illud, utrum elegerit legatarius nullo à legatario electo, decedente eo post
 11 diem legati cedentem, ad hæredem transmitti placuit. Rursus contrarium illud est à Iustiniano quoque
 traditum, ut si legatum esset sub expressa conditione, summo eatur hæres. *[Hæres legatarij.]*
 Iam scilicet defuncti. nam eo viuente, nulli prorsus permitti posset optio etiam si legatarium con-
 sentiret. quia certum est, refragari voluntatem ipsius testatoris. Quæ ratione necius restituendi
 fidei commissi ex Trebelliano potest alij cedi.

¶ *Quæritur ym legatarius hoc non fecerit.* Qui sanè si id fecisset, nihil prorsus optionis hæredi su-
 peresset. Omnino enim si mel facta irretari non potest.

¶ *Et hoc in nostra Constitutione additum est.* Diserte sanè id continetur Constitutione Iustiniani,
 12 cuius definitio hæc est: Sancimus re iudicem fortunam esse, & sortem inter altercautes adhiben-
 dam: ut quem fors præulerit, is quidem habeat potestatem eligendi: cæteris autem æstimationem
 præbet contingendum eis partium. *[Plerique prudentium.]* Inter quos fuisse videtur Paulus, dum
 13 respondit; incerto homine legato, quem elegerit legatarius, hæredem familiæ erit unde iudicio
 coheredi teneri, si non consentiendo impedierit legatum: quasi legatum cornuat non consenti-
 entibus in electione hæredibus. *[Et forte hoc esse dirimendum.]* Non est hoc nouum fortis & for-
 14 tunæ iudicium. eo enim plerumque vtendum censuerunt Prudentes: vt in tribus illis iudicijs com-
 munijs, cum quæreretur quis actor esset, quis reus, ambobus ad iudicium prouocantibus, re-
 spon dit Vlpianus, forte rem discernendam. Rursus cum quidam ex multis essent manumitten-
 di, nec appareret, quibam potius responderet Vlpianus, oportere eos sortiri, ne aliquam am-
 15 bitionis vel gratiæ suspitionem Prætor subeat. Rursus cum plures ijsdem ex partibus hæredes es-
 sent, nec inter eos conueniret, apud que potius deponerentur cautiones hæreditariæ: in pari causa
 Caius tradidit, oportere eos sortiri. Ac soliti sunt certè veteres maxime vt fortibus in diuidenda
 16 hæreditate: nec Romani modo, sed & Græci, apud quos etiam ipsi hæredes à fortibus dicti sunt
καταρτυχοι. Et legitimus olim ex præcepto Domini à Iehosua fortibus diuisam terram Canaan in-
 17 ter tribus Israheliticis. Et Hebræi portionem diuisæ hæreditatis appellat Hablim, hoc est, sortes.
 Sortibus vsi sunt veteres & in alijs plurimis etiam grauisimis rebus, vt in magistratibus dandis,
 atque ad eam aliquando in vxoribus ducendis, quod indicat Plautus in Cæsina.

¶ *In optione præcedit.* Vt non modo possit rem, quam voluerit, eligere, sed & electam totam
 sibi retinere, oblata cæteris legatarijs iuxta æstimationem partium, quæ ad eos pertinent, saltem
 18 vbi res electa non potest commode diuidi. Sic enim loquitur in sua Constitutione Iustinianus.

§. Legari autem.

1 Quibus cum testamenti factio passiva est, hæc tantum 2 Quibus actiua est factio testamenti, soli legare pos-
 legari potest.

Legari autem illis solum potest, cum quibus testamenti factio est.

¶ *Cum quibus est testamenti factio.* Passiua nempe, vt eos intelligamus, qui possunt ex testa-
 1 mento capere. Qui autem non possunt, supra annotauimus. Porro hic sufficit cuiusmodi passiuæ
 testamenti factio, licet desit actiua. Nam & impuberibus & furiosis rectè legatur: qui licet testa-
 2 mentum facere non possint, ex testamento tamen capere non prohibentur. Cæterum, vt ijs so-
 lum potest legari, quibus est passiuæ testamenti factio: ita i soli possunt legare, quibus est actiua
 testamenti factio, hoc est, qui ius testandi habent: quanquam non omnia legata semper relin-
 3 quantur testamento. Nam & codicillis relinqui possunt. Verum nemo potest facere codicillos,
 qui non possit & testamentum.

§. Incertis verò.

1. 2. Quod condicio in implenda causa dandum est, incertum etiam personam relinquere potest.
 3. Legatum ad pias causas vel pauperibus, etiam ante inscriptionem valuit.
 4. Incertae personae quae hic intelligatur?
 5. Concreti vel collegii recti legari potest.
 6. Consules, Praetores, & Tribuni pl. creati solites in annum proximum, delictis, in eorum designatis.
 7. Non solum ex certis sed et incertis personis incertae personae quodam recti legari possunt.
 8. p. Legata pietatis intuitu relicta si per errorem fuerint solata repeti nō posse: secum in ceteris legatarum.

Incertis verò personis neque legata, neque fideicommissa olim relinqui concessum erat. Nam ne miles quidem incertae personae poterat relinqueret, vi Titius Hadrianus restituit. Incertae autem persona videbatur, quia incerta opinione animo suo testator subiiciebat velut si quis ita dicat, QVIVNQUE FILIO MEO FILIAM SVAM IN MATRIMONIUM DEDERIT, EI HAERES MEVS ILLVM FVNDVM DATO. Illud quoque, quod iis testinebatur, qui post testamentum scriptum primi Consules designati essent, quod incertae personae legari videbatur, & denique, multae aliae huiusmodi speciei sunt. Libertas quoque incertae personae non videbatur posse dari: quia placebat nominationi iuris libertari. Sub certa verò demonstratione, id est, ex certis personis incertae personae recte legabatur velut, & COGNATIS MEIS, QVI NVNC SVNT, SI QVIS FILIAM MEAM VXOREM DVXERIT, EI HAERES MEVS ILLAM REM DATO. Incertis autem personis legata vel fideicommissa relicta, & per errorem soluta, repeti non possent, sacris Constitutionibus cautum erat.

¶ Neg. legata neq. fidei. commissa. Quod tamen, conditionis implenda causa dandum est, constat certis & incertis personis relinqui posse, & dari debere. Vt si testator dixerit, Ego Sincho servo meo libertatem, si decem dedit: poterit impleri conditio, si decem haeredit deditur, nec aliter velle enim libertatem legatum. Quod si nominati alij quam haeredit iussu sit dare, nec tamen certa persona cui deditur, expressa sit: certe poterit, cui vult, dare, conditionis implenda causa, & vt asequatur libertatem. ¶ Olim. ¶ Tamen & ante Iustinianum ab hac reuasi iuris regula exemptum fuit, si ad pias causas legatum, velut, quod pauperibus relinquitur. Nam id valere constat, & arbitratu Episcopi erogatur, vt est in Leonis Constitutione. Nec dissimilia sunt, quae tradit Iustinianus in Nouella sua Constituit. ¶ Quam incertae opinione. ¶ Ippo si constat testatorem animo suo subiecit, incertae personae licet ea nobis parum sit nota, valebit ipsi iure legatum esse difficultate probationis poterit impediri. Veluti si legat Titio amico suo, & plures habeat amicos Titios: hic vult ipsi iure legatum propter certam testatoris opinionem, & si quis probat de se testatorem iussisse, obtinebit. Quod & in haereditis institutione verum est, hic enim non ius deficit, sed probatio: cuius viuis penuria potest ipsum effectum remoueri. Quod si vitio velit haeredit, vel vt libere curvaxatione, vel vt liberalius obseruet testatoris voluntatem, legatum prestare poterit vni, cui vult gratificari, & ab eo cautionem accipere, ne amplius ab alio vexetur. Porro nec ex personae quae certum aliquod corpus constituunt, velut Collegium, vel Vniuersitatem, incertae videntur. Itaque si Ciuitati vel Ciuibz legatum fuerit, valet legatum. Subiicit enim testator animo suo certum aliquod corpus, nempe ipsius Vniuersitatis. Nec enim impedimento Ciuium mutatio: Nihilominus enim est eadem semper certa; Vniuersitas. Vt merito mirari liceat cur Plinius Secundus lib. 5. Epistolarum scripsit, nō licere Reip. legare. ¶ Quoniam, si bene. ¶ Hoc exempli continet et illam quandam incertitudinem. Quid enim si vel indignus, vel inimicus elocet filiam suam filio meo? Itaque merito displicuisse videtur tam stulta & prodiga legandi ratio: etiam si agatur de libertate: qui tam magnam promeretur fauorem, debet tamen alio certi iudicio dare. ¶ Primi Consules designati, Consules, Praetores, & Tribuni pleb. creati solebant in annum proximum, dicebantur; interim promissa designati. ¶ Ex certis personis incertae. Item & incertae ex incertis in modo incertitudo postea inuenitur a testatore. Veluti si legauit Titius, qui essent testamentum suum sub signaturis. Nam priusquam testamentum sit perfectum, certi erunt idque non aliquo casu sortuito, sed testatoris iudicio, qui, quos vult, signatos accersit. ¶ Iden. ¶ Extat & aliud elegans huius loci exemplum apud Caium: Quodam relegatus factio testamento scripsit: Si quis ex haereditibus ceteris: amicis quodum hoc testamentum mentionem habui, siue quis alius, restituerem mihi in pretium, & ante decesserit, quam ei gratias egerim, volo dari ei, qui id egerit, & ceteris haereditibus auctoris tot. Hic autem expende admissi eius nullam incertitudinem, siua QVIS ALIVS: quia nempe ea non possit non magno testatoris bono tolli: & quicunque tandem fuerit restitutionis promittat, non potest non esse dignus legato, aut non placere ipsi testatori. Itaque non est quod formidemus, ne propter eiusmodi (vita loquitur) generalitatem, aliquis legatum capiat, cui non faueret testator. ¶ Sacris Constitutionibus cautum erat. ¶ Non puto viliam ex his Constitutionibus extare. Sed extat Iohanna Constitutio (cuius postea fit mentio). ¶ Ne legata pietatis intuitu relicta repeti possint, si forte per errorem fuerint soluta, cum essent in debita. Sed & si legata alimentis velut fuerint soluta, ex imperfecto forte testamento, nō possunt repeti, quoniam triennio praestita obligant haereditem in posterum. ¶ Ceterum alia legata indebita per errorem facti soluta, repeti posse rescriptum est.

a L. qui pecuniam de statu libe.

b L. id quod pauperibus. C. de episcopi cler.

c L. nulli. C. de episcopi. sup. & cler.

d L. falsae conditio. de demum.

e L. in tempore quo res de heredit. in ius.

f L. duo fons Tury de vestra rure.

g L. si quis seruum & puerum datus de leg. 2.

h L. ciuitatibus de leg. 2. L. ciuitas de rei. pub.

i L. proponebatur de iudi.

k L. si quis in scripserit de reb. libe.

l L. quidam relegatum de reb. libe.

m si. ult. in fine de obli. ga. que quod ex cour.

n L. c. de fideicom.

o L. fideicommissum. C. de condi. inde.

- | | | |
|---|---|---|
| 2 | Contundimus QVOQVE. | vincat? |
| 3 | Posthumus olim inuititer legabatur. | 4 Posthumus vixit olim fuisse reliquam hereditatem. |
| 5 | In suo posthumus quid incommodum incertitudinis | |

Posthumus quoque alieno inutiliter antea legabatur. Est autem alienus posthumus, qui natus inter suos, haeres testatori futurus non est. Ideoque ex emancipato filio conceptus nepos, extraneus erat posthumus avo.

[illegible]

a. j. poss. h. a. m. i. n. f. r. d. l.
j. l. i. n. f. r. d. l. a. m. p. o. s. s.

§. Sed nec huiusmodi.

1. Hodie & incerta personis, & posthuma alieno legari
vultur.
2. Constitutionem, cuiuslibet iustitiam concernent, ba-
teridit.
3. 4. Tutor nec incertum nec incerta persona dari po-
test.

Sed nec huiusmodi species penitus est sine iusta emendatione relicta: quum in nostro Codice Constitutio posita sit, per quam & huic parti incedimus, non solum in hereditatibus, sed etiam in legatis & fideicommissis: quod evidenter ex ipsius Constitutionis lectione clarescit. Tutor autem nec per nostram Cōstitutionem in incertum dari debet: quia certo iudicio debet quae protutela sua possit citius caucere.

§ *Sed et.* Hæc verba videntur significare non modò esse correctum, quod nunc dictum est de polihumio alieno, verum et quæcumque dicta sunt de incerta persona. Id quod aperte sensibile est Theophilus. Sed via quæcumque certis positis definitur, cum desideratur per Constitutio, quam verisimile est quam prius Codicem intercedere. Scio tamen extare lultinianam Constitutionem *, quæ fuisse etiam legem iuris incerta persona generaliter refert, ne pæpitiæ aut pauperibus. Sed id ipsum ab alio iuris incerta persona constitutum erat. § *Ver per personam.* Quæ dicitur inuenimus quædam adhibita et fultineri legata relicta in certis personis, non tamen eo sumus progreßi, ut etiam admittamus incertum tutorem dari, sicuti nec admittunt veteres, qui grauius intellexerunt certiori iudicio consulendum pupillæ. Quare nec nitore rectè datur incerta persona.

b L. si quis ad desertum
dē. C. de episc. & cler.
c L. ad quod pauperi-
bus. l. nulli locum. C.
de episc. & cler.

d. L. tucor incertus, de
testa rure,
e. L. tucor incertus, de testa
rur.

6. *Posthumus autem.*

4. Possibimus in hoc s. quic?
3. 2. Transg. huius (interpretatio).

Posthumus autem alienus hæres institui & antè poterat, & nunc potest: nisi in utero eius sit, quæ iure nostro vxor esse non potest.

¶ *Posthūmum autem alienū.* Alciatus lib. 9. Parerg. cap. 3. iudicat apiorum fore huius loci lectionem, cum negatū. POSTHVMVS AUTEM NON ALIENVS: ceterū apud Theophilum legendū, *αἰνέσις* potius, quā *ἰσότης* vel postquam dictū est, posthūmo alieno nihil otium relinqui potuissē, hic adiciatur, Posthūmo non alieno; id est, siō semper possuissē tamē ex ista vxore nasci. Sed cum hanc negatū nulli vel antiquissimi codices habeant, non audeat Alciatus mutare receptam lectionem. Nec etiā ad modum est opus, potest enim alia iusta sententia dici. Admonet autem Ladius, posthūmum alienum hoc loco intelligendū quod, qui sit patris alienus, hoc est, extra virilem potentatē. Hunc enim esse, quē et antea porcebat hæres inficit. Ceterū alienum posthūmum ex potestate non potuisse inhiisui. Quia distinctiōnem si quis non recipiat, is videat, an hic dicatur alienū posthūmum, antea quos: potuissē inhiisui, quāntū ad iuris effectū: quia quāvis non possit iuris iure Cuius habes omnino inhiisui, aut ex potestate consequi hereditatē; inhiisui tamen iunabatur a Prætorē, vt per bonorum possessionem secūm dū tabulas admittetur. Hodie autem ex Iustiniani Constitutione etiā iure Cuius fieri potest hæres. Sic itaq; potuit antea, et potest nūc tamen antea aliter nunc, vt hiciō intelligamus posthūmum magis loqui de similitudine effectus, quā iuris. quod ipse postea tradidit apertius. ¶ *Paulus* 8. respōdit, hiciō cōsimilū a posthūmo fratri suo, tanquā legatū agnato et ab intestato succellorē potest relinqui (vt scilicet ab intestato piteat, sicut paterfamilias cum in eo loco defuncti volūtas piteat). Quibus verbis significare videtur nō similitur potuisse ab eo legari.

g. dist. f. r.
h. L. pen. de leg. n.

legatum relinqui: quia scilicet nec infirmi heres poterat. Sed hæc vix bene possunt illustrari, quoniam in obsecris in cognitis antiquitatis renebris delitescunt. ¶ Nisi in verro em sit. Sic Paulus, Si inquit, ex ea, quam nefas sit ducere, posthumum hæredem instituerit, non putat Pomponius rumpi testamentum, scilicet primum, cum hoc postterius nullum sit, nec valeat institutio.

§. Si quidem in nomine.

- | | |
|---|--|
| 1. 2. 3. 4. Prænomen, Nomen, Cognomen, Agnomen, quid differant? | 7 Potest esse nomen in quibus artificij demonstrativa sunt. |
| 5 Nec error nominis proprii rei legata, legatum videtur. | 8 Error circa materiam, modo de corpore conficit, si ipsa latet non videtur. |
| 6 Error circa nomen appellatum, legatum videtur. | 9 Nomen in alterum fraudem non mutanda. |

Si quidem in nomine, cognomine, prænominis, agnomine legatarij testator erraverit: cum de persona constet, nihilominus valet legatum. Idemque in hæredibus servatur: & rectè. Nomina enim significandorum hominum gratia recepta sunt: qui si alio quolibet modo intelligantur, nihil interest.

¶ In nomine, cognomine, prænominis, agnomine. Videtur hic desumptus locus ex rescripto Imperatoris Gordiani, cuius verba sunt hæc. Si in nomine, vel prænominis, seu cognomine, seu agnomine testator erraverit, nec tamen de quo senserit, incertum sit, error iulianicidii nihil officit veritati. Putat tamen Antio. Augustinus lib. 3. Emendatio. cap. 1. hic expungendam vocem agnomini, quod eius veteres non meminerint, & non extet in vetustis exemplaribus Institutionum. Et reuera nihil significat, quod non contineatur appellatio ne cognominis. Vt autem hoc verborum dictum breviter explicemus: Prænomina erant singulis propria: quæ non ad familiam totam, sed ad unam tantum personam pertinebant. & quia erant vulgo notiora, non nisi prioribus literis notabantur. Nec possunt sine illa esse certior appellatio quam prænominis. Prænominis subiegebatur familiæ seu gentis appellatio, quod Nomen specialiter & propriè dicitur. Vt erat nomen Portiorum, Corneliarum, Iuliorum. Tertiò loco addebatur cognomen: quod primum inuentum fuit ad dicendum ipsorum inter se gentiliū, ut quom dux essent familiæ Claudij: una Marcellorum, altera Pulchrorum habuit cognomen. Et ex genere Cornelia alij Scipionum, alij Syllarum, alij Afrinarum cognomen habuere. Sed verum est quod ait Mactobius, ex cognominibus sæpe facta nomina: & rursus ex nominibus cognomina, quemadmodum & ex cognominibus agnomina. Dicebatur autem propriè agnomen, quod ab euentu aliquo primum fuerat impositum. Vt Africanus, Numantinus, & victorij: Labones, Capitones, Cicerones, & quarundam notarum significationem primum dicti sunt, sed hæc agnomina ad posteror deinde propagata. facta sunt cognomina. Sed & ipsius tribus appellatio cognomini præponebatur. Veluti Senuus Sulpitius Lemonia Rufus, erat enim ex Lemonia tribu. & plerumque non nisi prioribus literis significabatur ipsa tribus, veluti An. Capito, intelligitur enim Anienstris. bus.

¶ Legatarij. Vel etiam ipsius rei, quæ legatur: modò tantum erretur in vocabulo, non etiam in fundi vocabulo erravit, & Cornelianum pro Semproniano nominavit: debetur Sempronianus. Sed si in corpore erravit: non debetur. Quod si quis cum vult vellem legare, suppellectilem ascribit, dum putat suppellectilis appellatione vellem contineri; Pomponius scribit, vellem non deberi: quemadmodum si quis putat auri appellatione electrum vel aurichalcum contineri: vel quod sit (italicus) vellet appellatione etiam argentum contineri. Rerum enim vocabula immutabilia sunt, hominum verò mutabilia. Hactenus Vlp. Porro autè & si in finibus agri legati demonstrandis fortè sit erratum, non obesse errorem, si aliter de corpore conflet, respondit Scruola: quemadmodum & si in regione designanda lapsus esset. Postremò nec illud prætereundum est, non magis nocere, si in appellatione officij verum sit, quam si in nomine. Cæterum potior esset nominis, quam artificij demonstrandi ratio. Qua de re extrat elegans Labeonis responsum, his verbis: Qui habebat Flaccum fullonem & Philonicum pistorem, vxor Flaccum pistorem legavit. Qui eorum, & num uterque debebitur? Placuit primò cum legatum esse, quem testator legare sentisset, quòd si non appareret, primum inspicendum esse, an nomina servorum dominus nota habuisset. Quòd si habuisset, eum deberi, qui nominatus esset, tamen in artificio erratū esset. Sin autem ignota nomina servorum essent: pistorem legatum videri, pertinere ac nomē ei adiectum non esse. ¶ Si de persona constet. Alioqui enim corruperet legatum, sicut & ipsa heredis institutio. Quā enim nominavit personam, eam honorare non voluit testator: & quam voluit, esse non nominavit, nec aliter demonstravit.

¶ Idem & in hæredibus. Nec in his modò vltimis voluntatis bus, sed & in contrahibus, veluti stipulationibus, & emptionibus. Sanè & si in materia erretur, modò in corpore conveniat, valet stipulatio. ¶ Et rectè. Probatur ergo hic Iulianianus generale rescriptum Gordiani, ex quo diximus præsentem locum desumptum simul & hoc responsum Iuliani. Et si in prænominis vel agnomine erratum est, eum ad quem hæreditas pertinet, etiam bonorum possessionem accipere.

¶ Neminis

a. L. si quis posthumus.
b. pen. de lib. et posth.

a. L. si quis in fundi.
legat.

d. L. patrum. f. Sempronius de leg. 3.
e. d. L. patrum. f. Libertus.

f. L. qui habebat de reb. dat.

g. L. quos de heret. inst.

h. L. si in nomine. f. qua exheres. f.

i. L. de verb. sig. f.

j. L. in emptionibus de venditionibus de citat. emp.

k. L. si in nomine. C. de testam.

l. L. si scriptum. f. sed ex eum de bonor. poss. de lib.

m. L. si in nomine.

dictaria causa acquisita. Quocirca casu longius abest à vero demonstratio: non tamen magis obest. Sicuti eadem est erroris causa & conditio, siue heres ceptam ruscipionem perfecturum credat defunctum emulio, quod ei donatum est iue quod emerit, ab alio emptum putet.

a. l. non pro m. f. v. de r. n. p. g.

§. Longè magis.

1. Cui minus nocet falsa legati causa, quam falsa demonstratio.

2. Falsa causa legato adiecta, contraria voluntati prolati incumbit heredi, sicut in falsa demonstratione.

4. Theophilus hic notatur.

5. 26. 17. Inter causas, impulsivam & finalem, distinguendum.

6. Conditio proprie est de futuro.

7. Causa quid? & quæplex eius ratio?

10. Si probetur, testatorem aliis legatarum non fuisse, doli exceptio locum habet.

11. Si pro qua, interdum accipi.

12. Conditio in prætium concepta quæ?

13. Causam ad futurum relatam, à iurisperitis rem vocari.

14. Tractatum de conditione ob causam, quæ pertinet?

15. 16. De legato sub modo.

17. 18. Idem hic quid significet?

19. 20. 21. 22. 23. 24. Idem à conditione quomodo differat?

25. In legato sub modo consequente, ceterum necessarium esse, saltem num. 24.

26. Vbi aliam fuisse testatoris voluntatem conueniunt, aliud ibi imstatuunt.

29. In legato modum ascriptum pro conditione observari, quomodo intelligendum?

30. Ex modo iam dari actionem ibi, cui legatarum sub modo quæpiam reddere iussu est.

31. Quid si fiduciam iussu sit vnum sub conditione, alterum sub modo?

32. Quid in conditione tantum positum est, quid iudicet?

33. An excusetur n. per quem non fiat, quæ minus ascriptum modum impleatur?

34. 36. Modum ascriptum impossibile, vbi non nocet?

Longè magis legato falsa causa adiecta non nocet: veluti cum quis ita dixerit, TITIO QVIA ME ARSENTE NEGOTIA MEA CVRAVIT, STICHVM DO, LEGO: velita, TITIO QVIA PATROCINIO EIVS CAPITALI CRIMINE LIBERATVS SVM. STICHVM DO, LEGO. Licet enim neque negotia testatoris vnquam gesserit Titius, neque patrocinio eius liberatus sit: legatum tamen valet. Sed si conditionaliter enunciata fuerit causa, aliud iuris est: veluti hoc modo, TITIO SI NEGOTIA MEA CVRAVERIT, FVNDVM MEVM DO, LEGO.

[Longè magis.] Desumptus est totus hic locus ex responsio Caij³, qui iisdem verbis vtitur, habentibus scilicet vim quandam ratiocinationis à maiori. Nempè, quod longè minus nocere debeat falsa causa, quam falsa demonstratio; quia fit minus necessaria. Nam & ex mera puraque libere voluntate legari potest, sine vlla prioris meriti causa⁴; ac non potest sine aliqua rei legata demonstratione. Vnde & adiecta causâ solum mouet dubitationem quandam, an & citra eam æque legatus erat testator. Id autem in dubio magis creditur: & contrarie voluntatis probatio pertinet ad heredem, qui propter falsam causam contendit legatum peremptum⁵. At vbi falsa est demonstratio: legatus probare debet rem alioqui ita certam esse, vt illa nihil obstat. Cuiusmodi iane discrimen falsæ causæ & demonstrationis parum expendisse videtur hic Theophilus, qui omittit hæc verba, LONGE MAGIS, & simpliciter confert falsam causam cum falsâ demonstratione. Sanè in titulo Codicis de falsa causa adiecta legato, simul etiam agitur de falsâ demonstratione⁶.

[Causam.] Obiurgandus est hic agi de tempore præterito: vt intelligas magis agi de causâ, vt ita loquar, impulsivâ, quam illa finalis: quæ quidem ad futurum pertinet, & vt modum adijcitur, veluti, Lego centum, vt hoc aut illud facias: eaq; deficiente constat deficere & effectum. Sed & quæcumque causa ita cohereret legato, vt si vera esset, ipsum testatorem obligaret: falsa permitit legatum, vt potest quod apparet falsò nomine esse relictum, nec nisi aduersus testatoris voluntatem præstari posse. [Conditio nunc enunciat.] Hoc est, per modum conditionis. Reuera enim hic præstat esse conditio, cum ea in futurum feratur⁷. [Alia iura est.] Quia si deficiat illa conditio, deficiet & legatum, quod debet non nisi testator aliter, quam si reuera curletur negotia. [Cuius error.] Et hoc verbum in præterito tempore accipiendum est, non secus atque illud, curauit. Vnde & Theophilus utroque loco vsus est vno eodemque verbo præteriti temporis, *curauit*. Nec si ne testator appellasset iura negotia, si de futuro sensisset, quæ magis hærentia sunt. Itaque hæc verba. Si negotia mea curaueris, rectè interpretabimur; Si apparuerit eum mea negotia iam curauisse. Nam & quidam vetustii Codices simpliciter hic legunt, CVRAVIT, atque ita legisse videtur & Theophilus. De causa dictum est hæc tenus. Sed de modo quoque dicendum est. Itaque quod eo pertinet passus hic sum ex nostris in Pandectarum commentarijs descriptum inferi. Tractatum autem de conditionibus, qui coniungi solet, alio postea forsitan loco subiungam. Nunc in summa coniunctum complectar, quæ ad causam & modum pertinent. De causa primum videamus. Ea enim prima est, quæ nos ad aliquid agendum siue inter viuos siue in testamento impellit: & propter quam aliud fit. Ea autem aut ad præteritum refertur, aut ad futurum: sed scriptus & proprie magis ad præteritum. Causam in præteritum confert ait Vlpianus⁸. Hanc si falsâ sit, non nocere victimis voluntatibus, sed neque ipsas, quæ inter viuos geruntur, regula iuris est. Aut Papinianus⁹, falsam causam legato non obesse verius

b. l. demonstratio, f. quod autem, de cond. & demon.

c. l. c. i. tale, f. falsam causam, de cond. & demon. §.

d. d. f. falsam tantum.

e. l. 3. C. de falsa cau. adic. leg.

f. l. c. ad præterit. l. 109. D. si cor præ. c. id. l. h. f. i. de leg. 1.

g. l. sum. 12. de cond. & demon. §.

h. l. 71. c. i. tale, f. falsam, de cond. & demon.

dulstro prospectum esse voluit, interesse hæredis credendum est. Atque id eod. cautionem interponendam, vt & fundus comparetur, & postea non alienetur. Prudenter profecto, vt in causa præteritis, sic etiam in modo scripto, Papinianus, cum ius commune proposuit, non negligit coniecturas voluntatis. à qua ius illud dependet, vt si eam aliam fuisse appareat, ius aliam statuatur. In contrariis, & ijs quæ inter vivos geruntur, planè eadem est ratio. Sic enim & cum Titio decem donasse, vt inde Stichum emeret: & quaeretur non empto Stichio quid statuendum esset: responsum est, facti magis quam iuris questionem esse. Et si appareat me omnino dedisse, vt emeret Stichum, neque aliter donatum fuisse, conditionem quandam fuisse videri, vt in illis sit donatio, si Stichus non ematur. Sed si alia quoque donaturus eram, causam magis donationis, quam conditionem illam fuisse. Causam, inquam, uoq. vt loquuntur, finalem, quæ omnino implenda sit: sed quam vocant impulsivam, quæ necessaria non est, neque principalis: vt huic omnino acceptum ferre non debeamus, quod actum est. Et generaliter hoc in his donationibus definendum esse, aut multum interesse, causam donandi fuisse, an conditio. Si causa fuerit, cessare repetitionem: si conditio, repetitioni locum fore. Porro ad illustrandum discrimen conditionis & modi, pertinent & alia quædam Prudentum responsa. Papinianus, cum quaeretur de seruo ita empto, vt intra certum tempus manumitteretur, & interea domino emptori certam mercedem annuam præberet, respondit, conditionem non facere, sed obsequio temporaria fecit utriusque modum præstitutum esse. Quibus verbis significat non propterea suspendi ac differri libertatem (ea enim vis conditionis est, non modi), sed liberum factum ad eam mercedem teneri. Huius loci est & illud Iuliani: responsum: Fundum, quem alij obligauerat, à te sic emi, vt eum intra certum tempus liberares: non sub conditione, sed sub modo emptorem factam intelligi, tædium est, vt neque contractus ioreta suspenderetur, neque prohiberetur emptor post illud tempus ex empto agere aduersus venditorem vt fundum liberet. Sed si sub conditione facta esset emptio, veluti, si SVM LIBERUS FVNDUM INTRA TALE TEMPVS, non posse agi vt conditio impleretur, Iulianus respondit. Nempe conditio ea erat in voluntatem potestatemque venditoris collata: & interea vim contractus inhibet atque suspendit. Hæc sunt quæ ex Iustiano fultum libris breuiter repetita de modo dici posse videntur. Sed Cæsares etiam, quid illi hæc quoque dæ rescripserint, audiamus. Antoninus: Caracalla rescripsit, in legatis etiam modum scriptum, pro conditione obseruari. Sed hoc tantum eo pertinet, vt non minus modum implendus sit, quam conditio impletur: quamquam ille posterior, hæc ante omnia impletur. Gordianus: verò noui aliquid adiecit. Cum enim olim ex modo non daretur actio illi, cui legatarius ita quippiam dære iussisset, ut restituere eam dari voluit. Veluti si nbi domum legauimus ita vt Titio eum dære, vel eam domum restitueret: ubi legatum accepit, poterit à Titio conueniri. De conditione non idem dici possit. Nam cum ante omnia implenda sit, mitum non est, si re integra nullum ius tribuat nullamque actionem ijs, in quorum personam, si impletur, implenda fuisset. Si itaque te iussit hæredem si Titio decem dæderis: Titius tanquam legatarius non habet impetendi decem: neque dære queri poterit, si omnia causa testamenti ab intestato succedas. Sanè tamen cum vnus hæres rogatus esset restituere suam portionem cohæredi, accepta ab eo certa quantitate; Vlpianus respondit, duplex esse fideicommissum, non modo vt hæres cogi possit fideicommissum restituere parato præstare quantitatem, sed etiam vt possit ab eo petere quantitatem, paratam portionem illi restituere. Fingamus itaque sic fuisse fideicommissum vnum sub conditione, alterum sub modo, petere de arque illi dictum esset: VOLO VT TVAM PARTEM COHÆREDI RESTITUAS, SI TIBI TVAM PORTIONEM DADERIS, ET VOLO COHÆREDI TIBI DARE DECIM, VT TV ILLI RESTITUAS TVAM PORTIONEM. Atque ita facile id interpretatur, quia inter cohæredes res est: quos inimice obligare atque onerare facile potuit testator. Alioqui verorectè dicitur, id quod in conditioe tantum positum est, nullam inducere (vt loquuntur) certam dispositionem: nullam continere obligationem, nullam denique necessitatem conditionis implendæ. Porro Antoninus Caracalla illud in modo expressit, quod in conditionibus sæpe queritur, an excusetur si per quem non fiat, quo minus modum scriptum impleat. Nam cuidam Saturnini respondens adiscepit per non fiat, quo minus voluntati testatoris pareas, sed per eum, cui iubere iulla ex quo minus id quod tibi relictum est obtineas, non obest. Sic & alij Cæsares, cum testarentur dictam legem donationi ab eo, qui hanc suscepit, non impletam, conditionis facere locum: non nominatim adiciunt: Si non impossibilem contineat causam: & loquuntur de eo qui dicit legi, cum posset non parui. Certè quoties modus iam tum cum ascribitur, impossibilis est neque ijs, quæ in testamento relinquuntur, neque ijs, quæ inter vivos aguntur, nocet. Aliter atque conditio: quæ si impossibilis sit, contractusbus saltem nocet. Suspendit enim obligationem, vt non antea nascatur quam conditio extiterit. Quod si modus causæ cum ascriberetur, impossibilis non erat: Sed polia per alium quem casum fiat, quo minus impleri possit: certe, vt in conditione, distinguendum videretur, vt tum à principio ite eius potestatem, qui modum implere iubebatur, collatus i fuerit: tum si per eum non steterit, excusetur. Quid verò si modus, qui ascriptus est, turpis sit? Certè ius illud perituum sequetur, quod in conditione ob turpem causam traditur: vt si turpitudine ex parte virtutisque sit non possit quidem quod promissum est, peti: sed iam solummodo non possit etiam repeti.

a L. i. vbi ex l. de
dona.

b L. ii. rem. f. vbi
de manumiss.

c L. i. cum ab eo, de
contrah. empt.

d L. i. de his que
sub mo.

e L. i. de his que
sub mo.

f L. si quis sub condi-
tione dæderit. D. si
quis iussit ea causam
g L. si quis iussit ea
causam. de leg. 3.

h de l. i. c. de his
que sub mo.

i de l. i. c. de his
que sub mo.

§. An seruo.

1. *Hereditas serui, & edicti, & hereditas domino, legata quae adseruuntur possit*
 2. *Se non potest car in iure legatum*
 3. *Catoniana regulae quae*
 4. *Catonianam regulam ad legata conditionalia non pertinere*
 5. *Conditionem legatorum non retrahit*
 6. *Ubi eodem momento non potest in eam personam*

- concurrere legatum & hereditas.*
 7. *Quin sit hoc de serui tractatione vult*
 8. *Ad alium hereditatem, ad alium legatum commodum pertinere possit.*
 9. *Rationes & tripartiti casus, non metiri curam legatorum.*
 10. *Legatum ab herede frustra relictum, an & quomodo sustineri possit*

An seruo heredis recte legemus, quaeritur. & constat pure inutiliter legari: nec quicquam proficere, si uiuo testatore de potestate heredis exierit: quia, quod inutile foret legatum, si statim post factum testamentum decessisset testator, hoc non debet ideo valere, quia diutius testator uixerit. Sub conditione uero recte legatur seruo, ut requiramus, an quo tempore dies legati cedit, in potestate heredis non sit. Ex diverso, haec institutio serui, quin domino recte etiam sine conditione legetur, non dubitatur. Nam etsi statim post factum testamentum decessisset testator: non tamen apud eum, qui haeres sit, dies legati cedere intelligitur: cum hereditas a legato separata sit, & possit per eum seruum alius haeres effici, si prius, quam iussu domini adeat, in alterius potestatem translatus sit: vel manu missus ipse haeres efficitur: quibus casibus utile est legatum. Quod si in eadem causa permanserit, & iussu legatarii adierit, etiam scilicet legatum.

¶ *An seruo hereditas.* Hic Iustinianus duplicem tractat questionem. Prior est, an si dominus instituat haeres, eodem testamento legari possit eius seruo. Altera an et heruo, seruo hereditas, & eius domino legatum relinqui possit. Docet autem utrumque fieri posse, sed quodam discernit: quia priori casu non nisi sub conditione relictum legatum ualeat. Adde etiam discernimus rationem, sed quae fieri discolor, si adiciamus alias quinquae iuris regulas eodem pertinentes. Confundit obligationem, si in eam personam concurrant, iura actoris & rei. Ab hereditate adita cedere diem hereditatis, quo ipse acquiritur^a. Legati primum diem cedere a morte testatoris^b. Legati conditionalis diem primum cedere existente conditione^c. Non posse quem simul & legatum et hereditatem^d. ut nemo sibi ipse debere potest.

¶ *Constat purum inutiliter legari.* Nam quicquid tandem hic agat dominus haeres scriptus, non potest esse legato locus. Si hereditatem repudiat corruunt, hoc saltem iure legata^e. Si adeat, obest concursus. Cum enim dies puri legati seruo relictus iam cesserit: acquireretur domino legatum & seruum eodem momento, quo hereditatem adit. At ubi seruo sub conditione legatur: nihil seruo de legi & seruo tale metum dum est. Nam euenerit conditioni tempore, quo primum intelligitur acquiri legatum, potest serui vel liber esse, vel alium habere dominum.

¶ *Ne quicquam proficere.* Hic Iustinianus occurrit tacite obiectioni quorundam, qui causarentur, facile tolli posse impedimentum: nempe seruo manu missio, aut alienatio ante mortem testatoris, uel aditum eius hereditatem. Responderem ex regula Catoniana: non conualescere legatum, quod ab initio fuit inutile. Ea autem, sic (ut inquit Celsus^f) definitur. Quod si relictum fuerit facti tempore decessisset testator, inutile foret, id legatum, quando eum decessisset, non ualere. Paulus generalis etiam dixit^g: Quod ab initio uiciosum est, non posse tractu temporis conualecere. Et alio loco exemplum & suae & Catonianae regulae proponit^h. Posteaquam enim de re tradidit Senatus consulto caupem esse; legari non posse, quae adibus iuncta sunt; narrat quod fuisse & tractatum; an saltem cum membra ab adibus separata fuerint, legatum conualescere. Respondet autem; si ab initio non constitit legatum, ex post facto non conualecere. Purum itaque hoc legatum regula Catoniana impeditur. Addit & aliud exemplum: Quem admodum (inquit) nec me legata mihi, si post testamentum fuerit alienata, legatum conualescere, quia uires ab initio legatum non habuit. Quod & Iustiniano placuisse uidetur.

¶ *Sub conditione uero.* Regulam Catonianam ad legata conditionalia non pertinere ait idem Paulus eodem loco. Itaque & meam rem mihi sub conditione non inutiliter legari, alio etiam loco dixitⁱ. Constat, conditionem legatorum non retrahit, ne quidem ad tempus mortis: nec eorum diem cedere antequam conditio existeret: utrum etiam primum legatum esse relictum uideatur. Hoc itaque tempus potius quam testamentum hic inspicitur: ut satis sit, legatum eo tempore non esse inutile, quo conditio existit. Neque necesse fuisse inutile testamenti tempore: quo quidem etsi mortuus fuisset testator, non magis propterea corruisset legatum, quod abs sua adhuc conditione pendebat.

¶ *Non tamen apud eum.* Hoc est. Non potest intelligi legatum, quod domino relictum est, acquiri seruo heredi, sicut nec domino legatario statim acquiri hereditas seruo relictas. Prius enim

opus est vt feruus iussu domini eam adeat. Ita que non potest non esse prius acquisitum legatum, quod purum est, & cedit à die mortis testatoris. Sic vt vno eodemque momento non possit hic in vnam personam concurrere legatum & hereditas. Quod si cui videatur hæc maioris acumini quam vñus; quia nulli sint hodie serui; est mihi admonendus esse. eadem esse constituta. & in filioz. ac patre: modò tamen interim meminimus nouæ Constitutionis Iustiniani, solum vñusfructum aduentitiorum patri acquiri.

a L. à fin. j. que fructus de leg. 2.

¶ Cum heredi alii legatum separata sit.] Hoc est. Cum ad alium hereditatis, ad alium legati commodum pertinere possit. nec ea hic permisceatur aut confundatur, saltem vno eodemque tempore: cum non acquirat dominus seruo, sed sibi per eum acquirat ipsam etiam hereditatem, quam iussit eum adire. quod quidem non potest: non fieri longo intervallo post acquisitionem legati, quod cedere intelligitur à die mortis: vt quandoque adeatur hereditas, ex eo tempore acquisitum videatur.

¶ Et postea per eum seruum alius heres efficitur.] Si quis dicat: etiam in priori casu idem evenire posse, vt scilicet alius efficiatur heres per ipsum dominum, qui institutus est. & deinde alterius seruus factus. Respondendo. hic non expectari, nec considerari tam tristem fortunam, aut eius periculum & rationem eum esse casum, quam vt meruerit curam Legislatoris. Possit sanè etiam dominus, si se arrogandum daret, arrogatorem facere: sed cum etiam eius fidei seruus legatus, necesse est eum vel legatum vel hereditatem heredem reicere, cum non possit vtrunque simul consequi. Porro illud postremò est obseruandum; legatum ab herede frustra relictum, posse sustineri, si heredi adiectus sit substitutus, à quo censetur repetitum. Vt si dominus heres non fiat, possit saltem consequi legatum seruo relictum à substituto.

b L. si per Imperatorem de leg. 2.

- 1 Heredi institutio priuam olim in testamento locum obtinuisse.
- 2 Testamentum heredem non habens, non valet.
- 3 Ordinem scripturæ non impedire causam iurum ac voluntatis.
- 4 Incensum præscripti ordinis in testamentis seruatur

vetitum etiam dissimisse.

- 5 Coniectura diuise hic hætema.
- 6 Scriptura vñus non obesse vñum voluntatis.
- 7 Legatum post mortem compositum an valeat?
- 8.9 Legatum post mortem legatarij relictum, purum esse, sicut quod post mortem heredi.

Ante heredis institutionem inutiliter antea legabatur: scilicet quia testamentum vim ex institutione heredis accipiunt, & ob id veluti caput arque fundamentum intelligitur totius testamenti, heredis institutio. Pari ratione nec libertas ante heredis institutionem dari poterat. Sed quia inciuile esse putauimus, scripturæ ordinem in quidem sequi (quod & ipsi antiquitati vituperandum fuerat visum) sperni autem testatoris voluntatem: per nostram Constitutionem & hoc vitium emendauimus: vt liceat & ante heredis institutionem, & inter medias hæredum institutiones legatum relinquere, & multò magis libertatem, cuius vñus fauorabilior est. Post mortem quoque heredis aut legatarij simili modo inutiliter legabatur: veluti si quis ita dicat, CVM HAERES MEVS MORTVVS FVERIT, DO, LEO. item, PRIDIE QVAM HAERES AVT LEGATARIVS MORIETVR. Sed simili modo & hoc correximus, firmitatem huiusmodi legatis ad fideicommissorum similitudinem præstantes, ne in hoc casu deterior causa legatorum, quam fideicommissorum inueniatur.

¶ Insuper ante ea legabatur.] Huius antiquitatis Paulus lib. 3. Sententiarum meminit. Et legitimus & solennem fuisse apud Romanos morem. vt primo testamenti capite, heredis fieret institutio, deinde subiceretur substitutio, tandem in ima certa legata relinquerentur, religiosa quædam obseruari in eorum ordinis: quem tamen etiam ante Iustinianum apparet sæpe fuisse neglectum. Nam & in ipso illo Lucij Culpidij testamento, quod supra exhibui, à legatis sumitur exordium.

¶ Item.] Hoc illud est, quod Longinus aduocatus fidei dixit aliquando coram Antonino Imp. non potest illud testamentum valere. quod hæredem non haberet. Et Iulianus ait; tabulas testamenti non intelligi quibus heres scriptus non est, sed magis codicillos. Sed quæritur: Non est quidem omnino inciuile, sequi ordinem scripturæ (nam id in iure sæpe fit) sed est inciuile postponere testatoris voluntatem, cum Leges tum demum sequantur ordinem scripturæ, cum faciat ad coniecturam dubæ voluntatis. Et aliqui verum fidei, quod ait Papinianus; ordinem scripturæ, non impedire causam iuris, ac voluntatis. Quod & ipsi. Hæc parenthesis indicat, etiam antiquitatem vituperasse inciuilem illam præscripti ordinis seruientem, nec raro contemptissimam.

c L. pro de huius quæ in test. del.
d L. vñus de iure cod.
e L. vñus de iure iur.
f generaliter h. & quæ de fidei h. libet.
g L. non pater h. fidei iur. de leg. 2.

Fortassis aptius esset, si coniceremus, quandam hile esse sciam merathem horum verborum, quod & postquam legendum, & (quod & scilicet) hoc modo: Scripturæ ordinem quidem sequi, & quod ipsi antiquitati vituperandum fuerat visum, sperni testatoris voluntatem. Sic enim fortassis melius significabitur, quid antiquitati maxime displicuerit, nepe sperni testatoris voluntatem. Sed huic cõiecturæ refragatur exemplarij fides, & ipsius quoque Theophili versio. ¶ Permissa constitutionem.] Non extat alia, quam ea, quæ scripta ad Mennam Præfectum Prætorio, statuit, non obesse voluntati vñus scripturæ, aut tabellionum. ¶ Et inter medias.] Quo casu olim non nisi dimidium debebatur, nempe id, quod post institutionem adiciebatur, saltem si per vñum eam omnem relinqueretur. ¶ Cum vñus fauorabilior esset.] Antea dixit Iustinianus, huius fauore antiquos Legumatores multas etiam communes regulas statuisse.

g L. ambiguitates C. de testamen.

h f. vñus, supra, de don.

¶ Heredi

[illegible]

5. Pæna quoque nomine.

- | | |
|---|--|
| 1 Antonium decretum Caesaris Dilectionis de testamen- | 2 testate ad Caesaris locum immittere debet. |
| 3 tis faciendo quale ante quatuor? | 4 Quomodo autem illi principibus ceteris omnibus que |
| 5 Per te nonne est ubi vultis legem aut putaveris? | 6 illi intelligenda? |
| 7 Autem quidam illorum legem putae nomine licenter? | 8 Quia si quod legibus interdictum non, velimposibile ali- |
| 9 Putam non in modo adici. | 10 quid facere testamento istum sit |
| 11 Car habet, putam huiusmodi vellegatus? et corrigi con- | 12 Impossibile conditio istius est et contrariumque an verum |
| 13 sed adici, non oportet? | 14 ipsi a quoribusque, ascriptis et, intente, |
| 15 Ut liberi ad matrimonium pater asstringi non po- | |

Poenæ quoque nomine inutiliter antea legabatur, & adimebatur, vel transferebatur. Poenæ autem nomine legari videtur, quod cohereditis hæredis causa relinquuntur, quod magis legaliter faciat, aut non faciat, veluti si quis ita scriperit: HAERES MEVS, SI FILIAM SVAM IN MATRIMONIUM TITIO COLLOCAVERIT: vel ex diuerſo: SI NON COLLOCAVERIT, DATO DECEM AVREOS SEIO: aut ſi ita ſcriperit, HAERES MEVS SI SERVVM STICIVM ALIENAVERIT: vel ex diuerſo, SI NON ALIENAVERIT, TITIO DECEM AVREOS DATO. Et in tantum hæc legaliter obſervabatur, vt quàm plurimis Principaliſus Conſtitutionibus ſignificaretur, nec Principem agnoſcere, quod cipiente nomine legatum ſit, nec ex miliis quidem teſtamento ita legata valebant, quamvis alii nulum voluntates in ordinandis teſtamenti valde obſervabantur. quin etiam nec libertates poenæ nomine dari poſſe placebat, eo ampliù nec hæredem poenæ nomine adici poſſe, Sabinus exiſtimabat: veluti ſi quis ita dicat, TITIVS HAERES ESTO: SI TITIVS FILIAM SVAM IN MATRIMONIUM SEIO COLLOCAVERIT, SEIVS QVOQVE HAERES ESTO. Nihil enim intererat, quare ratione Titius coheredetur, vtrum legati datione, an cohereditis adiectione. Sed huiusmodi ſcrupuloſitas nobis non placuit, & generaliter ea que relinquuntur, licet poenæ nomine fuerint reſecta, vel adempta, vel in alium translata, nihil diſtillare à cæteris legatis conſuevit, vel in dando, vel in adimendo, vel in transferendo: exceptis videlicet iſis, quæ impoſſibilia ſunt, vel legibus interdita, aut aliis probro. Hujuſmodi enim teſtamentorum diſpoſitiones velut ſecta mori temporum non patitur.

¶ *Perus quae nomine* Scribit Iulius Capitolinus, Antoninum Pium Imp. primum Iussisse, ne poene causa legatum relictum maneret. Quo loco admonet Egnatius multiplicem esse lectionem. Sensum autem ex Dionis historiis esse huiusmodi: Cum Caesar Didator per Senatum censuisset, ut qui iellamentum facerent, parte quatuor Reip. & Fidis legarent, imito alias rellamentis primus Antoninus de re iudiculi antiquavit. Quod si de iis legatis vere intelligatur ex Antonini Confessione, nihil hoc pericinet. Hic enim arguitur de illis legatis poene caufaretur, nempe ad coerendum heredes reigiurisdictionem. ¶ *In iudicio.* Non omnino sine ratione Nam hae legata videbantur pendere ab heredis arbitrio, cum liberum erat imperata facere, legatum perimere. Deinde magis rellata videbantur heredis odio, quam propensia in legatarum affectiones, atque benevolentia magis iolete esse iuriorum legatarum causa. ¶ *Inter.* Cum in Pandectis exente responsa veterum Iurisconsultorum, qui diceret probant, & vilia esse iudicantur haec legata, quid sub ead distinctione, quam proponit Iulianus: conicimus hic significari priorem quam nunc in vetustioris iuris observationem, quo cuiusmodi legata damabantur: vel sane responsa nostrorum Iu-

a b post mortem iust.
de causis. p. p.

b. L. vicia C. Wall.
ab. bar.

e L. personalis D. ad leg.
Falsus.
d L. coheredi f. cum
filiis de vulg. et paf.
e Dicit L. personalis.

1- f. L. nec aduocatus
2- pro ioc.
3- x. L. de puru leg. l. 1.
4- puru. D. quid de leg.
5- red. l. 1. f. ut f. u. D.
6- ad leg. Falc.
7- h. L. de h. que pu-
8- ne nomi.

1 ¹ *Interdum testamenta.*] Siue alio etiam imperfecto, modo in hoc expressè adimatur, quod in priori erat relinqui. Alioquin tacite non intelligitur infirmis priorem voluntatem, quæ pollicentem reliquit imperfecit. * *Siue Cædricus.*] Siue etiam abique villa scriptura. Sola enim hic volens sufficit ad infirmam legatæ vel fideicommissæ. Vnde et scriptum est: non prelati hie volentes sum, probata enim, qui reliquerat, penitentia.

3 prillari fides committitur, probata est: qui fides querit, possitentia.
 § Firma est. ¶ Nam & dicitur testator voluntas ad supremum vitz exitum ambulatoria. ¶ Vnde
 4 liberum est priorem lententiam posteriore corrigere, commutare, rescindere, hucque etiam
 potius repositum Pomponij. ¶ In legato omniū scriptura valet: quia & mutari ea a
 5 precedenti legati, vel in diem, vel in conditioem, vel in totum ademptione potest. Sed & si ubi alia
 & alia conditio elegatur ademption est novis: ma ademptione spectanda est. Interdum tamen
 in legato non possunt, led precedens scriptura valet. Nam si ita vocetur: Quod Titia infra le-
 6 gatum, id nequid do, neque lego: quod infirmum est, non valet. § Sed alia postquam legat

gabero, id neque deo, neque legi: Quod infra scribitur, non valet, non valet, non valet. Vel etiam profusius illi videretur. Sufficit enim etiam tacita voluntas & voluntatis mutae conjectura colligi potest ex variis circumstantiis, veluti ex capitali titulato, quod nulla fuit reconciliatio composita. *h. Transfertur quare.* Inquit Causa. Sic adimi legatum potest, et ad alium transferri veluti heredes. Quod Tiro legauit, id Seio deo, lego, quare in potest.

[illegible]

10 *to legatū, id sēd dolego: intelligat ademptio & translatio. Semper enim pronomen iubilanti-
tate emittit, vt adempta res primo videatur & cum ad transponendum refertur. nō patitur, vt ambo legatū
concurrant. Ceterum aliud dicens dicitur iller, si adfecta fuerit dēto, idem velut, Quod *to legatū*
idē, idem *do lego*, idē. Sic enim ambo ad idem legatū ad idem transmittunt: ceterūque hoc pronome
11 *idem* habere i: iulū copulam, quæ augēt, ad gēnū potius, quā ad iubilantiē speciem refertur,
vix in Vallā dēto Alciā hūb. Pirer. cap. 3. Quare & si scripserit teclator: Ex qua parte Titum
iulū, ex eadem Sempronius hāret aliter: vtque vocatū videatur ad eandē partē m.*

[illegible]

AD TITVLVM DE HIS QVAE PRO NON
SCRIPTIS HABENTVR.

1. Caducatus Latinus quid?

2.3.4.7.6 Caducias glans; aqua; hereditas; bona; legata

3. Caducous crystalline acid?

4. *Lex Paulina sine Poenae & Indis, ab Augusto recognita.*

9. *Lept. Poria caribaea* *multicell. inflavescens* *capit. ovata*.

10 Lex Papia de pennis nubentium & ornatu per quem
Gabinus?

10. Diapirae parum legitimas contrabentes interdici.

на- Нуръмъ ии еѣх агуенатиимъ ѿ квингуагенариѣ сѣ-

10. Labere autem hodie nuptiarum effusam, etiam senibus con-

caffa.

14 Caduca specialiter & propriè quæ?

15.16 *Hereditas & legata caducaque?*
17.12 *Infirmum quomodo in testam. caducum esse?*

19. *Hereditates & legata in causa caduci qua fiunt?*

20. 21. 22. 26 27. 29. 42 Quae legata pronon scriptu ha-
beantur.

23 Deportari alimenta flagrantibus relictis petere &

сарты рожуны.

24. Deinde uti iterum iterum ad fidem pertingere...

2.2. Illegitimate abortion: voluntary or not? *not known*

28. 在下列各数中，找出所有能被 3 整除的数。

81-32 ad quoniam eadem in caduca, vel prout non scripta ha-

§ 3. 26. 27. 39 Verum, ubi nullus est substitutus, pro mod-

scripsi carta legata penes baronem manant, et
per eod. colligat anno d. ccc. et ante? 10

34 De hereditatibus si ageretur, quid iuris?
35 Cur in legem accipiendum non facile admittatur?

...E de los efectos de la guerra en la economía de la zona...

f. and

- 24 seruo penae legatur; ideo pro non scripto haberi, quia non modò capere non possit ex testamento iure ciuili, sed uet dominum habeat, cui adquiratur. Ceterum bene responsum est; quòd de repon-
tati seruo legatur, non haberi pro non scripto, sed ad fìcùm pertinere: quia nempe vt legatorum
orum otum deportati, sic & serui huius dominus erat fìcùs, quo tempore dies legati cecit. Tertia
26 species eius quod pro non scripto habetur, est. Nempe si quis alienum testamentum scribens (qui
scriptor appellatur testamentarius) sibi legatum adscripserit. Licet enim dicantur testatore vel iu-
bente hoc factum dicitur, tamen pro non scripto habetur, & qui scripsit tenetur etiam lege Cor-
nelia de falsis, nisi si accesserit iusta recognitio, approbatio, vel subscriptio testatoris quod repeten-
27 dum latius est ex aliis locis. Postrema in hoc tit. species est, quæ attingitur in fine l. i. Nempe
capitatorum scripturarum, quæ pro non scriptis habentur siue iohæreditatibus, siue in legatis.
Nempe cum quis hæreditatem vel legatum relinquit collata conditione in futurum, si milititer
piscab eodem de vicissim scribat hæres aut legatarius. Nam talis ille cebra tencare & capere alie-
28 rius uoluitatem. Senatusconsulto prohibitum fuit, quod pluribus tractatur. Complures alie-
qua hic prætermittit, sunt species eorum, quæ pro non scriptis habentur colligi possunt ex aliis
29 de hæredum locis. Nam & si testator hæredem instituit, & conditionem desinens adi-
non adiecit, hunc hæredem pro non instituto haberi responsum est. Item si testamentarius co-
tra uoluntatem testatoris institutioni hæredis conditionem detraxerit, vel mutauerit, hunc limi-
ter hæredem non futurum, nec pro purè instituto habendum esse, quo quidem loco repudianda
30 est Accursii interpretatio. Agitur enim de eo qui hæres esse non potest propter delectam testatoris
uoluntatem, aut obcuratam: quantum eo nomine aduersus testamentarium, qui hoc fecerit, sit
actio: & si etiam falsi teneatur. Sed & si quis seruo suo siue libertate aliquid legauerit, vel si hæredi
31 suo siue ipsò aliquid legauit, vel ei qui domino est rei legatæ, quia iohæcorum persona talia legata
non consistunt, possunt haberi pro non scriptis. Et generaliter quoties legatum illi qui capere non
possit. Denique, turpis legata, quæ denotandi magis legatarii causa scribuntur: odiolentibus
pro oio scriptis haberi, ait Pomponius. Quamuis omnes hæc species sint omnino eiusdem
generis. Nam & dicimur aliquid inter æs apparebit cum de iure accedat erit quæstio, vt pau-
32 lo possit dicitur. Non proxima quæstio est, ad quem recidant vel perueniat, quæ caduca sunt aut
pro non scriptis habentur. De his uerò quæ ut indignis auferuntur & fìcò adquiruntur agitur i. c.
33 seq. Imprimis autem sollicitum uocari ad hæreditatem vel ad legata, quæ in primo gradu non
consistunt docet. Neque dubium est, eum, qui aperta & expressa testatoris uoluntate mittitur, pos-
ferri omnibus, ueluti coniunctis atque etiam fìcò. Quamquam ubi tanquam indigno auferitur
hæreditas, ueluti mortem defuncti non vindicauit, fìcus præferatur substituto parato etiam vin-
dicare. Præterea ubi iam erat ad hæreditas: cuius additione dubium non est ius substituto au-
34 nuissit. Vt autem qui pro non scriptis habentur, sic & quæ caduca sunt vel in causa caduci, ad sub-
stitutum primò recidere atque de ferri coactas. Itaque & hæreditas non adita, quæ non transmitti-
tur, ad substitutum pertinebit. Ceterum ubi nullus est substitutus, magna & difficilis quæstio
35 est; verum legata, quæ pro non scriptis habentur, penes hæredem, à quo relicta sunt, maneat, an
verò accrescant coniuncto legatario. De legatario euident rei, sed uerbis diuicium, quæstio non
est. Nam illa, qui rei ta coniuncti sunt, singula solidum legatum uideri, dubium non est: ut altero
non concurrentium certum firure suo alterum consequi & retinere solidum. Sed ubi & re & uerbis
coniunctus est, inter eum & hæredem iusta quæstio est, ad quem potius pertinet illa præferunt
legati pars, quæ & pro non scripta habetur, & illi relicta erat, qui capere non potuit. Atque in hoc
quidem Tit. vt lex prima significat primam esse causam substituti: sic lex vlt. indicat secundam
36 causam esse hæredem, coniuncti uerò collegatarii nulla mentio. Ac si quidem de hereditatibus age-
retur, satis constat, ubi substitutus nullus est qui præcedat, partem oio modò caducam vel in cau-
sa caduci vel alio modo deficiente, sed & à principio non consistentem, & quæ pro non scripta
habetur, accrescere coniuncti coheredi. Sic enim Paulus respondit. Si uiuus & mortuus ex parte
37 dimidia hæres coheredum instituti sunt, & ex altera parte Titius duos fore hæres quæ æquas
partes habebunt, quæ mortui parti (inquit Paulus) pro non scripta habetur. Intelligitur autem,
eam ideo accrescere coniuncto uiuo, & ratio est, quòd leges oio patiuntur aliquem pro parte re-
38 statum, pro parte inestatum decedere. Sed cum oillum tale sit periculum in legatis, difficilis
instituti in his admittuntur accrescendi. Nam & si penes hæredem maneat, neque accres-
cant coniuncto, nihilominus ius tuto est causa testati, tantummodo quæstio est uoluntatis, utrum
testator uoluerit ad coniunctum potius quàm ad hæredem, vel diuerso, id pertinet quod in le-
gatis deficit, aut non consistit. Ac quidem fragmenta illa, quæ circuferuntur Vipiani nomine,
significat, veteres distinxisse, utrum per vindicationem, an uerò per damnationem res eadem
duobus legata esset coniunctis: vt primo casu uideatur defuncti uoluntas propensior fuisse in le-
39 gatarium quàm in hæredem. Altero uerò casu magis fauile hæredi quàm coniuncto legatario, iohæ
ea parte legati, quæ deficit vel quæ pro non scripta habetur. Nam alterum huius generis dicimur
notauimus cum quæreretur, an hæres, an uerò legatarii sit electio iohæternariis aut generalib;
40 legatis. Ac sânt in Pandectis sine alia expressa distinctione uideatur iuriconsulci partem legati,
quæ non tam deficit, quàm ab iohio non consistit & pro non scripta habetur, magis relinquere
hæredi quàm aut tribuere coniuncto legatario, aut uelle ut ei accreat. Sic enim Pomponius
Paulus & Vipianus respondisse uidentur. Et Vipianus loquens de re coniunctis pluribus le-
41 gata, ait generaliter, non solum eos partem facere in quorum personalia legatum consistit, sed
f + & c. in

a. l. si legatari de leg.

b. l. i. c. p. vlt. hoc tit.

c. l. i. p. vlt. in fine l. i. Nempe
l. i. d. d. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
d. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
e. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
f. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
g. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
h. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
i. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
k. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
l. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
m. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
n. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
o. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
p. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
q. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
r. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
s. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
t. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
u. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
v. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
w. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
x. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
y. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
z. l. i. c. p. vlt. hoc tit.

f. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
g. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
h. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
i. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
k. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
l. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
m. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
n. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
o. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
p. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
q. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
r. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
s. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
t. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
u. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
v. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
w. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
x. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
y. l. i. c. p. vlt. hoc tit.
z. l. i. c. p. vlt. hoc tit.

h. l. i. c. p. vlt. hoc tit.

i. l. i. c. p. vlt. hoc tit.

l. i. c. p. vlt. de
hæred. instituat.

l. i. c. p. vlt. de
leg. p. vlt.

l. i. c. p. vlt. de
leg. p. vlt.

& in quorum persona non consistit. Quibus verbis significat non esse tunc locum iuri accrescendi: & exemplum proponit, si quis Titio & seruo proprio ineliberata rem aliquam legauerit sicuti & vbi Titio atque Manio legauerat Stichus, qui aliquando erat seruus Titii: non nisi partem Stichum debere Manio: & quauis Manius ad legatum non admittatur, tamen partem facere, respondetur. Quae omnia eo pertinent, ut pars legati inutiliter relicta, magis penes heredem maneat, quam accrescat coniuncto legatario. Atque haec quidem fuisse videtur consensum atque perpetua nostrorum Iurifconsultorum sententia, si duos singulares casus excipias. Primus est, non quidem in Pandectis, sed apud Paulum ^{h.} quod loco ait, si quis sibi & alteri ascripserit legatum, magis esse ut totum ad coniunctum pertineat. Recte quidem Iulianus responderat, legatum quod idcirco pro non scripto habetur, quia legatarius sua manu ascripserit, deesse ad substitutum. Sed si substitutus non sit, an secundo loco idem ius sit coniuncti legatarii non dixerat. Alter vero casus in Pandectis extat, nempe, si mihi & heredi suo, cui & semetipso inutiliter legatur, aliquis legauerit. Nam partem et legatam, mihi accrescere dixit Ulpianus ^{h.}, & apertius id explicat Florentinus ^{h.}. Posset quidem ea pars dici pro non scripta. & tamen adcrevit coniuncto legatario: quoniam omnino videatur a principio non constituisse: nam saltem heredes eam capiebant, vtrahes. Sed quia propter defuncti voluntatem in hoc titulo eam retinere non potest: potestatem eius ea reuoluitur & redit ad coniunctum legatarium, tanquam heredi adempta. Ceterum extra hos casus non videntur veteres Iurifconsulti tribuisse coniunctis ius accrescendi in legatis, quae pro non scriptis habebantur: sed ea potius reliquit heredi, si substitutus eum non anteuerit. Ceterum potest Iurifconsulto: sed tamen ante tempora Iulianiani, contrarium ius receptum fuit. Quod & Iulianianus comprobat, ut videlicet in his quoque legatis, sicuti & in hereditatibus, ius accrescendi non minus quam in caducis, vel iis quae sunt in causa caduca, aut aliter deficiunt, locum habeat. Itaque iam in hisce omnibus primus locus erit substitutionis: secundus coniunctionis. Tercius hereditas, si de legatis agatur: vel si de hereditatibus, heredum legitimorum ab intestato venientium. Nam hi omnes sicuti praferuntur etiam in caducis. Ac olim quidem caducas hereditates in itinere retardasse Marcum Antonium: in quo tamen in Asiam, scribit M. Tullius Philippi decima. Nunc vero recepta noua lege Iulianiani, neque M. Antoninus neque similes, qui res itici procurant, valde occurruntur occupandis caducis. Habuit olim lex Papia rationem quae parentum liberandis heredum, ut apud eos potius manerent, quam sicuti addicerentur legata quae essent in causa caduca, cum scilicet legatarius viuo testatore decessisset. Sed extraneis quoque hereditibus id tribuendum esse Iulianianus iudicauit. Illius autem veteris, quam dixi, erga parentes liberofratre heredes humanitatis legis Papiae quidam adhuc vestigia superesse videntur in Pandectis. In iis enim Celsus refert de patre suo se audisse, cum filia herede infirma, liberum ducenta legata essent, vtrae deinde alteri daret: & libertus viuo testatore decessisset, placuisse, ut quia quod relictum erat, apud filiam remaneret, filia eodem teneatur fideicommissio. Si perest ut videmus (quod proxime querendum est) an quae vel caduca sunt, vel pro non scriptis habentur, ad alium transeant recidant cum suis impermissum & oneribus & conditionibus. Hic vero primum distinguendum esse videtur inter illa, quae deficiunt, & haec, quae principio non consistere dicuntur: cum in hoc genere vetus quoddam diuicimen in Iuliano retentum sit, ut illa ad alium transeant cum suis oneribus, haec vero suo ius, nisi quibusdam specialibus casibus, quos ait Iulianianus enumeratos esse in Paedectis. Duos certe tales commemorare ex iis possumus. Primum enim illa species legati quod pro non scripto habetur, quia legatarius sibi ascripserit, hoc habet singulare, ut quemadmodum in ea, veteri quoque iure, fuisse ius accrescendi dictum est: sic etiam ut penes quem remanet tale legatum, remaneat quo suo onere. Alter casus est paulo generalior, sed speciale causam habet ex favore libertatis, ut satis apparet. Porro autem cum queritur de iis, quae deficiunt, an cum suo onere suisque conditione ad alium perueniant: constat primum locum esse substituti, sed in eo distinguendum videtur inter conditiones & onera, nam facilius onera legatorum censentur repetita in substituto, quam conditiones, quae substitutionem suspendant. Quod vero ad coniunctos attinet, dubium non est, quod deficiat & accrescat eis, accrescere cum eodem onere eademque conditione: quauis sit alia ratio dissipetorum. Sed conditiones quae onerant coniunctos, ut cum re ipsa transeant, oportet conditiones esse, quae personae non cohaereant, sed per alium etiam impleri possint, alioquin non egredierentur personam, qui primam ascripta sunt, & sine iis legatum ad alium transeat, quod non modo Iulianianus ex Ulpiano tradidit, sed etiam ex aliis loci intelligentia potest. Illud postremo intelligendum est, interesse vtrum legatarii vel heredes sine illi coniuncti, quibus accrescat: nam legatarii statueri possunt ad deliberare, vtrum ipsi expedit accipere deficientem portionem cum suo onere. Sane si non de coniunctis agatur, sed de iis quibus legatum relictum erat, interest rursus, an legatarii sint an heredes: Nam penes illos pro virgilibus portionibus remanet quod frustra relictum est: penes heredes vero pro portionibus hereditariis.

a L. huiusmodi f. si Titio, de leg. 1.

b L. lib. 3. Recept. f. proposita. in. m. c. L. a. hoc ius.

d L. planus. 24. f. fidei. boni de lega. 2. e L. si legatum est. f. de lega. 1.

f L. vno. C. de caducis tollend.

g L. 29. Celsus de leg. 2.

h L. vbi. huiusmodi. 1. 14. f. si. m. f. vbi. D. de leg. 2. C. de fidei. boni. c. L. a. huiusmodi. 24. f. fidei. boni. c. L. a. huiusmodi. 24. f. fidei. boni. c. L. a. huiusmodi. 24. f. fidei. boni.

k L. si separationem de cond. & dem. l. l. vno. C. de caducis tollend. l. l. legatarii de id. & dem. c. l. legatum substituitur de ali. m. leg. a. f. seruus ab extero de acquir. heredi. m. L. vno. C. de caducis tollend.

AD TITVLVM DE HIS QVAE VT
INDIGNIS AVFERVNTVR.

1 Qua vt indigni auferuntur, generaliter caduca dici possunt.

2 Vbi quod vt indigni auferuntur, ad fimum tamen non pertinet?

3 Tituli huius in tria capita diuisi.

4 Causa, ob quam indicatur aliquis indignum, non sunt vni eiusdem generis.

5 Si contra legem coniugium initum sit, locum adhuc eius iuri legi vbi.

6 Quae species iussu coniugii, vbi legata mariti ab vtero, sicut applicantur.

7-9 Quid si de donatione inter viros agatur?

8 Magisquam quousque an merere dici possit?

10 Quid si qui cum ducat uxorem, cuius antea fuit adulter?

11 Vbi uterque coniux referatur inter indignos personae?

12 Mulier suspecta pudicitia ne ex muliere quidem testamentum capere quid possit.

13 De iure iuri L. 16. ff. de his qui vt indig.

14 Libertum patroni convenimus ab eorum herede non possit.

15-16-17 Quid, si quis statuat de alterius adhuc viuentis successione?

18 Obligatio omnium, praesentium & futurorum, bonorum, quomodo valeat?

19 Cuius iuri cum a cum, vni adhuc, successione agitur, patrum confirmat.

20-21 Quid, si heres agat ut testamentum negligat, vel ab alio occisum non vindicet?

22 Qui falsum testamentum dicit, vel id dicens testamentum suo testamento adesse, indignum indicatur.

qui ex testamento aliquid capiat.

23-24 An & vbi in legem peccanti heres capax fiat fraude primum acquisita hereditas?

25 Sola de fustis voluntas indignum aliqui censeri potest.

26 Quid, si qui heres aut legatarius mortuum testamentum acceperit quasi illicita mercu negotiatorem?

27-30 Testamentum quod vt indignum auferuntur, perituro ad ea quae vltima voluntatis iura relinquuntur.

31 Dotem, & donationem inter coniuges, eiusdem esse conditionis cum legato.

32 Donatio causa mortis cur hic non pertineat?

33 Indignum ille qui testamentum oppugnat, quomodo mulctetur?

34 Quid, si qui solus codicillos, vel solus tabulas substitutorum oppugnet?

35 Detrahere Falcidiam ex praedictis suis coheredi quatenus non possit?

36-37 Vbi de praedictis inter coheredes agitur, quid iuris?

38 Vbi indignum habitum hereditatem tantum, non etiam praedictam amittat?

39 Excessum Papinianus restitutum, L. 18. ff. de his qui vt indig.

40 Res quae vt indigni auferuntur, cum sua causa subiit, acceptationem auferunt.

41 Indignus comparari cum mala fide possessori, cum praedictis.

42 Nec iuratum referatur, nec acceptationem acceptationem solent praesentari.

43 Indignum amittit iura, qua ad eundem hereditatem confidunt.

44 In his hereditatibus indigni auferuntur singulae quid?

DICTUM est, non modò ea quae pro non scriptis habentur ad fimum non pertinere, sed nec ad eum multa recidere quae caduca sunt, vel in causa caducitatis non ita tamen caduca omnia sublati sunt & ablata fimo, quin multae adhuc species superint, in quibus ius fisci integrum sit, quales sunt quae hoc titulo enumerantur. Nam & caduca generaliter dici posse, quae tanquam in indignis auferuntur, vt fisco addicantur, apparet. L. 1. Licet autem illud ordinarium sit, vt quod indigno auferatur, ad eum non fisco, sed ad legatarios, in Sylama.

Quae fisco nihil ficiuntur ad occupandum id quod tanquam indignum collatum est. L. 1. In iure testamento dato aliquid legatum sit, & is tutelam iussu perire noluit: neque legatum capiet, sed eo potius indignus iudicatur. Excusatur quidem vt legatum capere possit, qui cum tutor esse non recusat, re, esse tamen non potest, sed vbi per eum stat quo minus tutelam mandata admittit, le. L. 1. ad administrationem.

Quae etiam quod tutelae causa relicta videbatur, tanquam indignus priuatur. Verum ad fimum non recidit, sed potius ipsi pupillo datur. Itaque Iulianus hoc legatum magis habet pro non scripto: & comparat cum illo, quod relicta sunt illi, qui testamentum calauit & occultare aut ad legatarios deinde supprimere voluit. Hoc enim nomine tanquam in indignis legatum is amittit. Sed illud non pertinet ad fimum tanquam ablatum in digno, imò verò pro non scripto habetur, vt remaneat apud fisco de causa tuto.

haeredem, quem improbus ille legatarius fraudare voluit. Ceterum reliquae species eorum, quae vt indigni auferuntur, propositae hoc titulo, sunt eius generis, vt in his prima causa sit fisci. Recte autem hic tractatus diuidetur in tria capita. Primum vt agamus de causis propter quas aliqui iudicantur in indignis quod loco de rebus, quae tanquam indignis ablati fisco vindicantur. Postremò quibus oneribus vel conditionibus haec ad fimum recidant. Ad primum quod attinet, non sunt omnes causae quae hic proponuntur, eiusdem planè generis. Quaedam enim nuncuntur coniectura voluntatis testatoris, quaedam continent penam legitimam. Rursus quaedam committuntur viuo testatore, quaedam post eius mortem, & postremò quaedam totum auferunt, quaedam non nisi partem. Nos ab iniunctum faciemus quae proponuntur à Martiano. Dicitum est fisco contra legem L. 1. ff. de iure iuri.

Papianus nuptiae contractus efficit non modò dotem fuisse caducam, sed & tales coniuges ex testamento capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

Modò capere non potuisse, sed modò quod si relicta esset, ad fimum pertinuisse tanquam caducam. L. 1. ff. de iure iuri.

in quibus maritus tantum propterea indicatur indignus, non etiam vxori: nempe si vel magistratus in sua provincia provincialem vxorem ducat, vel tutor suam quodam pupillam. Quod enim tales vxores talibus maritis legauerint, ad fiscum pertinere tanquam indignis ablatum. At edictor vel quod talibus vxoribus tales mariti legabunt, caducum non erit. Quod quidem non modo hoc loco traditum est, sed etiam aliis in locis^a. Neque obscura est ratio distinctionis. Ignoscendum enim est puellæ, quæ vel metu vel terrore magistratus aut tutoris percelli facile potuit, vel eorum insidiis circumueniri. Ceterum si non agatur de legato inter tales coniuges, sed de donatione inter viuos, an idem dicendum sit, maior questio est. Certe Vlpianus scribit^b, nefas esse donationem offerant, si provincialis mulier nubat contra mandata principum illi, qui in provincia meret. Et quantum merere magis dicatur militem quam magistratum, quia tamen non prohibetur militem ducere vxorem eius provincie, in qua militat, apud locum ille intelligi potest videtur de magistratu provinciali, qui natus improprie dicitur merere. Idem Vlpianus aperte respondit: si tutor pupillam suam sibi deponentem atque duxerit, non modo ipsa quoque sponsa improbatæ esse, sed & quasi ab indignis ea, quæ donata sunt, fisco vindicari. At rescriptum est^c, puellam, quæ nupti tutori, saltem vili actione repetere posse, quod ei donauit qui maritus esse non potest, & indigna propterea persona est. Sed is locus intelligitur de ea, quæ per errorem tale matrimonium iniustum contraxit. Porro his commodè subiicitur quod Papinianus tradit, nempe, iniustum esse matrimonium si quis eam ducat vxorem, cuius antea fuit adulter. & quidem tam esse illicitum, vt itaque persona indigna iudicetur, quæ ex alterius rellatio aliquid capiat quod esse alter alteri legaret, fisco acquisitum iri. Quid de hac specie illegitimi coniugii possit vereres Iuriconsullos statuerint vel Canones vel Decreta Pontificum, repetendum est ex lib. 4. Decretal. tit. 7. Sed & si aliud tale fuerit genus coniugii plane illiciti, vt quæ coniux referetur inter indignas personas, quibus quod legatur, ad fiscum pertinet. Nihil enim capere possunt propter matrimonium tam illicitum^d. Quod verò attinet ad L. 14. hoc tit. scilicet, quod traditum est à Triboniano « mulierem, in quam turpis suspicio cadere potest, ex testamento militis nihil capere posse. Imò verò & quod focarius suæ miles in ter viuos donaret, reuocaretur tanquam inuulter donatum^e. Denique & hoc refutandum est, quod traditur à Papiniano. Qui quidem locus valde obscurus est & multis frustra tentatus: sed illud mihi probabiliter dici posse videtur, vt in eo intelligamus posse notari discrimen inter libertam patroni sui concubinam, & aliam mulierem ingenuam, quæ posteaquam pudicitiam vulgauerit, & inter honestas matronas numerari desierit, alicuius concubina facta fuerit. vtilis hie alteri prostituat, indigna iudicetur quæ ex testamento aliquid capiat hæc verò non ideo indigna habeatur: quia etiam minus peccasse videatur, quam illa, quæ patrono datam fidem non seruauit. Nam & in aliis Pandectarum locis hæc notatum est: libertam patroni concubinam ab eo retedere non posse, cum quidem alia mulier ingenua, quæ alicuius concubina est, non ita adstringatur. Porro proxima causa, propter quam aliquis indignus iudicatur, quæ proponitur à Marciano est^f, si quis statuat de alicuius adhuc viuentis successione quam sperat, quod quidem breuius traditum^g, sed planius & apertius alio loco traditur^h. Quo loco Papinianus ait: donationem patris bonorum proximæ cognatæ ad hoc viuentis, nullam esse, & ei qui donauit, posteaquam successit, quia aduersus bonos mores & ius gentium festinasset, actiones hereditarias in totum denegari. nam ei, vt indigno, hereditatem auferri. Certe etiam Iulianus iudicatⁱ, eum esse improbum, qui sollicitus est de successione viuentis: eiusque spem esse præsumitur ait Vlpianus^k. Huius itaque generis pactum quia etiam præbet occasionem captandæ alienæ mortis, iure improbat, vt nihil tribuat iuris stipulanti, sed neque creditor hypothecario. Nam non modo bona alterius adhuc viuentis, ab eo qui proximus hæres esse videtur, alienari non possunt, vendi, aut donari, vt transferantur quam docunque obueniant: sed neque obligari pignori aut hypothecæ. Quamuis obligatio valeat omnium bonorum presentium atque futurorum: vt comprehendantur ea quoque hereditaria, quæ postea obueniunt. Sicuti & Paulus ait sic posse coiri societatem, ex qua iusta hereditas alterutrius adueniat, communis sit. Nam generalis huius generis conuentio est, quia non diringatur in vnus alicuius mortem, receptæ sunt vbi conferuntur in vnus alicuius mortem certa bona, improbantur neque modo iniuræ sunt illi, in quem talis spes transferretur, sed ipsi etiam transferre volenti, perniciosæ sunt. Nam reddunt eum indignum, qui aliquando fruat bonis illis obuenientibus, nisi si aut iusto errore excludatur, aut iure bonis agitur, multo magis hoc pactum confirmat, vt si hic testatur aliter non fit, vim suam exerat^l. Tercia principalis causa, quæ aliquem indignum facit, proponitur à Marciano^m. Ad quidem dubium non est, si alicuius iniuria vel medici insidiis, testator necatus sit, aditi nihilominus posse hereditatem, vt responsum estⁿ. Nam vbi hæredi nihil imputari potest, neque eius incuria arguitur, non est propter alienam culpam priuandus hereditate. Sed si tam inhumanus fuerit, & ingratus vt agrotantem neplexit, indignus est qui mortuo succedat. Nam & libertus si negligat patronum infirmum valetudine laborantem, puniatur^o. Imò verò si dominus infirmum seruum derelinquat curæ medendi, & (vt veteres loquebantur) deponat, indignus iudicatur, in cuius potestatem recadat seruus, qui postea conualuerit^p. Sed & si filius patrem furiosum non curauerit, vel pater filium: iusta causa est illius negligentia,

^a L. ult. de leg. 1. et L. profectus 64. de iur. iur.

^b L. 3. §. videamus de donat. inter vi. et vx.

^c L. cum hic statim. §. vlt. de do. inter vi. et vx.

^d L. 1. §. voluntate C. de do. int. vi. et vx.

^e L. 17. §. 14. hoc tit.

^f L. si quis C. de intest. iur. et L. vxori maritum de iur. iur.

^g L. miles et §. mulier de milit. test.

^h L. 3. C. de dona. i. L. 1. §. 1. hoc tit.

ⁱ L. 3. ad §. hoc tit. i. D. L. 2. m. L. quodam §. 1. de donat.

^k L. 2. §. inter dum. de donat. et pup.

^l L. 1. §. impubere de testat. et bonorum.

^m L. 4. de postum. reuoc. i. m. iur. et bonorum C. de her. qui vlt. iudic.

ⁿ L. 1. C. de palliis.

^o L. 2. hoc tit. b. L. 5. §. vlt. d. ad §. 3. h.

^p L. 4. de libe. agnoscent.

^q L. 1. C. de test. lib. et L. 2. D. quæ sit m. iur. i. ad h. perue.

instituerim simpliciter & ex aequis propterea partibus Titium & Sempronium heredes, ut hereditario iure habent singuli dimidiam partem omnium bonorum meorum, deinde in codicillis aliam inter eos bonorum diuisionem facere volens, & vni plus, alteri minus dare, scilicet Sempronio me tantum relinquere illa quatuor Lugdunensia, Titio vero viginti Parisiensia. Sempronius cum intelligeret hos codicillos sibi esse damnosos, vt eos subuerat, acuat falsi non potuit conuenire, propterea quod indignus iudicatur qui ex his aliquid percipiat: imò vero quod ex his capit, scilicet tanquam indigno auferat. amittit itaque illa duo Lugdunensia, quæ ex illis iure przlegati percipiebant: retinet tamen reliqua duo, quæ capiti iure hereditario, & in quibus propterea legatum non consistit. Iam verò cohæres Titius putat eo ex codicillis suum przlegatum hoc esse, decem ex bonis Parisiensibus, reliqua enim decem haberi iure hereditario. Sempronius illud dare non recusat: sed vt aliquid detrahat nomine Falcidiz, causatur se tantum habere duo hereditaria, cum saltem tria habere debeat, nempe dimidiam suam partem in quadrante, cum viginti quatuor essent in bonis. Hic Papinianus non negat tantum illi deberi: led tradit, prius eum impurare debere illa duo, quæ ex codicillis iure przlegati cohæredæ Iurio consequuntur, et quantum etiam ea amiserit, & vt indigno fisco abluatur. Nihilominus enim quod ad hanc rem attinet, perinde iudicandum ac si ea adhuc haberet. Et quantum przlegata sunt, tamen hoc capiti imputari in Falcidiz, propter eam, quam supra dixi, singularem rationem dicta Læge Nefennius. Vnde consequitur illum intelligi quatuor habere; tantum abest vt aliquid detrahat nomine Falcidiz. Ceterum cum in hoc responso Papinianus doceat, in partibus hereditariis legatum non consistere, sed pro his partibus hereditario potius iure capi quod heredi przlegatum est, vt si tanquam indigno auferantur przlegata, cui alioqui res hereditaria non auferuntur, vt in casu de quo hic quaeritur, talia sit illi hæc pars, quam vt hæres capit, & amittit illam solam, quam capiti legatarius: commodè nunc iubiiciemus, quod paulo post idem Papinianus eleganter educto proponit, nempe, cum quis tanquam indignus hereditatem amittit, non etiam przlegata. Manifestum est quod idem Papinianus dixit, heredem qui tacitam fidem accomodat contra leges, in ea tantum parte, in qua fraudem adhibuit, Falcidia non vti. Itaque si partem suam hereditariam restituere promiserit illi, cui alioqui capere non poterat ex testamento, cogetur eam ipsam restituere fisco, & indignus est qui ex ea aliquid detrahat nomine Falcidiz. Sed non propterea amitti quod illi relictum est: vt si sit aliquid ei przlegatum, verum quaeritur, an quod pro parte hereditaria iure przlegatum non consistebat, tanquam hereditarium etiam restituere debeat, an verò possit hoc casu tanquam przlegatum totum retinere. Ac quidem responsum est: Si legatum sit hæredi relictum, & rogatus fuerit portionem hereditaria restituere, id non debere restituere quod cohæredæ accepit tanquam przlegatum. Ceterum quod à semetipso ei relictum erat, in fideicommissum cadere, quia si licet hereditarium fuerit. Atqui Papinianus non tantum videtur tribuere fisco. Nam cum ei qui pro parte hæres institutus fuerat, prædium legatum esset, & quia is promiserat hereditatem restituere incapaci, fisco eam sibi relictam integram postulari, simulque illam przlegati prædij partem, quæ inuulsi hæredi à semetipso relictæ erat, & propterea hereditaria videbatur Papinianus, relictæ hac iuris subtilitate, benignè secutus simplicem testatoris voluntatem. indicat in hoc prædium nihil habitum fisco quali in eo nihil hereditarium sit, sed totum atque in egrum huius heredi esse relinquendum, perinde atque si hæres nunquam extitisset, & totum hoc ab initio przlegatum bene consistisset. Sicuti & Iulianus respondit, si vni ex hæredibus fuerit legatum, & is abluent hereditate totum petere possit legatum. Ceterum in hoc genere Papinianus aliquando sequitur iuris subtilitatem videtur, potius quam nudam testatoris voluntatem. nam respondit, vno hæredæ, cui legatum erat, mortuo ante a ditam quidem hereditatem, sed post illi legati cedentem, præcepionum portiones, quæ pro parte cohæredum constituerunt, ad substitutos non pertinere, sed ad hæredes huius heredis instituti. Quibus verbis significat reliquas portiones præcepionum, quæ à semetipso inuulsi legatæ erant, & propterea non consistebant, deberi substitutis tanquam hereditariis, non autem hereditibus huius heredis tanquam przlegatis. Fingeme in istiusmodi tres hæredes, & vni eorum legale aurores triginta, viginti auroreum legatum bene consistit, nempe pro parte cohæredum, à quibus rectè legatum est. Sed reliquos decem aurores capere iure hereditario, non autem iure przlegati. Itaque hoc casu tanquam partem przlegati, eos deberi substitutis Papinianus indicat, potius quam hæredibus huius heredis: quibus reliqui tantum viginti auri tanquam przlegati debentur. Sic etiam Papinianus iudicauit causam non esse, cur hic plus iis tribuatur aduersus rationem iuris & in fraudem substitutorum: iustiorque illi vis est partitio, si quod omnino tanquam przlegatum bene consistebat, hereditibus huius heredis daretur. Reliquum verò, quod is capere non poterat nisi tanquam hæres, daretur substitutis, ad quos deficiens portio hereditatis transfunderetur. Porro vt ab solutus secundum hoc capiti huius tractatus, constat rem, quæ vt indigno auferatur, auferri cum ius causa suisque accessionibus. Nam indignus in hoc genere comparatur non modo male fidei possessori, vt præstet fructus & vfuras, sed aliquando etiam prædioni. Omne itaque emolumentum illi auferatur, ergo & vfuratum, inquit Vlpianus. Neque verò dubium est quin vfuras, quas tanquam hæres exegit, reddat, sicuti & fructus quoque percipit. Sed & vfuras per omnia hereditaria

a L. 18. §. 1. h. de iur. & l. 1. h. de iur. & l. 1. h. de iur.

c L. 1. de iur. & l. 1. de iur. & l. 1. de iur. & l. 1. de iur.

d L. 1. de iur. & l. 1. de iur. & l. 1. de iur. & l. 1. de iur.

e L. 1. de iur. & l. 1. de iur. & l. 1. de iur. & l. 1. de iur.

a L. 1. C. de
b L. 1. ad quod
c d. l. 1. 17.
d L. 1. quoniam
e L. 1. 17. si
f L. 1. 17. ad
g L. 1. 17. ad
h L. 1. 17. ad
i L. 1. 17. ad
k L. 1. 17. ad
l L. 1. 17. ad
m L. 1. 17. ad
n L. 1. 17. ad
o L. 1. 17. ad
p L. 1. 17. ad
q L. 1. 17. ad
r L. 1. 17. ad
s L. 1. 17. ad
t L. 1. 17. ad
u L. 1. 17. ad
v L. 1. 17. ad
w L. 1. 17. ad
x L. 1. 17. ad
y L. 1. 17. ad
z L. 1. 17. ad

hereditaria saltem semelle, & postea item motam de suo praestat. * Ceterum fructuum, quos ex re, quae illa inferuit, percipit, si eo forte vendidisset, precium quidem reddet, at non etiam praerogativam. Sicuti neque praestari solent aut vires viurarum aut accessiones accessionum. Quod Severus in proposito benigne fecutus est, repudiatis aliis in hoc genere duriore sententia Diui Pij. denique illa resinitur. Idque etiam expressum est de eo, qui quod saluum testamentum dixit indignus caducatur. Et de eo, qui non vindicat mortem defuncti. Atque ut transeamus ad postremum indicatum, si de eo, qui non vindicat mortem defuncti, qui tanquam indignus auferat hereditatem, ut si nepos non teneatur praestare quod illi ante debebatur. Nam si cum eo aliqui dicant, ut cum hereditas, cuius adione acquiritur, aliquid consilium erat, ad alium transferatur cum sua plane, cuius adione consilia resiliuntur. Sed illius, quod dixi iuris singularis causam non obicimus. Papinianus significat. Ceterum quod ad reliquum et alienum hereditarium alius debuit attineret, aliter onera, veluti legatorum, consilium quod tanquam indigno abulsi hereditatem, & cum eodem onere succedit. Ut non modò ad alienum soluat quod facit, & ex aliis causis bona alicuius occupet, sed & legata & fideicommissa quae ipse haeres praestulit.

IN TITVLVM SEQVENTEM ΠΡΟΕΔΡΙΑ

1 Continetur obitu iusti.

2 Leges Falcidiae praestantur, ultra deducit bonorum legatam.

3 Legatam, plebs, si cum potius quam legatam, quod a quo legatam.

4 Dicitur error circa Falcidiam.

5 Augustus testatur Falcidiam legem an severus sit?

6 Legem Falcidiam capere unde colligenda?

7 Legatam quae libera debetur, an ex lege Falcidiae facit?

8 Legem Falcidiam continuisse etiam capitulum de legatam liberam non portione.

9 Liberi duas olim quartas debitas fuisse, an verum?

a L. 1. 17. ad
b L. 1. 17. ad
c L. 1. 17. ad
d L. 1. 17. ad
e L. 1. 17. ad
f L. 1. 17. ad
g L. 1. 17. ad
h L. 1. 17. ad
i L. 1. 17. ad
k L. 1. 17. ad
l L. 1. 17. ad
m L. 1. 17. ad
n L. 1. 17. ad
o L. 1. 17. ad
p L. 1. 17. ad
q L. 1. 17. ad
r L. 1. 17. ad
s L. 1. 17. ad
t L. 1. 17. ad
u L. 1. 17. ad
v L. 1. 17. ad
w L. 1. 17. ad
x L. 1. 17. ad
y L. 1. 17. ad
z L. 1. 17. ad

Posteaquam dictum est de ademptione, quae sit a testatore, transiit Iustinianus ad aliam, quae sit etiam eo iusto, nempe per Legem Falcidiam: quae prohibuit nisi ultra deducam tam bonorum legatam. Servatur enim reliqua quadrum scripsit heredi. Cuius Legem si potius Plebs iustis auctor fuit C. Falcidius Tribunus. Augustus Caesar interpositus, ut etiam testatur in suis Chronicis Eusebius: Dion quoque historicus lib. 48. restituit quidem scribit, Legem sub Augusto latam, ut hereditas scriptis liceret quartam hereditatis partem referre: sed erat, dum adiecti diuiso reliquum omittenda, si in eo generati essent. Nos enim ius nostrum permissit heredi partem hereditatis omittenda totam omnino agnoscere iubet: quamquam ex suis libris deducit competat. Sane huic Legi non parvisse videtur Augustus, cum ipse testamentum faciens, ita immensam illam suam hereditatem legatam exhiberet eximenter, ut professus sit non perennitatem ad haeres suae plus quam mille et quingentas fessetum: cum tamen viginti pro ximio annis plus quam quater decem milles ex testamentis amicorum acquisisset. Capita Legum Falcidiae, quae nunc extant in Pandectis fragmenta, colligi facili possunt. Sed illa singularia est, quod nunc adiectum monuit ab homine clari. D. Rameo, legitimum illam portionem, quae liberi omnium deberet fuisse ex lege Falcidiae, et inde etiam legitimam duci. Ac quidem Eusebius in illis suis Chronicis significat etiam id videtur, ad hanc legem referens portionem illam, quae filii omnino relinquenda esset, si cum modum maiorem, quam olim fuerit agnoscant, quantum nempe possiderent, aut illi ab Iustiniano Non. Conf. 18. qui quidem eodem loco cum id facit, et pro veteri quadrum liberi tritum vel semissem dari statuit, ait, in eo se legem corrigere. Quae autem lex hoc totum fuerit, exprimit in Non. Conf. 92. quo loco aperte ait esse Legem Falcidiam. Vnde aperte et bene legatam quod aliquod fuisse caput de legitima liberarum portionem: et nostros interpretes valde inquirere, qui singuli liberi duas (ut loquuntur) quartas olim debitas fuisse, alteram quam legitimam vocamus, legatam autem, alteram ex lege Falcidiae.

De lege Falcidia. Titulus XXII.



Vpsest vt de Lege Falcidia discipiamus, qua modus nonissimè legatam impositus est. Cum enim olim Lege duodecim Tabularum libera erat legandi potestas, vt liceret vel totum patrimonium legatis erogare (quippe cum ea Lege ita cautum esset, VTI QVISQVE LEGASSET SVAE REI, ITA IVS ESTO) visum est hanc legandi licentiam coartare: idque ipsorum testatorum gratia promissum est, ob id,

ob id, quòd plerumq; intestati moriebatur, recusantibus scriptis heredibus pro nullo aut minimo lucro, hereditates adire. Et cum super hoc tam Lex Furia, quàm Lex Voconia late sunt, quarum neutra sufficiens ad rei consummationem videbatur: nouissimè lata est Lex Falcidia, qua cautetur, ne plus legare liceat, quàm dodrantem totorum bonorum: id est, vt siue vnus heres institutus sit, siue plures, apud eum còse pars quarta remaneat.

Ex cùm quæ sit effectus, duobus hereditatibus institutis (veluti Titio & Seio) si Titij pars aut tota exhausta sit legatis, quæ nominatim ab eo data sunt, aut supra modum onerata: à Seio verò aut nulla relicta sint legata, aut quæ partem eius duntaxat in partem dimidiam diminuant: an quia is quartam partem totius hereditatis aut amplius habet, Titio nihil ex legatis, quæ ab eo relicta sunt, retinere liceat, vt quartam partem suæ partis saluum habeat: placuit posse retinere. etenim in singulis hereditatibus ratio Legis Falcidiae pònenda habet.

Quantitas autem patrimonij, ad quam ratio Legis Falcidiae redigitur, mortis tempore spectatur. Itaque (verbi gratia) si is, qui centum aureorum patrimonium in bonis habeat, centum aureos legauerit: nihil legatarij prodest, si ante aditam hereditatem per se uos hereditarios, aut ex partu ancillarum hereditariarum, aut ex locu pecorum tantum accesserit hereditati, vt centum aureis legatorum nomine erogatis, hæres quartam partem hereditatis habebiturus sit: sed necesse est, vt nihilominus quarta pars legatis detrahatur. Ex diuerso, si septuaginta quinq; legauerit, & ante aditam hereditatem in tantum decreuerint bona (incendijs fortè, aut naufragijs, aut morte seniorum) vt nò amplius quàm septuaginta quinq; aureorum substantia, vel etiam minus relinquatur: illa legata debentur. Nec ea res damnoxa est heredi, cui liberum est non adire hereditatem, quæ res efficit, vt sit necesse legatarijs, ne delinuto testamento nihil consequantur, cum heredes in portione pacifici.

Cùm autem ratio Legis Falcidiae ponitur: antè deductur et alienu, item funeris impensu, & pretia seruorum manumissorum: tunc demum in reliquo ita ratio habetur, vt ex eo quarta pars apud heredem remaneat: tres verò partes inter legatarios distribuuntur, pro rata scilicet portione eius, quod cuiq; eorum legatum fuerit. Itaque si singulis quādringentos aureos legatos esse, & patrimonij quantitate, ex qua legata erogari oportet, quādringentorum esse: quarta pars legatarijs singulis debet detrahi. Quod si tracentos quinquaginta legatos singulis: octaua debet detrahi. Quòd si quingentos legauerit: initio quinta, deinde quarta detrahi debet. Antè enim detrahendu est, quod extra bonorum quantitate est, deinde quod ex bonis apud heredem remanere oportet.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1.2 Testator liberum non erat gratiam legu Falcidia repudiare, & c.
- 3 Testator debet prohibere possunt, ne viantur heredes Falcidia.
- 4 Scriptorum olim heredum periculum.
- 5 Lex Furia quid contineat.
- 6 Lex Voconia quid.
- 7 Quæ Volcanius Saxa Tribunus legem tulit, ne qui mulierem faceret heredem.
- 8 C. Voconium Arrium Volcanius legem moderatus est.
- 9 Lege Voconia mulieribus prohibitum, ne qua maiorem centum milibus nummum hereditatem posset adire.
- 10 In donationibus etiam mortis causa locum esse Falcidia.
- 11 Quid si agatur de legitima liberorum portione?
- 12 In singulis hereditatibus ratio Falcidia computanda est.
- 13 Quid, si diuisim & nominatim, quid item si communem & confusi heredes onerati sint?
- 14 Quid, si singule portiones hereditariae ex substitutio ne rei herede accipiet, si in eandem concurrant?
- 15 Legata in prius gradus scripta, in secundum videtur reperi.
- 16 Papianus respon. adu. In ratione. n. si. Si filius ff. ad legem Falcid. c. i. usus.
- 17 Omnia sine commoda, sine incommoda post mortem testatoris ad heredem, nò ad legatarios pertinet.
- 18 Patrimonium hic quid?
- 19 De numerum hereditatis hic quid statuendum?
- 20 Quid, si heres ipse sit debitor?
- 21-24 Quid, si crediti annui perpetuiq; legati sint?
- 25 Quid, si cui quondam vires sit legatum?
- 26 Interstitium quid?
- 27 In ratione legu Falcidia quantitas patrimonij tempore mortis testatoris spectanda.
- 28 Quid, si inter heredem & legatarios de quantitate patrimonij testatoris controuersia sit?
- 29 Patrum in vero, cum ab eorum spectatur velut ai, pro nato non habetur.
- 30 Generaliter & specialiter aliquid legari quid intellet?
- 31 In Falcidia retinenda ai alienu cur non computetur?
- 32 Funeris impensa postea est in ere aliena, non legat.
- 33 Funeris appellatio quid veniat?
- 34 Falcidiam non pertinere ad legatum liberum, neque debet ad pia legata vlla.

¶ Vm enim olim Lego XII. Tab.] Vide que dixi ad 16. cap. 12. Tab. ¶ Idem in forum iustiarum gratia.]

[illegible]

Fraterum haredem sororem fratribus alium ab ea, qui donatum esse volebat, stipulatur curatur, ne Falcidia vteretur, & vt certam pecuniam, si contra faceret, praestaret. Priusquam cautione, Legibus non esse refragandis constitit: & ideo forore iure publico retentionem habebat, & actionem ex stipulatu denegandam. Verum hodie non est quid scilicetores angat ratio prohibere Falcidiam. Iulianus enim iis patrimoniis sui non ignaris quod scilicetores angat ratio prohibere, ne vterentur haredes Falcidia.

3 Et hanc eorum prohibitionem ex pressim facit ratum habet. Sic enim scribitur in Nouella sua Constitutione prima: *οι υιοι μου οτις εστιν υιοι, μη βλεποντες την επιθυμιαν των πατερων, εδωκεν αυτοις διαταγην ουτως αραγε.* [Si verò expressim designauimus, non velle heredem retinere Falcidiam, necessarium est testatoris facere sententiam.] ¶ Quod postea si iustitia-
nus dicit, eum etiam videtur intelatum decedisse, ex cuius testamento nemo haeres extiterit. ¶ Nullus

rel maxima luce. Imo iam magni pendendi impendentis periculo. Nam hoc iure, & ante produm iuventari beneficium, subieciatur heres periculo non modo praestatorum legatorum in solidum, sed & totius alicui, non habita ratione rerum hereditarium. Lex Foris Cicero in Oratione pro L. Corn. Balbo, cuiusdam Fufii Furis de testamentis meminit, sed non explicat eius capita. Theophilus hoc loco tradit, hac Legem causam fuisse, ne qui ultra mille aureos legare li-

cerec & eum, qui maiorem summam tibi relictam accepisset, multari quadruplo eum, quod adue-
lex Legem plus acceptat. In fragmentis qui nuper editi sunt Vlpiani nomine, commemoratur
Lex Furia testamentaria, quae plusquam mille asium legari prohibet capere praeter exceptas per-
sonas & aduersus eum, qui plus cepit quadrupli poenam autem quadrupli poenam tollere volens a-
lium modum legatis impositiuit, veterem hanc quoque quadrupli poenam tollere volens a-

quod intra suum momentum legatum sine ratore capere possit. *[Lex Voconia.]* Ha-
6 cautum fuisse, ne plus haberet legatarius quam heres, scripum etiam est, illi, quorum iam me-
mini, fragmentum. Fuerunt et alia eius capita de iis praeteritis quae mulieribus relinquebantur. A-
7 primum quidem Q. Volumnius Saxa Tribunus plebis ad Populum tulit, ne quis heredem mulie-
rem faceret. Postea C. Voconius Veneris Tribunus plebis, nova Lege rogata, cum Catoian-

9 quinquē et sexaginta annos natus fuisset; id ita moderatus est. Primum; ne quis Centus heredem relinqueret mulierem; ne filiam quidem; Deinde ne liceret legare mulieribus ultra quadrantes.

Dion lib. 56 de hac lege ita scribit: ὅταν τις ἀνδρὶς ἡλικίας πενήτητος καὶ ἑξακονταετίας ᾖ, οὐ δύναται διατελεῖν τὴν ἐξουσίαν τοῦ κληρονομήματος πέραν τετρακοντῶν δραχμῶν· καὶ οὐ δύναται διατελεῖν ἡ ἐξουσία ταύτη πέραν τῆς ἡλικίας τοῦ κληρονομητοῦ. Et refert Augustinus quibdam mulieribus aduersum eam legem singula beneficia tribuisse uel successiones.

¶ Ne p^{ro} legare. [V]el etiam mortis causa donare. Nam & in iure nostro hoc prohibetur. Cuiusmodi eius tenore Alexander

to donationibus locum habere Legem Falcidiam statuit Severus, probatissime eius nomine Alexander Imperator¹, idemque iuris illius quidem sunt, sed morte confirmantur. Sic enim refertur per legem donationes, quae inter vivos quidem fiunt, sed morte confirmantur. Sic enim refertur per legem Falcidiam locum habere, quando fideicommissi partibus funguntur, nonnullis unius placitis com-

21. *prehensum est. Quia unus, sine pluris. Si tamen agatur de legibus a liberorum portione, iustum
Nou. Confut. id, dilinguis, vti si plures sint quim quatuor, habebant feminem. Alioqui vter folu
erientem. q. Etrre. i. Coniunctum grauiatos, alioqui enim singulis separatim vltra modum oner
tis competere iuris Legis Falcidiz.*
22. *Placuit proferretur. Iulicid Caius. In singulis hereditibus tatione in Legis Falcidiz Comp*

12 tandem esse non dicitur: et ideo si Titio et Seio heredes institutus, semis hereditatem Titio
 13 haustus, Seio autem quadrata totorum bonorum reliquis sit; competit Titio beneficium Legis
 14 Falcidiae. ¶ *In fine autem hereditatis.* Divisiim filicet, et nominatim ultra modum oneratis. Alioquin
 15 si consuetum et confusum oneretur non est separata singulorum ratio. Rursus quod hic de
 16 his heredibus dicitur, non est trahendum ad singulas portiones hereditarias: quia si ex subditis

ne vel iure accretuerit in eundem concurrat iura confunduntur, vt simul omnia bona hereditaria spectentur, an legatim paria sint. Itaque si libera aliqua portio, nulliusque legatim onerata loco accedat portioni vltra modum grauata: prodesse poterit legatarij eiusdemque accrescio siue coparticipatio. quumque si diuerso vbi liberz portioni accretuerit altera grauata, non prodesset illi legatarij. nam nulla fiat portionum commixtio, sed separati in considerantur singule, & pars quę

accrescit, vt suum omnis legatorum fecum trahitis, & tribuit suum ius Legis Falcidiz. quanqu
si non accresceret, sed ex substitutione caperetur, aliud responsum 15. Te. Vm enim cum haeres fo
prens in fensisse, quod nihil legatum est, alterum fensisse, qui supra modum oneratus esset, ex
stitutione capit, totus haereditas assem consideramus, non fingi amplius fensisse. Nam
15 legatus qui in primo gradu scripta fuit, in secundo reperta videntur, & propterea perinde hic

13 legatusque reperiens
benignusque si ab ipso subscrittori relicta esset integra & solida præterit si aliqui reliqui
habeat, quod ad Legem Falcidiam fit surit. His lubenter adjuco elegans quoddam, sed obcurum
Papinianum responsum ^h, cuius hæc est sententia: Pater habens quadringenta in patrimonio, in
g 2 cuiti

a L. si sorum. D. ad
Treb l. cum virum.
C. de fideiuram. 
b L. quicquid. D. ad
leg. Falcid.
c L. quod de bonu. f. 1.
D. ad leg. Falcid.

d f. i. iustit. de hered.
que ab intest. def.

e L. si mortis causa. C.
 ad leg. Falcid.
 f L. pen. D. ad leg. Fa.
 g L. in duobus modis
 a. C. ad leg. Falcid.

by L. in *scutell.* D.
leg. Falsi

ab- *filium. D. ad leg. Fa*

Am. & Lin. ratione. 11.
 11. D. ad 100. F. ad

quod Senatusconsultum ipse hæres onera hæreditaria sustinebat: ille autem, qui ex fideicommissio recipiebat partem hæreditatis, legatarii partiarj loco erat: id est, eius legatarii, cui pars bonorum legabatur. quæ species legati, Partio vocabatur: quia cum hærede legatarius partiebatur hæreditatem. Vnde quæ solebant stipulationes inter hæredem & partiarium legatarium interponi, eadem interponebantur inter eum, qui ex fideicommissio recipiebat hæreditatem, & hæredem id est, vel lucrum & damnum hæreditarij pro rata parte inter eos commune esset. Ergo si quidem non plus, quàm dodrantem hæreditatis scriptus hæres rogatus sit restituere: tunc ex Trebelliano Senatusconsulto restituebatur hæreditas, & in vtrunq; actiones hæreditariæ pro rata parte dabantur: in hæredē quidem iure Ciuili: in eum verò, qui recipiebat hæreditatē, ex Senatusconsulto Trebelliano, tanquam in hæredem. At si plus quàm dodrantem, vel etiam totam hæreditatem restituere rogatus esset: locus erat Pegasiano Senatusconsulto: & hæres, qui semel adierat hæreditatem (si modò sua voluntate adierat) siue retinuerat quartam partem, siue retinere voluisset: ipsē vnuerſa onera hæreditaria sustinebat. Sed quarta quidem retenta, quasi partis & pro parte stipulationes interponebantur, tanquam inter partiarium legatarium & hæredem. si verò totam hæreditatem restitueret: emptæ & venditæ hæreditatis stipulationes interponebantur.

Sed si recusabat scriptus hæres adire hæreditatem, ob id, quòd diceret eam sibi suspectam esse quasi damnosam: cauebatur Pegasiano Senatusconsulto. vt desiderante eo, eum restituere rogatus esset, iussu Prætoris adire, & restituere hæreditatem: perindeque ei & in eum, qui recipere hæreditatem, actiones darentur, ac iuris est ex Trebelliano Senatusconsulto. quo casu nullis stipulationibus est opus: quia simul & huic, qui restituit, securitas datur: & actiones hæreditariæ ei & in eum transferuntur, qui recipit hæreditatem, vtroque Senatusconsulto in hac specie concurrente.

Sed quia stipulationes ex Senatusconsulto Pegasiano descendentes, & ipsi antiquitati displicuerunt, & quibudam casibus captiosas eas homo excelsi ingenij Papinianus appellat, & nobis in Legibus magis simplicitas, quàm difficultas placet: id ob omnibus nobis suggestis tam similitudinibus, quàm differentijs vtriusque Senatusconsulti, placuit, ex ipso Senatusconsulto Pegasiano, quod postea superuenit, omnem auctoritatem Trebelliano Senatusconsulto præstare, vt ex eo fideicommissariæ hæreditates restituantur: siue habeat hæres ex voluntate testatoris quartam, siue plus siue minus, siue nihil penitus: vt tunc quando vel nihil, vel minus quarta apud eum reinanet, liceat ei vel quartam, vel quod deest, ex nostra auctoritate retinere vel repetere solum, quasi ex Trebelliano Senatusconsulto: pro rata portione actionibus, tam in hæredem, quàm in fideicommissarium competentibus. Si verò totam hæreditatem sponte restituerit: omnes hæreditariæ actiones fideicommissario, & aduersus eum competant. Sed etiam id, quod præcipuum Pegasiani Senatusconsulti fuerat, vt quando tecularet hæres scriptus sibi datam hæreditatem adire, necessitas ei imponeretur totam hæreditatem volenti fideicommissario restituere, & omnes ad eum & contra eum transferre actiones: & hoc transposuimus ad Senatusconsultum Trebellianum, vt ex hoc solo necessitas hæredi imponatur, si ipso nolente adire, fideicommissarius desideret restitui sibi hæreditatem, nullonec damno, nec commodo apud hæredem remanente. Nihil autem interest, vtrum aliquis ex alio hæres institutus, aut totam hæreditatem, aut pro parte restituere rogatur: an ex parte hæres institutus aut totam eam partem, aut partem partis restituere rogatur. Nam & hoc casu eadem obferuari præcipimus, quæ in totius hæreditatis restitutione diximus.

Si quis vna aliqua re deducta, siue præcepta, quæ quartam continet (veluti fundo, vel alia re) rogatus sit restituere hæreditatem: simili modo ex Trebelliano Senatusconsulto restitutio fiet, perinde ac si quarta parte retenta, rogatus esset reliquam hæreditatem restituere. Sed illud interest, quòd altero casu, id est, cum deducta, siue præcepta aliqua re, restituitur hæreditas in solidum ex eo Senatusconsulto actiones transferuntur: & res, quæ remanet apud hæredem, siue vilo onere hæreditario apud eum remanet, quasi ex legato ei adquisita: altero verò casu, id est, cum quarta parte retenta rogatus est hæres restituere hæreditatem, & restituit, sciuntur actiones, & pro dodrante quidem transferuntur ad fideicommissarium, pro quadrante remanent apud hæredem. Quinetiam licet vna re aliqua deducta, aut præcepta, restituere aliquis hæreditatem rogatus sit, in qua maxima pars hæreditatis contineatur: æquè in solidum transferuntur actiones. Et scècum deliberare debet is, cui restituitur hæreditas, an expediat sibi restitui. Eadem scilicet interueniunt,

peruenirent. quod indicat Fabius lib. 9. cap. 2. Apud Ciceronem quoque lib. 2. de Finibus laudatur quidam Sex. Peducens qui rogatus à C. Plotio, cum tamen sciret nemo eum rogatum, vltro ad mulierem venit, eique nihil opinanti viri mandatum exposuit, hereditatemque reddidit. Fit et mentio Sestii Rufi, quem scripserat heredem Fabius Callus, suoque testamento addiditque, illum ferè ogisse, ut omnis hereditas ad filiam perueniret. Negabat Sestius rogatum reuera se fuisse. Sed arbitri verisimilibus esse iudicant, hunc mentiri, cuius irerellet, quàm illum, qui id se rogasse scripserat, quod debuisse rogasse. Addebat Sestius, se in Legem Voconii iuratum contra eam facere uo audere, nisi amicus aliter videretur. Amicos illos qui arbitri erant, homines amplissimi, censuile narrat Cicer. plus filie dandum non esse, quàm posset ad eam Legem Voconia peruenire. Sanè eo iure, quod est in Pandect. 1. Quibus non potest directè aliquid relinqui, nec per fideicommissum licet. Et si heres in fraudem vltro fidem suam accommodarit tacito fideicommissio indigne iudicatur hereditate, in qua fraudem adhibuit: eaque fisco applicatur. Dicitur autem in fraudem iuris fidem accommodasse, qui vel id quod relinquitur, vel aliud tacite promittit restituere perperam, quod legibus ex testamento capere prohibetur: siue chirographum eo nomine dederit, siue nuda pollicitatione re promiserit, ut inquit Caius *. Sed fraude in interpositam iudicabimus magis ex eorum in quibus consilio: ut si tunc, cum tacite fideicommissum daretur, non capiebat is, cui restitui iubebatur, mortis verò tempore capere posset *. Quod si quis ei, qui capere posset, rogatus fuerit restituere: & si mortis tempore prohibetur hoc legibus capere: manebit fideicommissum apud heredem, ut pote cuius nulla fraus fuit: nisi si in futurum casum fidem accommodarit *. Por- 10
tò extat Constitutio Constantini, ut si heres vltro fisco deferat fraudem taciti fideicommissi, retineat trientem. Et si id faciat ipse in caput fideicommissarii: relinquitur ei à fisco semis. Quam rem etiam pluribus explicat edictum Dini Traiani, quod extat in Pandectis *.

a L. in fraudem. de
iur. que vi iudic.
b L. 3. §. quando an-
tem. de iure fidei.

c dict. in fraudem. §. d
L. vicia. C. de his
qui se deser.

e L. editio. de iure
fidei.

¶ Nullo vinculo iuris.] Habet tamen illud olim fideiue contractus vinculum iuris: eum scilicet aliter res mancipabatur ea lege, ut eam aliquando bona fide vltro redderet, & mancipanti res manciparet: Cuius contractus multa fit mentio apud Tullium: & eius exemplo dicuntur etiam in iure Ciuiili fiduciarj heredes *, qui hereditatem alteri restitutam recipiunt.

f L. Scius. D. ad Sen.
Trebell. l. cendi. D. si
corrupti. cendi.

g L. si duo. §. vti. de
iur. iur.

h L. qui per salutem
de iur. iur.

i L. si quis id quod de
iur. iur.

k L. 2. §. post deinde
de orig. iur.

l Pecunia verbum
§. alioqui. de verbor.
figu.

m L. 4. §. vti. D. quib.
ad lib. proci. non licet.
si conlegati de cond.
ex dem.

n L. Titus. de auro co-
arg. leg. l. iudicata. de
excep. rei iud.

¶ Quam augustin.] Qui et ipse primus prodidit memorabile bonæ fidei exemplum. Nam titulo sequenti Iulianus refert, eum vltro paruisse fideicommissum Lentuli. deincepsque reliquos eius auctoritatem se. utos esse. ¶ Per ipsos saltem.] Vlpianus * meminit & Iulianum et per gentium aut venerationem principis. & alio item loco meminit eorum, qui per salutem iurabant *. ¶ Aff. 15
duam iurisdictionem.] Alibi dicitur perpetua iurisdicção, siue et Edictum perpetuum. Quia erat & edictum temporarium, & iurisdicção quæ non nisi ad vnam aliquam causæ speciem pertinebat.

¶ Prætor proprius creatur.] Scribit noster Pomponius *. Claudium Cxtarem creasse duos Prætores, qui de fideicommissis iudicarent in Vrbe. & addit Tranquillum, eum demandasse hanc iurisdicçãoem per Proconsules Pretoribus. Postea Titus Imp. ex illis duobus Prætoribus fideicommissarij vnum detraxit. itaque alter solus remansit proprius Prætor fideicommissarii. Atque ibi formulæ de fideicommissis non modò ius dicebat, sed et iudicabat & cognoscebat. nam neque ex quodam prætoribus legitima aliqua actio, sed extra ordinario iudicio l. Prætoris fideicommissarij etiam in Pandectis aliquando mentio *. Sicuti & Prætoris de fideicommissis non quidem iudices dantur, sed iudicantis, cognoscentis, pronunciantis *.

§. Inprimis.

Fideicommissariam quæ hereditatem restituitur, re- 1
cto iure iustamento heredem instituit.

o §. præterea intesta-
tum. iur. iud.

p L. mulier. §. vti. D.
ad Senat. Trebell.

q §. heres. §. iur. de
her. iustit.

r L. 2. §. post deinde
de reg. iur.

¶ Opus esse.] Nempe quando quis vult testamento relinquere fideicommissariam hereditatem, potest autem etiam codicillis, & ab intestato relinqui *: nec tunc opus est aliquid heredem scribere. ¶ Alioq. fidei committitur.] Quod cum petitur ab aliquo, ut herede non potest non deducit quadrans ex Senat. consilio. Sic enim respondit Vlpianus *: ut Trebelliano locus sit, non sufficit de hereditate rogatum esse: sed quasi heredem rogari oportet. ¶ Vel ex certo d.] Ex eo ta- 2
men non posset heres recto iure institui *, ne quis videatur parum intellexit *.

§. Restituta.

1. Restituitur hereditas aut re ipsa, aut verbo. num. 2.
2. Senes heres, heres esse non debet.
3. Olim inter heredes ex videretur, & fideicommissi-
sarium, cum emptorem, ut et in his significationes.
4. Heres etiam restituta ex fideicommissis hereditate, à

creditoribus conueniri quomodo possit?
5. Ex fideicommissis cur & quomodo pro herede ha-
beat?
6. Ad omnes tam directæ tam reiles quibus quando
dantur?

L. restituta. D. ad
Sen. Treb.
d. L. Julia. D. ad Sen.
Treb.

¶ Restituta.] Restituta hereditas videtur aut re ipsa, si forte passus est heres possideri res hereditarias aut verbo, si dixit restituere. Rectè itaque Caius *. Facta inquit fidei commissi restituti- 1
tio,

2 dione, statim omnes res in bonis sunt eius, cui restituta est hereditas, & si nondum eorum nactus fuerit possessionem. *¶ Nihilominus heres permanset.* Celebre dictum est Papiniani, & ipsius Caij: Eum, qui semel heres extitit, non posse omnino definire heredem esse. Quod adeo verum est in eo, qui ex fideicommissio restituit hereditatem, ut etiam possit à creditoribus hereditarius adhuc conveniri, quoniam & exceptioe possint summoveri. Sed si quid ipsi fuerit solutum ab herede, 4 repletur à fideicommissario. Hicque meminisse debemus, olim inter heredem, qui venditoris, & fideicommissarii, qui emptoris loco habebatur, intervenisse quādam stipulationes solennes. Nam stipulabatur heres, si quid creditor hereditario solvisset, sibi reddi à fideicommissario. Contra fideicommissarius stipulabatur, sibi reddi, si quid heres à debitoribus hereditarijs exegisset. Si autem heres habebat loco venditoris hereditatis, satis eo nomine significabatur, polle adhuc eum conveniri à creditoribus. Nam constat venditorem hereditatis, qui semel fuit heres, semper 6 remeri, nec aliter liberari, quam si creditores vitro elegerint emptorem, quem conveniunt, & sic non inuitus accesserit, ut si conveniunt, nulla exceptioe loci cusetur. *¶ Aliquando heredes loci.* Nempe cum si vniuersi restituebatur hereditas. Qui enim in vniuersum ius succedit, heredes loci habet, inquit Paulus. Itemque respondit, Filium exheredatum, cui ex Senatusconsulto Tre- habet, inquit Paulus. Itemque respondit, Filium exheredatum, cui ex Senatusconsulto Tre- belliano hereditas patri restituta est, effectu quodam modo heredi esse. & ideo in solidum con- ueniri de ea condemnatione, quam viuis adhuc patre recepit: quanquam aliqui in exhereda- tum iudicari actio non nisi in id, quod facere potest, daretur. Iulianianus in Nouella sua Con- stitu- prima, de fideicommissario loquens, *μὴ μὴ* inquit *ἀλλὰ τὸν ἡμεῖς* [imitatione propo- modum heres exilit.]

¶ L. si prae, si fidei- quod Papin. de iur. her. l. si qui solvendo, de heredi msa.
¶ L. si qui, quamquam autem, D. ad Sen. Tre bell.
¶ L. si. Cod. Sen. Treb.

¶ L. si, venditor de heredi, vel ali. vend.
¶ L. si. C. de iur. fidei msa.

¶ L. si in part. de reg. iur.
¶ L. si filius, f. si. D. quod cum eo qui in al- ius per.

¶ L. si. D. ad Sen. Treb.

¶ Quotiantum est. Verba huius Senatusconsulti haec fuisse testatur Vlpianus: CVM RESSET ACQUISITUM, IN OMNIBUS FIDELICOMMISSARIIS HEREDITARIIS, SI QUA DE HIS BONIS IUDICIA PENDERENT, EX HIS NOS SPECIRE, IN QUOS IUS FRUCTVSQUE TRANSFERRETUR, POTIUS QUAM CUIUSVAM PRIVILOSAS ESSE FIDEM SVAM: PLACUIT ACTIONES QVAE IN HEREDIBUS HEREDIVSQUE DARI SOLENT, HAS NEQVE IN EOS, NEQVE SI DARI QVI FIDRI SVAE COMMISSVM SICVT ROGATI ESSENT, RESTITV- ERINT: SED IIS IN EOS, QUIBUS EX TESTAMENTO FIDELICOMMISSVM RESTITVTVM FVISSET: QVO MAGIS IN RELIQVVM CONFIRMANTVR SVPERAE DEFVNCTORVM VOLVNTATES. Addit deinde Vlpianus, hoc Senatusconsulto sublatam esse dubitationem eorum, qui adire hereditatem reculant, seu metu litium, seu prae-textu metus.

¶ Nisi actiones daretur. Directae actiones iure ipso heredibus & in heredes competunt. Ne- que potuit Senatusconsultum subtilem illam iuris rationem & vim plane tollere. Sed quemad- modum Praetor dedit exceptionem, si aut directae actionibus conveniretur, aut ageretur heres. Si ve- lites actiones daretur & ei & in eum cui hereditas erat restituta. Neque verò erat opus heredis ces- sione, ut in fideicommissarium transirent actiones, quae quidem suam trahunt originem à defun- cto. Certe cum si heres ipse vel alium sibi, vel alij se obligare priori casu necessaria esset heredis ces- sio, aliter verò debet fideicommissarius heredi ea uere. Sic enim Paulus respondit: Cùm hereditas ex fideicommissi causā restituta est, si ante eum herede compromissum sit, puto fideicommissa- rium ea uere debere heredi: sicut cum heres multa ante, quam restitueret, administravit. Nam quod dicitur retinere eum oportere, non est perpetuum. Quid enim si nihil est, quod retineat? Ve- luti cū omnia in nominibus sunt, aut in corporibus, quae non possidebat? Nempe enim si, cui restituta est, omnia persequitur: & tamen heres iudicij, quibus conveniunt est, aut stipulationi- bus, quibus necesse habuit promittere, obstrictus manebit. Ergo non alio cogetur restituere, quam si ei caueatur.

¶ L. si, quamquam, D. ad Sen. Treb.

¶ L. cum hereditas, D. ad Sen. Treb.

§. Sed quia heredes cum §. Ergo.

- 1 Pegasus S. C. & L. Falcidia comparatio, & ex illa fideicommissi, ex hac legatorum quantam reti- nere licuisset.
- 2 Pegasus S. C. & L. Falcidia discernit.
3. In parte hereditatis, & parte bonorum restituta.

- quid sit discernit?
- 6 Heredi instituto pro quarta actiones, pro ceteris por- tionibus fideicommissarius competenti.
 - 7 Qui alio periculo adit hereditatem, omni contra- do arctetur.

¶ Perinde fuerit. Iulianianus hic tantum modo illud significat: Ex Senatusconsulto Pegasia- no detrahi quādam hereditati, quemadmodum ex Lege Falcidia detrahitur legatis, quae do- dantem excedunt. Interea autem meminimus esse aliquid discrimen. Nam in quadamtem Legis Falcidia non imputantur praeceptiones & legata. Hic verò imputantur. Nempe, quia Le- ge Falcidia omnino prohibebatur testator legare vltra dodantem, ut reliquos quadrans penes heredem maneretur hereditario. At Senatusconsultum Pegasianum non ita prohibuit vltra dodantem fideicommissum mittere: sed tantum consuevit, ut si esset fideicommissum, non coegeretur ha- res restituere, nisi aliquo titulo quādamtem haberet ex bonis defuncti. Ergo quae hic fit colla- tio quadrantis ex Lege Falcidia, & ex Senatusconsulto Pegasiano, magis referenda est ad ipsam quantam.

¶ L. in quantam, D. ad leg. Falcid.

§. Si quis una.

- 1 Præscriptio quarta, subiecta non est oneribus hereditariis.
 2 Inter se, utrum quadrans inter hereditarios retineatur, an vero inter vel pecunia.
 3 Hæres qui certa re præcepta nomine quarta continent esse debet, legatarius, fideicommissarius verò hæ-

redit loco habetur.

- 4 Hæres si quid supra quadrantem habet nomen rei particularis, subiicitur oneribus hereditariis.
 5 Quid, si præcepto servæ & peculio hæres de peculio conveniatur?

a L. 1. §. si quis quadrans. D. de iur. i. D. de iur. i. D. de iur. i. §. pen. et ult.

c L. hæres præcepto. D. de iur. i. D. de iur. i. §. si præcepto. D. de iur. i.

e L. si legatus. §. mulierem interdicti. D. ad Sen. Treb.

f L. si hæres ab eo. D. de iur. i. §. si præcepto. D. de iur. i.

g L. quod aut. §. pen. de her. qui in fratre. et de iur. i. L. si pen. D. quando de pecu. ad. amon. et.

¶ Quæ quartam continet.] Veleriam amplius; sed in quantum excedit quadrantem, posset id in subsidium creditoribus hereditariis obnoxium fieri: sicuti & legatariis: quibus non debet fideicommissarius teneri ultra, quod ad eum pervenit. Quare nominatim hic Iustinianus agit de præceptione, quæ quartam continet. ea enim una est. quæ non subiicitur oneribus hereditariis, cum subiici possit quod ultra eam est. quemadmodum ex Iuliani sententia docet Vlpianus. & nos paulo post repetemus. Porro si res præcepta minus quadrante continet: peti poterit vel retineri supplementum: sed æquum erit pro eius rata scilicet in subsidium, heredem subici oneribus hereditariis. ¶ Velut fundus.] Qui sane si postea fuerit alienatus a testatore, eius æstimationem hæres habebit. ¶ Similis modo.] Ad eam ut etiam illa certa res, quæ quartam continet, amittatur, si coactus hæres adeat: ita enim scribit Iustinianus. Si præceptis quibuslibet rebus hæres rogatus sit restituere hereditatem, & coactus eam adierit: an præcipere debet. Respondi, eum, qui in illis Præ: res adit hereditatem, omni commodum prohiberi debere. ¶ Illud interdicti.] Hoc discrimen sumptum est ex responso Martiani, cuius verba sunt hæc: Multum interest, utrum parti quarta iure hereditario retineatur, an verò in re vel in pecunia. Nam superiore casu actiones diuiduntur inter heredem, & fideicommissarium: posteriore verò apud fideicommissarium sunt actiones. Porro si quis plura scire desiderat de divisione hereditarium obligationum, siue quaratur de æris alieni, siue de legatorum præstandorum onere inter hæres diuidendo, legat nostras annotationes ad 38. cap. ult. Tabul. ¶ Quasi ex legata.] Ergo hic hæres, qui vna aliqua certa re deducta siue præcepta contentus esse debet, legatarii loco habetur: & fideicommissarius hæredis locum sibi obtinet. Nam & est diverso vbi certa quantitas vel res per fideicommissum relinquatur: fideicommissarius loco legatarii habetur, ut respondit Valens. Sanè & hæres, qui ex certa re sunt instituti, dato generali coherede, rescripti alibi Iustinianus, haberi loco legatariorum nec posse vti vel conveniri hereditariis actionibus. ¶ Aequi in subsidium.] Sanè tamen in subsidium, & vbi exhausta est fideicommissarii portio, æquum esse, quod supra quadrantem est penes heredem, subiici oneribus hereditariis, iam dictum est. Multo magis creditoribus: qui si alioqui fraudarentur, possent etiam totum legatum reuocare. ¶ Sed & si certa summa.] Sanè tamen hic semel ad monendum sumus, quod Vlpianus respondit: Si præcepto servæ & peculio rogatus sit hæres restituere hereditatem: & de peculio conveniatur: non vniurum exceptione Trebelliani. Eum autem, cui restituta est hereditas, non teneri, cum peculium non habeat, nec dolo fecerit, quo minus habeat.

§. Præterea. cum §. seq. finali.

- 1.2. Trebellianum S.C. cur ad intestatos quoque pertineat?
 3 Non tantum proximi bonorum possessoris, sed inferioris quoque, fideicommissi possessoris.
 4.5. Differentia inter legata, & fideicommissa singularia.
 6 Legata in coheredibus quomodo valeant?
 7 Fideicommissarium, & hæres eius, onerari fideicommissi quatenus possunt?
 8 Fideicommissarium gratum restituere an quantum deducere possit?
 9 Quomodo, mandari possint restitutiones illæ?
 10 Qui, si fideicommissum petenti hæres deferat instaurandum, & post instauratum, ex testamento appareat, nihil esse illi amittendum?
 11 Relatio inter amittendum locum non habet?
 12 Quando & cur hæres exceptione imperfecti testamenti non possit?
 13 Impune punire quis vbi possit?
 14 Diversa hic l. titi apud Theophilum.
 15 Testamenti vitium obijcere alteri nemo potest, quin & amittenda hereditatis periculum subeat.

¶ L. 1. §. meminisse. D. ad Sen. Treb.
 ¶ L. 1. §. hoc autem. D. de iur. i.
 ¶ M. L. §. fin. C. de iur. i. §. Collat. l. 1. C. de Codic. test. C. quando de leg. sed.
 ¶ L. ab eo. C. de fideicommiss.
 ¶ L. consuetum. de iur. i. C. de iur. i. §. si quis de leg. 3.

¶ Præterea intestatos potest.] Inquit Vlpianus, meminisse oportebit de hærede instituto Senatum loqui. Ideoque tractatum est apud Iulianum, an in intestatis locum habeat. Sed est verius, eoque iure utimur; ut hoc Senatusconsultum ad intestatos quoque pertineat, siue Legitimi, siue Honorarii sint successores. Idemque probat & alio loco idem Vlpianus. ¶ Et multis Principum rescriptis traditur. Quia autem obijcere quoque poruisset, non posse fideicommissum aliquem onerari, quem nullo modo defunctus honorauit: Paulus iustam reddit rationem, cur ab intestato possit fideicommissum relinqui: nempe quoniam creditur paterfamilias sponte sua relinquere suam hereditatem legitimis hæredibus ab intestato successuris. Recte itaque Vlpianus ait: Eorum fideicommissum quem possit, ad quos aliquid perventurum est morte eius: vel dum eis datur, vel dum eis non adiunxit. nec tantum proximi bonorum possessoris, verum inferioris quoque fideicommissi possit: atque adeo eius, qui nondum natus est, si modo natus nobis successurus sit. Illud quoque hic tenet et

tinet, quod idem Vlpianus eodem loco subiicit: Si quis intestatus decedens, ab eo qui primo gradu ei succedere potuit, fideicommissum reliquerit: si illi o repudiare ad sequentem gradum deuoluta sit successio, eum fideicommissum non debere. Sed hoc accipiendum est, ubi nominatim erat ad primo gradu relictum fideicommissum. Sanè si quis sine pari gradu coheres; deficientis portio ad eum transibit cum onere fideicommissi. Idem & si quis agnatus hares; qui antea iurante cuius fidei defunctus commiserat. ¶ Cum aliqui legati. Hic latet discrimen legatorum & singularium fideicommissorum: quod etiam pertinet ad intelligendum celebre quoddam, parumque tamen vulgo notum responsum. ¶ Pauli. Porro alia discrimina inter legata & singularia fideicommissa, licet repetere ex libro posteriori Institutionum Caij. l. 7. ¶ Nisi ex testamento. Valent qui dem legata etiam in codicillis sed tum demum si codicilli testamento conferuntur sicut semper intelligitur legata valere ex testamento. ¶ Eum quoque. Videtur hic locus desumptus ex responso Vlpiani, cuius verba sunt hæc: de illo quæritur, an is, cui ex causa fideicommissi relictum est fideicommissum ex senatus consulto Trebelliano, ipse quoque, restituendo ex eodem senatus consulto transferat actiones. Et Iulianus scribit etiam ipsum transferre actiones. ¶ Cum aliqui resistentur. Non modo ex fideicommissum, sed & si ex legato, vel donatione causa mortis aliquid accipiat. Nec is potest id quod relinquatur, continere ei in modum aliquid emolumentum, cuiusmodi rogatus restituere. Vnde Iulianus ait: Qui testamento manumittitur, & neque legatus neque hæreditate capitur. Vnde Iulianus ait: Qui testamento manumittitur, cuiusmodi rogatus restituere. ¶ De iis qui fideicommissum præstare cogendus non est. ac ne is quidem, qui seruus legatus rogatus fuerit manumittere. le enim demum pecuniam ex causa fideicommissi præstare cogendus est, qui aliquid eiusdem generis, vel simile ex testamento conficitur. ¶ Patellus rogatus. Et is rogatus plenius cogitur restituere: quia non solet quadrante deducere. Et ubi semel restituit, nihil proterius iuris apud eum remanet. Nam penes hæredem qui prius ei restituerat, remanserunt directæ actiones: nec ipse alias est cōsecutus, quam viles, quæ ad alium transeunt. etiam ipso iure, & prius quam hic fideicommissarius rogatus restituat. Si enim Iulianus instituit. ¶ Vnde Iulianus ait. Sed ne putemus in infinitum mandari posse hæc restitutiones, admonendi sumus, Iulianum Novellam suam Constitutione 15. non videri probare eas, quæ quatuor generationes excederent. Vidit enim non esse temere impediendum commerciorum usum pluribus testationum vinculis. ¶ Constitutionem sextam. Extat hæc Iulianiani Constitutio libro sexto Codicis. Sed adicienda est & altera eiusdem Constitutionis, quæ statuit, vt si cui legatum aut fideicommissum petenti hæres vltro detulerit iusiurandum, & is iuranti deinde testamentum reperiatur. ex quo appareat, nihil esse relictum: nihil deberi, quamuis iuratum sit. Non solet quidem iusiurandi, quod quis aduersario dedit. & quo veluti transactio est, vis infringi prætextu instrumenti post reperi. Sed in superiori specie Iulianus aliter statuisse videtur singulari favore vltimæ voluntatis: ne quid propter audaciam hominis periculum præstetur contra defuncti voluntatem. ¶ Vnde Iulianus ait. Ad fideicommissum solutio in eo coartari. Ad eod, vt non sit ei integrum referre iusiurandum ipsi fideicommissario, cum possit is ignorare, an reuera sit ei fideicommissum relictum. ¶ Postquam negauerit. In his verbis latere videtur ratio, cur hic hæres non possit vti exceptione, quam aliqui ex imperfecto testamento habiturus erit. Nempe quod à principio improbe negarit vlti fideicommissum relictum: & propter hanc mendacem inficionem, perdat iuris beneficium, quod fortassis aliqui erant habituri. Neque est ei integrum in alterius fraudem, noua deinde confessione recuperare, quod amisit. Ita enim de eum, qui semel respondit, penitere licet, si nulla sit alteri capio ex eiusmodi penitentia: quamquam fortassis ubi tantum ageretur de penæ propter inficionem commissa, possit deinde de consensu remitti, vt est apud Iulianum in Nouella Constitutione 18. Theod. De interdictis. ¶ Philus hoc loco nullius negotiationis meminit: sed ita loquitur, ac si bona statim fidei hic hæres conficere foret relictum fideicommissum. At tunc non aliter cogi posset hæres præstare fideicommissum ex imperfecto vel minus solenni testamento, quam si appareat defunctum non aliter voluisse testari, vel ipse hæres vltro sese subiecit fideicommissum: quanquam sint, qui sentiant hæredem hic teneri præstare fideicommissum, siue id ab initio confessus sit. siue negauerit relictum esse. Non possit autem ad legem subtilitatem recurrere, hoc est, causari testamentum esse imperfectum siue minus solenne, cum quidem ipse ex eo adierit hæreditatem. Certe testamenti vitium alteri obicere non posse, quin hæredem se verum non esse ostendat. Ergo & vltro sese videtur subiecit fideicommissum præstando, qui ex testamento, quod id relictum est, hæreditatem adit: si tamen si defunctum solennitatis allegat, periculum est, ne amittat lucrum hæreditatis, vt loquitur ipse Iulianus. ¶ Ad legem subiecitatem. Nempe quod fideicommissum non adferunt quinque testes

a. L. si Titius ex Ma-
mo. f. i. L. cum pater,
f. cum ex pater de
lega. 2. f. i. de iur. Co-
di.

c. l. pen. De lega. 1.

d. L. si de illa. D. ad
Senat. Treb.

e. Laben. C. de fidei-
com.

f. L. si fuerit. f. 2. de
leg. 1. f. i. de iur. Co-
di.

b. Lex iste, in f. D.
ad Sen. Treb.

i. l. pen. C. ad Treb.

k. L. de. C. de fidei-
com.

l. L. si. C. de reb.
cred.

m. L. admodum ad
f. de iur. Co-
di.

n. L. si. C. de fidei-
com.

o. L. si. C. de fidei-
com.

p. L. si. C. de fidei-
com.

-INSTITVT. IVSTIN, LIB. II.
DE SINGVLIS REBVS PER FIDEICOMMISS.
sum relicta, Titulus XXIII.



OTEST tamen quis etiam singulas res per fideicommissum relinquere: veluti fundum, argentum, hominem, vestem, & pecuniam numeratam: & vel ipsum heredem rogare, vt alicui restituat, vel legata-rium, quamuis à legatario legari non possit.

Potest autem non solum proprias res testator per fideicommissum relinquere: sed & heredis, aut legatarii, aut fideicommissarii, aut cuiuslibet alterius. Itaque & legatarius & fideicommissarius non solum de eare rogari potest, vt eam alicui restituat, quæ ei relicta sit: sed etiam de alia, siue ipsius, siue aliena sit. Hoc solum obseruandum est, ne plus quisquam rogetur alicui restituere, quam ipse ex testamento ceperit. nam quod amplius est, inutiliter relinquitur. Cum autem aliena res per fideicommissum relinquitur: necesse est ei, qui rogatus est, aut ipsam redimere & prestare, aut estimatione in eius solvere. Libertas quoque seruo per fideicommissum dari potest, vt hæres eum rogetur manumittere, vel legatarius, vel fideicommissarius. nec inter est, vtrum de suo proprio seruo testator roget, an de eo, qui ipse hæres, aut legatarius, vel etiam extranei sit. Itaque & alienus seruus redimi & manumitti debet. Quod si dominus eum non vendat: si modò nihil ex iudicio eius, qui reliquit libertatem, recipi non statim extinguitur fideicommissaria libertas, sed differtur: quia possit tempore procedente, vbi cumque occasio serui redimendi fuerit, prestari libertas. Qui autem ex fideicommissi causa manu mittitur: non testatoris sit libertus, etiam si testatoris seruus sit, sed eius, qui manumittit. At is, qui directò ex testamento liber esse iubetur, ipsius testatoris libertus sit: qui etiam Orcinus appellatur. Nec alius vllus directò ex testamento libertatem habere potest, quam qui vtroque tempore testatoris fuerit, & quo faceret testamentum, & quo moreretur. Directò autem libertas tunc dari videtur, cum non ab alio seruum manumitti rogat, sed velut ex suo testamento libertatem ei competere vult.

Verba autem fideicommissorum hæc maximè in vñ habentur, PETO, ROGO, VOLO, MANDO, FIDEI TVÆ COMMITTO. quæ perinde singula firma sunt, atque si omnia in vñ congesta essent.

IN SUPERIOREM TITVLVM
ANNOTATIONES.

- 1 Quid, si hæres post mortem suam rogatus sit restituere. 2 Legatarij heredi etiam fidei commissi potest.
re quod tunc et reliquum erit ex hereditate? 3 Discrimen inter legata & fideicommissa.

Etiam singulas res. Quod si rogatus fuerit hæres post mortem suam restituere, id quod tunc ei reliquum erit ex hereditate, vel aliqua res singularis: debet vñ saltem rei relicte quadrantem fideicommissario seruare. De reliquo autem dodrante, libere potest suo arbitrio statuere, quod voluerit. Sic enim statuit Iustinianus in Nouella sua Consecutione 108. *¶ Vel legatarium.* Vel etiam ipsius legatarii heredi. Nam & ab eo fideicommissum relictum valere docet Vlpianus. Sed minime minus ab eo, quem substitui mus i impuberi filio exheredato, non posse legari vel fideicommissum: etiam si filio aliqui legauerimus, quod ad substitutum perueniat. *¶ A legatario legari non potest.* Meminit huius inter legata & fideicommissa discriminis Caius libro secundo suarum Institutionum, cap. 7. Itaque patium licet in responsis veterum Iuriconsultorum obseruare, id, quod à legatario relinquitur, per fideicommissum relinqui. Sed hodie ex Iustiniani Constitutione, non moramur has verborum formas.

§. Potest autem. cum §§. seq.

- 1 Quæ dicta superius de legato rei alienæ, in fideicommissis repetenda sunt.
2 Nemo in plus onerandus, quam est deuotus.
3 Legatarius si impotest, si viro recept fideicommissum cum onere sua rei danda.
4 Si aliena sit res, non cogitur legatarius ad redimendam cum plus impendere, quam ex testamento accepit.
5 Quid, si qui fundum legatum post mortem restituere, & ex fructibus quos percipit, C. dare Titio rogatus, confestim post acceptum legatum moratur?
6 In fideicommissis relicto ab vatore cui dei legata est, quid tenet? (modo possit)
7 Tantumdem prestare quantum accepit rogari qui quodam diuini legata & percipit perierit, fideicommissi nomine cur nobis prestandum?
8 Legata.

a L. si furis. §. 1. De leg. 3.
b L. cum quidem. C. de leg.
c L. 3. C. communis de legat.

& eo nomine perlegere multa eorum responsa. Vlpianus testatur ^a, his verbis: **LLVM TIBI COMMENDO**; non intelligi fideicommissum: quia sit aliud personam commendare, aliud voluntatem suam fideicommittere testibus infinuare. Idem Vlpianus respondit ^b, hæc verba: **TE FILI ROGO, VT PRÆDIA, QUÆ AD TE PERVENERINT, PRO TVA DILIGENTIA DILIGAS, ET CVRAM RORVM AGAS, VT POSSINT AD FILIOS TVOS PERVENIRE**; licet non satis expriment fideicommissum, sed magis consiliū quàm necessitatē relinquendi; tamen ea prædia in nepotibus post mortem patris eorū vim fideicommissi obtinere. Rursus cū mīta scripserit ^c **TE HÆREDI PETO, NE QUID POST MORTEM TVAM FRATRIBVS TVIS RELINQVAS**. HÆRES FILIOS SORORVM TVARVM, QUIVRS RELINQVAS, &c. & eius hæredis intestato defuncti legitima hæreditas ad fratres pervenisset: respondit Scauola ^d; Sororum filios fideicommissum à fratribus petere posse. Porro & hæc verba: **PETO VT CONTENTVS SIS CENTVM AÏRIS**; fideicommissum continere Papinianus ^e ait. Verum fuerit in finitum omnia persequi. Illud tantum addam; Effic quædam verba, quæ licet longè minus contineant, quàm ea, quæ hic Iustinianus proponit, æquè tamen intelliguntur habere vim fideicommissi. Veluti, **SCIO, CREDO, AUT, NIHIL DÏBITO TE DATVRVM VEL RESTITVTVRVM**. Cuiusmodi liberalem & ingenuam testatoris fiduciam non debere quem fallere, merito omnes iudicant. Porro sunt alia verba, quæ quidem prima facie videntur plura continere: sed tamen deficiunt ad fideicommissa, cū non possint aliter vim suam explicare. Ergo cū quis rogari non possit, vt hæredem instituat aliquem: Senatus censuit ea verba sic accipiendam, penitē atque si quis rogatus esset hæreditatem restituere ^f. Et cū testator ita causisset, *ut si quisque ex hæredibus quilibet rogatus esset, hoc esset*, Mandatō ibi ne prius testamentum faciat, quàm liberos habeat: refert Paulus ^g, Imperatorem pronūciasse fideicommissum ex hæc scriptura deberi, quasi per hoc, quod prohibuisset mulierem testari, petisset, vt fratrem suum hæredem faceret. Sic enī accipiendam hanc scripturam, ac si hæreditatem suam rogasset restituere.

^a *Perinde singula firma sunt.* Item aliquando & vbi singula desunt, nihilominus firmum esse fideicommissum paulo antè probauimus.

^c *L. Codicillus. §. mīta de lega. 2.*

^d *L. peto de lega. 2.*

^e *Letam hoc modo. l. Cero modo de lega. 2. l. vnam ex familia. §. vbi de lega. 2.*

^f *L. ex factis. D. ad Treb. l. si quis. §. vt qui heredes de leg. 2.*

^g *L. qui filium. D. ad Sen. Treb.*

^h *L. verbum. C. de fideicom. l. vnam ex familia. §. si missa de lega. 2.*

De Codicillis, Titulus XXV.



AUTE Augusti tempora constat Codicillorum ius in vñ non fuisse, sed primus Lucius Lentulus (ex cuius persona etiam fideicommissa esse coeperunt) Codicillos introduxit. Nam cū decederet in Africa, scripsit Codicillis testamento confirmatos, quibus ab Augusto petijt per fideicommissum, vt faceret aliquid. Et cū Diuus Augustus voluntatem eius impleret: deinceps reliqui eius auctoritate secuti, fideicommissa præstabant: & filia Lentuli legata, quæ iure non debebat, soluit. Dicitur autem Augustus conuocasse sapientes viros, interque eos Trebarium quoque, cuius tunc auctoritas maxima erat, & quæ fuisse, an posset recipi hoc, nec absonans à iuris ratione Codicillorum vsus esset: & Trebarium iussisse Augustum, quod diceret vtilissimum & necessarium hoc ciuibz esse propter magnas & longas peregrinationes, quæ apud veteres fuissent: vbi si quis testamentum facere non posset, tamen codicillis posset. Post quæ tempora cū & Labeo codicillos fecisset: iam nemini dubium erat, quin codicilli iure optimo admitterentur.

Non tantum autem testamento facto potest quis codicillos facere, sed & intestatus quis decedens fideicommittere codicillis potest. Sed cū ante testamentum factum, codicilli facti erant: Papinianus ait, non aliter vires habere, quàm si speciali postea voluntate confirmantur. Sed Diui Severus & Antoninus rescipserunt: ex ijs codicillis, qui testamentum præcedunt, posse fideicommissum peti. si appareat eum, qui testamentum fecit, à voluntate, quam in Codicillis expresserat, non recessisse.

Codicillis autem hæreditas, neq; dari, neq; adimi potest: ne confundatur ius testamentorum & codicillorum: & idē nec ex hæredatio scribi. Directō autem hæreditas codicillis, neq; dari, neq; adimi potest: nam per fideicommissum hæreditas codicillis iure relinquitur. Nec conditionem hæredi instituto codicillis adijcere, neque substituere directō quis potest.

Codicillos autem etiam plures quis facere potest, & nullam solennitatem ordinationis desiderant.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

¹ *Codicilli quid?*

² *Augustus & Codicillorum seruandam & fideicommissum.*

tit. admones me. Codicillos Acilianos, qui me ex parte instituit heredem: pro non scriptis habendos, quia non sunt confirmati testamento: quod ius ne mihi quidem ignotum est, cum scripsi etiam notum, qui nihil aliud sciunt. Sed ego propriam quandam legem mihi dixi, ut defunctorum voluntates, etiam si iure deficerentur, quasi perfectas tuerer. Constat autem Codicillos istos Acilianos in manu scripsi. Licet ergo non sint confirmati testamento, à me tamen, ut confirmati observabuntur. ¶ Sed Dicitur, Horum scriptum extare non puto, sed manifesta satis est eius sententia, nempe: Non debere omnino Codicillos speciali & expresse iudicio in testamento confirmari: Nam si tua esse, testatorem non receisisti à voluntate, quam in ijs expressit.

§. Codicillis autem cum § seq. finali.

- 1 Nulla omnino institutio heredi fieri potest in Codicillis.
- 2 Codicillis confirmari non potest hereditas testamentum continens data, sed obliuioni declarari potest.
- 3 Codicillis potest hereditas rater filio à patre dari.
- 4 Ratio, cur codicillis hereditas neque dari neque adimni possit.
- 5 Hereditas directo in codicillis data, valet in vim §.

dicam missi.

- 6 Codicillis non potest heredi iam instituto conditio adici.
- 7 Subscriptio in codicillis directo facta sustinetur mutata in fideicommissum.
- 8,9 Codicillis plures relinquere quia cur possit, testamentum a plura non possit.

¶ Codicillis autem,] Saltem Pagani hominis. Nam quæcunque militis voluntas vim habet testamenti, ne miremur eum Codicillis posse dare vel adimere hereditatem. ¶ Hereditas.] Neque tota, neque pars eius. Omnino enim nulla fieri potest heredis institutio in Codicillis: quamquam legari aut fideicommissi possit pars hereditatis. ¶ Dicitur.] Hoc est, directo relinqui, ut quis hæres instituat. Sed nec Codicillis confirmari potest hereditas testamento inutiliter data. ¶ Quamquam in ijs explicari possit, quæ obliuioni data est, neque enim tum datur, sed data declaratur. Et itaque cum quis scripsisset, Quem heredem Codicillis fecero, hæres esto: & deinde Codicillis Titium heredem instituit: respondit Papinianus. ¶ Eius institutionem iure valere. Nam (inquit) licet Codicillis dari hereditas non possit: tamen hæc testamento data intelligitur. Unde & institutionem talem; Si Codicillis Seium heredem scripsero, hæres esto: respondit Vlpianus, non esse inutilem. esse enim conditionem aliam: nec videri hereditatem Codicillis dari: quod interdictum est. Sed Codicillis posse hereditatem inter filios à patre dari: ostendit Iulianus in Novella sua Constantis. ¶ Et confundatur.] Papinianus aliam huius loci rationem paulo subtiliorē reddidit his verbis. ¶ Quod per manus traditum est; Codicillis hereditatem dari non possessionem illam habet, ne per Codicillos, qui ex testamento valent, ipsam testamentum, quod vires per institutionem hereditatem accipit, confirmari videretur. Sed hæc ratio potest etiam intelligi in generali ætiologia, quam hic proponit Iulianus, non confundendi iuræ testamentorum & codicillorum. Et in p. Constantinus. ¶ ait: utrique non esse eodem tribuendum: cum vobis sola nominum ratio ostendat esse discrimen. ¶ Nam per fideicommissum.] Hæc verba reddunt rationem, cur nominatim dictum sit; directo non posse dari Codicillis hereditatem: posse autem per fideicommissum. Et tamen ubi apparet testatorem non uoluisse testamentum facere, sed potius Codicillos: hereditatis dationem traheremus ad fideicommissum, ut substitueretur. Sed in dubio potius intelligitur testamentum quam Codicillos facere voluisse, qui meminit institutionis. ¶ Nec conditionem.] Hic locus sumptus est ex scripto Seueri & Antonini, quod refert Martianus his verbis. ¶ Dicitur Seuerus & Antoninus rescriptum, ubi legisse matrem, quæ cum pure liberis suos hæredes institueret, conditionē emancipationis Codicillis adiecit: quia neque conditionem heredi in testamento Codicillis adieciere, neque substitueret directo potest. Idem quoque respondit Modestinus. ¶ & ad conditionem; quod in defectu conditionis videtur quis cogitasse de adoptione hereditatis; sed eam Codicillis adimni non posse. ¶ Neque sustinere directo.] Saltem ut etiam id valeat directo, quod agitur. Cæterum ali quando sustinere substituto directo facta, sed mutatur in fideicommissum. Exemplum extat in quodam Scævola respondit. ¶ Pater filium suum impuberem ex se scripserat heredem, eiq. Codicillis substituerat. Deinde filius impubes decessit. Licet (inquit Scævola) substitutio inutilis sit, quia Codicillis hereditas, neque dari, neque adimni potest: tamen benigna interpretatione placeat, ut mater, quæ ab intestato pupillo successit, substitutus fideicommissum oblegatur.

¶ Codicillis etiam plura.] Et omnes quidem ratos ac firmos, nisi quatenus essent contrarii. ¶ Testamenta autem plura nemo ita potest relinquere. Semper enim posteriori rumpitur prius, etiam si utrumque maxime conueniat. Nempe testamentam plenam continet dispositionem bonorum & vniuersitatis: Codicilli autem plerumque sunt rerum singularium. ¶ Et nullum solentatem ordinatum desiderat.] Quia, inquit Martianus, neque ipsius, qui eos facit, manu scribi, neque si, cognari necesse est. Addit idem Martianus, etiam si in confirmatione Codicillorum Patet, addecere, ut non alij valeant, quam sua manu signati & subscripti: tamen valere factos ab eo postea Codicillos, licet neque ab eo signati, neque manu eius scripti fuerint.

a L. querere. iur. l. mil. l. de mil. sep.

b L. 2. §. v. de iure Co. de iur.

c L. heredes palam, §. l. de testam.

d L. si res de her. institum.

e L. institutio, C. de condit. insti.

f L. quod per manus, de iur. Codic.

g L. fidei, C. de Cod.

h L. illud, §. 3. de iur. Codic.

i L. si Codicillum, C. de testam.

k L. Dicitur de in cod.

l L. quidam in iur. §. v. de condit. insti.

m L. Scævola, D. ad Sen. Trebell.

n L. si in propolis, C. de Codic.

o L. Dicitur, §. de iur.

res etiam nomas suas hac de re Constitueret. Ita variè iactata est, & tantum non confusa hac pars
¹³ Iuris Civilis, & tota cum ratio apud Romanos. Quid enim dicemus de eo iure, quod matris filii tribuen-
 dum in successione filij intestati, adeo per multa secula rix quicquam certi potuisse definiri? Lex
 duodecim Tabularum eam omnino repellebat. Sine deinde Honorarum admittit post agnatos. Pos-
 sedit Claudius Celsus eam statim post liberos voluit admitti, si modo quatuor peperisset filios. Ad-
 didit Senatusconsultum Tertullianum aliam distinctionem. Posteriores deinde Caesaris alias atque al-
 ias hac tota de re Constitutiones ediderunt. Sed hac omnes veteris iuris ambages satis verbosè refe-
 ret ipse Iustinianus. Et quamvis ipse tum in Codice, tum in hysce Institutionibus plurimum laboris
 se videatur in definiendis & describendis legitimæ successionis gradibus: nihil tamen egross, nisi tan-
¹⁴ dem edidisset Novellas suas: Constitutiones, quæ rescissis omnibus illis ambagibus, & innotis anfracti-
 bus, breuiter præstiterint certum aliquem & simplicem ordinem succedendi, quod præcipue factum
¹⁵ est per eius Novellam Constitutione centesima decima octava. Primo itaque loco voluit succedere
 liberos omnes, quocumque sint gradu, nullo sexus aut ætatis discrimine, si non in superfluis paren-
 tes vocat: sed inter eos vult seruari ordinem graduum. Nam & mater ano paterno præfertur. Si
 plures sint eiusdem gradus parentes, iubet inter eos aquæ portionibus sic hæreditatem diuidi, ut si
 plures sint patris, singulis habeant materni. Porro cum parentibus admittit fratres utrinque con-
 iunctos: æque etiam per Novellam Constitutione centesima septima, fratrum de iuncto-
 rum filios, ut saltem consequantur parentum suorum portionem. Tertium successorum ordinem
 tribuit iij, qui transverso cognationis gradu iunguntur: primum fratribus ex utroque parente con-
 iunctis, simul & aliorum æque germanorum fratrum filijs: ut saltem si cum patris suis succedant
 in stirpe: qui si soli essent, in capita succederent. Post hos omnes vocat fratres ex altero tantum
 parente coniunctos, nempe consanguineos, vel uterinos. Deinde sequuntur reliqui cognati suo
¹⁶ ordine usque ad decimum gradum. Post hos, quam Prætor tribuit coniugii superflui bonorum
 possessionem, probamus Iustinianus. Addit autem in Novella sua Constitutione centesima decima
 septima, ut si quis locupletior uxorem indotatam videri duxisset: huic cum filij succederet uxor,
 sed habitum solum suæ portionis in usufructum, ut semper ipsa proprietate maneat liberorum. Po-
¹⁷ stremo loco ipsum succedere, tanquam boni vacantis iure receptum: sed tamen et prælatum est
 super hoc Imperiali liberalitatis sociis, si agatur de eius re successione. Affinis autem nomine
¹⁸ nullam esse successionem, constat. Hæc sunt ergo succedendi ab intestato, qui tandem placuit Iusti-
¹⁹ niano: cuiusque multum refert diligenter memoria semel mandare, ne nobis excidat, interitum diuina
 statuta, quæ multum refert diligenter memoria semel mandare, ne nobis excidat, interitum diuina
²⁰ sum est & Iustiniani præscriptum, cum agitur de bonis quasi Castrensibus, quæ à defuncto ipso primum
 acquisita sunt: quæquam passim sublatum sit beneficium illius (ut vult ologimus) representatio-
²¹ nis. Ceterum si agatur de bonis patrij & proprijs, quæ patrimonialia dicimus, longe alia est ratio.
 Nam ut incamur in gentilitatis, & familiaris consuetudinis, iij solum, qui sunt eius linea, à qua illa
²² proficiuntur, bonum bonorum hæredes esse possunt. itaque nullam in bonis paternis rationem ha-
 beremus sanguinis materni, vel contrà. Unde hic nulla est prærogatiua fratrum germanorum ut-
 rinque coniunctorum. Quinimo est ubi requiratur, ut si qui vult succedere, non modo sit ex eius, qui
 prima est origo & causa bonorum, propinquus: sed etiam ex posteris directæque descendenti-
 bus. Adhuc, ut hac ratione nec ipsius quidem primi acquiritoris frater omnino legitimus sit hæres. Porro
²³ illud quoque notandum est, quod moribus receptum passim iactatur, liberi orbis succedere quidem
 parentes, sed non in iij bonis, quæ patrimonij sunt: non enim ea ascendere ad parentem. Et merum a-
 liquod simile statum moribus Longobardis, cum de secundo patre no & antiquo agitur. Huius autem
 rei ratio esse videtur, quod, ut dictum est, bona patrimonialia non possint suam (ut ita loquar) li-
²⁴ neam aut familiam mutare. At cum non soleat habere patrimonium filius, nisi ex successione alicuius
 parentis: qui posset patrimonium rursum ascendere, nisi ad alterum superfluum parentem, qui
 hoc in re haberet extrinsecus loco? Ceterum si quando nullum est periculum deferenda familia forsati
 sit ferendum est, patrimonium sursum ire. ut si filius à patre fortis suo, vel alio consanguineo
 paterno nanciscatur aliquod patrimonium: non video, cur pater, si non superflui liberi, alicuius
²⁵ sursum ire patrimonium: repote quod id inducit omnino debet propinquus, qui atque frandant
 ceteri omni-
 bus bonis, quæ parentibus deferuntur. Hoc initio de nostra ab intestato succeden-
 di ratione breuiter præfari volui, in gratiam eorum, qui non in sibi soli consensere, sed in luce fori
 aliquando cupiunt versari, & intelligamus quantum hac in parte bodie recesserimus à Iure Ci-
²⁶ uili. Nunc, quod iustat agamus. Omnis hereditas aut testamento, aut Legè deferretur. De testa-
²⁷ mentaria successione hætenus dictum est: Sequitur, ut tandem instituat oratio de legitima, hoc
 est, de

INSTITVTIONVM, SEV ELE- MENTORVM IVSTINIANI SA- CRATISSIMI PRINCIPIS

Liber tertius.

DE HAEREDITATIBVS, QVAE AB INTE- STATO DEFERUNTUR, Titulus I.



INTESTATVS decedit, qui aut omnino testamentum non fecit: aut non iure fecit: aut id, quod fecerat, ruptum irritumve factum est: aut si ex co-
nomo hares extiterit.

Intestatorum autem hereditates ex Lege duodecim Tabularum, pri-
mum ad suos hares pertinent.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Intestati proprie qui?

2 Iure prohibetur testari, proprie intestatus non est.

3 Paulus Eremita quomodo intestatus decesserit?

4 Intestati prohibetur ab aliquo an intestatus decedat?

5 Codicillos facienti cur & ipse intestatus decedat?

6 Nihil interesse, aliquid omnino non fieri, & minus in-
teresse.

7 Nullum, pro, inutile, quomodo dixit Cicero.

8 Intestatus a successione quae?

9 Haereditatem praeiurari ut faceret, ita nec facere
potest, ut hares de finit esse hares.

10 Ut qui testatus decedat, pendet ab herede.

11 Insuper in Nonna a. quando demum successio-

nem ab intestato deferat?

12 Iure civilis in rebus aut per sonis, ubi de hereditate a-
geretur, an aliquis fuerit de iuribus?

13 Hinc quaeratur in rebus et per sonis de criminali

14 Verba legum XII. Tab. de successione legitima.

15 In bonorum possessione ante ordines I. Suerum hereditatem.

16 Legatum mortui. III. cognatum proximum.

17 Sui hereditatem superstitibus nihil nascitur, ut possit?

18 In intestatorum hereditatibus ad eundem nullum su-
orum heredum est discrimen.

19 Monachus cuiuslibet mortui.

20 Leuita olim in successione quomodo non habuerint?



Intestatus decedit.

Videtur hic locus sumptus ex responsio Vlpiani, cuius verba sunt haec: Intestati proprie appellantur, qui cum possent testamentum facere, testati non sunt. Sed Scis, qui testamentum fecit, eius hereditas non est adita, vel ruptum aut irritum est testa-
mentum: intestatus non improprè dicitur decessisse. ¶ *Omnino testamentum non fe-
cit.* Mortis praeventus, vel eiusmodi aliquo impedimento inuolutus, vel sane sua voluntate, cum
alioqui posset testamentum facere. Ceterum si iure prohiberetur quis testari, veluti pupillus, fu-
riosus, prodigus: intestatus proprie non esse, respondet Vlpianus. Sed tamen aliquando impro-
prè dicuntur intestati, qui reuera sunt intestabiles: ut cum dicimus matrem, quae filio tutorem
non perijt, eius intestari successione priuari. Quod de pupillo intestato dictum esse satis intelligi. ¶ *Qui per in-
testatur:* & alioqui constat matrem eo nomine non summovendi a legitima successione puberis. Sane
Diuus Hieronymus facere ait; Paulum Eremitam decessisse intestatum, qui nihil reliquit, de quo
testaretur. Postremo illud notandum est; eum qui testamentum non fecit, quia fuerit ab aliquo
prohibitus: intestatum quidem decedere, sed id non profuturum ei, qui prohibuit, alioqui ab in-
testato successuro. ¶ *Testamentum:* Etiam si alioqui Codicillos fecerit: quia ijs non potuit dari
hereditas. Et qui ijs contentus decessit, intelligitur etiam omnino voluisse hereditatem relin-
quere: successuri ab intestato.

¶ *Qui non interfecit.* Ut quia septem non interfuerint testes vel filiusfam. sit praeteritus. Certe
illud in vniuersum iure traditum est, nihil interesse, aliquid omnino non fiat, an minus ritè fiat.
¶ *Huc autem pertinet illud Cicero:* si Minutus quidam mortuus est: eius testamentum erat nul-
lum. Lege hereditas ad Gentem Minutium veniebat. Nullum eo loco pro inutili dicit more Gra-
ecorum. ¶ *Ruptum.* Veluti agnatione sui heredis, scilicet posthumi praeteriti; vel arrogatione filij.
¶ *Irritum.* Veluti capitis diminutione. Sed & per querelam inofficiosa rescinditur testamentum,
ut quis videatur intestatus decessisse. Imò & per bonorum possessionem contra tabulas. Sic enim
Imper. Leo, intestatam successione ait, aut testamento prius non condito, aut si factum
fuerit contra tabulas bonorum possessione petita, vel inofficiosa querela mota, rescisso. Intelligi-
mus autem per bonorum possessionem contra tabulas rem reduci ad causam intestati, cum pra-
teritus est filius emancipatus, & institutus extraneus. Nempe quia tum non sit verisimile scri-
ptum hunc adire, ut testamento hereditatem, quam vellet retinere non possit. Si ta-
men adiret, vix posse definire hares esse: aut qui testatus est, intestatus videri. Quia Praetor, ut ha-
redem non faceret, ita nec omnino efficere potest, ut is, qui semel hares factus est, esse prius destinatus.
¶ *At subsidio aliquo iuris Civilis fieri potest, ut qui suus, destinatus esse hares, vel ipse per querelam*
inofficiosa.

a L. in substitutione.
de vulg. & pup.
b L. circa de iussu.
testam.
c L. intestatus est, de
verb. sign. d. de suo
et legiti.

in officio^a. Quæ & ideo efficit, ut quis intestatus videatur decessisse^b. *¶ Aut si ex nemo heres.*
Hoc est, si ex eo hereditas adita non est, inquit Vlpianus^c. Licet enim reuera eo tempore quo de-
cedit hic, testatus videatur; tamen habet hæc res quandam tractum, & quodammodo pendet ab
hærede, qui totius testamenti caput est atque fundamentum; vt non possumus iudicare certum
rarum, perfectumque testamentum esse, nisi adita hereditate. Porro illud notandum est, Iustinia-
num in Nouella sua Constit. prima, tum demum successione ijs, quos ab intestato Lex vocat,
deserere, vbi omnino nullus eorum, qui in testamento scripti sunt, velit hæreditatem a dire, factu-
rurum, perfectumque testamentum esse, nisi adita hereditate. Sed & substitutis, & fideicommissarij, & le-
gatarij, ipsiusque etiam serui libertate donati voluntatem expletet, admodum sollicitus, ne sit ic-
rita testatoris voluntas, neve maneat hereditas (vt ait) *d. de leg. d. 1. c.* [inaccessa, siue sine additione].

¶ Intestatorum heredes. Nullum enim fuit Iure Ciuili, aut rerum, aut
personarum discrimen, nisi vbi publicabantur damnatorum bona. Nos hodie receptis moribus,
magna in rebus ipsis discrimina seruamus: quia longe alia sit conditio bonorum profectiorum,
quàm aduentitiorum, hoc est (vt populariter loquar) acquisitorum, quàm patrimoniorum: ruc-
tus alia clientelarium rerum siue feudaliū, alia communium, saltem quod attinet ad ius primo-
geniū. *¶ Ex lege duodecim Tabularum.* Huius Legis meminit & alio suprà loco Iustinianus^d.

Si quis (inquit) in testatu moriatur, prima causa est in successione liberorum. Verba autem Legis
hæc fuisse accipimus; *Intestatorum heredes atque, primo suorum heredes, velut noluit, sunt: hi deficientibus
agnatus proximus familiam habens.* Sic & cum ageretur de ordine, qui in bonorum possessione seruau-
tur, Modestinus tradit hos esse gradus statutos^e; primò suorum heredum; secundò legitimorum;
tertiò proximorum cognatorum. Ergo quandiu supersunt filij sui hæredes, nemo est qui se iactare
possit hæredem intestati, vt refcripsit Diocletianus^f. vnde perspicua fit alia eius Constitutio^g: Ni-
hil pro hærede posse vsu capi superstitibus suis hæredibus. Suus enim hæres facit, ne alius possit pro
hærede possidere. *¶ Pertinet.* Nam neque Iustinianus vllum pcebat discrimen aut
sexus, aut ætatis, aut conditionis: adeò vt & monachus intestato patri succedat Iure^h Ciuili. Sed
hodie moribus nostris quasi capite diminutus ciuilitérq; mortuus repellitur: & fortassis habent
aliunde satis monachi. Certè olim apud Iudeos non succedebant Leuitæ, nec vllam possessionem
habebant, quòd ex altari viuerent, & pollicius erat Dominus, se partem hereditatis eorum fore.

§ Sui autem heredes.

- 1 Astatica Iustiniani perisyllologia sine sermone redun-
dantia.
- 2 Patria potestas it ratio nihil iam fit.
- 3 Inter naturales & adoptiuos nihil interest, vbi de le-
gitima successione questio est.
- 4 Adoptiuus in latini in legitima, quam in testamen-
taria successione.
- 5 Per oblationem curia legitimatus, quatenus suorum

heredum iura nanciscatur?

6. 7. 8. 9. 10 Naturales non legitimati, spurij, incestu-
si, adulterini. an & quomodo succedant?
- 11 Legitimandorum filiorum rationem nò esse nonam.
- 12 Patria potestate per dignitatem qui liberatur, iura
suorum heredum retinet.
- 13 Posthumum suum heres esse quando possit?

Sui autem hæredes existimantur (vt suprà diximus) qui in potestate morientis fue-
rint: veluti filius filiæve, nepos neptisve ex filio, pronepos proneptisve ex nepote, ex filio
nato prognatus prognatæve. Nec interest, vtum naturales sint liberi, an adoptiu. Quibus
connumerari necesse est etiam eos, qui ex legitimis quidè nuptijs, vel matrimonijs non
sunt progeneriti, cuius tamen ciuitatum dari, secundum diuinalium Constitutionum, quæ
super his posita sunt, renorem, hæredum suorum iura nanciscuntur. Necnon eos, quos
nostræ amplexæ sunt Constitutiones, per quas iussimus, vt si quis mulierem in suo con-
tubernio copulauerit, non ab initio affectione maritali, eam tamen, cum qua poterat ha-
bere coniugium, & ex ea liberos sustulerit: postea verò affectione procedente, etiam mul-
ter alia instrumenta cum ea fecerit, & filios vel filias habuerit non solum eos liberos, qui
post dotem editi sunt, iustos, & in potestate patris esse: sed etiam anteriores, qui & ijs, qui
postea nati sunt, occasionem legitimi nominis praestiterunt. Quod obtinere censuimus,
& si non progeneriti fuerint post dotale instrumentum confectum liberi, vel etiam nati ab
hac luce fuerint subtrahit. Ita demum tamè nepos neptisve, pronepos proneptisve, suorum
hæredum numero sunt, si præcedens persona defecit in potestate patris esse siue mor-
te id acciderit, siue alia ratione, veluti emancipatione. Nà si peccid tempus, quo quis mori-
tur, filius in potestate eius sit: nepos ex eo, suus hæres esse non potest. Idque & in cæteris de-
inceps liberorum personis distictè intelligimus. Posthumum quoque, qui si viuo paren-
te nati essent, in potestate eius futuri socent, sui hæredes sunt.

¶ Vt suprà diximus. Dictum id est libro superiori, cum ageretur De hæredum qualitate & dif-
ferentia: & dictum quidem est adeò diligenter, vt admodum opus non fuerit molesta repetitio-
ne, quam

ne, quam hic nobis ingerit Iustinianus, Asiatica sua petis solologia. grauis memori lectori, praefertim cum iam ratio patris potestatis nihili sit. Omnino etenim Iustinianus ipse in Nouella sua Constituit, agens de successione ab intestato, sustulit discrimen emancipationis, & patris potestatis.

*L. pen. §. sed ne ora-
tulum. C. de adop.*

¶ Nec interit. Vt sint legitimi haeredes. Alio tamen nomine interit; quod solum per emancipationem adoptione, nihil reliqui iuris habet, qui adoptiuus esse desit. At naturalis iustus filius, etiam emancipatus succedit, saltem iure honorario. Verum non est hoc discrimen omnino huius loci. Et reuera cum quiritur de legitima successione, nihil interit in re naturales & adoptiuos. Sicque Imp. Diocletianus & Maximianus rescripserunt Appiano: Si te parens, in cuius & L. si te parens. C. de fuisisti potestate, solenniter in adoptionem dedit; cum filijs naturalibus adoptiuo patris, ante vel post, *sun & legu.* quassitis, defuncto intestato succedere potes. Plura, quae pertinent ad similitudinem filiorum adoptiuorum & naturalium, repetenda sunt ex ijs, quae suo loco supra dicta sunt de adoptione: neque enim vacat aut lubet eadem repetere. Illud solum addam hoc loco; Adoptionis filius in legitima ab intestato successione latius patere, quam in testamentaria. Nam ab extraneo filius sciam, adoptatus suus haeres non sit, nec eius testamentum tanquam in officio solum refrendere potest.

¶ Quibus commutari necesse est. Aliquo tamen discrimine. Nam qui per oblationem Curiae legitimus sit, soli filius legitimus & in eius solius successione haeredum suorum iura nanciscitur. Ceterum quod attinet ad alios agnatos vel cognatos, legitimus non habetur: quare nec ijs intestatis succedet, nec huic cognati succedent. Nihil enim commune cum ijs habet, *qui per oblationem* *mutu-
elias,* nullam participationem, inquit Iustinianus in Nou. illa Constit. 39. ex qua copiose peti possunt, quae cumque pertinent ad eas (quibus de hic agitur) species *res & necesse est*; in genuitatis aut si quem esse abire pigeat, reuoluat quae nos libro primo hac de re cum Iustiniano discutimus. *est. sup. de uispi.*

¶ Haeredum suorum iura nanciscuntur. Qui si mansissent in spuria sua conditione, cum suis aut legitimis non successissent. Quamquam alendi semper sint a suis fratribus naturalibus: ijsque non superstitibus, ex legitima successione intestati patris, qui nullos legitimos reliquit liberos, consequuntur eum sua matre duas vncias, hoc est, sextam partem hereditatis. Ceterum sua matre omnino non succedunt, etiam cum legitimis liberis, nisi mater fuisset illustris mulier. Sane spurij, qui vulgo sunt concepti, nullo modo possunt patri succedere, cum nec patrem habere intelligatur: Matri tamen suae succedunt: Nam ea semper certa est. Qui autem ex incestu vel adulterio quiritur *d. l. ex liberis. C. de
sunt. nullum prorsus habent ius successione:* cum nec filij appellari debeant: Adeo vt nec ex testa *suu & legis.* mento aliquid capiant, nec voluerit Iustinianus ijs alimenta tribui, quamquam Pontifices aliter *¶ L. quia semper. de
decreuerint ex humanitate. Alijs quoque non legitimis olim nihil relinqui poterat, donec per
constitutione Antonini Imp. cepit patri cum ijs esse testamenti facio: vt pater posset eos haeredes
cum legitimis instituere vel substituire, ijsque quod vellent legare. Ceterum postea Imper. cum incestu. D. ad le.
rarotum legibus imminuta est hec potestas. Tandem Iustinianus statuit, vt non nisi vna vncia ijs
relinqueretur, si exabant legitimis: verò non superstitibus, vel solida haereditas relinqui posset. *¶ L. nec apud. C. de
¶ Nec non ver.* Atque eos quoque, qui ex Principis rescripto natalibus restituti sunt. Nam & hos Iu- *her. sup. l. §. 2. de le.
stinianus in Nouella sua Constit. 39. ait, *qui de his rescriptis restituti sunt:* [nihil à legiti- *3. l. cu tabula. §. 1. de
mis filijs differre] vt potest qui non ipsi modo patri hant legitimi, sed & reliquis agnatis cognatis. *¶ L. Lucum. de vulg.
que. Nec est hoc omnino noua ratio legitimandi (vita loquar) cum & veteres Iur. Conliti eius *et pup. l. vi. de iure
delib. l. Lucum. 2. §.
runtam liberorum statum, qui ex patrum legitimo matrimonio erant suscepti. ¶ Nostra constit. *ut de leg. 2.
1. l. 1. §. 2. C. de nar.
sunt.* Extant hae Constitutiones lib. 5. Codicis: earumque sententiam supra quoque, libro pri- *li. *¶ L. qui in prouin. in
mo, retulit Iustinianus. ¶ Et filius vel filia habuerit.* Id adiectum est ex veteri quorundam opinio- *§. 1. de iur. de iur. nup.
na, quā statim rejicit Iustinianus. ¶ Quod obtineret censum.* Extat hae adhuc Iustiniani sanctio in *¶ L. cum qui I. nup.
C. de iur. libe.
in Nouel. sua Constit. 18. refert rursus alium calumniosae dubitationis iniectionem scrupulum, an hae *¶ L. si non proge-
in libertatem matrimonij locum haberent. Meminit & in Nou. Const. 19. ¶ Est non progeniti.* *¶ L. si non proge-
Imò & si nulla spe suscipiendorum liberorum contractum esset matrimonium, quamquam sane *¶ L. si non proge-
soleamus ea spe concubinam uxorem accipere. Sed id perpetuum non est. ¶ Sine alia ratione.* *¶ L. si non proge-
Quilibet, praeterquam dignitate, per quam qui patria potestate liberatur, iura suorum haeredum *¶ L. si non proge-
retinet, vt anxie Iustinianus in Nou. Const. 31. Et ne hic impingeremus, adiecit Iustinianus exem- *¶ L. si non proge-
plum emancipationis: quod non fecit duobus alijs locis, quibus hunc locum tractat in huius Instituti- *¶ L. si non proge-
onibus. sed quod hic adiectum est, seruicet illi ultra dis alijs illis superioribus locis. ¶ Nepos ex ea.* *¶ L. si non proge-
Ex alio verò nepos proculdubio succederet cum suo patre, referretque personam defuncti sui pa- *¶ L. si non proge-
rentis. ¶ Cum haeres esse non potest.* Nam nec haeres omnino esse potest, quae praeter patrem: tamen *¶ L. si non proge-
viniet e patre suus haeres esse potest, si pater abstinerit, licet adhuc haeres esse intelligatur, qui ablu- *¶ L. si non proge-
uit. ¶ Posthumi quoque.* Lælius admonet ponderandam esse hanc particulam implicationem *¶ L. si non proge-
quodque, quae significet eodem modo & iure hos posthumos, atque iam natos, suos esse. deinde & *¶ L. si non proge-
illud esse notandum, quod in potestate parentis dicuntur, generaliori voce quam patris: vt auum *¶ L. si non proge-
quoque exaudias. ¶ Qui si rursus.* Id adiectum est propter eos, qui ex concubina nascerentur, vel *¶ L. si non proge-
ex nuptu, qui nupta est filio emancipato: vel etiam propter eos, qui post mortem aui primum con- *¶ L. si non proge-
cepti essent. Nam hi cum nascantur in potestate patris sui, aui non sunt haeres sui. ¶ Necessarii.* *¶ L. si non proge-
Neque enim prius in potestate esse possunt.*****************

a. l. ut de cella. bon.

§. Sui autem.

- 1 Sui hereditas ab alio inuito quoque accedebat.
- 2 Extraneus non accedat hereditas ab ipso iure, sed quasi mediante aliquo facto.
- 3 Extranei ignorantibus quomodo comparantur?
- 4 In sui hereditibus continuatio domini quod rem perducatur?
- 5 Non pariter & possessio, ut domini, sine apprehensione acquiratur. Solut. num. 6.
- 7 Pupillus cur in aduenda hereditate patris opus non sit auctoritate tutoris?
- 8 Quid si pater captiuus apud hostes decesserit?
- 9 Et si iura possimini.
- 10 Ante ipsam condemnationem ius suum nemo perdit.
- 11 In suum tempore mortis, sum pater mortem esse destinatus?
- 12 Morte non extingui crimina perduellionis, reperiundarum, peculatus, veneficii ab uxore confecta.
- 13 Perduellio veteribus qui? & eorundem olim poena.

Sui autem heredes fiunt etiam ignorantes. & licet furiosi sint, heredes possunt existere: quia quibus ex causis ignorantibus nobis acquiritur, ex his causis & furiosis adquiri potest. Et statim à morte parentis quasi continuatur dominiū. & ideo nec tutoris auctoritate opus est pupillis, cum etiam ignorantibus. adquiratur suis hereditibus hereditas: nec curatoris assensu adquiritur furioso, sed ipso iure. Interdum autem, licet in potestate parentis mortis tempore suus heres non fuerit, tamen suus heres parenti efficitur: veluti si ab hostibus quis reuerfus fuerit post mortē patris sui. ius enim possimini hoc facit. Per contrarium autem hoc evenit, ut licet quis in familia defuncti sit mortis tempore, tamen suus heres non fiat: veluti si post mortem suam pater iudicatus fuerit perduellionis reus, ac per hoc memoria eius damnata fuerit. suum enim heredem habere non potest, cum filius ei succedat: sed potest dici ipso quidem iure suum heredem esse, sed desinere.

¶ *¶ Fuit etiam ignorans.* ¶ Atque etiam olim inuiti, priusquam Prætor ius dedisset beneficium, abstinendi. Porro qui sui non sunt heredes, ut hanc heredes, omnino debent delatam hereditatem adire, de morte testatoris certiores facti, causamque suam acquisitionis intelligentes.

¶ *¶ Furiosus.* ¶ Qui tamen si sui heredes non essent, non possent ipsi hereditatem adire. ¶ *¶ Quia quibus ex causis.* ¶ Sumpta est hæc regula ex Pomponij responso, quod in Pandectis refertur duobus locis. Ex recte sanè ignorantibus comparantur furiosi, cum ij nihil scire dicantur aut velle. Et modo abientibus, modo dormientibus simile habetur. ¶ *¶ Et statim.* ¶ Inquit Paulus: In suis hereditibus evidentiū apparere continuationem domini et rem perducere, ut nulla videatur hereditas fuisse, quasi olim hi domini essent, qui etiam viuo patre quodam modo domini existimantur. Deinde de subijcit; Itaque post mortem patris non hereditatem percipere videntur, sed magis liberam bonorum administrationem consequi. ¶ *¶ Domum.* ¶ Non etiam possessio: quæ non acquiritur iure Cuius, nisi omnino apprehendatur. Sed hodie iure moribus utentium, remissa est huius apprehensionis necessitas, cum & possessio rerum hereditariarum ipso iure transmitti intelligatur in proximum heredem. Atque hec illud est, quod vulgo passim apud Gallos iactatur, *Le mort saisit le vif.* ¶ *¶ Et ideo nec tutor auctoritate.* ¶ Quam tamen omnino opus esse in aduenda extranei testatoris hereditate, lib. primo satis dictum est. Sed minus est periculi in legitima patris hereditate, cum semper integrum sit pupillo abstinere, si eam senserit esse damno notam. ¶ *¶ Veluti si ab hostibus.* ¶ Idem & si pater captiuus apud hostes decesserit, relicto in ciuitate filio filius. Nam Lex Cornelia fingit patrem in ciuitate decessisse. Sed tamen hic filius propriè non est suus heres, qui reuera non fuit in potestate morientis.

¶ *¶ Ius possimini hoc facit.* ¶ Ut scilicet retrò credatur semper in ciuitate fuisse, qui ab hostibus aduenit. De iure possimini plura diximus libro primo. ¶ *¶ In familia defuncti sit.* ¶ Ut et sanè in subiecto exemplo: quia constat neminem perdere ante ipsam condemnationem iura ciuitatis Romanæ, veluti patriam potestatem: sicut nec dominium rerum suarum: etiam si perdere possit liberam earum alienandarum potestatem. ¶ *¶ Post mortem suam.* ¶ Ergo mortis tempore filius erat in potestate: ut non iniuria dicatur, suum heredem esse, & esse desinere. Porro licet soleant crimina morte extingui: tamen quorundam atrocitas, & exempli latè patenti ratio efficit, ut etiam exerceatur iudicium criminale aduersus mortuos: quorum scilicet memoria damanda est, bona sunt publicanda. ¶ *¶ Vt et crimen Maiestatis,* quo de hic agitur. Item Reperundarum, Peculatus, Veneficii ab uxore confecta. ¶ *¶ Perduellio reus.* ¶ Alio loco dicitur, Maiestatis reus. Apud Iustini in Nou. Constitut. 9, vocatur *ἡ βλασφημία*; & apud Græcos Oratores, *ἀποκαταστάς ὁ βλάστης*. Vete res appellatæ perduelles, qui hostes erant, notū est. Nulli autem perniciosiores hostes sunt, quam qui in Rempub. aut Principem hostili sunt animo. Sed & qui ciuem occidisset, olim perduellionis reus erat, propter admissam eedem. Extat oratio Ciceronis pro Rabirio perduellionis reo. Fui & olim Horatius perduellionis reus propter occisam suam forem De crimine & iudicio Maiestatis plura dicemus suo loco. ¶ *¶ Memoria damnata.* ¶ Nam nomini perpetua infamia nota in iuribus. Sic olim ob affectu regni suspicionem, ut reorum memoria damnetur, uerū est domus M. Manlii Capitolini, item C. Calfi, & Sp. Melij. ¶ *¶ Cum scilicet in succedat.* ¶ Ut ita semper sui huius criminis atrocitas digna, quæ & vitam adimeret, & bona, etiam fraudatis filiis. Inq; Tullius in quadam ad Brutum epistola, defendens suā de Catilinarijs sententiā, Non me fugit (inquit) quam sit acerbū, paren-

a. Qui hereditatem,

de acq. hered.

b. In ad quem, de

acq. hered.

c. Qui seruus, de acq.

hered.

d. Si à furioso, D. si

cert. per. l. si furioso

de alb. et alb.

e. D. l. qui seruus,

f. L. si furiosus, de iur.

recod. l. non voco, si

furiosus de reg. iur.

g. L. si in de lib. et

postb.

h. L. cum heredes, de

acq. her. l. si iurari, C.

de iure delib.

i. L. de acq. poss.

k. L. lego Cornelia, de

testam.

l. Retrò, de capti. et

postb. reuer.

m. L. ex iudiciis, de

actio. l. vlt. C. ad leg.

gem. l. m. a.

n. L. donationes, f. vol.

l. post cōtrahi, de do.

o. L. c. si reus, vel ac

cu. mort. sit.

p. L. ex iudiciis, de

actu.

q. L. vlt. D. ad leg. l. m.

pecu.

r. L. Lucius, de iur.

fici.

parentum scelera filiorum poenis lui: sed hoc præclarè Legibus comparatum est, vt charitas liberorum amiciores parentes Reipub. redderet. Idem rursus ad eundem scribens, fatetur in poena Cætilianorum illud fuisse crudele, quòd ad liberos, qui nihil meruerant, poena peruenire. Sed id (inquit) & antiquum est, & omnium ciuitatum. Siquidem etiam Themistoclis liberi egerunt. Certè Iustinianus in Nouella sua Constit. 134. prohibens publicari damnatorum bona in fraudem liberorum: nominatim expicit hoc crimen Maiestatis. Verùm de his plus factum. Nunc aggredietur tractatum legitimæ successione, si obiter admonuerimus filium, qui definit esse hæres, ablata per filicum hæreditate, desinere quoque creditoribus hæreditarijs teneri: sed vix recuperare sua iura consula.

a L. cum qui. f. hauri.
de ijs qua vti iudg.

§. Cum filius.

- 1 Nepos ex filia non est filius hæres, sed tamen æquè bonus succedit.
- 2 Nepotes ex filio succedunt auctore testatoris cum patre in stirpes.
- 3 Sed quid, si de restitutione hæreditatis fideicommissaria agatur?
- 4 Nepos cum filio testatoris vbi non admittatur?
- 5 In successione ascendens gradum non queruntur.
- 6 In repræsentatione in liberis æquitur.
- 7 An eadem in successione, vbi alter filium vivit, & ex al-

- tero mortuo nepos tutoris consulti non explicant.
- 8 Hodie multorum populorum moribus, repræsentationem non esse locum in successione.
- 9 Orsus & Cædus patrum de successione ciuitatis relictæ contentio.
- 10 Nepotes ex filio primogenito habere in successione antea præceptum sui patris, probatum à Titraque.
- 11 Quid si cum filio pronepos succedere vellet?
- 12 In stirpes, item in capita succedere quid?

Cum filius filiæ, & ex altero filio nepos neptisve existunt, pariter ad hæreditatem sui vocantur: nec qui gradu proximior est, vltiorem excludit. Aequum enim esse videtur, nepotes neptesque in patris sui locum succedere. Pari ratione, & si nepos neptisve sit ex filio, & ex nepote pronepos proneptisve: simul vocantur. Et quia placuit nepotes neptesve, item pronepos proneptisve in parentis sui locum succedere: conueniens esse visum est, non in capita, sed in stirpes hæreditatem diuidi, vt filius partem dimidiam hæreditatis habeat, & ex altero filio duo pluresve nepotes alteram dimidiam.

- 1 Ex altero filio. Non etiam ex filia: ex qua qui nascitur, ius hæres esse non potest: quamquam nouo hodie iure æquè succedat. Ad hæreditatem aut. Intellat. Hic enim agitur de legitima eius hæreditate. Sed quid si agatur de restitutione fideicommissariæ hæreditatis? Certè vbi non est alia testatoris, quàm Legis voluntas, admitti poterit nepos cum patre: Vt cum testator iussit hæreditatem familiæ restitui. Hic enim Lex ipsa interpretatur id dictum esse de ijs, qui in familia proximi sunt: Ex habet æquè propinquum nepotem ex filio. atque alterum filium. Sed si testator nominatim ex præfisset proximior: vix admitteretur nepos cum filio: quia testator aliud sensisse videtur, nihilque reliquit interpretationi Legis. Porro quædam sunt, in quibus nunquam admittitur nepos cum filio, vt est ius patronatus: quia nec eius causâ hæreditaria est: item ius tutelæ.
- 2 Nec qui gradu proximior est. Generalius alio loco Iustinianus vetat hic vlli gradus haberi rationem. Nam in Nouella Constitutione 118. ait, *Qui tunc tui natus sit filius (patris) ut huiusmodi.* [in hoc ordine gradum quæri nolumus.] Aequum enim esse videtur. Hic significatur æquitas repræsentationis, vt vulgò loquimur, in liberis: quam omni iure semper probata receptamque fuisse constat. Certè euidenter causam ac traditam fuisse Legè XII. Tabulæ Diocletianus Imp. & iure deinde Prætorio in liberis quoque emancipatis obseruatam esse. Iuriconsulti tamen in Pandectis huius legis aut non meminerunt aut obliuiscuntur certè meminerunt: quamquam sæpè meminerint eorum, qui succedunt in locum suorum ex Legè Vellæ, cum de testamento aui queritur. Illud tamen non explicant, an eadem (vt loquuntur) successio sit, vbi alter filius vivit, & ex altero mortuo nepos. Iustinianus porro postea introduxit ealiam quandam (vt populari semper verbo utamur) repræsentationis speciem per Nouel. Constit. 118. in gradum nepotis ex fratre cum suo patre succedenti. Sed omnia hæc iuris beneficia videntur hodie multorum populorum moribus sublata, apud quos traditur generaliter: repræsentationi non esse locum in successione. Quod ego aliquando cum in foro contenderem tantum esse intelligendum de repræsentatione illa noua, qua filij fratris vti vellent, non etiam de alia illa communi, quæ in liberis semper fuit vfixata: obiectum est graue præiudicium, quod æquitatem interpretationis meæ subuerteret. Cum enim anno Domini millesimo trecentesimo secundo, mortuus esset Robertus secundus Comes Arthuriensis, relicta filia Mathilde, & Roberto nepote ex filio Philippo: hicque nepos Robertus iure filij patris defuncti fretus vellet succedere, exclusa filia Mathilde: decreto siue arelo Senatus Parisiensis, prohibitus est: quasi repræsentationi non esset hic locus: quamquam alio nomine indignus erat nepos ille Robertus. propterea quòd falsò confinexat in instrumentum, quo iactabatur nominatim conuentu de hoc repræsentationis iure. Porro de repræsentationis iure, quod hic æquum esse ait Iustinianus, nos & antiquum & legitimè esse dicimus (est enim ex legè 12. Tab.) Quædam alia repen possunt ex nostris annotationibus ad 27. cap. 12. Tab.

b L. cum ius legatur.
f. in fideicommissa de
lega. 2.

c L. 2. d. huius. de oper.
liber. l. si liberum. pro
terio. patrono. f. i. de
bon. lib.

d L. 2. f. si don. de le
gi. rat.

e L. 3. C. de legi. hore.

esse constitutum in nepotibus aucto successuris: id quod ne excideret, rursus hoc titulo repeti^a: nisi si discrimen hoc descendere existimemus ex ratione ipsius iustitiae, propter quam filius suus, etiam viuo patre videtur dominus quodammodo rerum paternarum^b. Sic vlt hic intelligatur inter nepotum parentes ipsi iure quodammodo iulii patris adhuc superstitis haereditas: vteam solam portionem videantur transmississe ad suos filios: qui, cum aucto succedent, magis videbuntur consequi liberam administrationem portionis suorum parentum, quam hereditatem aui diuidere. Quae ratione multum poterit obesse vis iustitiae. Ceterum in patrilibus nullam eiusmodi posse intelligi imaginariam transmissionem portionis paternae. Ad de, si subtilius res haec expendatur, videtur fuisse necesse nepotibus, vt tanquam sui haeredes succederent primo loco ex lege 12. Tab. subire gradum eorum, qui primo gradu sui haeredes erant, eorumque & personam referre & iure vti. Sed quaecumque tandem ratio sit, eadem diuisio hereditatis fiat, siue soli ex pluribus filiis nepotes, siue cum suo patruo succedant aucto: habuit Iustinianus in conferendo & coniungendo vtroque hoc casu, duces & auctorem Diocletianum Imp. quem secutus videtur: Huius enim Diocletiani extant duae hae rescripta^c. Nepotes ex diuersis filiis varij numeri aucto succedentes, ab intestato non ex virilibus portionibus, sed ex stirpibus succedunt. Item, vt intestato defuncti filius ac nepos ex alio, qui mortis eius tempore in rebus humanis non inuenitur, manentes in sacris, pariter succedant. Sed & Caius, vt hic Iustinianus, nulla ratione reddita, simpliciter ait in suis Institutionibus. Itē si quis moriens filium non relinquit, sed ex duobus masculis filiis dimittat nepotes, hoc est, ex vno filio vnum, vel duos nepotes, & ex altero tres aut quatuor: similiter, sicut superius dictum est, in stirpes, non in capita hereditas datur, hoc modo, vt illi duo nepotes ex vno filio medietatem percipiant, & illi quatuor ex alio filio aliam medietatem, hoc est, vt tales accipiant portiones, quales pares eorum, si vixissent, erant habituri.

a f. vlt. infr. e.
b l. in sua. de libe. or
posth.

c l. 2. ex j. C. delegat.
lib.

§ Cum autem quaritur.

- 1 Quamvis heres spectatur testamentarius, nulla ab intestato hereditas defertur.
- 2 Desistit in testamentum quod?
- 3 Quid, si aut nullum, aut inutile sit testamentum?
- 4 Nepos praeterea, cum suus heres sit, quasi agnoscens de testamentum aui recipit.

- 5 Nepos viuo aucto conceptus, sicut quomodo efficiatur?
- 6 Quid, si nepos post mortem aui conceptus, bonorum possessionem contra tab. auiis liberi petat?
- 7 Nepotes in proprio certum post quorum mortem concepti sunt, cognati appellantur.

Cum autem quaritur, an quis suus heres existere possit: eo tempore quaerendum est, quo certum est aliquem sine testamento decessisse: quod accidit & desistit testamentum. Haec ratio, si filius exheredatus fuerit, & extitit haeres institutus, & filio mortuo, postea certum fuerit haeredem institutum ex testamento non fieri haeredem, aut quia noluit esse haeres, aut quia non potuit: nepos aucto suo haeres existit: quia quo tempore certum est intestatum decessisse patrem familias, solus inuenitur nepos. & hoc certum est. Et licet post mortem aui natus sit: tamen aucto viuo conceptus, mortuo patre eius, posteaque deserto viuo testamento, suus haeres efficitur. Planē si & conceptus & natus fuerit post mortem aui: mortuo patre suo, desertoq; postea aui testamento, suus haeres aucto non existit: quia nullo iure cognationis patrem sui patris attingit. Sed nec ille est inter liberos aui, quem filius emancipatus adoptauit. Hi autem, cum non sint sui (quantum ad haereditatem) liberi: neque bonorum possessione petere possunt quasi proximi cognati. Haec de suis haeredibus.

- 1 Quod certum est. Neque enim prius potest legitimus ab intestato haeres admitteri. Nam quandoque spes vltima est haereditis testamentaria, nulla defertur ab intestato haereditas^d. Et testamentum defertur. Quod ritē factum erat, sed haerede desistit nullus fuit momenti. Sic Theophilus hic interpretatur desistit testamentum, ex quo nemo haeres factus est. Ceterum ubi nullum omnino testamentum factum esset, aut procul inuita: ipso statim mortis tempore, quo certum est intestatum decessisse, videndum erit, quis tum suus proximusq; haeres sit. Ex filio mortuo. Forē interea dum haeres scriptus deliberat, vt ait Theophilus ita intelligitur hic filius mortuus post patrem, sed ante querelam in officio propositam, quā non potuit proponi ante aditam haereditatem. Ceterum si filius ante patrem decessisset proculdubio is filius, quem testis queret, suus haeres esset aucto: eiusque haereditatem ab intestato proinus consequeretur, nec moraretur extranei haeredis institutionem, quā nullus est momenti, quemadmodum & totum testamentum, vbi nepos qui suus haeres erat, praeterea est: & vt suus non fuerit tempore testamenti, tamen postea veluti agnoscendo id recipit. Non potuit. Forē deficiente conditione, quā institutioni ascripta erat, vt hic docet Theophilus. Tamen aucto viuo conceptus. Sic vteiamque nomine pro iam nato haberi possit. Certē cum docuisset Iulianus^e, Legem duodecim Tabularum, eum vocare ad haereditatem, qui mortuo eo, de cuius bonis quaeritur, in rerum natura fuerit: subiicit statim Celsus^f, Satis esse, si quis eo viuo conceptus sit quā conceptus quodammodo in rerum natura esse existimetur. Quod & satis poterat apprehendi ex verbis ipsius Iuliani, qui diserte respondet, eum, qui post mortem

d l. quandoque. 7. de acq.
qui. her. l. quando in
dereg. sur. l. quidam.
C. qui admi.

e l. qui in vtero. de
stat. homi.

f l. Titum. de sua or
leg.

g l. vel viuo. d. illo
tit.

essent ab auctore non videbantur mutare statum, nec perirent ius succedendi patri naturali. Idemque putauit Vlpianus², ubi quis emancipatus filium suum adoptandum dedit patri suo: sed aliter videtur constituisse Iustinianus³. ¶ *Non admittuntur.* Inquit Paulus⁴: Si postea quam filius emancipatus bonorum possessionem patri petijt, statum suum mutat: nihil obesse ei, quo minus id quod acquisiuit, retineat: quod si prius conditionem suam mutauerit, bonorum possessionem eum petere non posse. ¶ *Nam vius eo emancipari.* Inquit Paulus⁴: Sed si naturales emancipati, &

^a L. 3. §. si quis filia de
ho. po. contra tab.
^b dis. l. pen. §. si vero
pater.
^c L. vii. D. unde libe.
^d L. 2. D. de iusticia.

^e L. filium autem. D.
unde cognat.

adoptati iterum emancipati sunt: ius habent naturalium liberorum. ¶ *Quod ad adoptiui patrem pertinet.* A quo sunt emancipati. Ceterum si non adoptione, sed morte adoptiui patris fuissent dissoluta adoptionis iura: non omnino, quod ad successioneis causam attinet, haberentur extraneorum loco: sed adhuc intelligeretur inter eos, & alios naturales filios durare cognatio, nempe ut simul intestato succedant⁵.

¶ *An ad agnatos.* Quibus tamen iam erat ius quæsitum in hæreditatem defuncti, nullus in familia sua reliquentis liberos: ut non potuerit non esse iniquum id interturbari nutu emancipantis adoptatoris, à cuius arbitrio pendere non debet delata successioneis ratio.

§. Minus ergo.

¹ Adoptiuorum & naturalium liberorum differentiæ. ² Adoptiui qui post emancipationem admitti tamen ad hæreditatem patri adoptiui possint.

Minus ergo iuris habent adoptiui filij, quam naturales. Nanque naturales emancipati, beneficio Prætoris gradum liberorum retinent, licet lute Ciuili perdant. Adoptiui verò emancipati, & lute Ciuili perdunt gradum liberorum, & prætoris non admittuntur: & rectè. naturalia enim iura ciuilis ratio perimere non potest: nec quia desinunt (ul hæredes esse, possunt desinere filij filiarve, aut nepotes neptiue esse: adoptiui verò emancipati, extraneorum loco incipiunt esse: quia ius nomenque filij filiarve, quod per adoptionem consequuti sunt, alia ciuili ratione, id est, emancipatione perdunt.

¶ *Minus ergo iuris.* Hæc illatio pendet potissimum ex eo, quod dictum est: per emancipationem tolli quicquid erat necessitudinis inter patrem adoptiuum & filium adoptatum: nam finita patris adoptiui potestate, nullum ex pristino iure retinetur vestigium, inquit Papinianus⁶. Sed si coniunctionem naturalis patris & filij non ita tolli: quia nihilominus filius sit, etiam emancipatus. Ceterum quoad ius constat utriusque potestatis ratio, verum est quod alio loco dicitur⁷, non

³ coniunctionem naturalis patris & filij non ita tolli: quia nihilominus filius sit, etiam emancipatus. Ceterum quoad ius constat utriusque potestatis ratio, verum est quod alio loco dicitur⁷, non minus iuris habere adoptiuos filios, quam naturales. ¶ *Namque naturales.* Huius loci sententia sumpta videtur ex Paulo, cuius extat responsum his verbis⁸: Liberi & capite minuti per edictum Prætoris ad bonorum possessionem vocantur parentum: nisi adoptiui fuerint. Hi enim & liberorum nomen amittunt post emancipationem. Sed si naturales emancipati, & adoptati, iterum e-

⁴ mancipati sunt ius habent naturalium liberorum. ¶ *Et à prætoris non admittuntur.* Nempè, nisi alioqui naturaliter sint ex familia huius patris quondam adoptiui. Nā respondit Vlpianus⁹, adoptiuos liberos post emancipationem ita admitti, si ex liberis naturalibus fuerint: ut puta, si sit nepos naturalis ab auctore adoptatus. nam licet sit emancipatus, bonorum tamen possessionem accipiet cum sit ex naturalibus liberis. Vnde apparet etiam olim discrimen fuisse, an quis adoptaretur ab extraneo, an verò à consanguineo. Sed nihil olim interfuit, quod attinebat ad patriam potestatem.

Primus autem Iustinianus discrimen hæc in re esse voluit. ¶ *Naturalia enim.* Regula est à Pomponio tradita¹⁰: iura sanguinis nullo Ciuili lute dirimi posse.

¹¹ L. iura. de reg. iur.

§. Eadem hæc.

¹ An filium, cui aliquid titulo legati vel fidei commissi relictum est, dicatur tamen præteritus?

² Nulla nisi nominatim facta exhereditatio filium summouet à contra tabulam bonorum possessione.

³ Bonorum possessio, emancipationis causa introducta primum.

⁴ Interstatum etiam dicitur per bonorum poss. contra

Tab.

⁵ 6. Ad petendum bonorum possessionem, vel contra tabulam, vel unde liberi, ex liberis defuncti esse necesse sit?

⁷ Et si filium adoptiuum non potest patri naturali succedere per unde liberi: potest tamen per unde cognati.

Eadem hæc obseruantur, & in ea bonorum possessione, quam contra tabulas testamenti parentis liberis præteritis, id est, neque hæredibus institutis, neque ut oportet, exhereditatis. Prætor pollicetur. Nam eos quidem, qui in potestate mortis tempore fuerint, & emancipatos, vocat Prætor ad eandem bonorum possessionem: eos vero, qui in adoptiua familia fuerint per hoc tempus, quo naturalis parens in morte recipit, repellit. Itè adoptiuos liberos emancipatos ab adoptiuo patre, sicut ab intestato, ita lōgè minus contra tabulas

testamenti, ad bona eius non admittit, quia defunctus in numero libertorum eius esse. Admonendi tamen sumus, eos qui in adoptiva familia sunt, quive post mortem naturalis parentis ab adoptivo patre emancipati fuerint: intestato parente naturali mortuo, sicut ea parte editi, quia liberi ad bonorum possessionem vocantur, non admittuntur; alia tamen parte vocari, scilicet quia cognati defuncti vocantur. Ex qua parte ita admittuntur, si neque sui heredes liberi, neque emancipati obstant, neque agnatus quidem ullus interveniat. Antè enim Prætor liberos vocat tam suos heredes, quam emancipatos; deinde legirimos heredes; deinde proximos cognatos

¶ *Eadem hæc obseruantur.* Sententia Iulianini est hæc: Quæ de adoptiuis liberis dicta sunt, non solum in bonorum possessione, Vnde legistimi, quæ nullo facto testamento locum habet, obseruatur antiquitas: verum etiam in bonorum possessione contra tabulas; cum scilicet testamentum quidem factum est, sed ij præteriti sunt, qui vel instituti, vel exheredari debebant. ¶ *Idem, neque.* Hæc interpretatio admodum apta est. Nam & si filio aliquid esset relictum titulo legati vel fideicommissi: nihilominus dicitur præteritus, qui nulla ex parte hæres institutus est. Sanè etiam aliquando instituto quoque filio competit bonorum possessio contra tabulas: nempe si quis ex liberis præteritus sit, qui etiam tutor, edictumque cæreris aperiat. ¶ *Neque ut oportet.* Inquit Vlpianus: Non quævis exheredatio mouet filium à contra tabulas bonorum possessione, sed quæ ritè facta est. Theophilus hæc verba, **VT OPORTET**, veritè requirit, & interpretatur, nominatim. ¶ *Nam est quidem, qui in potestate.* Fuit autem quidem bonorum possessio primum à Prætorè introducta, liberorum emancipatorum ergò: sed eius beneficium factum est postea ipsi quoque filiis: commune, siquidem præteritum: nempe vt hac ratione à manu Prætoris iustiorum exheredatiarum rerum possessionem acciperent, potius quàm vno priuato iure inuadent bona de iure. Iustus enim possessione intelliguntur, qui auctore Prætorè possident. ¶ *Sicut ab intestato.* Hæc testatum hic proprie intelligimus, vbi nullum prorsus relictum est testamentum, quantum alioquin etiam dicitur intestatus, qui testamentum quidem reliquit, sed quod rescissum est per bonorum possessionem contra tabulas, vt supra explicuimus. ¶ *Ita longe manus.* Aperta est huic rei ratio. Quo enim iure qui peteret bonorum possessionem contra tabulas, qui nihil iuris haberet, etiam si nulla testamenti tabula extaret? Certè qui plana & aperta via prohibetur ad hereditatem peruenire, frustra sperat euadere, alia via præpediti or, & interclusa quodam veluti tabularum obice. ¶ *Quia deservit.* Hæc ratio etiam (superiori themati) feruere potest. Nempe 6 in vniuersum oportet, ad petendam bonorum possessionem contra tabulas, non minus esse ex libetis defuncti, quàm ad bonorum possessionem Vnde liberi. ¶ *Aliam autem partem vocari.* Vlpianus agens de parte huius edicti, Vnde cognati, ait: Euenit igitur vt is, qui in adoptionem data est, tam in familia naturalis patris iura cognationis tetineat, quàm in familia adoptiua nanciscatur. Sed eorum tantùm cognationem in adoptiua familia nanciscitur, quibus fit agnatus: in naturali autem, omnium requiritur.

6. *Sedea omnia.*

1. Quid, si ab uno materno adoptatus emancipetur post
decessum patris naturalis? 2. Resistit a f. huius l. c.

Sed ea omnia antiquitati quidem placuerunt: aliquam autem emendationem à nostra Constitutione acceperunt, quam super ijs personis composuimus, quæ à patribus suis naturalibus in adoptionem alijs dantur. Inuicem etenim nonnullos casus, in quibus filij & naturalium parentum successionem propter adoptionem amittebant, & adoptione faciliè per emancipationem soluta, ad neutrius patris successionem vocabantur. Hoc solito more corrigentes, Constitutionem scripsimus, per quam definimus, quando parens naturalis filium suum adoptandum alij dederit, integra omnia iura ita seruari, atque si in patris naturalis potestate permanisset, nec penitus adoptio fuisset subsequuta: nisi in hoc tantummodo casu, vt possit ab intestato ad patris adoptiui venire successionem. Testamēto autem ab eo facta: neq; iure Ciuili, neq; Prætorio, ex hereditate ius aliquid persequi potest, neq; contra tabulas bonorū possessione agnita, neq; in officiosi querela infutura: cum nec necessitas patri adoptiuo imponatur, vel heredem cum institueret, vel exheredaretur eum faceret, vt pote nullo vinculo naturali copulatur, neque si ex Sabiniāno Senarufcōsulto ex tribus manib; fuerit adoptatus. Nam & in eiusmodi casu, neq; quarta cōseruatur, neque vlla actio ad eius persequutionem ei competit. Nostra autem Constitutione exceptus est is, quem parens naturalis adoptandum suscepit. Vtroque enim iure tam naturali, quàm legitimo in hanc personam concurrente, præsumitur a tali adoptioni seruiamus, quemadmodum si paterfamilias se se dederit adoptandum quæ / pater-
cialiter

cialiter, & singulatim, ex praeſata Conſtitutionis tenore poſſunt colligi. Item vetuſtas ex maſculis progenitos plus diligens, ſolos nepotes vel neptes, qui, quæve ex virili ſexu deſcendunt, ad ſuorum vocabat ſucceſſionem, & iure adgnatorum eos anteponebat: nepotes autem, qui ex filiabus nati ſunt, & pronepotes ex neptibus, cognatorum loco connumerans, poſt adgnatorum lineam eos vocabat: tam in aui vel proavi materni, quàm in avia vel proavia, ſive paternæ, ſive maternæ ſucceſſionem.

^a *Ad noſtra Conſtitutione.* Extat hæc adhuc Juſtiniani Conſtitutio ^a, quæ multis verbis explicat totius præſentis loci ſententiam. ^b *Illos ſubito more corrigentes.* Non videtur tamen id omnino factis correctum. Nam & adhuc ſubefſe poteſt periculum, ne filius adoptatus excidat utriusque patris ſucceſſione. Quid enim ſi ab avo materno adoptatus emancipetur poſt mortem patris ſui naturalis, cuius hæreditas iam alijs quaſita eſt? Sed debet hoc ſibi imputare, cum non niſi volens emancipari poterit. Certè non eſt quod ſperet vltum quadrantem à patre quondam adoptivo: is enim tantum datus eſt imuberi arrogato ^b. ^c *Neque ſi ex Sabina ſenatuſc.* Huius Senatuſconſulti ſit & alijs locis mentio ^c. Sed non iſtis conſtat, quid conſtituerit, ^d *Ex tribus maribus.* Ita enim legimus alijs locis. Sed Alciatus lib. 4. Parer. cap. 3. iudicat poſius legendum eſſe, *EX TRIBUS MATRIBUS*: quòd de patris naturalis manu traderentur filij adoptivi, in maum fiduciarii, qui deinde eos in manum & poteſtatem patris adoptantis dabat. Vnde alio loco dicitur per tres emancipationes adoptio fieri ^d.

§. Diui autem.

^a *Quid deſuncti ex filia nepotes ex reliſta illius hæreditate conſequentur?*

Diui autem Principes non paſſi ſunt talem contra naturam iniuriam ſine competentemendatione relinquere: ſed cum nepotis & pronepotis nomē commune ſit utriſque, tam qui ex maſculis, quàm qui ex foemina deſcendunt: ideo eundem gradum & ordinem ſucceſſionis eis donaverunt. Sed ut amplius aliquid ſit eis, qui non ſolùm naturæ, ſed etiam veteris iuris ſuffragijs munidntur: portionem nepotum, vel neptum, vel deinceps (de quibus ſuprà diximus) paulo minuendam eſſe exiſtimaverunt: ut minus tertia parte acciperent, quàm mater eorum, vel avia fuerat acceptura, vel pater eorum, vel avus paternus ſive matermus, quando foemina mortua ſit, cuius de hæreditate agitur: iſque (licet ſoli ſint) ad euntibus, adgnatos minimè vocabant. Et quemadmodum Lex duodecim Tabularum filio mortuo nepotes vel neptes, pronepotes vel proneptes in locum patris ſui ad ſucceſſionem aui ſui vocat: ita & Principalis diſpoſitio in locum matris ſue, vel avia, eos cum iam designata patris tertie deminutione vocat.

^a *Diui autem principes.* Valentinianus, Theodoſius, & Arcadius: quorum extat Conſtitutio hiſ verbis: ^a Si deſunctus, cuiuscunque ſexus aut numeri, reliquerit filios, & ex filia diem deſuncta ^b cuiuscunque ſexus aut numeri nepotes: eius partis quam deſuncta ſuperſtes patri, inter fratres ſuos ^c fuiſſet habitura, duas partes conſequantur nepotes ex eadem filia: tertia pari fratribus ſororibusve eius, quæ deſuncta eſt, id eſt filijs filiabusve eius, de cuius bonis agitur, auneulis nempe ſive materteris eorum, quorum eommodo Legem ſancimus, accreſcat.

§. Sed nos.

- ¹ Emendata ſ. bovin lectio.
- ² Iure non tam à Juſtiniano introducto ſolo deſcendentes ad mortui ſucceſſionem vocantur.
- ³ Ut præcepto tracentis quem nepotes ex filia conſequebatur, ita & partem quadrantis & dodrantis in
- ⁴ collateralibus ſublata eſt.
- ⁵ Inter filios fratrum duoduitur hæreditas in capita, non in ſtirpes.
- ⁶ Dinorum illorum principum conſtitutio abrogata.

Sed nos, cum adhuc dubitatio maneret inter adgnatos & memoratos nepotes, quartam partem ſubſtantia deſuncti adgnatis ſibi vindicantibus ex cuiuſdam Conſtitutionis autoritate: memoratam quidem Conſtitutionē à noſtro Codice ſegregauimus, neque inferi eam ex Theodoſiano Codice in eo conceſſimus. Noſtra autem Conſtitutione promulgata, toti iuri eius derogatum eſt: & ſancimus, talibus nepotibus ex filia, vel pronepotibus ex nepte, & deinceps, ſuperſtitibus, adgnatos nullam partem mortui ſucceſſionis ſibi vindicare: ne hi qui ex tranſuerſa linea veniunt, potiores ijs habeantur, qui recto iure deſcendunt. Quam Conſtitutionem noſtram obtinere ſecundum ſui vigorem & tempora, & nunc ſancimus: ita tamē, ut quemadmodum inter filios, & nepotes ex filio, antiquitas ſtatuit, nō in capita, ſed in ſtirpes diuidi hæreditate: ſimiliter nos inter filios & nepotes ex

statum decessisse. Per adoptionem quoq; agnationis ius consistit: veluti inter filios naturales, & eos quos pater eorum adoptauit. Nec dubium est, quin improprie consanguinei appellentur. Item si quis ex cæteris agnatis ius: veluti frater, aut patruus, aut deniq; is qui longiore gradu est, adoptauerit aliquē: agnatus inter suos hæredes esse nō dubitatur.

Cæterum inter masculos quidem agnationis iure hæreditas, etiam si longissimo gradu sint, vltro citroq; capitur. Quod ad foeminas verò attinet, ita placebat, vt ipsæ consanguinitatis iure tantum capiant hæreditatem, si sorores sint: vterius non capiant. masculi autem ad earum hæreditates (etiam si longissimo gradu sint) admittantur. Qua de causa fratris tui, aut patris tui filia, vel amita tua hæreditas ad te pertinebat: tua verò ad illas non pertinebat. Quod ideo ita constitutum erat, quia commodius videbatur ita iura consitui, vt plerumq; hæreditates ad masculos confluere. Sed quia sanè iniquum erat, ea parte, qua proximitatis nomine bonorum possessionem pollicetur, ex qua parte ita scilicet admittuntur, si neq; agnatus vllus, neq; proximior cognatus interueniat. Ex hæc quidem Lex duodecim Tabularum nullo modo introduxit: sed simplicitatem legis amicum amplexa, simili modo omnes agnatos, siue masculos, siue foeminas cuiuscunq; gradus, ad similitudinem suorum inuicem ad successionem vocabat.

Media autem Iurisprudencia, quæ erat quidam Lex duodecim Tabularum iunior, imperiali autem dispositione anterior, subtilitate quadam excogitata, præfatam differentiam inducebat, & penitus eas à successionem agnatorum repellat: omnia alia successionem incognita, donec Prætores paulatim asperitatem Iuris Ciuiilis corrigentes, siue quod deeerat, implentes, humano proposito alium ordinem suis edictis addiderūt: & cognationis linea proximitatis nomine introducta, per bonorum possessionem eas adiuvabant, & pollicebantur his bonorum possessionem, quæ V N D E C O G N A T I appellatur. Nos verò Legem duodecim Tabularū sequentes, & eius vestigia in hac parte conseruantes: laudamus quidem Prætores suæ humanitatis, non tamen eos in plenum huic causæ mederi inuenimus. Quare etenim vno eodemq; gradu naturali concurrente, & agnationis titulis, tam in masculis, quam in foeminis æqua lance constitutis, masculis quidē dabatur ad successionem venire omnium agnatorū, ex agnatis autem mulieribus nulli penitus, nisi soli sorori, ad agnatorum successionem patebat aditus? Ideo nos in plenum omnia reducentes, & ad ius duodecim Tabularum eandem dispositionem exequantes: nostra Constitutione sancimus, omnes legitimas personas, id est, per virilem sexum descendentes (siue masculini generis, siue foeminini sint) simili modo ad iura successionis legitimæ ab intestato vocari secundum sui gradus prærogatiuam: nec ideo excludendas, quia consanguinitatis iura, sicut getmanæ, non habent.

Hoc etiam addendum nostræ Constitutioni existinauimus, vt transferatur vnus tantummodo gradus à iure cognationis in legitimam successionem: vt nō solum fratris filius & filia (secundum quod iam definiuimus) ad successionem patris sui vocentur: sed etiā germanæ consanguineæ vel sororis vterinæ filius & filia soli, & non deinceps personæ vnā cum his ad iura auunculi sui perueniant: & mortuo eo, qui patruus quidē est sui fratris filijs, auunculus autē sororis suæ soboli: simili modo ab vtroq; latere succedant, tanquā si omnes ex masculis descendentes, legitimo iure veniant, scilicet vbi frater & soror superstitēs non sunt. His etenim personis præcedentibus, & successionē admittentibus: cæteri gradus remanent penitus semoti, videlicet hæreditate nō in stirpes, sed in capita diuidenda.

Si plures sint gradus agnatorū: apertè Lex 12. Tab. proximū vocat. Itaq; si (verbi gratia) sint defuncti frater, & alterius fratris filius, aut patruus: frater prior habetur. Et quāvis singulari numero vsa Lex x i i. Tab. proximū vocet: tamē dubiū nō est, quin si plures sint eiusdē gradus, omnes admittantur. Nam & propriè proximus ex pluribus gradib. intelligitur: & tamē nō dubiū est, quin licet vnus sit gradus agnatorū, pertineat ad eos hæreditas.

Proximus autem, siquidem nullo testamento facto quisquā decesserit, per hoc tempus requiritur, quo mortuus est is, cuius de hæreditate quaeritur. Quod si facto testamento quisquam decesserit: per hoc tempus requiritur, quo certum esse cœperit, nullum ex testamento heredem exiturum. tunc enim propriè quisq; in testatus decessisse intelligitur. Quod quidem aliquando longo tempore declaratur. In quo spatio temporis sæpe accidit, vt proximior mortuo proximus esse incipiat, qui moriente testatore non erat proximus.

Placebat autem in eo genere percipiendarum hæreditatum successionem non esse: id est, vt quamuis proximus, qui secundum ea, quæ diximus, vocatur ad hæreditatem, aut

spereuerit hereditatem, aut antequam adeat, decesserit: nihilo magis legitimo iure sequentes admittantur. Quod iterum Praetores imperfecto iure corrigentes, non in totum sine adminiculo relinquebāt: sed ex cognatorum ordine eos vocabant, utpote agnationis iure eis recluso. Sed nos nihil perfectissimo iuri deesse cupientes, nostra Constitutione, quam de iure patronatus, humanitate suggerente protulimus, sancimus successione[m], in agnatorum hereditatibus non esse eis denegandam: cum satis absurdum erat, quod cognatis à Praetore apertum est, hoc agnatis esse reclusum: maximè cum in onere quidem tutelarum & primo gradu deficiente, sequens succedit, & quod in onere obtinebat, non erat in lucro permissum.

Ad legitimam successionem nihilominus vocatur etiam parens, qui contracta fiducia filium vel filiam, nepotem vel neptem, ac deinceps emancipat. quod ex nostra Constitutione omnino inducitur, ut emancipationes liberorum semper videantur quasi contracta fiducia fieri: cum apud veteres non aliter hoc obtinebat, nisi specialiter contracta fiducia parens manumississet.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- | | |
|---|---|
| 1 Etiam remotissimi gradus sui heredes excludant agnatos. | 3 Existere & sperari suum heredem, aequiperantur. |
| 2 Praetor inter suos vocat & emancipatos; Constitutiones verò Restitutos natalibus, & ex filia nepotes. | 4 Heredibus sui facultas est nouo iure hereditate abstinendi. |
| | 5 Agnatum proximum quis? |

Suema.] Quocunque gradu. ¶ Praetor vel Constitutiones vocant.] Vocat Praetor emancipatos: Constitutiones verò, eos, qui legitimis natalibus, constituti sunt, & nepotes ex filia, uti superiori titulo dictum est. ¶ Existat.] Nec speretur existere. Nam si vel nasci speraretur, vel de captiuitate reuerteri potest: agnari impediuntur, inquit Vlpianus ². ¶ Qui successionem.] Id, quod attinet ad suos heredes, adiectum videtur ex nouo iure, quo tributa est suis heredibus abstinenti facultas: ijsque abstinentibus perinde locus est agnatis, atque si nemo prius extrinset suos haeres. ¶ Ad agnatum proximum.] Inquit Vlpianus ⁵: Hereditas proximo agnato, id est, ei, què nemo antecedit, deferretur.

§. Sunt autem.

- | | |
|--|---|
| 1 Tam conanguinei bodie quam vterini fratribus praefertur germani. | 3 Legi appellatione intelligi e. Tabulas. |
| 2 Filium fratris conceptum post mortem patris, quo iure patris succedat? | 4 Im agnationis per adoptionem quales? |
| | 5 Diverſa §. bonum in fine lecto. |

¶ Ut primo quoque libro tradidimus.] In titulo De legitima agnatorum tutela. Vlpianus ait ²: Agnatos esse cognatos virilis sexus ab eodem ortos. ¶ Nec requiritur, an etiam eandem matrem.] Hodie tamen requiritur. Quia per Nouellam Iustiniani Constitutionem uir. conanguineis tantum, vel vterinis fratribus, praefertur ijs, qui ex utroque parente coniuncti sunt defuncto, quos germanos fratres dicimus.

¶ Post mortem patris nascuntur.] Concepti tamen sunt ante mortem eius, de cuius successione agitur. Alioqui iura consanguinitatis non nanciscerentur. Vnde filius fratris, conceptus post mortem patris, non posset patruo succedere ex suo capite: sed ex beneficio noui iuris vitur conditione sui parentis, cuius personam referre potest. gradumque subire. ¶ Dat lex.] Legis appellatione intelligi. Tab. alio iam loco admonui.

¶ Per adoptionem quaque.] Inquit Vlpianus ⁴: Parui refert, agnatus hic natiuitate, an adoptionis qualis. Nam qui adoptatur, iisdem sit agnatus, quibus pater ipsius fuit: & legitimam eorum hereditatem habebit, vel ipsi eius.

§. Caterum cum.

- | | |
|---|--|
| 1 Longissimus ex quo succeditur gradus quis? | hunc feudaliu honorum? |
| 2 Media Iurisprudencia cur masculos feminis praefertur? | 3 Media Iurisprudencia fuisse ante nostros Iurisconsultos. |
| 3 Iustinianum vtriusque sexus feminis. | 4 Praetores veterem Iurisprudenciam non tam correxerunt, quam defectum suppleuerunt. |
| 4 Quo exemplo masculis feminas excludant à successione? | |

¶ Agnatus inter suos esse non dubitatur.] Ita legitur in vetustis Codicibus, ut hic intelligatur agnatus esse

est sepius, quando in huius scienza inferuimus. ¶ *Ceteri gradus remanenti penitus semoti.* Corredus est hic locus per superiorem Nouellam Constitutionem 118. quæ non modo omnes cognatos admittit quæque acipios agnatos: sed fratris filios iuuat, ut parentis sui personam referentes, cum suo patruo, ipsius scilicet defuncti fratre, succedant, quanquam in stirpes tantum, non in capita. Ergo per suos patruos, defuncti scilicet ipsius fratres, non summouentur omnino alterius fratris defuncti filij, patentes enim sui gradum locumque subeunt: & cum mouent patruos vel auunculos ipsius defuncti, ut statuit Iustinianus in illa sua Constit. 118. ¶ *Non in stirpes, sed in capita.* Constat inter propinquos ubi patescunt gradus, pares esse singulorum portionem: ut inter patruos ex pluribus fratribus. Quod & Prudentes Romani, & Cæsares ipsi non obcuræ tradiderunt. At in gradibus inferioris & iuperioris ordinis, non idem statutum est: quia nepotes ex pluribus filiis, aut succedunt, non in capita, sed in stirpes, quem admodum superiori titulo satis dictum est. Sed quia posterius iure tributum est representationis (ut ita loquar) beneficium filiis fratri: vulgò creditum est, ex eo consequi, quæ in stirpes succedere filios plurim fratrum, atque nepotes ex pluribus filiis. Verum ut taceam rationem ipsius inter eos discriminis, quam suprà tradidimus, temerarium videretur iuris veteris apertam definitionem velle nescio quibus coniecturis subuolere. cur enim id non statit, quod non apparet esse sublatum? & quæ tandem fronte coges filios fratrum uti beneficio illote representationis, quo non habent opus, quodque non est in hos usus quaesitum. Nam apertè Iustinianus ait, hoc esse datum, quando cum suis patris vel auunculi vellet succedere quia nec aliter possent: Et paulò post adiicit, Non existentibus patris simul cum filiis fratri, omnino hæreditatem diuidi in capita, veluti inter solos fratrum filios pari eodemque gradu subnixos. Ac vult quidem Iustinianus, ut suæ representationis iure filij fratri excludere possint ipsius defuncti patruum, qui alioqui in tertio similiter & eodem gradu est. Sed inde non consequitur posse quoque vnum fratris filium in fraudem aliorum plurim alterius fratris filiorum, isque reclamantibus, obtendere ius representationis, ut hæreditas diuidatur in stirpes, non in capita: cum hoc casu diuidendam esse in capita, veteres apertè tradiderint, & æquum sit, & Iustinianus aliud non statuerit. Quare seniores videntur Græci interpretes, quibus in mentem non venit consistere illius correctionis commentum. Neque enim putauit Theophilus in patribus aliquid esse immutatum, nec etiam Harmenopolus, qui simpliciter lib. 5. tit. 8. tradit eos in capita, non in stirpes succedere. Quorum scripta magnifico, quod putè tractarint purè solidamque Iuris prudentiam, quæ aliorum postea commentis admodum fuit inquinata. Nec hinc tamen futurus erat controuersie, nisi Carolus V. Imp. vindicata & assera Iuris Ciuilis aperta definitione, statuisset filios fratrum inter sese partem hæreditatem patris, in capita, non in stirpes. Quod factum est in Comitijs Spirensibus anno Domini 1529. Idque etiam Centumviralis Curia Parisiensis multis suis arestis (quæ & nuper Latine edita sunt) confirmauit. Cæterum etiam fuit in hoc genere alia quædam nobilissima olim in Anglia quaestio: quæ vix tandem multis vtriusque illatis acceptis que cladi bus dirimi potuit; iam qui patruum anteire vult per representationem iure primogenituræ, idem vinci possit per suam patrualem feminam filiam eius, qui vtrunque ætate vinceret. Finge quatuor esse fratres, Primum, Secundum, Tertium, Quartum. Primum mortuum relicta fili; Secundum sine liberis; Tertium relicto filio; Quartum adhuc viuere. An ibi ius primogenituræ etiam in successione cognatorum habeat locum; & si quaeratur de successione Secundi intestatæ & sine liberis mortui, an filius Tertij præferatur suo patruo Quarto, representando patrem suum Tertium, & idem tanquam masculis præferatur suæ patrueli filiæ Primi, quam in pari gradu existentem non patitur præferentem patrem Primum. Hæc (inquam) maxima fuit quaestio in Anglia ante annos centum, inter nobilissimas duas filias Regij sanguinis Lancastriam, quæ rose tubæ, & Eboracensem, quæ albæ insignibus utebatur.

§. Si plures.

1 In Gallia sublato vsu representationis, ad ius anti- 2 Proximus quis dicatur?
quam res redijt.

¶ *Frater potius habetur.* Jam sæpe dictum est, hoc esse correctum: quia etiam filij fratrum cum fratribus succedant, quanquam hodie in Gallia moribus municipalibus res redijt videtur ad ius antiquum, sublato representationis vsu.

¶ *Tamen dubium non est.* Nam & eadem Lex duodecim Tabularum introduxit Iudicium familiaritatis, quod non nisi inter plures hæredes locum habet. Sanè & alibi in iure, is dictus est nouissimo loco mortuus, qui simul cum alio mortuus est. Quamquam fortassis id non sufficeret conditioni fideicommissi. ¶ *Nam & propriè proximus.* Inquit Vlpianus: Legitima hæreditas tantum proximo deferatur, nec intestatæ, vnus solus sit, an ex duobus prior pluribusve, an duo pluribusve ab eodem gradu venientes, qui vel ceteros antecedant, vel soli sint: quia is est proximus, quem nemo antecedit, & is vltimus, quem nemo sequitur: & inter dum idem primus postremusque, qui solus occurrit. Idè Vlpianus alio loco. Proximus (inquit) accipitur, etiam qui solus est: quauis propriè proximus ex pluribus dicatur. Sic & Licinius Rufinus, Proximus (inquit) appellatione, etiam illi continetur, qui solus est.

§. Proxi-

a L. 4. hereditas. de
fun. & leg. l. 1. ad fin.
D. si pater hereditas.
b L. pen. ad fi. C. de le-
git. heredib.

c L. proximius. C. de
appel.

d L. ex duobus. de
vulga. & p. l. qui
duos. de reb. dub.
e L. qui. D. ad Sen.
Trebell.
f L. 4. legittima. de
fun. & leg.
g L. 1. & proximus. D.
unde cognat.
h L. proximi. de ver.
signifi.

§. Proximus autem.

- 1 Proximitas non tantum ex mori defuncti, sed & testamentis defuncti tempore spectatur. 2 Emenda a §. huius lectio. 3 Intestati quæ

1 *¶ Proximus autem.* Inquit Vlpianus: Proximum non eum quartimos, qui tunc fuit, cum moreretur paterfamilias, sed eum qui tunc fuit, cum intestatum decessisse certum est. Secundum quæ, et si suus erat, qui præcedebat, vel consanguineus, si nemo eorum cum repudiatur hæreditas viuit; proximum eum accipimus, qui tunc cum repudiatur hæreditas, primus est. Dein de adiicit idem Vlpianus (quæ pertinent ad locum sequentem) hæc verba: Vnde de bellè quæri potest, an etiam post repudiat omem adhuc demus successione. pone hæredem scriptum rogatum restituere hæreditatem, repudiassè eam: cum nihilominus compelli potuit adire hæreditatem, & restituere, vt Diuus Pius rescriptit. Fioge eum superuixisse eorum diebus verbi gratia, & interim proximum decessisse: mox & eum, qui erat restituere rogatus. Dicendum est, posteriotem admitti cum onere fideicommissi. *¶ Tunc enim etiam proprie.* Vulgata exemplaria legunt, TVM ENIM PROPRIE, sed vetulsti Codices adiungunt vocem, ETIAM quæ cerè (vt etiam indicat & Milius) huic loco rectè quædrat. Nam & Vlpianus, intestati (inquit) propriè appellantur, qui cum possent testamento facere, testati non fuot. sed & is, qui testamentum fecit, si eius hæreditas non est adita, non improprie dicitur intestatus decessisse.

§. Placebat. cum §. sequenti finali.

- 1 Lege sicut 12. Tab. non volente agnato proximo succedere, succedebat fisci, quasi bonum vacantium. 2 Successio in hoc §. sine successorum editum quid? 3 Capita, Gradus, & Personæ hic quomodo distinguuntur? 4 Succedere de capite in caput quid? 5 Succedere de gradu in gradum quid? 6 Qualitates & nomina heredum dici hic personar. 7 Succedere in personam quid? 8.9. Successorij editi & iuris accrescendi discrimen. 10 Quid, si quis hæreditate, quam semel adierit, postea abstinat. 11.12. Si nepos ex filio patris hæreditatem non adeat, mater admittitur. 13 Spernere hæreditatem propriè quid? 14.15. Prætoris ius L. XII. Tabul. quemadmodum imperfectè correxerint? 16 §. huius beneficium hodie est inutile. 17 Vocabulo Recludere instans abusus est. 18 Vbi est enim ibi sit & communis. 19 Patrem olim L. XII. Tabul. si contralla fiducia filij emancipasset, ante agnatos successisse. 20 Dimesa hic lectio. 21 Contracta fiducia quid? 22 Factum cum aliquo tercio de successione viuente, quatenus prohibetur? 23 Hæres §. huius nullum esse vsum.

1 *¶ Placebat autem.* Placuit certè id olim legi duodecim Tabularum: ex qua, si nollet succedere agnatus proximus, vocabatur fisci: quasi bona essent vacantia, vbi proximus agnatus hæres non erat. Itaque non admittebantur alij sequentes. Vnde Vlpianus agens de Lege duodecim Tabularum, ait: Si fuot consanguineus, licet non adierit hæreditatem, legitimus non defertur. *¶ Successione non eff.* Nec de capite in caput, nec de gradu in gradum. Successio omem autem, siue successorem editum, vbi de cognatis agit, appellamus, cum prioribus non succedentibus, sequentes suo ordine succedunt. Hicq; oportet distinguere Capita, Gradus, & Personas. Capita erant ipsi ordines succedendi. Sic primū caput erat Vnde liberi: secundū Vnde agnati: terciū, Vnde cognati. Gradus autem propriè appellamus (quanquā aliquando pro capite dicitur gradus) ordinē ipsius consanguinitatis in vnoquoq; capite. Vt io primo capite Vnde liberi, primo gradu sunt filij, secundum de nepotes, tercio pronepotes. Jam successio siue successorem editum dicitur de capite in caput, cum post liberos succedunt agnati. De gradu in gradum est successio, cum proximo agnato non aduente hæreditatem, sequens admittitur, qui est secundo gradu. Interdum vtunque coniungimus: vt si, quia agnatus primi gradus hæres non est, admittimus cognatum secundi gradus. Porro quod attinet ad personas, propriè ita dicuntur variz qualitates & nomina heredum. Nam nec oonium est, vt vnus vice plurium personatum fungatur. In ijs autem dicimus esse successione, cum quis vno capite exclusus, ex alio admittitur. Vt cum filius, qui non succedit ex capite Vnde liberi, vult succedere ex capite Vnde agnati. Quod si non idem, sed alius quipiam sit hæres eiusdem ordinis & gradus: non erit locus successorio edito, sed potius iuri accrescendi. Vt si quis decedat reliquis duobus fratribus, quorū vnus fiat hæres, alter postea te pudet: hæc qui hæres est, portionem repudiaturam consequetur, non ex successorio edito, sed potius iure accrescendi. Cuius discriminis non leue momentum est. Nam ex successorio edito nemo in iuribus venit ad hæreditatem: cum ex eo bonorum possessio non nisi petenti detur. At ius accrescendi inuito etiam obuenerit, ne quis pro parte tantum testatus decedat. Illa successio opus habet petitione, & noua quasi additione: at non portio accrescens. Satis enim est semel adijcisse hæreditatem. Denique illa non transit ad hæredem. Nam si qui successorio edito vti poterat, non sit vnus: non poterit vti eius hæres. At constat ius accrescendi ad hæredem transire. *¶ Aut spernerit.* Hoc est, à principio te pudet. Alioquin nec

aa. ult. de succ. edic.

b l. i. c. 4. sed si adita.
D. ad Senat. Terryll.

c L. si modica. §. pen.
de bon. liber.

d L. 2. §. bonorum. D.
ad Terryll.

e L. n. qui heres. de
acqui. hered. l. dela-
ta. de verb. signi.

hodie successio est. si quis hereditate, quam semel adierit, postea ablineat, forte per restitutionem in integrum, vel simile beneficium. Tum enim fiscus vocatur, nec locus est insequenti agnato: nisi sane ubi verba legis generaliter accepta, referri possent ad eum quoque, qui ex successorio edicto veniat. Hacenim ratione Vlpianus probat⁶, ex senatusconsulto Orphitiano adita matris hereditate, si quis postea ablineat, agnatos autem fiscus admitti. Nemp quia verba Senatusconsulti eiusmodi sunt, ut etiam agnatos comprehendant. Idem fuerit, & si quis qui secundo loco vult succedere, ordinarius & generalis iure soleat succedere: nec nisi speciali quodam privilegio postponatur prius. Nam eo ablineante, hereditas ad illum deuoluetur, ad quem ex regula communis peruenire debuerat. Exempli causa: in bonis liberti, patronus ius habet bonorum possessionis, sed specialiter excluditur a filio. Si hic filius ablineat, Patronus admittetur, tanquam remoto obice. Idem statuentum & de matre^d, quæ ex Senatusconsulto Terrylliano succedit filio, soliue nepoti postponitur. *¶ Hereditatem.* Nam scilicet delatam, & quam licebat adire. Neque enim aliter proprie spernere dicimur⁷. Vnde nemo existimet hunc locum pugnare cum eo, quo paulo ante dictum est etiam ex lege duodecim Tabularum, de defuncto eo qui proximus erat, sequentem proximum esse. Nam id dicitur. ubi ipse est successiois testamentaria: qua durante non defertur ab intestato hereditas. Igitur ubi heres scriptus repudiavit, proximus qui succedit ab intestato, suo iure nititur, non successorio edicto. neque enim succedit in locum alterius, cui fuerit prius delata hereditas.

¶ Antequam adeat, accesserit. Non habens heredem, cui deficientes portio accretet. Alioquin tunc ne hodie successorio edicto hic locus esset. *¶ Imperfectio in corrigendis.* Quia scilicet sequentibus agnatis succurrerint, ubi prior non esset heres, non tamen eos vocantur ut agnatos, sed ut cognatos. Quia in re multum intererat propter discrimen agnationis & cognationis. Et si quis cognatus, quocunque gradu potuisset succedere ut agnatus, sum mouebantur alij, etiam nisi fuissent gradu propinquiori. At cum non nisi ex ordine cognatorum vocatur a Prætoribus, nihil habet supra alios cognatos. Itaque Iustinianus, ut plenius succurreret agnatis, statuit, inter ipsos etiam agnatos esse locum successorio edicto: & sequentes agnatos post priorem admitti, ut agnatos. Sed cum hodie per Nouellam eius Constitutio¹³, sublatum sit discrimen agnationis & cognationis, factum est inutile hoc beneficium. Nam & parum iam interest, ex quo quis capite succedat. *¶ Inclausa.* Iustinianus hoc loco, & rursus paulo post, reclusum dixit pro occluso. Sæpius tamen apud Latinos contraria est huius vocis significatio, & significat patens & apertum. Sic dicitur apud Flaccum, Ebrietas aperta recludere. *¶ Nostra Constitutio.* Non extat hæc Iustiniani de iure patronatus Constitutio, cuius tamen frequens est in hisce Institutionibus mentio. *¶ Cum in onere tutelæ.* Inquit Vlpianus¹: Non tantum morte, verum etiam capitis diminutione successio debet in legitima tutela admitti. Quare si proximior capite diminutus sit: qui post eum est, succedit in tutela administratione. *¶ Et quod in onere obimebat.* Cum tamen secundum naturam sit, commodum con-

f L. 3. §. pen. de legi.
tut.

g L. secundum natu-
ram. de reg. iur.

h L. 3. §. vlti. de legi.
tut.

i L. 1. D. si quis à per-
mon.

k L. stipulatio hoc mo-
do. coniept. de verb.
obliq.

l L. vlt. C. de post.

m L. 2. de castren. pec.

n L. vlt. C. de emanc-
cip. libera.

iusque rei eum sequi, quem sequuntur incommoda⁸. *¶ Ad legitimam successionem.* Ad tutelam autem, etiam si non expressim contracta fiducia pater filium emancipasset, olim vocabatur⁹. Quod nos diligentius excusimus libro primo, agentes de legitima parentum tutela. *¶ Nichilominus vocatur.* Sententia huius loci est. Licet olim Lege duodecim Tabularum post suos succederent agnati, nihilominus tamen patrem, qui specialiter contracta fiducia filium emanciparat, aut agnatos successisse. Ut dubium non sit, quin hic locus affirmatiue legendus sit, QUI CONTRACTA FIDUCIA &c. ut etiam aperte ostendit paulo post Iustinianus, & Græca Theopili verba. Interim tamen pater, etiam olim parentem, qui non contracta expressim fiducia emanciparet, potuisse succedere: sed id tantum equitate iuris Honorarij, perendo bonorum possessionem¹⁰, non autem iure Civili.

¶ Contracta fiducia. Hoc est, Expressim testando ius accretendi huius filio quem ex fiducia emancipabat. Vnde apparet non esse improbatum pactum, quo tuemur ius nostrum succedendi etiam si is de cuius successione agitur, adhuc viuat. Sed pactum eiusmodi, iuris acquirendi causa, iure improbatum est¹¹. Estque etiam prohibitum, eum aliquo tertio pacisci de successione viuensis, nisi is consentiat, de cuius successione agitur¹². *¶ Emancipat.* De filio scilicet, hic non queritur, quia non poterat habere heredem. Et pater peculium eius occupabat iure quodam paterno, non autem hereditario nomine¹³. *¶ Ex nostra Constitutione.* Extat adhuc hæc Iustiniani Constitutio¹⁴. Sed totum eius beneficium inutile est, cum per Nouellam Constitut¹⁵, longe melius consilium sit parentibus, ut videlicet filijs suis intestatis post liberos succedant, cum fratribus tamen defuncti, fratrurnque filijs, iuxta Nouellam Constitut¹⁶. Itaque etiam sublata sunt omnes ambages & conditiones sequentis tituli, quia omnimodo mater succedit cum patre: patremque habet in hereditate filij portionem. Quod ne cui noui videatur, scribit Theophrastus in suis Programmatibus, id olim Iunxilla Pictacum lata lege: Inquit enim: *quod Iustinianus, imperator, in hac lege, vlti. §. vlt.* [inquit Pictacus; relicta à filio hereditatem ex quo patrem & matrem pariterque possidere].

IN SEQUEMTEM TITVLVM

ΠΡΟΘΕΔΡΙΑ.

e Ius Quiritium Enripo quomodo simile?

defunctorum filiorum quomodo sublatum?

a Distinctio inter patrem & matrem in successione

PROTIES

quibuscumque casibus tertiam ei partem abstrahentes, certis legitimis dabant personis, in alijs autem contrarium faciebant: nobis visum est recta & simplici via matrem omnibus personis legitimis anteponi, & sine ulla diminutione filiorum suorum successione accipere: excepta fratris & sororis persona, siue consanguinei sint, siue sola cognationis iura habentes: ut quemadmodum eam totum alij ordinem legitimum præposuimus, ita omnes fratres & sorores, siue legitimi sint, siue non, ad capiendas hereditates simul vocemus: ita tamen, ut si quid solæ sorores adgnatæ vel cognatæ, & mater defuncti vel defunctæ supersint: dimidiam quidem mater, alteram verò dimidiam partem omnes sorores habeant. Si verò mater supersit & fratre vel fratribus solis, vel etiam cum sororibus, siue legitima, siue sola cognationis iura habentibus, intestatus quis vel intestata moriatur, in capita distribuatur eius hereditas.

Sed quemadmodum nos matribus prospeximus, ita eas oportet suæ soboli conferre: scituris eis, quòd si tutores liberis non petierint, vel in locum remoti vel excusati intra annum petere neglexerint: ab eorum impuberum motientium successione merito repellentur.

Licet autem vulgò quæsitus sit filius filiæ, potest tamen ad bona eius mater ex Tertulliano Senatusconsulto admitti.

IN SUPERIORE TITULUM ANNOTATIONES.

¹ *Lege XII. Tabularum nec mater filio, nec filius matri succederet.*

in reditu esse.

² *Vulgo quæsitus succedere matri, & matrem ipsæ.*

³ *S. C. Tertullianum quando & à quæ sit introductum.*

³ *Qui quatuor liberorum, demum ad trium liberorum*

⁴ *Tristis & incultus parentum successus quæ*

⁵ *Ania quæque nepoti hodie succedit.*

V *Leto citro.* Theophilus hæc verba interpretatur, quasi nec mater filio, nec filius matri succederet. Inquit enim: *in iudiciis patris & matris, & filii & sororis ad hæc tres gradus non ad quatuor, hodie placet & in iudiciis inquirimus.* Atque ita etiam scriptum est in fragmentis, quæ nunc edita sunt Vlpiani titulo. Vide quæ dixi ad 28. cap. 12. Tab. sub finem. Nam eadē pluribus locis inenicare, quid attinet? Quam vicissitudinem qui *apud Cuius* probat Iustinianus in Nouella sua Constit. 89. ad finem. *¶ Nisi*

^a *L. 2. D. Unde cogn.*

quod fratres. Inquit Caius ¹ loquens de bonorum possessione Vnde cognati: Hac parte Procon- sul naturali æquitate motus, omnibus cognatis permittit bonorum possessionem, quos sangui- nis ratio vocat ad hereditatem, licet iure Civili deficient. Itaque etiam vulgò quæsitus liberi matris, & mater talium liberorum, item ipsi fratres inter se, ex hac parte bonorum possessionem pe- tere possunt: quia sunt invicem sibi cognati, usque adeò, ut prægnans quoque manu missa, si pepe- rit & is, qui natus est, matri, & mater ipsi, & inter se quoque, qui nascuntur, cognati sint. *¶ Primum*

quidem Divus Claudius. Scribit Suetonius, Claudium Cæsarem constituisse feminis ius quatuor libe- rorum: quod scilicet satis esset, ut filijs intestatis succederent. Id verò postea Senatusconsulto Tertul- liano perfectius est constitutum: nempe ut ingenue mulieri satis esset ius trium liberorum. *¶ Quia*

Adrianus temporibus. Annis plus centum post Constitutionem Claudij. Nam Tyberius Claudius Cæsar cepit imperare anno Christi 16. Adrianus verò anno 120. Quod ad Tertullum siue Tertul- lum attinet, vix certò possumus definire quis fuerit. Vlpianus meminit cuiusdam scripti Impera- toris sui ad Quinim Tertullum ². Celsiodorus meminit Tertulli Consulis. Notus est etiam

^b *L. 1. §. 2. D. ad Se- nat. Tertul.*

Orator ille Tertullus, qui Paulum Apostolum accusat. Act. 24. Nec est ignotus Iusticius consultus Ter- tullianus, quem Iustinianus vocat interpretem Iuris antiqui ³: traditurque scripsisse libros Quæ- sitionum quatuor, & unum de Castrensi peculio. Rutilius putat ad huius relationem factum Senatusconsultum, de quo hic agitur. Et addit quosdam existimare eum esse Tertullianum, qui postea Christianus factus est, multosque reliquit de religionis libros. *¶ Tertius successus.* Alio lo- ⁵

^c *L. ult. C. de curat. fur.*

co dicitur luctuosa hereditas, quæ parentibus obvenit ⁴, turbato scilicet mortalitatis ordine: cum illum, quod communi voto parenti & naturæ tribui debebat, hoc parentes à filijs accipiunt. tri- si rerum conversione. Vnde est illa Hieronymi ad Heliodorum querela de morte Nepotiani: En rerum in nobis ordo mutatus est, & in calamitatem nostram perdidit sua iura Natura. Atq; hinc dictum est. huiusce miserationis causa parentes admitti ad liberorum successionem ⁵. Nemo in- quit Tullius pro Quintio sequum est, ut ad quem summus motor ex morte alterius venit, ad eun- dem summus honos quoque pertineat. Certe Plinius secundus in Panegyrico scribens, Traianum

^d *L. ult. C. de insti- tut. & subst.*

piè remissile parentibus succedentibus tributum illud Vicefimæ, addit rationes, quæ huc trahi possunt, inquit: Ne eodem momento, quo pater esse desijt, hoc quoque amittat, quod fuit. Egre- gie Cæsar, quòd lachrymas parentum vectigales esse non patetis. Bona filij pater sine diminutione accipiat: nec socium hereditatis accipiat, qui non habet luctus. Dignum Imperator mansuetudi- ne tua, minuere orbitatis iniurias, nec pati quenquam filio amissio insuper affici alio dolore. Sic quoque abunde misera res est; Pater filio solus hæres.

^e *L. nam & si paren- tibus de iust. testum.*

quoque abunde misera res est; Pater filio solus hæres.

^f *L. scripto. §. non so- parentibus. D. unde iur.*

dum, ubi primum Prætoris copiam habuit huic rei se dāis: nisi forte infirmitate impedita est, vel alia magna causa, quæ etiam mandare eam ad petendos tutores impediret: ita tamen ut nullo modo annale tempus excederet. Si autem mortalitate filij præuecta est, nihil matri imputetur. Hæc Vlpianus. Certe Imp. Diocletianus & Maximianus excusarunt matrem, cuius procurator ad petendum pupillo tutorem, à latronibus interfectus, necessariorum tutoratus est petitionem ^a. ^b Impuberem morientium. Ergo filij pubertate cessat huius potestas & periculum. Quod & Imperator Constantius ^b rescriptis, docens; Matres quæ puberes amiserunt filios, licet impuberibus ijs tutores non petierint, tamen ab eorum successione non excludi. ^c Successione. Legitima. Nam de ea hic agitur. Sed & repelli matrem à successione ex iure pupillaris substitutionis. certum est. ^d Ceterum non tepellitur hoc nomine etiam à fideicommissio, ne uoluerit quidem: quia tum potius succedatur ipsi restatori patri ^e.

^a Licet autem. Inquit Vlpianus: Si spūci in relictus decesserit: iure consanguinitatis aut agnationis hæreditas eius ad nullum pertinet: quia consanguinitatis, itemque agnationis iura à patre oriuntur. Proximitatis uero nomine mater eius, aut frater eadem matre natus, bonorum possessionem ei ex edicto petere potest.

De Senatusconsulto Orphitiano, Tit. IIII.



ER contrarium autem libei ad bona matrum intestatarum admittuntur ex Senatusconsulto Orphitiano, quod Orphitio & Rufo Consulibus effectū est, Diui Matri temporibus: & data est tam filio, quam filiz legitima hæreditas, etiam si alio iuri subiecti sint: & præferuntur consanguineis & agnatis defunctæ matris. Sed eū ex hoc Senatusconsulto nepotes & neptes ad auiæ successione legitimo iure non vocantur: postea hoc Cōstitutionibus Principibus emendatum est, ut ad similitudinem filiorum, filiarumque, & nepotes & neptes vocentur.

Sciendum autem est huiusmodi successiones, quæ ex Tertylliano & Orphitiano Senatusconsultis deferuntur, capitis diminutione non petimi, propter illam regulam, quæ nouæ hæreditates legitimæ, capitis diminutione non pereunt: sed illæ solæ, quæ ex lege duodecim Tabularum deferuntur.

Novissimè sciendum est etiam illos liberos, qui vulgò quæsiiti sunt, ad matris hæreditatem ex hoc Senatusconsulto admitti.

Si ex pluribus legitimis hæredibus, quidam omiserint hæreditatem, vel morte, vel alia causa impediti fuerint, quo minus ad eam reliquis, qui adierint, accrescit illorum portio: & licet antè decesserint, ad hæredes tamen eorum pertinet.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 S. C. Orphitianum quando latum.

2 Orphitum hic quando uixerit?

3 Materna hæres hæreditati proprietatis filiosæ. acquiritur, patri uero usufructum.

4 Ad successione matris primus vocatur filius, quàm defuncta mater vel frater.

5 Vetus hæreditas capitis diminutione perimitur, noua non item. num. 6.

7 Vocabulum hæreditatis hic quid significet?

8 Legitima hæreditas quæ capitis diminutione perire, saluti, ut num. 9. 10.

12 Noua hæreditates quæ?

13 Dista hic de hæreditatibus, pertinent & ad tutelam.

14-16 Spatij quoque, ex hoc S. C. succedunt matri, nisi ea sit persona illustis.

17 Ex concubina suscepti quando & patri succedunt?

17-18-19 Accrescendi tui uiri locum habeat?

20 Si alter hæredum ex fideicommissio suam portionem Titio restituerit, aliter suam quidem, utri accrescat?

21 Hæredibus tantum, etiam legatarij uolentibus tantum accrescit. (non est.)

22 Inter succedentes iure diuerso locum iuri accrescendi

23 Substitutionis eodem iure accrescendi, iuri accrescendi cedit successiois editum.

PER contrarium autem. Inquit Vlpianus: Siue ingenua, siue libertina mater est, admitti possunt libei ad hæreditatem eius ex Senatusconsulto Orphitiano.

^a Quod Orphitio & Rufo Cons. Imperatibus scilicet M. Aelio patre, & Antonino filio, circa Christi a. 180. Meminit etiam Lampridius in Commodo horum Consulū Orphitij & Rufi. Fuit autem apud Romanos nobilis Orphitiorum familia. Celebratur Seruius Cornelius Orphitius sub Claudio Cæsarē: & Paetius Orphitius Præcipuus. Celebrat & Soetionius quendam Saluidienum Orphitium. Sed longo post hos omnes in cetero fuit hic noster Orphitius: cuius Consulatu tempora huius Senatusconsulti designata sunt, ut intelligeremus quanto tempore prius matribus tributum erat, quod filio postea concessum est.

¶ *Legitima hereditas.*] Olim autem non nisi Prætoria dabatur, cum scilicet filius post agnatos omnes vocabatur inter cognatos. Vnde & in Senatufconsulto Orphitiano dictum est: Si nemo filiorum, eorumve, quibus simul legitima hereditas defertur, voleat ad eam hereditatem pertinere, ius antiquum esto. Quod ideo dici admonet Vlpianus, vt quandiu vel vnus filius vult legitimam hereditatem ad se pertinere, ius verus locum non habeat. ¶ *Etiam si alieno iure subiecti sint.*] Inquit Caius hæc Sacrisimi Principis nostri Oratione cauetur, vt matris inrestita hereditas ad liberos, tamen si in aliena potestate sint, pertineat. Quemnam hic suum principem intelligat vix certo possum affirmare: quanquam non ignorem Capitolinum scripsisse, M Antonium Philosophum, qui Caij ætatem proximè est securus, leges quaidam tulisse de bonis maternis: sed quænam ex fuerint, & quid sibi voluerint, nusquam prodium est. Verùm Senatufconsulto saltem Orphitiano exprellum fuit, quod Caius principi suo acceptum ferre videtur. Rectè itaque responsum est, Patrem qui nomine sui filijfam. acciñat in offitiosum matris testamentum, parare alteri victoriam: quia non tam sibi viuat, quàm filio. Sed scrupulum Vlpianus iniecit: quod cum tradidisset filijfam. non posse delatam hereditatem nisi iubente patre adire, ne zri alieno inuitus obligetur pater, quod è nempe quæreretur adita hereditas cum suo onere: & subiecisset. in bonorum tamen possessione placuisse. ratam eam haberi posse, quam citra voluntatem agnouit, qui potestati subiectus est. adiecit. Sed & si legitima hereditas matris filio delata sit ex Senatufconsulto Orphitiano. idem esse probandum. Vult id accipiunt quasi dictum esset idem esse probandû, quod de alia quauis hereditate delata placuit, vt sine iussu patris adiri non possit: perinde atque eadem erratio hereditatis maternæ, & hæc zquè patri acquirere. & perconsequens zri alieno eum obligaret. Sed quid si potius intelligamus idem esse probandum. quod proximè dictum erat de bonorum possessione, quod non ita penderet ad iussu patris? Atqui quod de bonis maternis dicitur, vt filiosfam. potius quàm eius patri acquirantur, soler Constantino tanquam authori primo accepti ferri, qui tamen multis post Caij ætatem & Orphitium annis fuit. Verùm ideo fit, quod rem hanc totam quæ vel obiciscitur antea tradita erat, vel in controuersiam reuocata, sic explicuit atque definiit, vt omnibus apertum esset & certum, maternæ hereditatis proprietatem filiosa. acquiri, patri verò solum vium fructum.

¶ *Præferuntur consanguinei.*] Nempe fratribus. quod & discretè addidit Theophilus, qui hunc locum vertit, *neque quæritur, si aliquis autem sit de consanguineis extat relictum* Imp. Alexandri. his verbis: Si intestatæ mulieris consanguinei existant, & mater & filia: ad solam filiam ex Senatufconsulto Orphitiano hereditas pertinet.

¶ *Sciendum est autem.*] Inquit Vlpianus, Capitis minutio saluo statu contingens, liberis nihil nocet ad legitimam hereditatem. Nam vetus sola hereditas, quæ ex Lege duodecim Tabularum defertur, capitis deminutione perimitur: nouæ, vel ex Lege, vel Senatufconsulto delatæ, non perimuntur capitis deminutione. Proinde siue quis ante delatam, siue post delatam, capite minuatur: ad legitimam hereditatem admittitur: nisi magna capitis deminutio interueniat, quæ vel ciuitatem adimat, vtputa si deportetur. Hæc Vlpianus. Porro autem hereditatem hic intelligimus ius adipsam hereditatis. Cæterum si hereditas ipsa omnino delata, adita acquisitiua esset, ne veteri quidem iure duodecim Tabularum. perimeretur propter sequentem capitis deminutionem, veluri emancipationem. ¶ *¶ Proprie istam regulam.*] Generalis & vetus est quædam regula: Legitimam hereditatem capitis deminutione etiam minima perire. Altera, quæ hic traditur, eius veluri exceptio est: nempe, id locum non habere in nouis hereditatibus. Et aperta est discriminis ratio, quod vetus illa Lex duodecim Tabularum legitimam successionem deferbat nominatim filijsfamilias vel agnatis: qui esse desinunt familia mutata. At nouæ Leges successionem deferunt non eiusmodi ciuilibus, sed magis naturalibus verbis: veluti filio, matri, fratri: nullamque vel faciunt mentionem, vel habent rationem patris potestatis, aut eiusmodi ciuilis qualitates, sed naturalitatem tantum. Cæterum ubi nouæ Leges nominatim reuocarent illud vetus ius agnationis, & eo nomine, hoc est, ciuili agnationis titulo deferrent successionem, zquè perirent hæ nouæ hereditates minima capitis deminutione. atque olim veteres. ¶ *¶ Nouæ hereditates.*] Quæ post legem duodecim Tabularum nouo aliquo iure deferuntur magis naturalibus, quàm ciuilibus verbis nam ab his perissimum motto huius rei ratio pendet. Rectè itaque Paulus ait: Ex nouis Legibus hereditas perituræque deferuntur, vt personæ naturaliter designentur, vt ecce deferunt hereditatem Senatufconsulto matri & filio. Quod autem hic de hereditatibus dicitur, etiam ad tutelam pertinet.

¶ *¶ Nouissimè sciendum.*] Inquit Vlpianus: Sed & vulgò quæsiiri admittunt ad matris legitimam hereditatem, atque id quidem quodammodo dependet ex superiori regula, quæ traditurum est, magis hic spectari naturam, quàm ciuilem rationem.

¶ *¶ Vulgo quæsiiri.*] Idem & si ex certa concubina suscepti sint. Nam & ij cum legitimis liberis ad matrem bona perueniunt. Imò & patri aliquando succedunt. Saltem enim non superstitibus legitimis liberis, ex eius hereditate consequuntur vnum sextantem. Ad nullo modo possunt vulgò quæsiiri succedere patri, cum in certum patrem habeant. ¶ *¶ Mater.*] Iustitiam alibi excipit filium suum mulierem: quæ si iustos habet liberos, nihil ex eius hereditate potest consequi spuria soboles.

¶ *¶ Si ex pluribus.*] Hæc appendix non huiusmodi tituli est, sed pertinet ad totum superiorem tractatum Successionis legitimæ, in qua locus est iuri accrescendi. Nec nouum esse huiusmodi appendix exemplum, in his Institutionibus alibi annotauimus. Quanquam nec omnino alienus

L. i. §. si uero. D. ad Senat. Tertijl.

L. vi. D. ad Sen. Tert.

L. filium de inoff. test.

L. qui in aliena. de acquir. her.

L. i. C. de bon. mal.

L. i. C. ad Sen. Orphit.

L. i. §. capite. D. ad Sen. Tertijl.

L. i. C. de libe. & L. tutelam. §. de cap. demin.

L. di. §. i.

L. tutelam. §. ex nouis de cap. demin.

L. di. §. i. L. i. §. si ex vulgo. D. ad Sen. Tertijl.

L. pen. §. ubi. C. ad Sen. Orphit.

L. di. §. pen.

L. i. C. de libe. & L. i. C. de libe. & L. i. C. de libe.

alienus videatur hic locus à Senatusconsulto Orphitiano. Nam & in eo nominatim cautum fuit, vt ius antiquum duodecim Tabularum tum demum locum habeat. vbi nemo filiorum succedit. Itaque (inquit Vlpianus) si ex duobus alter adierit, alter repudiauerit hæreditatem: illi portio accrescet. Sed tamen constat generalem esse regulam huius loci: qui sunt omnino descriptus videtur ex quodam responso Martiani, cuius verba^b sunt hæc: Si ex pluribus legitimis hæredibus quidam omiserint adire hæreditatē, vel morte, vel qua alia ratione impediti fuerint quo minus adeat reliquis, qui adierint, accrescit illorum portio: & licet decesserint, antequam accresceret, hoc ius ad eorum pertinet hæredes. Alia causa est instituti hæredis, & cohæredis substituti. Huic enim viuo¹⁸ deferitur ex substitutione hæreditas: non etiam, si decesserit, hæredem eius sequitur. hæc tenus Martianus. Nec obscura est discriminis ratio, ex eo ipso, quod is postremo loco adiecit: hic verò à Iustiniāno prætermissum est: nempe quod substitutio omnino cohæreat personæ eius, qui substitutus¹⁹ est: ius verò accrescendi magis pertineat ad ipsam hæreditatem, magisque spectet eam hæreditatis portionem, cui pars altera deficiens accrescit, quam personam eius, qui hanc portionem acquirit.²⁰ cuius rei euident argumentum est. Quod si duorum hæredum alter ex fideicommissio suam portionem Titio restituerit, alter cohæres suam repudiet: accrescit portio repudiata non illi alteri cohæredi, qui præter nomen ex hæreditate nihil habet post restitutionem, sed ipsi fideicommissario, cui altera hæreditatis portio data^c est. ¶ *Legatus.* Hoc est, ab intestato succedentibus iure Ciuili. Nam de ipsi propriè hic agitur. Habet autem locum ius accrescendi & inter plures hæredes testamenti institutos. Sed de ipsi suo loco dictum est. Habet & inter hæredes Honorarios, sed paulò post suo loco id tractabitur^d. ¶ *Hæredibus.* Est & inter legatarios ius accrescendi, de quo suo quoque loco differimus. Sed notandum est discrimen, quod instantum volentibus accrescat: hæredibus verò etiam^e inuitis. Nempe quia in legatis nullum est periculum, vt quis pro parte testatus decessisse videatur, etiam si pars legatorum deficiens nulli accrescat. ¶ *Vel alia causa.* Alia tamen quam potestati. Nam si quis vt indignus iure prohibeatur, quo minus a dea eius portio non cohæredi accrescit, sed sicco deferat. ¶ *Impedita.* Omnino scilicet, ipioque iure. Cæterum si tantum opæ exceptionis, vel speciali aliquo beneficio, veluti restitutionis, pars vnus deficiat: non habet eandem vim ius accrescendi: quia non accrescet ea portio alteri inuito^f. ¶ *Reliqui qui adierint.* Suam scilicet portionem: qua repudiata nihil haberent, cui aliud posset accrescere. Et adierint quidem iure eodem, quo aditus erat alter, cuius nunc deficit portio. Nam intet eos, qui diuerso iure succedunt, non est locus iuri accrescendi. Vnde hæredis scripti portio deficiens non accresceret doctorum patroni^g. Porro nec satis est rectè adijisse, nisi etiam tollas obicem substitutionis, hoc est, vt is, cuius deficit portio, nullum reliquerit substitutum. Alioqui substitutioni cedit ius accrescendi,¹³ sicut è diuerso iuri accrescendi, cedit successorium edictum. ¶ *Adiungit.* Pro ea scilicet parte, qua hæredes^h sunt. ¶ *Et licet ante decesserint.* Apud Martianumⁱ est, licet decesserint antequam accresceret. Sed tamen oportet prius semel adijisse suam portionem: cui altera deficiens ipso iure accrescet. nec opus erit noua aditione^k. ¶ *Pertinet.* Nempe hoc ius (inquit Martianus) scilicet accrescendi: eiusque iuris emolumentum. Aliam autem causam esse instituti hæredis & cohæredis substituti, subiiciendum Martiano: sed nos eum articulum iam supra explicimus.

De successione cognatorum, Titulus V.



POS suos hæredes, eosque quos inter suos hæredes Prætor & Constitutiones vocant, & post legitimos (quo numero sunt adgnati, & hi quos in locum adgnatorum tam supradicta Senatusconsulta, quam nostra crexit Constitutio) proximos cognatos Prætor vocat, qua parte, naturalis cognatio spectatur. Nam adgnati capite deminuti, quiq; ex his progeniti sunt, ex Lege duodecim Tabularum inter legitimos non habentur, sed à Prætoris tertio ordine vocantur: exceptis solis tantummodo fratre & sorore emancipatis, non etiam liberis eorum, quos Lex Anastasiana cum fratribus integri iuris constitutis, vocat quidem ad legitimam fratris hæreditatem, siue sororis: non æquis tamen partibus, sed cum aliqua deminutione, quam faciliè est ex ipsius Constitutionis verbis colligere. Alijs verò adgnatis inferioris gradus, licet capitis deminutionem passi non sunt, tamen anteposit eos, & proculdubio cognatis. Eos etiam qui per foemini sexus personas ex transuerso cognatione iunguntur, tertio gradu proximitatis nomine Prætor ad successionē vocat. Liberi quoque qui in adoptiua familia sunt, ad naturalium parentum hæreditatem hoc eodem gradu vocantur.

Vulgò quæ sitos, nullos habere adgnatos, manifestum est: cum adgnatio à patre sit, cognatio à matre: hi autem nullum patrem habere intelligantur. Eadem ratione ne inter se quidem possunt videri consanguinei esse: quia consanguinitatis ius, species est adgnationis. Tantum ergo cognati sunt sibi, sicut & matri cognati sunt. Itaque omnibus illis ex ea parte competit bonorum possessio, qua proximitatis nomine cognati vocantur.

Hoc loco

Hoc loco & illud necessarium admonendi sumus: adgnationis quidem iure admitti aliquem ad hereditatem, & si decimo gradu sit: siue de Lege duodecim Tabularum queramus, siue de edicto, quo Prætor legitimis hæredibus daturum se bonorum possessionem pollicetur. Proximitatis verò nomine ipsi solis Prætor promittit bonorum possessionem, qui vsque ad sextum gradum cognationis sunt, & ex septimo, sobrino sobrinæ nato natæve.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Iure Ciuili cognati non succedebant.

2 Prætoris successio quomodo inter legitimis referatur?

3 Naturali cognatio quæ?

4 Quid, si legitimis capite diminuti sint?

5 Lex Anastasiana extat.

6 Anastasius quando imperauerit, & perierit?

7 Vulgo quæsitum quomodo sibi inuicem cognati sint?

8 Legitima successio intra quosque procedantur?

9 Causa ob quas actum concludantur nonnumquam successio gradus.

Pater vocat. Vlpianus loquens de bonorum possessione Vnde cognati, ait: Hæc bonorum possessione nudam habet Prætoris indulgentiam, neque ex iure Ciuili originem habet. Nam eos inuitat ad bonorum possessionem, qui iure Ciuili ad successionem admitti non possunt, hoc est, cognatos. Sed ne quis miretur hanc Prætoriam successionem inter legitimas referri, admonendi sumus, eam quodammodo legitimam quoque esse, si minus ex veteri, saltem nouo iure præferri cum iam sublatum sit per Nouellam Constitut. 118. vetus discrimen agnationis & cognationis.

¶ **Naturalis cognatio.** Scribit Modestinus, Naturalis cognationem per se sine Ciuili cognatio & L. non facile, §. con ne intelligi, quæ per feminam descendit. Sed hic illa intelligitur, quæ per mares quidem contracta, quæ tamen de gradibus, est: Ciuilis tamen esse desit propter familiam emancipatione mutatam. ¶ Nam agnati capite di. cognat.

¶ **Inquiri Pomponius:** Legitimis capite diminutis non datur bonorum possessio iure hæ- c L. legitimis, de vo- rediti legitimis: quia non eadem causa eorum est, quæ liberorum: sed gradu cognatorum rursus vo- de cognat. cantur. ¶ **Exceptis suis.** Totum hunc locum apertius refert alibi Iustinianus, his verbis: Præto- d L. vlt. C. de legiti- rem, filium emancipatum, licet subtrahi iure capite fuerat diminutus, attamen in patris successio- hereditib.

nem sine vlla diminutione vocare manifestum est. nõ eodem autem iure etiam ad fratrum suorum successiones ab eo vocabatur: sed nec filij eius iure legitimo patris suis succedebant. Nos necessarium duximus hoc primùm corrigere, & Legem Anastasianam in iustis incrementis perfectam ostendere: vt emancipati filius & filia non solum in paternis bonis ad suorum similitudinem succedant, sed etiam in fratrum vel fororum suorum successione, siue omnes filij, siue omnes emancipati sint, siue mixti: æquo iure inuicem sibi succedant, & non secundum legem Anastasianam par te aliqua diminuta. ¶ **Ex ipsius Constitutorum verbis.** Non extant tamen hodie verba huius Consti- tutionis, quam verisimile est cum priori Codice interdidisse: sed extat alia Iustiniani Constitutio, & dicitur, vlt.

¶ **Quæ huc pertinet:** & quæ magis inter se perlegere, vt intelligamus quid hac in re postea mutatum sit à Iustiniano: & varias Iuris Ciuilis mutationes cognoscamus. Fuit autem secundus ab Anastasio

Iustiniano, coepitq; imperare Anastasius anno Christi 492. regnauitq; annis viginti sex: perijt autem fulmine iectus. ¶ **Vulgo quæsitum.** Perspicuus est totus hic locus, itaq; solum conferam Vlpia- ni responsum, quod in Pandectis extat, his verbis: Si spurius intestatus decesserit, iure consanguini- tatis aut agnationis hereditas eius ad nullum pertinere: quia consanguinitatis, itemq; agnationis iura à patre oriuntur. Proximitas verò nomine mater eius, aut frater eadem matre natus, bonorum possessionem eius ex edicto perere potest. ¶ **Itaque omnibus istis.** Caius loquens de bono- rum possessione Vnde cognati, ait: Hac parte Proconsul naturali æquitate motus, omnibus co- g L. 2. d. si so sit.

gnatis permittit bonorum possessionem, quos sanguinis ratio vocat ad hereditatem. licet iure Ci- uili deficiant. Itaq; etiam vulgò quæsi liberi matris, & mater talium liberorum, item ipsi fratres inter se, ex hac parte bonorum possessionem petere possunt quia sunt inuicem sibi cognati. ¶ **Et si decimo gradu sit.** Intra quem si nullus legitimus ab intestato hæres supersit, si quis succedit. Nec te- merè in nostro iure vllam speciem reperiis, in qua latius pateat aut protendantur iura legitimæ suc- cessionis: quanquā moribus Gallorū in successione regni nõ sint vlli graduum eiusmodi cancelli aut limitis. Sed frequenter reperis in iure nostro, vbi propter singularem aliquam causam ar-

ctius concludantur gradus successionis. Primùm enim contrahentibus incestas nuptias, olim nõ succedebant vltra tertium gradum, ex Constitutione Arcadij & Honorij. Hodie ex Nouella Iu- liani Constit. 12. soli ex alio legitimo matrimonio filij ijs succedunt. Rursus militis criminis ali- cuius militaris damnato non succedunt, qui intra quintum gradum ei non coniunguntur. Sic e- nim respondit Papinianus: Fiscum tunc non admitti, cum hæres legitimus ad finem quinti gra- di existeret: aut proximis cognatus eiusdem gradus, intra tempus bonorum possessionem acce- pit. Sed nec libero succedunt agnati patroni supra quintum gradum. Postremò Iustinianus in Nouella sua Constit. 36. vltra tertium gradum non admittit successores eorum bonorum, quæ A-

fris in tumultibus Vandalorum fuerant erepta.

¶ **Si quis incesti.** C. de incest. supra. ¶ **L. 2. de vetera.** co- mill. succ. ¶ **L. 1. multa.** infr. de iure libere.

¶ **L. si quis incesti.** C. de incest. supra. ¶ **L. 2. de vetera.** co- mill. succ. ¶ **L. 1. multa.** infr. de iure libere.

¶ **L. si quis incesti.** C. de incest. supra. ¶ **L. 2. de vetera.** co- mill. succ. ¶ **L. 1. multa.** infr. de iure libere.

¶ **L. si quis incesti.** C. de incest. supra. ¶ **L. 2. de vetera.** co- mill. succ. ¶ **L. 1. multa.** infr. de iure libere.

¶ **L. si quis incesti.** C. de incest. supra. ¶ **L. 2. de vetera.** co- mill. succ. ¶ **L. 1. multa.** infr. de iure libere.

¶ **L. si quis incesti.** C. de incest. supra. ¶ **L. 2. de vetera.** co- mill. succ. ¶ **L. 1. multa.** infr. de iure libere.

¶ **L. si quis incesti.** C. de incest. supra. ¶ **L. 2. de vetera.** co- mill. succ. ¶ **L. 1. multa.** infr. de iure libere.

Hoc loco necessarium est exponere, quemadmodum gradus cognationis numerentur. Quare in primis admonendi sumus, cognationem aliam suprà numerari, aliam infrà, aliam ex transverso, quæ etiam à latere dicitur. Superior cognatio est parentum inferior liberorum: ex transverso fratrum sororumve, & eorum, qui quæve ex his generantur: & convenienter patruus, amita, auunculi, matertera. Et superior quidem & inferior cognatio à primo gradu incipit: at ea, quæ ex transverso numeratur, à secundo. Primo gradu est suprà pater, mater: infrà filius, filia. Secundo gradu suprà avus, avia: infrà nepos, neptis: ex transverso frater, soror. Tertio gradu suprà proavus, proavia: infrà pronepos, proneptis: ex transverso fratris sororisque filius, filia, & convenienter patruus, amita, auunculus, matertera. Patruus est frater patris, qui Græcè πατήρ appellatur. Auunculus est frater matris, qui Græcè μητρίδης dicitur, & uterque promiscuè ἀδελφός appellatur. Amita est patris soror, quæ Græcè πατρίδης appellatur. Matertera verò matris soror, quæ Græcè μητρίδης dicitur, & utraque promiscuè ἀδελφός appellatur. Quarto gradu suprà abavus, abavia: infrà abnepos, abneptis: ex transverso fratris sororisque nepos, neptis: & convenienter patruus magnus, amita magna, id est, avi frater & soror. Item auunculus magnus, & matertera magna, id est, avia frater & soror. consobrinus, consobrina, id est, qui quæve ex fororibus aut fratribus procreantur. Sed quidam rectè consobrinus eos propriè dici putant, qui ex duobus fororibus progeniuntur, quasi consobrinus. eos verò, qui ex duobus fratribus progeniuntur, propriè fratres patruales vocari. Si autem ex duobus fratribus filix nascuntur, forores patruales appellari. At eos, qui ex fratre & sorore progeniuntur: amitinos propriè dici putant. Amitinae filij, consobrinum te appellant, tu illos amirinos. Quinto gradu suprà adavus, adavia: infrà adnepos, adneptis: ex transverso fratris sororisque pronepos, proneptis: & convenienter propatruus, proamita, id est, proavi frater & soror: & proauunculus & promatertera, id est, proavia frater & soror. Item fratris patruelis, vel sororis patruelis, consobrinus & consobrina: amitini & amitinae filius filia, propius sobrinus, propius sobrina: hi sunt patruus magnus, amita magna, auunculi magni, matertera magna filius filia. Sexto gradu suprà tritavus, tritavia: infrà trinepos, trineptis: ex transverso fratris sororisque abnepos, abneptis: & convenienter abpatruus, abamita, id est, abavi frater & soror: abauunculus, abmatertera, id est, abavia frater & soror. Item propatruus, proamita, proauunculi, promatertera filius, filia. Item sobrinus, sobrina, id est, qui quæve ex fratribus vel fororibus patruelis, vel consobrinis vel amitinis progeniuntur.

Hactenus ostendisse sufficiat, quemadmodum gradus cognationis numerentur. Namque ex his palàm est intelligere, quemadmodum vltiores quoque gradus numerare debeamus: quippe semper generata persona gradum adjicit: ut longè facilius sit respondere, quoto quisque gradu sit, quàm propria cognationis appellatione quemquam denotare. Adgnationis quoque gradus eodem modo numerantur. Sed cum magis veritas oculara fide, quàm per aures animis hominum infigatur: ideo necessarium duximus post narrationem graduum, eos etiam præfenti libro inscribi, quatenus possint & auribus, & oculorum inspectione adolentes perfectissimam graduum doctrinam adipisci.

Illud certum est, ad serviles cognationes illam partem edicti, qua proximitatis nomine bonorum possessio promittitur, non pertinere: nam nec vlla antiqua Legē talis cognatio computabatur. Sed nostra Constitutione, quā pro iure patronatus fecimus (quod ius vique ad nostra tempora satis obscurum, atque nube plenum, & vndique confusum fuerat) & hoc humanitate suggerente concessimus, ut si quis in servili constitutus consortio, liberum vel liberos habuerit, siue ex libera, siue ex servili conditionis muliere: vel contra serva mulier ex libero vel servo habuerit liberos cuiuscunque sexus: & ad libertatem his pervenientibus, ij, qui ex servili ventre nati sunt, libertatem inierunt, vel dum mulieres liberæ erant, ipsi in servitute eos habuerint, & postea ad libertatem pervenerint: ut hi omnes ad successionem patris vel matris veniant, patronatus iure in hac parte sopito. Hos enim liberos non solum in suorum parentum successionem, sed etiam alterum in alterius successionem mutuam vocavimus, ex illa Legē specialiter eos vocantes, siue soli inveniuntur, qui in servitute nati, & postea manumissi sunt: siue vñ cum alijs, qui post libertatem parentum concepti sunt: siue ex eodem patre, siue ex eadem matre,

siue

sive ex alijs nuptijs, ad similitudinem eorum, qui ex iustis nuptijs procreati sunt.

Reperitis itaque omnibus quæ iam tradidimus, apparet non semper eos, qui parem gradum cognationis obtinent, pariter vocari. eoque amplius, ne cum quidem, qui proximior sit cognatus, semper potiorum esse. Cùm enim prima causa sit suorum hæredum, & eorum, quos inter suos hæredes enumeravimus, apparet pronepotem & abnepotem defuncti potiorum esse, quàm fratrem aut patrem, matremque defuncti: cùm alioqui pater quidem & mater (ut suprà quoque tradidimus) primum gradum cognationis obtineant, frater verò secundum, pronepos autem tertio gradu sit cognationis, & abnepos quarto. Nec interest, in potestate morientis fuerit, an non, quòd vel emancipatus, vel ex emancipato, aut ex foemineo sexu propagatus est.

Amoris quoque suis hæredibus, & quos inter suos hæredes vocari diximus: adgnatus, qui in regum ius habet adgnationis, etiam si longissimo gradu sit, plerumque potior habetur, quàm proximior cognatus. Nam patrui nepos vel pronepos auunculo, vel materteræ præferatur. Tories igitur dicimus aut potiorum haberi eum, qui proximiorum gradum cognationis obtinet, aut pariter vocari eos, qui cognati sunt: quoniam neque suorum hæredum, quique inter suos hæredes sunt, neque adgnationis iure aliquis præferri debeat, secundum ea, quæ tradidimus: exceptis fratre & sorore emancipatis, qui ad successionem fratrum vel sororum vocantur: qui etsi capite demittuti sunt, tamen præferuntur cæteris vltioris gradus adgnatis.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1-3 Iuriscōsultus cur nosse debeat cognatorum gradus.

2 Gradus unde appellantur?

4 Quæ ratione fratri filij patrui defuncti prælati sint?

5 Frater quomodo secundo gradu sit?

6-8-25 Hypotheticum semper ab quibus intelligendum cuius de cognatione queratur.

7 Qui à sinistro latere sunt, propinquos non esse q̃s, qui à dextro latere sunt.

9 Qui & promissus & auunculum & patrui significat.

10 Consobrinerum appellatio ambigua est.

11-12-13-14 Propius sororus sine sobrinis quæ?

15-17 Sobrini proprie quæ? & quoto gradu?

16 Emendata hic lectio vulgata.

18-26-29 Ab eo interpretandum, de cuius cognatione queritur.

19-27 Quid, si de propinquo qui à latere ius, queratur?

20 Veterum & recentiorum descriptiones graduum quales?

21-23 Cognatio quid?

22 Cognationum alia inferior, alia superior.

24 Cognationem nomen generale esse, quomodo intelligendum?

28 Lapsus interpretum, ubi de gradu respectu agitur.

30 Canonicoz in schematibus cognationum singulorum errores quæ?

Necessarium est exponere,] Paulus^a, qui etiam testatur sese omnes cognationum gradus latiore tractatu habito in librum singularem contextuisse^b, scribit; Iuriconsultum debere nosse cognatorum gradus; quia Legibus hæreditates & tutelæ ad proximum quemque agnatum redire consueverunt, propterea quòd Prætor proximo cuique agnato dat bonorum possessionem: postremo etiam quòd Lege publicorum iudiciorum, contra affines & agnatos testimonium inuiti dicere non cogimur: sed nec plerumque volentes possumus. Est & alia sanè grauissima & necessaria horum graduum cognoscendorum causa, nempe propter totam rationem nuptiarum. Nam & eam Iustinianus libro primo descripsit ex graduum dinumeratione. Cur autem hic gradus appellamus, docet eadem Paulus, quòd scilicet i] sint descripti ad similitudinem scalarum, & locorum procliuium, quos ita ingredimur, ut à proximo in proximum, id est, in eum, qui quasi ex eo nascitur, transgamus. Neque verò noua est hæc appellatio. Nam & Ouidius lib. 14 Metamor. ita loquitur;

— Nisi quisque sanguinis auctor

Impitet est, tacidumq; gradus distinxit ab illo.

& idem lib. 2. Fast. Et generis dinumerare gradus. ¶ Aliam ex transueris.] Huius cognationis exempla, quæ postea subiunguntur, docent hic quoque rursus alios esse ascendentes, ut patruos: alios descendentes, ut fratrum filios. Neque verò id parui est momenti, siue de nuptijs agatur, siue etiam de successionibus. Si de matrimonio quæras, quia sit quædam parenum & liberorum imago inter propinquos inferioris & superioris ordinis, naturalis cuiusdā honestatis causa, prohibita sunt inter eos nuptiæ, non secus acque inter parentes & liberos. Sed & in successionebus legitimis magnum esse discrimen cognatorum inferioris & superioris ordinis, non temerè diximus: Nam inferioriores superioribus præferuntur, etiam si alioqui sint in pari gradu. Quæ ratione credimus fratrum filios patruo ipsius defuncti esse prælatos. Nam & naturali quodam ductu successio facilius defluit ad inferiores, quàm ad superiores recurrat^c.

¶ 1. a. Emenda.] Est enim (inquit Paulus) frater, secundo gradu: quia patris vel matris persona, liberi, per quos

^a L. si emenda. le gra. cognat.

^b L. Iuriscō. D. ille est.

^c L. scriptu. D. unde liberi.

per quos coniungitur, prior numeratur. Hic itaque duo sunt gradus: quibus primum ad parentem, generis auctoritatem ascendimus, deinde ad fratrem descendimus: sicuti etiam duz sunt generationes, una sursum, altera deorsum.

¶ Primo gradu, supra patrem, infra filium.] Hic meminimus, semper intelligendum esse aliquem Hypotheticum, cuius de cognatione quæritur: ut babeamus, quò referatur omnia. Esse itaq; hoc loco inter patrem & filium, veluti medium collocandum Hypodiericum: cuius respectu pater hic primo gradu (suprà), filius primo infra eum dicitur. *¶ Extrajussero fratrem filium.]* Hic frater non est referendus ad sororem, quæ in alio latere est, ut vulgus ineptè facit: sed omnino ad ipsum Hypotheticum: cuius vius semper respectu gradus hic numerantur, ipsæ appellaciones induntur. Nec existimare debemus eos, qui à latere sunt sinistro, propinquos dici ipsi, qui à latere dextro sunt, hoc est, inter sese invicem referri. Imò verò omnes ad ipsum semper Hypotheticum referendi sunt, à quo etiam accipiuntur ea nomina, quibus appellantur: sicuti rusticorum respectu assumit nomen, quod rei præsentis conveniat. *¶ Et promiscuè utroque dicitur appellatur.]* Ergo apud Scævolam cum simpliciter legimus dicitur, promiscuè intelligere possumus vel avunculum vel patruum. Itaq; Græci, ut hanc tollant dubitationem, addunt aliquam notam: ut apud Æschinem in quadam ad Ctesiphontem epistola est, *ἀδελφὸν καὶ πατέρα* dicitur, ut significetur avunculus. Apud Lucianum in Somnio iudens est, *μετὰ πατρὸς καὶ υἱοῦ*. Vtritur autem & hæc voce Iulianus in Nouella sua Constituta. Næ Sane Cicerolib. 2. epist. ad Atticum, hoc nomine notat patruum, eumque minimè indulgentem. Sic enim loquitur, Attico commendans fratris sui Quirni filium: Cura, amabo te, Ciceronem nostrum, ei nos dicitur videtur, hoc est, nos illi videtur nimium patri, non fert severitatem nostræ disciplinæ: propterea quæ nos fugit.

¶ Sed quidam rectè.] Inter quos Caius, qui ad hunc modum scribit: Quarto gradu sunt fratres patriæ, sorores patriæ, id est, qui quæve ex duobus fratribus progenierantur: item consobrini consobrinæ, id est, qui quæve ex duobus sororibus nascuntur, quasi consororini: item amitini amitinæ, id est, qui quæve ex fratre & sorore propagantur: sed forte vulgus omnes istos communi nomine consobrini vocat. Idem quoque tradit Paulus 5. & refert Trebarium, omnes, qui ex fratribus aut sororibus nati essent, promiscuè appellasse consobrinos. Nec dissimilia sunt, quæ docet Douarius, dum quendam in Hecyra Terentij locum explicat. *¶ Quinto gradu, idem.]* Alij tamen dicunt. Apud Corn. Tacitum Nero Augustum vocat modò avum suum, modò atavum. Sed ramen si propriè loquamur, magis erat avus, quarto nempe gradu superiori. Nero matrem habuit Agrippinâ, hæc patrem Germanicum: Germanicus adoptatus filius fuit à Tiberio, sicuti Tiberius ab Augusto. Suetonius autem Neronis aravum rectè vocat Cn. Domitium. Nam & in quinto gradu superiori eum fuisse probat. *¶ Sextus sobrinus, proximus sobrinus.]* Vulgus hos ipsos esse existimat, qui ex nostris consobrini nati sunt. Sed Ant. Augustinus lib. 2. Emendat. cap. 5. rectius docet eos esse, qui parentibus nostris consobrini sunt, avis nostris fratrum aut sororum filij, nobis verò filij nostrorum magnorum avunculorum, aut patruorum. Sobrinos autem esse inter se duorum consobrinoz filios. Sed ubi alter consobrini liberos non habet, alter habet: ille huius filij propius sobrinus est. Sic sobrinus mei pater, propius sobrinus mihi est, atque ita quidem diserte appellatur, quoniam vno gradu nobis sit propior, quàm sobrinus.

¶ Hic sunt.] Illud referendum est ad propius sobrinum vel sobrina. Sic Caius 4. Quinto (inquit) gradu sunt propius sobrinus, propius sobrina. Isti sunt patris magni, amitz magnæ, avunculi magni, materteræ magnæ filius, filia: Hoc est, ut Vlpianus 4. air: patris eius, de cuius cognatione quæritur, consobrini sunt consobrini, siue frater patruelis. Patruus enim magnus meus avi mei frater est: eius filius patri meo frater patruelis est, aut etiam consobrini sunt: mihi propius sobrinus. Sic Paulus 1. Quinto (inquit) gradu sunt patris magni filius filia, amitz magnæ filius filia, avunculi magni filius filia, materteræ magnæ filius filia. Personæ, quas enumeravimus à patris magni filio, ei, de cuius cognatione quæritur, propius sobrinis vocantur. Nam, ut Masurius air, quem quis appellatur propius sobrinus, qui est patris matrisve consobrini aut consobrini, ab eo consobrini consobriniæve filius, filia nominatur. *¶ Item sobrini sobrinæ.]* Inquit Caius 5. Sexto gradu sunt, qui ex fratribus patruelis, aut consobrini, aut amitinis vndique propagantur, qui propriè sobrini vocantur. Vulgata porro exemplaria harum Institutionum, in hanc dâsse referunt filios ipsius propius sobrinus: sed ea verba hic expungenda esse, ut nec in vetustis quibusdam exemplaribus reperitur, docet Ant. Augustinus lib. 2. Emendat. cap. 5. ac fatetur quidem debuisse Iulianum consobrinoz nepotes enumerare: quod & Caius fecerat: sed hi non sunt filij propioris sobrinus. Nam propioris sobrinus filij sunt, qui propriè sobrini appellantur, hoc est, qui quæve ex duobus consobriniis procreantur.

¶ Semper generata persona graduum adijcit.] Ergo in dinumeratione graduum, ipsas gradatim generationes numerare debemus, ac primum quidem, hæc, quæ à Paulo traditur, diligenter obiter: uandæ est regulæ: Quoties quæritur, quoto gradu quæque persona sit, ab eo incipiendum est, de cuius cognatione quæritur. Quor autem generationibus aliquis ab hoc Hypothetico distat, eorundem gradibus distare intelligitur. Quòd si de propinquis, qui à latere sunt, quæritur: Hypotheticus, ut gradus dinumeret, primum recta ascendat ad eam vique personam, ex qua est communis origo: inde per obliquum descendat, & in singulis generationibus singulos semper gradus numet.

¶ Magis oculatæ fide, quàm per aures.] Signum (inquit Flaccus) errant animos demissa per aures, Quàm quæ sunt oculis subiecta fidelibus, & quæ

ipse sibi tradidit spectator.

Certe

a L. cum qui. f. codicibus, de leg. 3.

b L. 1. f. quarto de gradib.

c L. iurif. cons. f. quarto. D. hoc iur.

d L. 1. ad f. D. hoc iur.

e L. 2. D. hoc iur.

f L. iurif. cons. f. quinto. D. hoc iur.

g L. 1. D. hoc iur.

Certe acerrimum esse oculorum sensum docet Aristoteles: & habent omnes fere disciplinam, quod desideret mathematicas velut quidam apodixes. ac ne longius abeam, consilium etiam Græcos, ut peritius describerent cognitionem graduum, viros plerunque fuisse qui tabellis & schematibus. Sic in oratione, *οὐκ ἴσμεν, οὐδ' ἀγνοῦμεν ἀπὸ πρῶτου*, Demosthenes, *ἀποφασίζοντες*, *καί τις ἐστὶν ὁ δόγμας τοῦ συλλογιζομένου καὶ ἀποδείξαι, ὅτι οὐ δύναται εἶναι ἄλλως*. Desideratur hæc graduum descriptio, quam ipsecepit iniuria temporum, rursus, hoc damnum faceret, aliquas huius generis tabellas effinxit, fed alienas à Romanarum prudentia: quidam delinearunt arbores, stipites, truncos, ramos: alij nescio quos circulos & graduum verò ne vllum quidem vestigium: vt taceam alia, quæ addita sunt. omnino præterea cum Iuris Ciuilis descriptione. quanquam vt facile credam Romanos non semper præ figura esse viros in depingenda cognatione, sed aliquando etiam stipitis & ramorum, facti Petrij, *Schemate quòd Thysica ramorum melle sine duci*. Stemmati quoque meminist noster Paulus quam alijs elegens Schemata. Sed hoc loco nemo sanus negabit graduum descriptionem, nam, quam cum duobus optimis amicis nostris Franc. Hotomano, viro virtute & doctri- gulari, & Ant. Contion non vulgaris quoque ingenij eruditionisq; homine, delineari curavi & his commentarijs inferi, cum vtique etiam breui explicatione. Nam latiorẽ alter vulgus dedit, alter breui daturus est. Sed nequẽ de numerandorum graduum ratione nun- tabo, nequẽ veterem ciuilem, cum noua Canonica committam odiosius. Nam & hanc nõ nouam esse in dicar quidam Pindari locus.

1 C **C**ognatio est consuetudo quadam personarum, quæ per generationem contrahitur ex eodem
ne constat, cuius communionem altera alteri coniuncta est. Est autem generatio si nupte nati
2 per deorsum vergit: tamen sciendum est, aliam esse inferiorem, & aliam superiorem: siue (ut
3 simplicius dicam) aliam generantem, & aliam generatam. Atque ideo cognationem non tam
descendendo, sed etiam in ascendendo considerari, & potest quæ tam ex superiori, tum ex inferiori
ratione contrahatur: Quinimodo non tantum ex generatione, sed etiam ex communionem sanguinis
4 generationem, quoties idem & quasi commune nascendi initium diversis personis pariter
Et quo illa continentia efficiatur personarum, quæ iudicæ hoc est, tum ex consuetudine, cum e
latione, & ut Ciceroni verbi gratia supra in iura dextra sinistra, ante & post, in medio qu
tquam umbilicum collecta & concreta, vocatur Cognatio. Nimirum hoc ipsum est, quod v
cimus, Cognationem generale nomen esse, & comprehendere Parentes, Liberos, et Propinquos
5 enim Parentes, qui (supra collocati) nos genuerunt: Liberi, qui (infra constituti) a nobis genu
Propinquus autem, qui neq. non genuerunt, neq. a nobis geniti sunt, sed idem originis generatio
initium habuerit, unde simul nobiscum descenderunt, cum a dextra, cum a sinistra parte con
6 Quos ideo Iurisperitus Græco nomine *οπαφικ* appellantur. Cum autem hæc omnia relatiua si
cesse est monstrari enim, ad quem referantur. Ideo nos in describenda cognatione, Hypothetici
proximus, quæ illi Latine vocatur. Eum de cuius cognatione queritur. Enim in medio collocat
7 hoc est inferiorem Parentibus superiorem liberi, propinquumq. iis, qui a dextra & sinistra fun
nim distinguenda esse Schemata testatur Paulus. Quæ nos, quæ facilius priores a posteriorib
cernerentur, in modum graduum descripsimus: per quos quasi per scalas locorum proclines, sicut
remus, ut a proximo in proximum, hoc est in eum, qui quæ ex eo nascitur, transiremus, inexten
8 ab eodem traditum est. Itaque si de parentum vel liberorum gradibus queritur: sanè si cuius
rent, bna vel liberi agitur in medio statuerendus est: & in graduum computatione hæc regula
9 inuersum obseruare debet. Quoties queritur quoto gradu quæ persona sit, ab eo incipiendum
cuius cognatione queritur. Est ex superioribus, vel inferioribus, gradibus, est recta linea sursum
10 vel deorsum tendendo facile inueniuntur gradus, si per singulos gradus proximum quæque m
11 mus. Quod si de propinquis quæsto est: Paulus nos hac via ad illos deducit: Non aliter (in
eos qui a latere sunt, peruenire potestis, de quo queritur, nisi per eos transitum fuerit, ex quib
scitur. Ideo frater secundo gradu est, quoniam patris vel matris persona, per quos coniunctum
numeratur. Nam cum nulla sit immediata directæ generatio, quæ ducatur ab Hypothetico ad
12 vel sortorem, sed ambo sint in linea par allela, communem a patre originem habentes: sequenda
linea sanguinis, quæ primum sursum vergens, & postea deorsum, ducit ab Hypothetico ad fi
13 vel sortorem. Hæc quia non intellexerunt Interpretes, lapsi sunt in errores infinitos, præsen
de graduum respectu agebatur. Hinc nata est regula, Quoto gradu propinquus distat a stipite,
plicato distans inter se. Nam illa, ut apparet, propinquos, qui dextra parte spectant Hypothe
ad os dirigit, qui in sinistra sunt. Atque ita quæcunq. ad graduum respectum & appellationem
a id omne confusis ac peruersis. Et tamen in singulis recensendis longior sim. Anunculus non a
14 vel patruo, qui in alia sunt parte tabule, sic dicitur, hoc est, non appellatur Anunculus respectu
rum, sed Hypothetici, quæ quidem perperâ aliter ceram de quorum continentia & coniunctio
scitur, constitui debet: in quem alius quilibet eorum, qui in tabula descripti sunt, intineri debe

exquid
atveco.
vuldam
quit,
q Pra-
1. Poste
a Iurif-
orbes
ignan-
iduum
itillud
quan-
x figu-
natin-
simus,
iam in
c dispu
omni.

augui-
tra sem
clarus
cum in
i gene-
nus per
triguit.
x copu
iddam,
lgo di-
c. Sunt
ti sunt.
nis quo
dituti.
nt, ne. a L. non facile. & b
im ap- rali de gradib.
umne,
Ita e-
us dif. b L. vi. singul. n. a. d.
ncede-
d quod
de pa-
u in v-
est, de
ver sum
micro-
sit) ad e. d. l. vlt. f. sunt aut.
us na-
prior
fractre d d d d l. vlt. f. quius
est ea
nitrem
im vbi
eo du-
ticum,
stinet,
fracto
uillo-
re agi-
Cete-
im hic



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

A

Dist. 21117.

GR. Pratt color stage
accepted.

VII
AL
6

128

vum hic error alios (vi sit) per multos peperit: velutisum in gradu primo superiori, ipsum et ipsam collocant, videntur promiscue collateralibus gradibus in ascensu: simul utrumque fratrem & sororem appingunt, scilicet, quia non permanserunt in ea, quam antea citavimus regulam. Quoties queritur quoniam gradu quae persona sit, ab eo incipiendum est, cuius de cognatione queritur. Quo fit, ut in diversis erroribus adducti, quasi sine gubernaculo nauigantes, certum in quem contendant scopum invenire non possint. Quod ad Canonicos attinet, etsi in hos errores non inciderint, tamen in alios multo graviores lapsi sunt: finxerunt enim sibi Schemata pro suo arbitratu in quibus mira comminguntur in describenda cognatione. Perpetuum enim tractum in descendendo continuant. Sed multum in interest, cognationem an genealogiam describamus. Hic omnes persona in unam originem, unde descenderunt, intuentur: nec potest de contrahendis nuptijs illo modo disputari, quae inter generationes mutuae non coeunt, illis undecumque relatio fit, cum ex continuitate, cum ex copulatione, & tractatur commodissime non tantum de tutelis, hereditatibus, testimonijs, verum etiam de nuptijs. Et tamen videntur ingeniosius in contrahendis matrimonijs tuditate Civiles Leges vixi esse non posse ac iubent suos Canones observari.

§. Illud certum est cum §§. seq.

- 1 Hanc §. esse appendix tituli de gradib. cognationum: non novum titulum.
- 2 Cognationum servitium quando aliquis vñs esse possit
- 3 Servitiles cognationes non pertinere ad leges, saltem (num. 4.)
- 4 Servile consortium quid sit

- 6 Liber, pro filio, singulari numero.
- 7.9 Nati ex cognatione servilis cum ad patrem suum successionem admittuntur, tum patrem frater praefertur.
- 8 Eorundem pra naturalibus liberis privilegium.

ILLUD certum est. Est hanc appendix tituli de gradibus cognationum: ut neptum sit, novum hic effingere titulum de servili cognatione. Nam & hac sectio non ita pridem irrepsisse videtur propter Schematum intervallum. Certè vetusta exemplaria Institutionum nulli hic habent novum titulum, sicuti nec Graeca Theophili paraphrasis. Ac ne forte putes eum errore praetermissum vel expunctum, idem Theophilus poltea, in titulo de exceptionibus, citans titulum de litorarum obligationibus ex hoc tertio libro, maiusculis dicit eum esse vigesimum primum: atqui vigesimus secundus esset, si quis esset titulus de servili cognatione. Et harenopolus, lib. 2. juris in primis, tit. 3. citans titulum huius libri de emptione & venditione. ait esse vigesimum tertium: qui sanè alioqui vigesimus quartus esset. ¶ *Serviles cognationes.* Haec sunt, quae ex tenuitate ducuntur originem: quarum usus, aut vis aliqua tum demum esse potest, cum dissoluta est servitus. Nam quandiu quis servus est, nihil sit. Itaque nec hodie adhuc servus ulli succedit suo nomine, nec ei
 1 à quoquam succeditur. ¶ *Non pertinere.* Vlpianus loquens de bonorum possessione Vnde cognati ait: Pertinet haec Lex ad cognationes non serviles: nec enim facile vili servilis videtur esse cognatio. Sic & Paulus loquens de gradibus cognationum, scribit, serviles cognationes non
 3 pertinere ad Leges. Excipimus tamen leges nuptiarum, ad quas pertinent serviles cognationes: cum etiam nuptijs impedimento esse possint propter naturalia iura sanguinis: & affinitatis.
 5 ¶ *Servilis consuetudo.* Hoc est, contubernio. Nam iure civili non dicitur matrimonium aut consuetudo, sed contubernium. ¶ *Liberum.* Liberum singulari numero rectè dici pro filio, supra admonuimus. ¶ *Hi omnes ad successionem patris.* Magnum est & singulare hoc beneficium. Nam alijs naturalibus tantum liberis denegatur omnis ratio succedendi: saltem quam diu
 7 superfoet legitimi. Sed maiore venia favoreque dignos putavit Iustinianus eos qui iure prohibentur omnino non poterant legiri ad nuptias contrahere. ¶ *Aliorum in alterum.* Id referendum est ad ipsos inter se fratres, ipsius scilicet defuncti liberi filios. Ut intelligamus praeferi etiam fratrem patrono. quod & hic docet Theophilus. Et sanè, cum veteri iure aequè postponebantur patrono parenti, atque frater hoc iure sublatum non debet deterius esse fratri, quam parentis conditio in pari causa, parique favore iuris posterioris.
 8 ¶ *Repetitur itaque.* Elegans est haec *ἀναμνησις*, siue epilogus, qui totam legitimè successione rationem paucis complectitur: & ostendit non aded necessariam fuisse moram in verbosis superiorum titulorum ambagibus, quae plus fortassis habent radij, quam fructus.

IN SEQUEMTEM TITVLVM

ΠΡΟΓΡΑΦΙΑ.

- 1 Veteres liberis quomodo successerint. misso manumissum.
- 2 Liberti etiam hic intelliguntur, quos ex fiducia. 3 Successionem patris hic accipit.



Xrii apud veteres statutum fuit, quo modo lib. rui succederetur. Et Lege quidem duodecim Tabularum nullo modo patroni propositi erant, si libertus testatus decederet: vel etiam intestatus sed relictis liberis naturalibus aut adoptiui. Postea Praetores patroni proppererunt, tam ex testamento, quam ab intestato, si quidem relictis non essent legitimi simul, & naturales liberi, nam adoptiuorum nullam hic habuerunt rationem: ne scilicet facile possent liberti eiusmodi adoptionis commento patronos ludificari². Deinde Lege Papia Poppaea magis aucta sunt patronorum iura: ut nec per naturales liberos, si modo pauciores tribus essent, omnino excluderentur: sed in virilem portionem cum ijs admitterentur. Ceterum Iulianiano nec id fuit satis, qui patroni voluit proficere etiam aduersus libertorum testamentum, & quantum minus multis superessent naturales filij. Illud porro in vniuersum admodum sumus, libertas hic accipi debere etiam eos, quos ex fideicommissio manumissimus³. Nam & si ius nostri liberti, non autem defuncti testatoris: quauquam aduersus eos ingratam actionem non habeamus⁴. Et successione in hoc titulo accipimus passim significatione, hic enim non queritur quemadmodum liberti succedant, sed potius qualiter ijs succedatur.

² L. fideicommissum de condition. et demon.

³ L. qui ex causa, de bon. liber. L. i. de bon. posses. contra tab. lib. ⁴ L. pen. C. de liber. et em. liber.

De Successione Libertorum, Tit. VII.



Nunc de libertorum bonis videamus. Olim itaque licebat liberti patronum suum impune testamento praeferre, nam ita demum Lex duodecim Tabularum ad hereditatem liberti vocabat patronum, si intestatus mortuus esset libertus, haec de suo nullo relicto. Itaque intestato mortuo liberti, si is suam hereditatem reliquisset, patrono nihil in bonis eius iuris erat. Et si quidem ex naturalibus liberis aliquem suum heredem reliquisset, nulla videbatur querela, si verò adoptiuus filius fuisset: aperte iniquum erat, nihil iuris patrono superesse.

Qua de causa postea praetoris edicto haec iuris iniquitas emendata est. siue enim faciebat testamentum libertus: iubebatur ita testari, ut patrono partem dimidiam bonorum suorum relinqueret: & si aut nihil, aut minus parte dimidia reliquerat: dabatur patrono contra tabulas testamenti, partis dimidiae bonorum possessio⁵: siue intestatus moriebatur, suo haerede relicto filio adoptiuo: dabatur æque patrono contra hunc suum haereditatis dimidiae bonorum possessio. Prodesse autem liberti solebant ad excludendum patronum naturales liberi, non solum quos in testate mortis tempore habebat, sed etiam emancipati, & in adoptionem dati: si modo ex aliqua parte scripti haeredes erant, aut praeteriti contra Tabulas bonorum possessionem ex edicto Praetorio petierant. nam exheredati, nullo modo repellabant patronum. Postea verò Lege Papia, ad aucta sunt iura patronorum, qui locupletiores liberos habebant. Cautum est enim, ut ex bonis eius, qui scilicet centum millium patrimonium reliquerat: & pauciores, quam tres liberos habebat: siue is testamento factus, siue intestatus mortuus erat: virilis pars patrono deberetur. Itaque cum vnus quidem filium suumve haereditate reliquerat libertus: perinde pars dimidia debebatur patrono, ac si sine vilo filio filiaue intestatus decessisset: cum verò duos duasve heredes reliquerat, tertia pars debebatur patrono: si tres reliquerat, repellabatur patronus.

Sed nostra Constitutio, quam pro omni natione, Graeca lingua compendioso tractatu habito composuimus, ita huiusmodi causam definiuit, ut si quidem libertus vel liberta minores centenarij sint, id est, minus centum aureis habeant substantiam (sic enim Legis Papiae summam interpretati sumus, ut pro mille festerijs vnus aureus computetur) nullum locum habeat patronus in eorum successione: si tamen testamentum fecerint. Sin autem intestati decesserint, nullo liberorum relicto: tunc patronatus ius (quod erat ex lege duodecim Tabularum) integrum seruauit. Cum verò maiores centenarij sint, si haeredes vel bonorum possessores liberos habeant, siue vnum, siue plures, cuiusvisque sexus vel gradus: ad eos successiones parentum deduximus, patronis omnibus modis vnà cum sua progenie semotis. Sin autem sine liberis decesserint: si quidem intestati, ad omnem hereditatem patronos patronasque vocauimus: si verò testamentum quidem fecerint, patronos autem, aut patronas praeterierint, cum nullos liberos habent, vel habentes eos exheredauerint, vel mater siue auus maternus eos praeterierint, ita quod non possint argui inofficiosa eorum testamenta: tunc ex nostra Constitutione per bonorum possessionem contra tabulas, non dimidiam (ut antea) sed tertiam partem bonorum liberti consequantur: vel quod deest eis, ex Constitutione nostra repleatur, si quando minus

tertia

tertia parte bonorum suorum libertus vel liberta eis reliquerit: ita sine onere, vt nec liberti liberti libertæve ex ea parte, legata vel fidei cōmissa præstentur, sed ad hæredes eorum hoc onus redundet: multis alijs calibus à nobis in præfata Cōstitutione congregatis, quos necessarios esse ad huiusmodi dispositionem iuris perspeximus: vt tam patroni patronæque, quam liberi eorum, necnon qui ex transuersione latere veniunt, vique ad quintum gradum ad successionem libertorum libertarumve vocentur, sicut ex ea Cōstitutione intelligendum est: etsi cuiusdem patroni vel patronæ, vel duorum duarumque pluriumve liberi sint: qui proximior est, ad liberti vel libertæ vocetur successionem, & in capita, non in stirpes diuidatur successio: eodem modo & in ijs, qui ex transuersione latere veniunt, secundo. Penè enim consonantia hodie dicenda sunt, qui in ciuitatem Romanam peruenerunt: cum nec sint alij liberti, simul & Deditijs & Latinis sublati, cum Latinorum legitimæ successiones nullæ penitus erant: quia licet vt liberi vitam suam peragebant, attamen ipso vltimo spiritu simul animam atque libertatem amittebant, & quasi seruorum, bona eorum iure quodammodo peculij ex Lege Iunia Norbana manumissores d. tuebant. Postea verò Senatusconsulto Largiano cautum fuerat, vt liberi manumissores non nominatim exheredati facti, extraneis hæredibus eorum in bonis Latinorum præponerentur. Quibus etiam superuenit Diui Traiani edictum, quod eundem hominem, si inuito vel ignorante patrono ad ciuitatē Romanam venire ex beneficio Principis testuārat: faciebat quidem vitium ciuem Romanum, Latinum verò morientem.

Sed nostra Cōstitutione propter huiusmodi conditionum vices, & alias difficultates, cum ipsis Latinis etiam legem Iuniam, & Senatusconsultum Largianum, & edictum Diui Traiani, in perpetuum deleri cœnimus: vt omnes liberti ciuitate Romana transtuerint: & in inanimabili modo quibusdam adiectionibus ipsas vias, quæ in Latinitatē ducebant, ad ciuitatem Romanam capiendam transposuimus.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Continuatō tituli.

2 Legi X. 1. Tab. circa libertorum successionem sententia qua?

3 Applicatō iuri olim exemplo iuris patronatus recepta.

4 Tota libertorum cognatio in solū olim liberis, post manumissionem intercepta.

5 Patronus liberti filio intestato succedere nunquam poterat.

N 1. m. Nempe, cum paulo antè dictum sit de ingenuorum successione: & aliquid additum fuit de seruili cognatione, cui post manumissionem aliqua vis tributa est ad succedendum

ab intestato. *¶ Nemo ita d. domini Lex dandi: cum 1. abularem.* Huius Legis sententiam refert Vlpianus, a. L. intestate, de sub

his verbis, Intestato liberto mortuo primum suis decessit hæreditat. m. verum est si sui non fuerint, & legiti.

3 tunc patrono. Porro fuit etiam apud veteres ius quoddam Applicationis, quo alicui tantquam patrono deferrebat intestati successio: nempe cum quis peregrinus sese alicui veluti in clientelam dedidisset Idque receptū videtur exemplo iuris patronatus, de quo hic agitur Cicero libro primo

de Oratore Qui d. inquit, quod in Centumviri alij iudicio certatum esse accepimus? Qui Romā in

exilium venisset, cui Romæ exulare ius esset, si se ad aliquem quasi patronū applicuisset, intestatoque esset mortuus, nonne in ea causā ius applicationis obicurus sanè & ignotum, patefactum in

iudicio atque illustratum est à patrono? Applicationis meminisse videtur & Terentius iuxta Andria, cum ait: Tum ille egens fortè applicat primum ad Chrysidis patrem se. *¶ Nullo hæred. suo.*

4 Præter quem nullum potest relinquere legitimam hæredem. Tota enim libertorum cognatio erat in solis liberis post manumissionem susceptis. Cæterum seruilis cognationis nulla hoc iure habebatur ratio. Ideoq; nec seruorum parentes aliquo in numero erant, multo minus ex latere cognati, quorum cognatio tota veluti pendet ab ascendentibus. Vnde hic Theophilus scribit, *¶ Nemo*

¶ Nemo ita d. domini Lex dandi: cum 1. abularem. [qui ascendentes non habet, neque ex transuersione cognatos habere potest.] *¶ Nihil in bonis eum.*

5 Multo minus in bonis ipsius filij intestati, etiam nullo uo hæred. relicto. Neque enim à libertorum liberis ad patronos vnquam redibat hæreditas. Et quod Cicero libro primo de Oratore scribit, Claud. os apud Centumviros contendisse, Ab liberti Nilo

ad sese hæreditatem rediisse: intelligi debet id eos fecisse nō iure patronatus, sed gentilitatis. Quod si (de cuius hæreditate quærebatur) non fuisset reuera libertinæ conditionis, seu tenuisset gentilitatem. *¶ Nullo videbatur querela.*

Hoc est, Nemo iure queri, aut damnare id poterat. Licophilus vertit, *¶ Nemo iure queri, ferendum erat.*

6. Quæ de causa.

1 Libertus patronum quemodo iure pratoris successit.

2 In liberti bonis castris solum in bonis erat patrono.

3 Libertus patrono si dimidiam partem suorum bonorum relinqueret quousque titulo satum erat.

4 J. L. P. 10

- 4.5. L. Papia capite qua?
 6. Liberti omnium olim opes.
 7.1. Sestertium quanti alium valoris?
 9.12. Sestertia continebant mille denarii sestertiorum.
 10. Centum sestertia, & centum milia sestertium quomodo idem significent?

11. Sestertij numi aestimatio qua verisimiliter in usu fuerit temporibus L. Papiae: & patrimonium centum sestertiorum quod?
 13.14. Centies sestertium, centies centena sestertia; centies centena milia sestertium, quomodo idem finit?

a. L. de bon. liber.

¶ Pratoris edicto. Scribit Vlpianus^a, primum Prxtorem Ruilium edixisse, se amplius non daturum patrono, quam operum & societatis actionem: videlicet si hoc pepigisset, ut nisi ei obsequium praestaret libertus, in societatem admitteretur patronus: Posteriores vero Prxtores certae partis bonorum possessionem pollicitos, & hanc additrationem Vlpianus, videlicet enim imago societatis induxit eiusdem partis praestationem: ut quod viuis solebat societatis nomine praestare, id post mortem praestaret. ¶ Bonorum suorum. Non caltrensium. Nam patronus contra ea bona liberti, quae in caltris quaesita sunt, omnino non admittebatur, ut ait Vlpianus^b. ¶ Relinqueret. Eo, quo vellet, titulo. Nam & si debita patrono portio, ei legata iustitiosa factum esset. Et si institutus fuerit ex parte minore, quam ei debebatur, residua vero pars suppleta est ei legatis: & ita satisfactum ei videtur. Et mortis causa donationibus, vel si contemplatione debetur portio ei doneatur, ei satisfieri potest. Quae omnia complexus est suo responso Vlpianus^c. ¶ Lex Papia.

b. L. 3. §. patronus de bon. liber.

c. dist. 3. §. si debita.

¶ Legatus. Hae Lex habuit multa capita, veluti: Ne sexagenarii uxorem ducerent: Ne matrimonium misceri posset Senatorius sanguis cum Libertino: De caducis: De iure, quod habent patroni in bonis libertorum. ¶ Ad eundem. Vt etiam cum liberis legitimis & naturalibus ad aliquam portionem admitterentur. Quod prius negarum fuerat Lege duodecim Tabularum & iure Pratorio. ¶ Captivus libertus. Fortassis aliquis mirabitur libertorum opes olim potuisse excrecere ad centum milia sestertium. Sed scribit Tacitus lib. 12. Pallantem Claudij Caesaris libertum, sestertij ter milies possedisse, ipso nempe M. Crasso ditiores vicies & quinquies centenis millibus. Habuit idem Claudius Caesar & alios locupletissimos libertos, Narcissum, & Lycinum. Sed & Demetrium Pompeij libertum reliquisse censum trium talentorum tellatur Plutarchus. Et Caelius Claudius Isidorus servitute liberatus, eas illarum divitias congestis, ut quantum multa civilis bello amisisset, tamen moriens reliquerit servorum quatuor milia, bouum sex milia, reliqui pecorae ducenta quinquaginta quinq; milia: in numerata vero pecunia, sestertium sexcenties. Quid dicam de Chrysgono Syllae liberti, Amphione Q. Catuli, Hilario Antonij, Menae & Menogena Sex. Pompeij, quos certe omnes constat ex bonis profecti priorum subitò esse supra modum ditatos.

¶ Sestertium centum millium patrimonium. Sestertius apud Romanos uinum erat, qui duos asses & semisse in initio continebat, potestate aestimari decem gallicis denariis, quos appellanc Turonenses. Postea vero sestertius aestimatus fuit quatuor assibus. Sestertia autem numero pluralia & in genere neutro enunciata, continebant milleno sestertiorum. Itaque, nihil intererat inter centum sestertia, & centum milia sestertium: utraque autem summa, si primam aestimationem sestertiorum expendas, complectebatur bis mille & quingentos aures coronatos: vel certe quatuor milia coronatorum, si eam intuearis sestertij numi aestimationem, quam à dictatura Q. Fabij Maximi receptam, verisimile est in usu fuisse temporibus legis Papiae. Porro ut à numis sestertia ad sestertia transiundo, numerus milles multiplicatur: ita quum ad eam locutionem veniunt, quae per aduerbia numeralia enuntiatur, crescunt sestertia singula conduplicata. ut si centum sestertia dicam, intelligis centum milia sestertium; Sic ubi centies sestertium dico, intelligere debes centies centena sestertia, siue centies centena milia sestertium.

§. Sed nostra. cum §§. sequentibus.

- 12.4. Cur & quantum minuerit Iustinianus summam Legi Papiae?
 3. Libram auri centum coronatis Gallicis aestimari.
 5. Non tantum liberi liberti, sed parentes etiam & fratres succedendo patronos excludunt.
 6. Quid, si filium liberti semel heres factum, postea abstinuerit?
 7.12.20.22. Inter libertinam & ingenuam successionem, bonorumq; possessionem contrahat abula, differentia qua?
 8. Legitima patronorum portio quanto maior quam libertorum?
 9. Patronus, si legitima ipsi à liberti relicta non sit, ad supplementum agit, iustas filij.
 10.11. Legitima patroni portio ab omni onere, non sicut ac filij legitima, libera est.

13. Si patronus erit em in factu repudiet, legata praestabuntur ab eo cui ius triens accrescet.
 14. Quid, si patrono relictum quid sit supra trientem?
 15. Ad heredes cur legatorum & fideicommissorum opera hic redundant?
 16. Liberos patroni ex inaequalibus institutos ex aequo tamen partibus actionem operarum consequi.
 17. Libertis non tantum patronum eiusve liberi in iussum, sed etiam ex latere cunctisq; vj, ad gradum v. succedunt.
 18. Alia est hereditas dimissa inter liberos patroni, quam inter liberos parentum.
 19. In libertorum successione gradus praelegati non servanda.
 20. Discrimen successionum libertinitatis & ingenuitatis quid faciat?
 23. S. C. Largianum cur relictum?

¶ Sed nostra Constitutio. Hanc Graecam Iustiniani Constitutionem de iure patronatus, cuius iam to-

- iam toties facta est mentio, non extrare, iam dictum est. Nam nec hodie extrat in ter alias Græcæ
reperire nec tamen verisimile est cum priori Codice intercedisse: cum post eum reiectum, eius adhuc
 1 quasi vigentis meminerit Iustinianus in Nou. sua Constit. i. *q. interpretans summu.]* Habita ne impa-
 ratione nuntiat & inopie posteriorum temporum: quibus ita decreuerant opes priorum: in-
 finitis tribus exhaustæ. vt loquendo Legis Papæ conditionem, fuisset prorsus inuile patro-
 natus. Pauci enim erant liberi, qui tum in bonis haberent centum millia festeridum. Ergo Iusti-
 nianus mutauit conditionem, quæ centum festeria desiderabat, & constituit, vt Centenarius li-
 bertus censeretur, qui centum eius temporis aureos in bonis reliquisset: quam summam non ex-
 cessisse centum & quadraginta nostrates aureos coronatos facili intelliges, si memineris eorum,
 2 quæ alio loco ⁶ diximus de xilimariæ solidorum. Itaque apparet Iustinianum admodum mi-
 nuisse summam Legis Papæ, nempe ter mille & octingentis sexaginta nostratis coronatis: aut
 saltem bis mille trecentis & quinquaginta, si primam illam leuiorē xilimariæ xilimationem
 sequi volueris, quamquam ea iam exoleuerat temporibus Legis Papæ. Sed vt concedamus eam
 adhuc viguisse, saltem non habebatur Centenarius libertus, qui non haberet mille illius veteris
 3 draginta conſuebant auri libram, quæ centum nostratis coronatis solum xilimari. Nunc ex in-
 terpretatione Iustiniani habetur Centenarius, etiam qui centum leuiorē habet aureos: quorum
 4 septuaginta duo conficiunt libram auri, & singuli tantum continent sexaginta sex festerios. Vnde
 de apparet summam Legis Papæ, quæ connebat centum millia festeridum, redactam esse ad
 summam sex milliam & lexcentorum festeridum. *q. Nullo liberorum relictu.]* Iustinianus cum hic
 tantum referat quod in Lege Papæ immutauit, non nisi liberorum meminit: sed interim memi-
 5 nisse debemus, quod paulo ante dictum est ⁷; nouo iure etiam parentes & fratres præferri patro-
 6 nis. *q. Patronus omniū modū ſemetur.]* Si tamen filius ſemel hæres factus, poſtea abſoluerit, forſe in
 integrum eo nomine reſtitutus: admitteret patronus, nec amplius ſum mouebitur ⁸.
 7 *q. Per bonorum poſſeſſionem contra tabulas.]* Hæc tamen bonorum poſſeſſio non reſcindit tabu-
 las in ſolidum, ſed tantummodo ratione trienis trienis, quem ſolum perſequi poteſt patronus.
 Cæterum bonorum poſſeſſio, quæ filio præterito datur, integrum totum eſt; teſtamentum ſubuer-
 tit, vt res ad cauſam inſeſtati reducat. Ah, in quibus aut diuerſum eſt, aut conueniens ſiſq; &
 patroni, paulo poſt annotabimus.
 8 *q. Scederunt partem.]* Ergo legitima patronorum portio maior adhuc fuit liberorū, quæ hoc
 iure non niſi quadrantem continebat, & vix tandem poſtea aucta eſt ad trientem per Nouellam
 9 Iustiniani Conſtit. i. *q. Quod deſciſi repleatur.]* In hoc conuenit patronus cum filio. Nam & ſi quid
 filio in teſtamento fuerit relictum: non amplius poterit queri quā vtr repleatur, addaturq; quod
 deſciſ legitime eius portio ¹⁰. *q. Ita ſine onere.]* Fuit quidē & olim libera ab onere fideicommiſſi
 legitimæ patroni portio: at non ita libera, vt nec liberis ipſius liberi cogereſt præſtare fidei-
 commiſſum aut legatum. Imò verò iudicis præſtabat ¹¹. Nam & in vniuerſum olim, quicunque
 iudicium teſtatoris per bonorum poſſeſſionem contra tabulas reſcindit, iubeatur nihilomi-
 nus præſtare legata & fideicommiſſa quibꝫdam perſonis, nempe liberis, & parentibus: item vx-
 10 o & nurꝫ, ſi quid dotis nomine legatum eſſet ¹². Nunc verò Iustinianus legitimam patroni por-
 tionem ab omni proſus onere liberam eſſe voluit: vt nec liberi liberi quicquam eo nomine præ-
 11 ſtare cogatur. Hæcque rursus in re patronus par eſt huiꝫ, cuius etiam legitima portio nullo modo
 poteſt onerari ¹³. Vnde & Iustinianus in Nouella ſua Conſtit. prima, hac in parte coſert legitimam
 12 filij & patroni. Sed in alio diſcrimine eſt quod filius petita bonorum poſſeſſione contra tabulas,
 ex veteri Prætoris edicto iubeatur legata præſtare coniunctis perſonis ¹⁴. Nec eſt obſcura diſcrimi-
 nis ratio, quod filius per bonorum poſſeſſionem, totam hæreditatem conſequatur: at patronus ſu-
 13 um trientem. *q. Preſentur.]* Ab ipſo patrono, qui ſi ſuum repudiaret trientem, certè ab eo præſta-
 rennꝫ, cui ſi triens accreſceret. Sic enim eleganter à Marcello reſponſum eſt ¹⁵: Cùm patronus ex
 debita parte inſtitutus, fideicommiſſum relictum ab eo præſtare non cogatur, ſi omiſerit inſtitu-
 tionem: vtrumque iam partem vindicat, eodē modo retinere, an verò præſtare debeat fideicom-
 miſſum? Et magis eſt, deberi fideicommiſſum: quia quod illius perſonæ præſtatur, hoc nequaquam
 14 ad alium pertinere debet. Hæc alie. Porro ſi quid patrono vltro relictum ſit ſupra trientem: eo,
 quod liberaliter adiectum eſt, non potietur, niſi iudicio teſtatoris fecerit tatis, vt eſt in Nouella
 Conſtitut. i.
 15 *q. Ad coheredes.]* Nam vbi beſſem pro ſemiſſe habent noui iuris beneficio, ita æquum eſt eos
 portionis patroni, quæ eorum bono immixta eſt, onera ſuſtinere: vt qui vna parte oneratur, al-
 tera iuuetur, & e diuerſo ¹⁶.
q. Quam liberi eorum.] In infinitum ſcilicet & id quidem ſuo quodam iure, quia liberi ſunt, nō
 16 autem quali hæredes. Vnde ſit, vt liberi patroni ex inæqualibus partibus ab eo hæredes inſtituti,
 nihilominus conſequantur ex æqui partibus actionem operam ¹⁷. Nempe quia hic non mo-
 ramur nomen hæreditarium, itaque & ſi filij omnino hæredes non fuerint, eſſe tamen poterint,
 nec quid fecerint, cuius nomine ſint iure exheredari ¹⁸: æque admittuntur ¹⁹. Porro autem nullo
 17 gradu concludimus eorum ius. Quocunque enim gradu ſint, ſemper liberi ſunt, etiam in inſini-
 tum. Ex quod hic ſubijciunt de quinto gradu, tantummodo peruenit ad eos, qui ex tranſuerſio ve-
 niunt, vti etiam docet Theophilus. *q. Eorum.]* Patroni quidem iuſſi liberi: neque enim alij ad-
 mittuntur. Patronæ verò etiam vulgo quaſiti ²⁰.

Quos autem solus vocat Prætor ad hæreditatem: hæredes quidem ipso iure non fiunt. Nam Prætor hæredem facere non potest: per legem enim tantum, vel similem iuris Constitutionem hæredes fiunt, veluti per Senatusconsultum & Constitutiones Principales. sed cum eis Prætor dat bonorum possessionem: loco hæredum constituuntur, & vocantur Bonorum possessorum.

Adhuc autem & alios complures gradus Prætor fecit in bonorum possessionibus dandis, dum id agebat, ne quis sine successore moreretur. Nam angustissimis finibus constitutum per Legem duodecim Tabularum ius pereipiendarum hæreditatum, Prætor ex bono & æquo dilatauit.

Sunt autem bonorum possessiones ex testamento quidem hæ: Prima, quæ præteritis liberis datur: vocaturque CONTRA TABULAS. Secunda, quam omnibus iure scriptis hæredibus Prætor pollicetur, ideoque vocatur SECUNDVM TABULAS. Et cum de testamentis prius loquutus est, ad intestatos transitum fecit. Et primo loco suis hæredibus, & iis, qui ex edicto Prætoris inter suos hæredes connumerantur, dat bonorum possessionem, quæ vocatur VNDE LIBERI. Secundo legitimis hæredibus. Tertio decem personis, quas extraneo manumissori præferebat. sunt autem decem personæ hæ: Pater, mater, avus, avia, tam paterni, quam materni: item filius, filia, nepos, neptis, tam ex filio, quam ex filia: frater, sororve consanguinei, vel veterini. Quarto, cognatis proximis. QVINTO TANQVAM EX FAMILIA. Sexto, patrono patronæque, liberisque eorum, & parentibus. Septimo, viro & uxori. Octauo, cognatis manumissoris. Sed eas quidem Prætoriam introduxit iurisdictionem: à nobis tamen nihil incuriosum prætermisimus est, sed nostris Constitutionibus omnia corrigentes, contra Tabulas quidem, & secundum Tabulas, bonorum possessiones admisimus, vt potius necessarias constitutas: necnon ab intestato VNDE LIBERI, ET VNDE LEGITIMI, bonorum possessiones. Quæ autem in Prætoris edicto quinto loco posita fuerat, id est, VNDE DECEM PERSONÆ: eam pio proposito, & compendioso sermone superuacuum ostendimus. Cum enim præfata bonorum possessio decem personas præponebat extraneo manumissori: nostra Constitutio, quam de emancipatione liberorum fecimus, omnibus parentibus, eisdemque manumissoris contra fiduciam manumissionem facere dedit: vt ipsa manumissio eorum hoc in se habeat priuilegium, & superuacua fiat prædicta bonorum possessio. Sublata igitur prædicta quinta bonorum possessio, in gradum eius sextam antea bonorum possessionem induximus: & quintam fecimus, quam Prætor proximis cognatis pollicetur. Cumque antea fuerat septimo loco bonorum possessio TANQVAM EX FAMILIA, & octauo VNDE PATRONI PATRONÆQUE, ET PARENTES EORVM: vt ratione per Constitutionem nostram, quam de iure patronatus fecimus, penitus euacuauimus. Cum enim ad similitudinem successionis ingenuorum, libertinorum successiones posuimus, quas vsque ad quintum gradum tantummodo coartauimus, vt sit aliqua inter ingenuos & libertinos differentia: sufficit eis tam contra Tabulas bonorum possessio, quam VNDE LEGITIMI, ET VNDE COGNATI, ex quibus possunt sua iura vindicare, omni scrupulositate & inextricabili errore istarum duarum bonorum possessionum resoluta. Aliam verò bonorum possessionem, quæ VNDE VIR ET UXOR appellatur, & nono loco inter veteres bonorum possessiones posita fuerat, & in suo vigore seruauimus, & altiore loco, id est, sexto eam posuimus: decima quoque bonorum possessione, quæ erat VNDE COGNATI MANUMISSORIS, propter causas enumeratas merito sublata: vt sex tantummodo bonorum possessiones ordinariæ permaneant, suo vigore pollentes. Septima eas sequuta, quam optima ratione Prætores introduxerunt. Nouissimè enim promittitur edicto iis etiam bonorum possessio, quibus vt detur, Lege, vel Senatusconsulto, vel Constitutione comprehensum est: quam neque bonorum possessionibus, quæ ab intestato veniunt, neque iis, quæ ex testamento sunt, Prætor stabili iure connumerauit: sed quasi vltimum & extraordinarium auxilium (prout res exegit) adcommoauit, scilicet iis, qui ex Legibus, Senatusconsultis, Constitutionibusve Principum, ex nouo iure, vel ex testamento, vel ab intestato veniunt.

Cum igitur plures species successionum Prætor introduxisset, easque per ordinem disposuisset: & in vnaquaque specie successionis, sæpe plures extent dispari gradu personarum actiones creditorum differrentur, sed haberent quos conuenirent, & ne faciliè in possessionem bonorum defuncti mitterentur, & eo modo sibi consulerent: ideo petenda bonorum possessioni certum tempus præfinauit. Libris itaque & parentibus, tam

naturalibus, quàm ad optiuus in petenda bonorum possessione anni spatium, cæteris autem adgnatis, vel cognatis, cætum dierum dedit. Et si intra hoc tempus aliquis bonorum possessionem non petierit, eiusdem gradus personis adcrefcit: vel si nullus sit, deinceps cæteris bonorum possessionem perinde ex successorio edicto pollicetur, ac si is, qui præcedebat, ex eo numero non esset. Si quis itaque delatam sibi bonorum possessionem repudiaverit: non quousque tempus bonorum possessioni præfixum excesserit, expectatur: sed statim cæteri ex eodem edicto admittuntur.

In petenda autem bonorum possessione dies viles singuli considerantur. Sed bene anteriores Principes & huic causæ prouiderunt, Ne quis pro petenda bonorum possessione curret: sed quocunque modo admittentis eam iudicium (intra statuta tamen tempora) ostenderit, plenum habeat earum beneficium.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1. 2. *Alieni posthumi institutio cur non valuerit? & sui posthumum alienum, & antea potuisse institui, & nunc posse, quomodo accipiendum?*
3. *Alieni posthumi institutioni quis auctor?*
4. *Alieno posthumo an relinqui legata possint?*
6. *Prætor bonorum possessionem non emendandi solum, sed & confirmandi veteris iuris gratia pollicetur.*

Cum institutio non valeat. Multa subtiliter de posthumis alienis & eorum institutione scribit Lælius ad Gallum. Sed simplicius fortasse est, quod generaliter alij tradiderunt: non valuisse hanc institutionem, propter incertitudinem eius, qui instituebatur non dum natus: quæ ratio idem iuris euicisset in suo quoque posthumo, hoc est, filio, nisi domini continuatio, & præter vim suitatis, primi quoque gradus prærogatiua, cuius ratio potior visa est incertitudinis incommodo, aliud suasset: errare autem eos qui existimant Gallum Aquilium primum induxisse, ut iure Ciuili præteriret institui alienus posthumus: nam id diserte sibi vindicat Iustinianus. & ante se id nequam licuisse aperte tradit: quanquam Prætor eiusmodi institutione non fuisset: quia verò nullum fuit Prætorum subsidium ad sustinenda legata, alioqui iure Ciuili infirma, recte dictum esse: non posse valere legatum relictum alieno posthumo, tanquam incertæ personæ. *¶ Honoratus ta-*
a *§ incertus sup. de leg.*
b *§ posthu. sup. de leg.*
c *L. instit. possidet. de acquir. hered.*
d *L. suum heredem. C. de iure deliber.*
e *L. 1. § decretalia. de succ. edicti.*
f *L. 2. de bo. poss. l. Prætor. de reg. iur.*
men iure. *¶* Suprà dixit Iustinianus^b, posthumum alienum, & antea potuisse institui, & nunc posse, quod accipi posse accepimus, ut non tam significet iuris similitudinem, quàm effectum: potuisse enim antea, & nunc posse. Aliter tamen antea, nempe beneficio Prætoris bonorum possessionis, per quam alienus posthumus consequbatur relictam hereditatem. Aliter nunc, cum etiam iure Ciuili id possit, nempe ex noua Iustiniani Constitut. cuius & alio loco meminit Iustinianus, atque in suo Codice posita: sed tamen constat non extare; utpote quæ interdidit cum illo prior Codice. *¶ Confirmandi gratia.* Cuiusmodi confirmatio, ut necessaria non fuerit, inutilis tamen non est. Primum enim iustior videbitur possessio, quam quis auctore Prætoris nanciscitur^c. Deinde non potest non esse commodum, plures habere vias consequenda hereditatis: nam si vnam repudiariis, superest altera^d. Postremo adeunda hereditatis tempus continuum est, agnoscenda verò bonorum possessionis vtile.

5. Quos autem.

1. *Hereditas & bonorum poss. nō effectus sed ordine iuris differre.* 2. *Bona nō semper dicuntur deducit ere alieno.*

¶ Solus vocat Prætor. Hic Iustinianus obscurè innuit eos, quos nō solus vocat Prætor, sed etiā Lex Ciuili, (de quibus paulo ante dictum est) fieri veros heredes, licet elegerint bonorū possessionem. Negare tamen non possumus, reuera hos esse bonorum possessores, quanquam perinde habeantur, atque si veri heredes essent, cum paulo ante Iustinianus tradiderit tū ad eos hereditatē iure Ciuili pertinere, ubi remouerunt bonorum possessionem. *¶ Vocat ad hereditatem.* Omnes qui edicto successorio continentur, vocat Prætor ad possessionem bonorū successionē, delata iis per suum edictum bonorum possessione. Itaque si vltro vocantem Prætorem sequi velint, statim possunt fieri heredes. Sed ubi edictum Prætoris non vocat, maior est difficultas: veluti in decretalibus bonorum possessionibus, quæ morantur necessarii decreti Prætorij interpositionem: nec prius delata dicuntur, quàm fuerint à Prætorē decretæ^e. *¶ Ipse iure.* Ex sola additione, & sine beneficio Prætoris, at hæres legitimus, qui certo iure Ciuili nititur, sit sola additione. *¶ Hæres idem facere non potest.* Licet etiam alioqui non extet, qui iure Ciuili possit hæres esse, quāquam fortassis tū possit Prætor transferre directas actiones in suū bonorū possessionem. *¶ Loco heredum constituantur.* Prætor (inquit Paulus^f) bonorū possessorem heredis loco in omni causā habet. Et habet sanè bonorū possessor non secus atque hæres, vniuersum defuncti patrimonium, quod commoda & incommoda hereditaria

2 hereditaria continet¹: ne quis hic bona remere intelligat deducto xre alieno, sicut alius solent intelligi². Porro hæredis & bonorum possessoris similitudinem potissimum agnoscere est, vbi agitur de successione iam acquisita & parta: quia parum refert quo iure, Civilia, an Honoraria, acquisita sit. Quinimo licet conditiones exactissimæ sint implendæ: tamen huic conditioni, Si heres erit, factum esse fati creditoris, si quis fuerit bonorum possessor³. Et quantumvis mandati fines diligenter obseruandæ sint⁴: tamen perenz bonorum possessionis mandatum, pertinet etiam ad hæreditatis aditionem⁵. Quid multis? Adeo sunt hæc affinia, vt sæpe confundatur appellationis idcirco⁶. 3 Cæterum vbi agitur de acquirenda hæreditate, & ratione succedendi, non parum interesse videtur inter hæredem & bonorum possessorem. Primum, nemo iuitur sit bonorum possessor⁷: quia videlicet suorum & necessariorum nomina siue qualitates non nisi ad hæredes pertinent. Rursus bonorum possessor nemo potest filius⁸. agnoscere, etiam infans patre⁹. Ad hæreditatem adire nequit, nisi eo prius iubente¹⁰. Præterea hæreditas solo animo aditur¹¹. At bonorum possessiones, saltem hoc iure, à Prætoribus debebant. Nam vt Prætoris edictum proximo deferat bonorum possessionem, non tamè omnino acquirit. Ad hæc, per procuratorem peti potest bonorū possessio¹²: at non hæreditas adiri¹³. Postremo hæreditatis adeundæ tempus est triginta annorum. & id quidem contrarium, quod etiam ignorantis currit¹⁴. Agnoscenda verò bonorum possessionis tempus est vtile liberis quidem vnius anni: cognatis vero centum dierum: nec currit ignorantis.

§. *Adhuc autem.*

- | | | | | | |
|------|--|--------|--|--------|---|
| 1. 2 | Tā crediderū quā defunctū in interest, habere succedere. | 12 | Filius a matre patrum in uoluntate petere potest bonorum poss. contra tab. | 13 | Adoptivus liberū reseruatū in re beneficium hoc, contra tabulā, non competit. |
| 3 | Exheredatū beneficium bonorum possessionis non habentibus, querela inofficiosa sufficit. | 13 | Legitimi heredes qui? | 14 | Ex inoff. testamento non datur bonorum possessio. |
| 4 | Emancipatorum liberorum causa bonorum possessio contra tab. primum inuenta est. | 14 | Patrones eorumq. filios, ex triplici cap. potuisse succedere. | 15 | Bonorum possessio secundum uoluntatem patris quæ? |
| 6 | Adoptivus liberū reseruatū in re beneficium hoc, contra tabulā, non competit. | 15 | Pater fiduciarius. Et manumissor extraneus, qui? | 16 | Ubi tabulā re sit scripta, si uisus non est, non est necess. eas proficere. |
| 6 | Ex inoff. testamento non datur bonorum possessio. | 16 | Pater possessoris, tanquam ex familia, ubi locum? | 17 | Erronei Praetor Siculū edictum defendi an possit contra Ciceronem? |
| 7 | Bonorum possessio secundum uoluntatem patris quæ? | 17 | Tutoris delictū hic quid? | 18 | Bonorum possessio ab intestato non competit, nisi ubi testamentum non factum non est. |
| 8 | Ubi tabulā re sit scripta, si uisus non est, non est necess. eas proficere. | 18 | Bonorum poss. sines cōtra & secundū tabulā necess. an hoc necess.? | 19 | Hic datur ab intestato bonorum poss. Vnde lib. quibus, facto testamento bonorum poss. contra tab. |
| 9 | Erronei Praetor Siculū edictum defendi an possit contra Ciceronem? | 20. 21 | Bonorum poss. Vnde liberi. Et vnde legitimi, an hoc necess.? | 22. 23 | Lex Romul. ut uxor uirō succederet, quatenus hoc in uirō? |
| 10 | Bonorum possessio ab intestato non competit, nisi ubi testamentum non factum non est. | 24 | Septimam illam & extraneam bonorum poss. edictalem esse. | 25 | Alia extraneam bonorum poss. Decretales quæ? |

¶ *Ne quis sine successore.* Nam & defunctorum interest habere successorem: eoique Iustinianus in l. *ex quo* de integ. Nouella sua Cōstitut. ait, *ἐν τῇ τῆς παρὰ τὸν ἐκ τῆς αὐτῆς ἀδελφῆς* [habere quoddā cōsolationē ex eo *re. aduocāt.*]

quod sibi succellores aliqui in futuri sint. Interest etiā ipſorum creditorū hereditariorū fuisse quæ
cauſa ſuccellorū edicti proponendi ne videlicet bona hereditaria vacua ſine domino diutius inace-
rent, & creditoribus longior mora fieret. ¶ *Bonorum poſſiſſiones ex teſtamento.*] Hoc eſt, ubi qui reſ- p. l. de ſuccell. edict.
ſtatuſ mortuus eſt. Vt intelligi ſignificari hoc loco omnes bonorum poſſeſſiones, reſ eas, quæ ſunt ſe-
cūdiſ reſtamēti tabulas, quā alias, quæ contra tabulas dātur. Neque enim in bonorum poſſeſſiōni-
bus, teſtatoris volūtatē ſequimur, ſed illud ſolum inquiremus, an teſtator deſceſſit, cū aliqua dā-
ta eſt bonorum poſſeſſio ſecūdiſ vel cōtra tabulas. ¶ *Primæ quæ præteritis liberis.*] Non eſt rite ex-

hereditatis². Nam iis Prætor iudicare puta iuit querelam in officio si testamēti, si causari velint iſe in a. l. uia pœuati. de
iuria exheredatōis. Atque huius querelæ i nſtituendæ cauſa, de iis Prætor quādā bonorū poſſeſſiōne line cui³ beneficio emāpati iure Ciuili i nſcogniti nō poterāt proponere querellā i nſofficio, bono poſſ. iust. sab.

4. quæ iuris Civilitas est^b. q. Lxxv. Maxime emaciatis, quorū gratia primum hæc bonorū possessio cōtra tabulas, à Prætoribz inuēta & prodita est, sed tamē & filiis, præteriti ea vxi possunt, si exiffimè ē re sua esset. Sed oportet semper liberos esse naturales & legitimos: nō adoptiui huc nō pōtū nēt nō.

igitur, quod sequenti titulo proponitur. ¶ *Secunda.* Quae scilicet poliponitur priori: nec locum habet, quia id ea perire potest. Sic enim Ulpianus respondit: "Aequissimum ordini Praetor sententiam est. Vult enim primo ad liberos bonorum possessione contra tabulas pertinere. Expe[ct]andi igitur liberi erunt, quia cum bonorum possessione perire possunt. Et si rēbus fuerint quae, aut ante decem et vel post remissi: qua-

[illegible]

Itaque cum fulvius de huiusmodi re militari testamento coepit hic bonorum possessio. Extrat lib. 37. P^a. §. 1. gregian.

adiunctis argumentatur, ait Si ea mulier testamentum fecit, quæ se capite nunquam diminuit, non videtur ex edicto Prætoris secundum eas tabulas possessio dari: adiungitur enim, ut secundum tertiorum, secundum exulum, secundum puerulorum tabulas, possessio videatur ex edicto dari.

¶ *Scriptis.* Quod si non fuerit scriptum testamentum, sed nuncupatum: non dabitur hæc bonorum possessio, sed alia quædam, quæ SECUNDVM NVNCVPATIONEM dicitur^a. Potest autem 7
satis est, heredes semel scriptos esse, & tabulas mortui testatore aliquando extitisse. Licet enim postea intercederint, nihilominus hæc bonorum possessio peti poterit^b. Necesse necesse tabulas scri- 8
pras proferre, si scilicet nec scriptas fuisse. Quia ratione fortassis ideri possemus illud, quod adeo Tullius in tertia Verrina conuelli, edictum Verri Prætoris Siculi, quo pollicebatur se daturum bonorum possessionem, etiam si tabulæ non proferantur? Sin proferrentur, vno signo ut sit minus, quàm ex Lege oportet, se non daturum possessionem. Certe priorem huius edicti Verrini partem probare videtur non offer Vlpianus, iniquiens: Sufficit extare tabulas, & si non proferantur, & si post mortem testatoris extare defecerint, id non obesse bonorum possessioni, idem subiicit. Alteram partem probat Imp. Gordianus his verbis^c: Bonorum possessionem edicto Prætoris non nisi secundum eas tabulas, quæ sepe in testium signis signatæ sunt, peti posse in dubium non venit. Nunc tamen audiamus Ciceronem reprehendentem Verri edictum. Iam hoc ridiculum est, si DE HEREDITATIBUS AMBIGITVR: ET TABULÆ TESTAMENTI OBSERVATIONE NON MINVS SVLTIS SIGNIS, QUAM IN LEGE OPORTERAT, AD ME PROFERRENTVR: SECVNDVM TABULAS TESTAMENTI POTISSIMUM HEREDITATEM DABO. Hoc translatitium est: sequi illud oportet, si TABULÆ TESTAMENTI NON PROFERRENTVR: quid autem ei daturum, qui se dicat heredem esse. Quid ergo iniret proferantur, necne, si protulerint, vno signo ut sit minus, quàm ex Lege oportet. non des possessionem: si omnino tabulas non proferet, dabis. Quid nunc dicam? neminem vnquam postea alium edixisse? valde sit mirum, neminem fuisse, qui istius se similem dici veller. Hæc Tullius.

¶ *De testamenti prout locutus est.* Necid quidem temere: sed ut intelligeretur Prætorum in bonorum possessionibus eum sequi ordinem, quo & hereditates Iure Ciuiili deferuntur: ut quemadmodum hereditas non potest dari ab intestato, quando potest dari ex testamento: ita nec bonorum possessio ab intestato competat, nisi ubi testamentum factum non est. Et hoc ius fuisse vetustissimi munitur Tullius in tertia Verrina, his verbis: Postea quàm ius Prætoris constituitur est, semper hoc iure vsus sumus: Si TABULÆ TESTAMENTI NON PROFERRENTVR, TVM VTI PROXIMVM QVEMQVE POTISSIMUM HEREDITATEM ESSE OPORTERET, SI IS INTESTATO MORTVVS EST, IVE SECVNDVM EVM POSSESSIO DARETVR. Quare hoc sit æquissimum, facile est docere: sed in rem visitata satis est ostendere, omnes antea iura dixisse, & hoc vetus edictum translatitium quod esse. Hæc Tullius, apud quem hæc verba, Si TABULÆ NON PROFERRENTVR, videtur significare causam intestati, cum nullæ testamenti tabulæ scriptæ fuerint: ideoque nec proferri possunt. Quod si in ea specie Verres nihilominus edixisset, se daturum bonorum possessionem secundum tabulas: procul dubio noui & iniqui, nulloque modo ferendum proponebat edictum. Quo modo enim secundum tabulas dabit bonorum possessionem, ubi nunquam fuerint tabulæ? ¶ *Sub hereditibus. & in quibus.* Iustinianus paulo ante agens de bonorum possessione contra tabulas, simpliciter & vno verbo dixit: liberos: quos hic pluribus verbis describit. Verum satis inuult, iidem 11
dari ab intestato, Bonorum possessionem Vnde liberi: quibus facto testamento competit bonorum possessio contra tabulas. Quod vetum est, saltem in liberis naturalibus, tam fuis quàm emancipatis. Emancipatus enim vocat Prætor cum suis hereditibus, nempe ad successionem patris: non tamē etiam matris^d, quæ suos heredes non habet: & aduersus eius tabulas, hoc iure non habebant liberi bonorum possessionem^e, nec ab intestato, hanc Vnde liberi^f. Sed cum nouo iure præteritio, cui non adiecit mater causam, non habeatur amplius pro hereditate: merito nunc possumus credere, 12
filium à matre præteritum, petere posse bonorum possessionem contra tabulas. Ideoque etiam ab intestato, hanc Vnde liberi.

¶ *Legimus hereditibus.* Horum appellationem latè hic patere indicat Theophilus, ut non solum 13
agnati comprehendantur: sed & qui ex Senatûs cõsulto Tertulliano vel Orphitiano veniunt item patroni, eorumque filii. Quos sane omnes ex hoc capite Vnde legitimi, admittere, iure quod non istro fuit proditum est^g. Vnde apparet patronos eorumque filios, ex triplicata pira potuisse succedere, nempe Vnde legitimi, tanquam ex familia, & ex illo, quod patrono peculiariter & nominatim fuit concessum.

¶ *Quæ extraneo manu missori præferbat.* Olim pater filium, quem sua potestate liberare volebat, iubebatur mancipare: ac duobus numis receptis quasi vendere alteri, qui in hanc rem adhibebatur, eratque pater fiduciarius. ab hoc, deinde qui emptus erat, tanquam seruus manu missoribatur: et quæ 14
manu missori propter eiusmodi libertatis dationem dabatur iura legitimæ successionis, ad expletum veri patroni: præferbaturque; cæteris, qui manu missi olim agnati, nunc cognati solum erant propter capitis diminutionem. Sed postea Prætor iniqui esse putauit, tantum tribui illi extraneo, nescio cui, & imaginario manu missori. Itaque decem personas, quas hic enumerat Iustinianus, voluit ei præferri in successione intestati. ¶ *Tanquam ex familia.* Docet Theophilus huic bonorum possessioni fuisse locum, quâdo liberus, mortuo iam suo patrono, intestatus sine liberis decederet: ad cuius successione^h vocabatur agnati patroni, tanquàm ex familia Sed Alciatus lib. 1. cap. 12, hunc locum accipiendum esse putat de iure gentilitatis. Et quod postremo subiungitur de cognatis manu missori, existimari, existimari,

^a L. 2. C. de bon. poss. secundum tab. L. ult. C. de codic.
 ^b L. 1. §. si semel aut. de bon. poss. secundum tab.

^c Dist. 1. §. sufficit.

^d Dist. 1.

^e §. ult. sup. de exhered. liber.
 ^f L. si iud. §. ad testamentum de o. poss. lib. tab.
 ^g L. ult. C. de iun. c. leges.

^h L. 2. §. ult. cum leg. seq. D. unde leg.

ris existimatur pertinere ad ius stirpis, cuius meminit Cicero lib. 1. de Oratore. Fateatur autem hic magis ordinem verborum edicti, quam successioneis, obſervatum eſſe: cum potiora fuiſſe videantur ſtirpis, quam gentilitatis iura. Sed nos vix iudicare poſſumus de ratione huius rei tam obſoleſcente, & in abſtruſo obſcure vetuſtatis reſeſſu latentis: nec eſt ſane quòd hodie multum nos id angat; aut cur in eius diſquiſitione diutius immoremur, nullo ſatis digno moræ precio, magnoque interim temporis noſtri diſpendio. & lectionis ſtudio. ¶ *Prætoriam introduxit iuri, dicitur.* Quia videlicet eas Prætor ſuo edicto detulit, deſignatque earum adſcribendarum liberam facultatem. Hoc enim eſt deferre. Hicque iuriſdictio nihil aliud ſignificat, quam ipſum Prætoris edictum: ne quis hoc loco temere colligat Prætoris decreto eſſe opus; aut Prætoris ius dicere debere, quaſi in re cōtrouerſa. ¶ *¶ Repone neceſſarias conſtituitur.* Cum hodie per Nouellam Juſtiniani Conſtitutionem in ſublatum ſit in ſucceſſionibus diſcrimen patris potellatis & emancipationis, non videntur hæc bonorū poſſeſſiones magis neceſſariæ filiis emancipatis, quam filiis ſiſ. Sed quia id adhuc eſt cōtrouerſum, non eſt cure emancipatus temere aſpernetur oblata bonorum poſſeſſionem. Porro quod attinet ad bonorum poſſeſſionem ſecundum tabulas, cōſtat tūc demum eam omnino eſſe neceſſariam, ubi teſtamenti tabulæ magis ex Iuris Honorarij æquitate, quam ſummo Iure Ciuiſi ſuſtinentur, Veluti, cum mortuo patre, qui filio pupillari teſt ſubſtituerat, filius apud hoſtes adhuc impubes moritur: pupillare teſtamentum dicitur ſola Prætoria æquitate confirmari. Et pendente adhuc conditione non poteſt adiri hæreditas Iure Ciuiſi: ſed beneficio Prætoris, pect potell bonorū poſſeſſio. ¶ *¶ Nec non ab inteſtato.* Quæ hic ſubſciuitur bonorum poſſeſſio nes, ſi expendatur ad noui iuris regulas, non videntur adhuc omnino neceſſariæ. Primum enim bonorum poſſeſſio Vnde liberi, non videtur emancipati neceſſaria: cum ſublarum ſit diſcrimen patris potellatis & emancipationis. Vt iam dictum eſt Sed excipi poteſt, quod recte eſt à Conſtantino ſtatutum his verbis: Quæ ſi patris poſt auum inteſtato defuncti negat hæredem, mortui aut paterni ſuſcipere facultates non poteſt, maxime emancipatus: niſi per bonorum poſſeſſionem ad cuiusmodi beneficiū peruenerit. Quod autem attinet ad alteram, quæ hic proponitur, bonorum poſſeſſionem Vnde legittimi, ſatis conſtat non eſſe hodie neceſſariam. Nam & ipſum nomen indicat eos, qui ex hoc capite ſuccediſſe, poſſe Iure Ciuiſi ſuccedere. Non meminit autem hoc loco Juſtinianus bonorum poſſeſſionem Vnde cognati, quæ tamen vna hodie maxime videbatur neceſſaria, cum nudam haberet Prætoris indulgentiam, & perſonis concederetur, ſi Ciuiſi priuſ ius cognati. Sed hodie nullus eſſe poteſt illius vſus. ſublatō agnationis & cognationis diſcrimine. Et intereſt ſane Reip. hæc varia iuris diſcrimina, quæ magnam pariunt conſuſionem, tolli, vt vnum certum ſimplexque ius conſtituatur.

¶ *¶ Parentibus eſt datus, manum ſcribitur.* Innuit Juſtinianus ſublatas eſſe priſcas illas in emancipadis liberis imagines venditionum, & fiduciarj patris: hodieque patrem naturale recta via poſſe apud competentem iudicem ſilium ſuum emancipare, ſimulque intelligi ſemper contracta fiducia emancipare. ¶ *¶ In ſuo vigore ſeruari.* Romulus cum ſtaſuiſſet vxorem fortunarum omnium & ſecurorum ſociam viro eſſe addidit, Vt FALIA PATRI, ITA DEFUNCTO VIRO HÆRES ESTO. Quam legem Dionyſius Halicarn. lib. 1. ſic explicat, marito inteſtato ſine liberis defuncto, in ſolidum ſucceſſiſſe vxorem: quòd ſi liberi eſſent, cum iis æqualiter ſucceſſiſſe: quod nos latius ad Romulum diximus. Sed poſtea Romani Legumlatores ſuſtulerunt omnem ſuccedendi rationem inter virum & vxorem. deinde rurſus Prætores iudicauerunt non adeo contemnendam eſſe coniugum coniunctionem; & æquum putarunt id iis ſaltem tribui, vt poſt agnatos & omnes cognatos iuniorem ſuccederent, ſi ſo ſummo tot. Cuius Prætoris bonorum poſſeſſionis Vnde vir & vxor, æquitatem & rationem probat hic Juſtinianus: atque ſe eam tueri, nempe in ſuo illo poſtremo loco, qui eſt poſt omnes agnatos & cognatos. Sed ad monēdi ſumus, poſtea Juſtinianum longè plus tribuiſſe ætatiſſimo matrimonio vi in cūlo. Ac primum quidem Nouella ſua Conſt. 33. ad tunc, ſuſcit, vt ſuperſtes coniunx ſi inops ſit, ſuccedat cum liberis, habeatque vnum quadrantenem, ſaltem ſi ſi non excedat centum auri libras. Atque hoc quidem modo vtrique pariter coniugi humaniſſimè conſuluerat. Sed poſtea hoc ſuum beneficium multum imminuit: ac viris (quibus rum forte neſcio quade cauſa offenſus erat) priuſ abſtulit. Nam in Nouella ſua Conſtitutione 17. ſtatuit, vt ſola vxor cum liberis admittatur, parem quidem cum iis habitura portionem, ſed tantum vt ſuatur ipſa, proprietatemque ſeruet liberis. Hodie moribus noſtris reſtitue videmur ad primam illam Romuli Legem. Nam habet ſuperſtes coniunx mediam partem bonorum mobilium, & aduentitiorum (quæ conquiri ſolent) vt pote communium: ſed eo nomine ſubſciuitur oneri medij partis æris alieni, & nominum diſſolutionum. Apud multos quoque populos in vſu eſt inter coniuges pactum mutux ſucceſſionis, quod appellant *entra adheſſionem*. Græci iuriſconſulti *ἐνταδελφικὴν* vocare videntur. ¶ *¶ Septima cauſa ſeruat.* Poſt diſpoſitos conſtitutosque omnium ſucceſſionum ordines, quia poterat adhuc incidere caſus, in quo ex noua aliqua Lege ſucceſſio deferretur, cui non eſt omnino hæc tenus, vel eſt alio ordine delata: Prætor voluit etiam huius rei providere, hæcque edixit, Vt ME QUÆQUE LEGE AVT SENATVS CONSVLTO, PUSSESSIONEM DARE, OPORTEBIT, DABO. ¶ *¶ Permittitur edictis.* Ex his verbis comprehendere poſſumus, hæc ſeptimam & extraordinariam bonorum poſſeſſionem eſſe edictalem: ſi vti nullo præterea opus habeat Prætoris decreto. Nam & iuris eſt, non facti: & eodem pertinet, quo ſuperiores omnes bonorum poſſeſſiones, nempe ad conſequendum ius ſucceſſionis. Sunt autem & aliz bonorum poſſeſſiones extraordinariæ, ſed decretales: quæ non iuris ſunt, ſed facti: nec

Prætoris edicto deferuntur, sed causa cognita eius decreto dantur. Eius generis est, Carboniana, & ea, quæ aut ventris, aut capriui, aut furiosi nomine datur. De quibus necesse hic est aliquid dicere, quod res sit obscura, & parum vulgo perspecta. Carboniana possessio est, quæ imuberi filio, cui status cōtrouersia mouetur, à Prætoris causa cognita datur, dilato in tēpus pūbertatis iudicio stat¹, & illa quæstione, an sit inter liberos². Estque hæc tantum facti, & corporalis bonorum possessio, quæ tamen non nisi causâ obiter cognita decernitur; & scilicet alter, qui cōtrouersiam mouit, temerè fraudetur omnino bonorum possessione; quia non aduenit pūbertatis tēpus. Eiusdem conditionis est ea, quæ ventri datur: cum mulier nomine vteri, quem genit. à Prætoris mittitur, causa vtunque cognita, in defuncti mariti vel socii bonorum possessionem, donec pariat, aut omnino consistet non esse prægnantem: interim ex bonis percipit, quæ ad vitam tuendam, edendumque partum necessaria sunt³. Similiter capriui illud tributum est, vt quandiu non possunt agnoscere delatam ex edicto bonorum possessionem, aliquis eorum nomine bona possideat, autore Prætoris: & furiosis, vt donec ad sanitatem reuerfi, capaces sint edictalis bonorum possessionis agnoscendæ vel petendæ, alius eorum nomine possideat⁴. Non sunt autem hæc veræ bonorum possessiones, quæ nihil iuris habent, sed illud solum cum iis, de quibus hoc titulo agitur, habent commune, quod possessionem tribuant, etiam si magis corporalem & nudam, quàm legitimam, aut aliquo certo iure subnixam.

¶ *Quibus ut datur, lege comprehensum est.* Hoc est, quibus nominatim delata est nouo iure bonorum possessio. Sic vt noua Lex non solum dicat deferri hæreditatem, aut succedere licere, sed etiam expressim deferat, dantiq; iubeat bonorum possessionem. Alioqui sanè daretur tantum bonorum possessio Vnde legitimi⁵.

§. Cum igitur.

1 Successorij edicti ratio.

2 Tempora deliberationis possunt, delatoribus virginitatis, minui; non item virginitate substitui.

3 Bonorum possessio est ius succedendi: possessio vera bonorum est nudum saltem detentum naturalis.

4 Liberi & parentibus cur largius tempus petenda bonorum possessionis tribuatur?

5 Viro & vxori, & patrono, idem tempus petenda bonorum possessionis præsumitur, quod agnati vel co-

gnati.

6 Ius civile non sufficit vim iuris Prætorij.

7 Successorio edicto cur anti locus nō sit, quàm desinat locus esse iuri accrescendi?

8 Ius futurum non posse temerè repudiari.

9 Filio ante elapsum annum repudiante sibi delatam bonorum poss. agnati sequentibus statim tempus currere incipit.

¶ *Ne adiones creditorum differrentur.* Sic & successorium edictum à Prætoris propositum est, tum in fauorem defuncti, cuius interest habere successorem¹, & in rem eorum, qui vel ex longiori successione vocantur suo ordine ad successionem², tum verò in gratiam creditorum, ne repudiante eo, qui primo loco debebat succedere, statim hæreditas deferatur ad fiscum, cum quo duri³ fuerit rem habere. Sed præcipis successorij edicti temporibus, a peritis consultum est & creditoribus, ne scilicet eorum adiones diutius differantur, & ipsi causæ hæreditariæ, ne deliberare adhuc eo, qui succedere potest, statim creditores inuadant bona. ¶ *Et ne faciliè.* Ex causa tamen potest deliberationis tēpus minui à iudice, vt citius creditores agere possint, dato bonis curatore: non tamen vt citius is, cui delata est successio, hæreditati inuitus obligetur ad eundem, vel ea excidat repudiando⁴.

Itaque ex causa possunt minui tēpora deliberationis virginitatibus creditoribus; non possunt tamen minui virginitate substituto, qui hoc agit, vt institutum hæredem excludat. & sanè reuera non videtur virginitatibus creditoribus omnino minui tempus deliberationis, cum etiam si curator bonis datus sit, nihilominus liberè quis potest deliberare, velit an nolit hæres fieri. ¶ *Possessionem bonorum.* Iustinianus hæc tenens dixit bonorum possessionem, cum significaret ius succedendi. Hic verò conuerso verborum ordine dixit, possessionem bonorum; cum significat nudum factum, solumque naturalem detentionem⁵, & xxy. §. lib. ¶ *Liberi itaque.* Inquit Vlpianus: Largius tempus parentibus liberisque, petendæ bonorum possessionis tribuitur, in honorem sanguinis videlicet: quia arctandi non erant, qui penè ad bona propria veniunt: ideoque placuit iis præstium annum: scilicet ita moderatè, vt neque ipsi virgerentur ad bonorum possessionis petitionem, neque bona diu iacerent. ¶ *Item naturalibus, quem adoptiuum.* Et siue veniant vt liberi, siue ex alio capite⁶. Et siue ipsi sint instituti, siue iij, quos habent in potestate⁷. ¶ *Ceteri agnati vel cognati.* Vel etiam viro aut vxori: itemque ipsi patrono, cui non nisi centum dies dantur: quanquam patri annus daretur, etiam si succederet vt manu missor & quodammodo patronus⁸. ¶ *Bonorum possessionem non petierit.* Quamvis alioqui iure Civilis hæreditatem petere possit. Neque enim id remoratur, aut suspēdit vim iuris Prætorij, quin saltem ex successorio edicto, proximus hæres possit bona possidere & administrare. ¶ *Vel nullum.* Ergo tum demum successorio edicto locus est, vbi esse desit locus iuri accrescendi: nam huius certe potior est causa, quia non mutat gradum. "At successorium edictum mutat gradum aut caput.

¶ *Ne adiones creditorum differrentur.* Sic & successorium edictum à Prætoris propositum est, tum in fauorem defuncti, cuius interest habere successorem¹, & in rem eorum, qui vel ex longiori successione vocantur suo ordine ad successionem², tum verò in gratiam creditorum, ne repudiante eo, qui primo loco debebat succedere, statim hæreditas deferatur ad fiscum, cum quo duri³ fuerit rem habere. Sed præcipis successorij edicti temporibus, a peritis consultum est & creditoribus, ne scilicet eorum adiones diutius differantur, & ipsi causæ hæreditariæ, ne deliberare adhuc eo, qui succedere potest, statim creditores inuadant bona. ¶ *Et ne faciliè.* Ex causa tamen potest deliberationis tēpus minui à iudice, vt citius creditores agere possint, dato bonis curatore: non tamen vt citius is, cui delata est successio, hæreditati inuitus obligetur ad eundem, vel ea excidat repudiando⁴. Itaque ex causa possunt minui tēpora deliberationis virginitatibus creditoribus; non possunt tamen minui virginitate substituto, qui hoc agit, vt institutum hæredem excludat. & sanè reuera non videtur virginitatibus creditoribus omnino minui tempus deliberationis, cum etiam si curator bonis datus sit, nihilominus liberè quis potest deliberare, velit an nolit hæres fieri. ¶ *Possessionem bonorum.* Iustinianus hæc tenens dixit bonorum possessionem, cum significaret ius succedendi. Hic verò conuerso verborum ordine dixit, possessionem bonorum; cum significat nudum factum, solumque naturalem detentionem⁵, & xxy. §. lib. ¶ *Liberi itaque.* Inquit Vlpianus: Largius tempus parentibus liberisque, petendæ bonorum possessionis tribuitur, in honorem sanguinis videlicet: quia arctandi non erant, qui penè ad bona propria veniunt: ideoque placuit iis præstium annum: scilicet ita moderatè, vt neque ipsi virgerentur ad bonorum possessionis petitionem, neque bona diu iacerent. ¶ *Item naturalibus, quem adoptiuum.* Et siue veniant vt liberi, siue ex alio capite⁶. Et siue ipsi sint instituti, siue iij, quos habent in potestate⁷. ¶ *Ceteri agnati vel cognati.* Vel etiam viro aut vxori: itemque ipsi patrono, cui non nisi centum dies dantur: quanquam patri annus daretur, etiam si succederet vt manu missor & quodammodo patronus⁸. ¶ *Bonorum possessionem non petierit.* Quamvis alioqui iure Civilis hæreditatem petere possit. Neque enim id remoratur, aut suspēdit vim iuris Prætorij, quin saltem ex successorio edicto, proximus hæres possit bona possidere & administrare. ¶ *Vel nullum.* Ergo tum demum successorio edicto locus est, vbi esse desit locus iuri accrescendi: nam huius certe potior est causa, quia non mutat gradum. "At successorium edictum mutat gradum aut caput.

¶ *Ne adiones creditorum differrentur.* Sic & successorium edictum à Prætoris propositum est, tum in fauorem defuncti, cuius interest habere successorem¹, & in rem eorum, qui vel ex longiori successione vocantur suo ordine ad successionem², tum verò in gratiam creditorum, ne repudiante eo, qui primo loco debebat succedere, statim hæreditas deferatur ad fiscum, cum quo duri³ fuerit rem habere. Sed præcipis successorij edicti temporibus, a peritis consultum est & creditoribus, ne scilicet eorum adiones diutius differantur, & ipsi causæ hæreditariæ, ne deliberare adhuc eo, qui succedere potest, statim creditores inuadant bona. ¶ *Et ne faciliè.* Ex causa tamen potest deliberationis tēpus minui à iudice, vt citius creditores agere possint, dato bonis curatore: non tamen vt citius is, cui delata est successio, hæreditati inuitus obligetur ad eundem, vel ea excidat repudiando⁴. Itaque ex causa possunt minui tēpora deliberationis virginitatibus creditoribus; non possunt tamen minui virginitate substituto, qui hoc agit, vt institutum hæredem excludat. & sanè reuera non videtur virginitatibus creditoribus omnino minui tempus deliberationis, cum etiam si curator bonis datus sit, nihilominus liberè quis potest deliberare, velit an nolit hæres fieri. ¶ *Possessionem bonorum.* Iustinianus hæc tenens dixit bonorum possessionem, cum significaret ius succedendi. Hic verò conuerso verborum ordine dixit, possessionem bonorum; cum significat nudum factum, solumque naturalem detentionem⁵, & xxy. §. lib. ¶ *Liberi itaque.* Inquit Vlpianus: Largius tempus parentibus liberisque, petendæ bonorum possessionis tribuitur, in honorem sanguinis videlicet: quia arctandi non erant, qui penè ad bona propria veniunt: ideoque placuit iis præstium annum: scilicet ita moderatè, vt neque ipsi virgerentur ad bonorum possessionis petitionem, neque bona diu iacerent. ¶ *Item naturalibus, quem adoptiuum.* Et siue veniant vt liberi, siue ex alio capite⁶. Et siue ipsi sint instituti, siue iij, quos habent in potestate⁷. ¶ *Ceteri agnati vel cognati.* Vel etiam viro aut vxori: itemque ipsi patrono, cui non nisi centum dies dantur: quanquam patri annus daretur, etiam si succederet vt manu missor & quodammodo patronus⁸. ¶ *Bonorum possessionem non petierit.* Quamvis alioqui iure Civilis hæreditatem petere possit. Neque enim id remoratur, aut suspēdit vim iuris Prætorij, quin saltem ex successorio edicto, proximus hæres possit bona possidere & administrare. ¶ *Vel nullum.* Ergo tum demum successorio edicto locus est, vbi esse desit locus iuri accrescendi: nam huius certe potior est causa, quia non mutat gradum. "At successorium edictum mutat gradum aut caput.

¶ *Ne adiones creditorum differrentur.* Sic & successorium edictum à Prætoris propositum est, tum in fauorem defuncti, cuius interest habere successorem¹, & in rem eorum, qui vel ex longiori successione vocantur suo ordine ad successionem², tum verò in gratiam creditorum, ne repudiante eo, qui primo loco debebat succedere, statim hæreditas deferatur ad fiscum, cum quo duri³ fuerit rem habere. Sed præcipis successorij edicti temporibus, a peritis consultum est & creditoribus, ne scilicet eorum adiones diutius differantur, & ipsi causæ hæreditariæ, ne deliberare adhuc eo, qui succedere potest, statim creditores inuadant bona. ¶ *Et ne faciliè.* Ex causa tamen potest deliberationis tēpus minui à iudice, vt citius creditores agere possint, dato bonis curatore: non tamen vt citius is, cui delata est successio, hæreditati inuitus obligetur ad eundem, vel ea excidat repudiando⁴. Itaque ex causa possunt minui tēpora deliberationis virginitatibus creditoribus; non possunt tamen minui virginitate substituto, qui hoc agit, vt institutum hæredem excludat. & sanè reuera non videtur virginitatibus creditoribus omnino minui tempus deliberationis, cum etiam si curator bonis datus sit, nihilominus liberè quis potest deliberare, velit an nolit hæres fieri. ¶ *Possessionem bonorum.* Iustinianus hæc tenens dixit bonorum possessionem, cum significaret ius succedendi. Hic verò conuerso verborum ordine dixit, possessionem bonorum; cum significat nudum factum, solumque naturalem detentionem⁵, & xxy. §. lib. ¶ *Liberi itaque.* Inquit Vlpianus: Largius tempus parentibus liberisque, petendæ bonorum possessionis tribuitur, in honorem sanguinis videlicet: quia arctandi non erant, qui penè ad bona propria veniunt: ideoque placuit iis præstium annum: scilicet ita moderatè, vt neque ipsi virgerentur ad bonorum possessionis petitionem, neque bona diu iacerent. ¶ *Item naturalibus, quem adoptiuum.* Et siue veniant vt liberi, siue ex alio capite⁶. Et siue ipsi sint instituti, siue iij, quos habent in potestate⁷. ¶ *Ceteri agnati vel cognati.* Vel etiam viro aut vxori: itemque ipsi patrono, cui non nisi centum dies dantur: quanquam patri annus daretur, etiam si succederet vt manu missor & quodammodo patronus⁸. ¶ *Bonorum possessionem non petierit.* Quamvis alioqui iure Civilis hæreditatem petere possit. Neque enim id remoratur, aut suspēdit vim iuris Prætorij, quin saltem ex successorio edicto, proximus hæres possit bona possidere & administrare. ¶ *Vel nullum.* Ergo tum demum successorio edicto locus est, vbi esse desit locus iuri accrescendi: nam huius certe potior est causa, quia non mutat gradum. "At successorium edictum mutat gradum aut caput.

est nem.

a L. de Carbo. edict.

b L. D. de vent. nomi.

c L. vlt. f. nos itaque. c. f. salis itaque. C. de iura fur.

d L. j. D. unde legi.

e L. c. quia de inter. v. alioquin. f. L. vlt. C. de hi qui ante oper. sub.

g L. si curaueris in f. C. de iure delib. h L. si quis heres in f. cum leg. seq. de iure delib. l. i. f. largim. de succ. edict.

i Dist. f. largim.

k L. f. filium. D. qui ordo in bon. poss. l. Dist. i. vlt. de succ. edict. m Dist. f. filium.

est: nempe, ius futurum, & quod nondum competiit, non temerè posse tepudiarì. *¶ Statim tamen L. i. qui heres l. qui*
 1 *terti admittuntur.* Ergo si filius, qui anno integro deliberare poterat, quarto fortè menè palàm repudiarit, statim incipit currere tempus sequentibus agnatis: nam & iis statim liberum est petere bonorum possessionem. *superfluit. de acquir. heredit.*

§. In petenda autem.

1 *Tempus bonorū possessionis petenda vitale quomodo sit.*

2 *Bonorum possessiones ordinarias potestatem quomodo operantur.*

3 *L. 5. §. 4. Ad bonorum possessionem hodie quaecumque in-*

dicium amplectenda hereditas sufficit.

4 *Præterea iudicis ad bonorū possessionem quorsum requiratur.*

¶ Dies vitales singuli considerantur. Inquit Vlpianus¹, Vitale tempus est bonorum possessionis non ad mittendarum, ita autem vitale tempus est, ut singuli dies in eo vitales sint: scilicet ut per singulos dies, & scierit & potuerit admittere. Cæterum quacumque die nescierit, aut non potuerit: nulla dubitatio est; quin dies ei non cedat fieri autem potest, ut qui initio scierit, vel potuerit bonorum possessionem admittere: scilicet si cum initio cognouisset eum intestatum decessisse, postea quasi certiore nuncio allato dubitare cœperit, nunquid testatus decesserit, vel nunquid viuat, quia hic rumor postea irrepperit, hæc Vlpia. *¶ Sed bene.* Hæc vocula aduersaria sūto, referenda videtur ad id, quod paulò antè indicauit Iustinianus, esse petendam bonorum possessionem. Et reuera omnes bonorum possessiones ordinarias, etiam si eas edictum vitro deferat, peti tamen olim debuissent constare. ut quis earum ius sibi acquireret, nempe possessionem hereditatis petitionem. Et petebantur quidem per libellum de plano: simulque de plano, & ut ait Vlpianus, passim petenti indulgebantur, sine ulla causæ cognitione aut decreti interpositione. Aliquando autem nec peti quidem omnino debebant, cum etiam plerumque absenti darentur, maxime ubi de acceptantis conditione certus esset Prætor². *¶ Anterioris principes.* Ut Constantius, qui fuit ducentis ferè annis ante Iustinianum. Extat eius edictum ad Populū, quod huc pertinet³. Eteius meminit in sua Constitutione Iustinianus⁴ his verbis. Quum petio bonorum possessionis Constantiana Lege sublatam sit, &c. Extat præterea in Theodosiano Codice quædam Constitutio Imp. Theodosij & Valentiniiani, qua videntur hi Principes tollere & bonorum possessionis petitionem, & cretionis solennitatem, cõtēni quacumque iudicio amplectendæ hæreditatis vel repudiatæ. *¶ Quocumque modo.* In Constitutione Constantij⁵ legimus sufficere qualemcumque petitionem amplectendæ hereditatis, itaque apparet nullam hic esse iudicis partes, cuius quidem præsentia tequiritur, sed tantum ad rei gestæ fidem, nō autem ad vllam decreti interpositionem, quod nunquam necessarium fuisse in edictalibus bonorum possessionibus, suprà obiter admonuimus. Certe hodie non potest eo esse opus, cum ne petamur quidem. *¶ Ostendunt.* Hoc est, declarant. Ut intelligamus hoc verbum referri ad testationem amplectendæ bonorum possessionis, non autem ad necessitatem probandæ huius agnitionis intra statuta tempora factæ. Nam verius est, non onerari hac probatione bonorum possessorem: sed eum, qui agnouit, in dubio præsumi intra statuta tempora agnouisse, donec aduersarius contrarium ostenderit ac probare.

De acquisitione per arrogationem, Titulus X.



EST & alterius generis per vniuersitatem successio, quæ neque Lege duodecim Tabularum, neque Prætoris edicto, sed eo iure, quod consensu receptum est, introducta est. Ecce enim cum paterfamilias sese in arrogationem dat, omnes res eius corporales & incorporales, quæque ei debita sunt, arrogatori antea quidam pleno iure adquirebantur: exceptis iis, quæ per capitis deminutionem pereunt, quales sunt operarum obligationes, & ius agnationis: vñs etenim & vñs fructus, licet his antea communerabatur, tamè capitis deminutione minimam eos tolli prohibuit nostra Constitutio. nunc autè nos eandè acquisitionem, quæ per arrogationem fiebat, coartauimus ad similitudinè naturalium paritèr. Nihil enim aliud, nisi iam nūmodo vñs fructus, tam naturalibus paritèr, quam adoptiuis, per filios familiarū adquiritur in iis rebus, quæ extrinsecus filis obueniūt, dominio eis integro seruato. Mortuo autè filio arrogato in adoptiuam familiam, etiam dominium rerum eius ad arrogatorem per ratiō: nisi superint aliz personæ, quæ ex Constitutione nostra, patrem in iis, quæ acquirit non possunt, anteceddat. Sed ex diuerso, pro eo, quod is debuit, qui se in adoptionem dedit, ipso quidè iure arrogator non teneatur, sed nomine filij conuenitur: & si noluerit, gū defendere, permittitur creditoribus per competentes nostros magistratus, bona, quæ eius cum vñs fructu futura fuissent, si se alieno iuri non obicisset, possidere, & legitimo modo ea disporre.

IVSTIN. INSTIT. LIB. III
IN SVPERIOREM TITVLVM
ANNOTATIONES.

- 1 In consensu receptum quod?
- 2 Arrogatui liberi etiam & nomina subijciebat arrigator.
- 3 Qua perent capiti diminutione, perent & arragatione.
- 4 Societas ad arratorem non transiit, sed arrogatus ipse manet socius.
- 5 Opera officiales non transeunt ad heredem extraneum.
- 6 Agnationis ius amittebatur olim arragatione.
- 7 Non omnia capiti diminutio tollit & usufructum.
- 8 Arrogator hodie succedit arrogato non peculij, sed hereditario iure, instar patris naturalis.
- 9 Si arrogatus impubes moriatur, quo iure agnati cognati arrogatori preferantur?
- 10 Arrogator quatenus teneatur ad debita filij arragationis?
- 11 Quid, si is, qui actione de peculio filij conveniri possit, laesit?

Consensu receptum. [Hoc est, moribus & consuetudine civili. Theophilus interpretatur, in rōe d. 1. xxi. q. 1. si quis suorum vel aliorum, & in rōe d. 1. de ad. l. 1. illud sup. de adop.] Quod sine scripto & ex approbatione prudentum receptum est. ¶ Omnes res eius. Atque adeo etiam eius liberi. ¶ Quasi, si debita sunt. Hæc est tertia quædam rerum species. Sic autem acquiritur arrogatori nomina, ut in eum profusus transferatur. Aliter sanè, & plenius quàm in societate, etiam omnium bonorum: quia tum nihilominus manent nomina in suo statu, solumquæ inuicem præstantur ac ceduntur actiones. Porro & precarium transit ad arratorem, licet ad heredem non transeat.

¶ Exceptio. Hæc exceptio iustissima est: quod ipsa arragatione sit quædam capitis diminutio; & ut quæ perent capitis diminutione, non possint non perire & arragatione. Sed præter hæc, excipere debemus & ius societatis. Neque enim arrogator sit socius eius, cum quo is, qui arrogatus est, societatem contraxerat: ne videlicet aliquis inuitus fiat alteri socius. Ideoque nec ad heredem transit ius societatis. Sed arrogatui ipsum verius est socium permanere.

¶ Operarum. Quæ & si sunt officiales, non transeunt ad heredem extraneum. ¶ In agnationis. Quod & ipsi arrogato perit; adeo, ut hoc iure non succedisset cum agnatis. ¶ Nostra constitutio. Extat hæc Iustiniani Constitutio, in qua dicit, nolle se per omnem capitis diminutionem usufructum tolli; sed per eam tantum, quæ vel libertatem, vel civitatem Romanam adimat.

¶ Pertransit. Iure hereditario, non, ut olim, iure peculij; sic ut iam creditoribus filij teneatur in solidum, quasi eius hæres. ¶ Abse persone. Veluti liberi aut fratres. Porro si arrogatus moriatur adhuc impubes, omnes agnati cognati, ad quos ab intestato perventura erat legitima hereditas, præferuntur: nempe ex illa cauzione, quæ interponi solet, dum impubes arrogatur, non autem ex Iustiniani Constitutione, cuius hic fit mentio. ¶ Debit. Ante ipsam arragationem. Nam si iam arrogatus alienum contrahat, saltem peculiotenus ipso iure obligabitur arrogator, & convenietur.

¶ Permittit creditoribus. Sanè & si, qui actione de peculio, filij vel setui nomine conveniri possit, latente; eo iure vitium, (inquit Ulpianus) ut possint bona eius possideri, & venire. Sed de his bonorum possessionibus, quæ permittuntur creditoribus, plura paulò post dicemus.

De eo, cui libertatis causa bona addicuntur, Titulus XI.



ACCESSIT novus casus successionis ex Constitutione Divi Marci. Nam si ij, qui libertatem acceperunt à domino in testamento, ex quo non aditur hæreditas, velint bona sibi addici libertatum conferendarum causa, audiuntur. Et ita Divi Marci rescripto ad Pomplium Rufum continetur. Verba rescripti ita se habent: Si Virginio Valenti, qui testamento suo libertatem quibusdam acriscriptis, nemine successione ab intestato existente, in ea causa bona eius esse coeperunt, ut venire debeant; is, cuius de ea re notio est, aditus, rationem desiderij tui habebit, ut libertatum tam earum, quæ directò, quàm earum, quæ per speciem fideicommissi relicte sunt, tuendam gratia addicatur tibi, si idonei creditoribus caueris de solido, quod cuique debetur, soluendo. Et ij quidem, quibus directà libertas data est, petinde liberi erunt, ac si hæreditas adita esset. Ij autem, quos hæres manu iterum rogatus est, à te libertatem consequentur: ita, ut si non alia conditione velis tibi bona addici, quàm ut ij etiam, qui directò libertatem acceperunt, tui liberi fiant. Nam huic etiam voluntati tuæ, si ij, quorum de statu agitur, consentiant, auctoritatem nostram accommodamus. Et ne huius rescriptionis nostræ emolumentum alia ratione irritum fiat: si sciscus bona agnoscere voluerit, & ij, qui rebus nostris attendunt, sciant commodo pecuniario præferendam esse libertatis

libertatis causam: & ita bona cogenda, ut libertas iis salua sit, qui eam adipisci potuerunt ac si hæreditas ex testamento adita esset. Hoc rescripto subuenientum est & libertatibus, & defunctis: ne bona eorum ad creditoribus possideantur & vaneant. Certè si fuerint hac de causa bona addita: cessat bonorum venditio. existit enim defuncti defensor, & quidem idoneus, qui de solido creditoribus cauet. In primis hoc rescriptum toties locum habet, quoties testamento libertates datae sunt. Quid ergo si quis intestatus decedens, Codicillis libertates dederit, neque adita sit ab intestato hæreditas: an fauor Constitutionis debet locum habere? Certè si intestatus decesserit, & Codicillis dederit libertatem: competere eam, nemini dubium est. tunc enim Constitutioni locum esse verba ostendunt, cum nemo successor ab intestato existat. Ergo quandiu incertum erit, vtrum existat, an non: cessabit Constitutio. Si verò certum esse coeperit neminem existere, tunc erit Constitutioni locus. Si is, qui in integrum restitui potest, abstinerit hæreditatem: an quis potest in integrum restitui, possit admitti Constitutio, & bonorum additio fieri? Quid ergo, si post additionem libertatum conseruandarum causa facta, in integrum sit restitutus? Vnde non erit dicendum reuocari libertates: quia semel comperierunt. Hæc Constitutio libertatum tuendarum causa, introducta est. Ergo si libertates nullae sunt datae: cessat hæc Constitutio. Quid ergo si viuis dederit libertates, vel mortis causa: & ne de hoc quærat, vtrum in fraudem creditorum, an non, factum sit, idcirco velit sibi addi bona: an audiendi sint? Et magis est, ut audiri debeant, et si deficiant verba Constitutionis. Sed cum multas diuisiones eiusmodi Constitutioni deesse perpeximus: lata est à nobis plenissima Constitutio, in qua multae species collatae sunt, quibus ius huiusmodi successionis plenissimum est effectum: quas ex ipsius lectione Constitutionis potest quis cognoscere.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1. 2. 3. 4. 5. *Addicere quid?*

6. *Si in qui scriptum est, haeres esse nolit, qui alij ordine &*

quatuor admittatur?

7. *Facta venditio libertatum, sustinendarum fauore re-*

scindi potest.

8. *Idonee caueat quid?*

9. *Libertates semel competentis, non reuocantur.*

1. **A**ddicere verbum fuit Praetorij decreti, praesertim in executione rerum iudicarum. Tractum deinde est ad publicas auctiones, quibus in eis, qui rem pluris licitatus esset, rei dominiū certum propriumque transferretur. Et eodem exemplo ad priuatas quoque venditiones relatum est. Extat in Pandectis tit. de Additione in diem. Sed & vbi creditori dabatur in solum res quæ alioqui emptorem non inueniebat, additio esse dicebatur, ut & domini impetratio. Postremo & hoc loco vbi alicui tanquam hæredi, bona defuncti dantur, propriaeque dicantur, ut loquitur

5. Poeta, additio quædam est.

¶ *Verba rescripta se habent.* Non puto alibi extare verba huius rescripti: sed eius sententiam alio loco fideliter refert Iustinianus, his verbis: Cum Constitutio Diui Marci declaret, si quis condito testamento, vel sine testamento moriens, ut locus fiat ab intestato successioni, libertates reliquerit, nemo autem adire velit defuncti hæreditatem, eò quod suspecta esse videatur, & fuerint libertates forsitan, & sine scriptis fideicommissariae reliquæ: licere vel cui libet extraneo, vel vni ex seruis, qui & ipse libertate donatus est, & pro sua periclitatur condicione, adire hæreditatem sub hac condicione & satisfactione, quod & creditoribus omnibus satisficiat, & libertates imponat iis, quibus voluerit testator. hæc Iustinianus. Breuius autem Vlpianus, Constitutio Diui Marci (inquit) iubet libertatem comperere seruo, & bona ei addici, si idonee creditoribus canerit, de solido, quod cuique debetur, soluendo. Subiicit autem postea idem Vlpianus multa, quæ pertinent ad interpretationem eius Constitutionis: sed non videntur omnia persequi, nec fuerit fortassis operæ pretium. Illud verò magis è re fuerit annotasse. Iustinianum in Nouella sua Constitutione primam, sustinendam omnium legatorum, & implendam honestæ voluntatis defunctorum causam, adiuuasse, ut si is, qui scriptus est, haeres esse nolit. alij, præstita cautione adimplendæ voluntatis defuncti, admittantur, primum substituti, deinde cohæredes, post hos fideicommissarij & legatarij: quarto loco serui, quibus à domino relicta est eo testamento libertas: postremo liberi. *Nemo successor.* Quandiu tamen incertum erit, vtrum existat successor, cessabit hæc Constitutio, inquit Vlpianus, & ipse postea Iustinianus.

7. ¶ *Fauore debeant.* Sed & si iam vnerint, nihilominus adhuc intra annum patet via ad petitionem huius bonorum additionis: fauoreque libertatum sustinendarum, facta venditio rescinditur. Quod statuit Iustinianus Vlpiani sententiam securus.

di Di. l. vel i. s. a.

¶ *Si idonee.*

a L. vlt. C. de testa. manu.

b L. 2. de fideic. libe.

c L. 4. de fideic. libe.

a Diff. l. 4. §. additi.

¶ Si idem. Vlpianus loquens de hoc scripto Diui Marci, inquit: Adhuc ita demum bona voluit, si idonee creditoribus cautum fuerit de solido, quod cuique debetur. Quid est idonee? satisfactio vtiueque, an pignori bus datis? Respondi: & si ei fides habita fuerit promittenti sine satisfactio-
ne: idonee cautum videbitur. Creditoribus tamen cauere quomodo debet? vtrum singulis? an verò omnium nomine vni ab ipsis creato? Et oportet officio iudicis constitui, conuenire credi-
tores, vnumque creare, cui caueatur omnium nomine. *¶ Ita, vt si non alia condicione velis.* Inquit idem Vlpianus: hi, qui ad libertatem peruenerunt, quorum liberi fiant, Constitutio ostendit: vt qui directam libertatem acceperunt, Orcini sint liberi; nisi forte is, qui sibi addici bona desiderat, ita velit addici, vt etiam hi, qui directam libertatem acceperunt, ipsius liberi fiant. *¶ Si si scim.* In-
quit idem Vlpianus: Eadem Constitutio profexit, vt si fiscus bona admiserit, æque libertates cõ-
petant. Ergo siue iaceant bona fisco spernente, siue is agnouerit, Constitutio habet locum.

b Diff. l. 4. §. eadem.

¶ In salua sit. Etiam iis, quos legatarius rogatus est manumittere. Omnibus enim (inquit Vl-
pianus) generaliter Constitutio voluit libertatem præstari, quibus competere, si hæreditas adita
fuisse. *¶ Ergo quando.* Totus hic locus descriptus est ex Vlpiani responso, cuius verba (si cui lu-
beat conferre) sunt hæc: Ergo quandiu incertum sit, vtrum existat successor, an non, cessabit Con-
stitutio, cum certum esse coeperit, tunc erit Constitutioni locus. Si is, qui in integrum restitui potest,
abstinere se hæreditate; an quandiu poterit in integrum restitui, existimemus Constitutionem
cessare, quia non est certum ab intestato neminem successorem extare? Est tamen verius, admit-
tendam Constitutionem. Quid ergo si post additionem libertatem conseruandum causa fa-
ctam, in integrum sit restitutus? Vtiue non erit dicendum, reuocari libertates, quæ semel compe-
tuerunt. *¶ Lata est à nobis plenissima constitutio.* Extat hæc Iulianiani Constitutio libro septimo
Codicis.

d L. ult. C. de testa-
mento.

DE SVCCESIONIBVS SVBLATIS, QV AE siebant per bonorum venditiones, & ex Senatusconsulto Claudio, Titulus XII.



ERANT ante prædictam successionem olim & aliz per vniuersita-
tem successiones: qualis fuerat bonorum emptio, quæ de bonis debi-
toris vendendis per multas ambages fuerat introducta, & tunc locum
habeat, quando iudicia ordinaria in vfu fuerant. sed cum extraordi-
nariis iudiciis posteritas vfa est, ideo cum ipsis ordinariis iudiciis etia-
m bonorum venditiones expirauerunt, & tantummodo credito-
ribus datur officio iudicis bona possidere, & prout vtile eis visum est
ea disponente, quod ex latioribus Digestorum libris perfectius apparuit.

Erat & ex Senatusconsulto Claudio miserrabilis per vniuersitatem adquisitio: cum
libera mulier feruili amore bacchata, ipsam libertatem per Senatusconsultum amittebat,
& cum libertate substantiam, quod indignum nostris temporibus esse existimantes, & à
nostra ciuitate deleri, & non inferi nostris Digestis concessimus.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Successiones per bonorum venditiones olim ambages
quæ?

2 Theophilus notatur.

3 Hodie, sublata solennitate & ordine prætorum for-
mularum, iudicia omnia sunt extraordinaria.

4 Quid, si debitor læset?

5 Quid iure nouissimo obtineat?

6 Paxa faminarum seruus sese coniungenti olim quæ?

7 Famiuæ sexu amoris furoris præcipue obnoxium.

8 Quo exemplo Iustinianum mulierum infirmarum suc-
cessum pueri.

Qualis erat bonorum emptio. Qualis autem hæc fuerit, aut quales eius ambages, conatur hic Theo-
philus exponere: scribitque, Prætores primùm debuisse permittere creditoribus possidere
bona debitoris, qui non est soluendo: Deinde vnum ex iis, qui Magister diceretur, constituere cu-
ratorem bonorum, cum quo contraherent, si qui bona prospecta vellent emere: Postremò conce-
dere, Legem, quam vellent, venditioni addere. *¶ Quando iudicia ordinaria.* Theophilus hunc lo-
cum accipit de conueniendis publicis, qui olim certis temporibus fiebant. Sed parum id conuenit
cum iis quæ sequuntur.

e L. ult. inf. de inter-
f. l. ult. in negotiis ge-
neralibus de negotiis ge-
neralibus.

¶ Extraordinariis iudiciis posteritas vfa est. Rursum alio postea loco Iustinianus testatur, omnia hodie iudi-
cia esse extraordinaria, nepe sublata in vniuersum solennitate, & veteri ordine prætorum for-
mularum. Certe Paulus noster interpretari videtur extraordinaria esse iudicia, in quibus cõceptio formularum
non ob-

non obseruatur. Sed de iudicijs quæ vel ordinaria dicuntur, vel extraordinaria, alio postea suo magis loco latius dicemus. ¶ *Quod ex Latioribus Digestorum libro.*] Tractatur id certè libro quadragesimo secundo Digestorum. Fuit autem hoc Prætoris edictum ^a, QVI FRAVDATIONIS CAUSA LATITAT, SI BONI VIRI ARBITRATV NON DEFENDATVR, RIVS BONA POSSIDERI, VENDI-

QVS IVBBVO. Tullius autem in oratione pro Quintio commemorat & alia quædam huius edicti capita. Sic enim Prætozem aliquando edixisse refert, QVI FRAVDATIONIS CAUSA LATITAT, CUI HÆRES NON EXTABIT, QVI EXILII CAUSA SOLVM VERTENT. Idem significat venditionem solere fieri, vbi ex decreto fuissent triginta diebus bona possessa. Rursus idem admonet (quod & hoc iure fuit receptum ^b) possessionem non in aliqua bonorum parte fuisse, sed in vniuersis. sed cum id per Nouellam Iustiniani Constituit. 53. immitaturum sit, nec nisi proratione debiti bona possideantur, multo minus potest hic vlla videri ratio vniuersitatis acquirenda.

^c *Senatusconsulto Claudiano.*] Cor. Tacitus libro duodecimo scribit; Claudium Cæsaem retulisse ad Patres de pena fœminarum, quæ seruis coniungerentur: & statuisse, vt ignaro domino ad id prolapsa, in seruicium sui consensisse intelligeretur: & qui nati essent, pro libertis haberentur.

¶ *Seruis amore bacchata.*] Hoc est, infans serui am ore percita, & bacchantium more effringens omnia pudicitie claustra. Nam quò non adigit infans illa Cupido? Cuius furore nihil esse vehementius, ipse quoque Iustinianus fatetur in Nouella sua Constitut. 74. Præcipue autem valet & regnat in sexu fœmineo. Certè vt præteream Taurum Pasiphaæ, equum Semiramidis, & eiusmodi horrenda exempla portentose mulierum libidinis, quid dicas de Messalina illa Claudij Cæsaris vxore. quæ Lycifæ vilissimi sortis nomen mentita, noctu lupanar adibat? Ex neicio an non id Claudium Cæsaem mouerit, vt paulò durius coërceret effrahem mulierum impudiciam. Porro bacchandi verbo, quo furor significetur, etiam Vlpianus vsus est ^d.

¶ *Ipsum libertatem amittebat.*] Fiebat enim cœnserua, & ei subijciebatur, cuius erat is seruus, cum quo rem ipsa habuerat.

¶ *Indignum nostrum temporibus existimantes.*] Maxime cum hac in re parceretur viris. Iam enim rescipserat Imp. Alexander ^e, Si liber homo alienæ ancillæ contuberniū sequatur: licet ei fuerit denuntiatus, vt se abstineret, seruus domini mulieris nō fit. Quo exemplo Iustinianus putauit succurrendum infirmitati mulieris, quæ, vt alio loco ait, infelici cupidine capta non potuit sibi temperare. Quinimo iubet ipsum seruum, qui se ausus est miscere liberæ mulieri, castigari à domino.

Extatque adhuc Iustiniani hac de re Constitutio ^f. Quid autem statutum fuerit de mulieribus, quæ seruis non alienis, sed proprijs se miscuerint, alio ^g loco dictum est.

^a L. Fulcinius. D. Qui bus ex cau. in poss. eat.

^b L. Quamuis. D. vi in poss. leg. L. ij. l. i. e. d. i. l. fulcinius. §. i. c. l. 2. D. quib. ex cau. in poss. sea.

^c L. i. in fin. de edil. edict.

^d L. 3. C. de liber. cau.

^e L. vana. C. de Senatus. Consult. l. i. f. §. i. supra, de here. inst.

n

DE OB-



DE OBLIGATIONIBVS

ΠΡΟΛΟΓΟΜΕΝΑ.

- 1 Continuatæ tituli; & Dominum atq; obligationem
summam luri Cuius capite esse.
2 Quid certas centur altum formulæ introduxerit?
3 Romanes communiorum rationem aquisisse & ac-
curatissime definisse.
4. 5. 6. 7 Emptionis & venditionis; permutatioris;
condictionis & commodati; Mutui, centrallum
vnde?
8 Deu impreſſis contradiſſis quafda virtutum exer-

cendarum imagines.

- 9 Chriftiana ciuitates Romanorum leges de contradi-
ſſis plerumq; retinuerunt.
10 Obligatio quid?
11 Obligationum ſpecies quæ?
12 Obligatio legitima quæ?
13. 15. Quæ naturalis?
14 Ex obligatione naturali lautiſſimum datur actio.
16 Conſuetudinum uicem eſſe generaliffimum.

a L. id quod noſtrum
de reg. iur.



DOMINIVM & Obligatio, duo ſunt ſumma ac præcipua Iuri
Ciuilis capita. De rerum dominio copioſe dictum eſt hæſtenuſ.
Superceſſit ut de Obligationibus agamus: ac ut totam contractuum
rationem pertractemus. Eam autem in hac vita ciuili laſiſſimè
patere nemo ignorat. certis auſem Legibus regi & componi, plu-
rimùm Reipublica intereſt. Certe neceſſe eſt inſerui ſingulorum pro-
prietates & diuerſa manere rerum domini: neq; id, quod noſtrum
eſt, nobis inuitus auferri vel poteſt vel debet. Sed cum nulla
eſſe poſſit Reſpublica ſine mutua rerum communicatione: non mi-
nus neceſſe ſuit certas ediſſe formulæ contractuum, quibus ſine cuius-
dam iniuriæ rei ſingulorum facile communicarentur. Nemo in-
commodo affici homines, enim quibus nemo contrahit, & quibus commercio interdicitur, ait Pau-
lus b. & magnam eſſe habendam rationem utilitatũ contrahentium, idem reſpondit c. Totam com-
merciotorum rationem nullus inquam popul-ũ reſequitur vel accuratius deſcribit quàm Romanus.

b L. quod ſimulor, ſ.
non ſemper, de mino-
rib. l. ſed an via, de
pignori.

Ac multum quidem admirari debemus maiorum noſtrorum prudentiam, qui tanta cura & indico
omnibus omnium difficultatibus & ſingulorũ neceſſitatibus, per certos veluti gradus ſubueniunt.
Habet aliquis pecuniam numeratam ſed re alterius indiget: vel contrà. Hic paritum eſt ſubſidium
emptionis & venditionis. Si careat pecunia, ſed alijs rebus abundet: permutatio inſeruit. Si nec pe-
cuniam, ut emat, nec res, ut permittet, habeat: aut dominus noliſt rem ſuam alienare: itur ad condic-
tionem aut commodatum, ut ſaltem ad tempus, rei uſum, quo opus habemus, conſequamur. Sed quia
quædam rei vendendo conſumuntur, neque alium alioqui habent uſum, quàm qui ſic in abuſu, mutuum
etiam introduciunt eſt, in quo nullum etiam eſſet eius qui dedit incommodum, ſi non eadem ipſa res
redderet, ſed alia eiſdem generis & qualitatis. Ac ſic quidem Deus contradiſſis hanc vici-
tutem ac contingit: quibus etiam impreſſis quafda virtutum imagines, officiorum quæ exercendo-
rum memoriæ. Neque enim exiſtimare debemus ſimpliciter prodicos eſſe, ſuenda ſolùm vici-
ſtræ cauſa. Imò verò iſte etiam nos docere debent mutua humanitatũ officia: & admonere: ut nō minus
aliena, quàm noſtra utilitatũ rationem habeamus. Quo magis & fraudes omnes, & iniquas acquiſi-
tionum vel communicationum rationes fugere, proutuſq; deſectari debemus. Saltem in ea neſ con-
tineamus æquitatem, quæ ciuiliſ ratio præſcribit, & leges in hoc genere Romanas colamus, quas vix
vlla repudiare poteſt Reſpublica quin ſibi ſuam accerſat internecionem. Quo magis prudenter ſe-
ciſſe mihi videtur Chriftianæ ciuitates, quæ cum in ſucceſſionibus alioſ plerumque morei, qui, uſu
recepti, ſunt alieni à ſure Ciuiſi, ſecuta ſint: in inuoluendi ſuiſ contractibus vix receſſerint à Legibus
Romanis. Nam intellexerunt non modò honeſtiſſimè omnia, ſed & copioſe ſingula eſſe ab iſt
deſcripta. Excute totum venditionis emptionisq; tractatum, qui tam laſe patet, quid tandem,
quod ad eum pertinere, Romani Prudentes prætermiſerunt? quàm diligenter omnia rerum rati-
onalium vicia Aedificio ſuo edificio deſinunt, totamq; redditionis rationem? quàm graniter
dolos & fraudes coercere? quàm multa prudenter de Euictionibus, de lege commiſſaria, de addi-
tione in diem? De uſuris, & eo, quod intereſt, plurima variaque ſunt quaſſiones. Sed expen-
ſarum circumſtantijs omnes explicare perſpicue deſinunt leges Romanae. Quod ad obliga-
tionis verbum attinet, ſuſtinius etiam eſſe ſcribit Iuriſ vinctulum, quo aſtringimur. Sed tamen
generaliter obligatio ſæpe dicitur, quæ non tam valde conſtringit. Ac Vlpianus quidem obligatio-
nes modò diuidit in naturales, Ciuiſes & Honorarias: modò in naturales ſue Iuriſperitum, & legiti-
mas. Ac legitimæ quidem eſſe ait, quæ lege aliqua confirmantur: quæ ſcilicet ſure Ciuiſi & pro-
diſe ſunt & iuruntur. Naturalis obligatio ex contractibus Iuriſperitum naſcitur, ac ſure Ciui-
li confirmata, Ciuiſis quoque eſſe ſcitur, ut ad agendum valcat, & ætiori vinctulo conſtringat.

Nam

¹⁴ Nam alioqui manet infirmior, cum ex ea non detur alio, quamvis vim suam illam retineat, ut ad
 compensandum, vel retinendum solutum fas sit. Sed admonendum est & alias quasdam esse mul-
¹⁵ to infirmiores obligationes, quae eidem naturales appellantur, nec tamen surgentium sunt, sed po-
 tius ex naturali quadam honestate, siue a quietate plane alioqui libera, descendunt: ut qui beneficii
 affectus est, naturaliter obligatus dicitur *omni ad rem, & ad referendam gratiam.* Sed eius obli-
¹⁶ gationis nullum plane est vinculum. Porro conventionis nomen maxime esse generale docet idem
 Ulpianus: ac conventionum quidem pleraque in aliud nomen transire; veluti in emptionem, locatio-
 nem, pignus, stipulationem. Ac eas quidem conventiones, quae in suo nomine non stant, sed transcunt
 in proprium nomen contractus, parere actiones. Cuius generis est venditio, emptio, locatio, condu-
 ctio, societas, commodatum, depositum. Sed & si in proprium contractum res non transcat; si ta-
 men casus sub sit, valida erit obligatio. Veluti si sibi rem aliquam dederim, ut mihi a-
 liam des. Idem verè est *omniumque* commercium siue vltro citroque
 obligatio, ex eoque civilis actio nascitur.

u. l. sed et si legi. h.
 consulat. de petu. he
 red.

n 2

OBLI



Contractus: qui in iur	Re.	Mutuo,	rerum, quae pondere, numero, mensura constant. Vnde oritur certi conditio, quae civilis est perpetua stricti iuris.
		Comodato,	Vnde actio commodati, directa, quae commodanti: contraria, quae commodatario competit. Vtriusque personalis, civilis, perpetua. Illa ad rem datur, vel eius aestimationem, si res culpa commodatarii perierit: Haec propter impensas vel usum.
		Deposito,	Vnde actio depositi, directa, quae datur deponenti ad rem, vel aestimationem, si res dolo perierit. Contraria depositario, si quid impenderit.
		Pignore,	Vnde actio pignoratitia, personalis perpetua, directa quae datur debitori per soluto debito, ad repetendum pignus. Contraria, quae creditoris, si quid in pignus impenderit, vel si debitor in dando pignore dolo versatus sit, vel si noluit restituere quod ei precario est concessum.
		Indebito soluto,	Vnde conditio indebiti.
		Verbis	Veluti stipulatione. Vnde iudicatio rei generalis, si appareat quid, quale, quantum sit promissum. Vel ex stipulatu, si sit incertum.
		Literis,	Nempe ex chirographo, id est post biennium, nam prius agenti obijciatur exceptio non numerata pecunia.
		Emptione, venditione:	Vbi de precio certo conuentum est. Vnde bona fidei & perpetuae actiones, { ex vendito, ut res tradatur. ex empto, ut solvatur pretium.
		Locatione, condictione,	Vnde actio ex locato, ut res restituatur, finito iudicacionis tempore itemque ut merces solvatur. Ex condictione vero, si re conducta non liceat uti: si vitiosares dolo sit locata, & pro impensis.
		Societate.	Qua finita oritur actio pro socio, bona fidei, perpetua, ut in directa ad collationem lucris vel damni: & alia, quae ad societatem pertinent.
Censu		Mandato:	Vnde mandati actio, bonae fidei, perpetua. Directa mandanti datur, si iuris inter sit propter contemptum mandatum. Contraria vero competit mandatario, ubi quod mandatum erat, bona fide implevit.

OBLIGATIONES
oriuntur
vel ex

Quasi ex contractu,

Delicto,

Quasi ex delicto,

Gestione negotiorum alienorum,	Vnde actio negotii gestorum, bona fidei. Directa datur domino contra gestorem, ut reddat rationem negotii gesti: ut praestet quod dolo aut culpa perperam gesserit: ut restituat quod ad eum pervenit ex gestione, simul & usuras eiusmodi reliquorum. Contraria vero datur ipsi gestori, si quid bona fide impenderit.
Administratione tutelae,	Vnde datur pupillo actio, ut tutor reddat rationem: & tutori si quid impendit,
Communione,	Rerum. { Vnde actio Communi dividundo, ad dividendam rem communem, & propter sumptus in eam factos. Hereditatis. { Vnde actio familiae erciscundae datur coheredibus ad dividendam hereditatem.
Furto,	Vnde competit domino conditio furtiva: competit & omnibus, quorum interest actio furti, manifesti in quadruplum, non manifesti in duplum.
Rapina.	Vnde actio Vi bonorum raptorum, omnibus, quorum interest, datur in quadruplum, sed cum iure rei persecutio. Id est tantum intra annum utilem. Post annum in simplicem tantum.
Iniuria.	Vnde actio iniuriarum, quae morte aut reconciliatione finitur.
Damno iniuria dato.	Vnde actio Legis Aquiliae, quae est poenalis & in duplum adversus inficiantem. Datur & adversus eum, qui damnum dedit vel opem tulit danti.
Inducendo per imperitiam.	Qua ratione facit ludez item suam.
Si quid ex navis furto sit ablatum.	Vnde actio exercitoria.
Si quid eiectum aut effusum fuerit.	
Si quid sit appensum, tuius tuius possit notere.	

INSTITVTIONVM, SEV ELEMENTORVM IVSTINIANI SACRATISSIMI PRINCIPIS

LIB. III

De Obligationibus, Titulus XIII.



VNC tranſeamus ad obligationes. Obligatio eſt iuris vinculum, quo neceſſitate adſtringimur alicuius rei ſoluendæ ſecundum noſtræ ciuitatis iura.

Omniū autem obligationum ſumma diuiſio in duo genera diducitur. nanque aut Ciuiles ſunt, aut Prætoriz. Ciuiles ſunt, quæ aut legibus conſtitutz, aut certo iure Ciuili comprobatz ſunt. Prætoriz ſunt, quas Prætor ex ſua iuriſdictione conſtituit, quæ etiam Honorariæ vocantur.

Sequens diuiſio in quatuor ſpecies diuiditur. Aut enim ex contractu ſunt, aut quaſi ex contractu, aut ex maleficio, aut quaſi ex maleficio. Prius eſt, vt de ijs, quæ ex contractu ſunt, diſpiciamus. Harum æquæ quatuor ſunt ſpecies. Aut enim re contrahuntur, aut verbis, aut literis, aut conſenſu, de quibus ſingulis diſpiciamus.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Obligationum vna ab autoritate iuris dependet.

3 Res ſolutio, vocabula generalia.

2 Debitor proprie qui?

- 1 Obligatio eſt iuris vinculum.] Suprà docuit Juſtinianus ^a, obligationes eſſe res incorporeales, & in iure conſiſtere. Et ſanè parum conſtringeret obligatio, niſi authoritas iuris accederet, cuiusque vim & nexum tueretur. Itaque tota vis obligationis pendet à iuris authoritate: qua ſi deſtituatur, non poteſt vilius eſſe momenti. Sed interim oportet obligationem eſſe cuiusmodi, quæ confirmari poſſit. Sic enim Papinianus reſpondit ^b: Obligationes, quæ non proprijs viribus conſiſtunt; neque iudicis officio, neque Prætoris imperio, neque legis poteſtate confirmantur. ¶ Neceſſitate aſſerimur.] Sic vt nulla exceptione poſſimus hunc nexum abrumper. Et ſanè is demum debitor dicendus eſt, à quo inuito debium poſſit iudicio extundi ^c. Hic ergo ius, ſive iuris vinculum, ſicuti vim, neceſſitati conſerri; voluntati autem liberæ opponi intelligimus. Sic antea Juſtinianus ^d, Ideo (inquit) fideicommiſſa appellata ſunt, quia nullo vinculo iuris, ſed tantum pudore eorum, qui rogabantur, continebantur. ¶ Alicuius rei ſoluenda.] Vtut hic Juſtinianus verbum latè patentibus. Nam & rei verbum admodum generale eſt, & Solutio ſignificat omnem ſpeciem liberationis ^e. ¶ Secundum noſtra ciuitatis iura.] Id referri poteſt vel ad rationem in eundem obligationis, vbi ipſius ſolutionis, quæ fieri debet ſecundum præſcripta iuris Ciuilis; alioquin eſt inutilis, nec debitorem liberat.

^a §. 1. ſup. de rebus corp. & incorp.

^b L. obligatiōes. De aſſ. & obligat.

^c L. creditor. l. de hior. De verb. ſignif. d. §. 1. ſup. de fideiſſo.

^e L. ſolutionib. de ſolut. l. liberationem. de verb. ſignif.

§. Omnium autem.

1 Obligationum diuiſiones generales.

4 Contractus iuri gentium an dicamus confirmari iure Ciuili?

2 Im prætorium quomodo dicatur ſui incertum?

3 Obligationes quæ hic ciuiles appellantur, naturales ſunt.

5 Obligationes diuidit Ariſtoteles in voluntarias & inuoluntarias.

- ¶ Summa diuiſio.] Hæc eſt ſumma quidem diuiſio legitimarum obligationum, de quibus præter dicere Juſtinianus. Sed alia eſt generalis obligationum diuiſio, quod ſint aliz naturales, aliz legitime. ¶ Certo iure Ciuili.] Theophilus hanc vocem, CERTO, neglexit: nec tamen videtur ocioſa. Indicat enim diſcrimen quoddam iuris Prætorij, quod olim duplici nomine fuit incertum: nempe, quod Prætores non dicebant ius ex edicto perpetuo; deinde quod liberius ſequerentur ſolam æquitatis regulam, quæ ob varias rerum circumſtantias, à Cicerone quoque dicitur ſui incertum. ¶ Comprobata.] Naturales nempe obligationes, quæ ex iuris Gentium contractibus naſcuntur. Nam ex ipſis ſunt, quæ hic Ciuiles appellantur, quod iure Ciuili comprobata confirmatæque ſint. Cæterum ex confirmatione nemo putet prodi nouam aliquam obligationem. Semper enim nihilominus vna eademque manet obligatio, & vnica eſt ſemper eius ſubſtantia. Cæterum contractus ipſos iuris Gentium non dicemus confirmari iure Ciuili, ſed recipi tantum, aut admitti ſimpliciter. quare nec iuris Ciuilis eſſe dicuntur. Neque verò nihili eſt hæc obſeruation. Nam ſi hæc conuentiones iure Ciuili confirmari dicerentur, iuris Ciuilis omnino haberentur.

n 3

Itaque

IN SVPERIOREM TITVLVM
ANNOTATIONES.

- 1 Titulus hic ex Vlpiani responso descriptus.
- 2 Re quomodo contrahatur?
- 3 Ad mutui obligationem contrahendam intervenire oportet factum dativum.
- 4 Ex promissione dandi mutui qualis contrahatur obligatio.
- 5, 17 Cur in ijs tantum rebus, quæ numero mensuræve constant, Mutui dari possint?
- 6 Pondere, numero, mensuræve ut res consent, spectantur quantitas, non qualitas.
- 7 Quantitas unde aestimetur?
- 8 Res non solum quantitate sed qualitate etiam differunt, non pertinere ad mutuum.
- 9, 10 In panibus & libris mutuum contrahi potest.
- 11 In creditum ire est mutuum dare.
- 12, 14, 16 Functionem recipere quid?
- 13 Res in suo genere recipientes functionem differre ab ijs, quæ in sua tantum specie.
- 15 Fungi collatione datur, ad eam, datam conferre.

- 18 Rem pro re dare quomodo liceat?
- 19 Creditorem non esse cogendum in aliam formam vel modi recipere, si ex ea re damnum passum sit.
- 20 Mutui pecunia singulare, quod numeri aestimatio amittatur commoda debitoris.
- 22 Anctum vini mutui dari precium, commoda cedit creditori.
- 23 In mutui reddendo non corpus quod datur, sed solum aestimationem considerari secundum Aristotelem. num. 24.
- 25 Res mutui accepta eandem ipsam vel inuito reddi potest.
- 26 Satis est, à principio de mutuo convenisse.
- 27, 28 Idem genus, & eadem qualitas quomodo differt? Et num. 30, 31.
- 29 Substantialia contractum pacto non posse tolli.
- 32 Alia vini, alia aceti substantialia est.
- 33 Mutuum unde dolum sit?
- 34 Ex contractu mutui orta actio cur dicatur certi conditio?

- 1 Initio admonendi sumus totum hunc titulum ferè ad verbum descriptum ex Vlpiani responso: cuius collatio non poterit non lucis plurimum adferre. *Re contrahitur.* [Re videlicet in ipso contractu statim interveniente. Alioqui magis hic videretur contractus quidam innominatus, b. l. 3. l. naturalis de oblig. p. verb.]
- 2 pro contractu statim interveniente, tumque primum actionem parietur, qui quod suarum præscript. verb.
- 3 etum dationis, hoc est, ipsa numeratio. Neque enim sufficeret promissio dandi mutui: ex qua veri permitt.
- 4 Contra qui respondit se creditam pecuniam accepturum, potest non accipiendo, sese non obligare. Nam quando in re est integra, necdum alter dedit, necdum alter accepit, potest non accipiendo, sese non obligare. Nam quando in re est integra, necdum alter dedit, necdum alter accepit, potest non accipiendo, sese non obligare. Nam quando in re est integra, necdum alter dedit, necdum alter accepit, potest non accipiendo, sese non obligare.
- 5 dictum ire, quæ in genere suo functionem recipiunt per solutionem, quam specie. Nam in ceteris rebus ideo in creditum ire non possumus, quia aliud pro alio invito creditore solui non potest. Quæ Pauli verba interpretari necesse est, ut naturam mutui intelligamus, & quod hic Iustinianus docet, paulo diligentius explicemus. quod quidem tanto magis facere necesse est, quo minus vulgò intelligi videtur ille Pauli nobilissimus locus. Itaque non grauborex meis ad titulum Si certum petat. commentarijs breviter describere, quod huc omnino pertinere videtur. Ait Paulus mutui dationem consistere in ijs rebus, quæ pondere, numero, mensuræve constant. Iustinianus addit exempla harum rerum. vini, olei, frumenti, pecunie numeratæ, æris, argenti, auri. neque modo hanc tanquam substantiam mutui, sed & eius veluti formam describit. Quas res (inquit) aut numerando, aut metiendo, in hoc damus, ut accipientium fiant. Neque non observatione dignum est, quod cum pecuniam numeratam dixit, eius quoque species singulas enumerat, æreas nempe, argenteas, aureas. Ex his enim solis tantum metallis tribus pecunia cuclit potest, aut numus probus consilari atque confici. Unde Triumviri Monetales dicebantur, auri, argenti, æris fiores. Sed hæc ad locum de moneta pertinent. Vt ad Paulum redeam, & harum rerum descriptionem in quibus mutui datio consistit, dici videntur ex pondere, numero, mensura constare, atque contineri, quod cum inter se planè similes sint in suo genere, qualitas in ijs non spectetur neque discerni possit, sed sola quantitas, quæ quidem aliter dignosci aut definiti non potest, quam pondere, numero, aut mensura. Sicuti & alio loco Paulus ait, in pecunia non tam corpora excogitari, quam quantitates, & res quæ in quantitate consistunt, ab ijs quæ in corpore alibi discernit. Item quæ corpore constant, ab ijs, quæ pondere, numero, vel mensura. Ac qui dem quantitate hic propriè aestimamus & metimur ex ipsius rei aestimatione, vi, momento, & (vt nunc loquimur) valore. Sanè Vlpianus, has res paulo aliter describit, in numis (inquit) & oleo & frumento & similibus, quæ communi specie continentur. Quibus verbis significare videtur, has res non habere aliquam sibi propriam & veluti peculiarem speciem, quæ in ijs singulis sola spectetur, & ab alijs eiusdem generis speciebus distinguatur: sed vnam tantum habere generalem & cum alijs communem. Sic itaque intelligimus, quibus rebus propriè mutuum contrahatur, & cum alijs communem. Sic itaque intelligimus, quibus rebus propriè mutuum contrahatur, & cum alijs communem.
- 6 Certè res quæ non sola quantitate differunt, sed ipsæ etiam qualitate, non pertinent ad mutuum, neque dicendæ sunt constare pondere, numero, aut mensura. quia & si eadem quantitas servetur, hoc est eodem pondere, numero, mensura dentur: tamen eadem res esse non videntur, sed alia esse, ut sunt, palam est propter diversam qualitatem. Ac quidem ex rerum natura, & eo more ut consue-

a. l. 1. §. re contrahitur. de oblig. p. verb. b. l. 3. l. naturalis de oblig. p. verb. c. ad veri permitt. d. l. si p. verb. de verb. oblig. e. l. qui pecuniam. Di. si certum petat. conditio. f. l. 2. §. si d. si certum petat. conditio.

g. l. 9. §. si cui numerus. de solut. h. l. 17. Titio Scit. de lega. 2. i. l. 1. §. non solum. ad leg. Falcid. h. l. 29. cum Stichum. de solut.

consuetudine, qua dantur, satis intelligi potest, quæ res ad mutuum pertineant, ut in exemplis
 ab Iustiniano propositis non hæreamus. Si quis pistor multos eiusdem matetæ panes conficiat
 eodemque pondere, ut in multis locis ponderantur; nihil ob stare videtur, quin mutuum in ijs
 contrahi possit. Quod & dici posset de libris ab eodem typographo, ut nunc sit, excusis. Porro
 quod Paulus adiecit, Iustinianus verò prætermisit, difficilius atque obscurius est; ideo in ijs, quas
 diximus, rebus mutui dationem consistere, quoniam earum datione possumus in creditum ire,
 quæ in suo genere functionem recipiunt per solutionem, quàm specie. Ac quidem satis hæc in-
 telligimus in creditum ire, idem esse, quod mutuum dare. Sed quod de functione dicitur, non tam
 facilem habet interpretationem. Paulus ^a alio loco ait, ea vice mutui fungi, quæ tantundem præ-
 stant. Itaque functionis verbum eodem modo hic accipiunt. Quale & illud est, quod aliquando
 Papinianus ^b dixit permutationem recipere. Sed quæ acutius hunc locum expendunt, iudicant
 Paulum aliò hic spectare. Opponit enim tanquam contrarias, res eas quæ in suo genere recipiunt,
 functione, & eas quæ in sua tantum specie: ut in illis aliud pro alio solui possit cum creditoris non
 inter sit, & magis idem, quàm aliud videatur: in his verò non possit. Ac illæ quidem mutua vice
 fungi rectè dici possunt, quia tantundem præstant. At quomodo hæc etiam functionem aliquid
 dicemus recipere hoc sensu: aut quomodo ad eas functionis verbum hoc referemus? Visum ita-
 que est aptius fore, si hic functionem cum solutione coniungamus, ut dicantur res recipere func-
 tionem per solutionem, quæ funguntur solutione. hoc est, soluuntur: ut, quemadmodum fungi
 collatione ^c dotis, vel depositione auri dicitur, qui dotem conferre, vel aurum deponit; sic & res
 ipsæ fungi dicatur solutione, quæ soluuntur: & quidem hanc functionem rectè recipiant in suo ge-
 nere, quæ pondere, numero, aut mensura constant. Aliæ verò in sua specie tantum. Quod si quis
 hanc subliorem paulò interpretationem non recipiat propter insolens dicendi genus, sequatur
 sanè illam simpliciter magis quæ familiarem, ut res, quæ qualitate non differunt, dicantur reci-
 pere functionem in suo genere quia una alterius vice fungatur, & tantundem præstet, ut si eadem
 quantitas sit, eadem res esse videatur. illud modò semper teneamus, in his de mutuo rebus consiste-
 re mutuum, quia cum demum illud fieri com modè possit, ut & dominium in accipientem trans-
 feratur, & ei nihilominus quid dat, perinde consulatur, atque si translatum non esset, resque illi
 sua restitueretur. Nam & si hic reuera idem non reddatur, satis tamen est tantundem reddi, cum in
 his rebus, quarum eadem est qualitas, sola quantitas spectetur. Seneca libro 6. de Benef. non sa-
 tis hæc distinxisse videtur, cum confusè & generaliter ait, licere rem pro redare: & pecuniam vi-
 deti nos reddidisse, quamvis pro argenteis aureos numos. Quod autem de numis dixit, verum
 sanè est si eadem quantitas æstimatio, & valor reddatur. Ac rectè quidem Paulus ^a ait; Creditorem
 non esse cogendum in aliam formam numos recipere, si ex ea re damnum aliquod passurus sit.
 Atqui nullum damnum patitur, qui precium idem recipit. In numis enim non corpora sed hanc
 quantitatē spectari diximus. Ac quidem si quorundam numerorum veluti aureorum mutata sit
 æstimatio, aucta nempe vel imminuta, illud singulare est in mutuo pecuniæ, & ab aliarum rerum
 mutuo differens; quod nuni æstimatio augeatur commodo debitoris, eius verò damno immi-
 nuatur. Semper enim eandem æstimatorem, non autem similia corpora reddere iubetur. At si
 auctum vini mutuo dari precium esset, creditoris erit commodum. Nihilominus enim vinum,
 quale dedit, recipiet. Si verò sit imminutum eius precium, debitoris erit commodum. Nihilomi-
 nus enim liberatur si quale vinum accepit, reddat, etiam si vilioris fortasse precij id iam fuerit. Sic
 itaque in numis nullo modo consideramus corpus quod datur aut redditur: sed solam æstimatio-
 nem, quæ pecuniæ est tota veluti substantia, magis etiam quàm ipsum pondus. Nam si æstimatio
 eadem sit, quamvis pondus mutatum fuerit: creditori tamen satisfactum videbitur, & res esse ea-
 dem. Et hoc quidem singulare in numis, quamvis Iuriscōsulci non satis fortasse expresse-
 rint, Aristoteles saltem disertis verbis notavit. Quod quidem ita semper accipiendum est, nisi si appareat
 aliud actum esse, aut aliam contrahentium intentionem fuisse.

^a Non eadem res.] Hoc est, non eadem species. Quamquam si rem acceperim mutuo, quasi ea
 usus; deinde fortè euenierit, ut ea non sit mihi opus: potero eandem etià invito reddere: nec ideo
 minus dicitur mutuum. Satis enim est, à principio de mutuo rectè convenisse.

^b Eiusdem nature & qualitatē.] Apud Pomponium est, ^c **IVSDEM GENERIS ET BONITA-
 TIS.** Quæ verba interpretantur hunc locum. Sed notandum hic est discrimen generis siue naturæ,
 & qualitatē siue bonitatis. Primum enim, ut eiusdem generis species reddatur, pertinet ad sub-
 stantiam mutui: deo quæ nec pacto tolli potest, quamquam fieri possit, ut cum de solutione agitur,

creditor ultro recipiat rem diuersi generis: nec tamen minus sit mutuum. Satis enim est à princi-
 pio ita non convenisse. Cæterum ut reddatur res eiusdem bonitatis, magis pertinet ad vulgarem
 quandam mutui consuetudinem, ut satis fiat creditori. Itaque posset id conventionem mutui aut
 tolli. Est enim recepta regula; Pacto quidem non posset tolli ea, quæ ad substantiam contra-
 ctus pertinent: posse tamen ea, quæ solum spectant vulgarem quandam cōtractus conditionem,

& quæ ex communi usu & more solent extrinsecus accedere. Et autem hic bonitas, solum qua-
 dam qualitas, quæ rem ipsam non mutat: multum quæ differt ab eius substantia: ut liberè possit ne-
 gligi à creditore. Nam & cum paciscitur, ut minus bonum possit reddi: habet sibi id æquè bonum:
 abunde quæ est eius voluntati fieri satis. At ubi de alio genere agitur, quia mutatur contractus sub-
 stantia, necessariò mutatur & contractus. Itaque apparet in retentione repacti, ut vinum album
 pro rubro reddi possit, aut acidius deteriusve: nihilominus esse mutuum: quia semper eadem sit
 utriusque

^a L. serv. si cer. per.

^b L. sed et si cer. de
leg. 1.

^c L. 3. de coll. de l.
Prætor. de Prætor.
sup.

^d L. Paulus respondit
creditorum de solut.

^e L. si quid. D. si cer.
per. cond.

^f L. si pro mutuo. C. si
per. cond.

^g L. palli cūneta. de
contrab. emp. l. 1. §. si
cūneta. D. de pos.

veriusque vini *uicia*, [natura sua substantia], vt ait Vlpianus¹, at non etiam, si conueniat, vt pro vino reddatur acetum, aut zythum, vt ceruisia. Nam alia est horum substantia; nec generali vini appellatione continentur².

³ Et quandoque nobis non eadem res. Ita hunc locum legi in vetustissimis Institutionum exemplaribus Albornotianæ bibliothecæ testatur Ant. Augustinus lib. Emendation. 3. cap. 7. & probat hanc esse ~~nam~~ lectionem. Videturque sanè hic locus ex Caio descriptus. Nam in eius Institutionibus sic legimus: Quæ omnia numerando, aut pensando, aut metiendo, ad hoc damus, vt eorum fiant, quæ accipiunt, & ad nos statuto tempore, non ipsæ res, sed aliæ eius naturæ, quales datæ sunt, atque ipsius ponderis, numeratæ vel mensuratæ reddantur. Idem rursus in Pandectis, Quas res, [inquit] in hoc damus, vt fiant accipientis, postea alias recepturi eiusdem generis & qualitatibus.

⁴ Inde etiam mutuum appellatum. Inquit Paulus⁴, appellata est autem mutui datio, ab eo, quod de meo tuum fit. Et ideo si de meo non fiat tuum, nõ nascitur obligatio. Hic igitur obtemus proprie mutuum esse, vbi hoc titulo meam pecuniam facio tuam. Est autem alia species mutui, quod magis [vt ita loquar] improprium videtur. nempe cum hoc titulo facio quidem pecuniam tuam, sed quæ mea nõ erat, vel uti si tibi delegaui debitorem meum, vt ab eo exigas, & quod exegeris, habeas mutui loco. Sed & si pecuniam purè mihi debuisti, conuenire possum, vt crederis a omine eam retineas: & hoc quod mutuum benignè iudicabitur⁵: talem si appareat, non tam agi de dilatione solutionis, quam de nouatione eius, quod debetur. Sed hæc mutui species paulo magis degenerat, vt proprie & omnino mutuum dici vix possit⁶.

⁷ Certum enim mutuum dicitur, quia idem debeatur in genere: quod cum penne non possit⁷, certum hic est semper quod debetur. Sic & Seneca lib. 3. de Beneficijs, vocat actionem certæ pecuniæ, quam dicimus certæ conditionem, nempe qua petitur id quod creditum mutuo datum est. Et apud Fabium lib. 3. cap. 3. legimus, postulare certam pecuniam creditam. Cur autem actiones personales proprie appellantur Conditiones, alio postea loco Iustinianus docebit.

§. Is quoque.

1. Indebitum quid?

2. Quid, si quis receperit debitum, ab eo qui non debet?

3. Si res duæ, sub alternatiua debita, per errorem simul soluantur, quid iuris?

4. Quid, si qui mente errante indebitam soluat pecuniam?

5. Sciam indebitum qui soluit, donare videtur.

6. Pecuniam iure Gentium debere esse indebitam, vt si cui sit alieni iudicium.

7. Indebita per errorem soluta peti non possunt vsura.

8. Pupillum neque ex mutuo, neque ex solutione indebiti obligatur.

1. L. in venditori. b. in fi. de contrab. empt.

2. L. si qui vinum de triti. vino, et ole. leg.

3. L. de all. et oblig.

4. L. 2. §. appellata. D. si cer. pet. cond.

5. L. singularia. D. si cer. pet. cond.

6. L. rogati. D. si cer. pet. cond.

7. L. in eundem. D. si cer. pet.

8. L. 26. §. non forte m. §. indebitum. de cond. ind.

9. L. 40. qui exceptio. nem. de con. ind.

10. L. 9. 10. 17. 18. id. §. 1.

11. L. in sum. §. vbi. §. si pen. §. qui in sbo.

12. L. 17. quod si posses. §. 31. §. quod posses. §. de pen. hered.

13. L. 4. repetitur. de cond. ind. §. de hered. dote. C. de pen. ha. red. §. 7. de quare §. vbi. de cond. ind.

14. L. ex parte de solu. §. si testam. §. 1. de fideiuss.

15. L. 26. §. non forte m. §. pen. de cond. ind.

16. §. pen. C. de cond. ind.

17. L. 1. §. si sit. C. de con. per error. de reg. iur.

18. L. quod qui de cond. ind. §. de deinde de de probat.

19. L. si per inortum. §. 1. §. C. de cond. ind. §. error. C. ad leg. Falc. §. am. §. 1. §. C. de iura. et fidei. §. 1.

¶ Datur.

a L. nec nonum est. ff. leg. seq. l. dominus. l. indebita pecunia. de cond. inde.
b L. in summa. ff. si ser-
uā de condi. indebit.
c L. indebit. D. si ser-
u. l. c. de cond. indebit.

e L. in re dū. de cond. indebit.

f ff. vlti. de oblig. qua-
si ex rei.

¶ *[Daturq. agenti.]* Recte Iustinianus hic loquitur de agente, potius quā de solvente. Nam non semper is qui soluit, condicit: sed non raro alius soluit, alius agit. ¶ *[Propter repetitionem.]* Et si, quod solutum est: sed non vltra, quā sit locupletior qui accepit, si modo bonæ fidei fuerit. Repetitur autem simul etiam accisiones, saltem naturales: non vtiq. ciuiles. Nam rescriptis imperator Alexander, peti non posse vřfutas pecuniz indebitę per errorem solutę. ¶ *[Si parat cum dare oportere.]* Hęc est vetus condicendi formula. Itaq. hęc verba *de iur. siue enunciatu* accipienda sunt. Quid etiam docet Theophilus, qui loquens de hac conditione, ait *accisiones alio. si parat* vřfutas dicitur. [agens dico, si apparet hunc dare oportere.] Et olim Prætor cū iudicium daret, hac formula utebatur, SI PARAT TITIVM MERVIO CENTVM MX CAUSA MVTVI DABE OPORT BNB, CAVVS IVDEX CONDEMNATO. ¶ *[Vnde pupillu.]* Hęc illatio pendet ex proxima collatione mutui dati, & indebiti soluti. Et addit hic Iustinianus quandam exceptionem vřtq; communem: quod pupillus nec ex mutuo possit obligari, nec indebitum recipiendo. Et videtur Iustinianus ratiocinari à maiori: Quod si pupillus mutuo accepto non obligetur, multo minus indebitum recepto possit obligari. ¶ *[Pupillu.]* Idem & in furioso. ¶ *[Datum est.]* Quod si ipse dederit, solueritq. proculdubio agere poterit. Id quod Vlpianus tradit his vřbibus: Interdum persona locum facit repetitioni: vřpua si pupillus sine tutoris auctoritate, vel furiosus, vel is, cui bonis interdictum est, soluerit. Nam in his personis generaliter repetitioni locum esse non ambiguit. Et si quidem extant numeri, vindicabuntur: pro consumptis vřdō condictio locum habebit. ¶ *[Sed hęc species.]* Id alio postea loco rursus inculcat Iustinianus. Vnde repetendum est quod hic desideratur.

§. Item is.

1 Commodatū quid?

2 Rei commodatę & possessionem & proprietatem retinemus.

3 Commodatū præstat certum vřsum, quem transgredi non licet.

4 Rei quę casu fortuito perit, domino perit.

5 Qui precarium accepit, solummodo dolum præstat.

6 Rei commodatę quantę diligentia adhibenda?

7 Casu maiores seu vř maior quę?

8 Casuum fortuitorum periculis temerę se subicientis obligatio non est rata.

9 Altere vřens commodato, iurri tenetur.

g L. si iuter. D. commod.

h L. rei. D. commod.

i L. g. ff. reddita. D. commod.

k L. in commodato ff. rei. D. si iuter.

¶ *[Vtenda datur, id est, commodatur.]* Putauerat Labeo inter hęc esse discrimen, sed id Vlpianus non recepit, sicuti nec hoc loco Iustinianus Vlpiano ascriptur. Et teneat nihil aliud est commodatum, quā ad certum aliquid commodum & vřsum res data. ¶ *[Non ita datur, vt eius fiat.]* Manet enim penes dominum rei commodatę proprietates, atque adeo possessio. Inquit enim Pomponius: Rei commodatę & possessionem & proprietatem retinemus. & addit Vlpianus; Nemo enim commodando rem, facit eius, cui commodat. ¶ *[De care.]* Eadem prorsus, & integra. Nam non videbitur reddita, si reddatur deterior, nisi quod interest simul præstetur. Sed de deteriori factam hic intelligimus alio, quā in quem quæsitā aut data erant, vřsum.

¶ *[Resituenda.]* Finito vřu temporis præstari. Neque enim prius tenetur restituere Docet id eleganter Paulus his vřbibus: Sicut voluntatis & officij magis quā necessitatis est commodare ita modum commodati finemq. præscribere eius est, qui beneficium tribuit. Cū autem id fecit, id est, postquam commodauit, tum finem præscribere, & retrō agere, atque in rempessiuē vřsum commodatę rei auferre non potest. & addit postea idem Paulus hanc rationem: adiuvari quippe nos, non decipi beneficium oportet.

¶ *[Nihil minus obligatus remanet.]* In vřniversum enim res, quę casu fortuito perit, domino perit. Sed munus datę rei dominus est, qui eam accepit, non etiam commodatę. Et notum est illud rescriptum: Incendunt ære alieno non exuere debitorum. ¶ *[At is qui vřendum accepit.]* Maxime si iui vřnus causa. Nam si commodatum fiat magis ipsius commodantis gratia, solus dolus à commodatario præstat: vř si quis fortē commodant spōne suę aut vřxi, vt honestius culta ad se deduceretur. Quod si vřtuti quę gratia commodata sit, veluti vt communem amicum invitaremus, solus dolus præstabitur cum leui culpa. non præstabitur autem leuissima, quę solet à liquo hic præstari. Porro autem qui precarium accepit, non nisi dolum præstare solet: quia nempe in arbitrio datantis sit, quandoque liberet, precarium repetere, & auferre habenti.

¶ *[Exactam diligentiam custodienda rei.]* Etiam ei rei, quę adioncta est principali rei commodatę. Inquit enim Vlpianus: Vřque adeo diligentia in re commodatę præstanda est, vt etiam in ea, quę sequitur rem commodatam, præstari debeat: puta equum tibi commodavi, quam pullus comitabatur: etiam pulli te custodiam præstare debere veteres responderunt.

¶ *[Que sufficit.]* Nam vt possit quis negligere rem suam, cuius est moderator & arbiter: nō item debet alienam, quę exactiori cura custodienda est. ¶ *[Sed propter maiorem vim.]* Totum hunc locum diligenter explicant Paulus & Vlpianus. Pauli verba sunt hęc, In rebus commodatis talis diligentia præstanda est, qualem quisque diligentissimus pareretur suis rebus adhibere: vt tantum eos casus non præstet, quibus resisti non possit: veluti mortes feruorum, quę sine dolo & culpa eius accidunt, lat: onum hostium ve incurfus, piratarum insidias, naufragium, incendium, fugas feruorum, qui custodiri non solent. Quod autem de latronibus, & piratis & naufragio dixit mu-

l L. que fortuito. l. pignus. C. de pign. act. m L. incendium. C. si rei per.

n L. si vř certu. ff. in rebus. D. commod. o L. in rebus ff. D. si iuter.

p L. qui vřsum. ff. cum quoque. D. precor.

q L. si vř certu. ff. in rebus. D. commod.

b L. in re mandata. C. mand. c. l. in rebus. D. si iuter.

a. L. si duo heredes. D. de positi.
b. L. si heres eius. D. commod.

c. L. si si de positi. D. de positi.

d. L. si qua vel pecunia. C. de positi.

e. L. ut. D. de positi.

f. L. si et si de positi. D. de positi.
g. L. si si de positi. D. de positi.

h. L. quod Nerva. D. de positi.
i. L. si qua vel pecunia. D. de positi.

k. L. si si de positi. D. de positi.

l. L. si si de positi. D. de positi.

hæredes ipsius de positarum, debent conveniri pro hæreditariis portionibus^a, nisi forte vnus alius solus posuit totam restituere. Quod & de re commodata dicendum est^b. ¶ Tenetur. Adeo vt nec se posuit iuare compensatione: nec conuentione præstitit temporis. Nam & si sic de posuero, vt post mortem tuam reddas: nihilominus poterit mutata voluntate prius agere, & depositum à te repetere^c. Sed nec tertius aliquis temere potest vllis denunciationibus remorari aut impedire restitutionem depositi. Quod vt recte intelligamus, sciendum est, Iustinianum, ea cõstitutione, qua tradidit depositi restitutionem non impediri prætextu alicuius compensationis, statuisse etiam, si quis depositario aliqua ex causa denunciauerit serio, ne restituit: non cogi eum restituere, nisi deponens cautione securum eum reddat^d. Sic enim Iustinianus depositario voluit consuleret. Postea edidit Nouel. Constitut. 88. vt si quis temere sua illa denunciatione interturbet liberam depositi restitutionem: pendat vltimas trientes deponenti, cui res non restituitur, domino: & si res apud depositarium pereat: periculum sit huius obnunciantis. Huius postremo notandum est, eum, qui pecuniam exegit, vt depositum restitueret, cogi eadem pecuniam restituere. Sic enim Labeo^e scribit: Potes agere depositi cum eo, qui tibi non aliter quàm numis à te acceptis, depositum reddere voluerit: quamuis sine mora & incorruptum reddiderit.

¶ Dolo commissus est. Vel in asseruandare, vel restituenda. Nam & tenetur, si aliter quàm oportuit, dolo restituerit^f. Quinimo & qui dolum aliquando commissit, quamuis iam videretur eum purgasse, tamen eum teneri repositum est. Sic enim scribit Vlpianus^g: Si rem depositam vendidisti, eamque postea redemisti in causam de positi: eam si sine dolo malo postea perierit, teneri te depositi, quia semel dolum fecisti, cum venderes. ¶ Id est, de dolo & negligentia. Rectè Iustinianus hanc interpretationem addidit: quia sit alia culpa versutis dolo proxima, vt cum quis suarum rerum custodis diligens, alienas negligit: quam culpam præstare debet is, qui depositum recepit^h. Paulus hunc locum his verbis explicatⁱ: Negligentia nomine ideo non tenetur, quia qui negligenti amico rem custodiendam committit, de se queri debet: magnam tamen negligentiam placuit in doli crimen cadere. ¶ Non tenetur. Si quis tamen se deposito obtulerit, & dolum & culpam præstat: statuitur, ut etiam fortuitus casus: nisi eorum periculum nominatim in se suscepit^k. ¶ Itaque securus est. Adeo vt nec cogi possit cauere se restitutum quod amisit, si id postea forte nactus sit: quanquam cum teuera cogatur restituere. Sic enim Paulus respondit^l: Si sine dolo malo rem depositam amiseris, nec depositi teneris, nec cauere debes, si deprehenderis, eam reddi: si tamen ad te iterum peruenierit, depositi teneris.

§. Creditor.

1. In actione hypothecaria non opus esse traditionem.

3. 4. Pignus soluto debito repertum quomodo possit

2. Quid, si pignus pluri venditum sit, quam creditori debeatur?

6. In actionem pignoratitiam quid veniat?

¶ Qui pignus accepit. Hic obscure significatur traditio, ob quam hæ obligatio dicitur re contrahi, & quomodo tandem aliqui debitor pignus repeteret, si non tradiderit: Cæterum quod attinet ad actionem hypothecariam, quæ creditori datur ad pignoris persecutionem, non ita opus est traditione. ¶ De re. Simul & eius accessioibus fructibusve^a, nõ modò perceptis, sed & qui percipi debuerunt, & creditoris dolo vel culpa non sunt percepti^b. Si tamẽ sint fructus ciuiles, qui permutacionem recipiant, veluti pensiones pecuniariæ, quia ipso iure imputantur in fortem, sunt creditoris^c. Porro cum fructibus repeti possit residuum precium, si forte res pignori data, vendita fuerit à creditore pluri quàm ei deberetur^d. ¶ Restituenda. Per soluto debito, vel oblato, vel consignato, modò semper in solidum. Tum enim demum pignus repeti potest, cum integrum debitum est perfolutũ^e. Est enim liberatio pignoris inuidua. Sed perfectæ semel solutione, totum liberatur, rescisso etiam in iure secũdi creditoris, cui forte primus creditor rem oppignerauerat^f. Sed & si creditor rem si pignori datam vendidisset, non obseruatis ijs, quæ in dilatahendis pignori-bus celebrari consueverunt, transcriptum est^g: Debitor offeret pecuniam, cogi emptorem pignus restituere cum fructibus. Porro repeti potest pignus, etiam si apud creditorem quadraginta annis fuerit: neque enim eiusmodi præscriptio tolli potest hæc actio pignoratitia, quæ ante solutionem nata non fuit. Sed nec ius ipsum soluendi: vt quod ad socium non pertinet, nec quicquam habet commune cum ipso petendi agendiue iure, quod forte posset tolli longissimo tempore.

¶ Sed quia pignus. Hæc ratio generaliter probat leuem culpam præstari^h. ¶ Placuit suscipere. Vlpianus agens de actione pignoratitia, inquit: Venit autem in hanc actionem dolo & culpa, vt in commodato. venit & custodia vis maior non venit. Deinde subiicit Paulus: Ea igitur quæ diligens paterfamilias in suis rebus præstare solet, à creditore exiguntur. Sed hæc omnia constat pertinere ad creditorem, qui ex conuentione pignus accepit à debitor. Cæterum tantum non exigimus à creditore misso in bonorum possessionem propter contumaciam debitoris. Nam hic quodammodo inuitus accipit eiusmodi pignus: Pretoribus: & si debitor speraret omnia sua nihilominus in tuo esse, præstante etiam culpam creditore; facile contemneret totius missionis incommodum. Rectè itaque Caiusⁱ scribit: Est quæritum si deteriora prædia facta fuerint sine dolo malo creditoris (nempe eius qui est missus in bonorum possessionem) vel iura eorum

m. D. si qua nec censu. D. de positi.
n. L. si pignori. D. de positi.
o. L. si de pigno. D. de positi.
p. L. si de pigno. D. de positi.
q. L. si de pigno. D. de positi.
r. L. si de pigno. D. de positi.
s. L. si de pigno. D. de positi.
t. L. si de pigno. D. de positi.
u. L. si de pigno. D. de positi.
v. L. si de pigno. D. de positi.
w. L. si de pigno. D. de positi.
x. L. si de pigno. D. de positi.
y. L. si de pigno. D. de positi.
z. L. si de pigno. D. de positi.

d. L. si si de positi. D. de positi.
e. L. si si de positi. D. de positi.
f. L. si si de positi. D. de positi.
g. L. si si de positi. D. de positi.
h. L. si si de positi. D. de positi.
i. L. si si de positi. D. de positi.
k. L. si si de positi. D. de positi.
l. L. si si de positi. D. de positi.

f. L. Prætor ait. D. de positi.
g. L. si si de positi. D. de positi.
h. L. si si de positi. D. de positi.
i. L. si si de positi. D. de positi.

rum amissa, vel ædificia diruta, vel exulta: item familiæ pecorumque acta cura non sit, aut possessio alij tradita, sine dolo malo tamen, creditor an teneatur. Et apparet eum non teneri: quia dolo malo careat: eritque melior eius conditio, quàm creditoris in pignore, qui non tantùm dolum malum, verùm culpam quoque debet. Deinde addit idem Caius; Eandem causam esse curatoris bonorum. Nam & istum teneri ut creditorem. Quod intelligendum est de creditore, qui ex conventionione pignus accepit, de quo proximè Caius egerat. Et aperta est ratio similitudinis: quòd bonorum curator magis alienum negotium gerat, & suscipiat curam alienorùm bonorum. Id quod non satis vulgò animadvertitur.

IN SEQUENTEM TITVLVM

ΠΡΟΘΕΑΡΙΑ.

- 1 Stipulationis auctoritas olim Romæ quantæ?
- 2 Solennis verborum formula in stipulationibus.
- 3 Iuris consulti nimirum religiose in stipulationum formulis aliquando habisse.
- 4 Stipulationum obligationem ad omnes fere contra-

ctus pertinere.

- 5 Ex nodu pacti quomodo non nascatur obligatio?

- 6 Nouissima parte pactorum veteres inserere stipulationem.



Aggreditur Iustinianus secundam obligationum ex contractu proficiscentium speciem, eam scilicet, quæ verbis constat; quam Stipulationem dicimus. Cuius quanta semper fuerit vis & auctoritas apud Romanos, eleganter ostendit Cicero in oratione pro Cæcinnâ, his verbis; Si quis quod spondit, quæ in re verbo sibi no obligauit, id non facit maturo iudicio, sine ulla religione iudicis condemnatur. Videtur autem antiquissima esse ipsa verborum formula & conceptio, quæ constat stipulatio. Nam olim eam in feriendo sedere observari voluit Tullius Hostilius. Et leges antiquissimas dicimus rogatas, quòd si qui legem ferret, populum interrogaret: rogatusq; populus responderet. Sed nec quicquam magni momenti convocato populo fiebat, extra solennem hanc verborum formulam; Velitis aut nolitis Quiritis: Volumus aut nolumus. Nuptiæ quoque non contraherentur sine stipulatione atque sponsione. Porro Tullius in Topicis facit in infinitum esse persequi omnes formulas stipulationum. Et lib. 1. de Legib. indicat eas esse humiliores, quàm res sint à iure gravi pluribus verbis explicande. Ac sani videntur nostri Iuris consulti nimirum aliquando religiose in his habuisse. Verùm quod attinet ad ipsam, quæ contrahitur, obligationem: certè digna est, quæ diligenter explicetur. Nam & in usu est quotidie, & eius vi latissime patet: pertinetq; ad omnes fere contractus. Paulus ait inuentam esse stipulationem firmandarum obligationum causa. Notum ex pacti nudis obligationem non nasci. Eoq; pertinet quod Seneca lib. 2. de Benef. quæ (inquit) Lex nos obligat ad id præstandum quod promissimus: Nulla. Nempe nimis capciosum fore iurum est, si, quod leniter & iure plerumque effutimus, tanquam seriò promissum præstandum esset. Sed ubi interrogatio præcedit, deliberata magis & seria esse grauius videtur promissio respondenti. Idem Paulus ait, veteres solitos esse nouissima parte pactorum inserere stipulationem. a Iurisperitorum f. Nam & plerumque in istis contractibus adiciebatur, vel vi principem principalemq; locum obtineat, quod fere de pactis. ret, nec alia quàm verborum obligatio & ex stipulatu alio esset, & tota conuentio in eius nomen transiret, vel etiam ut tanquam appendix & accessio esset.

De verborum obligationibus, Titulus XV.



VERBIS obligatio contrahitur ex interrogatione & responsione, cum quid dari fieri nobis stipulamur. ex qua dux proficiunt actiones, tam conditio certæ, si certa sit stipulatio, quàm ex stipulatu, si incerta sit. quæ hoc nomine inde vititur, quòd stipulum apud veteres firmum appellabatur, forè à stipite descendens.

In hacre olim talia verba tradita fuerunt, SPONDES? SPONDEO. PROMITTIS? PROMITTO. FIDE PROMITTIS? FIDE PROMITTO. FIDE IVBES? FIDE IVBEO. DABIS? DABO. FACIES? FACIAM.

Vtrum autem Latina, an Græca, vel qualibet alia lingua stipulatio concipiatur, nihil interest: scilicet si vterque stipulantium intellectum eius lingue habeat: nec necesse est eadem lingua vtrunque vti, sed sufficit congruenter ad interrogata respondere. Quinetiam duo Græci Latina lingua obligationem contrahere possunt.

Sed hæc solennia verba olim quidem in usu fuerunt: postea autem Leonina Cõstitutio lata est, quæ solennitate verborum sublata, sensum & consonantem intellectum ab vtraque

parte

parte solum desiderat, quibuscunque tandem verbis expressum est. Omnis stipulatio, aut pure, aut in diem, aut sub conditione fit. Pure, veluti, *QUINQUE AVREOS DARE SPONDES?* Idque confectum peti potest. In diem, cum adiectione die, quo pecunia solvatur, stipulatio fit: veluti, *DECEM AVREOS PRIMIS CALENDIS MARTIIS DARE SPONDES?* Id autem, quod in diem stipulamur, statim quidem debetur: sed peti prius, quam dies venerit, non potest: at nec eo quidem ipso die, in quem stipulatio facta est, peti potest: quia totus is dies arbitrio solventis tribui debet. Neque enim certum est eodie in quem promissum est, datum non esse, prius quam is praterierit.

At si ita stipuleris, *DECEM AVREOS ANNVO QVOAD VIVAM DARE SPONDES?* Et pure facta obligatio intelligitur, & perpetuatur: quia ad tempus non potest deberi: sed hæres petendo, pacti exceptione submouebitur. Sub conditione stipulatio fit, cum in aliquem casum differtur obligatio: ut si aliquid factum fuerit, vel non fuerit, committatur stipulatio: veluti, *SI TITIVS CONSUL FVERIT FACTVS, QUINQUE AVREOS DARE SPONDES?*

Si quis ita stipuletur, *SI IN CAPITOLIVM NON ASCENDERO, DARE SPONDES?* perinde erit, ac si stipulatus esset, cum moreretur, sibi dari. Ex conditionali stipulatione tantum spes est debitum iri: eamque ipsam spem in heredem transmittimus, si prius quam conditio exierit, non nobis contigerit.

Loca etiam inseci stipulationi solent, veluti, *CARTHAGINI DARE SPONDES?* quæ stipulatio licet pure fieri videatur: tamen re ipsa habet tempus adiectum, quo promissor utatur ad pecuniam Carthagini dandam. Et ideo si quis Romæ ita stipuletur, *HODIE CARTHAGINI DARE SPONDES?* inutilis erat stipulatio, cum impossibilis sit re promissio.

Conditiones, quæ ad præsens vel præteritum tempus referuntur, aut statim infirmant obligationem, aut omnino non differunt: veluti, *SI TITIVS CONSUL EVIT*, vel *SI MAEVIUS VIVIT*, *DARE SPONDES?* Nam si ea ita non sunt, nihil valet stipulatio. Sin autem ita se habent: statim valet. Quæ enim per rerum naturam sunt certa, non morantur obligationem, licet apud nos incerta sint.

Non solum res in stipularum deduci possunt, sed etiam facta: ut si stipulemur aliquid fieri, vel non fieri: & in huiusmodi stipulationibus optimum erit poenam subicere, ne quantitas stipulationis in incerto sit, ac necesse sit actori probare, quod eius intersit. Itaque si quis, ut fiat aliquid, stipuletur, ita adici poena debet, si ita factum non erit, *TUNC POENAE NOMINE DECEM AVREOS DARE SPONDES?* Sed si quædam fieri, quædam non fieri, una eademque conceptione stipuletur quis: clausula huiusmodi erit adicienda, *SI ADVERSUS EA FACTVM ERIT, SIVE QVID ITA FACTVM NON FVERIT, TUNC POENAE NOMINE DECEM AVREOS DARE SPONDES?*

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Stipulationem non confici, nisi loquente veroque.
- 2 In stipulatione præcedit interrogatio, & sequitur responsio.
- 3 Stipulationis definitio.
- 4 Inter stipulationem, & consensum nuda pactio constitutum differentia quæ?
- 5 Summa stipulationum divisio quæ?
- 6 Certe conditio ex quibus causis competat?
- 7 Incertis contractibus quæ?

- 8 Vbi Incerti agendum?
- 9, 10 Certa & incerta stipulationes quæ?
- 11 Stipulationem aliquando certam & incertam fingimus.
- 12, 13 Stipulatio unde dicitur?
- 14 Olim vniuersima parte pactorum qualia verba inserta fuerint?
- 15 Spensio præ stipulationem versus patitur?

Verbis obligatio contrahitur. Principium huius tituli descriptum videtur ex eo Pauli responsio^a, ex quo totus ferè superior titulus, De obligationibus, quæ re contrahuntur, deiciptus est. Ut autem intelligamus quam sint hic necessaria verba, addendum est hoc Vlpiani responsum^b: Sripulatio non potest confici nisi veroque loquente. Et ideo neque mutus neque surdus, neque infans stipulationem contrahere possunt: nec abiens quidem, quoniam ex audire se inuicem debet. Paulo post addit idem Vlpianus, nec eum obligari, qui stipulanti sine verbis annuit, quanquam in iis contrahentibus qui non tam verbis quam consensu confirmantur, non obicit ad interrogationem aliquem non respondisse^c. Quæ interrogatio, & responsio. Eo ordine, quem naturæ ratio sermonis exigit, ut præcedat interrogatio, sequatur responsio^d. Sic imperator Antoninus, ut rectè fiat promissio, vult interrogationem præcedere^e. Idque etiam satis colligi potest ex defini-

^a L. 1 §. verba de off. ex obligat.
^b L. 1 de verb. oblig.

^c L. si stipulor §. vbi de verb. oblig.
^d L. vbi amur §. verba de off. ex oblig.
^e L. 3. C. de iur.

3 tione stipulationis, quam Pomponius tradidit his verbis: Stipulatio est verborum conceptio, quibus is qui interrogatur, daturum futurumve se id, quod interrogatus ait, respondet. Sed quid si responsum sit imperio aliter, Dabitur, fiet? Certè Iulianus. Non usq. ad si nullam esse ait de constituta pecunia obligationem, si quis *et ceteris* (imperialiter) dixerit, satis fiet tibi; aut simili aliquo verbo usus sit. Sed perperam vulgo idem dicendum esse putant de stipulatione, quod quidem vel ex ipso Comiciis intelligi potest. Plautus in Pseudolo, Nullum periculum est (inquit) stipulari, vt concepti verba: Vigniti minas dabin? Dabuntur. Hoc quidem actum est, haud ma-

4 le. Neque obscura est ratio discriminis inter constitutum nudo pacto contractum, & stipulationem, in qua perona expressa in interrogatione non satis intelligi rariè potest repetita In responsonet & obscura stipulationem ita potius interpretari debemus, vt valeat.

§ *Peri servit.* Latet hic prima summaque stipulationum divisio. Stipulationes enim vel in dando vel in faciendo consistunt, vt docet Paulus ¹. Si certa sit stipulatio. ² Paulus agens de certi conditione, inquit: Certum est, cuius species vel quantitas, quæ in obligatione veritatur, aut nomine suo, aut ea demonstratione, quæ nominis vice fungitur, qualis quantitas sit, ostenditur. Porro docet Ulpianus ³, certi conditionem non competere ex omni causa, & ex omni obligatione, ex qua certum petitur: siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Vocat autem incertum contractum, cuius obligatio variari potest arbitrio debitoris: sed tamen aliquando certam habet petitionem. Vt si stipulatus factum sub iudicii stipulationem certe pœnz, si non fiat. Hic est incerta obligatio, quia potest non facere debitor. sed tum certa est petitio, nempe certe pœnz. Quod si de certa pœnz conuenitum non est effectatione eius quod inter est, quia id incertum est, esse incerti agendum ⁴, nempe actione ex stipulatu, ex qua in certum recte petitur, vel uti id quod intererit ⁵. Ferè hic præterieram, quod est omnino huius loci, aliud Pauli responsum, cuius verba sunt hæc: ⁶ Stipulationem quædam certe sunt, quædam incerte. Certum est, quod ex ipsa pronuntiatione apparet quid, quale, quantumque sit. Vt ecce, aurei decem, funis Tusculanus, homo Scichus tritici Africopolimi modij centum, vini Campani optimi amphoræ centum. Deinde subicit Ulpianus ⁷: Vbi autem non apparet, quid, quale, quantumque sit in stipulatione, incertam esse stipulationem dicendum est. Ad id postremo, esse aliquando stipulationem certam simul & incertam. Nam qui fortem stipulatur & rursus quascunque certum & incertum stipulatur videtur. Sed tota hic sunt stipulationes, quot funtes.

42. *Quod stipulatum apud veteres.* Ne quis novum hoc eorum remere ascribat commento Tribonianum, sciendum est id repetiti libro quinto Sententiarum Iulij Pauli, titulo octavo, ubi ita scriptum est: Obligationum firmandarum gratia stipulationes inducuntur, quæ quadam verborum solennitate concipiuntur: & appellatur, quod per eas firmitas obligationum constringitur. Scimus enim veteres firrum appellaverunt.

13 in stipulationis verbo corripitur. Alij legunt, A STIPE, quod M. Varro, lib. de lingua Latina, tradere videatur stipulationem esse dictam a sti-pe, hoc est, pecunia. Sic enim stipulan dicebatur, qui stipem pecuniam me rogabat. Alciatus verb lib. 4. q. 1. §. 2. cap. 39. legendum Græce putat, *στίπη*, ut apud Græcos *στίπη* significet finem ac solidum.

14 Rogavit Titius, Spondit Mxviii:iii^{que} stipulationem significari. Alibi dictum est: sponsonē
15 dici solere de stipulatione¹. & saepe legimus, nomine sponsonis notatam stipulationem². Vnde &
sponsalia dicta sunt, quōd per stipulationem contraherentur³. Id quod etiam apud Gel. lib. 4. cap.
4. docet Servius Sulpicius.

§. *Vtrum autem.*

- | | | | |
|-----|--|------|---|
| 4.2 | Dixeris in idiomatum sine linguarum stipulationem
quatenus non videret? | 7 | De prisca in stipulationibus solennitate verberum
multum esse iam olim remissum. |
| 3.6 | Romani & Galli olim Graeca lingua vsu famili-
ru fuit. | 2.10 | Cedere diem, & venire diem, quid? |
| 4 | Decreta à Prætoribus Latine tantum interponenda
fuisse. | 9 | Vbi dei tacite solum inest, pura manus obligatio. |
| 5 | In Gallia sententias Semper lingua Gallica conscri-
bendas esse. | 11 | Dari adiectionem pro eo esse, non pro stipulatore. |
| | | 12 | Prostituta dies futura intelligitur de ultimo eius
momento. |

¶ *PRIMUM AUTEM.* Idocius huius loci optimus interpres est Vlpianus, cuius verba sunt hæc: Eadem an alia lingua respondeatur, nihil interest. Proinde si quis Latinè interrogauerit, & respondeatur ei Græcè, dummodo congruenter respondeatur, obligatio constituta est. Idem per contrarium. Sed vtique hoc vique ad Græcum sermonem tantum protrahimus, an verò & ad alium. Possum fortè vel Assyrium, vel cuiusvis alterius linguae, dubitari potest: & extat scriptura Sabinì. Sed verum patitur, vt omnis sermo contineat verborum obligationem: Ita tamen, vt uterque alterius linguam intelligat, siue per se, siue per verum interpretem. Verum interpretem vocat, qui vtriusque linguæ bene calleat, & vtrique alterius sententiâ fideliter exponat. Nâ si falsò ei referat, non pote-

a L. 5. f. Bipolaris. de
verbo. oblig. fa. Thoma?

b L. x. Diu sit.
c L. certū est D. fieri.
per. conditū.
d L. certū conditū. D.
fieri. per. conditū.

ult. D. si quis in
 me. voca. non ter.
 si quis certu. D. si
 cer. per. co. di. si pa-
 na. 68. de verb. sig.
 p. la. pulationi. n. quon-
 da. cerne. de ver. ablu.

h. 2. suriſgētiū f. quod
 ſere. de paſſ.
 l. 1. ſiſ. de ver. ſign.
 l. 1. ſiſ. dū tunc f. de
 ſum. de Aedit. ediſ.
 l. 1. de ſponſalib.

in L. r. f. ult. de verb.
obligat.

DE OBLIGATIONIBVS

ΠΡΟΑΓΟΜΕΝΑ.

- 1 Continuatio ritualis; & Dominium atq; obligationem summa Iuris Civilis capita esse.
- 2 Quid certis contrahentium formulis introductis?
- 3 Romanos committiturum rationem agnoscimus & accuratissime definisse.
- 4, 5, 6, 7 Luptuosis & venditionis; permutationis; conditionis & commodati; Mutui, contractus vnde?
- 8 Deum impressis contractibus quāvis virtutum exercen-

cendarum imagines.

- 9 Christiana civitas Romanorum leges de contrahentibus plerumq; retinuerunt.
- 10 Obligatio quid?
- 11 Obligationum species quos?
- 12 Obligatio legitima quos?
- 13, 15. Qua naturalis?
- 14 Ex obligatione naturali tantum, non datur actio.
- 16 Commutatum nomen esse generalissimum.



DOMINIVM & Obligatio, duo sunt summa ac principia Iuris Civilis capita. De rerum dominio copiose dictum est habemus. Superest ut de Obligationibus agamus: ac ut totam contrahentium rationem pertractemus. Eam autem in hac vita civilis laxissime patere nemo ignorat. certis autem Legibus regi & componi, plerimum Respublica interest. Certè necesse est, iuri singulorum proprietates & diversa manere rerum dominia: neq; id, quod nostrum est, nobis iniuste auferri vel potest vel debet. Sed cum nulla esse possit Respublica sine mutua rerum communicatione: non minus necesse sit certas ed formulas contrahentium, quibus sine cuiusdam iniuria res singulorum facile communicarentur. Magno incommodo affici homines, cum quibus nemo contrahit, & quibus commercio interdicitur, ait Paulus. & magnam esse habendam rationem utilitatis contrahentium, idem respondit. Totam commerciorum rationem nullus inquam populus vel agnoscit vel accursat definiri quàm Romanæ. Et multum quidem admirari debemus maiorem nostrorum prudentiam, qui tanta cura & iudicio omnibus omnium difficultatibus & singulorum necessitatibus per certos veluti gradus subveniant. Habet aliquis pecuniam numeratam, sed re alterius indiget, vel contrahit. Hic paratum est Iussum emptionis & venditionis. Si careat pecunia, sed alijs rebus abundet: permutatio inicitur. Si nec pecuniam, ut emat, nec res, ut permutet, habeat: aut dominus nolit rem suam alienare: itur ad condictionem aut commodatum, vel saltem ad tempus, rei usum, quo opus habemus, consequamur. Sed quia quadam rei utendo consumuntur, neque alium aliqui habent usum, quàm qui sit in abusu, mutuum etiam introductum est, in quo nullum etiam esset eius qui dedit incommodum, si non eadem ipsa res redderetur, sed alia eiusdem generis & qualitatis. Ac sic quidem Deus contractibus hanc vitam deuinxit ac coniungit: quibus etiam impressis quasdam virtutum imagines, officiorumque exercendorum memoriam. Neque enim existimare debemus simpliciter proditos esse, inuendæ solum vitæ nostræ causâ. Imò verò ij etiam nos docere debent mutua humanitatis officia: & admonere: ut non minus aliena, quàm nostra utilitatis rationem habeamus. Quo magis & fraudes omnes, & iniquas acquisitionum vel communicationum rationes fugere, grauiter detestari debemus. Saltem in ea non contumacius aequitate, quàm civilis ratio præscribit; & leges in hoc genere Romanas colamus, quas vix ulla repudiare potest Respublica quin sibi suam accersat interfectionem. Quo magis prudenter fecisse mihi videntur Christiani acuitates, quæ tùm in successione alios plerumque morei, qui, vsu recepti, sunt alieni à Iure Civilis, secuta sint: in inuendæ suis contractibus vix recesserint à Legibus Romanis. Nam intellexerunt non modò honestissime omnia, sed & copiose singula esse ab ijs descripta. Excute totum venditionis emptionisque tractatum, qui tam late patet, quid tandem, quod ad eum pertinere, Romani Prudentes præter miserunt? quàm diligenter omnia rerum rationalium Adulatio suo editio definiunt, totamque redditionis rationem? quàm grauitèr dolos & fraudes coercens? quàm multa prudenter de Euictionibus, de lege commissaria, de additione in diem? De iuris, & eo, quod interest, plurima variaque sunt quæstiones. Sed expensis rerum circumstantijs omnes explicatè perspicueq; dofiniunt leges Romanae. Quod ad obligationis verbum attinet, Iustinianus eam esse scribit Iuris vinculum, quo stringimur. Sed etiam generaliter obligatio sæpe dicitur, quæ non tam valde constringit. Et Iulianus quidem obligationes modò diuidit in naturales, civiles & honorarias: modò in naturales sine Iurisdictione, & legitimas. Ac legitimas quidem esse ait, quæ lege aliqua confirmantur: quæ scilicet Iure Civilis & prodita sunt & nituntur. Naturales obligatio ex contractibus Iurisdictionis nascitur, ac Iure Civilis confirmata, Civilis quoque efficitur, ut ad agendum valeat, & astrictiore vinculo constringat.

Nam

a. L. id quod nostrum de reg. iur.

b. L. quod si minor, §. non semper de minorib. l. sed ex via, de pignorib.

¹⁴ Nam aliqui manet infirmior; cum ex ea non detur affectio. quamvis vim suam illam retineat, ut ad
 compensandum, vel retinendum solutum sibi sit. Sed admonendum est et alias quasdam esse mul-
¹⁵ to infirmiores obligationes, quae eidem naturales appellantur, nec tamen sufficiens sunt, sed po-
 tius ex naturali quadam bonestate, sine aequitate plane aliqui libera, descendunt: ut qui beneficii
 affectum est, naturaliter obligatus dicitur *οὐκ ἀνὰ νόμον*. [ad referendam gratiam.] Sed eius obli-
¹⁶ gationis nullum plane est vinculum. Porro conventionis nomen maxime esse generale docet idem
 Ulpianus: ac conventionum quidem pleraeque in aliud nomen transire, velut in emptionem, locatio-
 nem, pignus, stipulationem. Ac eas quidem conventiones, quae in suo nomine non stant, sed transiens
 in proprium nomen contractus, parere actiones. Cuius generis est venditio, emptio, locatio, condu-
 ctio, societas, commodatum, depositum. Sed et si in proprium contractum res non transeat, si ta-
 men causa subijta, valida erit obligatio. veluti si tibi rem aliquam dederim, ut mihi a-
 liam des. Idem verum est *οὐκ ἀνὰ νόμον*. [commercium sine ultro citroque
 obligatio, ex eoque similis actio nascitur.]

n 2

OBLI-



Contractus qui initur	Re.	Mutuo,	rerum, quae pondere, numero, mensura constant. Vnde oritur certi conditio, quae civilis est, perpetua, stricti iuris. Vnde actio commodati, directa, quae commodanti: contraria, quae commodatario competit. Vtriusque personalis, civilis, perpetua. Illa ad rem datur, vel eius aestimationem, si res culpa commodatarii perierit: Haec propter impensas vel usum.
		Comodato,	Vnde actio depositi, directa, quae datur deponenti ad rem, vel aestimationem, si res dolo perierit. Contraria depositario, si quid impenderit.
		Deposito,	Vnde actio pignoratitia personalis, perpetua, directa quae datur debitori per soluta debito, ad repetendum pignus. Contraria, quae creditoris, si quid in pignus impenderit, vel si debitor in dando pignore dolo versatus sit, vel si noluit restituere quod ei precario est concessum.
		Pignore,	Vnde conditio indebiti.
		Indebito soluto,	Veluti stipulatione. Vnde conditio rei generalis, si appareat quid, quale, quantum sit promissum. Vel ex stipulatione, si sit incertum.
		Verbis,	Nempe ex chirographo, id est, post biennium, nam prius agenti obijciatur exceptio non numerata pecunia.
		Literis,	Emptione, venditione: { Vbi de precio certo conventum est. Vnde bona fidei et perpetuae actiones, { ex vendito, ut res tradatur. ex empto, ut solvatur premium.
		Locazione, condictione,	Vnde actio ex locato, ut res restituatur, finito condictionis tempore: itemque, ut merces solvatur. Ex condictione vero, si re condita non liceat, ut: si vitiosae res dolo sit locata, et pro impensis.
		Consensu	Societate. Qua finita oritur actio pro socio, bona fidei, perpetua. Directa ad collationem lucri vel damni: et alia, quae ad societatem pertinent.
		Mandato:	Vnde mandati actio, bona fidei, perpetua. Directa mandanti datur, si eius inter sit propter contemptum mandatum. Contraria vero competit mandatario, ubi quod mandatum erat, bona fide implevit.

OBLIGATIO oritur
vel ex

Quasi ex contractu,

Delicto,

Quasi ex delicto,

Gestione negotiorum alienorum,	Vnde actio negotii gestorum, bona fidei. Directa datur domino contra gestorem, ut reddat rationem negotii gesti: ut praestet quod dolo aut culpa perperam gesserit: ut restituat quod ad eam peruenit ex gestione, simul et usuras eiusmodi reliquorum. Contraria vero datur ipsi gestori, si quid bona fide impenderit.
Administratione tutelae,	Vnde datur pupillo actio, ut tutor reddat rationem: et tutori si quid impendit,
Communione,	Rerum. { Vnde actio Communi diuidundo, ad diuidendam rem communem, et propter sumptus in eam factos. Hereditatis. { Vnde actio familiae erciscundae datur coheredibus ad diuidendam hereditatem.
Furto,	Vnde competit domino conditio furtivae: competit et omnibus, quorum inter est actio furti, manifesti in quadruplum, non manifesti in duplum.
Rapina.	Vnde actio Vi bonorum raptorum, omnibus, quorum inter est, datur in quadruplum, si de rei persecutio. Idem tantum intra annum utilem. Post annum in simplum tantum.
Iniuria.	Vnde actio iniuriarum, quae morte aut reconciliatione finitur.
Damno iniuria dato.	Vnde actio Legis Aquiliae, quae est penalis et in duplum aduersus inficiantem. Daturque aduersus eum, qui damnum dedit vel opem tulit danti. Indicando per imperitiam. Qua ratione facit iudex litem suam.
Quasi ex delicto,	Si quid ex nauis furto sit ablatum. Vnde actio exercitoria. Si quid eiectum aut effusum fuerit. Si quid sit appensum, cuius casus posset nocere.

INSTITVTIONVM, SEV ELE- MENTORVM IVSTINIANI SA- CRATISSIMI PRINCIPIS

LIB. III.

De Obligationibus, Titulus XIII.



VNC tranſeamus ad obligationes. Obligatio eſt Iuris vinculum, quo neceſſitate adſtringimur alicuius rei ſoluendæ ſecundum noſtræ ciuitatis iura.

Omnium autem obligationum ſumma diuiſio in duo genera diducitur. nanque aut Ciuiles ſunt, aut Prætoriz. Ciuiles ſunt, quæ aut legibus conſtitutz, aut certo Iure Ciuili comprobatz ſunt. Prætoriz ſunt, quas Prætor ex ſua iuriſdictione conſtituit, quæ etiam Honorariæ vocantur.

Sequens diuiſio in quatuor ſpecies diuiditur. Aut enim ex contractu ſunt, aut quaſi ex contractu, aut ex maleficio, aut quaſi ex maleficio. Prius eſt, vt de ijs, quæ ex contractu ſunt, diſpiciamus. Harum æquæ quatuor ſunt ſpecies. Aut enim re contrahuntur, aut verbis, aut licitis, aut conſenſu, de quibus ſingulis diſpiciamus.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Obligationum vna ab autoritate iuris dependet.

3 Res, ſolutio, vocabula generalia.

2 Debitor proprie qui?

Obligatio eſt iuri vinculum.] Suprà docuit Iuſtinianus^a, obligationes eſſe res in corporales, & in iure conſiſtere. Et ſanè parum conſtringeret obligatio, niſi authoritas iuris accederet, cuiusque vim & nexum tueretur. Itaque tota vis obligationis pendet à iuris authoritate: qua ſi deſtituitur, non poteſt vilius eſſe momenti. Sed interim oportet obligationem eſſe cuiusmodi, quæ confirmari poſſit. Sic enim Papinianus reſpondit^b: Obligationes, quæ non proprijs viribus conſiſtunt; neque iudicis officio, neque Prætoris imperio, neque legis poteſtate confirmantur. ¶ Neceſſitate adſtringimur.] Sic vt nulla exceptio ne poſſimus hunc nexum abrumper. Et ſanè is demum debitor dicendus eſt, à quo inuito debicum poſſit iudicio extundi^c. Hic ergo ius, ſive iuris vinculum, ſic uti vim, neceſſitati conſerui; voluntati autem liberæ opponi intelligimus. Sic antea Iuſtinianus^d, Ideo (inquit) fideicommiſſa appellata ſunt, quia nullo vinculo iuris, ſed tantum pudore eorum, qui rogabantur, continebantur. ¶ Alicuius rei ſoluenda.] Vtrius hic Iuſtinianus verbis latè patentibus. Nam & rei verbum ad modum generale eſt, & Solutio ſignificat omnem ſpeciem liberationis^e. ¶ Secundum noſtra ciuitatis iura.] Id referri poteſt vel ad rationem in eundem obligationis, vel ad ipſius ſolutionis, quæ fieri debet ſecundum præſcripta Iuris Ciuiilis; alioqui eſt inutilis, nec debitorem liberat.

^a §. 1. ſup. de rebus corp. et incorp.

^b L. obligationes. De ab. et obligat.

^c L. creditor. l. debitor. De verb. ſigni. d. §. 1. ſup. de fideico.

^e L. ſolutionib. de ſolut. l. liberationem, de verb. ſigni.

§. Omnium autem.

1 Obligationum diuiſiones generales.

4 Contractus Iuris Gentium an dicamus confirmari Iure Ciuili?

2 In prætorium quomodo dicatur im incertum?

3 Obligationes quæ hic ciuiles appellantur, naturales ſunt.

¶ Summa diuiſio.] Hæc eſt ſumma quidem diuiſio legitimarum obligationum, de quibus parat dicere Iuſtinianus. Sed alia eſt generalis obligationum diuiſio, quod ſunt aliz naturales, aliz legitimæ. ¶ **Certo Iure Ciuili.**] Theophilus hanc vocem, CERTO, neglexit nec tamen videtur ocioſa. Indicat enim diſcrimen quoddam Iuris Prætorij, quod olim duplici nomine fuit incertum: nempe, quod Prætores non dicebant Ius ex edicto perpetuo: deinde quod liberius ſequerentur ſolam æquitatis regulam, quæ ob varias rerum circumſtantias, à quibus pendet, à Cicero ne quoque dicitur Ius incertum. ¶ **Comprobata.**] Naturales nempe obligationes, quæ ex Iuris Gentium contractibus naſcuntur. Nam ex ipſis ſunt, quæ hic Ciuiles appellantur, quod Iure Ciuili comprobatz confirmatzque ſint. Cæterum ex confirmatione nemo putet prodi nouam aliquam obligationem. Semper enim nihilominus vna ea demque manet obligatio, & vnica eſt ſemper eius ſubſtantia. ¶ Cæterum contractus ipſos Iuris Gentium non dicemus confirmari Iure Ciuili, ſed recipi tantum, aut admitteri ſimpliciter. quare nec Iuris Ciuiilis eſſe dicuntur. Neque verò nihili eſt hæc obſeruation. Nam ſi hæ conuentiones Iure Ciuili confirmari dicentur, Iuris Ciuiilis omnino habentur.

consuetudine, qua dantur, satis intelligi potest, quæ res ad mutuum pertineant, ut in exemplis
abs Iustiano propofitis non hæreatur. Si quis pistor multos eiusdem materis panes conficiat
eodemque pondere, ut in multis locis ponderantur, nihil obstat videtur, quin mutuum in ijs
contrahi possit. Quod & dici posset de libris ab eodem typographo, ut nunc fit, excusis. Porro
quod Paulus adiecit, Iustianus verò prætermisit, difficilior atque obscurior est; ideo in ijs, quas
diximus, rebus mutui dationem consistere, quoniam earum datione possumus in creditum ire,
quæ in suo genere functionem recipiunt per solutionem, quam specie. Ac quidem satis hic in-
ligimus in creditum ire, idem esse, quod mutuum dare. Sed quod de functione dicitur, non tam
facilem habet interpretationem. Paulus^a alio loco ait, ea vice mutui fungi, quæ tantundem præ-
stant. Itaque functionis verbum eodem modo hic accipitur. Quale & illud est, quod aliquando
Papinianus^b dixit permutationem recipere. Sed quod acutius hunc locum expendunt, iudicant
Paulum aliò hic spectare. Opponit enim tanquam contrarias, res eas quæ in suo genere recipiunt
functionem, & eas quæ in sua tantum specie: ut in illis aliud pro alio solui possit cum creditoris non
interfit, & magis idem, quam aliud videatur: in his verò non possit. Ac illæ quidem mutua vice
fungi rectè dici possunt, quia tantundem præstant. At quomodo has etiam functionem aliquam
dicemus recipere hoc sensu? aut quomodo ad eas functionis verbum hoc referemus? Visum ita-
que est aptius fore, si hæc functionem cum solutione coniungamus, ut dicantur res recipere fun-
ctionem per solutionem, quæ funguntur solutione, hoc est, solvuntur: ut, quemadmodum fungi
collatione^c dotis, vel depositionis auti dicitur, qui dotem confert, vel auriq. deponit; sic & res
ipsæ fungi dicatur solutione, quæ solvitur: & quidem hanc functionem rectè recipiant in suo ge-
nere, quæ ponere, numero, aut mensura continent. Aliæ verò in sua specie tantum. Quod si quis
hanc subtiliorem paulo interpretationem non recipiat propter insolens dicendi genus, sequatur
sanè illam simpliciorē magisque familiarem, ut res, quæ qualitate non differunt, dicantur reci-
pere functionem in suo genere: quia una alterius vice fungatur, & tantundem præstet, ut si eadem
quantitas sit, eadem res esse videatur. Illud modò semper teneamus, in his demum rebus consistere
mutuum, quia tum demum illud fieri commodè possit, ut & dominium in accipientem trans-
feratur, & ei nihilominus qui dat, perinde consulatur, atque si translatum non esset, resque illi
sua restitueretur. Nam & si hic reuera idem non reddatur, satis tamen est tantundem reddi, cum in
his rebus, quarum eadem est qualitas, sola quantitas spectetur. Seneca libro 6. de Benef. non fa-
tis hæc distinxisse videtur, cum confusè & generaliter ait, licere rem pro re dare: & pecuniam vi-
deri nos reddidisse, quamvis pro argenteis aureos numos. Quod autem de numis dixit, verum
sanè est si eadem quantitas æstimatio, & valor reddatur. Ac rectè quidem Paulus^a ait; Creditorem
non esse cogendum in aliam formam numos recipere, si ex eare damnnum aliquod passurus sit.
Atqui nullum damnnum patitur, qui precium idem recipit. In numis enim non corpora sed hanc
quantitatem spectari diximus. Ac quidem si quorundam numorum veluti aureorum mutata sit
æstimatio, aucta nempe veli in minoribus, illud singulare est in mutuo pecunie, & ab aliarum rerum
mutuo differens; quod nulli æstimatio augeatur commodo debitoris, eius verò damno immi-
nuatur. Semper enim eandem æstimatorem, non autem similia corpora reddere iubetur. At si
auctum vini mutui dæ præcium esset, creditoris erit commodus. Nihilominus enim vinum,
quale dedit, recipiet, si verò sit in minutum eius precium, debitoris erit commodus. Nihilomi-
nus enim liberatur si quale vinum accepit, reddat, etiam si vilioris fortasse precij id iam fuerit, &c.
itaque in numis nullo modo consideramus corpus quod datur aut redditur: sed solum æstimatio-
nem, quæ pecunie est tota veluti substantia, magis etiam quam ipsum pondus. Nam si æstimatio
eadem sit, quamvis pondus mutatum fuerit: creditori tamen satisfactum videbitur, & res esse ea-
dem. Et hoc quidem singulare in numis, quamvis Iuriscōsulci non satis fortasse expresserint, Ari-
stoteles qualitate differens verbis notavit. Quod quidem ita semper accipiendum est, nisi appareat
aliud actum esse, aut aliam contrahentium intentionem fuisse.

¶ *Non eadem res.* Hoc est, non eadem species. Quanquam si rem acceperim mutuum, quasi ea
vfitus; dein de fortè euenire, ut ea non sit mihi opus: potero eandem etiā inuito reddere: nec ideo
minus dicetur mutuum. Satis enim est, à principio de mutuo rectè conuenisse.

¶ *Uniusdem naturæ & qualitatis.* Apud Pomponium est^a, RIVSDEM GENERIS ET BONITA-
TIS. Quæ verba interpretantur hunc locum. Sed notandum hic est discrimen generis siue naturæ,
& qualitatis siue bonitatis. Primum enim, ut eiusdem generis species reddatur, pertinet ad sub-
stantiam mutui. Ideoque nec pacto tolli potest, quanquam fieri possit, ut cum de solutione agitur,
creditor vitò reddat rem diversæ generis: nec tamen minus sit mutuum^b. Satis enim est à princi-
pio ita non conuenisse. Cæterum ut reddatur res eiusdem bonitatis, magis pertinet ad vulgarem
quandam mutui consuetudinem, ut satis fiat creditori. Itaque posset id conventionē mutari aut
tollī. Illi enim recepta regula; Pacto quidem non posset tolli ea, quæ ad substantiam contra-
ctus pertinent: posse tamen ea, quæ solum spectant vulgarem quandam cōtractus conditionem,
& quæ ex communi vfu & more solent extrinsecus accedere. Est autem hic bonitas, solum quæ-
dam qualitas, quæ rem ipsam non mutat: multumque differt ab eius subtiliā: ut liberè possit ne-
gligi à creditore. Nam & cum pacifitur, ut minus bonum possit reddi: habet sibi id æque bonum
abundè quæ est, eius voluntati fieri satis. At ubi de alio genere agitur, quia mutatur cōtractus sub-
stantia, necessariò mutatur & cōtractus. Itaque apparet inreruenire pacto, ut vinum album
pro rubro reddi possit, aut acidius deteriusve: nihilominus esse mutuum: quia semper eadem sit
utriusque

^a L. serv. si cetera. per a.

^b L. sed & si cetera. de
leg. 1.

^c L. 3. de collat. dot. l.
Prætorie. de Prætor.
§. p.

^a L. Paulus respondit
creditorum de solut.

^a L. et quid. D. si cetera.
per a. d.

^b L. si pro mutuo. C. si
ver per a.

^c L. postea cōvenit. de
contrab. empt. l. 1. §. si
cōvenitur. D. de pign.

a L. nec nouum est a
leg. seq. l. dominum. l.
indebita pecunia. de
cond. inde.
b L. in summa. §. si ser
uus de condi. indebi
c L. indebi. Di. l. in
de. l. i. C. de cond. inde.

¶ *[Datur, agent.]* Rectè Iustinianus hic loquitur de agente, potius quàm de solutente. Nam non semper is qui soluit, condiciscit oon tãtò alius soluit, alius agit. ¶ *[Propter repetitionem.]* Eius, quod solum est: sed non vlti, quàm sit locupletior qui accepit, si modò bonæ fidei fuerit. Repetuntur autem simul etiam accessiones, saltè naturales: non vtiq; ciuiles. Nam rescriptit imperator Alexander, peti non posse vlturas pecunias indebitæ per errorem solutæ. ¶ *[Si parat cum dare oportere.]* Hæc est vetus condicendi formula. Itaque hæc verba *[si parat]* siue enuntiationis accipienda sunt. Quod etiam docet Theophilus, qui loquens de hac conditione, ait *[αὐτὸν ἀλζω, καὶ εἰ δὲν]* *[αὐτὸν ἀλζω]* *[αὐτὸν ἀλζω]*. *[agens dico]*, si apparet hunc dare oportere. ¶ Et olim Prætor cùm iudicium dabat, hæc formula vtebatur, *SI PARAT TITIVS MEVIO CENTVM BX CAUSA MVTVI DARE OPORTERE, CAIVS IVDIX CONDOBNATO.* ¶ *[Vnde pupillus.]* Hæc illatio pendet ex proxima col latione mutui dati, & indebiti soluti. Et addit hic Iustinianus quandam exceptionem vtriq; com munem: quod pupillus nec ex mutuo possit obligari, nec indebitum recipiendo. Et videtur Ios ti nianus ratiocinari à maiori; Quod si pupillus mutuo accepto non obligetur, multo minus inde bito recepto possit obligari. ¶ *[Pupillus.]* Idem & in sutorio. ¶ *[Datum est.]* Quod si ipse dederit, soluenteque, procul dubio agere poterit. Id cùm Vlpianus tradidit his verbis: Interdum locum lo cum facit repetitioni: vti puta si pupillus sine tutoris auctoritate, vel usufructus, vel is, cui bonis inter dictum est, soluetur. Nam in his personis generaliter repetitioni locum esse non ambigitur. Et si quidem extant numeri, vindicabuntur: pro consumptis verbò condicito locum habebit. ¶ *[Sed hæc spectat.]* Id alio postea loco rursus inculcat Iustinianus. Vnde repetendum est quod hic deside ratur.

c L. inter d. de cond.
indeb.

f §. vlti. de oblig. que
quasi ex con.

§. Item is.

- 1 Commodatum quid?
- 2 Res commodata & possessionem & proprietatem retinetur.
- 3 Commodatum præsinit certum usum, quem transgredi non licet.
- 4 Res quæ casu fortuito perit domino perit.
- 5 Qui precarium accepit, solummodo dolum prostat.
- 6 Res commodata quanta diligentia adhibenda?
- 7 Casus maior et seu vi maior quæ?
- 8 Casuum fortuitarum periculum temerè se subiicientis obligatio non est rata.
- 9 Aliiter vtens commodata furti tenetur.

g L. §. si inter. D. com.
mod.

h L. rei. D. commod.

i L. §. si reddita. D.
commod.

k L. in commodato. §.
si. D. de iur.

¶ *[Vtenda datur, id est, commodatur.]* Putauerat Labeo inter hæc esse discrimen, sed id Vlpianus non recepit, sicuti nec hoc loco Iustinianus Vlpiano assipulatur. Et reuera nihil aliud est com mo datum, quàm ad certum aliquod commodum & usum res data. ¶ *[Non ita datur, vt eum fiat.]* Ma i net enim penes dominum rei commodatæ proprietas, atque adeò possessio. Inquit enim Pompo nius: Rei commodatæ & possessionem & proprietatem retinemus. & addit Vlpianus; Nemo e nim commodando rem, facit eius, cui commodat. ¶ *[De re.]* Eadem prorsus, & integra. Nam non videbitur reddita, si reddatur deterior, nisi quod in interest simul præstetur. Sed deteriorationem fa ctam hic intelligimus, alio, quàm in quem quaesita aut data erat, vsu. ¶ *[Resista nã.]* Finito vsu tempotis præstatur. Neque enim prius tenetur restituere. Docet id elegantè Paulus his verbis: Sicut voluntatis & officij magis quàm necessitatis est commodare ita modum commodati finemque præscribere eius est, qui beneficium tribuit. Cùm aurem id fecit, id est postquam commodauit, tum finem præscribere, & tetrò agere, atque in tempelluè vsum commodatæ rei auferre non potest. & addit postea idem Paulus hanc rationem: adiuvari quippe nos, non decipi beneficio oportet.

l L. qui fortuiti. l. pi
gam. C. de pign. oit.
m L. in eadem. C. §.
vlti. per.

n L. si res. §. in
terdum. Id. commod.
o L. in rebus. §. i. Di.
l. i.

p L. qui summi. §. cum
quoc. D. precor.

q L. si res. §. vlt.
quæ deo. D. commod.

¶ *[Nihilominus obligatus remanet.]* In vniuersum enim res, quæ casu fortuito perit, domino per it. Sed mutuo datur rei dominus est, qui eam accepit, non etiam commodatæ. Et ootum est illud re scriptum: Incendium ære alieno non oxuere debitorum. ¶ *[At is qui vtendum accepit.]* Maxime si sit vnus casus. Nam si commodatum fiat magis ipsius commodantis gratia, solus dolus à com modatario præstatur: vt si quis fortè commodant sponse suæ aut vxori, vt honestius culta ad se de duceretur. Quod si vtriq;que gratia commodata sit res, veluti vt communem amicum inuitare mus, solus dolus præstabitur cum leui culpa. Non præstabitur autem leuissima, quæ solet aliarum hic præstari. Porro autem qui precarium accepit, non nisi dolum præstare solet: quia nempe in ar bitrio dantis sit, quod donec que libuerit, precarium repetere, & aoffere habent.

¶ *[Exaltam diligentiam custodienda rei.]* Etiam ei rei, quæ adiuncta est principali rei commodatæ. Inquit enim Vlpianus: Mi quæ deo diligentia in re commodata præstanda est, vt etiam in ea, quæ sequitur rem commodatam, præstari debeat: puta equum tibi commodauimus, quam pullus com mitabatur: etiam pulli te custodiam præstare debere veteres responderunt.

¶ *[Nec sufficit.]* Nam vt possit quis negligere rem suam, cuius est moderator & arbiter: nō item debet alienam, quæ exactiori cura custodienda est. ¶ *[Sed præter maiorem rem.]* Totum hunc lo cum diligentem explicat Paulus & Vlpianus. Pauli verba sunt hæc, In rebus commodatis talis diligentia præstanda est, qualem quisque diligentissimus paterfamilias rebus adhibet: ita vt tantum eos casus non præstet, quibus res resili non possit: veluti mortes seruorum, quæ sine dolo & culpa eo us accidunt, lacorum hostiumve incurfus, piratarum insidias, naufragium, incendium, fugas seruorum, qui custodiri non solent. Quod autem de latronibus, & piratis & naufragio diximus: ita ki-

b L. in re mandata.
C. mand.
c L. in rebus. D. de mo.

a. L. si duo heredes. D. de positi.
b. L. si heres eim. D. commod.
c. L. si si de positi. D. de positi.

d. L. si qui vel pecuniar. C. de positi.

e. L. ut. D. de positi.

f. L. si res et de servo de positi. D. de positi.
g. L. si si de positi. D. de positi.

h. L. quod Nerva. D. de positi.
i. L. si in quoque. de alibi. obli.
k. d. l. si. sepe euenit.

l. L. si si. D. de positi.

hazeres ipsius depositarii, debentque conueniri pro hereditariis portionibus^a, nisi forte vnus aliquis solus posuit totam restituere. Quod & de re commodata dicendum est^b. ¶ Tenetur. Ad eo vt nec se posuit iuuare compensatione nec conuentione preteritū temporis. Nam & si sic de posuerit, vt post mortem tuam reddas: nihilominus potest omittat voluntate prius agere, & depositum à te repetere^c. Sed nec tertius aliquis temere potest vllis denunciationibus remorari aut impedire restitutionem depositi. Quod vt recte intelligamus, sciendum est, Iustinianum, ea cōstitutione, qua tradidit depositi restitutionem non impediri praxtatu alicuius compensationis, statuisse etiam, si quis depositario aliqua ex causa denunciauertit serid, ne restituat: non cogi eum restituere, nisi deponens cautione securum eum reddat^d. Sic enim Iustinianus depositario voluit consilere. Postea edidit Nouel. Constitut. 88. vt si quis temere sua illa denunciatione interturbet liberam depositi restitutionem: pendat vñras trientes deponenti, cui res non restituitur, domino: & si res apud depositarium perat: periculum sit huius obnunciantis. Huius postremū notandum est, eum, qui pecuniam exegit, vt depositum restituere, cogi eadem pecuniam restituere. Sic enim Labeo^e scribit: Potes agere de positi cum eo, qui tibi non aliter quā numis à te acceptis, depositum redere voluerit: quamvis sine mora & incorruptum reddiderit.

¶ Dolo commisit. ¶ Vel in asseuanda re, vel restituenda. Nam & tenetur, si alteri quā oportuit, dolo restituerit^f. Quinimo & qui dolum aliquando commisisset, quanuis iam videretur tunc purgasse, tamen eum teneri reponsum est. Sic enim scribit Vlpianus: Si rem depositam vendidisti, eamque postea redemisti in causam depositi: eam si sine dolo malo postea perierit, teneri te depositi, quia semel dolum fecisti, cum venderes. ¶ Id est, desidia & negligentia. ¶ Recte Iustinianus hanc interpretationem addidit: quia sit alia culpa versus dolo proxima, vt cum qui suarum rerum custodis diligēs, alienas negligit: quam culpam praxtate debetis, qui depositum recepit^g. Paulus hunc locum his verbis explicat: Negligentia nomine ideo non tenetur, quia qui negligenti amico rem custodiendam committit, de se queri debet. magnam tamen negligentiam placuit in doli crimen cadere. ¶ Non tenetur. ¶ Si quis rem se de posito obulerit: & dolum & culpam praxtabit: at non etiam fortuitos calu: nisi eorum periculum nominatim in se suscepit^h. ¶ Itaque securus est. ¶ Ad eo vt nec cogi possit cauere se restitutum quod amisit, si id postea forte nactus sit: quoniam cum reuera cogatur restituere. Sic enim Paulus respondit: Si sine dolo malo rem depositam amiseris, nec depositi tenetis, nec cauere debes, si deprehenderis, eam reddi: si tamen ad te iterum peruenerit, depositi teneris.

§. Creditor.

- 1 In adiunctis hypothecaria non opus esse tradidit. 3. 4. 5 Pignus soluto debiti repeti: quomodo possit?
2 Quid, si pignus plarū venditum sit, quā creditoris debitoris? 6 In alionem pignus attritum quid veniat?

¶ Qui pignus accipit. ¶ Hic obscurē significatur traditio, ob quam hzc obligatio dicitur contrahi. & quomodo tandem alioqui debitor pignus repereret, si non tradiderit? Caterum quod attinet ad actionem hypothecariam, quæ creditoris datur ad pignoris persequutionem, non ita opus est traditione. ¶ De ea re. ¶ Simul & eius accessionibus fructibusve^m, nō modō perceptis, sed & qui percipi debuerunt, & creditoris dolo vel culpa non sunt percepti. Si tamē sint fructus ciuiles, qui permutationem recipiant, veluti pensiones pecuniariz, quia ipso iure imputantur in sortem, sunt creditorisⁿ. Porro cum fructibus repeti posset residuum precium, si forte resignori data, vendita fuerit à creditore pluris quam ei deberetur^o. ¶ Restituenda. ¶ Per soluto debito, vel oblato, vel consignato, modō semper in solidum. Tum enim demum pignus repeti potest, cum integrum debitum est persolutum^p. Est enim liberatio pignoris indiuia. Sed perfecta semel solutione, totum liberatur, rescisso etiam iure secūdi creditoris, cui forte primus creditor rem oppignerauerat^q. Sed & si creditor rem sibi pignori datam vendidisset, non obseruatis ijs, quæ in distrahendis pignori celebrari consueuerunt, rescipitum est^r: Debitorē offēdere pecuniam, cogi emptorem pignus restituere cum fructibus. Porro repeti potest pignus, etiam si apud creditorem quadraginta annis fuerit: neque enim ei iusmodi prescriptione tolli potest hzc actio pignoratitia, quæ ante solutionem nata non fuit. Sed nec ius ipsū soluendi: vt pote quod ad socium non pertinet, nec quicquam habet commune cum ipso perendi agendi ve iure, quod forte posset tolli longissimo tempore.

¶ Sed qua pignus. ¶ Hæc ratio generaliter probat leuem culpam praxtari^d.
¶ Placuit sufficere. ¶ Vlpianus agens de actione pignoratitia, inquit: Venit autem in hanc actionem dolus & culpa, vt in commodato. venit & custodia. vis maior non venit. Deinde subiicit Paulus: Ea igitur quæ diligens paterfamilias in suis rebus prestare solet, à creditore exiguntur. Sed hæc omnia constat pertinere ad creditorem, qui ex conuentione pignus accipit à debitorē. Caterum cātum non exigimus à creditore misso in bonorum possessionem propter contumaciam debitoris. Nam hic quodammodo inuitus accipit ei iusmodi pignus Pretorium: & si debitor ipse peret omnia sua nihilominus in tuo esse, praxtante etiam culpam creditore: facile contemneret totius missionis incommodum. Recte itaque Caius^s scribit: Est questum si deteriora prædia facta fuerint siue dolo malo creditoris (nempe eius qui est missus in bonorum possessionem) vel iura eorum

m. D. si quis nec eum. D. si res pignori. D. si res. per. cond.
n. L. si. C. de pigno. all.
o. L. si. C. de par. pigno.
p. L. si. C. de pigno. all.
q. L. si. C. de pigno. all.
r. L. si. C. de pigno. all.
s. L. si. C. de pigno. all.
t. L. si. C. de pigno. all.
u. L. si. C. de pigno. all.
v. L. si. C. de pigno. all.
w. L. si. C. de pigno. all.
x. L. si. C. de pigno. all.
y. L. si. C. de pigno. all.
z. L. si. C. de pigno. all.

f. L. Prætor ait. si off. prætor. de rebus an. in. iud. pos.

rum amissa, vel ædificia diruta, vel exusta: item familiæ pecorumque acta cura non sit, aut possessio alij tradita, sine dolo malo tamen, creditor an teneatur. Et apparet eum non teneri: quia dolo malo caret: eritque melior eius conditio, quam creditoris in pignore, qui non tantum dolum malum, verum culpam quoque debet. Deinde addit idem Caius; Eandem causam esse curatoris bonorum. Nam & istum teneri ut creditorem. Quod intelligendum est de creditore, qui ex conventionione pignus accepit, de quo proxime Caius egerat. Et aperta est ratio similitudinis: quod bonorum curator magis alienum negotium gerat, & suscipiat curam alienorum bonorum. Id quod non satis vulgò animadvertitur.

IN SEQUENTEM TITVLVM

ΠΡΟΘΕΛΡΙΑ.

- 1 Stipulationis autoritas olim Roma quantæ.
2 Solennis verborum formula in stipulationibus.
3 Iurisconsulti nimirum religiose in stipulationum formulis aliquando basisse.
4 Stipulationum obligationem ad omnes fere contra-

- ctus pertinere.
5 Ex nudo pactis quomodo non nascatur obligatio?
6 Nouissima parte pactorum veteres inferuisse stipulationem.



Gereditur Iustinianus secundam obligationum ex contractu proficiscentium speciem, eam scilicet, quæ verbis constat, quam Stipulationem dicimus. Cuius quantæ semper fuerit vis et auctoritas apud Romanos, eleganter ostendit Cicero in oratione pro Cæcinnæ, his verbis: Si quis quod spondit, quæ in re verbo se vno obligauit, id non facit maturò iudicio, sine ulla religione iudici condemnatur. Videtur autem antiquissima

- esse ipsa verborum formula et conceptio, quæ constat stipulatio. Nam olim eam in seriendo sâdere obseruari voluit Tullius Hostilius. Et leges antiquissimas dicimus regatas, quod nō qui legē ferret, populum interrogaret: rogatusq; populus responderet. Sed nec quicquam magni momenti cōvocato populo fiebat, citra solennem hanc verborum formulam; Veliet aut nobilis Quiriter: Volumus aut nolumus. Nuptiæ quoque non contraherantur sine stipulatione atque sponsione. Porro Tullius in Topicis sæpius in iuratum esse persequi omnes formulas stipulationum. Et lib. 1. de Legib. iudicat eas esse humiliores, quàm res sint à viro graui pluribus verbis explicande. Ac sanè videntur nostri Iurisconsulti nimirum aliquando religiose in his basisse. Verum quod attinet ad ipsam, quæ contrahitur, obligationem: certè digna est, quæ diligenter explicetur. Nam & in vso est quotidie, et eius vni latissimè patet: pertinetq; ad omnes fere contractus. Paulus ait inuentam esse stipulationem firmandarū obligationum causa. Notum ex pactis nudis obligationem non nasci. Eoq; pertinet quod Seneca lib. 2. de Benef. quæ (inquit) Lex nos obligat ad id præstandum quod promissimus? Nulla. Nempe nimis capiojū fore vsum est, quod leuiter et vltro plerumque effutimus, tanquam seriò promissum præstandum esset. Sed vbi interrogatio præcedit, deliberata magni et seriæ esse grauius videtur promissio respondenti. Idem Paulus ait, veteres solitos esse nouissima parte pactorum inferere stipulationem^a. Nam et plerumque iusti contractibus adiciebatur, vel vbi principem principalemq; locum obtinebat, quod fere de pactis, nec alia quæ verborum obligatio et ex stipulatu actio esset, et tota conuentio in eius nomen transiret, vel etiam vt tanquam appendix et accessio esset.

De verborum obligationibus, Titulus XV.



VERBIS obligatio contrahitur ex interrogatione et responsione, cum quid dari sive nobis stipulamur, ex qua duæ proficiunt actiones, tam conditio certi, si certa sit stipulatio, quàm ex stipulatu, si incerta sit, quæ hoc nomine inde vititur, quod stipulum apud veteres firmum appellabatur, fortè à stipite descendens.

In hæc olim talia verba tradita fuerunt, SPONDES? SPONDEO. PROMITTIS? PROMITTO. FIDE PROMITTIS? FIDE PROMITTO. FIDE IVBES? FIDE IUBE. DABIS? DABO. FACIES? FACIAM.

Vtrum autem Latina, an Græca, vel qualibet alia lingua stipulatio concipiatur, nihil interest: scilicet si vterque stipulantium intellectum eius lingue habeat: nec necesse est eadem lingua vtrunq; vti, sed sufficit congruenter ad interrogata respondere. Quinetiam duo Græci Latina lingua obligationem contrahere possunt.

Sed hæc solennia verba olim quidem in vso fuerunt: postea autem Leonina Cōstitutio lata est, quæ solennitate verborum sublata, sensum et consonantem intellectū ab vtraque

o parte

parte solum desiderat, quibuscumque tandem verbis expressum est. Omnis stipulatio, aut pure, aut in diem, aut sub conditione fit. Pure, veluti, *QVINQUE AVREOS DARE SPONDES?* Idque confectum peti potest. In diem, cum adiecto die, quo pecunia solvatur, stipulatio fit: veluti, *DECEM AVREOS PRIMIS CALENDIS MARTIIS DARE SPONDES?* Id autem, quod in diem stipulamur, statim quidem debetur: sed peti prius, quam dies venerit, non potest: ne eo quidem ipso die, in quem stipulatio facta est, peti potest: quia totus is dies arbitrio solventis tribui debet. Neque enim certum est eo die in quem promissum est, datum non esse, priusquam is praeterierit.

At si ita stipuleris, *DECEM AVREOS ANNVO QVOAD VIVAM DARE SPONDES?* Et pure facta obligatio intelligitur, & perpetuatur: quia ad tempus non potest deberi: sed hæres petendo, pacti exceptione submouebitur. Sub conditione stipulatio fit, cum in aliquem casum differtur obligatio: ut si aliquid factum fuerit, vel non fuerit, committatur stipulatio: veluti, si *TITIVS CONSUL FVERIT FACTVS, QVINQUE AVREOS DARE SPONDES?*

Si quis ita stipuletur, *SI IN CAPITOLIVM NON ASCENDERO, DARE SPONDES?* perinde erit, ac si stipulatus esset, cum moretur, sibi dari. Ex conditionali stipulatione tantum spes est debitum iri: eamque ipsam spem in hæredem transmittimus, si priusquam conditio extet, ino: nobis contigerit.

Loca etiam inferi stipulationi solent, veluti, *CARTHAGINIM DARE SPONDES?* quæ stipulatio licet pure fieri videatur: tamen re ipsa habet tempus adiectum, quo promissio fiat: ut pecuniam Carthagini dandâ. Et ideo si quis Roma ita stipuletur, *MODICAM CARTHAGINIM DARE SPONDES?* inutilis erat stipulatio, cum impossibilis sit repromissio.

Conditiones, quæ ad præsens vel præteritum tempus referuntur, aut statim infirmant obligationem, aut omnino non differunt: veluti, si *TITIVS CONSUL EVIT*, vel, si *MAEVIVS VIVIT, DARE SPONDES?* Nam si ea ita non sunt; nihil valet stipulatio. In autem ita se habent: statim valet. Quæ enim per rerum naturam sunt cetera, non morantur obligationem, licet apud nos incerta sint.

Non solum res in stipulatum deduci possunt, sed etiam facta: ut si stipulemur aliquid fieri, vel non fieri. Scin huiusmodi stipulationibus optimum erit penam subicere, ne quantitas stipulationis in incerto sit, ac necesse sit actori probare, quod eius inter sit. Itaque si quis, ut fiat aliquid, stipuletur, ita adici penam debet, si ita factum non erit, *TVNC POENAE NOMINE DECEM AVREOS DARE SPONDES?* Sed si quædam fieri, quædam non fieri, una eademque conceptione stipuletur quis: clausula huiusmodi erit adicienda, si *ADVERSVS EA FACTVM ERIT, SIVE QVID ITA FACTVM NON FVERIT, TVNC POENAE NOMINE DECEM AVREOS DARE SPONDES?*

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Stipulationem non confici, nisi loquente utroque.
- 2 In stipulatione præcedit interrogatio, & sequitur responsio.
- 3 Stipulationis definitio.
- 4 Inter stipulationem, & constitutionem unde pactio contrahitur differentia quæ?
- 5 Summa stipulationum divisio quæ?
- 6 Ceteri conditionis ex quibus causis competat?
- 7 In certis contrahitur quæ?

- 8 Vbi lucetis agendum?
- 9, 10 Certa & incerta stipulationes quæ?
- 11 Stipulationem aliquando certam & incertam simul esse.
- 12, 13 Stipulatio unde dicitur?
- 14 Olim novissima patre postorum qualia verba inserta fuerint?
- 15 Sponsio præ stipulationem iuratur?

Verbis obligatio contrahitur.] Principium huius tituli descriptum videtur ex eo Pauli responso^a, ex quo totus ferè superior titulus, De obligationibus, quæ re contrahuntur, deici prius est. Ut autem intelligamus quam sint hic necessaria verba, adde dum est hoc Vlpiani responsum^b: Stipulatio non potest confici nisi utroque loquente. Et ideo neque mutus neque surdus, neque infans stipulationem contrahere possunt: nec abiens quidem, quoniam ex audire se invicem debet. Paulo post addit idem Vlpianus, nec eum obligari, qui stipulanti sine verbis annuit, quavisquam in his contrahendis qui non tam verbis quam consensu consenserant, non oblit ad interrogationem aliquem non respondisse^c. ^d Ex interrogatione, & responsione.] Eo ordine, quem naturalis ratio sermonis exigit; ut præcedat interrogatio, sequatur responsio^d. Sic imperator Antoninus, ut rectè fiat promissio, vult interrogationem præcedere^e. Idque etiam satis colligi potest ex definitione

^a L. 1 §. verba, de ob. et oblig.

^b L. 1 de verb. oblig.

^c L. 1 stipulatio §. vult. de verb. oblig.

^d L. 1 de verb. oblig.

^e L. 1 de verb. oblig.

^f L. 1 de verb. oblig.

3 dione stipulationis, quam Pomponius tradidit his verbis: Stipulatio est verborum conceptio, quibus is qui interrogatur, datum *furudm*ve id, quod interrogatus est, respondet. Sed quid si responsum sit imperionaliter, Dabitur, fiet? Certè iustitiam non usque ad si nullam esse ait de constituta pecunia obligationem, si quis *et puerum* [imperialiter] dixerit, satis fiet tibi; aut simili alioquo verbo usus sit. Sed perperam vulgò idem dicendum esse putant de stipulatione, quod quidem vel ex ipsa Comiciis intelligi potest. Plautus in Pseudolo, Nullum periculum est (inquit) stipularier, ut concepisti verba: Viginti minas dabin? Dabuntur. Hoc quidem actum est, hand male. Neque obscura est ratio discriminis inter constitutum nudo pacto contractum, & stipulationem, in qua persona expressa in interrogatione satis intelligi tacite potest repetita in responsonet & obscuram stipulationem ita potius interpretari debemus, ut valeat.

5 § *De riserive.* Latet hic prima summaque stipulationum diuisio. Stipulationes enim vel in dando vel in faciendo consistunt, ut docet Paulus. Si certa sit stipulatio. Paulus agens de certis conditionibus, inquit: Certum est, cuius species vel quantitas, quæ in obligatione veritatur, aut nomine suo, aut ea demonstratione, quæ nominis vice fungitur, qualis quantave sit, ostenditur. Por-

6 rò docet Vlpianus, certis conditionem competere ex omni causa, & ex omni obligatione, ex qua certum petitur: siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Vocat autem incertum contra-

7 ctum, cuius obligatio variari potest arbitrio debitoris: sed tamen aliquando certam habet petitionem. Vt si stipulatus factum, subiciam stipulationem certæ pœnæ, si non fiat. Hic est incerta obligatio, quia potest non facere debitor: sed tum certa est petitio, nempe certæ pœnæ. Quod si de

8 certa pœna conventum non est, ratione eius quod interest, quia id incertum est, esset incerti agendum, nempe actione ex stipulatu, ex qua incertum rectè petitur, veluti id quod interest. Fere hic præterieram, quod est omnino huius loci, aliud Pauli responsum, cuius verba sunt hæc:

9 Stipulationum quædam certæ sunt, quædam incertæ. Certum est, quod ex ipsa pronuntiatione apparet quid, quale, quantumque sit. Vt ecce, aurei decem, fundus Tusculanus, homo Stichus, tritici Africi optimi modij centum, vini Campani optimi amphoræ centum. Deinde subicit Vlpianus: Vbi autem non apparet, quid, quale, quantumque sit in stipulatione, incertam esse stipulationem dicendum est. Addit postremo, esse aliquando stipulationem certam simul & incertam.

11 Nam qui fortem stipulatur & viuras quasque: certum & incertum stipulatus videtur. Sed tot hic sunt stipulationes, quot sunt res.

12 § *Quod stipulum apud veteres.* Ne quis novum hoc etymum temerè ascribat commento Triboniani, sciendum est id repenti libro quinto Sententiarum Iulij Pauli, titulo octavo, vbi ita scriptum est: Obligationum firmadatum gratia stipulationes inductæ sunt, quæ quadam verborum solennitate concipiuntur: & appellatur, quòd pœt eas firmitas obligationum constringitur. Stipulum enim veteres firmum appellauerunt.

13 § *Forè à stipite.* Ita omni in olegit hic Theophilus. Atqui prima syllaba stipitis produciatur, cum in stipulationis verbo corripitur. Alij legunt, A STIPS, quod M. Varro, lib. 2. de lingua Latina, tradere videatur stipulationem esse dictam à stipite, hoc est, pecunia. Sic enim stipulari dicebatur, qui stipem pecuniam interrogabat. Alcuius verò lib. 2. de verborum significat. cap. 39. legendum Græcè putat, *stipite*, quòd apud Græcos *stipite* significet firmum ac solidum.

14 § *Olim talia verba.* Scribit Vlpianus, Olim nouissima parte pactorum solita in feri hæc verba:

15 Rogauit Titius, Sponpondit Meuius: iijque stipulationem significari. Alibi dictum est: stipulationem dici solere de stipulatione. & sæpe legimus, nomine sponsonis notatam stipulationem. Vnde & sponsalia dicta sunt, quòd per stipulationem contraherentur: Id quod etiam apud Gcl. lib. 4. cap. 4. docet Seruius Sulpicius.

§. Vtrum autem.

1. 2. *Dixerit si idiomatum suis linguarum stipulationem quatenus non videtur?*

3. 6. *Romenis & Gallis olim Græca lingua vsus familiaris fuit.*

4. *Decreta à Prætoribus Latine tantum interponenda fuisse.*

5. *In Gallia sententias Senatus lingua Gallica conscribenda esse.*

7. *De prisca in stipulationibus solennitate verborum multum esse iam olim remissum.*

8. 10. *Cedere diem, & venire diem, quid?*

9. *Vbi dies sacre solus inest, pura manet obligatio.*

11. *Diei adiectionem pro eo esse, non pro stipulatore.*

12. *Præstatio diei futura intelligitur de vltimo eius momento.*

§ *Vtrum autem.* Jotius huius loci optimus interpres est Vlpianus, cuius verba sunt hæc: Eadem autem alia lingua respondeatur, nihil interest. Proinde si quis Latine interrogauerit, & respondeatur ei Græcè: dum modo congruenter respondeatur, obligatio constituta est. Idem per contrarium. Sed vtrum hoc vsque ad Græcum sermonem tantum protrahimus, an verò & ad alium, Pomponius fortè vel Assyrium, vel cuiusvis alterius linguæ, dubitari potest. & extat scriptura Sabini. Sed vetum patitur, ut omnis sermo contineat verborum obligationem: ita tamen, ut verteretur alterius linguam intelligat, siue per se, siue per verum interpretem. Verum interpretem vocat, qui vniu- que linguæ bene calleat, & utrique alterius sententiâ fideliter exponat. Nā si falsò eā referat, nō pote-

a L. 5. §. Stipulatio de verb. oblig. ff. de iur. iur.

b L. 2. De iur. iur. c L. 2. De iur. iur. d L. 2. De iur. iur. e L. 2. De iur. iur.

f L. 2. De iur. iur. g L. 2. De iur. iur. h L. 2. De iur. iur. i L. 2. De iur. iur.

k L. 2. De iur. iur. l L. 2. De iur. iur. m L. 2. De iur. iur. n L. 2. De iur. iur.

o L. 2. De iur. iur. p L. 2. De iur. iur. q L. 2. De iur. iur. r L. 2. De iur. iur.

s L. 2. De iur. iur. t L. 2. De iur. iur.

rit, cum desit consensus, contrahi obligatio. Et posset sic interpreti teneri, si alterius interesset, ut nescior, qui falso renunciauit. Porro in orbe Romano non minus popularē fuisse vñm Græcæ quàm Romanæ linguæ dubium nō est. Itaque & Romæ contractus & testamēta plerumque Græcè conscribebantur: & id rectè fieri posse sèpe responsum est¹. Nam & Iuriconsulti non dubitabant suos sepe de Iure Romano libros Græcè scribere. Decreta tamen à Prætoribus Latine inreponenda erant, ut ait Tryphoninus². sicuti & hodie Lex Regia apud Gallos iubet lingua Gallica conscribi sententias & arecta Senatūs. Sanè olim Gallos quoque linguæ Græcæ tabulas suarum conventionum conscripsisse testis est Strabo lib. 4.

¶ Sed hæc.] Hæc correctio referenda est ad certas illas verborum formulas, quas olim in hac re traditas fuisse dixit paulo antea Iust. ¶ *Lemma Constitutio.*] Extat adhuc hæc Leonis Imperatoris constitutio, his verbis: Omnes stipulationes, etiam si non solennibus vel directis, sed quibuscumque verbis, consensu contrahentium compositæ sint, vel legibus cognitæ, suam habeant firmitatem. Sed & ante Leonem videtur multum fuisse remissum de præscripta illa certorum verborum sollemnitate. Nam Vlpianus tradidit³, ratam esse obligationem, si quis interrogari, Dabie? & alter responderit, Quid ni?

¶ Quod tamen cum aliquo temperamento intelligendum est, nec enim cum sacro latini adire debet, inquit Paulus⁴. Vnde & postea ipse Iustinianus⁵. Si fundum (inquit) dari stipuleris, vel hominem, non poteris continuò agere, nisi tantum spacium præterierit, quo traditio fieri possit. ¶ *Perpetuū.*] Inquit Vlpianus⁶: Vbi purè quis stipulatus fuit: & cessit & venit dies. Cedere autem diē, significat incipere deberi pecuniam: venire diē, significat eum diē venisse, quo pecunia peti possit.

¶ Cum adiecto diē.] Vbi dies expressim non adiciitur, sed solum tacitè inest, pura manet obligatio. Sic enim respondit Paulus⁷: Interdum pura stipulatio ex re ipsa dilationem capit: veluti si id quod in vtero sit, aut fructus futuros, aut domum edificari stipulatus sit, tunc enim incipit actio, cum ea pererrum naturam præstari potest.

¶ *Primum Calendis Martiis.*] Inquit Vlpianus⁸: Eum, qui Calendis Ianuariis stipulatur, si adiciat primis aut proximis, nullam habere dubitationem palam est. Si autem non addat, quibus: facti quæstionem inducit, quid forte senserit, hoc est, quid inter eos actum sit. Vtique enim hoc sequimur, quod inter eos actum est, easque assumemus: Si autem non appareat, dicendum est (quod Sabinus ait) primas Calendas Ianuarias spectandas. ¶ *Statim quidem.*] Inquit Vlpianus⁹: Vbi in diem qui stipulatus fuit, cessit dies, sed nondum venit. Aperiens Paulus¹⁰ ait: Centesimis Calendis dari vtiliter stipulamur: quoniam præsens obligatio est, in diem autem dilata hæc solutio.

¶ *Ac ne in ipso quidem diē.*] Aliud tamē esset, si nominarim quis stipulatus esset, hodie dari. Id quod Papinianus explicat his verbis¹¹: Decem hodie dare spondes? Dixi posse vel eodem die pecuniam perire: nec videri præmaturus agi non finito stipulationis diē. (quod in aliis temporibus Iuris est, nam peti non debet, quod intra tempus comprehensum solui potest.) In proposito enim, diem non differendæ actionis causa inferri videri, sed quo præsens ostendatur, responsum est.

¶ *Quæ totus in diē.*] Vlpianus ait¹², diē adiectionem pro reo esse, non pro stipulatore. Et quod hic de Calendis dicitur, idem etiam in Idibus & in Nonis est probandum, & generaliter in omnibus diebus. Dein de subitico Pomponius: Qui hoc anno aut hoc mense dari stipulatus sit: nisi omnibus partibus anni vel mensis præteritis, non rectè petet. Nec sane novum est, præstitutionem diē futuræ, intelligi de ultimo eius momento, vique quod dies illa dici possit. Id quod sciuit Spuria ille Aruspex, qui cum monuisset Iulium Cæsarem vt sibi caueret Idibus Martiis: & Cæsar Idibus eum irideret, quod e adesset sine noxa: grauitur respondit, Venerunt quidem, sed nondum præterierunt.

¶ *Arbitrio solventis.*] Sic videlicet vt ei sit liberum, si volet, prius soluere, & diem præuenire, qui adiectus intelligitur eius fauore¹³. ¶ *Neque enim certum.*] Huc pertinet hoc Celsi responsum¹⁴: Si stipulatus hoc modo fuero, Si intra biennium Capitolium non ascenderis, dari non nisi præterito biennio rectè petam. Nam etiam ambigua verba sunt, sic tamen exaudiuntur, si immutabiliter verum fuerit, et Capitolium non ascendisse.

5. An sit ita.

1 Promittit in aureos annuos? quid continet?

2 Quid, si dixeris, in aureos, quoad viam?

3 Iure obscura magis ianetur debitori.

4 Legari conuenit et liberaliorem interpretationem.

5 Cum in annos singulos legatur, plura esse legata.

6 An vna sit stipulatio, qua certa annorum numeratione diuisa est.

7 Obligationem ad tempus constitui non posse.

¶ *Decem aureos annuos quoad viam.*] Hæc ita clarè expressa nihil habent dubitationis aut scrupuli. Cæterum si simpliciter stipuleris, decem aureos annuos, dubitari posset. Sed verius est, perpetua esse obligationem, si immotaque omni exceptione ad hæreses transire¹⁵. Quod si dixeris, Decem aureos, quoad viam: hic primum inspicimus rei circumstantias, ex quibus coniciendum est, quid senserint contrahentes. Vt si de alimentis agatur, potius agantur aut decem annui. Alioquin in dubio non temerè intendemus obligationem: sed potius in gratiam debitoris, cui in re ob-
cura

¶ *L. si strictum.* ¶ *si, hæc stipulatio de verbo oblig.* ¶ *l. vterius C. de contrah. sup.*

seura magis fauetur, ita interpretabimur, vt non nisi semel decem debeantur, quasi stipulatus es-
ses me tibi forte obligatum semel decem dari, quando cuoque superstes & viuus petieris. Idque
videtur sensisse Iulianus, cum ait: Qui ita stipulatur; Decem quoad viuam, dare spoodes? con-
festim decem dari recte petit sed hares eius exceptione pacti conuenti summouendus est. Idem.

4 que esse existimant Labeo & Trebatius in legatis. Sed Labolenus contrâ fencit, ratus (opinor)
iis magis conuenire liberalem interpretatioem^b. Laboleni verba sunt hæc: Legatum ita est, At
tunc donec nubat, quin quaginta damnas esto hares meus dare neque ascriptum est, iu annos sin-
gulos Labeo & Trebatius præfens legatum deberi putât, sed rectius dicitur, id legatum in an-
nos singulos videri. Sed & cum alicui, quadiu viuat, legatus esset viuisfr. respondit Vipianus^c, videri re-
pentum, quoties amissus erit. *Ex pure facta obligatio.* Atque etiam vnica^d, sic vti agatur de eius
condicione, solum inspicitur contractæ primum stipulationis tempus: nec noceat, si quid postea
sit mutatum^e. Sed aliud statuitur de annuo legato: quia nec id vnum est. Sic enim Paulus scribit: *latio de verb. obli.*
Cum in annos singulos legatur plura esse legata placet. & per singula legata non capiendi inspicie-
tur. Sanè nec stipulatio vna videtur, quæ certa ipsorum annorum enumeratione diuisa est. Vt si
quis ita stipuletur, Annua, bima, trima die decem aureos dare spondes? Nam hic tres esse iudican-
tur trium summatarum stipulationes^f. Sed & si quis disiunctiue, decem annua promittat, non pa-
tetur libertas disiunctionis vnam esse stipulationem. Vnde qui promissit habitationem vel in an-
nis alterutrum præstare potest: nempe quia plures sunt stipulationes.

Ex perpetuasur. Sic nempe vt summo iure ad hæredes transeat, sicut transire solent omnes ob-
ligationes^g, quæ ipso tempore delinere non possunt. Rectè itaque Paulus: placet ad tempus obli-
gationem constitui non posse, non magis quàm legatum, nam quod alicui deberi coeperit, certis
modis deberi definit. Planè post tempus stipulator, vel pacti conuenti, vel doli malæ exceptione
summaueri poterit.

§. Sub condicione. cum §§. seq.

1 Conditionum alias extrinsecas, alias intrinsecas esse.

2 In condicionali stipulatione neque cessit neque venit
dicitur.

3 Vera hic lectio in distindio.

4 Mutiana cautio ubi locum habeat.

5 Stipulationem condicionalem transitoriam esse in
heredes.

6 Conditio adhibetur persona cum eadem perit.

7 Conditionales creditores qui dicantur?

9 Promissor qui condicione pendente maritur hæredem
relinquit oñoniam: non idem planè est in legato
aut fideicomisso condicionali, nam. 10.

11 Differentia inter stipulationes & legata ratio.

12 Legatum non transmitti.

13 Legatarium non nisi condicione existente, sed qui sti-
pulator est sub condicione, hac etiam pendente,
creditor est.

14 Loca plura stipulationi vni inseri possunt vel cominu-
tum vel disiunctum.

15 Forti præscriptum non adimit simplex dandi pro-
missio.

16 Stipulationibus loca inseri non solent tamen modo,
sed & alicubi debent.

17 Pura stipulatio vix ex re ipsa dilationem capiat?

18 Vltima voluntates impossibilibus condicio non vi-
tiatur.

19 Carthago trium dierum nauigatione distat ab vrbe
Roma.

20 Conditio in præcertum etiam tempus relata statim
aut peritum aut omnino non differt obligatio-
nem.

21. 22. 23. Rerum naturam non nostram insiciam hic
intendunt.

24 Tunc potestatem conditioni obtinere cum in statu-
rum conferetur.

25 Catachrestis vocabuli infirmari.

26 In stipulationibus quæ quantitas est, promissio-
nem habent, certam summam comprehendere
commodum est.

27 Pena excedens id quod interest, non planè excusa-
bile est.

28 Probatio eius quod interest difficiu.

Sub condicione. Agit hic Iustinianus de condicione expressa & vt (loquuntur) extrinseca. Sed
notandum est, esse quoque tacitas quasdam & intrinsecas condiciones, quæ obligationem disse-
rant, licet pure conceptam. Vt stipulatio dotis dandæ, habet hæc tacitam conditionem, si nuptiæ
sequantur: aded vt etiam si dos vltro data fuerit ante nuptias, iis non secutus condici possit^a. Sed
& cum conuenisset foret non petere donec vltro soluere neque, posteaque addita esset simplex sti-
pulatione non petendæ foris, consultus Iulianus respondit^b, huic stipulationi, licet pure concepta
videatur, inesse tacitam illam conditionem, donec vltro soluatur. *Differtur obligatio.* Nam
pendente condicione neque celsit, neque venit dies^c.

3 *Si aliquid factum fuerit, vel non fuerit.* Separandum hæc, vt ad diuersas condiciones pertineat:
sitque hæc vna conditio, Si quid factum fuerit. Altera, Si non fuerit. Alioqui si vtrunque iungas,
& disiunctiue referas ad vnam & eandem obligationem; pura erit, non condicionalis obligatio.

Si in Capitolium non ascendero. Hoc est, si nunquam ascendero. Ceterum si hic tempus aliquod
certum esset ascriptum, veluti si intra biennium Capitolium non ascendero, elapsò biennio rectè
petetur. *Perinde erit.* Neque enim prius certum est, me Capitolium ascendere non posse. Hic-

4 que notandum est, in contractibus non habere locum Mutianam cautionem, præterquam in sti-
pulatione.

a L. Titio de usufr.
b L. Mariane. de ci.
dic. et demonst.
c L. ferus si resator.
ad Treb. l. Titio fun.
dom. de cond. et dem.
latione vsusfructu. qui alioqui inutiliter constitueretur in tempus mortis, cum ad hæredes non trans-
eat. Ceterum in vniuersum habet locum Mutian a cautio in hæreditatibus & legatis sub cōditione,
quæ in faciendo concepta est, relicta: cum saltem conditio talis est, quæ non nisi morte eius, cui
a scripta est, finiatur, siue hoc sine vitæ primùm impleatur, vt est apud Iulianum & Papinianum.
Sed de huius generis cautione plura dicemus alio loco.

¶ *Ex conditonalibus.* Cùm hic generaliter de conditione loquatur Iustinianus, meritò reicitur
commensus vulgaris distinctionis, quæ tradit hunc locum tantum pertinere ad conditionem
(vt loquuntur) casualem aut mixtam, non autem ad eam, quæ in potestate nostra fuerit: quasi e-
ius implenda facultas ad hæredes non transeat. arguit tamen contrà in iure postro sepe legimus
eam non esse denegatam hæreditibus. Nam & per alium impleri posse eiusmodi cōditionem con-
stat. Et dummodo is finis seruetur, propter quem a pposita est, cur non omni nino possit ab aliis im-
pleri, qui sustineat referatque personam rei obligati siue contrahentis. Inter ea tamen facien-
dum est, cōditionem, quæ pposita adhæret personæ, non posse ab ea separari: sed cum ea perire, cùm
magna sit inter personas differentia. Sicuti & vbi ageretur de ea re, quæ ad hæredes transire non
solet. Quod etiam iudicamus de conditione, quæ in sola voluntate declaratione consistit. Veluti
si quis stipuletur decem, si ea petierit. Neque verò dissimulo non satis inter veteres Consultos
conueniisse in vniuersum, vtrum facultas conditionis quæ in potestate debitoris erat, ad eius hæ-
redem transeat. Vlpianus? Non videtur, inquit, Labeon sententia, qui exilium suum, si arbitretur
aliquam pecuniam dari iussit. & is decessit, antequam daret, penam commisit, licet hæres
eius paratus sit offerre. Et sanè dura erat hæc Labeonis sententia, & magis ex summo quodam stric-
toque iure, quam ex æquo & bono: præcipuè cùm de pena committenda ageretur. Si hoc pericul-
culum non subellet potuisset fortassis Labeonis sententia admitti. Sicuti Vlpianus ipse, cùm si-
deiusor hoc modo acceptus esset, SI REVS NON SOLVERIT: si is decessit, antequam solueret
quasi commissa stipulatione si deiusorem obligari ait. ¶ *Tantum præstet.* [Sic & Vlpianus, Con-
ditionales (inquit) creditores dicuntur hi, quibus nondum competit actio, est autem competitu-
ra: vel qui ipem habent, vt competat. ¶ *In heredem transmittitur.*] Sicuti & promissor, qui pen-
dente conditione moritur, hæredem relinquit obnoxium eiusdem obligationis periculo. Quòd
autem actum ad legatum aut fideicommissum conditionale, transmittitur quidem periculum
obligationis in hæredes eius, qui oneratus est: at non quæ ipse emolumentum in hæredem lega-
tarij. Discrimini sui in inter stipulationes & legata, hæc esse videtur ratio: quòd legata nitantur
solus testatoris arbitrio: nec quicquam agat legatarius. At stipulationi duorum voluntates constan-
& qui stipulator, magis videtur etiam hæreditibus suis consuli. Ac vt intelligas hanc transmissi-
sionem pendere à decessore, notandum est quòd iam diximus, Onus legati conditionalis transire
in debitoris hæredem. Porro si legato iungatur stipulatio ad securitatem eius præstationem: ea na-
turam legati, cui adiciatur, assumet. Vnde Vlpianus docens quomodo legatorum nomine ca-
ueatur, Si quis (inquit) sub conditione legatum stipulatus, pendente conditione decesserit, sti-
pulatione euanescit: quia legatum non transmittitur: & huic stipulationi eisdem causis & condi-
tiones inesse sciendum est. Postremò nec illud præterire possum, quòd ad confirmationem supe-
rioris discriminis tradidit idem Vlpianus, Eum, cui sub conditioe legatum est, pendente con-
ditione non esse creditorem: sed tunc cum extiterit conditio: quauis eum, qui stipulatus est sub
conditione, placeat etiam pendente conditione creditorem esse.

¶ *Loca inferi stipulationi solent.* Plura loca vni stipulationi dupliciter inferi possunt. Et si quidem
coniunctim adiciantur, veluti Carthagini & Romæ decem dari, inducitur diuissio, vt pro rata
quolibet loco soluat. Si verò diuinctim siue alternatiuè, veluti, Carthagini aut Romæ dari,
tunc est quidem in electione creditoris, quo loco petat. Sed quia saltem ante litem contestatam
creditor eligere potest, quo loco soluat: non debet temerè vno aliquo certo loco licem intendere
creditor, priusquam fuerit in aliqua mora debitor, elapsæ scilicet tanti temporis spacio, quo po-
tuit alium locum adire, ibique soluere.

¶ *In res.* Nominatim & expressè id enim consultißimum videtur. Quia si omnis fuerit locus,
controversia est, de quo potissimum intelligi debet actum. Vtius est tamen, quocumque loco
peti posse, vbi scilicet alioqui conueniri potest debitor. Nam fori præscriptionem nō admittim-
plex promissio dandi.

¶ *Solent.* Est etiam vbi omnino debent. Vt si quis stipuletur domum fieri: omnino debet lo-
cum certum inferere. Alio qui stipulatio non valebit. In victimis sanè voluntatibus locum ambi-
guè in fertum benignius interpretamur, ne incertus maneat. Vt si testator iussit aliquid in foro
hieri, neque acripserit in quo foro: Respondit Labeo, præbuitque labolenus, in eius municipij
foro faciendum, in quo testator domicilium habuerit. ¶ *Res ipsa habet tempus aditum.* Inquit
Paulus: Interdum pura stipulatio ex re ipsa dilationem capit. Sic qui Carthagine dari stipulatur,
cùm Romæ si utat tempus completi videtur, quo perueniri Carthaginem potest. hoc autem
tempus arbitrio iudicis præstui debet. Id quod tradit Venuleius eleganter his verbis: Cùm ita
stipulatus sim; Ephesi dari; inell tempus. Quod autem accipi debet, queritur. Et magis est, vt to-
tam eam tem ad iudicem, ad bonum vitum remittamus, qui æstimet quantum tempore diligens
pater fieri effecere possit, quòd factum se promissit, vt qui Ephesi daturum se spononderit, neque
diplomate diebus ac noctibus, & omni tempestate contempta, iter continuare cogatur: neque
tā delicatè progredi debeat, vt reprehensione dignus appareat: sed habita ratione temporis, gratias,
lexus,

a L. Titio de usufr.
b L. Mariane. de ci.
dic. et demonst.
c L. ferus si resator.
ad Treb. l. Titio fun.
dom. de cond. et dem.

d L. necessariis de pe-
nu. et com rei. vñ.
e. A. l. de cond. inst.

f L. inter artifices. de
solut.

g L. si deest cum peti-
ra. de verb. obligat.

h L. diem proferre. f.
ad erec. ar. b.

i L. fideiusor obligari
f. ut. de fideiusor.

k L. condicionalis. de
verb. signifi.

l L. si quis si Titius de
verb. oblig.

m Legatum sub cō-
ditione de condi. et
demonst.

n L. vñ. si su aut.
C. de adu. et l. su.
ter. de. De cond. et
demonst.

o L. si palli de probat.

p L. si si quis sub con-
ditione D. ut leg. nu-
mi. canca.

q L. n. cui de ob. et
obligat.

r L. 3. si quis ita. de
quod. et l. loca.

s L. de annu. lega.

t L. 3. si quis in suld.
de quod. et l. 1.

u L. qui in suld. f. ita sti-
pulationi. de verb.
obligat.

v L. que cōditio. f.
ult. de cond. et dem.

w L. inter d. de verb.
obligat.

x L. si remum f. cum
ua. de verb. oblig.

15
16

quæ imprimis agitari solent, non granabor hoc loco subiungere quod ex meis commentariis ea dere descripti: speroque hanc siue appendicem siue accessionem iuris studiosis gratissimam fore.

DE CONDITIONIBVS.

- 1 *Conditionis vox quàm latè pateat? & num. 3. 4.*
3. 6 *Conditiones ad præsens vel præteritum collata, conditiones propriè uen sunt.*
- 7 *Diferimen inter conditionem in præteritum, & eam quæ ad futurum refertur, obseruandum.*
- 8 *Quid, si quis 1. in arca haberi, 10. legauerit vel stipulanti promiserit?*

- 9 *Multa esse verborum formulas, quæ an conditionem contineant dubitetur.*
- 10 *Ablatiuū absolute positi conditionem contineri.*
- 11 *Demonstratio an conditionem contineat?*
- 12 *Relatiuū si uerbo futuri temporis iunctum sit, conditionem magis quàm demonstrationē significari.*
- 13 *Nihil ferme agi sine die aut conditione.*

Conditionis uerbum generale latissimè patet. Nam & pro conuentione accipitur: ut & conditionem sæpe iuriconsulti vocant, quam alias legem contractus appellare solent. Et Cicero in Top. Si quæritur (inquit) à Naturæ ius profectum sit, an ab alia quasi conditione hominum & pactione, &c. Idem lib. 4. de Orat. ait: olim scribi solere in conditionibus DE QUIBUS SCIAM POTERIQUE, cum significat hanc clausulam frequentem fuisse in conuentionibus atque spon-
sionibus. Sed & conditionem rerum atque personarum pro statu & qualitate sæpe legimus, sicuti & conditionem obligationis. Et generaliter conditio appellatur ea qualitas, qua aliquid condi-
di, hoc est, fieri placuit. Sed & quæ sub condicione concipiuntur, aliquando etiam conditiones appellatur. Nos uerò de iis, quæ propriè & specialiter conditiones appellantur, agere tantum in-
stituiamus, ut etiam à modo & causa, de qua dictum est alio loco, atque adeò ab conditione in-
præteritum concepta uel ad præsens relata, distinguatur. Nam & hæc demum propriè conditiones
sunt, quæ in futurum incertum collata sunt, ut in reia id quod agitur, sit in suspensio: quæ uerò ad
præsens aut præteritum, conditionis vim non habent. Vnde & filius fa. qui sub condicione incerta
non rectè institueretur, institui tamen potest sub ea, quæ in præsens uel præteritum confertur,
quia nec illa conditio sit, ut ait Vlpianus. Et cum ageretur de patrono, qui haberet bonorum pos-
sessionem contra tabulas, si tantum sub condicione institutus esset: responsum est, non uideri
sub cōditione institutum, si conditio in præsens uel præteritum collata sit. Vnde satis intelligimus
quod sub tali condicione agitur, purum nihilominus esse & præsens, siue in testamentum siue in
conuentionibus. quod & eleganter ostendit Vlpianus: cum loquitur de secundo testamento, quo
rumpitur prius. Nam si in secundo scriptus sit heres sub condicione ad præsens uel præteritum re-
lata: hæc si uera sit, prius testamentum statim ruptum esse ait. si uerò non sit uera, ratum manere.
Sed si sit conditio in futurum concepta, aliam adhibet distinctionem, nempe, ut si ea existere po-
tuerit, quantum non existerit: rumpatur prius testamentum: si uerò impossibilis fuerit, pro non
scripta habeatur. Porro & cum de captatoris institutionibus agitur, illustre discrimen est inter
conditionem in præteritum conceptam, & eam quæ ad futurum refertur. Nec dissimili in re re-
prehensus ab Vlpiano¹ Marcellus est, quod hoc discrimen non obseruaret. Hic postremò facere
non possum, quin subiiciam nobile responsum Papiniani, quod in Pandectis extat in hæc uerba: Si
ita stipulatio fuero, HANC SVMMAM CENTVM AVRRORVM DARE SPONDES? et si maxi-
me ita exaudiatur uisio, si MODO CENTVM AVRRORVM EST: non facit conditionem
hæc adiectio: quoniam si centum non sint, stipulatio nulla est: nec placuit, instar habere condi-
tionis, sermonem, qui non ad futurum, sed ad præsens tempus refertur: et si contrahentes
rei ueritate ignorent. Hæc ille. Satis profectò constat talem stipulationis sermonisq; formulam
non facere conditionem, ut quidem propriè condicio appellatur, sed neque uim conditionis
ad suspendendam obligationem habere posse. Verum si hæc uerba, HANC SVMMAM CENTVM
AVRRORVM, ita accipiantur, si MODO CENTVM AVRRORVM SIT: saltem continere quan-
dam ad præsens relata conditionem, quæ si falsa sit, solet quod ita agitur, inutile facere. An igitur
in proposito talis aliqua saltem inest conditio, ut si centum non sint auri, stipulatio nulla &
inutilis planè sit? Certe Papiniani uerba id præferre uidentur, ut quantum aperte neget non inesse
conditionem illam, quæ actum suspēdat, tacite tamen fatetur uideatur illam saltem inesse, quæ
ad præsens relata, si falsa sit, nocet. Quod si aperte scripsisset Papinianus illam uerborum adiectionem
non ita facere conditionem, ut si centum auri non sint, stipulatio nulla sit: facilius
intelligeremus nullam, quæ nocere possit planè iis inesse conditionem, ne eam quidem quæ ad
præsens refertur. Essetque hæc profectò non absurda sententia. Nam & Africahus respondit: Si
is, qui quinque in arca habebat, ita legauerit uel stipulanti promiserit, DACCVM, QUÆ IN ARCA
HABEO: nihilominus legatum & stipulationem ualere, ut quinque saltem debeantur. Tunc ita-
que nulla planè conditio inesse intelligitur, siue quod id magis actum esse intelligatur, & talis in-
terpretatio benignior sit: siue etiam quod fortasse pecunia illa non tam ut quātitas, quam ut certa
species corporisque arca inclusum, quale quale esset, legabatur aut promittebatur. Multæ uerborum
formulæ sunt, quæ an conditionem contineant, (quod imprimis tamen statuendum est,) du-
bitari possit. Cuius generis exemplum illustre extat in quodam Scæwolæ responso², cum nempe
agitur

a L. exceptio est de ex-
cept. l. 1. C. de uol. her-
edit. l. 1. de pater.

b L. cum ad præsens.
c. l. 1. q. 1. si per. per.
cond. l. 1. conditio. de
uol. obligat.
e L. institutio talis, ad
fi. de cond. inst. l. 1.
d L. 3. §. si patramus.
de bon. lib. l. 1.
e L. cum in secundo.
de iust. rap.

f L. ille aut. de her-
edit. l. 1. de bon. qua
pro non scripte hab.
g L. 3. de heredit. inst. l. 1.
h L. 120. si ita stipulat.
de uol. oblig.

i L. si serui legatum f.
qui quinque. de leg. 1.

k L. 1. ut si testatore. de
cond. c. de m.

- 10 agitur de ablativis (ve populariter loquar) absolute positis, quanquam iis conditionem magis contineri aperte alibi responsum sit^a. Sic etiam quæri solet, an demonstratio conditionem contineat.
 11 Id autem ex præsentis & coniectura voluntatis statuendum est. Verborum enim vis patitur, vt interpreteris vel inesse vel non inesse conditionem. Si tibi ita legavero, DECIM, QUÆ MIHI DEBES. videor etiam hanc conditionem ascriptisse, SI NA DECIM MIHI DEBEAS: vti non debeantur, inane sit legatum. Non enim videor heredem meum onerare voluisse, vt aliquid præstaret: sed liberatione legata noluisse vt aliquid exigeret, si quid mihi deberet. At si dixerō, LESO CENTVM, QUÆ TIBI DEBEO, simplex est sine conditione demonstratio, vt et si falsū fuerit, non noceat^b. Sanè si relationum verbo futurum innctum sit, conditionem magis quàm demonstrationem significari, sæpe responsum est^c.

- Quàm late pateat tractatus conditionum, dici factis non potest. Nam & si actus quidam legi-
 12 timi sint, qui neque diem, neque conditionem recipere dicantur^d, de quibus & aliàs dictum à nobis est: quid tamen præterea vel inter vivos vel in testamento valde agitur sine die aut conditione? Nam & conditionem non modo ascribi, sed etiam adimi rectè posse (tamen si Papinianus subtiliter id negaret) docuit Vlpianus^e. Nos hanc Iuris Civilis nobilissimam partem, vt & familiariter explicemus, & diligenter euoluamus, operam certè dabimus. & quoniam coniunctus etiam est locus de die, non recusamus, quò magis vtrique fiat factis, ab eo Vlpiani responsio, à quo sum etiam de conditionibus tractatum exorsi Pandectarum archirecti sunt, ordinari, & illud etiam porius, quàm aliorum more nouas regulas constringamus, interpretari.

VLPIANVS LIB. III. AD Q. MVTIVM.

In principium tituli. cum §. seq.

- 1 Contrañum causam vltimis voluntatibus contingenda.
 2 De conditione non certa sed incerta à b. agi.
 3 Condicio certa quid? & quæplexum. 4.
 5-33 Quod aut certa conditio diem per errorem solutum fuerit, non potest condici.
 7 Vbi certa conditio differt petitionem, sit hoc ratione dui.
 7. 2. 10 Condicio simpliciter certa, sine die, non est reuocanda conditio.
 9 Differunt inter conditionem simpliciter certam, & inter illam qua diem habet.
 11. 12 In omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, præsentis die deberi.
 13. 15 Vocabulum statim cum temperamento est intelligendum.
 14 Quot dierum citulus illa dilatio esse debeat?
 16 Dilatationis, qua humanitati gratia indulgetur, non habetur ratio in prescriptionibus longi temporis.
 17. 18 Dies que tacite inest, differre potest petitionem quidem, sed non obligationem.
 19 Inter diem certam & incertam differunt quod?
 20. 21. 22 Ante diem incertum, vt & ante conditum ascriptam, non rectè solui. & conditio indebita locum esse, si solutum sit.
 23 Obligatio in diem præsentis est, quamvis petitis differatur, saltem num. 24.
 25 Inter legatum vti fructum & proprietatem differentia quæ?
 26 Si qui ante diem vti fructum agit, nihil facit.
 27 Nihil agere, & male agere, quid?
 28. 29 Sub conditione vel ex certa die nobis legatum, cur ante diem vel conditionem repudiare non possumus?
 30 Certus dies scriptus si cesserit (licet nōdum venerit) legatum solui, & à legatario cede, & ad heredem transmitti potest.
 31 Quid, si post incertum tempus heres dare iubetur?
 32 In stipulationibus & contractibus quid iuratur?
 34 Cur non certis pagamentis debitis dicere, quod in testamento relictum est?

Legatis quæ relinquuntur, dies aut certus aut incertus, aut conditio adscribitur: aut si nihil horum factum sit, præsentia sunt, nisi si ipsa conditio in sit.

Cum dies certus scriptus est, quamvis dies nondum venerit, solui tamen possunt, quia certum est ea debitum iri.

Dies autem incertus est, cum ita scribitur, HAERES MEVS, CVM MORIETVR, DECIM DATO. Nam diem incertum habet mors eius. Et ideo si legatarius ante decesserit, ad heredem eius legatum non transit: quia non cecidit dies viuo eo, quamvis certum fuerit heredem moriturum: Incidit autem conditio legatis, veluti cum ita legamus, QVOD EX ARESCVSA NATVM FVERIT, HAERES DATO. aut, FRVCTVS, QVI EX EO FVNDI PERCEPTI FVERINT, HAERES DATO. aut, SERVVM, QVEM NON LEGAVERO, SEIO DATO.

^a Legatū.] Vel etiam contractibus. Sic enim horum semper causam cum vltimis voluntatibus coniungimus atque conferemus, complexi duo illa summa capita, ad quæ ius perpetuum reuocare oportet.

^b Aut conditio ascribitur.] Et aequè etiā aut certa, aut incerta. De conditione incerta, quæ ex antebitis incertum est, solum hic agit Vlpianus. Ea enim sola est, quæ propriè conditio sit & vim conditionis habeat,

habeat, & ad id quod nunc agitur, omnino pertineat. Fit tamen aliis locis si per etiam mentio conditionis, quæ scilicet omni modo extatura est, (sic enim eam Iurificonsumi definit solent, & describere.) Et hæc quidem duplex est. Vel enim diem aliquem habet, vel nullum habet. Prioris exemplum est *SI MORIERIS*. Posterioris, *SI DIGITO COELVM NON TETIGERIS*. Item, *SI NAVIS EX ASIA VENIERIT AUT NON VENIERIT*. Cum certa quidem est conditio, sed diem aliquem habet, qui sit expectandus; peti ante eum nihil potest, sed quod ante fuerit ultro per errorem solum non condicetur. Sic enim Vlpianus docet*, *SI (inquit) CVM MORIAR, dare promissero, & ante solum, repetere me non posse Celsus ait, quæ sententia vera est*. Huius conditionis, quæ diem habet, non fuit opus hoc loco Vlpianum meminisse, cum dici satis meminisset. Ac si forte hæc conditio differret petitionem: fit hæc dilatio ratione diei: ut si qua huius conditionis vis sit propter diem sit. Ceterum cum simpliciter certa est conditio, nec diem aliquem habet, qui sit expectandus, conditio nullo modo esse videtur. Nihilominus enim omnimodo præsens purumque est quod agitur, & peti statim potest. Sic enim Vlpianus respondit*, eum qui sub conditione, quæ omnino extatura est, stipulatur, pure stipulatum videri. Et Paulus*, Cum eo (inquit) qui ita promissit, *SI INTRA CALENDAS DIGITO COELVM NON TETIGERIM*, agi protinus potest. Quotiam loco docet, quid intersit inter banc conditionem certam, & illam, quæ diem habet. Nam (inquit) licet quod ad illam conditionem attinet, commissæ videatur stipulationi dies tamen superest, si quæ expectandus est aliter, ubi nullus talis dies est. Idem Paulus*, Si ita (inquit) venierit, *EST SERVVS ILLE EMPTVS SIVE NAVIS EX ASIA VENIERIT, SIVE NON VENIERIT* statim perfecta est venditio, quoniam certum sit eam esse contractam. De hac ipse conditio nullam hic mentionem fecit Vlpianus, quia nec conditio dici vlllo modo potest, nec vñ vllam habeat. Nihilominus enim quod agitur, omnino præsens purumque est.

¶ *Præsentia*.] Omnimodo non solum, ut debeantur, sed etiam peti possunt Paulus*, Si dies (inquit) legato appositus non est: præsens debetur, & confessum ad eum pertinet, cui datum est. Modestinus*, Omnia, quæ testamentis sine die vel conditione ascribuntur, ex die aditæ hereditatis præstantur, quod etiam generaliter dici & de iis potest, quæ inter vivos aguntur. Nam & regula hæc iuris perpetua est*, In omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, præsentis die debetur. Et Vlpianus* de stipulationibus loquens, totidem prope verbis id repetit. Quoties (inquit) in obligationibus dies non ponitur; præsentis die pecunia debetur. Humaniter tamen aliquid temporis dari ad solvendum, dubium non est. Quod dicimus (inquit Paulus*) hæredem debere statim soluere, cum aliquo temperamento intelligendum est, nec eum cum facio adire debet. Non adit hæres hereditatem cum facio; quo pecuniam hereditariam includat, & ex quo statim deprimat quod debetur. Neque creditor cum facio, & hianti marsupio, adire & vrgere eum debet. Cuius temporis autem, quæve dierum sit hæc vel esse debeat civilis dilatio, vix rectè statui debet: quanquam in quibusdam speciebus expressum id sit, ut in constituto, decem dierum, in re iudicata, quatuor mensium in restitutione dotis, vñius anni. Sed hæc & huius generis dilationes non efficiunt quin dies interea etiam venisse, & præsens esse non modò obligatio, sed etiam petitio dicatur. Papinianus*, Aliud est (inquit) diem obligationis non venisse, aliud humanitatis gratia tempus indulgere solutionis. Atque eadem ratione probat, diem ad iudicatis executionem datum non impedire compensationem. Quo quidem etiam nomine non obstat talis dilatio exceptionis; neque eius habetur ratio in prescriptione longi temporis: neque qui ante ageret, incidere in penam eorum, qui ante diem agunt.

¶ *Si stipulatio conditio infit*.] Exemplum conditionis, quæ tacite inest, paulo post subiicit Vlpianus, quo etiam loco latius dicemus de conditionibus tacitis, & an expressis comparandæ sint, simul & de die, qui etiam tacite quandoque inesse intelligitur. Cuius quidem hic nullam fecit mentionem Vlpianus, quia & si differre possit petitionem, obligationem tamen ipsam non differret ut conditio. Quanquam alio loco Vlpianus tam subtiliter & præsid id non distinxerit. Nam & cum dixisset*, in omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, præsentis die pecunia debetur; iecit; nisi si locus adiectus spacium temporis inducat, quo illud possit perveniri. Hoc quidem tempus quod tacite inest, non secus atque si expressum esset, efficit ut ante peti non possit, sed non efficit alioqui, quin pecunia debeat. Reuera enim præsens nihilominus obligatio est, si diem differtur solutio, ut inquit Paulus*. ¶ *Quid si dies certus*.] Quid si incertus Vlpianus* inter certamque diem difficere hoc esse notat: quod certa die promissum, vel statim dari possit, quia totum medium tempus ad soluendum liberum promissioni relinquatur. At qui promissit, *SI ALIQUID FACTVM, VEL CVM ALIQUID FACTVM FUERIT*; nisi cum id factum fuerit, dederit non videri fecisse quod promissit. Et ideo tepetere posse, alio loco* adiectum est, quo repetitur hoc Vlpiani responsum. Sic itaque non rectè solui ante diem incertis, sicut nec ante conditionem ascriptam rectè solueretur, intelligimus. Nihil enim in recta debetur; & propterea conditio indebiti, si solvatur, locus est. Quod quidem rectè dicitur de die omnimodo incerto, qui non modò quadoque venit, sed etiam an aliquando etiam, incertum est*. Nam alioqui solum non repeteretur. Sed paulo post de die incerto plurius agemus. ¶ *Scriptum est*.] Nam heredis favore, qui legati præstatione est oneratus, adscriptus intelligitur, sicuti favore promissoris dies appositus in stipulationibus intelligi solet. Ceterum si appareret diem à testatore ascriptum esse in rem ipsius legatarij: non rectè solueretur ante diem. Quæ de re extat elegans laboleni* responsum. Qui rogatus erat post decem annos restituere, ante diem restituerat quantum est, an rectè solvisset. Respondit. Si propter ca-

a L. Nisi si de cod. ind.

b L. si stipulatio f. ade unat.
c L. in illa stipulatione, q. calendu de verb. oblig.

d L. necessarius f. fide de p. r. & comm. res. vend.

e L. si dies quando dicitur leg. cod.
f L. amara de lega. 2.

g L. in omnibus de reg. iur.
h L. qui calenda f. quores de verb. oblig.
i L. quod dicimus, de solut.

k L. si cum militi f. de compensat.

l Dist. f. quores.

m L. ceterum, de verb. oblig.
n L. stipulatio ista habere licet f. inter incertu. de verb. oblig.
o L. si promissit, de cond. ind.

p L. sub conditione, ex le. seq. de cod. ind.

q L. cum qui rogatus, de annu. lega.

piens personam, quod rem familiarem tueri non posset, in diem fideicommissum dictum probaretur, & perditur ei id hæres ante diem restituitur: nullomodo liberatum esse. Quod si tempus hæresis causa prorogam esset, ut commodum medi tempore ipsi sentirent: liberatum eum intelligi. Nam & plus eum præstitisse quam debuit. Quæ distinctio adhibetur, & cum agitur de fructibus medi tempore. *¶ Quævis dies nondum venerit.* Cessit tamē: Nam & si incertus sit dies non quidem omnimodo, sed aliquo modo: veluti cum certum quidem est fore, & quidem viuo legatario: sed quando alioqui id erit, incertum est: adeo tamen præsens est obligatio, ut etiam interea transmittatur¹ legatum tale ad hæredem. Quod paulo post apertius dicemus cum de die in² certo agitur. Sed estne perpetuum, ut obligatio in diem sit præsens, quævis petriio differatur? Certè in viusfructu non habere locum faciemur. Eius enim legari promissive in diem, dies non prius cedit quam venit, perinde atque si sub conditione deberetur. Itaque nulla est non modo actio, sed nec obligatio ante diem. Quod Vlpianus³ diligenter explicuit docēs viusfructus legari diem tum domum cedere, cum non modo adita hæreditas est, & legatarius exiit, qui fruarer, sed & cum dies ipse venit. Ratio eius singularitatis est, quod viusfructus morte fructuarii extinguitur: ad eius verò hæredem non transmittitur. Frustra itaque dies eius cedere, antequam venerit, neque causa eratur: ad sua proprietate separaretur, priusquam certum esset præstari debere. Aliud verò meritò⁴ dicitur de legato proprietatis, quod ad hæredes transiit. Quia ratione & in iure accrescendi nobilitas est differentia inter legatum viusfructus & proprietatis. Si eiusdem rei viusfructus pluribus relictus sit, et si iam ab uno semel acquisitus pro sua parte sit, tamen postea amissus alius accrescit⁵, non secus atque si ad principio hæc pars defecisset, neque ad hæredem amittentis transire potest. Sed ut ad viusfr. in diem legatum promissum, veredem, Vlpianus⁶ pro cotonide adicit, Sexuolam dixisse, eum, qui ante diem viusfructus ageret, nihil facere: quævis alius qui ante diem agit, malè agat. Nihil agere aut facere ait eum, qui nullam ne ipse quidem iure actionem habet. Malè verò agere, qui ipso quidem iure actionem habet, sed iurilem propter exceptionē. Ut qui ante diem agebat, repellebatur dilatoria illa exceptione, cuius Cicero libi. de Orat. meminit, & formulæ quoque principium ascribit, CIVIS PUCYNÆ DIES NON FUVERIT, &c. Sed dictum est in Institut. de act. & de except. & ad 39 cap. 12. Tab. quomodo coerceretur qui plus tempore peteret, siue qui ante diem ageret. Si non tam agatur obligatione, quàm de domino; parum inrereret verum de die an de conditione agatur. Nam & dies diei obstat quod minus dominium vltum transferatur interea in legatarium. Itaque nec illud rectè repudiari ante diem dicitur, quia nondum⁷ acquisitum dici potest. Si sub conditione (inquit Pomponius⁸) vel ex die certa nobis legatum sit, ante diem vel conditionem repudiare non possumus. Nam nec perire ad hos antequam diem veniat, vel conditio existat. Sic & qui superstitis bona repudiavit, nihilominus postea eius hæreditatem petit⁹. Ex bonorum possessionem nondum delatam repudiari non posse ait Vlpianus¹⁰. *¶ Solus tamen.* Si cuncti & legatario cedi, & ad eius hæredem transmitti. Sufficit enim diem cessisse, et si nondum venerit. Vlpianus¹¹. Si (inquit) post diem legati cedentem legatarius decesserit, ad hæredem suum transfertur legatum. Paulus¹² in alia quadam disputatione statuerit hoc esse consequens. Mouet me (inquit) quod dies legatarius cesserit, & per hoc ad hæredem legatarii pertinere potuerit. Item; dies legatarii siue fideicommissarii statim cedit, cum post certum tempus hæres dare rogatur vel iubetur. Quid si post incertum? Certè si planè incertum non sit & conditionis propterea loco non habeatur, non impedit hanc transmissionem. Sed conditio & dies ita incertus ut pro conditione habeatur, impediret. In stipulationibus verò & contractibus non idem dicimus, ex quibus etiam conditionalibus saltem spes interea transmittitur, ut dictum alio loco est, neque hoc discrimen confunditur, tam et si transfundatur in stipulationem quod ex legato debetur. Nihilominus etiam eadem manet natura conditionalis legati, ut ad hæredem ex eo nihil transeat¹³. Vnde etiam discuti potest & solui nodus ille, qui Cicetone torquet lib. 1. de Legib. Pecunia legata earum olim onerata & veluti alienata iuribus sacrorum priuatorum. Alitui iurificonsulti consulebatur, ut legatarius, si hoc onus essugere vellet, pecuniam sibi legatam stipularetur sibi dari. Sed inane est hæc cautionem, ex eo quod iam dixi, satis intelligi potest. *¶ Possunt.* Non enim debent. Sic enim inuito legatario ante solui possunt. Ab inuito hærede peti non possunt¹⁴. Adeo autem licet ante solvere & debitum representare: ut etiam si id deinde perierit, nihilominus liberatio contingat¹⁵. Quod si creditor morosus oblatam ante diem pecuniam recipere recuset (quamquam id rarum sit, satis enim ea consignatam deponere¹⁶). Porro autem ut ante diem rectè possit solui quod in diem debetur: sic etiam quod ante solum per errorem fuerit, repeti non potest¹⁷. *¶ Quia certum est ea debitum iri.* Non dixit deberi, quia adhuc subest tacita illa conditio. St AD EATVR HÆREDITAS. Sic apud Pomponium¹⁸ Labeo loquens de legato in diem. Id (inquit) ad hæredem legatarii transiit, quod certum sit, debitum iri, si adeatur hæreditas. Paulus¹⁹ quoque ait certum esse hæredem existente debiti iri. In contrariis & stipulationibus in diem, si simpliciter dicimus deberi statim atque dies cessit. Nullum enim amplius subest in iis periculum. Sed quia nihil eorū quæ testamento scripta sunt, valet, nisi si ex eo adeatur hæreditas: non ita possumus esse ante certum, neque certò dicere, debitum esse, quod in eo relicti est. Cedere tamen dicitur dies legatarii morte testatoris, licet adhuc fieri possit ut non omnino debeat quod relictum est, nempe si forte nō adiretur hæreditas. Legati in diem viusfructus ne quidem adita iam hæreditate diem cedere ante diximus, sed tum dum dies venit.

§. Dies autem.

- 1 Dies incertum varie accipitur.
- 2 Dies omnimodo incertum pro conditione habetur.
- 3-4-5-6 Quid, si certum quidem sit, fallum iri aliquando, sed incertum quando fiet?
- 7 Legatum, cum morietur hæres, conditionale est; At, cum morietur legatarius, conditionale non est.
- 8 Legatum condictionum & dies interdum tacite interesse intelliguntur, vel ex dandari, loci re aduelli, natura, vel ex voluntate testatoris coniectura.
- 9 Ex verbi stipulationum, magis quam ex eo quod agitur, conditionem & tempus obligationum colligenda.
- 10 Cur minus temere conditionem quam tempus praesumamus?
- 11-12 Legatum fructuum nasciturorum quam habeat conditionem?
- 13-14 Conditiones extrinsecas non facere legata conditionalia.
- 15 Condicio iurii & condicio facti quid differant?
- 16 Verba illa, Si voleat Titius, hæres esto, in voluntaria heredi persona conditionem non facere.
- 17 Conditiones iurii, & extrinsecas proueniunt, à conditionibus facti sunt discernenda.
- 18 Qui prout legatum admittit sub conditione, videtur tacite iurii legare sub conditione contraria.
- 19 Sapientia verborum vi, sed ex sola voluntate coniectura, condicio interesse intelliguntur.
- 20 In conditionibus testamentorum voluntas magis consideranda est quam verba.
- 21 Papinianum in peruehigenda defuncti voluntate,

præcipue coniecturas pietatis secutum esse.

- 22 Pietati coniecturam inflantiam etiam secutum esse.
- 23 Filiorum appellatione contineri & naturales inferuntur suscepro.
- 24 Vt detur condicio, vbi causam non secutam, non est necesse, causam eam fuisse expressam.
- 25 Nuptii non secuti condici posse quod dotis nomine datum est.
- 26 Quid, si inter spem & spem donationes simpliciter facta sint?
- 27 Qui ante agit, non modo male sed nihil agit.
- 28 Exempla conditionum tacitarum.
- 29 Si debitor ter admonitus non soluat, creditor pignus distrabere potest.
- 30 Quid, si commentus, vt, dum vltra soluantur, fori non petatur?
- 31 Ea, quæ præstationibus conuenisse concipiuntur, etiam in stipulationibus repetita videntur.
- 32 Præstationes contractuum atque conuenientium quid?
- 33-34 Si eadem persona ab eadem rei incertum legatur, condicio priori legato a scripta repetita intelligatur.
- 35 Quid, si legatum vni, cui condicio coheret, adimittitur, & in alium transferitur?
- 36 Quid, si heredi sub conditione institutus substitutus?
- 37 Quid, si deficiens legari conditionalis portio accrescat alteri, cui res eadem parè relicta fuerat?

¶ *Dies incertum.* Antequam diem incertum, vel cum die certo, vel cum conditione committamus, monendi sumus, diem incertum variè dici & accipi. Interdum incertum est omnimodo, cum omnino incertum est non modo quando fiet, sed etiam an aliquando fiet. Hic cum die certo nihil habet commune, sed pro conditione haberi solet. Sic accipimus quod Papinianus ait ^a, Diem incertum conditionem in testamento facere Paulus ^b. Si (inquit) dies certus sit, statim cedit, quantum nondum venerit. At si incertum, veluti, CVM MAGISTRATVM INIBIT, CVM ALIQUID FACERET, nisi temporis condicio obtingit, neque res pertinere, neque dies legati cedere potest. Hinc etiam descendit discrimen quod Vlpianus ^c notat inter diem certam & incertam, & huius formulam eandem prope esse, quæ conditionis est. Nam diei incertæ formulam proponit, Si ALIQUID FIAT, aut, CVM ALIQUID FIET. Apertius etiam Pomponius ^d, Nihil interest (inquit) utrum scribatur, CVM QVATVORDECIM ANNORVM FACTVS ERIT, vel, si ANNORVM QVATVORDECIM FACTVS ERIT. Priore enim scriptura per tempus condicio demonstratur sequente per conditionem tempus, utrobique autem eandem conditionem esse. Aliquando incertum etiam dies dicitur, cum certum quidem est factum iri aliquando, nec dubitatur an fiet: sed incertum est, quando fiet. An si pro conditione habeatur vel pro die certo, dici in vniuersum vix potest, nisi huius distinctionem quandam prius adhibeamus. Si ita est incertum quando fiet, ut etiam incertum sit an viuo legatario fiet, conditionis loco habetur: & à die certo distat, ut in exemplo quod hic proponitur, LEGO TITIO CENTVM CVM MORIETVM HÆRES: certum est aliquando moriturum hæredem: sed ita incertum est, quando morietur, ut etiam incertum sit, an viuo legatario morietur. Tale itaque legatum erit conditionale, ut ad legatarii prius morientis hæredem non transmittatur. Ceterum quia spes contractus stipulationis siue conditionalis ad hæredem transit, non secus atque si iam dies cessasset: in stipulationibus non ita distinguimus, an certum vel incertum fuerit viuo adhuc stipulatore fore vel factum iri: & interea non habetur pro conditione dies, cum certum est factum iri, licet incertum sit quando fiet. Parum enim tum interest, quando fiat. Itaque rectè quidem Pomponius ^e diem omnino incertum in stipulationibus etiam comparans dicit, sub conditione debitum, per errorem solum, pendente conditione repeti posse: conditione verò existente non posse: ut quod sub incerta die debebatur, ante solum non repetitur die existente. Sed rectè etiam Vlpianus subiicit: Nam & si, CVM MORIAR, dare promiserò, & ante solum: repetere non possum. Non posse id repeti etiam die non existente, quamvis posse Pomponius significet, si dies omnino incerta esset, vel inde intelligi potest quod subiicit, non posse repeti

^a L. 74. dies de iudi. ex dem.

^b L. si dies. quan. dies leg. 1. d.

^c L. stipulatio ista habere si inter de verb. oblig.

^d L. si Titio quando dies legat. ced.

^e L. sub conditione dies cond. indob.

dictio est, & conditionis vim habet ad differendam vel suspendendam obligationem, quæ aliqui præfens efficit, si solius ipe dicatur. Sed & si illa exprimitur, quæ & aliqui inerat ipso iure, vim conditionis magis non habet. Vlpianus. Hæc (inquit) verba testatoris, si hæres erit TITIVS, vel, si hæreditatem adierit, subiectum legatum vel fideicommissum non faciunt cōditionale. Et Pomponius^b. Quædam (inquit) conditiones etiam superuacue sunt: veluti si ita scribat, TITIVS HÆRES ESTO. SI TITIVS HÆREDITATEM MEAM ADIERIT, MEVIO DECEM DATO. Nam pro non scripta ea cōditio erit, ut omnino ad hæredem MEVIO legatum transeat, etiam si MEVius ante aditū hæreditatis decesserit. Denique; huc pertinet quod Hermogenianus ait: hæc verba, si VOLET TITIVS, HÆRES ESTO, in voluntaria hæredis persona cōditio non facere. Proinde frustra addit: cum & si non fuerint addita, iniunctus hæres non efficitur: quamquam in necessitate faciat cōditionem. Sic & Proculus^a ait, ea verba in eo non frustra adici, neque solum figuratam, sed vim quoque cōditionis continere. Sed in alio hærede voluntario esse adiectionem superuacuum. Ergo ut antea conditiones quæ ad præteritum vel præsens, referuntur, quæ propriæ cōditionis non sunt, neque aliter nocent, quæ si falsæ sint, separauimus: sic etiam nunc conditiones iuris, & extrinsecus provenientes, vel ex naturæ rei, quæ & si non exprimitantur, tacite inesse intelliguntur, sed siue tacite siue expresse sint, vim conditionis non obtinent: separamus ab alijs conditionibus, quæ facti esse dicuntur, & ex hominum voluntate descendunt. ut quæ aliqui obligatio ipso iure præfens erat, per eas differatur, atque suspendatur. Hæc autem sæpius exprimitur. Interdum etiam et si expresse omnino non sunt, tacite tamen inesse intelliguntur ex cōiectura voluntatis: non modo ubi quædam verba sunt, quæ eò pertinere, sed etiam ubi nulla verba sunt. In exemplo, quod hic proponitur, STICHVM QVEM ALI NON LEGAVERO TIBI LEGO, cōditionem inesse perinde atque si dictum esset, SI ALI EVM NON LEGAVERO, mirum non est. Nam & verba id ipsum satis significare dictum est. Si quod pure quis legauit, sub cōditione adimat, videtur tacite rursus legasse sub contraria cōditione, ut si adimat, si NAVIS EX ASIA NON VENERIT, videtur legasse si VENERIT^c. Hæc contraria cōditio tacita est, & vim conditionis habet. Defecit enim ex voluntate. Sed tam tacita tamen non est, quin verba ademptionis eam includant, & significant faciat. Ceterum est ubi nulla verborum via aut significatione adducti, sed sola voluntas tacite cōnectitur cōmoti cōditionem inesse intelligamus donationi vel legato pure aliqui concepto. Cuius rei non possum illustrius adferre exemplum, quam quod postea ex Papiniano propositum est in hoc tractatu^d. In cōditionibus testamentorum voluntate potius quam verba considerare nos oportere, dixit antea Papinianus. Sed & Vlpianus^e. In cōditionibus (inquit) primum locū voluntas defuncti obtinet, eaque tegit cōditiones. Et alio loco^f generalius etiam loquens, Voluntas (inquit) defuncti totum facit nam quid sentierit, spectandum est. Sed quæ voluntatem non modo verba significant, sed et ijs quoque deficientibus, multæ nobis cōiecturæ indicant. Sed ex his illi veluti abditam elicere, & latentem recte peruestigare, magnæ peritentiæ est, singularisq; iudicii. Papinianus verò in hoc genere excellit, & præcipue secutus pietatis cōiecturas est. Nam & vim^g sententiæ autem sentiebat, & ea in parte perniciosè errari non posse intelligebat. Neque modo in testamentis, sed & in pactis & stipulationibus in ea hæsit. Cum aliquando pater, qui dotem pro filia promiserat, pactus esset cum genere, ut filia in matrimonio sine libetis defuncta, post mortem suam, portio dotis apud fratrem hæredem suum maneret, hoc est, ab eo non pereretur: & deinde si liberos suscepisset, quos hæredes reliquit: respondit Papinianus^h, ijs quoque profuturam pactionem. Nam & si verba fratrem spectent: voluntatem tamen paciscentis, ut hæredi consuleretur, fuisse neque intelligi voluisse, filium fratri posthabere. Sed quia filium non habebat, nec habere sperabat, in fratrem suum videri iudicium supremum tunc contulisse. Itaque & si quis inter viuos liberaliter sua bona fratri donasset eum filium non haberet; eo postea suscepto reuocaretur donatio propter hanc, quam dixi, voluntatis cōiecturamⁱ. Semper enim filij, si nascantur, à patre excepti, ut ijs consulatur, etiam si expressim non excipiantur, intelliguntur. Inest itaque & illa tacita cōditio, SI LIBEROS NON SVSCIPERO. Nam pietas non patitur, ut hos si nascantur, à patre neglectos, desertos & alijs posthabitos existimemus. Eadem est ratio quam in eo, quod nunc tractamus capite, secutus Papinianus est. Respondet cōditionem defecisse relictis liberos superstitibus. Sed quam cōditionem? Nulla enim verba fideicommissi præferunt. Sentit tamen hanc inesse, SI SINE LIBERIS MORIARIS. Si liberi iam nati fuissent, & testator sciens prudens filij prætoris, fideicommissum alteri pure omnino reliquisset, non esset cōiectus in re manifesta locus, quibus illi prælati nihilominus fideicommissario intelligantur, ut responsum est, militem, cuius solam sequimur voluntatem, si sciat filium habere, & alium tamen scibat hæredem, videri filium quem sciens præterit, ex hæredasse: non etiam si eum habere se nesciret^k. Atnos hic loquimur de libetis, qui quo tempore fideicommissum reliquebat, non dum nati erant: ut propterea de ijs nihil dictum à testatore sit: de quibus si cogitasset nequaquam ijs præteritis fideicommissum alteri ita reliquisset. Non est verisimile, quòd impium & inhumanum esset, nos alterum filium dicere velle, & alterius in felices liberos portionem quoque paternam fraudare. Nam & amat nepotes suos avus, ut filios pater. Et si alteri filio tantum tribuo, ut quandiu viuat, portionem eum sua frui velim: etsi eum rogem, ut decedens fratri, qui superstes erit, restituat: tamen palmam ei, meum hac in re fideicommissario illi præferre. Cur ligitur & eius liberos, quibus eadem pietas debetur, eadem in re non intelligat prætulisse? Si eorum mentionem non feci, factum id est, quòd nati non essent, neque nascituros putarem. Igitur huic fideicommissio iure tacita

^a L. 3. de lega. 1.

^b L. 23. §. Titm. §. quæ dā. quam. dist. 1. ced.

^c

^d L. 12. verba. de cōd. inst.

^e L. 69. Cornelius. de hered. inst.

^f L. 1. quid pure. quem. dist. 1. §. legat. ced. l. §. si legat. pure l. legat. iuncturæ. de ad. lega.

^g L. 1. cōm. an. de condit.

^h L. 1. cōd. iud. §. iud. §. ut.

ⁱ L. ex factu §. reuoc. de hered. inst.

^j L. 1. si postum. §. v. de pact.

^k L. si inquam. C. de reuoc. donat.

^l L. si quis. C. de test. mult.

citā hęc conditio, SI SINE LIBERIS MORIARIS. Hanc enim pietas ipsa dicitur, & talem fuisse testatoris voluntatem monet. Si quis adhuc vivens rogatus simpliciter esset alteri restituere præscripto die certa quædam prædia, posset testator maiorem fideicommissarii, quā eius quem fideicommissio gravat, eiusve heredum rationem habuisse videri: proptereaque & si is qui fideicommissio est oneratus, relictis liberis decedat ante diem, non impediri differtur ve restitutionem fideicommissi. Sed in specie, quam hic Papinianus tractat, omnia concurrunt, quæ moneant testatorem imprudens consulere voluisse illum, quem, si moriatur, onerat fideicommissio: & per coniectionem eius liberos etiam complecti, præsertim cum id illi tantum dedit, quod naturali æquitate & legitima ratione deberi videbatur: & filiorum conditionem exquiri debere sæpe traditurum sit. Quid multis? Pietatis cōiectura, quam hic secutus Papinianus est, valde nostro deinde Iustiniano placuit.¹ Illud nunc queritur, quinam liberi hęc conditione comprehensū intelligantur. Certum est non esse necesse, ut patri suo heredes sint. Satis est si fuerint supellectiles relictæ.² Et quidem ex coniectura voluntatis hanc conditionem defecisse vel non filio supellectile relictæ respondit Papinianus.³ Et si simul cum patre forte perierit filius, in dubio supervivisse videri, & conditionem hanc non defecisse sed extitisse.⁴ Sed naturale hic filium esse necesse est, non adoptivum: Nam ipse quoque nos Papinianus respondit; fideicommissum si sine liberis decedens, adoptionis commentum non excludi.⁵ Et legatum tibi relictum in tempus liberorum, non deberi si filium adoptivum, Vlpianus ait.⁶ Sed latine est, naturales esse an verò etiam necesse sit, esse legitimos, & iustus nempe nuptijs susceptos? Vlpianus narrat nostrum Papinianum respondisse⁷, naturales efficere, ut hęc conditio deficiat. Mihi autem (inquit Vlpianus) voluntatis quæstio videtur esse, de quibus liberis testator sentierit: & hoc ex dignitate & voluntate & conditione eius, qui fideicommissum, accipiendum esse. Si sciebat testator fideicommissarium alios suscipere non posse, aut tam humilis conditionis sit, eiusque vitæ, ut in suam familiam tam facile nothos quam legitimos admittat, neque sua valde de interesse, putet, facile credemus, hęc conditione etiam comprehendi naturales. Sic cum liber suo testator legasset fundum, ita ut eius filijs post mortem suam restitueret eum iussisset: filiam liberi naturalem posse fideicommissum petere dixit Sæxvola.⁸ Rationem hanc adiecit Claudius; quod appellatione filiorum contineantur quoque naturales liberi in servitute suscepti. Sed ubi non apparet hanc quoque defuncti fuisse voluntatem, neque vel dignitati vel honori vel familiæ convenire talem præsumi, non gravatum admittendum de liberis legitime susceptis conditionem fideicommissi intelligi.⁹ Nam & hi propter filijs dicendi sunt, & ne longius probationem repetamus, Iustinianus ipse in hac re, sobolis iura meminit.¹⁰ Idque etiam tanto facilius intelligimus, ubi liberorum facta expressim mentio est. Satis enim superque esse videtur, si tacite interpretemur nihilominus consultum esse legitimis. Postremum illud est, quod ipse quoque Papinianus tractavit.¹¹

Sed hęc longius à proposito nunc nostro recederent. Cōditiones tacitas persequamur, & ab ultimis voluntatibus adea etiam quæ inter vivos geruntur, oculos reflectamus: ut detur conditio ob causam non secuta, non esse necesse causam illam fuisse expressam. Satis est si tacite etiam inesse intelligebatur. Si ab eo solo, qui dabat, cogitata esset: illi verò qui accipit, nulla significatione communicata aut patet facta, certe inanis esset: & nihilominus pura & liberalis gratuita; donatio haberetur.¹² Sed si ex eo quod agitur, causa quæ inest, intelligi possit, pro expressa habebitur. Si (inquit Paulus) parendi conditioni causa tibi dedit decem, & mox repudiaveris hereditatem, possum condicere.¹³ Nempe satis apparet, meæ illi dationi causam hanc & conditionem subesse, si hereditatem consecutus ero, quam quidem hereditatem non dum videor adipsæ implendo conditionem, sed tantum effecisse, ut adire possim. Mihi itaque: est adhuc integrum repudiare: ut non adita hereditate condicam, quod ob eam causam dedi. neque hic interest, non poterim an noluerim adire.¹⁴ Eodem pertinet, quod in eodem tractatu, conditionis ob causam, sæpe inculcatur; nuptijs non secutis condici posse quod dotis nomine datum est, etiam si nulla in eum causam expressim collata sit stipulatio dotis restituendæ. Sanè & Vlpianus ait.¹⁵ Stipulationem, quæ propter causam dotis fit, habere in se conditionem hanc, SI NUPTIÆ FVERINT SECUTÆ. & ita demum ex ea agi posse, quamvis non sit expressa conditio, SI NUPTIÆ CONSTANT. Item¹⁶, Si (inquit) ante matrimonium æstimata res dotalis sint, hæc æstimatio quali sub conditione est. Nanque hanc hanc bet conditionem, SI MATRIMONIUM FVERIT SECUTUM. Quinimo donationes inter spolum & spolum simpliciter factas, intelligi vel hac conditione fieri, Constantinus statuit. Paulus¹⁷ quoque cum generaliter tradidisset, conventiones etiam tacitas valere, adiecit, huius rei argumentum esse & stipulationem dotis causa factam. Namque dotem ante nuptias malè peti, quasi hoc expressum fuisset, ut nuptijs non secutis ipso iure evanescat stipulatio. Rectius fortassis & apertius dixisset cum Vlpiano, non committi hanc stipulationem conditione defecit, & qui ante agit, non modo malè agere, sed etiam nihil agere, ut loquitur Sæxvola.¹⁸ Sed cum res satis intelligitur, verba subtilius capere, ne cavillari videamur, opus non est. Si alia exempla conditionum tacitarum, quæ contractibus in sunt, requiramus, multa proferri possunt. Ipse¹⁹ Paulus narrat, cum inter locatorem & conductorem convenisset, ne intra tempora locationis conductor inuitus expelleretur: alioqui penam ei certam præstare locatori: idque stipulatione simpliciter comprehensum esse, quæritum esse, cum conductor biennij continui pensionem deinde non soluerit, an sine penæ metu expelli possit. Seis autem respondisse, Quamvis nihil expressum sit in penali stipulatione de solutione pensionum, tamen verisimile esse, ita convenisse de non expellendo colonum intra

a. l. libero. f. vbi. de ann. leg.

b. l. cum antistimo. Cde. fideicom.

c. l. 114. filium. f. cum que rogatus. de leg. 2.

d. l. 100. pater. f. via hact.

e. l. 17. ex falso. f. si quis aut. ad Trebell.

f. l. fideicommissum. de cond. ex demonstr.

g. l. si quis. f. vbi. de lega. 2.

h. l. 17. ex falso. f. si quis rogatus. ad Trebell.

i. l. 22. Lucio Titidi testamentum. f. vbi. de leg. 2.

k. l. filium. de his qui in ius vel alie. sur.

l. l. generaliter. f. cum autem ad si. C. de rationibus. ex subdit. sub cond. fuit.

m. dicit. l. ex falso. f. ex falso.

n. l. f. si quis, in fin. de cond. an. d. l. penam.

o. l. f. de cond. ob causam dicit.

p. l. f. vbi. de cond. candidat.

q. l. 2. in finem. i. f. sed ex agere. de cond. unde.

r. l. stipulationem. de iure dicit.

s. l. 1. p. l. 1. f. si non sit aliter.

t. l. 4. de p. l. 1.

u. l. 1. f. vbi. quando dicitur in ius. leg.

v. l. 1. 4. quæro. f. inter locum.

tempora præfinita, si pensionibus paruerit, & vt oportet, paruerit. Simile & illud est si conuenierit, ne creditor pignus distrabat, tacite inesse hanc conditionem, si debitor ad monitus soluat. Itaque si ter ei denuntiatum fuerit vt soluat, & cessauerit, creditorem rectè distrabere posse. Sed ad suspensionem Pauli locum teuertatur, quo quidem posteaquam docuit conuentiones etiam tacitas valere, & exempli loco promissionem dotis proposuisset, cui conditio hæc inest *SI NVPITAE SEQP AN TVR*, adiecit: Idem Iuliano placet, ex facto etiam consulto. cum conuenisset, vt do nec viuz solueretur, fors non peteretur: & stipulatio purè concepta fuisset: conditionem inesse stipulationi, atque si hoc expressum fuisset. Vt nobilem eum locum rectè intelligamus, inprimis meminisse debemus quod Paulus alio loco dixit: ea quæ præfationibus conuenisse concipiuntur, etiam in stipulationibus repetita videri. Præfationes vocat primam illam & principalem conuentionem, quæ cum suis conditionibus præscribatur prima tabularum parte primoque loco: Stipulationes verò, quæ de more adiciebantur tanquam appendices, omnibus conuentionibus atque contrahibus. Quod si aliud requiramus exemplum tacite huius repetitionis, qua intelligimus condiciones præfationibus ascriptas, in stipulatione subiecta esse repetitas, repetitionem etiam ex Pandectis potest.

Sed vt ad testamenta redeamus, & quod de conditionibus, quæ repetitæ intelliguntur, & quas propterea inter eas, quæ tacite insunt, referimus, dicamus quod dicendum superest. Iulianus ait, in repetendis legatis hæc verba, quæ adijci solent, *ITEM DARE DAMNAS ESTO*, & ad conditiones & ad dies legatorum eisdem repetendos referri. Ergo si vel eidem personæ, vel ab eodem, vel ab eadem, res iteū legatur, conditio priori legato ascripta, inesse intelligetur itaque repetita, huius secundo, licet id purè videatur repetitum. Quid si posteriori legato ascripta conditio sit, an eadem priori videbitur inesse? Certè Pomponius, Si purè (inquit) tibi legauero, deinde postea scripsero ita, *HOC AMPLIUS SI NAVIS EX ASIA VENERIT, HÆRES MEVS EI FVNDVM DATO*, verius est eo verbo *AMPLIUS* superiori repeti. Sed itane superius legatum repetitur, vt etiam eadem illi conditio ascripta videatur? Equidem nisi si de voluntate aliter appareret, non exillimarem. Sed conditionem prius ascriptam, in sequentibus facilius intelligi reperitam, constat. Sic etiam Sexuola. Cum libertis quis legasset domum, ita vt ea de nomine non exiret: & adiecit, *ET EO AMPLIUS EISDEM LIBERTIS DARI VOLO FVNDVM*: quantumque esset, an conditio appositæ, *NE DE NOMINE EXIRET*, ad sequens quoque legatum pertineret: respondit, pertinere. Sed & Papinianus scripsit: *AVIA*, quæ nepotem sub conditione emancipationis, pro parte hæredem instituerat, ita postea codicillis scripsit: *HOC AMPLIUS NEPOTI MEO, QVAM QVOD EVM HÆREDEM INSTITVI, LIGO PÆDIA ILLA*. Conditionem emancipationis repetitam videri placet: quomodo autem nullam in legatis, vt in hæreditate, substitutionem fecisset. Huc pertinet, quod cum seruus purè liber, & hæres scriptus sub conditione sit, & si hæres non extiterit, legatum acceperit, in legato repetitam videri conditionem, Diuum Pium rescripsisse Martianus ait. Ex adijcitur, hæc ratione respondisse Papinianum, quod iam retulimus respondisse. Et certè Papiniani responsum nominatim sese tuetur hoc Diui Pij rescripto. Huc quoque referre potest, quod Callistratus, Cum seruus ita liber esse iussuisset, *SI RATIONES REDDIDERIT*: eique fundum etiam dare hæres damnatus esset: respondit, vetum esse, quod quidam putant, eandem conditionem etiam legato insertam esse. Postremò & Paulus, Cum seruo alieno fideicommissum ab vno ex hæredibus sub conditione libertatis fuisset datum, idemque seruus eidem hæredi substitutus: respondit, licet purè substitutio facta sit, tamen sub eadem conditione substitui videri, sub qua fideicommissum meruit. Ex his satis intelligimus conditionem vni legato ascriptam, in altero repetitam videri, & ascriptam institutioni, legato inesse: vel fideicommissio adiectam, in substitutione intelligi repetitam, præsertim vbi de eadem persona agitur. Quæ quidem omnia ad caput Conditionum tacitarum, quæ etiam expressæ non sunt, inesse tamen intelliguntur, reuoco.

Proximum nunc illud est vt subiiciamus, quod in hoc tractatu dicitur: Legatum sub conditione relictum, si non conditio personæ cohzreat, sub eadem conditione translatum videri. Agitur de legato, quod vni admittitur, & in alium transferitur, proptereaque & in tractatu de Adimendis legatis repetitum id est. Quo quidem etiam loco adijcitur exemplum conditionis, quæ quia personæ cohzreat, in translatione non intelligitur repetita, nempe cum vxori domus legata esset *SI LIBEROS SVSPLEXERIT*. Si enim hoc legatum in alium transferatur, non vni repetitam conditionem, quæ fuit in persona mulieris necessaria, rectè respondit Papinianus. Illud prætereundum non est, quod Caius ait, sub conditione hærede instituto, si substitutus natus sit eandem conditionem repetamus: purè eum hæredem nos influere intelligi. Inest substitutioni semper illa conditio *SI HÆRES ILLE NON ERIT*, & satis superque est, eadem legata in substitutione repetita intelligi, eandemque partes, quæ erant in institutione expressæ. Quorum substitutionem alioqui purè conceptam aliis præterea tacitis repetitionibus oneramus, & ad illud peticulum rem reuocamus, vt nullum habeat testator ex testamento hæredem / quanquam iusta ratio sit, cur antea responsum esse diximus, si seruo alieno sub conditione libertatis fideicommissum sit relictum, & idem sub substitutus hæredi sub eadem conditione substitutum intelligi, sub qua erat ei relictum.

a. l. 4. de pign. ab.

b. l. 4. f. ult. de pign.

c. l. 134. Titia. f. ult. res. p. de ver. obl.

d. l. ult. f. ult. de res. sim. vend.

e. l. 63. in repetendis de leg. 3.

f. l. 54. si parv. sibi de leg. 3.

g. l. 107. si liberis. de cod. & demon.

h. l. 74. auia. in fin.

i. l. 18. cum seruus. de condi. inst.

k. l. 71. cum seruus. de condi. & demon.

l. l. 3. Larianus. f. ult. de leg. 2.

m. l. 94. legatum. de cod. & demon.

n. l. legat. sub condi. tione. de adi. leg. o. l. 73. ab i. ditione. de hered. inst.

p. l. licet Imperator. de leg. 1. qui liber. f. ult. de vul. & pup.

licitum fideicommissum. Nam & hanc testatoris fuisse voluntatē satis apparet. Quid si non transferatur, sed deficiens legati conditionalis portio accrescat alteri, cui res eadem purē relicta etiam fuerat? Certē si verbis diiuncti sint eiusdem rei legatarij: veluti si separatim Titio totus fundus pure, & alteri sub conditione legatus sit: si alter ille ante conditionem decedat, non tenebitur eius conditione Titius^a. Suo enim iure quodam totum legatum consequitur, non ex alterius personā: magis quē hic esse videtur esse decrescendi (si ita loqui licet) quam accrescendi. Idem quē tribuetur & ipsius Titij hæredi^b. Si verò verbis etiam coniuncti sint, deficiens portio vtrum suo onere accrescit, sic etiam suam circumferet conditionem ad eum, cui accrescit: quod Iulianus Iustinianus tractat in illa sua nobili cōstitutione de Caducis tollendis. & nos antea pluribus verbis rem hanc alio loco explicuimus^c. Nunc, ut absolvamur hoc caput de conditionibus, quæ repetitæ intelliguntur, subiiciamus insigne laboleni responsum, quod in hoc quoque tractatu proponitur, ^d in hac verba.

^a L. 29. si separatis.

de cond. et demon.

^b L. 25. hoc interpretatur.

f. l. de cond. et demon.

^c Sup. de adm. lega.

^d L. 35. quæ conditio.

de condit.

§. Quæ conditio.

1. Quid si conditio prima testamenti parte proponatur ante, vel ultimo postremo loco subiiciatur post omnes gradus?

2. 4. Quid si conditio institutionum inter plures gradus, pluresve unum gradus personarum veluti media scribatur?

3. Facilius in legatorum quam institutionum gradibus repetita intelligitur conditio.

5. Exheredatus inter institutionem heredi & substitutionem, ab utroque gradu exheredatus intelligitur.

6. Condicio institutionum quo latius patet, tunc maius habet periculum subvertendi testamenti.

7. Qui non omnes sed aliquos heredum legatorum præstatione onerare vult, nominatum dñare oportet.

8. Legata ab heredibus relicta, à substitutis quoque, rep-

etia intelliguntur.

9. Vbi persona industria electa est, ab ea non receditur.

10. L. Quæritur, an sit cōditio. l. l. quæ & quævis. l. l. quæ vbi cum sit & potest sit.

11. Conditionum alie arbitraria & promissive, alie fortuitæ sunt, siue casuales.

12. Cōditionem arbitrariā præputa haberi: salū nu. 13.

14. 15. Condicio arbitraria siue promissiva quid?

16. Si condicio arbitraria casu deficiat, habetur pro impleta.

17. Promissive conditiones mortui testamenti implenda esse, fortuitæ et vivo relicte existere.

18. Mixta conditiones pro fortuito magis habentur.

19. 20. 21. Condicio dandi faciendi cur plerumque pro fortuita habeatur?

Quæ conditio ad genus personarum, non ad certas & notas personas pertineat: eam existimamus totius esse testamenti, & ad omnes hæredes inthutuos pertinere. At quæ conditio ad certas personas accommodata fuerit: eam referte debemus ad eum duntaxat gradum, quo hæ personæ institutæ fuerunt.

Si duabus regulis quod hic quaeritur concludamus, rationem atque probationem ex hoc responso commodè ipsæ adiciemus. Prior sit hæc: Si conditio prima testamenti parte proponatur ante omnes gradus, vel etiam postremo loco subiiciatur post omnes gradus: cōditio erit totius testamenti, & ad genus personarum, omnesque personas & omnes gradus pertinebit, non solum atque si in singulis nominatim repetita esset. veluti si ita scriptum sit: SI NAVIS EX ASIA VENERIT, INSTITUTO TITIVM ET SEIVM, HISQUE SYBSTITVTO SEMPRONIUM ET CAIVM, LEGOQUE TITIO CENTVM ET SEIO DOMVM, ET HIS IN REBVS SYBSTITVTO SEMPRONIUM. Ineritis omnibus & institutionibus & substitutionibus & legatis eadem conditio. Idem & multo quidem magis, si scriptum sit, INSTITVO CAIVM ET SEIVM, SYBSTITVTOQUE SEMPRONIUM, ET LEGO TITIO & cetera, SI NAVIS EX ASIA VENERIT. Sanè & cum scriptum esset, LEGO PSEMFRVCTVM MYLIERI ET TITIO, SI MYLIER NON NVPPERIT: responsum est^a vtriusque legatum esse conditionale: quanquam mulier nubendo non dicatur conditione defecta: quia in eius persona conditio turpis sit & contra bonos mores, proptereaque impune non pareat. Atque hæc quidē in re conditio bene convenit cum exheredatione & onere legatorum. Sic enim & qui primo loco exheredatur, intelligitur exheredatus ab omnibus qui subiiciuntur gradibus cum institutionum, tum substitutionum^b. Exheredatio omnibus gradibus subiecta, ad eos omnes refertur atque pertinere intelligitur^c. De legatis ascriptis idem & multo quidem etiam magis sentiendum esse dubium non est^d. Altera regula huius loci est: Si conditio, saltem institutionum, inter plures gradus, pluresve unius gradus personas veluti media scribatur atque inferatur: non nisi ad præcedentes referatur ad inferiores verò non pertinet. Veluti, INSTITVO TITIVM SI NAVIS EX ASIA VENERIT, TITIO SYBSTITVTO CAIVM. Conditionem post institutionem appositam, non nisi ad eam pertinere: neque in subiecta substitutione repetitam videri constat^e, quanquam non idem dici de conditionibus legatorum supra dictum sit. Nam si legauero tibi domum SI TITIO DECEM DEDERIT: & in eodem legato simpliciter substitutionem tibi Sempronium: conditio in hac substitutione intelligitur repetita^f, quia non modo continet fauorabilem alterius legati causam, sed & nul-

^a L. mulieri & Titio. de cond. et demon.

^b L. 3. f. filius. de lib. et posth.

^c L. 1. de lib. Præst.

^d L. si plures. de leg. 3.

^e L. sub conditione hæredes. de hered. insti.

^f L. rema. f. proferenda. de test. insti.

hum circumfert testamenti subvertendi periculum. Facilius itaque in legatorum gradibus quam in institutorum, repetita conditio intelligitur. Quod si conditio non inter plures gradus, sed plures unus gradus personarum scribitur: siue de heredibus agatur, siue de legatariis, non nisi ad praecedentes refertur. Vt si dictum sit, *TITIVM SI NAVIS EX ASIA VENERIT, ET SEMPRONIUM HAEREDES INSTITVO*: non erit Sempronij institutio condicionalis. Sed & cum legatum ita esset, *SEIO, SI MIHI HAERES NON ERIT, ET VXORI EIUS GENTIVM LEGO*: Seiusque hares existeret, vxori nihilominus legati partem deberi Scxtiola respondit. quo responso aperte significat non fuisse, quod vxori legatum erat, sub ea conditione legatum. Exheredationis filijfamilias aliaratio est. Nam si scripta simpliciter inter plures gradus, veluti inter institutionem & substitutionem, pluresve unus gradus personas, veluti inter medias heredum institutiones, ad omnes pertinere totumque genus referri, constat. Nam qui exheredatus est medio loco inter institutionem haredis & substitutionem: ab utroque gradu exheredatus intelligitur. Et qui exheredatus est hoc modo, *INSTITVO TITIVM, FILIVM EXHAEREDO, SEMPRONIUMQUE ALTERVM HAEREDEM INSTITVO*, exheredatus dicitur à toto gradu institutionis, & tam à parte Sempronij, quam Titij. Nempe vitiosa esset alioqui exhereditio, & gradum illum rumpere, à quo toto facta non esset, proptereaque facilius protenditur, ut testamentum potius valeat, & ne filiusfamilias pro praeterito habeatur. Nam interea satis consultum est exheredato per querelam inofficiosi. At conditio praesertim institutionum, quod latus patet, tanto maius habet periculum testamenti subvertendi. Itaque iusta causa est, cur potius restringatur. Deinde cum non sit nisi quaedam veluti appendix & accessio alterius principalis voluntatis: satis superque est, si ad eam partem principalem, quae praecedat, referatur, ex qua sola dependere videatur. Quod ad onus legatorum attinet, quia continet favorabilem causam, nullumve periculum testamenti inferat, facilius quoque reperitur intelligitur, etsi inter plures gradus, pluresve unus gradus personas ascribitur. Paulus ait: Si plures sint gradus heredum, & scriptum sit, *HAERES MEVS DATO*, ad omnes gradus hic sermo pertinet. Itaque si quis velit non omnes hares onerare legatorum praestatione, sed aliquos ex his nominatim damnare oportet. Et quidem legata ab heredibus relicta, abs substitutis quoque repetita intelligi constat. Porro conditiones quae personarum cohaerent, non possunt alia persona intelligi repetitas, & ab Iustiniano de caducis tollendis agente statutum, & supra quoque dictum est cum de pura translatione legati condicionalis ageretur, & exemplum hoc propositum est, *LEGO VXORI SI LIBEROS SUSTULERIT*. hae conditio personarum cohaeret. Ad alium itaque trahi non potest. Sed & cum quatuor in conditio per alium impleri possit, intuemur, an personarum cohaereat. Nam generaliter, ubi personarum industria electa sit, ab ea non receditur, quia magna inter artifices differentia esse dicatur. Denique interdum codicis dicitur cohaerere illius personarum, in cuius omnino persona impleri debet, ut conditio *SI DEDERIS CENTVM SEMP*: non dicitur impletur, nisi ipsi seruo datum sit.

Sed transieramus ad aliam conditionum principalem divisionem. Id enim proximum nunc esse videtur, ut ad earum deinde vim & naturam descendamus, posteaquam iam dictum est de conditionibus abscriptis, & quae ascriptae tacite intelliguntur. Prima semper quaestio est, an sit conditio. Proxima verò, quae & qualis illa sit. Postremo de eius vi & potestate quaeritur. Quod igitur de secundo illo capite dicendum superest, breviter persequamur. Quae dicta sunt hactenus, proprie pertinent ad illud primum caput, quo quaeritur an conditio sit. Vbi constat esse conditionem, siue ea sit expressa siue tacita; & quidem conditionem ad futurum relata esse, & quae facti sit non iuris (haec enim demum proprie est conditio, ut dictum est) tum antequam de natura & potestate conditionum agamus, imprimis haec proponenda est principalis divisio conditionum, quod alia sint arbitrarie & promissae, quas ipsae etiam Iustinianus appellat potestativas, quia esse dicuntur in potestate, alia verò fortuitae, siue nec promissae, quas vocant casuales. Magnum autem & multiplex inter eas discrimen est. Ac quidem sub finem huius tractatus, ubi quaeritur, an conditio existens retrahatur, illustre discrimen proponemus. Nunc reliqua persequamur. Filijfamilias qui sub alia conditione hares institui non bene potest, posset sub conditione plane arbitraria institui. Nam & hanc pro pura haberi debere ait Vlpianus, cum loquitur de eo, quomodo causa testamenti, in quo scriptus est hares sub ea conditione, quae in arbitrio eius sit, ab intestato possidet hereditatem: ut edicto teneatur non secus atque si pure fuisset institutus. Sanè tamen alioqui hae conditio non ita semper habetur pro pura, ut etiam pro expleta habeatur. Quid enim? Quod sub conditione relictum est, non pertinere ad nos antequam conditio exillar, proptereaque nec ante conditionem repudiari possit, responsum generaliter est. Nihil autem tum interesse, qualis qualis sit conditio, etsi in arbitrium collata fuerit, Vlpianus adiecit, cum doceret, haeredem institutum sub conditione nihil agere, si ante conditionem existentem repudiavit. Sed tunc fieri & in hoc capite non appellamus conditionem arbitriariam, quae in arbitrium aut meram voluntatem alicuius sic confertur, ut nullo praeterea facto sit opus. Verba enim haec, *TITIVS SI VOLET, HAERES ESTO*: conditionem proprie non facere constat. Et si in alterius arbitrium ita expressim conferretur, quod alicui relinquitur, in utile esset. Sed conditionem arbitriariam siue promissam nunc vocamus, quae faciliè impleri potest, quandoque: eam expleri voluerit is, cui alicui

a L. v. §. Semdele. 2.

b L. 3. §. filius. de lib. et posth.

c L. si plures, de leg. 3.

d L. licet Imperator. de leg. 1.

e L. legatum sub conditione. de adm. leg.

f L. inter artifices. de solut.

g L. qui heredi l. Meum de condit.

h L. una. C. de ca. roll.

i L. §. de her. instit. v. de cond. insti. h. L. §. qui sub conditione si quis, cum testat.

j L. §. si ascriptum. de leg. 2. v. L. 12. si quis heres. de arg. hered.

k L. verba hae. de ed. d. insti. §. si nomen quoniam hoc est.

cui alicui

cui ascripta est. ut non ita nudæ voluntatis sit, quin factum etiam aliquod requiratur. Ergo hæc verba efficiunt conditionem, **SI CAPITOLIUM ASCENDERIS, HÆRES ESTO.** Et hæc quoque admittit, **TV MIHI HÆRES ESTO, SI TITIVS CAPITOLIUM ASCENDERIT,** vel si sub conditione ita concepta tibi aliquid legatum sit. Quod Modestinus^a tradidit, cum doceret non nunquam contingere, ut quædam nominatim expressa officiant, quamvis omnia tacite intelligi potuissent, nec tunc essent obfutura. Nihil quidem interesse videtur, utrum **SI IN CAPITOLIUM ASCENDERIT,** an, **SI VOLVERIT,** dicas, ut inquit Vlpianus^b. Utrobique enim conditio est arbitraria. Sed hæc tamen longe magis in arbitrium collata est, utpote quæ à mera voluntate pendet. Illa verò arbitraria etiam dici potest: sed tamen aliud, præter voluntatem, quippiam requirit. Quòd pertinet, quod Vlpianus^c ait non prius diem cedere, quàm cooditio fuerit impleta, ne quidem si ea sit conditio, quæ in potestate sit legatarii. Multum itaque interest, cum vim & naturam videris. **SI TRIUMFUS PROPRIUS CONFERIMUS.** Et quidem cum Vlpianus^d ait, hæredem aote conditionem non posse repudiare, qualis qualis fuerit conditio, et si in arbitrium collata est: conditionem arbitriam intelligimus, de qua etiam hic propriè agimus, quæ nõ nudæ voluntate expleatur, sed etiam alicuius facti scilicet, **SI IN CAPITOLIUM ASCENDERIT, SI DECREM DEDERIT.** Non enim his verbis illud solum continetur, **SI VOLVERIT ASCENDERE VEL DARE,** sed etiam, **SI ASCENDERIT, SI DEDERIT.** Itaque & qui ita institutus hæres est: etsi dixerit nolle se dare, nondum est omnino exclusus hæreditate: nondum enim constat eum non dedisse, cum dare, quando viuet, posset neque prius defecta hæc conditio dici potest. Ut neque cum impleuisse dicitur, qui dixerit velle se dare, nisi etiam dederit. Quid igitur? Tum demum ubi dederit, hoc est, conditionem impleuerit, rectè, si velit hæreditatem iam delatam, repudiat, quam adire iote grum illi erat. Sed hæc alio magis suo loco diligentius adhuc excutietur. Porro ut naturam conditionis arbitrarie & fortuitæ oon eandem esse magis etiam hic intelligamus, si hæc conditio arbitraria, de qua nunc agimus, per aliquem casum deficiat, habetur pro impleta, præsertim si nihil est quod ei impuretur, in cuius ab initio potestatem collata erat. Sed & cum quæritur, an conditio per alium impleri possit, magna differentia est. Postremò & ubi de tempore agitur, quo implenda conditio sit. Nam promissæ conditiones post mortem testatoris impleri oportere: Fortuitæ verò etiam eo viuo rectè existere constat. Et quidem illæ ab eo, qui hoc iucens agit implende sunt. Sed hæc diligentius excutietur in eo capite, quo de implendis conditionibus & defectibus agemus. Illud autem prius notandum est, quasdam esse conditiones mixtas, quæ partim arbitrarie, partim fortuitæ esse videntur. Magis autem ex pro fortuitis habentur. Ut conditio hæc^e, **SI NVPSERIS,** non enim vnus arbitrio, sed duorum consensu nuptiæ contrahuntur. neque semper integrum est aut maritum aut vxorem inuenire. Sic & hæc conditio, **SI TITIVM ADOPTAVERIS.** Itaque si te parato adoptare, Titius se nolit arrogandum dare, conditionem pro expleta haberi ait Iulianus^f. Sed & conditio dandi faciendive, propter difficultatem plerumque magis habetur pro fortuita. Vlpianus^g ait: Puto rectè generaliter definiri: utrum in potestate fuerit conditio, an non fuerit, facti potestas est: vel, ut alij legunt, facti potius est. Certè hæc potestas facti est. Est igitur & huius generis quasi ius magis facti quàm iuris. Ideo quæ in vniversum definiti vix possit, quænam arbitraria sit conditio: Nam & quæ mihi erit, alteri non erit. Hæc enim res ex circumstantiis pendet. Addit itaque Vlpianus: Potest hæc conditio **SI ALEXANDRIAM PERVENNERIT,** non esse in arbitrio propter hiemis conditionem. Potest & esse, si ei, qui à primo militorio Alexandriæ agat, sit interposita. Potest & hæc, **SI TITIO DECREM DEDERIT.** Sanè & Imperator Alexander, qui consilio Vlpiani vtebatur, cum tradidisset, patrem iure testatum non videri, si suum filium in familias sub conditione, quæ io eius potestate non erat, hæredem scripsit, exemplum hoc adiecit^h: Cum trans mare & longè te agentem, sub hac conditione hæredem scriptum esse dicas, si in patriam, quæ in provincia Mauritania erat, regressus fuisses: manifestum est, multis casibus non voluntatis, sed fortuitis euenire potuisse, ut eam implere non posses. Porro & hanc conditionem **SI DECREM DEDERIT,** modò in potestate esse, modò oon esse, sed esse in difficili ait idem Vlpianusⁱ. Quid enim si ei ascribatur, qui decem non habet, aut commodè & facillè dare oon potest? Sed & si vtræque hæc conditio, **SI FECERIT, SI DEDERIT,** arbitraria sit, interest tamen: quod cum factum cohereat personæ, ab alio illa impleri non possit, sed neque vlò movitæ spiritui. Hæc verò, **SI DEDERIT,** & ab alio expleri potest, & novissimò quoque tempore cum quis moritur. Sed tempus est ut larius tractemus: De conditionibus implendis agetur, post divisiones conditionum explicatas. Nam quod attinet ad conditiones impossibiles & turpes, quæ vel impleri non possunt vel non debent, alio loco tractabo^k.

§. De conditionibus.

- 1 De conditionibus in non faciendo conceptis.
- 2.3 Mutuana cautionis beneficium siue remedium quod?
- 4 Quid, si sub modo vel cum aliquid sit?
- 5 Cautio Mutuana dicitur cautio & satisfactio.
- 6 Interdum Mutuaria cautio nem sufficere; inter-

dum Hypothecariam; interdum & fideius-
soriam requiri.

- 7 Mutuana cautio quibus præstanda?
- 8 Quid cautio Mutuana contineat?
- 9 Quando eadem vel exigatur vel admittatur.

& 4 impossibiles in p.
de iur. stipulat.

el. her conditio sit.
de cond. & demum.
l. si quis heredem. C.
de inst. & subst.
f. l. si quis in testa-
mento de cond. insti-
t. l. 4. §. puto. de ha-
red. insti.

l. 4. C. de inst. &
subst.

l. d. §. puto.

- | | |
|--|---|
| 10 Prohibitiones quales esse oporteat? | adictum est. |
| 11.25. Libertas in legatum singulare. | 24 Quid si pater legat a vincta a fili? |
| 12 Cautio Mariam locum esse in conditionibus arbitris sine promissu non in fortis. | 26 An quod dubium dandum sit a dandum, ac si vincta dandum esset? |
| 13 Omnesque interponendum cautionum interpretationes vitandae. | 27 In eo quod vni sub conditione legatum est, secundi accidere condicio non debet. |
| 14 Marianam in stipulationum conditionibus non facile locum habere. | 28 Ex persona hereditas condicio obligationi non immutatur. |
| 15 An condicio secunda vel diuisa possit? | 29 Quid si, vbi factum est diuiduum, vnus promissoris heres, non parcat conditioni stipulationi? |
| 16 Parca an in solidum conueniatur, si quid pro parte non datur, vel non fiat? | 30.31 Vulgares interpretes reprehendi. |
| 17 Subtilitas iuris Civilis, aliquando operior, praebis occasum iurum Prateris, rui deniq; Canonico sine Pontificio. | 32 Enumeratio plurium personarum, conditionem ipsa ascriptam secundi atq; diuisi. |
| 18 Cum vnus vnus tamen vni veterem pluribus debet, Titum dare dicit; ac prodest partem dedisse, vbi de condicione implenda agitur. | 33-34 Condicio nonnatus promissori & heredibus eum ascripta, petinde est atq; pluribus petitis pluribus promissoris ascripta. |
| 19 Ad adiutorium iurum sistendum, vel modum inuincendum, non prodest partem sortis soluisse. | 35 Si duorum seruo legatum sit sub conditione dandi, an per partes conditioni pareri possit? |
| 20 Condicio, quasi acta voluntas, reddit solutorem indubium. | 36.37 Quid, si in condicione pluribus ascripta, aliquod sit factum indubium? |
| 21 Conditionem secunda aut pro parte implere non tunc quidem posse, si de parca vitanda agatur, ne dum si agatur de consequendo legato. salis numer. | 38 Ex voluntaria conuictura conditioni obsecutores estimande. |
| 22. | 39 Si plures persona vnam conditionem implere fuerint iussa; an singula quasi sole implere eam compellantur? |
| 23 Cuius tamen eum metiendum ex emolumento cni | |

De conditionibus explendis caput cū latissime paret, tum vetò multos continet Iuris Ci-
uilib obfuros & difficiles locos. Conabimur tamen quicquid id est, breuiter & peripicuè comple-
cti. Ac primum quidem dicendum videtur de ijs conditionibus in non faciendo conceptis, quæ
explent omnino dici propriè non possunt, nisi moienteeo, cui ascriptæ sunt. Sed antea tamè pro
explentibus habentur beneficii cautionis Mutianæ. Sic enim & Iulianus scribit²; Eum, qui ita hæres
institutus est, *SI SERVVM HAEREDITARIVM NON MANVMISERIT*: cauentem non coheredi, imple
conditionem, quæ quidem noua & singularis est explenda conditionis ratio, valde quæ expedita:
tamedì eius explicatio interpreti multum obijciat difficultatis. Huius cautionis author fuit
Q. Mutius Scauola, tam illustri Iuricon fultus, quàm integer & nobilis Proconful Afiz. Qui quid-
em & patris sui P. Mutij, & fui auunculi P. Licinij Craspi Mutiani prudentiam summam non
imitatus modò est, sed & longè etiam superius, quæ de Mutio in Pandectis passim occurrunt,
meminerimus ad hunc nostrum Q. Muti¹.
tunc agit, ipse quoque Iulianus tunc est in sua Confutur. Nou. 22. d. Videbat. testamen-

tiis, institutionibus hærent, & legatis, plerumque scribi conditiones negativæ conceptas, si
NON FUERIS: quas existeret, & impletas esse, si
non poterat. Tandem verò testamenta pendere
videbantur. Vtrique huic incommodo occurrit, cautionem, cuius vim probavit pop. Rom. in-
trodixit. vt qui causisset sefe non factum, statim consequeretur quod relictum erat, perinde at-
que si iam certum fuisset, id eum non fecisse. Commendat vtilitatem huius cautionis Vlpianus.
Sed ipse sefe statim commendat. Et quid tandem alioqui futurum erat legato sub tali conditione
usufructu? Inutile esset hoc legatum, si ad legatarium quæ morte, quæ captivitas, diffinitio,

Sead huic remedium Mutianꝰ cautionis sufficere, vt inquit Papinianꝰ. At placuit quidem tam
valde Romanis vñs cautionis huius Mutianꝰ, vt etiam ad eius exemplum quidam alij non dis-
similes cautiones introducere sint. Si sit aliquid relictum sub modo, exigi cautionem neque lega-
tum aliter preestari paulo post tempora Mutij respondit Trebatius, & dictum alio loco à nobis
anteest. Sed & cum italegatum esset, *HAERES MEVS TITIO FVNDS DATO: ET SI EVM TI-
TIVS ALIENAVIT, EVNDEM SEIO DATO: Vlpianꝰ* & respondit oneratum esse hæredem & pu-
ro & conditionali legato. Doli vero exceptione proposita posse sibi prospicere, vt caueat Titius
se sibi fundum non alienaturum, nisi & scilicet

interdum non alienaturum. Nam & iubea condicione videtur et legatum cum sit expressum sub
contraria condicione ademptum. Porro quo cautio Muriana triplex appellatur, interdum enim
Satisfactio vocatur⁴. Quae vox significat hodie flores hic esse dando. Nam satisfactio est ea signifi-
catio est⁵. Ceterum Iulianus Novella sua Confit. 12. diligentius hanc rem diligit, et signifi-
catum interdum iuratoriis cautioem hic sufficere, interdum hypothecam; interdum etiam
hodieofficiam requirit. Sed qui praestanda haec Muriana cautio est? Iulianus⁶ generaliter respondit,
his praezari, quorum interet. Carus⁷ vero paulo apertius ait, et cauteri, ad quem Iure Civili defi-
ciente condicione, hoc legatum etiam hereditas pervenire potest. Si sit haec institutum sub condicio-

ne non faciendi, cauebit suo coheredi, vel si coheredem non haber, ipsi qui ab intestato uenirent: nisi tale factum sit, cui satis obstat ipsa aditio hereditatis⁴. Si sit relictum legatum, cauebit legatarius, her-

a l. q. f. vis. de cond.
huff.

b L. 72. heres meus,
f. quamvis hoc sit.

e L. quibus diebus. f. ult. de cond.
d L. si quis ita legaverit. f. si quis ita legaverit. de adm. lega.

e L. hoc genus. & L.
cum sub hoc. hoc ut.
f L. i. quifatisd. cogit.

g L. 63, sermo. & sit-
paror. ad Trebell.
h L. n. cni. de condit.

* L. 7, loc. cit.

ritus heredi. Sed si res eadem alteri legata sit sub contraria conditione, iusta tamen adhuc causa est, cur hæres cauere sibi possit^a. Nam & fieri adhuc potest, ut hæredi res illa acquiritur, nempe si secundo ille legatarius moreretur antequam conditio emitteret: & semper hæredis interesse videtur, qui illi secundo legatario dare iussit esse existente conditione. Sane si cautio (inquit Papinianus^b) medio tempore defecerit, quæ sollicitè fuerat exacta, hæres de suo nihil præstabitur quia nihil ei potest obijci, actiones tantum suas cedat. Iam verò si quæzatur, quid continet Mutiana cautio: Labeo^c ait, ea commissa, vel fundum vel quanti ea res est, restitui. Apertius^d respondit, & rei & fructuum omnium simul restituendorum nomine cauere. Sed diligentius totam hanc rem distinguit Iustinianus Nov. Constit. 21. Porro præcipua nunc questio est, quando vel admittatur vel exigatur hæ cautio. Vlpianus^e ait, eius utilitatem consilium in conditionibus, quæ in non faciendum conceptæ sunt: Papinianus^f in conditionibus quæ morte legatarii finiantur, Iulianus^g in conditionibus; quæ nisi sine vice, expleri non possunt. Iustinianus autem ait, Mutium hanc cautionem excogitalis & introduxisse ut *ut res sit æquæ utilitatis*, super his quæ ex facti prohibitione penderent. Hæc priusquam excutiamus illud in primis reddendum est, prohibitionem esse debere neciniquam, nec inhonestam, nec iure improbatam. Nam ubi remittitur conditio tanquam turpis, cautionem quoque remitti constat^h. Deinde si non agatur de factiois, cuius relicta relinquatur, certum est eum non cauere. Si sit pœnz nomine relicta, SI ID NON FECERIS HAERES, DATO TITIO CENTVM: committitur conditio & legatum præstabitur, cum hæres facere potuit, & non fecit, præsertim si interpellatusⁱ sit. Sed & in legato libertatis hoc ligulare est, ut si relicta seruo sit, SI IN CAPITOLIVM NON ASCENDERIT, talem conditionem ita accipimus atque si dictum esset, SI CVM PRIMVM POTVERIT, IN CAPITOLIVM NON ASCENDERIT, ut si scilicet ita perveniat^k: nisi illi appareat aliud voluisse testatorem. Porro satis intelligi etiam potest, conditionis esse debere arbitrarie siue promissive, non aurem fortuitæ, ut cautio Mutiana locum habeat. Quid enim cauermus, si res in potestate nostra non est, & ubi vel in iuris nobis potest aut decedere aut existeret? Denique in ipsi solis, quas alioqui legatario, cui accipere sunt, viuo certum esse non possit, expletas esse. Itaque & cum ita scriptum elicit, LEGO MYLIERI CENTVM, SI A MARITO SVO NON DISCESSERIT: respondit Papinianus^l, Mutianam cautionem non habere locum, quia morte viri conditio possit existeri, viua nempte adhuc ipsa muliere. Ceterum pietatis causa suasit ut non idem responderet cum ita scriptum esset, LEGO MYLIERI CENTVM, SI A FILIIS SVIS NON DISCESSERIT: Imò verò ait^m dupliciⁿ casu esse sententiam eorum, qui negabant mulierem rectè hic cauere, quasi mortuis liberis legatarius non interponendæ cautionis interpretationem. (sic enim is locus legendus est.) Significat itaque Papinianus, matri, cuius pium & naturale votum est, liberos sibi etiam superstitibus esse^o, non esse, si cauere hic velit, obijciendam talem illam non interponendæ cautionis rationem, quòd filius ipsa superesse possit, & illi antè decedere: Nam nequetam malum omen admittit piz matris cogitatio. Cauebit itaque hic mater quasi certum esset filios superstitibus fore, & prælitata cauione ita legatum consequetur. Mutianam cautionem in conditionibus stipulationum atque contractuum non temerè locum habere dictum est alio loco^p. quoniam ubi sub modo aliquid debetur, siue ex restamento, siue etiam ex contractu, cautio semper habeat locum^q. Sed de hac cautione dictum estiam alio loco est. Illud postremò dicit Mutianam cautionem non otandum est, quod Papinianus^r ait, eam locum non habere, si per aliam conditionem legato legati differri possit. Finge duplicem esse conditionem, alteram faciendi, alteram non faciendi: Veluti, Legotibi centum, SI ILLVD FECERIS, ET ALIQVID ALIVD NON FECERIS: hic cerè nihil prodesset cauere te non facturum, nisi etiam feceris, quod facere iussus es. Nam neque alioqui impleta dici posset tota hæc conditio. Quod quidem & ad proximum caput pertinet videtur.

In tractatu de conditionibus explendis, cum & multæ & graves sint quæstiones, tum verò illa quæ nobilissima est, nunc in primis occurrat; An conditio sandi possit aut diuidi, & an aliquid prodest, pro parte eam impleri. Quæ quidem questio & illustres Iuris Civilis locos attingit, neque minus variam quam valem continet disputationem. Ac quidem aliquot in titulis de Conditionibus locis attingitur^s. Sed complures alij Pandectarum loci sunt, qui eodem pertinent, & quos hic simul complexi necesse est. Iustinianus^t vnam aliquam in hoc genere precautionem commemorat, de qua apud Vlpianum dubitabatur. Sed plures aliz occurrunt dubitationes, si totum hunc locum euoluamus. Nam & hoc pertinet nobilis illa disputatio de stipulatione pœnz^u; nali; An in iodium committatur, si quid pro parte non datur, aut non fiat; aut etiam contradi^v quod conuenit, fiat. Cogit autem præstatum huc genere, sub litatrem Iuris Civilis aliquando violant esse æquiorum, & ab ipso quoque Prætoris nonnunquam ex quo & bono fuisse propterea temperantia, atque illius veluti rigorem benignè relaxatum^w. Atque hoc fortassis exemplo Romani quoque Pontifices aut sunt aliquid in hoc genere contra Ius Civile remittere atque indulgere debitoribus; & creditorum, præsertim eorum, quorum maior & æquior & moderatio & liberalitas esse debere videbatur, Ius humum intingere. Nam Pontifex Innocentius 111. Spoletano Episcopo rescriptit^x; non debere eum, quia ad diem non perlooluit etiam pecuniam debitor, totam pœnam, quæ integra commissa erat, exigere. Et facile equidem faceret, hanc

^a L. cum sub hac. l. Titio fundus. hoc tit.

^b dicit. l. Titio fundus.

^c L. cum sub hac. hoc tit.

^d L. hæres meus. §. quipossit. hoc tit. l. cum filius. §. qui Mutianus. de lega. 2.

^e L. 7. hoc tit. §. dicit. l. Titio fundus. §. dicit. l. Ieron. §. si testator.

^f L. Titio centum. §. hoc tit.

^g l. si Patrum. Quando dicitur. sed l. in stipulatione. de verbo. oblig.

^h l. libertas. §. 1. et l. ubi de manu testis.

ⁱ L. pater Souerianus. §. si vni. de cond.

^m L. cum tale. illi tit.

ⁿ l. scripto. §. vbi. de lib.

^o §. si qui ira. Insti. de verb. oblig.

^p L. resalam. §. vbi. locum.

^q L. vni. §. Mariane. de cond.

^r L. 23. qui duntaxat. §. 43. Plautius. l. 53. §. vbi. l. 55. casus fundus. l. pen. hoc tit.

^s L. pen. C. de cond. infer.

^t L. si seruus. §. 1. si qui contr. 2. §. cum va. antea. de verb. oblig.

^u cap. suam. de pœnu.

hanc duriciem antistitibus Ecclesiarum indignam esse, neque inuitus parior hoc ijs fratrium ini-
ci: Sed iuris alioqui Cuius perpetuam rationem ea res non infringit. Quid autem eo cautum sit,
si queratur. Illud initio sine longiori distinctione, in vniuersum dici potest; cū vnus aliquis vnam
aliquam rem vni alicui vel etiam pluribus dare debet, totum dare debere, vt talem dandi condi-
tionem expleat: neque prodesse, partem dedisse: quia conditio indiuisa sit, neque inpleta dicatur,
nisi in solidum expleatur. Est quidem obligatio dandæ quantitatis diuidua, vti pro parte solu-
tum sit, pro parte contingat liberatio. Sed si hoc agitur, vt conditio impleatur, nihil prodest par-
tem dare. Nam & tacite hoc actum esse videtur, vt tum indiuisa sit solutio. Vbi simplex est obli-
gatio dandæ quantitatis, est fortasse partem recipere inuitus creditur non cogere, tamen si
recipiat, eo ipso soluentem liberat pro ea parte. At si qui soluit, aliud præterea caperet: talis solutio
partes ei non prodesset. Vltæ debentur sub conditione, si **SORS NON SOLVATUR**. Ad eam 19
vel cursum sitendum, vel modum imminuendum, non proderit partem fortis soluit. Pignus
obligatur sub simili conditione. Si itaque de eo luendo agatur, inutilis est solutio partis. Idem, si
agatur de impedienda lege commissoria: vel denique de euitanda pœna quæ promissa sit, si **DE-
CUM NON DENTUR**. Nam & si pars data sit, nihilominus pœna in solidum committetur. Sicuti
& si species vna aliqua certa danda erat. Itaque cū ita conuenisset, si **FUNDVM ILLVM NON
DEDERIS**, **DANIS CENTVM** responsum est, nisi totus fundus detur, pœnam in solidum com-
mitti: nec prodesse partem fundi dare, cessante vna. Est quidem obligatio dandæ species vni mi-
nus diuidua, quam obligatio dandæ quantitatis. Sed conditionis ratio, tanquam tacita volun-
tas, reddit ut lutionem indiuisi. Obligatio generis, vel cui dandi hominis, est quidem natura di-
uidua. Sed et si conditio nulla in sit, tamen solutio erit indiuisa. Hoc enim tacite actum esse alia ra-
tio suadet, nempe ut partes in diuersis speciebus soluantur. Idemque & si sit stipulatio diuincta
duarum specierum. Quod alio loco pluribus verbis testis explicabitur. Illud tunc tenemus; si
conditionem non scindi, neque pro parte recte impleri, ne quidem si de pœna euitanda agatur.
Quod quidem multo etiam magis dicendum est, si de legato consequendo agatur. Laborem &
Cui (inquit) fundus legatus est, si **DECIM DEDERIT**, partem fundi conieci non potest, nisi to-
tam pecuniam numerauerit. Neque vero ius hoc tam strictum est tamque perpetuum, quin ali-
quādo ex causa aliud statuatur. Sed illud quoque ius in genere perperui est. Paulus
aut scindi ius dandi, si is cui legatum est, non potest totum sibi relictum capere. Nam verius esse,
partem eum præstare debere: partem illos, qui auferunt ab eo, quod plus relictum est, quam à lege
conceditur. Idque alio rursus loco repetitum his verbis est: Et, qui non amplius parte poterat ca-
pere, legatus est fundus, si **DECIM DEDERIT** **HABERE** non totam summam dare ius debet, vt par-
tem fundi habeat, sed partem duntaxat pro rata, quæ legatum coniequitur. Nempe, conditionis
onus meriti oportet ex emolumento, cui adiecitur. Neque enim testator hæc dixit, si
immo quod conditionis implendæ causa hic dabitur, augebit penitus non partis, quam legatarius
capere potest. Nam præter id quod lege capere potest, capiet quantum dedit, hoc enim ex te-
stamento capere vel acquirere non videbitur, cū tantundem dederit ius causa. Propterea
non imputabitur in partem, quam lege capere potest. Quod quidem eleganter refert Iulianus
Iulianus ad Iuliano tradidit esse. Sed & cū pars rei legatæ viscata esset, dubitare se dixit Paulus;
an in solidum conditioni parendum sit. Sed posse dici ex sententia testatoris, non nisi pro parte
parendum. Aequum enim est, quanto minus consequitur legatarius, tanto etiam minus præstare:
vt immixto emolumento legatæ, imminuat & eius conditionis onus. Sicuti cum hæres ro-
gatus tibi restitueret, si **TITIO CENTVM DEDERIS**, beneficii legis Falcidia vtatur, vt in l. tunc de
aliquo tibi detrahat responsum est; non esse iniquum, quāto minus tibi præstat, tanto te mi-
nus Titio præstare. Omitto quod libertatis fauore Paulus ait receptum esse, vt si seruus decem dare
hæredi iulus fuerit, & liber esse, hæres etiam per partes accipere cogatur. Illud verò prætermitten-
dum non est; Si per legatarium non llet, sed per alium quo minus totum det, & conditionis to-
tam expleat, vt quia alter ex his, quibus dandum erat, decedisset antequam in mora legatarius esse:
benigna interpretatione responsum est; partem dimidiam alteri superstiti danti. In legatarium
posse partem rei legatæ coniequi. Quid igitur alioqui, an quod duobus dandum est, tam est om-
nino dandum, vt conditio expleatur, quam si vni dandi esset? Certè Iuliani apertum respon-
sum est. Qui duobus hæredibus decem dare iulus est, & fundum sibi habere verius est, vt condi-
tionem scindere non possit, ne etiam legatum scindatur. Igitur quamuis alteri quinq; dederit, nul-
lam partem fundi vindicabit, nisi alteri quoque adeunti hereditatem reliqua quinque numerat-
rit: aut illo omittente hereditatem, ei, qui solus adient hereditatem, tota decem dederit. Singulis
quidem in hac specie hereditatem non nisi partem, hoc est, quinq; dare legatarius iulus est, & cū
vni quinq; soluit, totum quod illi dare debet, soluit. Sed tamen nisi si vtrique dederit, nihil hic
egisse videtur. Adeo indiuisa est conditio, quæ vni alicui accipienda est. Sed & licet diuidatur quod du-
obus accipienda est, tamen inter vnus, cui primum accipienda erat, hæredes, si forte ad eos transeat con-
ditio, vt aliquando transit, indiuisa manet. Labolenus posteaquam tradidisset eum, cui fundus
legatus est, si **DECIM DEDERIT**, nihil coniequi, nisi totam pecuniam numerauerit: quamuis
disiunxisset eam causam fateatur, cū duobus eadem res sub tali conditione legatæ est: adiecit; In
eo, quod vni sub conditione legatum est. Scindi ex accidente conditionem non debere, & omne in
numetum eorum, qui in locum eius substituuntur, pro singulari persona habendum esse. Sed &
Pomponius, Si (inquit) sortem promittens, & si ea soluta non esset, pœnam etiam si vnus ex hæ-
redibus

a L. iustor. §. Lucius

de iustor.

b L. a. C. de iust. pign.

c L. §. 4. ult. de ver.

obl.

d L. §. in executio-

ne. §. pen. de ver. obl.

e L. §. si stipulatus. §.

a. de iust.

f L. de verb. obl. C.

de i. si stipulatus. §. 1.

g L. §. si fundus de

cond. C. de dem.

h L. 47. Plautius de

iust. C. de dem.

i L. 20. in qui de do

m. an. mor.

k L. 61. sed si hoc. §. 1.

de condit. C. de dem.

l L. 4. qui hæredi. §.

si pars. hoc. r.

m dic. l. Plautius. §.

vlt.

n L. 4. si item si de iust.

iust.

o L. pen. de cond. C.

de dem.

p L. 22. qui duobus

hærit.

q dic. l. eni fundus

de cond.

b dic. l. §. vlti. de

ver. obl.

- redibus tuis portionem suam ex sorte soluetur: nihilominus pœna committetur, donec portio co-
 heredis solvatur. Denique Paulus^a, Quamuis, inquit, obligatio quantitas diuidatur inter hære-
 des, perlegem ita. Tab. si tamen à testatore sub pœna promissa sit, nihilum prodest ad pœnam cui-
 28 tandam solvere suam partem. Et notæ sunt illæ ab eodem Paulo traditæ regulæ^b; Ex persona hæ-
 redum conditionem obligationis non immutat. Item; Possè dici, ex persona hæredum promissio-
 nis non posse defendentem à defuncto obligationem, diuersam conditionem cuiusque facere.
 Ergo ex persona hæredum non modò natura aut principalis qualitas obligationis non immuta-
 tur, sed nec ipsa ratio implendæ conditionis, quæ indiuisa manet in hæredibus, vt in eo, cui primum
 29 vni ascripta erat, siue agatur de aliquâ consequenda, siue etiâ de pœna euitanda. Nam & hanc
 in solidum committi constat, si vel vnus hæres pro sua portione conditione non impleuerit. Quid
 igitur dicemus, quod idem Paulus^c refert, Catonem dixisse; vbi factum diuiduum est, veluti,
 RATVM HABERE; vnum promissoris hæredem, non parentem conditioni stipulationis, hoc est,
 contra quam promissum sit, aliquid facientem, proportionem suam solum pœnam committere? Certè
 si promissori pœna, vel pro parte tantum, contrâ fecisset, tam in solidum pœnam committeret, quia
 verum sit conditionis non parauit. Ergo idem dici debet et si vnus ex eius hæredibus contrâ fecerit
 pro sua parte: vt propterea conditio pœnalis stipulationis commissa intelligatur, & pœna in soli-
 dum committatur. Vulgo cum Catonis sententiam defendere volunt, auiunt, eum loqui de facto.
 30 Leges autem, quæ vno hærede cessante docent pœnam in solidum committi, loqui de datione. Et
 discriminis ratione esse, quoddam hæres pro parte quoque; sui coheredis dare possit: ac non ita facere, itaq;
 31 illic posse vni imputari nisi si totus det. hic verò non item. Sed inane & vanum esse hoc, quod communi
 scuntur, discrimini, ipse Pomponius^d disertè ostendit, qui non minus de facto quam de datione lo-
 quitur: & posteaquam docuit pœnam in solidum committi, si vel vnus hæres suam partem ex sorte
 non soluerit, adiicit, idem esse dicendum de pœna compromisso adiecta, si hæres vnus paruerit
 sententiæ, alter non paruerit. Deinde quis non videt & multa esse, quæ aliis pro alio facere facile
 possit, & item multa, quæ pro alio alius dare non possit? Quid enim si agatur de certa specie danda?
 Nos ad defendendū Catonem, illud probabilius dici posse arbitramur, eum loqui de stipulatione
 pluribus personis, inter quas diuina intelligatur, ascripta, nempe de illa. SPONDES TE HÆRE-
 DEMQUE TVVM RATVM HABITVRVM. ET SI CONTRA FIAT, CENTVM NOMINE POENAE?
 32 Vt hic locum habeat quod nūc dicendum est; enumeratione plurium personarum conditionem
 ipsi ascriptam scindi atque diuidi, vt à singulis pro sua parte recte impleatur. Labolenus^e ait duobus
 eadem res, SI HÆREDI CENTVM DEDISSENT, legata est. Si alter ex his quinquaginta dederit,
 partem legati consequetur. Id paulo post idem Labolenus latius explicat^f, cum enim doceret con-
 ditionem vni ascriptam, esse in eius eorum hæredibus scindi, adiectis, diuisimile esse causam, cum
 duobus eadem res sub conditione legata est. In hac enim quæstione statim à testamento, quo plu-
 ribus conditio apposita est, diuisam quoque in singulas personas videri posse: & ideo singulos pro
 sua parte & conditioni parere, & legatum capere posse. Nam quamuis summa vniuerse conditionis
 sit ascripta, enumeratione tamen personarum posse videri esse diuisam. Sed & cum fundus
 legatus ita quibusdam esset; si pecuniam certam in funus, impensasque corporis in aliam regionem
 perferendi dedissent: & quaereretur, num nisi vterque dederit, neutri sit legatum, nec possit
 nisi per vtrumque conditio expleri? respondit Pomponius: Nos humanius hoc interpretari so-
 lemus, vt cum duobus fundus legatus sit, si decem dedissent: & alteri, dandum partem, legatum
 quoque debeat^g. Atque hæc quidem rectè dici dubium non est, non solum cum agitur de le-
 33 gato consequendo, sed multo etiam magis si de pœna euitanda. Sed & conditionem pro-
 missoris eiusque hæredibus nominatim ascriptam petinde accipi atque si pluribus principalibus
 promissoribus ascripta esset. vt vtrouique inter eos diuisa intelligatur, veluti in illa stipulatione,
 TE HÆREDEMQUE TVVM RATVM HABITVRVM, ET SI CONTRA FIAT, CENT-
 VM DARL. Cum hæredem hic dicimus, perinde est ac si singulos hæredes diceremus^h. Ac
 Cato quidem cum tradit; vno hærede contrâ faciente, non nisi pro eius parte pœnam commit-
 titi. Satis enim esse alios pro sua parte conditionem impleuisse, hoc est, ratum habuisse, vt pro eo
 parte non committatur pœna. non eximit plenam & integram illam stipulationis for-
 mulam, quæ hæredum nominatim meminert: sed compendio quodam sermone tantum
 proponit impersonalem stipulationem, RATVM HABERE. Verum nihil id obesse, qui in
 intelligatur explicata illa stipulatio ita, vt dixi, concepta, satis intelligunt qui in sermone iuris-
 consultorum versati sunt, & eo ipso loco Paulus, & iterum alio non obscurè id exprimitⁱ. Quid
 igitur? Si hæredum nulla mentio facta esset: inter eos non diuideretur conditio, vt antea dictum
 est: quia nihilominus omnis numerus eorum qui in locum vnus substituitur, pro singulati per-
 34 sona habendus est, vt inquit Labolenus^k. Sed si nominatim & veluti etiam principaliter facta e-
 orum mentio sit: diuidetur inter eos conditio eiusve implendæ ratio, sicuti inter plures legatarios,
 quibus ascripta est, scinditur. Vnde cum conuenisset; Te hæredemque tuum annuos centum au-
 reos certo die soluturum, & nisi ita factum solutumve esset, tunc eo amplius, pœnæ nomine, cen-
 tum dari: responsum à prudentissimis in Senatu Parisiensis cauidicis esse memini; condi-
 tionem scindi: vt si vnus hæres pro sua parte soluerit suo die: pro eius parte pœna non committa-
 tur: sed tantum pro alterius, qui non soluerit. Neque sanè dubitarem eius sententiæ patronum
 dicere Catonem. Porro ne quis discrimen illud valde esse insolens existimet, cum Labolenus

^a L. hæredes. f. ident. Fam. v. r. r. f. l. 2. §. ex h. u. de ver. oblig. l. 2. §. incertam. de test. §. p. l. u.

^c L. 1. f. Cato. de ver. obli.

^d L. 5. f. v. l. de ver. obli.

^e L. 52. §. si qui serui. f. v. l. de iud. ex sen. f. L. 55. §. si fundus. D. de heret.

^g L. pen. f. 3. D. de heret.

^h L. 1. §. in r. f. de ver. obli. §. p. l. u.

ⁱ L. 1. §. 1. f. p. l. u. in ser. f. si qui stipula- tm. f. v. m. c. r. f. l. 2. §. si fundus. D. de heret.

ait; conditionem duobus quidem ascriptam inter eos scindi, non etiam inter duos hæredes vnius, cui tantum ascripta fuerat, adiciam & aliud non omnino dissimile. Da mna uera testator hæredem suum; Titio & Maximo agrum quandam vendere certo precio. Cum Titius emere nollet, Maximus autem vellet: respondit Sczuola^a; Maximus posse dimidiam agri partem emere, & cautionem euictionis pro ea portione præstare. Atqui cum is, qui fundum ea lege emerat, vt soluta pecunia traderetur ei possessorio, duobus hæredibus relictiis decessisset: non dubitauit Labolenus^b. Laboenum secutus, respondere non posse vnum, si partem soluat, ex empto agere: quoniam ita contractum res alienum diuidi non possit. Hic ergo solutio, quæ in emptore fuit, in eius quoque hæredibus diuisa manet, neque eius conditio immutatur. At si duobus ascripta fuisset, facile diuidi inter eos posset. Sed neq; illud hoc loco præmittendum est; si duorum seruo legatum sit sub conditione dandi; quosdam olim existimasse; non posse per partes conditioni parere, sed semel dandam pecuniam: Sed Paulum^c contra præfisse: Ex cuius sententia perinde res accipietur, ac si non vni seruo. sed pluribus eius dominis conditio esset ascripta. Nam & seruus communis vicem duorum suorum dominorum sustinere dicitur^d. Itaq; conditio illi ascripta diuideretur, perinde atque si eius dominis pluribus esset ascripta. Sanè si indiuiduum aliquod factum sit in conditione pluribus ascripta, constat tunc eam non scindi inter eos. Vt cum res quæ danda est, diuisa est, tamen, si conditio indiuisa sit, vt quia vni ascripta est, frustra quod ad eam attinet, pro parte datur; Sic edicto licet diuisa possit esse ratio conditionis, vt quia pluribus sit ascripta; si tamen, quod in ea verfat, indiuiduum est, illa quoq; pro indiuisa habebitur. Sed quæritur, an saltem ab vno eorum, quibus ascripta est, recte in solidum impleatur? Certè si agatur de euitanda pena stipulationi faciendi appositæ; facile admittere eam non committi, si vnus in solidum fecerit, & eius etiam facto alios liberari. Veluti si à pluribus stipulatus sim domum ædificari, & nisi ædificaretur, centum dari: vt pena euitetur, vnum in solidum fecisse satis erit. Nam neq; stipulatoris interest, neque aliorum cessatio illi nocet, neque æquum est rem eum simul & penam consequi. Sed si ageretur de aliquo emolumento conditione, quæ pluribus ascripta sit, impleta consequendo difficilius admittemus, vnus facto, alijs cessantibus illud acquiri, cum vix admittamus, illi qui in solidum fecit, quasi conditione rectè expleta, totum hoc tribui. Tales conditiones, si monumentum fecerint, pluribus propositas, non posse nisi in omnibus simul peractis exillere, ait Pomponius^e. Sed hic tamen præcipuum esse vultariis quæstionem, ex cuiusque coniectura rem hanc totam pendere, elegantè Ulpianus^f ostendit. Sanè Iustinianus cum dixisset, apud Ulpianum olim dubitarum fuisse; si plures personæ vnâ conditionem implere fuerint iussæ, vtrumne omnes simul eandem facere debeant, an singuli quasi soli implere eam compellantur? Vt illud definiat, testatur sibi videtur, vt qui suam partem relicti emolumenti consequi volunt, conditionem totam eos implere debere.

§. Dixi.

1. 2 Si conditio plurium rerum sit, an scindi possit?
- 3 Vnus facto commissæ stipulatione, ab alijs etiam coheredes stipulationi tenentur.
4. 6 Vbi vnus heredum probabitur, an possit coheres ex stipulato agere?
- 5 Stipulatio penam non potest non in solidum committi.
- 7 De stipulationibus facti dimidui.

- 8 Stipulatorem & rem & penam simul consequi, bona fides in iuribus ratio non patitur.
- 9 Quid, si conditiones neque in dando neque in faciendo consistant?
- 10 Si ita rei legatur; Quæ mea erit cum moriar; quid iuratur?
- 11 Verbo, SVVM, MEVM, ambigua esse.

Dixi quàm breuissimè porui, de conditione pluribus ascripta; vt, si rei aliqui diuidue sit, inter eos scindi & diuidi, vt pro parte impleatur, possit. Nunc illud addendū est; si conditio plurium rerum sit, scindi quoque posse. Sic enim duobus modis sit, vt licet vna esse videatur solâq; conditio, quia vel vna sit res, vel vna oratio: tamen perinde indicemus ac si plures conditiones sint, vt cum plures personæ expressæ sunt, quæ indiuiduum aliquid facere vel dare iussæ sunt, licet ea dem res sit vel cû plures res summe expressæ sunt, licet vna sit oratio. Superest igitur vt hoc posterius nunc adiciamus atque breuiter explicemus. Ac imprimis quidem nunc illa mihi occurrit nobilis quæstio, quam Paulus^a tractat: Ego, si possum, familiarium explicabo hypothesim. Accepi abs te centum mutuo, promisiq; vltimas semisses: & nisi eas (quæ erant mensuræ) sua die soluere, centenas. Primo mense non solui semisses, debebuntur igitur centesimæ pro eo mense. Sed quid si alijs mensibus semisses soluere paratus sim? An nihilominus propter centesimarum stipulationem semel et commissam prima pensione primò mense, semper deinde centesimæ exolueandæ sint? Paulus respondit; plures conditiones continere eam stipulationem, quæ de grauioribus vltimis præstandis subiecta esset: id est, vt per singulas pensiones condicio expectaretur non illatarum suis temporibus leuiorum vltimarum: & ideo posse euitari penam sequentium pensionum. Hic itaq; plures esse creduntur & stipulationes centesimarum & conditiones propter plures summas, pensionesque suis temporibus exolueandas. Diuiduntur itaque & separantur. Sed & cum quis stipulatus esset annua, bima, trima die hoc argentum quaque die dari? etsi apud veteres variatum sit, tamen Paulus veniens esse affirmat, hinc tres quoque esse trium summarum stipulationes. Quo etiam loco docet,

a L. 49. xurum. §. agere. de leg. 1.
b L. stipulatus. §. qui fundi. de acquir. emp.

c L. 43. qui heredi §. qui duntaxat. de cond. c. de.
d L. 1. §. c. commun. de stipul. ser.

e L. pen. de cond. c. dem.

f L. 13. si ita fuerit. de mun. testa.
g L. pen. c. de cond. iussæ.

h L. Sen. de usur.

i L. 140. pluribus. §. de verb. obl.

docet. pluribus rebus propositis cum stipulatio ita subiecta est, EA OMNIA, QUAE SUPRA SCRIPTA SUNT, DARI¹ proprius esse, vt tot stipulationes sint, quot sunt res.

Multi iam dicta sunt. an in solidum committatur & quando ita committatur stipulario poenalis, si eius conditio, siue in dando, siue in faciendo, siue etiam in non faciendo concepta pro parte existat. Sed quaedam praeterea adijcienda sunt. Et quidem cum omnibus facti stipulationibus intelligatur inesse, tacita est conditio atque etiam stipulatio, SI NON FIAT. VEL SI CONTRA FIAT QUAM CONVENIT PRAESTARI ID QUOD INTEREST? Saepemque solet, an ea committatur non secus quam si fuisset poenalis stipulatio: & an aliquod inter hanc & illam sit discrimini? Certè cum stipulatus essem, PER TE NON FIERI NEQUE PER HAEREDEM TVVM QVO MIHVS MIHI IRE AGERE LICEAT: & ab vno ex tuis heredibus prohibitum essem, responsum² est, tali vnus factus, quod indiuiduum est, in solidum committi stipulationem: neque distinguitur, vtrum de poena expressim apposita quaeratur, an verò de eo quod stipularis prohibiti interfit: sed illud tantum inculcatur³; vnus factus commissa stipulatione, alios etiam cohæredes stipulatori teneri, quia conditio stipulationis hereditarie extiterit: & licet ab vno tantum prohibitum sit stipulator, nō tamen in partem prohibitum esse, sed quia factum indiuiduum sit, ab omnibus quodammodo factum videri: & omnes commisisse videri, quod nisi in solidum peccari non potuerit, &c. Quæ quidem ratio non tam pertinet ad naturam conditionis, quæ in diuisa est, quam ipsius facti, quod erat indiuiduum. Ergo tum siue fuerit poenalis aliqua stipulatio expressim adiecta, siue non sit, sed agatur ad id quod interest, in solidum semper agitur. Non enim stipulator minus prohibitus est, qui ab vno prohibitus est, quam si ab omnibus. Ceterum contrario casu, cum scilicet eius, qui stipulatus erat, sibi hereditique suo ire agere licere; vnus tantum hæres prohibitus est. hanc distinctionem adhibet Paulus⁴, vt si poena nulla apposita sit, tunc pro parte eius tantum, qui prohibitus est, committatur stipulatio. Nam eius solius interfit neque alij iniuria facta est. Sed si poena stipulationi adiecta sit, in solidum summo iure committi stipulationem. Cuius quidem differentie Vlpianus⁵ ait hanc esse rationem, quod vbi vnus ex hæredibus prohibetur, non potest cohæres est stipulatio agere, cuius nihil interfit: nisi poena subiecta sit. Nam poenam subiectam efficere, vt omnibus committatur, quia hic non quaerimus, cuius interfit. Sed differentie, de qua nunc agimus, rationem magis illustrasset Vlpianus, si quod huius loci est, adieceret. Stipulationem poenalem, cuius conditio existit, non posse non in solidum committi. Extitisse autem conditionem non videri, si vel in vno eorum, quæ fieri vel non fieri oportuit, peccatum sit, vt supra dictum est. Ceterum in casu proposito agnoscitur Paulus nimis strictum esse hunc summi iuris rigorem. Itaque adijcit, eos, qui non sunt prohibiti, summo iuri posse doli mali exceptione. Nam & cum stipulatio poenæ subiecta intelligatur loco eius quod interest, & ne id aliter probari sit necesse: Praetor ex æquo & bono iudicat, non nisi eum, cuius videtur interesse, hoc est, qui prohibitus est poenam perere & consequi debere, & quidem tantum pro qua parte hæres est. Poena enim commissa, quæ pecuniaria est, diuisa est.

Dixi de stipulationibus facti indiuidui, Quid si sit factum diuiduum? Tunc certè maius discrimen apparet, vtrum adiecta fuerit poenalis stipulatio, an de eo quod interest, agatur. Promissi simpliciter aliquis ratum habere: locum habebit quod Pomponius⁶ ait; pro parte ratum haberi posse, & pro parte ratum non haberi: vt scilicet pro ea tantum parte pro qua ratum non habebit committatur stipulatio ad id quod interest. Sed si expressim adiecta sit poenalis stipulatio, verum erit, quod Paulus⁷ aiebat, qui ratum habere promissit, pro parte ratum habere non possit (inquam) non posse, vt pro ea solum parte poenam committat. Hanc enim in solidum committi credimus, quia tota conditio, quæ indiuisa erat, extiterit vel eo solo nomine, quod pro parte ratum non habuit. Ne tamen stipulator & rem & poenam simul consequi videatur, quod neque bona fides, neque iuris ratio patitur, neque contrahentibus placuit: liberum erit promissori, qui quia pro parte ratum non habuerat, poenam solidam soluit, pro altera parte impune ratum non habere, aut si pro ea ratum iam prius habuerat, stipulator imputare debet & deducere, quod inde eius consecutus emolumentum est.

Dictum est de conditionibus dandi faciendi, vel etiam non faciendi quæ pro parte existant aut committantur ascriptæ vni alicui pluribusve. Sed quid si conditiones sint quæ neque in dando, neque in faciendo consistant, neque alicui ita ascriptantur? Certè hæc facilius consistantur, vt non inuulter pro parte impleantur, neque committantur, nisi pro qua parte existunt. Et quidem dubium non est, si cindi pro numero plurimum periorum rerumve, vna licet oratione comprehensarum. Cum duo serui ita essent hæredes instituti: PRIMVS ET SECVNDVS, SI MEI ERVNT, CVM MORIAR, LIBERI ET HAEREDES SVNTO: & alter ex his sit alienatus: Celius⁸ respondit, illud sic accipiendum esse, atque si singulos separatim sub eadem conditione hæredes institueret. Idem & si sub tali conditione libertatem & fundum ijs legasset; ex sententia Tuberonis a duobus Labeonem⁹. Sed & cum quis ita scripsisset: STICHVM ET PAMPHILVM TITIO DO LEGO, SI MEI ERVNT, CVM MORIAR: & vnus ex his alienauisset, quaerereturque; an vel alter possit à legatario vindicari: Paulus¹⁰ respondit placere, posse vindicari. Nam hunc scilicet monem, licet pluralis sit, pro eo optere accipi, atque si separatim dixisset, STICHVM, SI MEVS ERIT, CVM MORIAR: PAMPHILVM, SI MEVS ERIT, CVM MORIAR. Sed quid si vnus aliquis seruus sub tali conditione vel hæres institutus sit, vel alij legatus: & tempore mortis, pro parte tantum fuerit testatoris an conditio defecisse videatur, an verò extitisse Vlpianus¹¹ respondit; cum sub tali conditione insti-

¹ L. 2. §. item si in fa-
cto. J. hæredes. §. in so-
la. Fam. et. q. 1.
b. l. inter. §. quod ex
facto Fam. et. q. 1. §.
4. Caro. in exercu-
ne. §. quod si de verb.
oblig.

² d. l. 2. §. contra an
rem.

³ L. 2. de verb. oblig.

⁴ L. 2. de Præst. stip.

⁵ L. 1. §. si pro ratum rem
rat. hab.

⁶ L. 1. §. si sed videan-
mus. de ver. oblig.

⁷ L. 2. §. si de cond.
insti.

⁸ L. 2. §. qui conueni-
nam. §. ut de lega. 3.
L. 1. §. si de ver. oblig.
de cond. et. dem.

⁹ L. 2. de cond. insti.

tutus servus fuisset, & quæreretur, quatenus in ea conditione accipiatur hoc verbum, MEVS, respondet: Si in eo servus vsum fructum alienasset deinde testator, nihilominus ipsius esse. Si verb partem in eo alienaverit; verius adhuc esse non defecisse conditionem, nisi evidētissimis probationibus apparuerit, testatorem voluisse verba inferere pro hac conditione, SI TOTVS SERVVS IN DOMINIO EIVS REMANISSET: tunc enim parte alienata conditionem deficere. Sed & cum quis ita legasset, STICHVM QVI MEVS ERIT, VEL SI MEVS ERIT, CVM MORIAR, conditionem talem accipi debere, QVATENVS MEVS ERIT, respondit Iulianus^a, vti partem testator alienaverit, pro altera saltem parte debeatur, quæ testatoris fuit cum moreretur. Ac Labeo quidem olim putaverat cum res legata ita esset, QVAE MEA ERIT CVM MORIAR, totam deberi, & si communis fuerit. Sed verior visū est Trebatij^b sententia, non nisi partem deberi respondentis. Verbum SVVM, aut MEVM, ambiguum esse dicitur, vtrum de tota, an de parte significet^c. Sed in legatis & conditionibus benignè accipitur, vt etiam parte significet, cum quis de re sua disponit.

§. Nunc facere.

- 1 Conditiones stipulationum pœnalarum, aliunde pendentes, an pro parte committantur, si pro parte existant?
- 2 Stipulatio dupla vbi committatur?
- 3 In actione ex empto non tam euictum sit, quàm euictum effectum ipsum spectari.
- 4 Sed stipulationem dupla ad ea tantum, de quibus nominatim concepta est, referri.
- 5 Si tantum emittatur, quod ex re vendita apud emptorem natum est, an agi de euictione possit?
- 6 Bonæ fidei actiones dantur tam accessionum quàm rei principalis nomine.
- 7 Quid, si rei emptæ vsum fructum euincatur?
- 8 In stipulatione dupla cum homo venditur, an partu adiectio necessaria sit?
- 9 Non interese quo genere iudicij rei emittatur.
- 10 Vt agi ex empto possit ad id quod interest, quid requiratur?
- 11 Dupla stipulatio quomodo diuidua sit?
- 12 Si rei post venditionem vel melior vel deterior facta sit, an vel augetur vel minuitur condemnatio in dupla stipulationis commissa?
- 13 Quid, si agatur ex empto ad id quod interest?
- 14 Ex natura rei secundum venditionem.

Nunc facere non possum, quin priusquam hunc locum de diuisione conditionum missum faciam, adiciam aliquid, de conditionibus stipulationum pœnalarum, quæ neq; in dando neque in faciendo consistunt, neque alteri contrahentium propriè adscriptæ sunt, sed aliunde pendentes; an pro parte committantur, si pro parte existant. Quod optimè quæritur in stipulatione dupla sub illa conditione concepta, SI RES EVINCATUR: cum qua obiter etiam conferam actionem ex empto ad id quod interest: vterum videamus, an multum referat, vtrum pœna expressè apposita sit, an tacite veniat id quod interest. Stipulatio dupla committitur non modo cum res tota iudicio euicta est, sed & cum eius pars. nam & tum eius conditio non inutiliter pro parte existere intelligitur. pars tamen euicta esse debet, quæ verè & propriè pars rei emptæ dici possit, non autem simplex accessio. quamvis non minus huius quam illius causâ possit agi ex empto ad id quod interest. Quod quidem discrimen eam rationem habere videtur, quod actio ex empto, quæ bonæ fidei est, latius liberalius quæ accipitur, & fauorabilior sit, cum non tam ad pœnam, quàm ad id quod verè interest, competat. Itaque in ea non tam strictè & subtiliter quid euictum sit, quàm in ipsius euictionis effectum ipsum simpliciter inuenimus. Ad stipulationem dupla constringitur, vt ad ea tantum, de quibus nominatim concepta est, referatur. neque committatur, neque vilo modo eius conditio existere intelligatur, nisi si iudicio sit euictum, quod emptum erat, nempe aut res ipsa emptæ, aut eius ipsius pars quædam (vt ita loquar) principalis, siue diuisa sit, siue indiuisa portio. Cuius quidem discriminis obseruatio cum magnum & perpetuum vsum habere, tum verò multis locis Iuris Ciuilius magnam lucem adfert: & eos etiam, qui alioqui diuisi debet, viderunt, conciliat. Si tantum euincatur, quod ex re vendita apud emptorem natum est, non agi de euictione respondum est^d. Ad autem intelligendum videtur de stipulatione dupla, quæ propterea commissa non est, quia rei ipsa emptæ, siue pars aliqua propriè dici non possit euicta, sed quædam tantum accessio. At eo tamen nomine agi posse actionem ex empto ad id quod interest, ex alijs locis intelligi potest^e. Sicuti & aliz bonæ fidei actiones, depositi & commodatæ, dantur non modo rei principalis nomine, sed & accessione^f, quæ tamen neque eius partes propriè sunt, neque depositæ aut commodatæ dici possunt. Quid si rei emptæ vsum fructus euincatur, an quasi parte euicta committatur stipulatio dupla? Certè committi, & eius conditionem videri propterea pro parte existere, iuris consulti fæpe significauerunt^g. Nam & vsum fructum esse partem rei traditum^h, est illud postremo tanquam ius singulare notandum est, quod Paulusⁱ respondit; in stipulatione dupla cum homo venditur, partis adiectionem necessariam esse: quia non possit videri homo euictus, cum pars eius euicta est. Seruus, quia homo est, vt aliarum rerum accessio non est^k, sic etiam non intelligitur in partes tam facili diuisi posse, quàm res aliz diuiduntur. Itaque illud singulare habet eius euictio, vt nisi totus eius euictus sit, partem quæ eius nullam teneat emptor, non committatur ne pro parte quidem stipulatio dupla, nisi expressim aliter conuenierit: neque possit emptor cauere sibi habere non licere, quandiu reliquam eius partem aliquam habet. Neque tamen ignoro quod Pomponius^l ait; si communi diuidendo

^a L. 42. si proxiemus, de leg. de euict.
^b L. 2. venditor hominum, de euict. l. 12. non quæramus, si Iulianum de leg. 1.
^c L. 1. si quæ depositum, de pos. l. 5. si quæ ad id eo commod.
^d L. 1. sed ex si l. 4. 43. vacca. l. 46. fundum, de leg. 1. si ab emptore, de euict.
^e L. 4. de usufr.
^f L. 1. si diuisum, si in stipulatione, de euict.
^g L. 1. si diuisum, de Ad. di. ed.
^h L. 1. si municipium, si communi, de euict.

meum actum sit, & aduersario totus seruus, qui communis erat, adiudicatus sit, habere me ex dupl. stipulatione actionem, quia non interfit, quo genere iudicii euincatur, ut mihi habere non liceat. Hic certe totus seruus emptori auferatur, nullaque eius pars illi reliqua est. At propriè tamen (inquies) non uili pars, quæ in re communi aliena erat, euincitur, quod uero altera quoque pars per adiudicationem auferatur, sit hoc alia ratione, quia nemperes illa commodè diuidi non possit, non quod aut uenditoris non fuerit, aut emptoris non sit. Itaque & huius suæ partis æstimationem emptor tanquam compensationem quaudam recipit ab eo, cui rem totam iudex adijcit. Respondeo, nihilominus, quia nullam empei partem habet emptor, celsante illo, quod dixi, iure singulari, committi dupl. stipulationem, & quidem summo iure in solidum committi. Sed æquum esse, ut emptor impuget, atque deducat, quod ab aduersario in adiudicatione accepterit. Illud postremo ex illo Pomponij responso nunc obseruemus; non interesse quo genere iudicii res euincatur. Sed iudicio tamen oportet esse euictam, ut committatur dupl. stipulatio. Nam eius conditio hæc, si res uincatur, intelligitur de tali euictione; & verbum euincendi propriè eò pertinet. Ceterum ut agi ex empto possit, ad id quod interest, satis est, rem alia ratione emptori, cuius nulla culpa est, ademptam esse, si modò ea causa subelleriam tum, cum res venderetur. Itaque si ex causa fidei committitur coactus emptor fuerit, seruum manumittere: non aget eo nomine ex stipulatu, sed ex empto. Et si emptor rei alienæ succedat domino, amittitur actio ex stipulatu: quia iam res euinci non possit, neque euicta dici potest, sed ad actionem ex empto recurrendum est, inquit Paulus. Denique si suum domi mihi alienum venderis, & is ex causa lucratia meus factus sit idem Paulus ait, nihilominus mihi ex empto aduersus te actionem competere. At eo casu non committeretur dupl. stipulatio.

Dixi quo modo & quando hæc stipulatio committatur & eius conditio existat, parte euicta. Proximum est, ut videamus, quatenus propterea committatur, an in solidum, an uero tantum pro parte. Quorursus in genere apparebit discrimen huius stipulationis penalæ, & actionis ex empto ad id quod interest. Constat dupl. stipulationem diuiduam esse, ut non amplius committatur quam pro modo euictionis, & rata partem euictæ. Nam & eius conditionem diximus scindi posse atque diuidi. Hic itaque inspicimus quantum euictum sit: & quanti id erat cum uenditur, ut duplam eius æstimationem simpliciter consequamur, neque si interea res uel melior uel deterior facta sit, propterea uel augeretur uel imminuitur condematio. At cum agitur ex empto ad id quod interest, præcipuè consideramus quanti interfit, & quanti euilise pars cum euinceretur fuit, nam inde uel pluris uel minoris interesse emptoris, apparet. Sed hæc longius hoc loco non persequar, ne à proposito longius uidear discedere. Illud, quod huius præcipuè loci est, tenemus: ex natura rei scindi conditionem; cum intelligatur venditor qui duplam promittit, si res uincatur, tantum id promittere pro ratione rataque parte rei quæ euincetur, neque amplius se obligare; præsertim cum iniquum sit alioqui, emptorem pro altera quoque parte nou euicta poenam consequi, ne & rem & poenâ simul consequatur. De alijs conditionibus, quæ contractui uenditionis & emptionis apponi solent, alio fortassis postea loco, si ita res ferat, agemus.

§. Nunc posteaquam.

1. 2. 3 Si heredi plures conditiones coniunctim data sint, omnibus parendum est; sed si disiunctim, cuilibet.
4. 6 Dna conditiones alternatiue sine disiunctim conceptæ, quomodo una sit conditio?
- 5 De uocabulo illius separatim & disiunctim.
- 5 De uerbis illis, cui libet & omnibus.
- 8 Si coniunctim plures conditiones ascribantur, omnibus parendum esse.
- 9 A significatione orationis coniunctæ disiunctæ, propter conuicturam alterum uoluntate non uiam recedi.
- 10 Sufficere alterum fieri, ubi non sunt uerba coniuncta.
11. 12 Si principalis aliqua rerum duarum stipulatio disiunctiu uerbo concipiat, quid iuratur?
13. 14. 15 De conditionibus deficientibus pro impletu tam non habiti.
- 16 Ex iudicio agi potest quasi impleta conditio, cum per emptorem fiat, quo minus impletur.
- 17 Quid si per alium fiat, in cuius persona non erat impleta conditio.
- 18 Propter occisionem serui, deficere conditionem.
- 19 Condicio à principio collata in legatary potestatem, si sine mora iuxta casu deficiat, non nocet.

a L. 26. sed hoc nomine de euictionibus.
b L. 9. si uendideris, de emi.
c L. In hanc. si si fundam de est. empti.

d L. ex mille. §. si de emi.

e L. 5. de cond. insti.

f §. pen. de hered. insti.

g L. 17. si plures. de cond. insti.

de diuersis quidem & pluribus conditionibus: sed quæ vni alicui ascriptæ sunt. Ac distinctio quidam illa Pauli, utrum coniunctim an distinctim ascribantur, satis etiam intelligi ex eo potest, quod Papinianus^a ait: Distinctio modo conditionibus ascriptis, alteram defectile non obest, 3 altera vel postea impleta. nec interest, in potestate fuerint accipientis conditiones, an in euentum collatz. Iulianus^b quodam loco videtur dicere; duas conditiones alternativè conceptas, esse vnam conditionem habentem duas partes. Sed eodem loco significat, satis esse alteram partem implere. Sanè Iulianianus cum explicat quod dixerat Paulus de pluribus conditionibus distinctim datis, exemplum subiicit. SI ILLVD AVT ILLVD FACTVM FVERIT. Sed illud male me habet, quòd conditiones ita concipi dicat separatim. Melius enim conuenit verbum, DISIUNCTIM. Sed Iulianiano ignoscemus, ut Modestino ignoscitur, qui cum aliquando rectè dixisset, 5 SEPARATIM, postea ubi tamen non conueniebat, dixit^d, DISIUNCTIM. Siominino separatim, hoc est, diuersis orationibus seorsim plures ascribantur conditiones: cettè eo iure vtimur, ut si plures sint etiam vnius hæredis institutiones ex eadem parte ita scriptæ: Conditio quæ prior extabit, occupet institutionem^e ut paulo antè dictum est. To legat. si ita relicta traditum^f id est, nouissimam; in libertatibus ita relicta leuissimam conditionem spectari. Sed quod attinet ad conditiones plures, quæ propriè distinctim, hoc est, alternativè conceptæ sunt, perpetua ea regula est, ut 6 cuiuslibet, siue vni alicui ex ijs, paritum esse, sit satis. Quo verbo, CIVILIBET, rectè vti sunt & Paulus & Iulianianus, opposcentes illud huic verbo OMNIBVS. Sicuti alijs in locis opponitur. Non enim est vniuersalis, sed particularis dictio. vim tamen habet distribuendi vniuersum in singula sua obiecta separatim^g. Quòd si coniunctim plures conditiones ascribantur, veluti (inquit Iulianianus) SI ILLVD ET ILLVD FACTVM FVERIT, omnibus parendum esse, omnesque in solidum impleri debere dubium non est, non secus atque si vna tantum ascripta esset. Neque alio iure vtimur in legato libertatis. Nam si plures conditiones coniunctæ ascriptæ sint seruo cum ei libertas legatur: nisi omnibus paruerit, liber non erit, inquit Modestinus^h. Sed & in stipulationibus locum habere superiorem distinctionem tam aperte ostendit Scæuola, ut operæ precium sit eius verba audireⁱ. Si quis ita stipulatus fuerit, DECEM AVROS DABIS SI NAVIS EX ASIA VENERIT, ET TITIVS CONSVL FACTVS EST? non aliàs dabitur, quàm si vtrumque factum sit. Item in contrariis, DAMN SPONDES SI NEC NAVIS VENERIT, NEC TITIVS CONSVL FACTVS SIT? exigendum erit, ut neutrum factum sit. At si sic, DABIS SI NAVIS VENIT, AVT TITIVS CONSVL FACTVS SIT? sufficit vnum factum. & contrà: DABIS SI NAVIS NON VENIT, AVT TITIVS CONSVL FACTVS NON EST? sufficit vnum non esse factum. Sed & Ulpianus^j. Si quis (inquit) stipuleretur, SI NAVIS EX ASIA VENERIT, AVT SI TITIVS CONSVL FACTVS FVERIT: constat siue navis prior venerit, siue Titius antè Consul factus fuerit, committi stipulatione. Adijcit autem, ubi commissæ est ex priorè causa, ex altera (licet existat conditio) amplius nõ committi, alteram enim causam nõ vtriusque inesse stipulationi. Huc quoque pertinet, quod Caius^k, cum quaereretur an si æreo fidei conditione fuero stipulatus, possem fideiussorem & in hac & in aliam conditionem obligare respondens, posse me, si modò eas coniungam, nisi enim (inquit) vtraque existerit, non renebitur, cum reus ex vna tantum conditione teneatur. Hic itaque in leuiorem causam fideiussor obligatus videbitur. Sed adijcit Caius, si conditiones disjungam, durior em fieri conditionem fideiussoris, quia videatur apprehendi existente alterutra conditione.

Hic ego pro coronide huiusce capitis valde velim disputationem Iuliani, quæ hucommino pertinet, adiungi atque repeti, qualis in Pandectis^l extat. Sed quia illa subtilis, & propterea quidem obfcura est, breuiter adijciam quod ad eam illustrandam pertinere existimo. Ac imprimis quidem constituendum est, quæ sit vis, natura, & proprietates orationis solutz, coniunctæ & distinctæ. Ac coniunctæ quidem distinctæque propria significatio satis nota est: sed ab ea interdum 9 receditur propter coniecturam alterius voluntatis, non modò ut coniunctæ oratio accipiatur pro distincta: sed etiam è diuerso ut distinctio verborum accipiatur pro coniunctione. At longius exempla non repetamus, eodem illo Iulianus loco eleganter id docet^m. Scriptum erat, SI QVIS MIHI FILIVS AVT FILIA NASCATVR, HÆRES MIHI ESTO. SI MIHI FILIVS AVT FILIA HÆRES NON ERIT, SEIVS ESTO. Fateretur Iulianus tam propriè scripturam conuenire ubi quis filium quidem & filiam instituit hæredes vult: sed siue alter tantum hæres sit, Seium à diungere; siue neuter, Seium substituere. Quòd si non aliter Seium admittit, quàm si neque filius, neque filia hæres sit, potius scribi oportere, SI MIHI NEC FILIVS NEC FILIA HÆRES ERIT, SEIVS ESTO. Sed interea in superiorum quoque scripturaprocluius esse ait, sententiam testatoris sic accipi, ut siue filius siue filia hæres sit, Seius non admittatur. Hic ex coniectura voluntatis paternæ orationem distinctam pro coniuncta accipimus. Aliud exemplum est apud Iulianianum. Scriptum erat: SI FILIVS SINE LIBERIS MORIATVR VEL INSTATVS, TITIVM SVBSTITVO. Id Iulianianusⁿ perinde accipit atque si scriptum esset, SI FILIVS SINE LIBERIS ET INSTATVS MORIATVR. Idem^o si illi aut illi promissum vel legatum sit, talem personam distinctam pro coniunctione accipit, ut verique debeatur, quia aliqui incertum esset legatum & stipulatione incerta. Aliam tamen esse 10 verborum proprietatem nemo ignorat, ut etiam regula^p Iunis docet: sufficere alterum fieri ubi verba coniuncta non sunt. Vt autem propius ad Iuliani disputationem veniam, constat; si sit in principalis aliqua rerum duarum stipulatio distinctio verbis concepta, veluti ISTVD AVT ILLVD DARI, ex qua satis appareat non nisi alterum habere stipulatorem velle, & subiiciatur stipulatio

^a L. 77. cum papilio. §. 1. de cond. et dem.
^b L. 26. hæres scriptura. §. huius.

^c L. quod vulgo. de manu. test.
^d L. sub diuersis. de cond. et dem.

^e L. si plures. de cond. rust. §. si te solum. de her. insti.

^f L. sub diuersis. l. quod traditur. et l. seq. de cond. et dem. l. quod vulgo. de manu. test.

^g L. 14. si pluribus. de lega. 2. l. non distinguitur. §. cum in plures. de arbit.

^h L. quod vulgo. de manu. test.

ⁱ L. 129. si quis ita. de verb. oblig.

^j L. 13. cum quererebatur. ludi solus.

^k L. 91. si res. de fideiussoribus.

^l L. qui darentur. §. cum ita. de reb. dub.

^m L. coniunctionem. l. sepe ita. de ver. sig. o. d. i. §. qui darentur. §. vlt.

ⁿ L. generaliter. C. de insti. et sub.
^o L. pen. C. de verb. signifi.

^p L. 110. in eo quod plin. §. ubi de reg. iur.

lacio penalis SI ILLUD AVT ILLUD DATUM NON SIT: promissorem qui vnum dederit, et si alterum etiam non dederit, liberari, neque in penam incidere. Sed & vbi res plures stipulor vel consuntium vel collectiue, vt satis appareat me omnes eas simul habere velle: promissor si vel in vno solo peccarit, hoc est, aliquam earum rerum non dederit, penam in solidum committere, perinde atque si nullam earum rerum dedisset. Ea enim summo iure vixit conditionis indiuiz. Hic tamen ex aequo & bono quaedam moderatio adhibetur, vt poena ita commissa non exigatur nisi pro qua parte peccatum est. Vbi tamen non tam esset penalis & accefforia, quam principalis vna stipulatio ita concepta: certe multo magis cum Iuliano fatebitur, in solidum committi, si vel in altero tantum peccauerit promissor. Et quia multis alio facto (vt ait Iulianus) verum sit, hoc aut illud factum esse: non ideo tamen minus verum est, hoc aut illud factum non esse. Nam & verumque verè hic dici potest, quia multis contraria sunt. Itaque interpretamur: stipulationis ita conceptæ conditionem existere, si vel in altero verum sit committam esse, si uero & cum appareat voluisse stipulatorem omnia fieri quæ stipulatione comprehensa sunt, satis est aliquid eorum non fieri, vt poena tota committatur. Sed hæc pluribus verbis ab Iuliano tractantur, cum cuius disputatione esset operæ precium Dialecticorum in hoc genere regulas & acumen componere atque conferre.

13 sunt nunc mihi dicendum videtur, de conditionibus quæ cum reuera defecerint, neque impletæ
 sint, pro impletis tamen magis habentur: nempe quæ collatz in portellam, per eam deinde
 aliquem deficiunt, vel cum non stat per eum, qui implere debet, sed per eum, cuius interest non
 impleri. Quæ quidem in genere nihil commodius proponere primoloco posuim, quam quod
 14 hic in vniuersum perspicue proponit Iulianus ^b, & inter lusu quoque regula relatum est ^c. Iure
 Ciuiili receptum est, quod si per eum, cuius interest conditionem non impleri, hæc quo minus im-
 pletur, ut perinde habeatur ac si impleta fuisset. Quod plerique & ad legata & ad hæredem in sti-
 pulationes perduxerunt. Quibus exemplis stipulationes quoque committi quidam recte puta-
 runt, cum per promissorem factum esset, quod minus stipulator conditioni pareret. Quod ait Iure
 15 Ciuiili receptum esse: Iure quoque Pontificio vt nunc appellatur, repetitum id est. Nam inter eius
 regulas illa quæque refertur: Cum stat per eum, ad quem pertinet, quominus condicio implea-
 tur, haberi debet perinde ac si impleta fuisset. Vulgata exemplana legunt, *CFM NON STAT PER*
EPVM, &c. Sed cum regula omnino vera non erit. Non enim semper verum est, conditionem le-
 gati vel obligationis, cum non stat per legatarium vel creditorem; sed cum stat per hæredem vel
 promissorem. Paulus ^d ait: Tum demum pro impleta haberi conditionem, cum per eum stat, qui,
 si impleta esset, debiturus erat. Eoque pertinere videtur regula, quam hic Iulianus tradidit. Nam &
 eum ait, in stipulationibus quoque eam locum habere; exprimit, cum per promissorem factum
 esset, quominus stipulator conditioni pareret. Sicuti & Paulus ait: Quicumque sub conditione
 obligatus curauit ne conditio existeret, nihilominus obligatur. Et similiter in contrahibus, quo-
 16 dum, per quem stat, quod minus illa impletur; Sic enim Vlpianus ait ^e: Ex vendito agi posse, quasi
 si impleta conditione, cum per promissorem stat, quominus impletur. Sicutique & hoc loco di-
 cimus apud Iulianum; Si is qui sub conditione iussus est testamento aliquid dare, sic vt eius pro-
 pterea interesse intelligatur conditionem non impleri, faciat quod minus impletur, per eum ve-
 rit, conditio habetur pro impleta. Nam & si iure quodam suo id facere videatur, non tamen im-
 pedit conditionem. Potest hæres impedire statulibetum, qui de suo peculio aliquid dare iussus
 est, vt talem libertatis conditionem non impleat, nempe adempto peculio. Sed nihilominus
 tunc conditio habebitur pro impleta, & libertas competet ^f. Sanè si seruo legata esset libertas
 SI RATIONES REDDIDISSET, tum demum quasi impleta conditione libertum fore cum
 rationes offerret & reliqua, & hæres, qui recipere non vult, in mora est, respondit Papinianus, ad-
 dicens non sufficere hæredem in mora fuisse, si non id fiat per statulibetum, quod remota hæredis
 mora libertati aditum daret ^g. Quibus verbis Papinianus significat non esse non stare per
 hæredem, nisi etiam nullo modo per statulibetum staret. Non sufficit itaque rationes offerre.
 & si hæres eas recipiat, supersunt reliqua exoluenda. Quod igitur præstaret si hæredis nulla mo-
 ra esset, & præstare deberet vt conditionem reddere libertati expleret: illud offerre debet totum,
 antequam hæres in mora accusare possit. Quod si pæct aliquem tertium, qui dandum erat, staret,
 quominus ei daret, conditioque dandi impleatur; habebitur similiter pro impleta. Paulus ^h,
 Si ita (inquit) hæres institutus sum, SI DECEM DADERO & accipere nolit, cui dare iussus
 sum: pro impleta conditio habetur. Et Vlpianus ⁱ. Si qua conditio fit (inquit) quæ per legata-
 rium non stat, quominus impleatur, sed aut per hæredem aut per eius personam, in cuius persona
 iussus est parere conditioni: dies eius legati cedit, quoniam pro impleta habetur, vt puta si iussus
 sum hæredi decem dare, & ille accipere nolit. Idem & si hæres, quod illi dare debebat, mihi remittat
 & acceptum ferat ^j. Quinimo Papinianus ^k respondit: Cum pupillus aut tutor eius, conditio-
 nem in persona pupilli collatam impedit: legati conditionem iure communi impletam esse vi-
 deri. Exemplum sumatur ex Scæuola. Ita scriptum erat, *LEGO TITIO CENTVM ANNA*
QVANDI FIVEI, SI NEPOTIS MEI NEGOCIA ADMINISTRET. Non stat per Ti-

a L. 13. *Maria de an. lega.*

b L. 100. *pater Senecianus. §. ult. de cond. et dem.*

c L. 23. *Caius Seio. §. Imperator. ad f. de a. l. m. lega.*

d L. 29. *qui curat. nam. §. v. de le. 3.*

e L. unde *Neratim. §. idem inbanus. ad legem Aquil.*

f L. 14. *Titius de t. et dem.*

g L. 40. *quibus. hoc tit.*

h L. que *sub conditio. no. §. quater. de cond. inst.*

i L. 31. *in testamentis. et a. de cond. et dem.*

k L. 1. *C. de inst. l. sub st. l. 4. C. de cond. inst. l. 1. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*

tium, quo minus id faciat: sed per illum nepotem, qui non vult nec patitur eum administrare. Sczuola^a respondit, si non propter fraudem aliamve quam iustam causam improbande operæ remotus esset Titius à negocijs, quæ administrare secundum defuncti voluntatem vellet: percepturum legatum. Papinianus ait, fideicommissa mensura vel annua sub ea conditione liberti relicta QUANDIV RES PATRONI FILIÆ GESSERIT, & si prastari necesse sit filia prohibente res suas administrari: tamen voluntatem mutante filia, conditionem resumere, quoniam plura sunt^b. Sed ad Sczuolam redeo. Cum conditio legatorum alimentorum servis manumisiis accepta esset, si CVM HABERED MANERENT: quamvis ab eo discessissent propter diuorem hereditatis morositatem, legatum deberi putat, quasi per heredem magis sit quam per legatarios, quominus conditio impleatur^c. Et vxorilegatum, si CVM FILIO HABITAT: deberi cum per mulierem mora non est, quominus cum filio habiteret, sed filius à matre migravit, respondit habolenus^d. Sexcenta sunt huius generis apud Iurisconsultos. Sed quid si per alium stet, in cuius alioqui persona non erat implenda conditio? Quid enim si conditio legati sit SI SERVVM MANVMITTAS: & aliquis eum occiderit? Certè si nullo iure fecit, & solvendo sit, vt non sit inanis aduersus eum actio, facile existimaverim conditionem deficere; sed eum cuius interest, aduersus illum acturum. Vlpianus^e enim ait: propter occasionem deficere conditionem, sed legatarium conuenire posse eum qui occidit. Quod si alia fuerit ratio eius qui impedit me conditionem implere, sed talis, vt propterea aduersus eum agere non possim: magis habebitur conditio pro impleta, vt legatum non amittat. Cum scripserim in testamentum esset, TITIVS SI STATVS IN MYNICIVIO POSPERIT HAERES ESTO: responsum^f est, heredem eum fore si paratus sit ponere, sed impediatur à Municipibus, qui locum ei nolunt dare. Idemque Iuris esse & in legato. Non licuisse privatim cuique statum in ciuitatibus ponere, & id petenti Municipi iure negale potuisse, satis sciunt qui veteres de statuis Leges tenent. Sanè cum mihi legatum esset sub conditione SI INTRA CERTVM TEMPVS ALIQVO IVISSEM, responsum^g est, quibus diebus vicinus meus me via publica, cum ad panderum conditioni ire vellem, ire prohibueret per me flectit, quo minus agendo ob calumniam eum summoueam: hos dies conditioni non imputati: Sed quid si per neminem factum sit, quo minus conditio existeret, sed casu aliquo ea defecit? Vlpianus^h loquens de eo cui aliquid relictum est SI STICHVM MANVMITTAM, Stichò deinde mortuo ait non videri defectum conditionem, si parere conditioni non possit. Dicemus itaque conditionem, quæ à principio collata in legatarij potestatem erat, cum is in mora non esset, casu aliquo deficientem & impeditam non nocere. Non enim intelligitur testator voluisse talem conditionem, quam in eius, cui alicuius potestatem contulit, sic ab aliquo casu pendere, vt per eum deficiat, & ei, cuius culpa aliqui nulla est, noceat. Quid igitur si conditio iu eius plane potestatem non fuerit collata, sed ex alterius quoque arbitrio & facto pendebat? veluti SI TITIO NVPSERIS, VEL TITIAM VIXOREM DVXERIS? Certè Africanusⁱ talem hinc distinctionem adhibet, vt si alterius more impeditum sit matrimonium, conditio defecta videatur. Sed si voluntate & facto non quidem legatarij, sed alterius recusantis in matrimonium coire: non nocere legatario, per quem non stat, quo minus conditio impleatur. Quam quidem distinctionem & Celsus^k secuti videntur: Sed & Marcellus^l non tradidisset eos, quibus legatum esset, si TITIAM DVCAN VIXOREM, percipere legatum, si Titia nubere nolit, a die hanc rationem: Plerumque enim hæc conditio SI VIXOREM DVXERIS, SI DEDERIT, SI FECERIT, ita accipi debet, quod per eum non stat, quo minus ducat, det, & faciat. Videtur hic Marcellus confundere conditionum varia genera. Sed meminimus, discrimen, quod antea tradidi, servare.

§. Porro constat.

- 1 In conditione parva si quid non detur, quoniam & cum temporis mora expectetur?
- 2 Potesse sententia, Non prius committi parvam, quam deficiat posse fieri aut dari.
- 3 Sabini statum, vbi serva dari potuisset, nec factum aut datum esse.
4. 5. 6. 7. 8. 9. 10 Papinianus hoc quomodo conciliat?
5. 6. Aut, si non fiat quid in conditione est, non statim stipulatio committitur: sic & in conditione dandi non statim committitur?
- 7 Si stipulatio à conventionem incipiat, & in conditionem definit, quid iuri?
- 11 Videtur ista acceptum, si reus non soluerit, quomodo teneatur?
- 12 Quid, si non modo conditio sed & dies certus in substitutione adiciatur? quid si in stipulatione

- ne numero decimotertio.
- 14 Quid, si quod in conditionem eum die certa constitutum certum tunc erat an existeret?
- 15 Diem interpretamini vt prois maximi promissori.
- 16 Quo possimum tempore conditiones expleri debeant?
- 17 Conditionum in futurum collatarum triplicem esse naturam,
- 18 Tempora conditionum esse ab ea desunta, illud in infinita.
- 19 Si in Capitolium ascendere: item, si dederit, quomodo accipienda?
20. 21 Promissas conditiones post mortem impleri oportet: Non promissas siue fortunas, etiam vno testatore existere posse.
- 21 Si iam facta sunt, qua conditionum loco ponuntur, & statim

sciat testator sine contrahens. expectatur qua
terum fieri possunt: si nesciant, praesenti die de-
bentur.

23 Quis sato conditioni promissa paruit, non videtur

obtemperasse voluntati.

24 Conditioes fortuitas casu impleri statim rñ.

25 An pupillm sine tutoris auctoritate possit implere
condicionem hereditatu vel legati?

a L. i. in iura de cond. et
demonst.

b L. 27. in refflamet.
quidam hoc sit.

c L. 11. in stipulatu.
de verb oblig.

Porro cõstat conditionem pœne non cõmitti, si non fiat per eum, qui si QUID NON FACIAT, poenam pendere deberet: vt cum sub tali conditione iussus esset legatarius aut hæres monumentum facere arbitrato Titij: Titio mortuo, vel nolente arbitrari. Respondit Pomponius^a, multam non committi ab hærede vel legatario. Et cum quidam voluisset certa pecunia suos hæredes multari, si sibi monumentum non facerent, ad exemplum eius, quod erat cuiusdam Demetrii in via Salaria (erat autem via Salaria, quæ à porta Quirinali siue Collina mittebat in Sabinos, & per quam hi Salem ex mari adferebant, & in qua Marij sepulchrum & aliud magnificentissimum Licinij tonforis Augusti fuisse acceptum) respondit Alphenus^b; Si non repetitur eius exemplum, necque satis alioqui constaret, quale sibi monumentum testator fieri voluisset, poenam nullam vim habebat. Tamen aliquod monumentum extrui debere secundum lubitum tantum & dignitatem defuncti. Proximum est, vt videamus de hac conditione pœne SI QUID NON FIAT, SI QUID NON DEFEVER, quænam & cuius temporis mora expectetur, vt id dici possit non factum, non datum, & illa siue pœna, siue eius conditio committatur an statim atque fieri darive potuit, & factum datumve non est: an verò tum demum cum constaret amplius fieri darive non posse. Quo in genere exat nobilis quædam disputatio Papiniani^c, atque adeo Pegasi & Sabini cõsentio, quæ Papinianum ipsum torquet, in partesque rapit varias. Pegasi sensisse videtur, non prius committi poenam, quam desisset posse fieri aut dari: Contra Sabinum, statim atque fieri darive potuisset, nec factum aut datum esset. Papinianus conatur alterum alteri conciliare adhibita distinctione, vtrum coeperit à conditione stipulatio, vt tum Pegasi sententia obtineat an verò à conventionione, vt tunc Sabinum sequamur: sed magis tamen in Sabinum inclinat: neque videtur Pegasi sententiam rueri satis posse nisi adhibita altera distinctione, vtrum id quod in conditionem confertur, sit etiam in præstatione eius qui promittit, an verò non sit, sed aliunde pœdeat, vt tum demum Pegasi sit locus. Sed omiſſa contentione rem ipsam videamus, & quantum fieri potest, eius aliquod perpetuum colligamus, & ordine tradamus. Nulla controverſia est, cum factum in cõditione est, vt, si non fiat, pœna committatur, veluti SI IN CAPITOLIVM NON ASCENDERIS, ET ALEXANDRIAM NON IRRIS: non statim committi stipulationem. cum primum ascendere vel ire poteris: nec iueris: sed cum certum esse coeperit te amplius ascendere aut ire non posse. Id enim Papinianus eo loco aperte respondit. & ratio esse potest, quòd cum hæc potestas facienda ad hæredem tuum non tranſeat, tibi talem quandiu viuis, relinquatur. Sed quid si agatur de conditione dandi, quæ ad hæredem magis tranſit, & propterea vix viquam committi poterit. si finitum aliquod tempus non habeat? Certè si stipulatio à conventionione incipiat, in cõditionem verò definit, dubium non est, Sabinij sententiam proiure perpetuo accipiendam esse. Veluti, PROMITTIS DARE PAMPHILVM? ET SI NON DEDERIS, CENTVM DARE SPONDES? Hic rectè dicimus, cõmitti pœnalem stipulationem statim atque per te statim hoc est, confectum quam dan reus potuit, & datus non est. Quod sine dubio verum esse Papinianus ait, cum id actum probatur, vt si homo datus non fuerit, & homo & pecunia debeatur, hoc est, vt priore non dato, vtrumque esset in obligatione, quod certè actum esse intelligitur, cum primum dan hominem stipulamur: & si datus non sit, poenam. Commiſſa stipulatione vtrumque est in obligatione neque homo ille tantum in solutione fuisse dici potest, cum principaliter promissus sit. Si tantum stipulatus esset, Pamphilum dari præſenti die deberetur, & statim peti posset, & si reus interpellatus non daret, cum dare posset, moram contraheret. Cur igitur idem non dicemus cum pœna adiecta est? neque enim hæc aut fustulit aut imminuit vim illius obligationis: nam neque eam novat. Porro addit Papinianus: Sed & si ita cautum sit, vt sola pecunia non soluto homine debeatur, idè defendendum est: quoniam voluntas fuisse probatur, vt homo solvatur, aut pecunia petatur. Quibus verbis significat, etſi à conditione incipiat stipulatio, nempe ita concepta SI PAMPHILVM NON DEDERIS, CENTVM DABIS? poenam committi statim atque: iteſt per te quo minus Pamphilus datus sit, vt si quod in solutione est, nempe Pamphilum, non præſtetur: petatur quod in obligatione est, nempe pœna propterea commiſſa. Ergo hic rursus Sabinio assentitur Papinianus, repudiata Pegasi sententia. Quid igitur, nunquàmne Pegasi sententia admitti poterit? Certè poterit, si non modò à conditione incipiat stipulatio, sed etiam id quod in conditionem confertur, non sit in præstatione promittentis, nec ab eo pendeat. Veluti SI CAESAR RDMM NON VENERIT, DECVM DABIS? Certum est talem stipulationem non committi, nisi si omnino certum sit, desisse posse id fieri, hoc est, viſi certum sit, Caesarem nunquam venire posse, quod eodem modo mortuo certum ment. Neque ea res obſcuram rationem habet. Nam neque hic promissoris mora vlla esse dici potest, neque poena est quam ita promittit, sed est vulgaris & simplex sponſio sub conditione concepta. Quid igitur, si id quod in conditionem ita confertur, sit quidem in potestate & præstatione promittentis, sed vt atque magis quam stipulatori præſtetur. Veluti SI TITID PAMPHILVM NON DEDERIS, DABIS MIHI CENTVM? Certè vix est, vt in ea ipſe Pegaso assentiamur potius quàm Sabino. Quid enim exculatioris habet

mora promissoris, Titio non dantis, cum dare possit, sed dare nolentis, ut diutius eludat stipulatorem? Est, non interfit stipulatoris, Titio dari. Cum pena promissa est si alteri non datur, non quæritur an interfit stipulantis non esse alteri datum. Cur igitur id impediat penam committi, cum reus in mora dandi? Pomponius ait: Si Titius & Seius separatim ita stipulati essent, *FVNDVM ILLVM SI ILLI NON DEDERIS, MIHI DARE SPONDES?* finem dandi alteri fore, quod iudicium accipietur, & ideo occupantis fore actionem. Multo igitur magis si ita stipuler, *SI PAMPHILVM ILLI NON DEDERIS, MIHI DABIS?* committeretur stipulatio statim atque illi dare potuisset, nec dedisset. Nam cum actum est, ut id quod est in conditione, detur existentem conditione, hoc etiam actum videtur, ut conditio existat, ubi aliqua mora est; petinde arque si ita stipulatio concepta esset: *FVNDVM ILLVM SI ILLI NON DEDERIS CVM POTVERIS, MIHI DARE SPONDES?* Nam cum id etiam actum intelligitur ad committendam stipulationem, ubi concurrunt duæ contrariæ conditiones, quatum aliqui altera alteri ob stare videtur, multo magis id dici potest & debet, ubi una est simplex talis conditio. Idem itaque & si non res eadem, sed aliud quippiam tanquam pena ita promittatur. Quod si è diuerso id quod in conditionem confertur, sit quidem in præstatione, sed respectu tantum stipulatoris, cui præstandum sit, non etiam promissoris: iam cum nulla promissoris mora esse possit, facile assentiar Pegaso, ut non ante talis stipulatio committatur, quam deserit posse illud dari, & (ut verbo Vlpiani utar) immutabiliter verum sit, datum non esse: perinde atque si in alium incertum casum concepta conditio esset. Veluti, *SI TITIVS FVNDVM MIHI NON DEDERIT, DABIS CENTVM?* Quod si Titius fundum illum mihi debebat, & sub tali conditione stipulatus est, qui respondit, fideiussorem ita acceptum *SI REVS NON SOLVERIT*, teneri cum appellatus reus non soluisset, sicuti & si reus decessisset antequam soluisset. Satis superque tali sponsori tribuitur, qui cum iure aliqui communi, quod in vii erat tempore Vlpiani, statim conveniri tanquam fideiussor potuisset, non excusso, sed nec appellato teo: expressa illa conditio, *SI REVS NON SOLVERIT*, hoc saltem consequitur, ut saltem ad eam comminendam reus appellari, & ita in mora constitui, debeat. Sed quid si quod in conditionem obligeris, mihi quidem ab alio debebatur, sed ita stipuler aliud dari *SI ID NON DETVR AB ILLO*, veluti, *SI REVS TITIVS MIHI NON SOLVAT CENTVM QVAE MIHI DEBIT DARE, DVCENTA SPONDES?* vel, *DARE FVNDVM SPONDES?* Quid dicemus? Certe quia nulla quidem mora tua esse potest, sed alienæ moræ periculum suscepisse videtis, sic interpretabor talem stipulationem, ut quandiu in regnum erit Titio solvere centum & liberari, tu non tenearis. Vbi amplius non erit, ut quasi iam cum missa conditione obligeris. Sed videamus, ubi non modo conditio huius generis ascribitur, sed & dies certus adijcitur, quid dicendum sit. Nam hanc quoque questionem tractat, & cum suppetio coniungit Papinianus⁴. Certe constat, diem adiectum non impedire quin ante committatur conditio, & quod ad conditionem attinet, obligatio. Sed dubium est, an ante quoque peti statim que agi possit. Ac quidem cum in testamento scriptum esset, *INSTITVO TITIVM SI INTRA DVOS MENSES ADIERIT: SI NON ADIERIT, CAIVM*: responsum est, statim atque certum erit, Titium adire non posse: Caio substituto fore locum, neque si testator aliquo tempore, intestatus & sine hærede sit. Sed quid de stipulationibus dicemus? Et quidem cum penam stipulatus essem, si intra certum tempus, siue exprelsum, siue tacite comprehensum, domum non ædificasset: responsum est, statim committi atque tantum tempus præterierit, ut satis appareat, sua die, rem perfici non posse⁵. Sed nos ita interpretamur committi, ut tamen ante diem peti non possit. Papinianus negat ante tempus finitum committi⁶: Sed intelligit ita non committi ut etiam statim agi possit. Paulus ait⁷, in illa stipulatione *SI CALENDIS STICHVM NON DEDERIS, DECEM DARE SPONDES?* Sabinum & Proculum putasse, mortuo homine statim ante Calendas agi non posse, sed expectandam a forti diem esse. Totam enim obligationem sub conditione & in diem collatam esse; & licet à conditione committi videatur, diem tamen superesse. Sed cum eo, qui ita promissit, *SI INTRA CALENDAS DIGITO COELVM NON TETIGERIT*, agi procius posse. Vlpianus quoque ait⁸, Si stipulatus hoc modo fuero, *SI INTRA BIENNIVM CAPITOLIVM NON ASCENDERIS, DARI?* Nam & si ambigua Verba sint, sic tamen exaudiri; Si immutabiliter verum sit, te Capitolium non ascendisse. Poterat adijcere, idem dici & si iam certum sit te ascendere non amplius posse. Quid igitur, si quod in conditionem cum die certa confertur, incertum tunc erat an existeret, sed ex alienus magis quam promittentis factio & potestate pendebat? Vulgus existimat alio non hinc iure uti, hoc est, diem non expectari, sed statim agi posse commissa conditione, cum certum erit, illud amplius fieri non posse. Sed hæc distinctio non nisi ex corrupta cuiusdam loci Pandectarum lectione nata esse videtur. Pomponius inquit: hoc iure utimur, ut ex hac stipulatione *SI TITIVS ANTE CALENDAS MAIAS IN ITALIAM NON VENERIT, DECEM DARE SPONDES?* non ante quicquam peti possit, quam exploratum sit, ante eam diem in Italiam Titium venire non posse, neque venisse: siue eo vivo, siue mortuo id acciderit⁹. Vulgo locum illum aliter legunt, nempe, *TITIVM VENIRE NON POSSE, NEQVE VENERE*. Sed in exemplis quæ melioris fidei ha-

a diu J. si Titium.

b L. quicquid. §. vlti. de verb. oblig.

c L. fideiussor oblig. §. vlti. de fideiuss.

d diu J. in stipulatu.

e L. si qui heres ita scriptus. de acq. hære.

f L. cum sim stipulatus à reo Proculi. de verb. oblig.

g L. 124. in finem. de verb. oblig.

h L. in illa de verb. oblig.

i L. 99. quicquid. §. vlti. de verb. oblig.

k L. hoc iure de verb. oblig.

- dei habentur, rectius legitur in præterito *NEQUE VENISSE*. Quod si ita est, ut est, ineptum hic erit distinguere factum promissoris à facto alterius: sed utrobique expectandus erit dies, quia ante eum dici non potest, Titium neque venire posse neque venisse. Certe nisi si obstatet hoc verbum *VENISSE*, non nihil causæ esse posset, cur vulgaris distinctio posse admitti videretur. Nam cum promittis si ad certam diem non dederis aut feceris aliquid, poenam, diem ascribere videris ad differendam vim & potestatem obligationis. At ubi illud in tua præstatione non est, magis videri posset adiecta dies, ut tempus conditionis incertæ finiretur & concluderetur. Si igitur prius certum fuerit eam existere amplius non posse: videri posset inanis iam esse dies nisi si benignius temper esse videretur, sic eum interpretari, ut quam maximè profit promissori. Quid igitur ita stipuler, *SI TITIVS INTRA CALENDAS QUINGENTA MIHI NON SOLVAT, ILLVD DABIS?* Certe idem quod in superiori specie dicendum esse videretur. Sed ut propius vergezamus atque persequamur, quod de explendis conditionibus dicendum est, videamus nunc quo potissimum tempore pote expleri debeant, ut rectè expletæ videantur. Quæ quidem in re non vnam adhibent distinctionem Iurison fult. Martianus ait ^a; Conditionum quæ in futurum conferuntur, triplicem esse naturam. Quasdam pertinere ad id tempus, quo testator vivit, vt hæc, *TITIAS LEGO SI MIHI NVPSERIT*. Nam cum mortuo nubere non possit, certum est non nisi vivente testatore talem conditionem impleri posse, & manifestum est talem quoque fuisse testatoris voluntatem. Quasdam vtque pertinere ad id tempus, quod post mortem futurum sit, vt hæc *SI AD EXEQVIAS FVNERIS MEI VENERIT*: nam non nisi post mortem impleri posse constat. Vivientem hominis funus esse non potest. Neque tam inepti erant fatui olim, ut nunc nonnulli esse dicuntur, vt suas exequias vivui peragerent. Quasdam denique ad alterutrum tempus pertinere: vt hæc, *SI FILIO MEO NVPSERIT*. Nam vel vivo vel mortuo testatore rectè impleri. Rursum addit Martianus, quasdam ex his habere tempus infinitum, hoc est, incertum, neque aliqui aut præscriptum aut definitum, sic vt quandoque nec impleri possint, veluti *SI NVPSERIT*. Quasdam vtque habere tempus certum, vt illam *SI AD EXEQVIAS FVNERIS MEI VENERIT*. Possem & alias quasdam adijcere, quæ partim finitum, partim infinitum tempus habent. Hanc conditionem *SI IN CAPITOLIVM ASCENDERIT*: sic accipi, *SI CVM PRIMVM POTVERIT, CAPITOLIVM ASCENDET*, nempe, post mortem testatoris, responsum ^b est. Hæc quoque conditio *SI DE-* ^{b L. 28. hoc conditio, hoc est.} *DERIT*, habet quidem tempus præscriptum, vt nō nisi post mortem testatoris impleatur; Sed alioquin, qui habet infinitum, vt quandoque; post mortem rectè impleatur. Sed adiciendum est, interdum tæ aditam hæreditatem rectè impleri, interdum non nisi aditam hæreditatem, vt si quis hære di dare iussus ^c sit. Atque hic quidem altera distinctio quæ præcipua est, subiungenda est, vt eam Paulus tradidit ^d, nempe; Promissuæ conditiones post mortem impleri oportere; veluti, *SI IN CAPITOLIVM ASCENDERIT*. Non promissuæ, etiam vivo testatore existere posse; veluti *SI TITIVS QUONDAM FACTVS FVERIT*. Similis est distinctio, quam Ulpianus ^e adhibet. Conditionum quasdam sunt (inquit) quæ ^f quandoque impleri possunt. etiam vivo testatore, vt puta, *SI NAVIS EX ASIA VENERIT*. Nam quandoque venerit navis, conditioni paritum videretur. Quasdam sunt, quæ non nisi post mortem testatoris, veluti, *SI DECEM DEDERIT, SI CAPITOLIVM ASCENDERIT*. Sanè hanc conditionem *SI CONSVLERIT*, tanquam fortuitam, vivo quoque testatore rectè impleri constat ^g. Non enim est in arbitrio aut potestate nostra Consul fieri. Sed & hæc conditio *SI NVPSERIT*, inter fortuitas magis refertur, vt etiam vivo testatore rectè impleatur: quod non modo Ulpianus significat ^h, sed & Iustinianus ⁱ aperit statuit. & si sub hac conditione sit vxori legatum *SI LIBEROS PAPERERIT*, nihil interest, siue vivo marito, siue eo iam mortuo liberi primùm ^j nascuntur. Et quid addit Ulpianus, hanc conditionem *SI NAVIS EX ASIA VENERIT*, pro impleta haberi, & si iam testamenti facti tempore venisset, ignorantem testatorem. Et Pomponius ^k, Cum pater filiz legasset, *CVM NVPSERIT*, respondit, etsi filia iam tum cum testamentum sit, nupta esset, sed ignorante patre, nihilominus legatum deberi: Sed si hoc pater non ignorabat, videri de alijs nuptijs sensisse. Non dissimilis est illa Pauli ^l distinctio, Si (inquit) iam facta sint, quæ conditionis loco ponuntur, & sciat testator; quæ iterum fieri possunt, expectantur, vt hæc. Si verò nesciat, præfenti die debentur. Atque hæc quidem etiam de conditionibus contractuum dici posse dubium non ^m est. Sed & eum qui in tempus liberorum vxori legat de ijs non sensisse, quos iam tum vxor habuit, responsum ⁿ est. ^o *PONDO* cum tradidisset Ulpianus; conditiones fortuitas quandoque impleri posse, etiam vivo testatore; promissuæ verò non nisi post mortem testatoris: adijcit alterum discrimen, quod huius nunc loci est. vt (inquit ^p) paruisse quæ conditioni videatur, etiam scire debet hanc conditionem inseritam. Nam si fato feceris, non videtur obtemperasse voluntati. Quibus verbis significat, conditionem promissuam abs legatario id sciente atque etiam agente implendam esse. Cum alioquin conditiones fortuitas facti sit casu quodam impletas esse, ignorante etiam non modo testatore, sed & legatario. Si tamen ageretur de acquirenda hæreditate, hæres qui scit se institutum esse sub conditione, non poterit adire nisi si sciat conditionem ^q impletam esse, si modo ^r hæc facti sit, magis quam iuris. Sed de pupillo, an sine tutoris autoritate possit implere conditionem hæreditatis vel legati sibi relicti, quæritum est. Et est responsum ^s, potius: quia conditione expleta pro eo est, quali purè ite hæreditas vel legatum relictum sit. Ergo qui conditioni, sub qua scriptus est hæres, pareat, non ideo quoque fit hæres, aut adire hæreditatem propriæ intelligitur: sed tantum puram efficit institutionem, quæ alioqui erat conditionalis, & veluti sternit sibi viam

^a L. 39. conditionum, de condit.

^b L. 28. hoc conditio, hoc est.

^c L. 31. quæritum. §. 1. de legat. 1.

^d L. si iam facta. §. 2. de condit.

^e L. 2. hoc. §. 1. ad. quandoque.

^f L. 34. Publius. hoc. tit.

^g L. 30. hoc conditio, siue hoc sit.

^h L. si quis heredem, de inst. et sub. §. 1. L. 60. si vxor. de condit.

ⁱ L. 4. §. si ita scriptum. vbi de leg. 2. ad si iam facta.

^j L. 4. §. si ita scriptum. vbi de leg. 2. ad si iam facta.

^k L. 4. §. si ita scriptum. vbi de leg. 2. ad si iam facta.

^l L. cum ad præsentem, si cert. pecu.

^m L. 9. §. si legatarius, de test.

ⁿ L. 3. de leg. 2.

^o L. 3. de leg. 2.

^p L. multum de cond.

^q L. 26. si pupillus, de condit. inst. l. 3. de cond. et dem.

sibi viam ad hæreditatem adeundam, si eam adire velit. Nam integrum adhuc est repudiare, ea- que etiam repudiata repetere quod parendi conditioni causa datum esset². Mirum ergo non est, si pupillus, qui sine tutore non posset adire hæreditatem, posuit tamen sine eo conditionem imple- re, præsertim si eam implendum nihil amittat: vt si sit conditio *SI IN CAPITOLIVM ASCENDERIT*. Cæterum si aliquo sumptu opus esset, vel esset conditio dandæ non remerè id pupillo sine tutore permittendum esse videretur, cum ne pupillo quidem sine tutore rectè dari conditionis explen- dæ causa, paulo post dictum sumus. Verum iniquis, etsi conditio sit, quam nullo incommodo ex- pleat pupillus, tamen ea impleta hæres per consequens erit, saltem si fuerit filius: si autem hæres ita institutus vt sub conditione quæ in sua potestate sit, rectè instituitur. Nanque hæc saltem conditio non amplius suspendit vim sui, vbi impleta erit. Respondit Paulus³, neminem moueri debere, quòd ex plera conditione necessarius hæres aliquando esse possit pupillus. Nam hoc iure potesta- tis fieri, non conditionis expletæ. Potestatem intelligit patriam & iuris: quæ sit, vt filius scilicet hæ- res & necessarius sit: adeò etiam, vt hanc vim, tutoris authoritas non inhibeat. Subiicit Paulus, Item seruum aut filium suum, sine iussu patris aut domini conditionem implere posse: quia eo facto nemo fraudatur.

5. Proximum est.

- 1 Arbitrarias siue promissas conditiones, an alter al-
terius nomine implere possit?
- 2, 3, 4 An ab ea etiam persona cui dari debet, recedi pos-
sit? Et nomine eius alteri numerari?
- 5 An heredi eius cui dandum erat, rectè detur, conditio-
nis implenda causa?
- 6, 7 Ambulatoriam conditionem, siue rem ambula-
torem quam appellat Iurisconsultus?
- 8 Per duas causas implere conditionem in prima bene-
dicti persona.
- 9 Ius commune legatorum conditio alium quod?
- 10 Legatarium cum heredi, cui dare iussus erat, dando an
conditio impleret?
- 11 Conditionem dandi, posse à legatario moriente que-
re impleri.

- 12 Ius implenda conditionis an ad heredes quoque co-
rum qui deberant implere, transeat?
- 13 De conditionibus promissis & arbitariis.
- 14, 15 Conditionem testamenti ascriptam non trans-
mitti ad heredes eius, cui quidam reliquum est.
Sed num. 16.
- 17 Si sub conditione stipulatus sumus, & prius quam cen-
dicto exierit, moriamur, ius nostrum transmitti ad
heredes.
- 18 Quid, si conditio negatiue concipiatur?
- 19 Reo aut mortiente quam soluat, si cuiusvis obgra-
tiam committitur.
- 20 Modum, siue contrarius siue legato appositum, tam
per heredem, quam in herede impleri posse.

Proximum est, vt videamus, an conditiones arbitrarie, siue promissæ, tam valde promi-
ssæ sint, vt etiam per alium, eius, cui ascriptæ sunt, nomine rectè impleri possint. Etcertè si ta-
les sint, vt personæ coherere videantur, non possunt. Non enim tum à persona illa recedi potest.
Sed aliqui possunt. Prioris generis esse solent conditiones facien- di postulationis, dandi. Papinia-
nus¹ hæc conditionem, *SI ALEXANDRIAM TERIT FILIVS*, non posse moriente filio impleri,
quia scilicet, per alium impleri non possit, & ipsi filius mortensire non possit. Sed hæc, *SI DE-
CEM DEDERIT*, extremo vitæ momento impleri posse, quia per alium nomine filij impleri possit.
Eadem planè distinctio est & apud Iulianum². Huc quoque pertinet quod Triphonius³ ait, ma-
numissam sub hac conditione *SI DECEM DEDERIT*, eo momento, quo patietur, si per alium im-
pleuerit conditionem, iam liberam peperisse videri. Sed potest etiam aliquando ab ea quoque per-
sona, cui dari debet, recedi, vt alteri, eius loco & nomine detur aut numeretur? Sanè Paulus⁴ re-
spondit: Si fundus alicui legatus fuerit, *SI PUPILLO VEL FVRIOSO PECVNIAM DEDIS-
SET*, videri explese conditionem, curatori vel tutori dando. Quod Papinianus etiam tractat, &
quod paulo diligentiùs. Ait⁵, conditionis implendæ causa rectè pecuniam tutori vel curatori
dandi, si sciuti & cum furioso aut pupilli persona solutioni adiecta sit, id ita recipi posse,
si pecunia in rem vel pupilli vel furiosi versa est: quomodo si domino dare iussus, seruo dedisset
vbi domino daret. Ergo vtroque casu conditio expleta non videtur, nisi si pecunia in rem eius, cui pro-
dest datio debet, versa sit. Ad id autem tutori vel curatori rectè datur, vt sine eo non rectè daretur
ipsi pupillo aut furioso: nec datio ex horum imbecillitate periret: nec enim hoc egredi-
retur, vt quo-
modo esset datum, expleta videatur conditio. Id eleganter Marcellus etiam tractat⁶. Sed vt ad
Papinianum reuertar, his quæ supra dicta sunt, subiungit: Cæterum, qui seruo dare iussus est, domino
dando non aliter implese conditionem intelligendus est, quam si ex voluntate serui dederit. Pau-
lus quoque⁷, cum qui seruo alicuius dare iussus est, seruo non autem domino dare debere respon-
dit: quia quæ facti sunt, non transeant ad dominum. & contra, eum, qui domino dare debet, non
implere conditionem dando seruo eius, nisi si dominus consenserit. Neminem enim in tali specie
conditionem, nesciente me & nolente, implere posse. Dicit aliquis, Cur qui seruo dare debet, rec-
tè non dat domino: cum quidem & si seruo datum sit, domino proptinus acquiritur? Certè quia
qui seruo dari voluit, serui potius quam domini rationem habet: & ipsius etiam serui interest, sibi
dari, vel vt peculium suum augeat, vel etiam vt dominum, si ei acquiritur, magis demereatur. Ita-
que & qui dare iussus est illi, qui aliqui ex testamento acquirere non potest, ei tamen dare iube-
tur vt

tur vt

a L. 1. §. 1. de cond. cau.
da. cau. non fec.

b L. 5. de cod. et dem.

c L. 1. de cod. instit.

d L. 5. de her. inst.
e L. 1. de inst. de sta-
tu homi.

f L. 13. §. fundus. de
cond.

g L. 95. Strichum aut
Pamphilus. §. v. num. fr.
de solut.

h L. 1. §. si seruus decet.
de solut.

i L. 4. §. qui heredi. de
cond. et dem.

tur ut conditionem impleat^a: nam & si ille dominus non fiat, tamen eius etiam interest pecuni-
 am accipere. Saltem enim ea vi poterit. Quid autem; an hæredi eius, qui dandum erat, recte dabi-
 tur, explenda conditionis causa^b? Sanè si hæredi servus dare iussus sit, & liber esse hæredi hæredi
 dando, recte impleat conditionem, & liber erit^c. Interdum etiam nec huic quidem dare renetur,
 & nemini dando nihilominus erit liber^d. ut si hæres antequam dare, eum manumiserit, & postea
 defunctus est. Nam tum demum hæredis hæredi dari oportet, cum inquiri Papinianus^e prior do-
 minus accepturus pecuniam fuerit. Quæ causa fecit ambulatoriam, ut ita dixerim, conditionem,
 inquiri dem Papinianus. Ambulatoriam conditionem vocat, quæ non in vius tantum persona
 vel implenda vel recte impletur, sed & in alterius, vel in hæredi eius. Sic enim ambulatoria tem
 vocant iurisperiti quæ non subsistit in vno aliquo, sed longius profertur. Si legia ambulatoriam
 potestatem dicitur^f, & ambulatoriam esse testamentum voluntatem usque ad supremum vitæ exitum^g.
 & obligationis cum capite ambulare^h. Denique emptione per plures personas ambulavitⁱ. Ad
 dit autem eleganter Papinianus; duas esse causas, per quas in hæredis primi persona conditio im-
 pletur: dominij rationem, itemque demonstrationem personæ. Priorem causam trāsire in omnem
 successorem, ad quem pervenit statuliber per dominij translationem conditionem. Sequenter, per
 sonæ duntaxat eius, qui demonstratus est, ad hæres. Itaque & cum ita data esset libertas, SI TITIO,
 QUI NON EST HÆRES DECEM DEDERIT: responsum^j est, certam personam non ostendi. & pro-
 pterea in persona eius tantum conditionem impleri posse. Et si cum cesserit dies, pecuniam condi-
 tione comprehensam statuliber habuerit iure constituto, nulli dando, consequi libertatem. Quibus
 verbis significat, si per statuliberum non sit, sed is, qui demonstratus erat, non viuat, date alteri non
 debere, & nihilominus liberum fore. Dixi is singulare, quod in legato libertatis hic secuti sunt Ro-
 mani. Sed quod ius commune est aliorum legatorum sub tali conditione relictorum Paulus^k cum dixit
 fer; Servum hæredi iussu dare, etiā hæredis hæredi dare posse adiecit; Sed & si hoc sensit testator,
 etiam in legatario idem dicendum est. Modestinus^l cum dixisset, eum, qui decem dare hæredi iussus
 est & liber esse, & hæredis hæredi dando, pervenit ad libertatem, adiecit quod non similiter in le-
 gatarij persona custodiri Publicius scripsit. Et Hermogenianus^m postquam tradidisset ius singulare
 constitutum favore libertatis telictæ sub conditione dandi Titio, quod supra reuli: air diversam
 esse causam legatarij, in cuius persona placuit conditione deficere, si antequam dederit legatarius pe-
 cuniam, Titius moriatur. Sed loquitur ubi Titij, cui dandum erat, persona sic demonstrata esset, ut in
 ea tantum conditio impleri possit. Hic legatum libertatis non modo non tantum conditione de-
 fectum in re incidit, sed onere potius conditionis liberarum magis confirmaretur. Sed aliud legatū
 propter defectum talem conditionem perire facilius posset. Ceterum si non appaream fuisse
 relictoris voluntatem ut in persona tantum demonstrata conditio impletur (sicuti reuera non
 temerè videtur simplex conditio dandi tam valde constringenda, facile panemur, legatarium hæ-
 redi eius, cui iussus erat dare, dando implere conditionem, ut itaque communem illam regulā,
 quæ conditionem dandi expleri posse tradit abs moriente quocumque legatario, ut quæ alterius morte
 hanc facultatem temerè constringi docet. Maior quæstio est de hæredibus eorum, qui implere con-
 ditionem debent, inquam] ad hoc hæredes ius hoc & hæc facultas implende conditionis trans-
 ferat. Ac in primis quidem in viuentium memoria teperendum est, conditiones, quæ personæ co-
 hærent, eius personæ morte deficere, ut si ea viua, ab alio expleri non possunt, multo minus post eius
 mortem ab hærede possint. Quod & responsum est de conditionibus, quæ sola voluntate explen-
 tur, & voluntas declaratione sequuntur. Nā & hæ personis cohærent. Nemo enim alius, præter me,
 meā voluntatē dicere potest & aperire. Vnde cum ita expretum esset, TITIO SI VOLVERIT, DO
 LEGO, responsumⁿ est non aliter ad hæredem legatarij pertinere, quam si ipse legatarius voluerit ad
 se pertinere: quia conditio personæ inuncta videatur. Quod & in stipulationibus recte dicitur. Ac
 recte quidem responsum^o est, hanc stipulationem CVM PETIERO non continere conditionem: &
 ideo licet de cesserio priusquam petiero, non videri deficisse. Sed si ita expretum concepta sub con-
 ditione esset SI PETIERO: certe conditio esset personæ meæ cohærens.

13 Ceterum videamus de conditionibus promissis & arbitrarijs, quæ personæ non cohærent,
 quales esse diximus, conditiones dandi. Ac in contractibus & stipulationibus id potissimum quæ-
 tendum est. Nam satis constat; conditionem testamenti scripta non transmitti ad hæredes eius,
 cui quid ita telictū est, & ius tunc apertū esse; hæredem conditioni parere non posse; notatum^p est
 vnde & illud descendit quod Vlpianus^q scribit; Præterea non sub conditione collationis bonorum
 possessione contra tabulas promississe: sed demonstrasse, quid data bonorū possessione fieri oportet
 talio quo magnā capione fote emancipari, si non aliter bonorū possessione intelligeretur acci-
 pere, nisi caussis de collatione: nam si interim ipse decessisset, hæredi suo nihil relinquere. In illis,
 quæ circumferuntur & Vlpiani esse dicuntur, fragmentis legimus; Emancipatis liberis ex edicto dari
 bonorū possessione si parati sunt cauer & fratres suis, qui in potestate manentur, bona, quæ mo-
 riente patre habuerunt, se collaturos. Sed nunc Vlpianus ostendit illis verbis SI PARATI SINT
 CAPERE, non significari conditionem, sed tantum quid facere debet accepta bonorū possessione.
 Nam si conditio esset, ea non impleta ius hoc non transiret ad hæredem; quia ius hic sequere-
 tur conditionum vicinis voluntatibus ascripseram. Et adeo quid quod sub conditione relictum
 est, non transire ad hæredes eius qui telictū erat, si decessisset non extante conditione, vnde quid et transeat
 si illud in stipulatione deductum legatū esset^r. Neque tamen ignoro, aliquando fieri posse, ut ad hæ-
 redem quoque legatarij transire possit potestas implende conditionis. Quid enim, si per legatarium
 nec ut legatarius, non can-

a L. cui fundus, §. de cond.

non stetit quo minus daret? quid si etiam obtulit, antequam moreretur? Acrum quidem responsum est, inter eius heredes, ad quos conditio transit, conditionem non dividi¹⁷. Ceterum in stipulationibus saepius quaeritur de heredibus conditionem implentibus. Est enim iuris perpetui regula abstusianotradita; Si sub conditione stipulati simus, & priusquam conditio exeret, moriamur, non ius vel potius spem nostram transmittere ad heredes. Neque audiendi sunt, qui id tantum dici posse putant ubi est conditio fortuita. Nam cum generalis regula sit, ut non idem dicemus & de promissa arbitrariæ, praeterim si talis alioqui sit, quae personae non cohaereat? Ac si quidem negarij concipiatur, veluti, SI NON DEDERIS, alia quaestio esset & de ea quidem interve-

b L. 27. de iur. prescrip. §. de arbi.

teret Iulio Iulius controversia fuit. Vlpianus ait¹⁸: Non videtur Labeonis sententia, qui existimavit, si arbitet aliquam pecuniam dare iussisset: & si decessisset antequam daret, penam committi, licet heres eius paratus sit offerre. Ergo, quod xquius & humanius visum est, sentit Vlpianus, adevitandam penam posse meum heredem dare, cum mihi pena ascripta esset SI NON DEDISSEM: praeterim cum non eam conditionem mihi ascripserim, sed arbitet iniunxisset.

c L. fideiusor obligari, §. vlt. de fideiusor.

Quod si non tam de penali obligatione committenda ageretur, quàm de alia, veluti fideiusoria, ita concepta, SI REVS NON SOLVERIT: reo moriente antequam solvat, illam committi, cum Iuliano facile respondebo. Nam & quia fronte fideiusor, qui expressim ita se obligavit, ad heredem debitoris defuncti mereretur, praeterim cum nihil petam quod & mihi non debeatur, & fideiusor recepturus ab illo heredem non sit? Ceterum si conditio ita sit conventioni ascripta, SI QUID DETUR: cur impleri per heredem non possit, ut quod ita promissum est, debeatur, non equidem video. Sanè & cum quid venditum est, led ita additum in diem, ut si intra Calendas melior conditio allata fuisset, res esset inempta venditoris ante Calendas mortui, heres ea conditione uti poterit, ut venditionem rescindat, si alius intra Calendas meliorem conditionem offerat¹⁹. Quod ad modum attinet, siue contractus siue legato appositus sit, tam per heredem quàm in herede impleri posse, facile equidem affirmari potest. Nam neque suspendit quod sub eo debetur, neque legati transmissio nem impedit, ut alio loco dictum est. Nunc pro corono die huius capituli videot mihi valde opportunè subiungere posse nobilem illum Scaevola locum²⁰, qui & modum & conditionem continere videtur, & quaestionem huius generis obcuram complectitur, quae interpretem adhuc requirit. Verba Scaevolae haec sunt:

d L. si pro dno. de in diem add.

e L. 109. de testatore de condit.

In responsum SCAEVOLAE lib. xx. Digestorum.

- 1 De duplici fideicommissio, ubi quia rogatus est, restituere portionem certa quantitate accepta.
- 2 An heredi mei coheredi (qui in sum sum restituerem portionem, si mihi 100. dederit) intergrum sit dare, ut fideicommissum consequatur? respon. num. 3.
- 4 Quid, si de herede meo quatuor?
- 5 Heredem non posse implere conditionem legati aut fideicommissi.
- 6-7 Scaevola mos & ingenio, a callidis at, in refugiendo facti quaestionem, praedicata a Claudio.
- 8 Etiam promissis, quicquid confitetur patrè debere: mortuo patrè autè, quàm illud confitisset, quaeritur an adhuc committi possit hac stipulatio. resp. num. 9.
- 10 De pendente actione conditione.
- 11 De pendente commissa, & conditione additionis in diem.
- 12 Quid, si quid purè tibi debebam, alium stipulanti tibi sub conditione promittat? respon. num. 13.
- 14 Si tui debetur sub conditione, quid iura habeat ea adhuc pendente.
- 15 Conditionales debetores quò?
- 16 Conditio contrarium ubi existit, ad tempus conventionis retrahi solet.
- 17 Spem condensationis stipulationis (non etiam legati) transmitti ad heredem.
- 18 De hi qui in fraudem creditorum alienantur.
- 19 Nihil interest, verum legatum sub conditione sit, an promissum, si debiti condicionalis nomine petatur cautio.
- 20 Creditor condicionalis quomodo in possessionem mortui non possit?
- 21 Ubi agitur de quantitate patrimonij affirmanda, an aliqua eorum habeatur ratio qua sub condi-

- 22 tione debebimus?
- 23 Res sub conditione promissa spes maior est et melior quàm legata.
- 24 Si quia hereditatem ita vendat, Si quid iuris habere, an valeat venditio?
- 25 Anor, si spem fideicommissi aut legati conditionali temere remiserit, restituatur.
- 26 Fideicommissum conditionale mutuum aut receptum mutui remitti potest.
- 27 Quid, si heres cum fideicommissario transigat, ut accepta aliqua parte, spem totius fideicommissi remittat?
- 28 Conditio non interrum quid?
- 29 Simpliciter hereditatis divisione non soluitur fideicommissum conditionale.
- 30 Transactio non pertinet ad eas actiones quae nondum competebant.
- 31 Quid, si coheres fideicommissum purè sibi relictum, dividendo non excipiat?
- 32 Lusserat testator, heredem certam rem esse contentum pro quo quae ei in testamento reliquerat, quid iuri?
- 33 Existente conditione quid iuri habeat tui sibi ea conditione debetur? responderet num. 33. 34. 35.
- 34 Quid, si dominus fructuario praedium legavit, idque deinde legatum filio, ex causa inofficiosa testamenti, restituere cogatur?
- 35 Quid, si res sub conditione mihi legata, medio tempore aliusde adquisito filio domino, eam petam, & causa cadam?
- 36 De iure testamenti.
- 37 Fideiusa quomodo de eo quod sub conditione sibi legatum est, recte petatur?
- 38 Cum quaeritur, an conditio existens retrotrahatur, distinguenda.

*distinguendam est inter conditionem fortuitam,
& eam qua ex voluntate nostra pendet.*

sua conuenisset, & postea eadem pignora ob pecuniam creditam pignori dedisset?

61 Quid si heres ab legata conditionalis de pignore rei

A testatore rogatus vt acceptis centum numis restitueret hæreditatem Titiz coheredi suæ, adita hæreditate decessit. Similiter & Titia antequam daret centum. Quæsitum est an hæres Titiz offerendo centum fideicommissio partem hæreditatis consequeretur. Respondi hæredem conditioni parere nō posse. Claudius magno ingenio de iure aperto respondit: cū potest dubitari, an in proposito conditio esset.

In primis hic meminisse debemus, quod acutè Vlpianus *respondit. Cùm esset quis rogatus restituere portionem accepta certa quantitate, duplex esset fideicommissum: vnum vt posset petere a L. fideicommissarius, restituantur, paratus portione cederalit, vtrū si non petat, tamen cogatur fideicommissario restituere, parato prestare quantitatē. Hic itaque esse videtur mutua obligatio inter heredem restituentem, & scelerum cui restitui debet. Nam ille petere potest certam illam quantitatē paratus restituere, & hic fideicommissum, paratus quantitatē illam dare, perinde atque si scriptura esset sub conditione & modo: RESTITVE TITIO COHAEREDIS TVAM PORTIONEM SI TIBI DET CENTVM, &c. VOLO VT TITIVE COHAERES DET TIBI CENTVM, VT TV ILLI RESTITVAS TVAM PORTIONEM. Hoc conficito, dico nunc apud Scaeuolam quari, de haereditibus horum hære dum, præcipue autem de hærede mei coheredis Titij, cui iussus sum restituere meam portionem SI MIHI CENTVM DEDERINT, an inquam illi hæredi integrum sit dare, vt fideicommissum con-

si legatur, cum mortuus esset Titus antequam daret. Scituola significat si ita ascripta sit fideicommissio expressim condicio, SI MIHI CENTVM DEDERIT, haereditem eius Titij conditionem implere non posse. Sed aperte in proposito pronunciare non audeat, an condicio talis fuerit, cum verba essent absolutia (ut loquuntur) ablatius concepta, RESTITVE HAEREDITATEM ACCEPTIS AB EO CENTVM. Verum potuisset sine ulla peticulo Sczuola, nisi quoniam questionem facti inquam scopulum timide refugilet, respondere conditionem eius quocumque verbis intelligi in proposito. Nam neque Ulpianus dubitavit^b; et Caius^c aperte dixit, nihil interesse inter hanc fideicommissa, ROGO, si dedit, f. cum esset. SI TITIVS TIBI CENTVM DEDERIT, RESTITVAS ES HAEREDITATEM MEAM, & c. l. 3. facta, f. referi. ACCEPTIS A TITIO CENTVM RESTITVAS ES HAEREDITATEM MEAM. Si itaq. vult. p. ad Trebell.

nulla amplius dubitatio erit; an in proposito conditio sit, neq; minus deficiat quàm de inre p^{er}to Scauola ruto & apertè respondere potest; nempe, illius me cohæredis Titij hæredi integrum non esse, centum dando implere conditionem, vt fideicommissum consequatur. De hærede meo quæstio non est, an illa centum abs Titio petere possit paratus restituere portionē. Non minus id eum posse quàm si viueret, ipse possem, si intelligantur illa centum mihi abs cohære de relicta sub modo, vt licet illi portionem meam restituere, iam antea dediti est. Sed quæritur de hærede illius, cui restitui oportebat. si centum deditisset, & cum quidem cum non ita expressim conditio ascripta esset, sed ijs verbis, quibus an conditio inuollet, dubitabar Scauola. Ius hic apertum ius esse cõstat; hæredem non posse implere conditionem legati aut fideicommissi. Sed quærebat, an ex illis, quæ proponebantur, talis aliqua conditio intelligenda esset. Scauola more suo dissimulante reiciens ac veluti refugiens facti quæstionē obscuram, de iure tantum apertè respondit: vt non aliud responderet videretur. Si conditio hic fuerit, conditionem non posse impleri per hæredem de quo

agitur. Ingeniose profecto si cauer. Scz quola cum ita respondet. & callide elabitur: sed interea con-
fultorem eludere videtur. Claudius qui in eum notas scripsit, & qui sepe alias solet eius responsa
suis notis illustrare atq; confirmare, eadem propter si tropha sefe explicat. Sic enim ambiguum &
astutum eius responsum laudat, vt ingeniose calliditatis magis, quam ingenue prudentie laude illi
tribuere videatur: & interea quoque cum quid de questione propofita fentiat, aperte dicere non au-
dit. fententia m suam eodem alitu diffimulat. Alio vero loco vbi Scz quola de conditione rufus con-

infinitum, similis responsio elabatur, plane obmutescit Claudius. Scriptum erat in cautione quadiquam-
piam promissio, quicquid, patrem suum debere, constitisset. Mortuo deinde patre, antequam illud
constitisset, quaezetur atque adhuc committi posset hae stipulatio; hoc est, an ijs verbis cōditio in-
elisset in futurum concepta, perinde ac si dictum sit, *SI CONSTABIT PATREM DEBERE*. Tum enim
cōstat nihil impedire, quin mortuo quoque patre impleatur; atque ita stipulatio committatur. An
verò hic intelligatur conceptio ad praesens aut praeteritū relata, nempe, *SI CONSTITIT CONSTAT*.
VE. Nam tum quoque apertius est, stipulationem non valere, nisi illa conditio iam tum vera
esset. Scruola neq; hoc, neq; illud quod quæritur explicat, sed cōsultorem prope tam in certum
quam acceperat, dimittens de iure tantum aperte respondet, nempe si conditio non existeret si

quam acceptam, si forte non tunc latius aperte respondit, nisi in pacti contentis non extiterit, ubi et L. qui Romae. f. Ag. pulationem non esse cōmīlām. Hoc scilicet est sub conditione de conditione respondere. An hoc rōm de verb. oblig. responsi genus valde ingeniosum fit, alij viderint. Consultor sane ita dimissus, sibi, optior, illud putabat. Scio aliam ingeniosior adferri interpretationem eius responsi, quod Scauolam excuset. Sed tunc institui nunc eum locum pluribus verbis excutere. Superest vt cūm de vi & potestate conditionum quaeritur, videamus, quid iuris sit, pendere adhuc conditione. Aecleganter quidem Paulus ait conditionem efficacem esse, quae in constituenda obligatione inficitur, non quae post perfectam eam ponitur, veluti, CENTVM DARE SPONDES, NISI NAVIS EX ASIA VENERIT, quam & hoc casu, existere conditione, locus erit exceptioni pacti connenti, vel doli mali. Cūm

pachio

.....

d. l. qui negociantur.
de adm. i. l. Lucius.
f. Dame & Pamphila.
de lega. 2. l. pater.
f. quinddecim. de lega.
3. l. Lucius. f. Maria.
f. idem quibz. Ad
Trib. l. generali. f. fu
lms. de ufufr. lega.

220

100

100

100

pactio commissoria, vel conditio additiois in diem sepius ita conijciatur, ut emptio purè nihilominus contracta interea videatur, sed sub conditione resoluitur: videamus, quod huius etiam loci est, an talis obligatio interea vim aliquam habeat, vt ex ea agi possit, veluti si debitor purè obligatus sit sub conditione legata liberatione? Respondet, nihilominus interea agi posse. Poteritque hæres in terra exigere quod debetur, modò caueat de eo restituendo conditione existente, sicuti & legatorum sub conditione relictorum nomine cauere solet. Caterum vbi talis cautio locum non habet, & alterius quoque interest, veluti si alteri sub conditione dare tuo iussu promissum, non quod tibi purè debebatur, hoc magis actum videtur, vt tu interea non petas. quod eleganter Labolenus² docet, estque eius hac de re responsum dignum, quod in tractatum conditionum omnino referatur. Sed quid id è diuerso, id quod tibi purè debebatur, alius, puta Seius, stipulanti tibi sub conditione promittat? Extat de hac questione nobile quoddam Iuliani⁴ responsum. Sed scrupulus inij-
 citur ea ipsa, quam adhibet, disinctio. ait, Si res ita promissa, pendente conditione, post moram tuam, petierit, consellum me aduersus te agere posse, nec Seium existente conditione mihi obligari. Vt obligati cessare non possent, cum res esse deberet, in qua obligetur. Itaque amplius differtur non vis prioris obligationis, neque secundæ conditio expectatur. Quod enim bonum est (vt verbo Caij⁶ nostri utar) hanc expectare, cum & si existat, inanis sit, & tu omnino suscipere debeas actionem, idque iam certum sit. Sed quæritur quænam sit aut esse possit illa mora tua, cum quidem pendente conditione nulla petitio sit, ne ex prioris quidem obligatione, nulla interea mora esse posse videatur. Qui hunc scopulum evitare volunt, & acutiores esse videntur, fingunt apud Iulianum moram factam iam esse à priori promissore antequam alter promitteret. Sed cum cupiunt vitare Charybdim, incidunt in Scyllam. Nam alterum sese obijcit scopulus, si enim talem moram fuisse eo loco intelligamus, eam videri sublatam atque purgatam altera stipulatione conditionalis: nisi si id restringamus, vbi res præsens & tanquam oblata erat, quam creditor maluerit in alterius stipulationis conditionem reicere, potius quam eam recipere. Sed in casu proposito mora si quæ iam facta erat per alteram ab alio factam promissionem sub conditione, magis interea suspenditur, sicuti & prior ipsa obligatio, quam tollitur. Illud certe in vniuersum rectè dici potest; si posterior obligatio, quæ nouandæ prioris gratia interponitur, sit conditionalis, non fieri nouationem, antequam conditio existat, sicuti & è diuerso si prior stipulatio, quæ nouanda est, conditionalis esset. Sed amplius videamus, quid pendente conditione iniris habeatis, cui sub conditione deberetur. Vlpianus⁵ scribit, conditionales creditores eos dici, quibus non dum competit-
 aio est autem competitura; vel qui ipsam habent, vt competat. Sed an interea creditores iij rectè dicantur, & simpliciter appellatione creditorum contineantur? Vlpianus⁴ alio loco id explicat. Is cui (inquit) sub conditione legatum est, pendente conditione non est creditor, sed tunc cum extitit conditio, quamuis eum, qui stipulatus est sub conditione, placeat etiam pendente conditione creditorem esse. Nam & conditionem contractuum, vbi extitit, solere ad tempus conuentionis retrahere, postea dicimus. Dictum quoque antea fuisse ipsam conditionalem stipulationem, ad hæc demum transmitti: eaque in re plus iuris eum habere, qui sub conditione stipulatus est, quam eum, cui sub conditione legatum est: & discriminis apertam esse rationem: vsum autem latinus conditionalis nomine: præstabitur enim utroque casu⁷: & eo etiam nomine, si illa non præstetur, in possessionem mitti creditores, quibus sub conditione pecunia promissa est, accipimus⁸, inquam aliqui etiam responsum⁹ sit: creditorem conditionalem in possessionem non mitti, quia bona ex dicto vendere non possit. Sed & Papinianus hæreditariis creditoribus, quibus sub conditione debetur, separationem dari, quoniam & his cautione comuni consulatur, ait¹⁰; Legatariis eandem dati alia etiam ratione probat, quod in ea siletem parte, quæ de bonis seruati possit, deducto nempe ære alieno, habeant pignoris causam. Postremo cum agitur de æstimanda quantitate patrimonij propter rationem Legis Falcidie, non dubium est haberi aliquam rationem eorum, quæ sub conditione vel debebantur defuncto, vel is debebat. Narrat Caius¹¹ magnam dubitationem olim fuisse de his, quorum conditio mortis tempore pendebat, an id quod sub conditione debetur stipulatoris bonis annumeretur, & promissoris bonis detrahatur. Sed monet eo iure nos vti, vt quando ea spes obligationis venire possit, in tantum stipulatoris quidè bonis accedere videatur, promissoris verò decedere & cautionibus rem explicari posse, vt duorum alterum fiat: vt aut ita ratio habeatur, tanquam purè debeatur: aut ita, tanquam nihil debeatur. Deinde hæres & legatarij, inter se cauent vt existente conditione aut hæres reddat, quanto minus soluerit: aut legatarij restituant, quanto plus consecuti sint. Addit deinde Caius, Si legata quædam purè, quædam sub conditione relictæ efficiant, vt existente conditione Lex Falcidia locum habeat, purè legata solui, perinde atque

a L. non solum autem.
 f. vlt. de sol. leg.
 b L. 3. de deli. male
 excepti.

c L. 36. pecunia, si cer.
 perat.
 d L. 5. cum qui ita, f.
 vlt. de verb. oblig.

e L. aliquando, f. vlt.
 ad Vell.

f L. qui decem, de sol.

g L. si Stichum, f. l.
 quæritur de nonat.
 h L. 14. conditionales
 de verb. signific.
 i L. 41. in casu, de act. et
 oblig.

k L. 12. qui in fraudi,
 qui ex qua.

l L. si sicum fideicom.
 missaria, f. penult. qui
 ex qua.

m L. in omnibus, de
 iudic. ex toto ut. res
 legat. non cau.
 n L. 6. ex quib. cau. in
 poss. est.
 o L. pen. f. vlt. illi est.
 p L. 4. de separatis.

a L. 73. in quantitate,
 omnia, ad leg. Falc.

- atque si nulla alia sub conditione legata fuissent: cauere autem legatarios debere, ex euentu conditionis quod amplius accepissent, id redditum iri. Sed alioqui interea aliorum legatorum conditionalium nulla in hoc genere æstimatione fiet. Eius rei, quæ nobis sub conditione promissa aut legata est, quædam saltem præfens spes est. Maior quidem & melior rei promissa: quia & nobis mortuus durat infirmior legatus: quia morte extinguitur. Hanc verò qualem qualem spem & expectationem, tanquam rem aliquam nostram & donare possumus & vendere^a, si quis inueniatur, qui spem precio emere velit. Certe & cum quis ignorans an ad se hæreditas pertineret, vendiderit sub hac veluti conditione, *SI QUID IVRIS HABERET*, valere venditionem, quasi spes hæreditatis empti sit. vt ipsum incertum rei vaneat, sicut in rebus, responsum^b est. Neque modò si iactum reiis emero valere venditionem, quicquid tandem ceperit predictor: quia ab initio erat incertum. sed & si dem predictor centum aureos ea conditione, vt, si itelx sit capus piscium, reddat centum quinquaginta. Si non sit felix, nihil reddat: valere conuentionem Scauola^c dixit. Sed ne longius dikedam, adeo non est nihili spes etiam fideicommissi aut legati conditionalis: vt minus, qui remere illam remiserit, tanquam capus restituatur, quia vel propter spem eius interit, vt inquit Vlpianus^d. Quanquam si mutuum aut reciprocum sit fideicommissum conditionale, veluti, *QVICVNQVE EX VOBIS DVOBVS PRIOR MORIATVR, SVAM PORTIONEM ALTERI SPERSTITI RESTITVAT*: recte inuicem remittitur. & quicquid tandem postea euenerit, nulla erit restitutio, ne quidem prætextu minoris ætatis^e. Non enim si tempus conuentionis spectemus, villa lætio est, cum non modò omnia incerta adhuc essent, sed & quantum ipse minor remitteret, tantumdem ipsi inuicem remitteretur. sanè & vbi conditionale fideicommissum non esset mutuum aut reciprocum: sed eius remissio non esset gratuita: non facile quoque hæc rescinderetur ratione posterioris euentus: sicut nec illud quod datum esset, reuocaretur. Vnde cum testator hæredem rogasset, vt si sine liberis moreretur, Frontoni hæreditatem restitueret & hæres cum nondum^f liberos haberet, omniaque adhuc incerta essent, cum Frontone transgressisset, vt is acceptis duabus vncijs remitteret suam spem & expectationem iusque totius fideicommissi: natusque deinde ex hærede filius duas illas vncias repetere veller, quasi iam apparet sine causa fuisse datas, cum fideicommissi conditio defecit: rescipit Imp. Seuerus^g, repeti non posse & conditionis incertum, non iniquis conditionibus, conuentione limitum esse. Conditionis incertum vocat fideicommissum illud sub incerta conditione relictum: aliter quàm Papinianus^h, qui conditionis incertum vocat vbi incertum & dubium est, an & quomodo conditio existerit. Facit ergo ratio incerti, vt illa inter hæredem & fideicommissarium conuentione non iniqua videatur, & talis (vt eo loco appellatur) diuisio rata maneat. Illud nunc proximum est, vt adiciamus: simplici diuisione hæreditaris (vt proprie appellatur diuisio) non intelligi sublatum fideicommissum conditionale. Non enim id, quod nondum competeat, illa contineri: sicuti responsumⁱ est, hæreditaria pecunia quæ tempore diuisionis latuisset cohæredem, non contineri; & in vniuersum transactio non solet^j pertinere ad eas actiones, quæ nondum competeant^k. iniquumq; esset, id, de quo cogitatum non docetur, interpretari pacto aliquo generali sublato esse^l. Si præfens & purum esset fideicommissum cohæredi relictum, cuius ipse ignarus cum hæreditate diuideret, non erat. & is diuidentem generaliter transigat eo non excepto: non esset ferendum si postea fideicommissum peteret^m. Sed si fideicommissum sit conditionale, magis existimabo exceptum videri, neq; intelligi remissum. Quod quidem Papinianus aliud agens significare etiam videturⁿ. Ait. Rogatos restituere hæreditatem suam, non inomin periculo, quæ per diuisionem obtigebunt, inter cohæredes interpositis delegationibus, non astringi, non magis quàm prædiorum, cum permutatio rerum discernens conuentionem interuenit. Videtur Papinianus agere de quibusdam hæredibus rogatis suam partem restituere, CVM MORIENTVR, suis cohæredibus. Facta hæreditatis diuisione durare adhuc hoc fideicommissum non dubitat. Sed tantum an periculum nominum per hæreditatem obuenerint, aut rerum restituendarum, ad eos, qui rogati sunt, interea pertineat, quærit. & non pertinere respondet. Scio apud Scauolam^o relatum esse, cum fratres hæreditatem diuississent, & causissent, nihil se contra eam diuisionem facturos: & alter deinde, qui superuixisset, petisset fideicommissum: pronuntium aduersus eum fuisse, quasi de hoc quoque transactum fuisset. Sed non satis constat de fideicommissio conditionali illuc agi, & si id constaret, non consequitur, quod pronuntiatum esse dicitur, bene iudicatum esse; sibi que actor imputet, qui non prouocauit, si propter illam fideicommissi petitionem, quam iudex pronuntiauit aduersus transactionem esse, in penam incidat. Quanquam nihil hic temere pronuntiare ipse vellem de illo veteri pronuntiato. Certe cum testator iussisset, hæredem certe esse contentum pro ijs, quas ei in testamento reliquerat: responsum^p est; non videri attingere causam fideicommissi conditionalis. Hæredes scripti erant Titius & Sempronia, & rogatus Titius, si sine liberis moriatur, restitueret Semproniam partem suam. Postea testator sodicillis dedit certas res Sempronie, vt ijs contenta esset, loco eorum, quæ ex testamento alioqui perceptura fuisset. Hanc non impediri eueniente conditione, etiam illud, quod dixi fideicommissum petere, Paulus ait & ita se pronuntiasse refert.
- 32 Sed quoniam omnia persequimur: volumus certe quidem: & conditionum partes omnes, iusque totum quod latissimè patet & variè sparsum dissectumque est, colligimus: agedum persequamur: quid existente conditione iuris habeatur, cui sub ea conditione debetur? Rei sub conditione legata dominum interea esse hæredem dubium non est, & est multis iuris Civilis locis traditum^q.

^a L. ffem. C. de donat. h. nec empro. de cons. trah. temp.

^b L. nam hoc modo. de her. vel ail. vrad. c. L. si alium. de ail. emp.

^c L. periculi precium. de au. iun.

^d L. si quid minor. de man. lib.

^e L. de fideicommissis. C. de trans. lib.

^f L. C. de post.

^g L. C. de post.

^h L. pen. de bon. poss. s. et. tab.

ⁱ L. tres fratres. de post.

^j L. vlt. si rem quam. de cond. in d.

^k L. qui cum sociis. de vlt. de trans. m. L. nō est ferendum. de trans. lib.

^l L. si cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^m L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

ⁿ L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^o L. qui Romæ. f. vlt. de verb. oblig.

^p L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^q L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^r L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^s L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^t L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^u L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^v L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^w L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^x L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^y L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^z L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{aa} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{ab} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{ac} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{ad} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{ae} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{af} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{ag} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{ah} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{ai} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{aj} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

^{ak} L. 37. cum potest. f. l. si. hæreditatem post mortem de leg. 3

tio quæ ex nostra voluntate pender, facit, ut tum demum cum impleta est, videatur aliqua primum contracta obligatio: & ex eo primum tempore videamus in eam consensisse. Itaque talem conditionem hic non retrorahi, alteram vero retrorahi credimus. Sicut intelligimus quod Caius respondit^a, Contracta sub conditione stipulatio erat, & eius nomine hypotheca data. Interea res a L. potius est. §. 1. qui eadem pure alteri obligata est. Deinde prioris stipulationis conditio exiit. Caius dixit huius prioris causam esse potiorē: quia cum semel conditio exiit, perinde habeatur ac si eo tempore, quo stipulatio interposita est, stipulatio facta esset. Sic & Africanus^b ait, etiam sub conditione creditorem tuendum aduersus eum, cui postea quicquam deberi cepisset, si modo non ea conditio esset, quæ inuito debitori impleri non posset. Sed & si hæres ob ea legata, quæ sub conditione data erant, de pignore rei suæ conuenisset, & postea eadem ipsa pignora ob pecuniam creditari pignori dedit, ac postea conditio legatorum exiit, tuendum quoque eum, cui prius pignus datum esset. Ceterum ubi talis conditio esset, quæ inuitis nobis non existeret, sed ex nostra voluntate penderet, & esset in nostra omnino potestate, non nisi ex quo placuit nobis eam existeret, contracta intelligitur aliqua obligatio, ut ex eo primum tempore contrahitur, quo apparet nos voluisse & in eam consensisse. Conuenit inter nos ut si tibi centum mutuo darem, fundus mihi tuus pignori obligatus esset. Hic certe non nisi ex quo tempore mutuum tibi dederim, contractam esse pignoris obligationem Iurisconsulti respondent^c, quia & ego potuerim non dare, & tu non accipere.

IN SEQVENTEM TITVLVM

ΠΡΟΕΛΡΗΨΙΣ

¹ Continuatio huius tituli.² Duos pluresve res ex quous contractus atq; ex testamento etiam constituit, non proprie tamen, num.

3. 4.

⁵ Res quos dixerint veteres?⁶ Reorum nomine contrahentes intelliguntur, & tam stipulator quam promissor.⁷ Quæ in obligatione olim duorum reorum debendi vel solennia fuerint apud Græcos?

Hæc dicitur de iis stipulationibus, quæ inter singulos inueniuntur: nunc proponuntur ea, quibus plures vel in solidum obligantur, vel in plures pluresve. Et quamquam plures rei credendi aut debendi fiant non modo stipulatione, sed & alio genere contractus^a, atque etiam ex testamento^b: tamen id magis fieri solet per stipulationem. Nec id fortassis alijs obligationibus adeo conuenit. Etenim ex natura obligationis, quæ re contrahitur, non solet quis proprie obligare ultra id, quod ad eum peruenit^c. Non potest autem rei in solidum ad plures simul peruenire. Quia tamen potest^d, peruenisse ad plures quodam ordine: fieri potest ut si id actum sit, plures in solidum teneantur. Verum id non fit ex propria rei, & natura contractus, sed magis ex eo, quod actum est^e. At ex propria stipulationum natura plures rei possunt constitui. Possunt enim verba concipi, ut ad plures in solidum obligandos pertineant. Porro ad monendi sumus, apud veteres; Reges esse dictos, non eo modo, qui arguerentur, accusarenturve, sed omnes quorum de re discerneretur, ut docet Tullius lib. 2. de Oratore. Hinc & noster Pomponius^f, Conuentionales stipulationes sunt, quæ ex conuentione reorum sunt: reorum nomine intelligens contrahentes, & tam stipulatorem quam promissorem. Itaque non solum debendi reus est, sed & credendi: sicuti stipulandi reus est, & promittendi. Quare & hic, & in Pandectis, & in Codice, titulus de veris que conceptus est. Postremo illud notandum est: olim apud Græcos in obligatione duorum reorum debendi solennia fuisse hæc verba: *ἄνδρες ἄνδρες ἐν ἑκείνῃ τῇ ἀγορᾷ* quibus significabant à singulis solidum exigi posse. Meminit Aristoteles libro sexto Politicorum. Nostri hodie tabelliones in eiusmodi contractibus solent uti his verbis: Chacun pour le tout.

De duobus reis stipulandi & promittendi. Tit. XVI.



Hæc dicitur de iis stipulationibus, quæ inter singulos inueniuntur: nunc proponuntur ea, quibus plures vel in solidum obligantur, vel in plures pluresve. Et quamquam plures rei credendi aut debendi fiant non modo stipulatione, sed & alio genere contractus^a, atque etiam ex testamento^b: tamen id magis fieri solet per stipulationem. Nec id fortassis alijs obligationibus adeo conuenit. Etenim ex natura obligationis, quæ re contrahitur, non solet quis proprie obligare ultra id, quod ad eum peruenit^c. Non potest autem rei in solidum ad plures simul peruenire. Quia tamen potest^d, peruenisse ad plures quodam ordine: fieri potest ut si id actum sit, plures in solidum teneantur. Verum id non fit ex propria rei, & natura contractus, sed magis ex eo, quod actum est^e. At ex propria stipulationum natura plures rei possunt constitui. Possunt enim verba concipi, ut ad plures in solidum obligandos pertineant. Porro ad monendi sumus, apud veteres; Reges esse dictos, non eo modo, qui arguerentur, accusarenturve, sed omnes quorum de re discerneretur, ut docet Tullius lib. 2. de Oratore. Hinc & noster Pomponius^f, Conuentionales stipulationes sunt, quæ ex conuentione reorum sunt: reorum nomine intelligens contrahentes, & tam stipulatorem quam promissorem. Itaque non solum debendi reus est, sed & credendi: sicuti stipulandi reus est, & promittendi. Quare & hic, & in Pandectis, & in Codice, titulus de veris que conceptus est. Postremo illud notandum est: olim apud Græcos in obligatione duorum reorum debendi solennia fuisse hæc verba: *ἄνδρες ἄνδρες ἐν ἑκείνῃ τῇ ἀγορᾷ* quibus significabant à singulis solidum exigi posse. Meminit Aristoteles libro sexto Politicorum. Nostri hodie tabelliones in eiusmodi contractibus solent uti his verbis: Chacun pour le tout.

T stipulandi & promittendi duo pluresve rei fieri possunt. Stipulandi ita, si post omnium interrogationē promissor respondeat, **SPONDEO**. Vtputa cum duobus separatim stipulantibus ita promissor respondeat, **VTRIQUE VESTRVM DARE SPONDEO**. Nā si prius Titio sponderit, deinde alio interroganti spondeat: alia atq; alia erit obligatio, nec creduntur duo rei stipulandi esse.

Duo pluresve rei promittendi ita fiunt, **MAEVI DECEM AVREOS DARE SPONDES? ET SEI EOSDEM DECEM AVREOS DARE SPONDES?** Si respondeant singuli separatim **SPONDEO**.

Ex huiusmodi obligationibus, & stipulationibus solidum singulis debetur, & promittentes singuli in solidum tenentur. In utraque tamen obligatione una res vertitur: & vel alter debitum accipiendo, vel alter soluendo, omnium perimit obligationem, & omnes liberat.

Ex duobus reis promittendi, alius purè, alius in diem, vel sub conditione obligari potest: nec impedimento erit dies aut conditio, quominus ab eo, qui purè obligatus est, petatur.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1. 2. 3. *Ut fiant duo pluresve rei promittendi & stipulanda quæ requirantur?*

4. *Duo vniui pupilli tutores, non esse propriè reos debendi.*

5. *Quid si dictum est: Mihi & Titio decem dabis?*

6. *Quid verò si distantiuè, Mihi aut Titio?*

7. *Si a duobus rei stipulandi interrogati respondit vna, huius vni tenetur, & contrà.*

8. *Vna illa verborum conceptio: Promitto Caio & Titio centum, cui non faciat plures reos?*

9. *Res sepius repetita a quomodo plures rei faciunt?*

10. *Quomodo vna specie pluribus simpliciter legata non constituantur plures rei credendi?*

11. *Duobus rei singulis debetur solidum, ita tamen ut si vni fuerit semel solutum, plena liberatio sequatur.*

12. *Extincentiam a reo intercedere obligationem interuenire.*

Fieri possunt. Vt autem fieri possint, necesse est hæc interuenire. Primum, vt sit vna eademque res, quæ debeat, si non omnino verè, saltem iuris fictione. Nam si duo fabri eiusdem pentiæ, operas promittant: rei sunt promittendi, quia eadem videantur opera. Et hoc est generale & commune constitutioni plurim reorum siue promittendi siue stipulandi. Ad hæc, vt fiant duo pluresve rei stipulandi, oportet vt ipsi res eadem debeat ab vno eodemque & propter eandem causam: & debeat quidem in solidum singulis, quantum ad liberationem satis sit vni semel soluisse. Vt autem duo rei promittendi fiant, eadem est diuersio requirimus: ac præterea vt voluntaria sit eorum obligatio. Nam aliud est, vbi non quia sic inter eos actum consensumque est, sed ipso iure & ex legis dispositione efficerentur duo quodam modo rei debendi. Vt euemir in duobus vnus pupilli tutoribus: quos non esse veros reos debendi vel ex eo colligere liceat, quod possint sese iurare diuisionis beneficio, quod quidem hoc iure denegatum erat rei debendi. Idem euemir & in pluribus fidei iuribus, & ipsi, qui eodem sorte inlitore vñ sunt. Postremo si aliquando ex natura rei in diuisione, vt plures in solidum obligentur, non tamen ideo sunt rei debendi.

Si possit omnium. Stipulationum: quos omnes necesse est interrogare promissorem. Nam alioquin si vnus tantum stipulandum interrogari, non poterunt esse duo rei stipulandi, etiam si alterius har quoque mentio. Vel enim dictum est: Mihi & Titio decem dabis? tum soli stipulanti debebitur quinque. Nam alteri quod stipulamur, frustraneum est. Vel sanè dissiuatiue dictum est: Mihi aut Titio? tum debebitur quidem decem, sed soli stipulanti: celebraturque Titius tantum adiectus solutioni. Id quod postea suo loco diligentius tractabimus. **Interrogationem.** Nempè separatam, sic paulò post apud Iustinianum. **DVOBUS SEPARATIM STIPULANTIBUS.** Si à duobus reis stipulandi interrogatus, respondisset vni, si respondere: ei soli teneretur. Quemadmodum est diuerso, si duos interrogauero, & alter taurum responderit, is solus obligatur. **Nam si prius Titio responderit.** Dum hoc non agitur expressim, vt duo rei credendi fiant: alioqui enim non nocet hæc separatio. Id quod eleganter Vipianus tradit.

Alia atque alia erit obligatio. Re ipsa & effectu plures enim sunt stipulationes, pluresque promissiones, & plures quoque res. Quod si esset vna verborum conceptio, velint, Promitto Caio & Titio centum, vel, Caius & Titius promittunt centum: non erunt hic plures rei, quia nulla sit mentio solidæ obligationis, sed vni res partes singuli stipulari aut promittere intelliguntur. Ardes fuerit sepius repetita, veluti, Promitto Caio centum, & Titio centum, vel, Caius promittit Sempronio centum, & Titio centum: iam poterunt esse plures rei, vt semper intelligantur eadem centum.

Eodem decem antecor. Dixit, MOSDEM, vt tollatur omnis prætextus multiplicandæ quantitatibus, quæ facile potest multiplicari. In specie autem vel certo aliquo corpore nulla est eius modi diuinitas. Et quod alibi responsum est: vna specie pluribus simpliciter legata, non constituit plures reos credendi: in causa fuit manifesta voluntas testatoris, qui iussit vt vnum legatarum accipere legatum: palamque aduersatur constitutioni duorum reorum, quibus quidem singulis debetur solidum, & non vt singuli solidum accipiant. Imò si vni semel fuerit per solutum, plena sequitur liberatio. **Si respondeat singuli separatim.** Non tamen adeo magno intervallo, vt aliquis extraneus actus intercessit, qui ad obligationem non pertinebat. Alioqui eiusmodi intervallo, quod vitaret simplicem stipulationem, nullo magis vitaret constitutionem duorum reorum. Reddè iraque Venuleius: Si ex duobus qui promissum sunt, hodie alter, alter postea die respondit, probatur non esse duos reos: ac ne obligatum quidem intelligi eum qui postea

a L. 2. & 1. 3. in fin. de duobus reis
b L. nemo est qui mecum distinet.

c L. si quod. D. illi
d L. reos. f. cum in tabula. D. illi.

e L. si pupilli. de ad-
mon. tut.
f L. 1. f. nunc tractem-
us de eate. & r. a.
distrah.

g L. 1. f. ad rem leg-
is de exerc. auct.
h L. 1. f. ex his de ver-
bo. oblig.

i f. plane. infra de in-
solid. stipulat.

k L. duos reos. de duobus
reos.

l L. 3. D. illi.

m L. reos. f. cum in ta-
bula. D. illi.

n L. stipulatio ista. f.
cum qui ita. de verb-
oblig.

o L. si pluribus. de l. 1.

p L. si ex duobus. de
duobus reis.

postea

poltera, die responderit: cum actor ad alia negotia discesserit: vel promissor, licet peractis illis rebus, responderit. ¶ *Spondeo*. Idem & si respondeant, Spondemus. Nam (inquit Pomponius) duo rei promittuntur, siue ita interrogati, Spondeitis? respondeamus, Spondeo, aut Spondemus: siue ita interrogati, Spondeis? respondeant, Spondemus: recte obligantur.

§. Ex huiusmodi.

- | | | | |
|---|---|----|--|
| 1 | Duorum eorum est, ut unusquisque, in solidum sit obligatus. | 9 | Rei promittendi quomodo fiduciarius etiam finit? |
| 2 | Quid, si stipulator, alterum corresponsum sit debitor? | 10 | Unde ita, hoc loco quomodo intelligendum? |
| 3 | Reorum debenda obligatio singulis promittenti in solidum obligat. | 11 | Communio obligatio efficit, ut quod duobus solum est, unus solum videatur. |
| 4 | Hodet correspons quisque, pro rata tantum conveniunt. | 12 | Acceptilationem unius Rei stipulendi satis esse ad plenam liberationem. |
| 5 | Renunciatio Authentica, hoc ita. C. hoc tit. | 13 | Pena non tollit obligationem, sed potius transfert in succedentem system. |
| 6 | Inter duo res dimittentes interduum ex tacito pacto iudici. | 14 | A foris quod solum acceptatio, est communica-bitor. |
| 7 | Quid, si plures sint Rei? | 15 | Creditor gratificari potest alteri, si alterum solum committat. |
| 8 | Sive unum soluat, sive uni solvatur, contingit liberati. | | |

¶ *Solidum fingula debetur.* Et solidum singuli potere possent, saltem re integra. Nam si res non fuerit integra, sed vnus copetere petere, is contestatur litis praeoccupatione reliquorum eius velu-
1 perimit, & iurum confirmat, vt non alij possit recte solui b. ¶ *In solidum tenetur.* Hoc inquit Vlpianus c. duorum reorum est, vt vnusquisque eorum in solidum sit obligatus. Adeo vt si duo rei
2 promittendi socij non sicut non profit alteri, quod ille pulator alteri eorum pecunia debeatur, inquit
3 idem Vlpianus d. Sed ne hoc iure solidam exactionem effugere poterant vilo beneficio diuisio-
4 nis, quod ius denegatum fuit. Verum id eis postea Iulianianus indidit. Nam in Nouella sua Con-
5 stant. 99. sancit, vt tantum pro rata quicquid conueniretur, nec in vnum redundaret totius obligatio-
6 nis onus: nisi id quod est commune, fiat priuatum: *mut res* inquit *vt vnus xxi. l. si res non sit integra d. l. 2.*
7 *per.* Excipit tamen duos casus. Pror est, vbi alter res abest extra provinciam. Tum enim in solidum
8 conuenitur, qui praesens est, nec ei, vt differat solidae exactionis iudicium, dantur tempora quibus
9 absente accersat, equanquae est dentur fidei iussori, vt reij principalem abentrem quaxat. Secundus
10 casus est, vbi alter reus non est solvendo. sed id probare debet creditor, qui alterum in solidum parat
conuenire. Aliter rursus quam in fideiussore, cuius est probare solvendo esse alterum fideiussorem
1 vt si iurare possit beneficio diuisionis. Porro hodie vnus ferè vix est beneficij Iulianianus, cum
non possit duo rei constitui, nisi pater renunciet exceptioni diuisionis. Id enim habet vulga-
ris obligandorum reorum formula, quae nobis videntur Tabellionis: sed magno plerumque errore,
cum nec ipsi, nec qui se obligant vim eiuſmodi rehunciacionis foleant intelligere, quid postmodum
hoc loco praeterendum non est; aliquando inter duos reos diuisionem induci ex tacito pacto, &
benigna veteris etiam iuris interpretatione. Si enim creditor a balero virilem tantum debuit par-
tem vitro recepit, & contulit eam esse solutam receptamque pro persona soluentis: debet
vbi obligacionis, & is, qui soluit partem, profusus liberabitur. Ita enim censetur remissus à credito-
re complexus solidae obligacionis. Sed hac intelligimus inter duos reos. Ceterum si plures sint, li-
berato eo, qui partem suam soluit, rema nebut alij in solidum obligati, eius debiti nomine, quod
reliquum est. ¶ *In veraz, tamen obligacione.* Inquit Vlpianus: vique cum vna sit obligatio, vna
etiam summa est, vt siue vnus soluat, omnes liberentur. siue vni soluantur ab altero, coningat libe-
ratio, Vnam autem esse duorum reorum obligacionem intelligimus propter effectum & eandem
rem, quae in vtraque vertitur. Ceterum reuera plures sunt numero obligaciones. Nam & si maxi-
me inquit Vlpianus b. parem causam Iulci puer nihilominus in cuiusque persona propria sin-
gulum constitit obligatio. Vnde reos promittendi vici mura fideiussores non inuulit acci-
pi respondit idem Vlpianus c. Certè cum reus promittendi alteri reo successisset, tradidit Venu-
leius d. sum duas obligaciones sustinere: quia nec reperi posuit, cur altera magis quam altera con-
sumatur, cum sit vtraque eiudem potestatis. ¶ *In vni reuittitur.* Vlpianus ait, vnam summam
esse, sed generalius est verbum, quo Iulianianus vtitur, & aptius. Vnam autem rem intelligamus,
non omnino verè, saltem iuris fictione, vt duo fabri eiuſdem petitiæ, si promittant suas operas, in-
telliguntur easdem operas promittere: ideo & duo rei iunnt. ¶ *Et vel alter.* Nempe duorum ita
pulandi.

¶ *Debitum.* Solidum. Nam si partem tantum recipiat, non petimitur alterius, quin ei recte adhuc solvatur reliqua: parci cui certe solui non pollet. I peremptoria effertur obligatio. Itaque vt creditor vnus à pluribus reis debendi singulis partem petere potest, ita & hic debitor singulis reis stipulandi recte partem soluet, & exque liberabitur: quia (inquit Vlpianus) obligatio communis efficit, vt quod duobus solutum est, vni solutum videatur. ¶ *Accipiendo.* Vel acceptum referendum. Nam acceptationem vnus rei stipulandi hic facta esse ad plenam liberationem traditum est. quod acceptatio sit imaginaria solutio.

¶ *alter solvendo.*] Aliud est, ubi alterius persona eximitur obligatione, veluti deportatione. Neque enim pena tollit obligationem, sed potius transfert in filium succedentem bonis conditionem natum. Recitè itaq; Pomponius². Cùm inquit duo eandem pecuniam deberent si vnus capitis diminutione exemptus est obligationi, alter non liberatur. multum enim interest, vtrum res ipsa solvatur, an persona liberetur. Cùm persona liberatur manente obligatione, alter durat obligatus. ¶ *Omnia perim obligationem.*] Sed si fuerint socii, quod solum acceptumque est, com municabitur, pen de atque si singuli partem pecuniae stipulati essent³. Sed & ubi esset obligatio ex causa onerosa, veluti ex mutuo dato, æquum est quod vni solvatur, alteri esse commune. Quod autem ad reos promittendi attinet, si fuerint socii, erit quoque commune onus: & si vnus solidum soluerit, alteri pro parte imputabitur. Idem & si alter quasi fideiussor conventus sit aut ex ea causa, cuius emolumentum fuerit commune, veluti ex mutua pecunia com munit accepta⁴. Alioqui autem qui solidum suo nomine soluit quia id debuit non potest ab altero quicquam repetere. Sic potest hic creditor gratificari alteri, si alterum solum conveniat. Sed iam ex Nou. Iust. Iustiniani Conflitu. (vt dictum est) habent rei debendi beneficium diuisionis, quo possunt sese tueri aduersus solidam exactionem.

§. Ex duobus.

- 1 Non sunt duo Rei, à quibus impar suscepta est obligatio.
- 2 Posterior conventus statim & naturam obligationis qua duos primari reos fecit, non mutat.
- 3 Si ex euentu conditionum speratur pura obligationis

novatio, non potest ex pura interim obligatione

¶ *Quid, si quod mihi parui debebatur.*

¶ *Vtrum idem hodie de pluribus Reo, quod de pluribus fideiussoribus statuendum?*

¶ *Ex duobus de duobus.*

¶ *ren.*

¶ *L. prior f. videamus. D. qui pot. in p. 2^o.*

¶ *L. eundem f. sed si quis de duobus ren.*

¶ *Ex duobus.*] Totus hic locus ad verbū descriptus est ex responso Florentini¹. ¶ *Alius in diem vel sub conditione.*] Nam quicquid hic est dissimilitudinis, facile potest reduci ad paritatem. Cùm enim semel conditio extitit, pen de habetur, ac si illo tempore, quo stipulatio interposita est, sine conditione inita esset stipulatio¹. Sed si ea esset dissimilitudo, quæ tolli non possit, hæc certe posset impedire obligationem duorum reorum, vt si quis stipuletur ab altero dolum præstari, ab altero culpam tantum. Neque enim fieri potest, vt hi parum causam suscepisse videantur. Rectè itaque Vlpianus². Si quis inquit in deponendo penes duos, paciscatur vt ab altero culpa præstetur: verius est, non esse duos reos, à quibus impar suscepta est obligatio. Non idem probandum est, cùm duo quoque rei culpam promississent, si alteri postea pacto culpa remissa sit: quia posterior conventio, quæ in alterius persona intercessit, statum & naturam obligationis, quæ duos in initio reos fecit, mutare non potest. ¶ *Nec impedimento erit.*] Neque enim hic vlla expectatur obligationis puræ novatio ex euentu conditionis. Cuiusmodi sanè spes posset impedimento esse, ne interea ex pura obligatione ageretur. Vnde si pecuniam, quam mihi purè debebas, iussu meo promissū Titio sub conditione, respondit labolenus³ me, pendente causâ conditionis, petere non posse. Nam & ego videor puram meam alioqui obligationem suspensisse sub contraria quadam conditione: vt si conditio stipulationi Titij acscripta defecerit, tum demum redintegretur vis meæ obligationis: sed si euenierit, perimatur novatione mea obligatio. Sed interim inter me & te actum videtur, ne ipse agerem. Alioqui enim ludicra esset & inutilis stipulatio Titij meo iussu contracta. Sed si id non videretur actum, non impediret incerta conditio purum præsentis negotium. Itaque si quod mihi purè debebatur, debitori sub conditione legauero: inrerim non impediret hæres petere: sed tamen ideo non est inutile legatum; quia is cauet de restitutione ubi euenit conditio⁴. ¶ *Petur.*] Solidum. Sed aliud est in pluribus fideiussoribus. Sic enim apertè Vlpianus⁵: si plures sint fideiussores: & vnus purè, alius in diem vel sub conditione acceptus, succuri oportet ei, qui purè acceptus est, dum existere conditio potest: nemp vt interim in virilem partem conueniatur. Eius autem responsi ratio est, quod fideiussoribus tribuatur beneficium diuisionis. Id quod cùm etiam hodie tributum sit pluribus reis promittendi per Nouellam Iustiniani Constitut. 99. multi existimant hunc locum esse correctum: nec aliter esse statuendum de pluribus reis, quàm statuit Vlpianus de pluribus fideiussoribus. Et certè magna est & aperta ratio huius similitudinis.

De stipulatione seruorum, Tit. XVII.



ERVVS ex persona domini ius stipulandi habet. Sed & hæreditas in plerisque personarum defuncti vicem sustinet. ideoque quod seruus hæreditarius ante aditam hæreditatem stipulatur: acquirit hæreditati, ac per hoc etiam hæredi postea facto acquiritur.

Sive autem domino, siue sibi, siue conferuo suo, siue impersonaliter seruus stipuletur, domino acquirit. Idem iuris est & in liberis, qui in potestate patris sunt, ex quibus causis acquirere possunt.

Sed cùm

§. *Sed cum factum.*

- 1 Quæ iurâ, non quæ facti sunt, transcunt ad domi-
num.
2 Si seruum adiectionis sit solationis, seruo, non domino, sol-

mi deber.

3 Stipulationem in iure, via, alius, cui à servo rectè interponatur, nec ad dominum pertinere?

a L. qui heredi. de
cond. et demonstr.
b L. si stipulatus sum.
de solut.

c. L. *Populatio* illa ha-
bere licere. f. hi qua-
de verb. abire.

sed cum factum. Totus hic locus pendet ex illa Pauli regula: Quæ facti sunt, non transeunt, ad dominum. Sanè est & ubi licet non agatur de facto: tamen solius serui persona contineatur: nempe si seruus adiectus sit solutioni. Tum enim illi, non autem domino solui poterit. *¶* *fibi ire agere liceat.* In hac stipulatione non ius, sed factum versari, ideoque ad seruo rectè interponi, nec ad dominum pertinere tradit Iulianus.

§. *Servus communis. cum §. finali.*

- 1 Communis seruus pro parte dominij domini acqui-
rit. salu. num. 2. 3. 4.
5 Quid, si seruus quatuor pluresve dominos habeat, &

duerwen inſſen ſtipuleren?

6 Quid, si servum meum & tuam viam indefinitè stipuler-
tar, egoq. solum vicinam fundum habeam?

*d. L. servus communis
faciendum. de sep. ser-
v.*

o L.^o c'è un'altra fetta
de acquit. c'è un do-
mi.

f L. si communis ser.
mon. x. de sup. ser.

г. Л. ф. с. 111 м. с. 111 м.
м. 2. Д. 111 м.

h. L. *sericea* communis. D. *sericea*.

i. L. pruinata, D. ill. cit.

‡ L. f. сѣтанный съ-
мѣ. D. сѣт. сѣт.

1 L. f. continui fer-
unt. D. f. eut.

¶ *§ SERVITIUM COMMUNE.* Inquit Vlpianus ⁴: Servus communis sic omnium est, non quasi singulo-
rum totus, sed pro partibus vtrique in diuisis: vt intellectu magis partes habeant, quam corpore.
Etideo, si quis stipulatur, vel qua alia ratione acquirit, omnibus pro parte, qua de minimi ius eo
habent, acquirit. Hæc Vlpianus. Cui apertè Caius suffragatur, inquit ⁵: Quod si alius de quàm
ex re alterius dominorum adquisierit aliquid communis servus, monibus socijs pro parte domi-
nij hoc acquiritur. ¶ *¶ Nisi.* Et alia exceptionis species, nempe quia aliquando vtrique do-
mino acquiritur, sed non pro portione domini: nempe vbi nominatim vtrique domino stipu-
latur. Sic enim Pomponius respondit ¹: Si communis servus ita stipuletur, Lucio Titio & Cayo
Seio dare spondes? qui domini sunt illius: pro virilibus partibus ac stipulatione sua dari de-
bet. Si verò ita: Dominis meis dare spondes? pro parte, qua domini essent. Porro si servus com-
munis sic stipulatur: Decem illi domino, eadem decem alteri dare spondes? respondit Pau-
lus ², duos esse reos stipulandi. Itaque singulis non pro portione domini, sed in solidum acqui-
ritur. ¶ *¶ In ius vnius, aut nominatim.* Hæc duas exceptiones Vlpianus aperitissime explicat his ver-
bis ³: licet communi servo nominatim alicui ex dominis stipulari, vel traditam accipere rem.
Sed si non vni domino nominatim stipuletur, sed iussu vnius dominorum: hoc iure vitatur, vt
soli ei acquirat, cuius iussu stipulatus est. Deinde subiicit Pomponius: Offilius rectè dicebat, & per
traditionem accipiendo vel deponendo, commodandoque posse ei soli acquiri, qui iussit. quæ
sententia Celsij & Sabini dicitur. ¶ *¶ In ius vnius eorum.* Quod si quis fortè quatuor dominos ha-
buit, & duorum iussu stipulatus sit: ips duobus acquirit, qui iussuerunt: idque non æqualiter, sed
pro portione dominica totum ius acquirit ⁴. ¶ *¶ Quod servus communis.* Tractat hunc locum Iulianus,
hancque regulam tradit ⁵: Persona servi communis eius conditionis est, vt in eo quod alteri
ex dominis potest acquirere, alteri non potest, perinde habeatur, ac si eius solius esset, qui acqui-
rendi facultatem habet. Porro & huc pertinet quod Vlpianus respondit ¹: Si communis servus
meus & tuus viam vel iter vel actum stipuletur, sine adiectione nominis nostri: cum ego solus vi-
cinum fundum habeam, soli mihi eam acquirit.

De divisione Stipulationum, Titulus XVIII.



TYPULATIONVM aliz sunt Iudiciales, aliz Prætoriz, aliz Con-
ventionales, aliz communes, tam Prætoriz, quàm Iudiciales. Iudi-
ciales sunt duntaxat, quæ à mero Iudicis officio proficiuntur, veluti
de dolo cautio, vel de persequendo seruo qui in fuga est, restituendô-
ve pretio.

Prætoriz sunt, quæ à mero Prætoris officio proficiuntur, veluti damni infecti, vellegarorum. Prætoriz autem et stipulationes fi exaudiri oportet, vti his etiam continetur Adgiltis: nam hæc à iurisdictione veniunt. Conventionalis sunt, quæ ex conventione vtriusque partis concipiuntur, hoc est, neque iussu Iudicis, neque iussu Prætoris, sed ex conventionem contrahentium: quarum totidem genera sunt, quot (penè dixerim) rerum contrahendarum.

Communes sunt, veluti rem saluam fore pupillo (nam & Praetor iubet rem saluam fore pupillo, caueri: & interdum iudex, si aliter haec res expediri non potest) vel de raro stipulatio.

IN SVPERIOREM TITVLVM

ANNOTATIONES.

1 *Stipulationum divisiones.*2 *De quibus primo hic loco iudicialibus cautionibus Iustinianus hic agit?*3 *Prætorias stipulationes hic quæ?*4 *Ædilitiarum stipulationum exemplum.*5 *Notata a vulgari hic lectio, auctoritate Theophrasti.*6 *Iurisdictionis ædilium hic quid?*

Initio admonendi sumus totum hunc de divisione stipulationum tractatum esse descriptum ex Pomponij^a responso, quod in Pandectis extat. Nam posteaquam proposuerunt stipulationum divisiones, prius, quæ à materia & sine sumitur, nempe quod alix in dando, alix in faciendo consistant: altera verò quæ ex earum rerum quas stipulamur, natura & conditione dependet, nempe quod alix diuiduz sint, alix indiuiduz: subiicitur hæc tertia, quæ ab efficientibus repetita videretur.

¶ Iudiciales sunt duntaxat quæ, &c.] Apud Pomponium est, iudiciales sunt, quæ duntaxat, &c. Sed verba Iustiniani manifestius hic significant agi de ijs stipulationibus, quæ proprie & solum iudiciales sunt, non etiam communes: quod magis eas discernamus à Prætorijs, quæ generaliter etiam iudiciales dicuntur, nempe cum propter iudicium interponuntur, veluti: Rarum haberi; aut iudicatum^b solui. Ac ex quidem interponebantur, ut iudicium, quod dandum erat, magis à Prætorio de causa cognosceret. At Iustinianus primo loco hic tantum agit de ijs duntaxat iudicialibus cautionibus, quæ demum post datum acceptum quæ, & constitutum à Prætorio iudicium interponuntur, iussu ipsius Iudicis, qui datus est, ut de causa cognoscat, easque præstari imperant ex more suo soloque officio, cum alioqui neque reus ad id esset obligatus, neque Prætor huic iudici expressim id mandasset.

¶ Veluti de dolo cautio, vel de persequendo.] Hoc vnum exemplum iudicialis cautionis siue stipulationis, quam Iudex auctori rem petenti præstari ab reo iuberet, proponit Pomponius. Sed Iustinianus hic proponit alterum exemplum, nempe cautionis de persequendo seruo, qui in fuga esse diceretur. Nam & Vlpianus^c alibi eius meminit.

¶ Prætorias sunt.] Prætorias duntaxat hic intelligimus: nempe quæ cum nullum adhuc iudicium datum erat in iure apud ipsum Prætozem interponebantur, & quas solus Prætor Præstare imperabat, nisi si ex iusta & necessaria causa alteri mandaret hanc curam exigendæ cautionis, & nisi præstaretur, mittendi in possessionem^d.

¶ A mere prætorio officio.] Vlpianus ait: Iubere cauere Prætorias stipulationes, magis esse Imperij, quam iurisdictionis. Et reuera Prætor hic interueniebat non ut ius diceret, aut iudicium daret, sed ut extra iudicium ex solo nudoque suo officio iuberet & imperaret has cautiones præstari, cum neque alioqui earum exigendarum nomine vlla actio competeret.

¶ Continentur & Ædilia.] Exemplum harum Iustinianus nullum hic proponit: sed ex Ædilio edicto repeti potest. Nam tenetur venditor emptori cauere, rem viniosam non esse^e.

¶ A iurisdictione veniunt.] Male vulgo legitur, A IURISDICTIONE PRÆTORIS. Nam potius hic intelligi Ædiliam iurisdictionem dubium non est, & Theophilus aperte significat. Caterum possumus hic intelligere iurisdictionem, non modò edictum, sed & iussu & imperium Ædilium. Sicuti & L. ius deca. 3. libro septimo edictum Ædilium vocat, cum aliquid iubent & precipiunt viua voce Ædiles.

¶ Nam & Prætor.] Dictum est supra de satisfactione tutorum. Dissentientia quoque inter Prætozem & Iudicem sæpe alijs notata est. neque hic locus exigit, ut de huius generis cautionibus plura hunc dicamus.

e L. item si cum et reo pignus. & pro eo aut, de eo quod me cau.

d L. q. si datur de damnatione inf.

e L. si venditor. de Aedil edic. l. ex empto. f. animalium. de Aed. emp.

DE INVTILIBVS STIPVLATIONIBVS,

Tiulus XIX.



M N I S res, quæ dominio nostro subiicitur, in stipulationem deduci potest: siue mobilis sit, siue soli. At si quis rem, quæ in rerum natura non est, aut esse non potest, dari stipulatus fuerit: veluti Strichum, qui mortuus sit, quem viuere credebatur: aut Hippocentaurum, qui non esse possit: inutilis erit stipulatio.

Idem iuris est, si rem sacram, aut religiosam, quam humani iuris esse credebatur, vel rem publicam, quæ vñbus populi perpetuò exposita sit, ut forum, vel theatrum, vel liberum hominem, quem seruum esse credebatur, vel cuius commercium non habueris, vel rem suam dari quis stipuleretur.

Nec in

Nec in pendente erit stipulatio ob id quòd publica res in priuatum deduci, & exhiberi seruus fieri potest, & commercium adipisci stipulator potest, & res sua stipulatoris esse desinere potest. sed protinus inutilis est.

Item contrà, licet initio vtiliter res in stipulatum deducta sit: si tamen postea in aliquam eorum causam, de quibus suprà dictum est, sine facto promissoris deuenierit: extinguatur stipulatio.

At nec statim ab initio talis stipulatio valebit, *LVCIVM TITIVM, CVM SERVVS ERIT, DARE SPONDES?* & similia. Quæ enim natura sui dominio nostro exempta sunt, in obligationem deduci nullo modo possunt.

Si quis alium daturum facturumve quid promiserit, non obligabitur: veluti si spondeat Titium quinque aureos daturum. Quòd si effecturum se, vt Titius daret spondederit, obligatur.

Si quis alij, quàm ei, cuius iuri subiectus sit, stipuletur, nihil agit.

Planè solutio etiam in extraneam personam conferri potest: veluti si quis ita stipuletur, *MIHI AVT SEIO DARE SPONDES?* vt obligatio quidem stipulatori adquiratur, solui tamen Seio, etiam inuito eo, rectè possit, vt liberatio ipso iure contingat: sed ille aduersus Seium habeat mandati actionem.

Quòd si quis sibi, & alij, cuius iuri subiectus non sit, dari decem aureos stipulatus est: valet quidem stipulatio, sed vtrum totum debeatur stipulatori, quod in stipulationem deductum est, an verò pars dimidia, dubitatum est: sed placuit, non plus quàm dimidiam partem ei acquiri.

Ei verò, qui iuri tuo subiectus est, si stipulatus sis, tibi acquiris: quia vox tua, tanquam filij sit, sicuti & filij vox tanquam tua intelligitur in ijs rebus, quæ tibi acquiri possunt.

Præterea inutilis est stipulatio, si quis ad ea, quæ interrogatus fuerit, non respondeat: veluti si quis decem aureos à te dari stipuletur, tu quinque promittas, vel contrà: aut si ille purè stipuletur, tu sub conditione promittas, vel contrà: si modò scilicet id exprimas, id est, si cui sub conditione vel in diem stipulanti, tu respondeas, *PRAESENTE DIE SPONDEO*. Nam si hoc solum respondeas, *PROMITTO*: breuiter videris in eandem diem vel conditionem spondidisse. Neq; enim necesse est in respondendo eadem omnia repeti, quæ stipulator expresserit. Item inutilis est stipulatio, si vel ab eo stipuleris, qui tuo iuri subiectus est, vel si is à te stipuletur.

Sed seruus quidem non solum domino suo obligari non potest, sed ne quidem vlli alij, filij verò familiarum alijs obligari possunt.

Mutum neque stipulari, neque promittere posse, palàm est. quod & in surdo receptum est: quia & is, qui stipulatur, verba promittentis: & is qui promittit, verba stipulantis audire debet. vnde apparet, non de eo nos loqui, qui rardius exaudit, sed de eo, qui omnino non audit. Furiosus nullum negotium gerere potest: quia non intelligit quod agit.

Pupillus omne negotium rectè gerit: ita tamen, vt vbi tutoris auctoritas necessaria sit, adhibeatur tutor: veluti si ipse obligetur. nam alium sibi obligare etiam sine tutoris auctoritate potest. Sed quod diximus de pupillis, vniue de ijs verum est, qui iam habent aliquem intellectum. nam infans, & qui infantia proximus est, non multum à furioso distat: quia huiusmodi ætatis pupilli nullum habent intellectum. Sed in proximis infantia, propter vtilitatem eorum, benignior iuris interpretatio facta est: vt idem iuris habeant, quod pubertati proximi. Sed qui in potestate parentis est impubes, ne aurore quidem patre obligatur.

Si impossibilis conditio obligationibus adijciatur: nihil valet stipulatio. Impossibilis autem conditio habetur, cui natura impedimento est, quo minus existat: veluti si quis ita dixerit, si *DIGITO COELVM ATTIGERO, DARE SPONDES?* At si ita stipuletur, si *DIGITO COELVM NON ATTIGERO, DARE SPONDES?* purè facta obligatio intelligitur, adeoque statim peti potest.

Item verborum obligatio inter absentes concepta, inutilis est: Sed cum hoc materiam litium contentiosis hominibus præstabat, fortè post tempus tales allegationes opponentibus, & non præsentibus fuisse vel se, vel aduersarios suos contendentibus: ideo nostra Constitutio propter celeritatem dirimendarum litium introducta est, quam ad Cæsarienses Aduocatos scripsimus: per quam disposuimus, tales scripturas, quæ præstò esse partes indicant, omnino esse credendas: nisi is qui talibus vtitur improbis allegationibus, manifestissimis probationibus, vel per scripturam vel per testes idoneos adprobauerit,

toto

toto eodie, quo conscribatur instrumentum, sese vel aduersarium in alijs locis fuisse.

Post mortem suam dari sibi nemo stipulari poterat: non magis, quam post eius mortem, à quo stipulabatur. Acneis, qui in alicuius potestate est post mortem eius stipulari poterat: quia patris vel domini voce loqui videretur. Sed & si quis ita stipuletur, PRIDIE QVAM MORIAR, VEL, PRIDIE QVAM MORIERIS DARE SPONDES? inutiliserat stipulatio.

Sed cum (vt iam dictum est) ex consensu contrahentium stipulationes valeant: placuit nobis etiam in hunc iuris articulum necessariam inducere emendationem: vt siue post mortem, siue pridie quam moriatur stipulator, siue promissor, stipulatio concepta sit: stipulatio valeat. Item si quis ita stipulatus erat, SI NAVIS CRAS EX ASIA VENERIT, HODIE DARE SPONDES? inutilis erat stipulatio, quia præposterè concepta est. Sed cum Leo inelytz recordationis in dotibus eandem stipulationem, quæ præpostera nuncupatur, non esse rejiciendam existimauerit: nobis placuit, & huic perfectum robur accommodare, vt non solum in dotibus, sed etiam in omnibus valeat huiusmodi conceptio stipulationis. Itrautem stipulatio concepta, veluti si Titius dicat, CVM MORIAR DARE SPONDES? vel, CVM MORIERIS: & apud veteres utilis erat, & nunc valet. Item post mortem alterius rectè stipulamur.

Si scriptum in instrumento fuerit, promississe aliquem: perinde habetur, atque si interrogatione præcedente responsum sit.

Quoties plures res vna stipulatione comprehenduntur, si quidem promissor simpliciter respondeat, DARE SPONDEO, propter omnes tenetur: Si verò vnâ ex his, vel quasdam daturum se sponderit, obligatio in ijs pro quibus sponderit, contrahitur. Ex pluribus enim stipulationibus vna, vel quasdam videatur esse perfecta. singulas enim res stipulari, & ad singulas respondere debemus.

Alteri stipulari (vt supra dictum est) nemo potest. Inueniunt enim sunt huiusmodi stipulationes vel obligationes ad hoc, vt vnusquisque adquirat sibi, quod sua interest. cæterum si alij detur, nihil interest stipulatoris. Planè si quis velit hoc facere, poenam stipulari conueniet: vt nisi ita factum sit, vt est comprehensum, committatur poenæ stipulatio etiam ei, cuius nihil interest. Poenam enim cum stipulatur quis, nō illud inspicitur, quod intersit eius, sed quæ sit quantitas in conditione stipulationis. Ergo si quis ita stipuletur, TITIO DARI? nihil agit. sed si adiecerit poenam, NISI DEDERIS TOT AVREOS DARE SPONDES? tunc committitur stipulatio.

Sed & si quis stipuletur alij, cum ei eius interest, placuit stipulationem valere. Nam si is, qui pupilli tutelam administrare coeperat, cesserit ad administrationem contutori suo, & stipuletur rem pupilli saluam fore, quoniam interest stipulatoris fieri, quod stipulatus est (cum obligatus futurus sit pupillo, si malè res gesserit) tenet obligatio. Ergo & si quis procuratori suo dari stipulatus sit, habebit vires stipulatio.

Et si creditori suo quis stipulatus sit, quod sua interest, ne fortè vel poena committatur vel prædia distrahantur, quæ pignori data erant: valet stipulatio. Versa vice, qui alium facturum promissit, videtur in ea esse causa, vt non teneatur, nisi poenam ipse promiserit.

Item nemo rem suam futuram in eum casum, quo sua sit, utiliter stipulatur.

Si de alia re stipulator senserit, de alia promissor: perinde nulla contrahitur obligatio, ac si ad interrogatum responsum non esset: veluti si hominem Stichum à te quis stipulatus fuerit, tu de Pamphilo senseris, quem Stichum vocari credideris.

Quod turpi ex causa promissum est: veluti si quis homicidium, vel sacrilegium se facturum promittat, non valet.

Cum quis sub aliqua conditione stipulatus fuerit: licet ante conditionem decesserit: postea existente conditione hæres eius agere potest. Idem est & ex promissoris parte.

Qui hoc anno, aut hoc mense dari stipulatus est, nisi omnibus partibus anni, vel mensis præteritis, non rectè petet.

Si fundum dari stipuleris, vel hominem, non poteris continuò agere, nisi tantum spacium præterierit, quo traditio fieri possit.

- 1 Nec, pro aut non, aptum hic diceretur.
2 Quid, si Stichum qui decessit stipuler?
3 De Hippocentauri figmento.
4-5 Hippocentauri an vniquam fuerint?

- 6 Satyri olim vbi reperiti fuerint?
7 Si stipuler fieri quod natura fieri non potest, obligatio consistere non potest.

IN RETVM NATVRA NON EST, AN ESSE NON POTEST.] Aptius & clarius fortassis erat dicere; In rerum natura non est, necesse potest. Ita enim sine distinctione facilius intelligemus hoc dici de eadem re: ad quam stipulationibus submovendam vtrunque est necessarium. Ij quoque verbis admonebimur, satis hic excipiem, quam al quando in rerum natura fore speramus, vt sunt fructus nascituri, aut facturi qui est in vtero. Cuiusmodi certe res ideo recte stipulari possumus, sicuti & legari recte possunt, & emi, & pignori dari. ¶ Qui mortuus sit. Iam tum scilicet, cum primum eum stipulamur, & priusquam esset in aliqua mora promittitur. Nam si hic homo alio tempore nomine fuisset debitor, ac post mortem debitoris pereat: non omnino esset inutilis eius deinde promissio. Sic enim eleganter respondit Iulianus: Promissor hominis, homine mortuo, cum pet eum staret, quominus traderetur & si hominem daturum se constitueret, de consuetu pecunia tenebatur, vt precium eius soluat. Sane & si iura uero, re Stichum m. dare oportere, licet non sit in rerum natura, si tamen ante post mortem tuam fuerit factum, recte videbor iurasse, & Stichum aestimatio praestanda erit. Sed ne longius abeam, apertius est, & rei de qua tractatur aptius, quod nunc mihi occurrit, Pauli responsum, cuius verba sunt. Stichum, qui decessit, si stipuler, si quidem condici etiam mortuus potest, vt fuit: vult ut me stipulatum Sabinius ait. Si vero ex alijs causis, inutiliter: quia & si deberetur, morte promissor liberaretur. Idem ergo dicitur, & si muta facta defunctum stipularer. Idem autem intellige, quod in causa furtiva dictum est. ¶ Aut Hippocentaurum. Sic ita Paudectis Celsus. Si, inquit, stipulatus fuero, et si sit: & si sititens. Hippocentaurum dari perinde erit, atque si testis solum modo stipulatus es: scilicet quod inutilis ut adiuuata Hippocentaurum stipulatio, ideoque nec potest proceam stipulationem novare. Porro autem quia tuent huius moniti contingendi occasio varie traditur. Aunt Centauros viros fuisse Pelij Thesthaliz montis accolae, a quibus primum fuerint monstrata ratio ex equo dimicandi. Ferunt autem accidisse vtrum forte circa Peneum amnem sedentes aqua uentur, quorum equi potantes habebant immergi fluctibus ora, eam proci spectantibus speciem praeberit, qua in biformibus Hippocentauris postea credula tabulolaque exprelit veritas. ¶ Qui esse non possit. Hippocentaurus esse non posse multis verbis probare conatur Lucretius lib. 5. Et Galenus lib. 3. de Viu partiu inuehitur in Pindarum, qui finxerit ex hominibus & Magneti, equis nasci potuisse Hippocentaurum. Tullius lib. 1. de Natura deorum, Quis (inquit) Hippocentaurum fuisse ait Chimeram putat? Idem rursus lib. 1. Turcularum Quae la aperte negat vniquam fuisse Hippocentaurum. Certe apud Xenophontem lib. 4. Kappaia ubi habitauit Chrystas: qui multa loquens de Hippocentauris, addit hanc conditionem, nescire. Nec tamen omnino nihil fuisse hanc monstrare puteum, facit, quod Plinius lib. 7. testatur, se vidisse Hippocentaurum in melleallatum ex Aegypto, oblatumque Claudio Celsae. Et silent Hieronymus eiusmodi aliquid monstrum ab Antonio vniu in solitudine. Certe non magis ab hominum natura abfuit capri, quam equi: & tamen Satyros ex capra & homine commixtos fuisse in Subulani Indorum montibus tradit Plinius. Eiusmodique Satyrum fuisse aliquando adductum ad Syllam credit Plutarchus. Et memorie proditum est, sub Constantino fuisse perductum Satyrum in ciuitatem Alexandrinam spectante omni populo, eiusque deinde cadauer tale conditum allatum Antiochiam, vt ab Imperatore videretur. Sed vt aliquando esse potuerit Hippocentaurus: nemo tamen crediderit adhuc eiusmodi monstrum posse reperiri: ideoque non potest non esse inutilis eius promissio aut stipulatio. ¶ Inuisum erit stipulatio. In viuicium tradit Paulus; non posse obligationem consistere, si stipuler vt id fiat, quod natura fieri non concedit vel vti datur, quod dari non potest.

5. Idem iuris est.

- 1 Quam rem stipulatio sit inuisa?
2. 5. 7 Quod de stipulatione hic dicitur, locum habet & in legato.
3 Liberi hominum stipulatio qua consistere possit?
4 Retum qua extra commercium nostrum sunt, iuris-

- in est stipulatio.
6 Rem suam cui nemo sibi recte stipulatur? scilicet nam.
9. 10.
8 Quod vniquam esse, si dari non oportere.

1 L. inter stipulans.
9. sacra. De verb. oblig.

ui. si sed fidei, fidei, de legat.

[Idem iuris.] Totus hic locus sumptus est ex responso Pauli, cuius verba sunt haec: Sacram rem, vel religiosam, vel viis publicis in perpetuum relicta; vt, forum, aut Basilicam, aut hominem liberum inuoluer stipulor, quamvis res sacra, profana, neri, aut viis publicis relicta, in priuatos vius reuertit, & ex libero seuus neri potest. Porro quod hic dicitur de stipulatione, locum etiam habere in legato, manifestum est ex ijs, quae tuo supra loco dicta sunt.

Vel libe.

Vellibrium hominem davi. 7 Asi liberum hominem. uni Gratus dicitur. Colūm medi cini. 9.

Vel liberum hominem dari. At si liberum hominem, qui servus putabatur, solum tradi quis stipuler, non erit inutilis stipulatio. Tum enim non de dominio eius, sed de sola possessione agitur. Ideoque & liberi hominis, vel alienæ rei constat emptio & venditio bona fide facta. nempe qui non cogatur venditor dare, aut emptorem facere dominum, sed tantum rem tradere, & eundem conditionem præstare. ¶ Cuius commercium non habuerit. Is scilicet quis stipulatur. Inquit enim Vlpianus: Multum interest, utrum ego stipuler rem, cuius commercium habere non possum, an quis promittat. Si stipuler rem, cuius commercium non habeo: inutilem esse stipulationem placeat, qui quis promittat rem, cuius commercium non habet, ipsi nocere, non mihi. Nec dissimile est discrimen, quod Paulus probat in Legatis: in quibus & illud præterea interesse, ex qua tandem pecuniaria causa non habeat legatarius rei legatæ commercium, suo loco annotavimus. ¶ Vel rem suam. Quod nobis proprium est, amplius nostrum fieri non posse iura docuit hultinianus; & nos eo loco docuimus, quo modo sit inutile rei propriæ legatum, quæ quidem trahi possunt ad stipulationem. Huc præterea pertinet id, quod postea tradit hultinianus: Quod cuiusquam est, id ei dari non oportere. Vnde & Vlpianus respondit: Neminem vilitet stipulari rem suam futuram, in eum casum, quo sua sit. Sed nec si quis sibi rem suam dari simpliciter stipuler, valere stipulationem docet idem Vlpianus. Adidit autem valere stipulationem, si quis expressim stipulationem sibi dari ex causa futura, quia scilicet tum propter eiusmodi consensum stipulationis domini videatur in maius & obligatio furtivæ conditionis, ut facile inveniatur stipulatio quod furti, & in quo iure stipulatio torum. Porro posse non vilitet stipulari rem nostram nobis restitui, aut rei nostræ precium nobis dari, docet idem Vlpianus.

a L. & laberi. t. sed
Celsus de contrab. am
pro.

6 L. exempt. f. 2. de
all. exempt.

e Luminum intereſt,
de verb. oblig.

d. L. mortua bene. f.
Labro de legar. 2.

e p. lra prem legatar-
rij. supr. delega.
e h. b. n. o. inf. l.

и *L. nemorosum* Siebm.

2. de ver. oblig.

fi à faire, D. à dire etc.

i. L. nemo pensum.
s. de ver. ablat.

6. Item contra.

1 Si res promissa destinat officio commercio citra cul.

pacta & moram promissoris, promissor liberatur.

2.3 Obiectivele contrarii solute.

• *Stipulatio semel sublatam reformari non potest.*

3.7 Eorum qua praefata temporis obligationem non

recipients, population on probation.

6. Інструкції єдиного експертного б'юро (ІЕБ).

§ Idem ad gratiam accommodari.

9 Non semper indicandum est quod cedere debeat.

¶ Item contrā. Et hic locus petitus est ex eodem responso Pauli ², qui superioribus illis suis ^{h. de iur. stipulen} verbis, quæ paulo antè retulimus, hæc adjicit: Nam & cum quis rem ptofanam, aut Stichum dare ^{rem. h. sacratam.} promissit, liberatur, si sine factu eius res sacra esse coeperit, aut Stichus ad liberatam pervenerit: nec revocatur in obligationem, si rursus lege aliqua, & res sacra profana esse coeperit, & Stichus ex libero secus effectus sit: quoniam quidem vna atque eadem causa liberandi, & obligandi esset quod aut dari non possit, aut dari possit. Hæc Paulus: qui deinde quædam huic lex sententia veluti objicit, nempe quòd naui dissoluta licetieram dissolui eius obligatio videatur, tamen ea res situta simul restituitur: & promissio certæ quantitatis vini, licet videatur cessasse non nato vino primo proventu, tamen postea vino nato, vis eius veluti etiam renascatur ac redintegretur. Sed hæc dissimulata esse, nec quicquam superiori sententiæ officere probat idem Paulus; diluens eiusmodi contraria argumenta, quæ ipse commentus erat. Verum id facit satis obscure & confusè: atq; saltem eius verba nimis concisè & percutiatè relecta sunt ab ipsi Rhapsodi Pandectarum: sed alio loco plenius dilucidiusque tractetur ¹; vt mulam lucis ardentem collatio. Verum ^{l. L. quires. ius. h. a. rem. de solut.} quando hic Iustinianus non meminit eius loci, nos aliò transeamus. ¶ Sine facte etim. Hoc est; Citra vllum culpam aut moram pro floris. Nam alioquecum nihilominus teneri doceridem Paulum: cuius verba quòd essent obfusiora, memini nos alio suprà loco ^{propius excussisse} m. l. h. servum Sen.

l. L. qui res suas. f. a-
gello de solus.

4 ¶ *Extinguitur stipulatio.* Adeo ut semel in perpetuum sublata, teltitui non possit, ut iam ex Paulodictum est. *cham. §. sed jñ. de ver. obdy.*

m L. si servum Strichum. §. sed si su. de ver. oblig.

¶ *Ac nec solum.* Et hic locus ex eodem Paulo descriptus est, qui ait: Aded cum liber homo promissus est, servituti tempus expectandum non est, vñ hec quidem stipulatio de homine libeto probanda est, illum, cum servus esse coepit, dare spondes item, Eum locum, cum ex sacro religioſe vñ profanus esse coepit, dare spondes: quia nec presentis obligationem temporis recipere potest: & ea duntaxat, quæ natura sui possibili sunt, deducuntur in obligationem. Deinde addidit Paulus: Neque civile neque naturale esse, casum aduerſumque fortunam expectari hominis liberi: & de ijs rebus negotium recte geri, quæ subijci vñbus dominioque nostro statim possint vt mitari non debeamus, si quod hic dicitur de stipulatione, idem Paulus trahat ad emancipationem, iniquens? Liberum hominem scientes emere non possumus. Sed nec talis emptio aut stipulatio admittenda est: Cum servus erit quomodo dixerimus futuras res emi posse. Nec enim fas est eiusmodi casus expectare. Hæc ille. Vnde apparet hic locum non habere vulgaras illas iuris regulas, quæ dicant, si is esse, dispositione differri in illud tempus, quod res erit apta negotio, & de quo agitur: & inspicendum esse, quod evenire potest. ¶ *Et similia.* Id referendū est ad superiora illa exempla rerum, quæ non sunt in commercio: nõ autem ad stipulationem rei proxima. Nam si rem meam stipuler, cum mea esse desierit, valebit stipulatio. Quemadmodum & si rem meam sub conditione stipulet. vñ si est stipulatio, si conditio existens tempore mea non sit. Quod & de emancpatione rei proxima? & legato? respondit mihi.

u. In f. h. res legata,
supr. de lega.

et sic. I. mater spiritalis
et sic. f. factam.

• L_{∞} frazione emulsionaria, δ_{∞}

liberum, de contrah.
empt.

Le L. in rempau. de l'oeil
red. instrum.

De l'indication. D. qui
est de quibus.
De l'indication. D. qui
est de quibus.

Explicatio de verbis
d. Explicatio de con-

L. sacra, f. 1. de/c-

§. Si quis alium. cum seq.

1.3 Nemo factum alienum recte promittit.

2 Alii hic qua?

4 Quid, si quasdam rei venalis quasdam venditor promittat?

5 Si item pena adiecta fuerit?

6 Rei impossibili promissionis penam frustra adijci; an locum hic habeat?

7 Qui alium sibi promittit, hoc promittit; id se acturū vi sci.

8 Vlpianum an id probet?

9 Spemina minuta, & concisa responsa veterum Iurisconsultorum, quid iungeni studiosorum offerant?

10 Quod quis promittit curare vi daretur, non potest stipulator statim petere.

11 Sua quisque temeritate penam luat.

12 Nemo alicui stipulari potest, nisi potestati eius subiectum sit.

13.14 Quaecumque gerimus, cum ex nostro contractu originem trahant, nisi ex nostra persona obligationis initium sumant, in alicuius alium nostrum efficiunt.

15 Ex bono & aequo an statim melius esset? Licere alicui stipulari.

16 Hodie Tabelliones stipulantur alicui, vt olim serui publici iussu nomine stipulabantur, cui proprium seruum non esset.

17 Fidei iuratori, liberti patrono stipulari cur non possunt?

18 Doti nomine licere alicui stipulari.

19 Memoria tenendum; agitur de Civilis acquisitionis modo, de quo, Cuius acquisitione alienum non de acquisitione naturalis.

20 Quid, si nummos meos tuo nomine dedero tanquam tuos?

21 In extranei personam solutionem recte conferri.

22 Rem alicui non posse in meam personam, in Titij rem alicui designari.

23 Fidei iuratori stipulari adiecto, posteaque emancipato, recte tamen soluitur.

24 Cur stipulator non etiam heredum fidem secutus sit?

25.26 Illud Pauli nihil interesse, in eam te Titio solvere, an ab initio stipulatio ita concepta sit; vbi locum habeat?

27 Aliquando hic Mandati, aliquando Negotiorum gestorum actionem competere.

a. dic. i. inter stipulantes.

¶ Signum alium. Hic quoque locus natus videtur ex eodem responso Pauli, qui inquit: Inter stipulantes & promittentem negotium contrahitur. Alii pro alio promittens daturum facturūve eum, non obligatur. Nam de se quicquid promittere oportet. Sic & Vlpianus (inquit) alienum factum promittendo obligatur, & ita videtur. ¶ Alium. In quem nihil iuris habemus, cuique non possumus imperare: vt intelligas alium hic non haberi seruum, nec item heredem. Imo qui se obligat, ne quid ipse faciat, videtur etiam complexus personam sui heredis, ne ipse quoque id facere possit. Porro autem alium hic intelligimus etiam reum principalem, respectu fideiussoris. Itaque respondit Hermogenianus: Sicut reus principalis non alius, quam si de sua persona promittat, obligatur ita fideiussores non alius tenentur, quam si se quid daturus vel facturum promittant. Nam reum principalem daturum aliquid vel facturum frustra promittunt: quia factum alienum inutiliter promittitur. ¶ Daturum facturūve quid. Quod non pertinet ad eius observationem, cuius ne mine prius erat obligatus promissor, alioqui valeret stipulatio, vt si ita debitor promittat: Titium fideiussulatum. Sed & si non omnino promittatur factum alienum: id quidam modo qualitates rei venalis venditor promittat, vtilis est promissio, & continet id quod interest. Veluti si quis promittat seruum, quem vendit non esse fugitiuum. ¶ Non obligatur. Si tamen adiecta fuerit pena, eam praestabit. Nec eum excusat, quod sua cura & sedulitate nihil proficiat. Sciens enim prudensque hoc totum sibi intrinse: totum itaque ipse exedat. Et quamquam dicere soleamus: frustra penam adijci promissioni rei impossibilis: tamen hoc eum nequaquam excusat. Id enim tantum habet locum, vbi per reum naturam impossibilis esset promissio, sic vt omnino praestari nequeat; non etiam vbi forte propter alterius morosam difficultatem non esset in mea potestate: veluti quia non possum ab alio impetrare, quod de eo promisi. Sed de hac penae promissione, subiecta promissioni alieni facti, agitur: vbi post iustinianum: quamquam apertius hoc loco illud addere, semelque absolute certo ordine quicquid pertinet ad stipulationem alieni facti. ¶ Quod si effectum sit. Cuiusmodi interpretatur o ad iustinendum id quod agitur, non raro tacite fit in solennibus illis Praetoris stipulationibus. Ratā rem dominum habiturum: qua continetur intelligitur quod interest stipulatoris, si dominus ratum non habeat: non licet atque si quis nominatim spondidisset se effecturum, vt dominus ratum haberet. Idem & si quis promittat alium fisci. Fisci enim ab Vlpiano responsum est. Quoties quis alium sibi promittit, nec adijcit penam, puta vel seruum suum vel hominem liberum, quaeritur an committatur stipulatio. Et Celsus ait, & si non est huic stipulationi additum, nisi iuxta, penam datū id quā interest fisci, contineri. & verum est quod Celsus ait. Nam, qui alium sibi promittit, hoc promittit, id se acturū videri. Et ad hunc modum Paulus interpretatus videtur has stipulationes, DOLVM MALVM ARRESSE, & HABERE LICERE. Sic enim scribit: Qui spondet dolum malum abesse, abfuturūque esse, non simplex abnutium spondet: sed iudicaturum esse, vt dolum malum ab sit. Idemque in illis stipulationibus; Habere licere. Sed hanc interpretationem, qua facile sustinerentur omnes alieni facti promissiones, non videtur probasse Vlpianus. Is enim aperte docet, si quis de alio quā suo aut heredis dolo agat, adiiciendum esse stipulationis penam, aut eius quod interest. Cuiusmodi sanē adiectione non videretur opus, si locus interpretationi Pauli.

Deinde

Deinde idem Vlpianus non obscurè respondit^a, hanc stipulationem; Habere licet; non videri omnino vtilem: quia videatur reus promississe per omnes futurum, vt tibi habere liceat: nec obli-
 9 getur quatenus promissit alienum factum; hoc est, alterius, quam suum aut heredis. Vides lector
 10 quas habeant spinas hæ minuriz, & quas cruces ingenijs studioforum adferat concisæ veterum
 liberabitur promissor, si locupletem reum suum idoneum ex promissorem dedit. ideo non pore-
 11 rit stipulator omnino id statim petere, quod quis promissit curare, vt daretur^b. ^{q Obli-gator.} Vt
 re enim promissit factum suum: cuius si is non fuerit, quem sperabat, successus, sibi imputet. por-
 nam certè suæ temeritatis uet, præstabitque id quod stipulatoris intererit.

12 ^{q Si quis aliq.} Inquit Vlpianus^c. Alteri stipulari nemo potest, præterquam si seruus domino,
 vel filius patri stipuletur. Addit deinde Vlpianus multa, quæ huc pertinent: sed ea paulo post ipse
 quoque Iustinianus addidit^d, veluti de pena eiusmodi stipulationibus adijcienda. Et mirum est
 Iustinianum hæc diuississe, quæ re ipsa coherent. Porro vt confirmemus regulam, quæ hoc loco

13 traditur, admonendi sumus generalissimis Pauli axiomatis^e: Quæcunque genus, cum ex no-
 stro contractu originem trahunt, nisi ex nostra persona in iurum obligationis sumant, inane
 nostrum actum efficiunt: & ideo neque stipulari, neque emere, vendere, contrahere, vt alter suo
 nomine rectè agat, possumus. Huc quoque pertinet & illud quod inter Iuris regulas refertur^f.

14 Nec pacifendo, nec legem dicendo, nec stipulando, quicquam alteri cauere potest. Tractatur &
 hic locus multis principum re scriptis^g. sed tot habet variarum distinctionum anfractus, totque
 imperitus exceptionibus, vt nescio an non melius fuerit statuere in vniuersum ex bono & æquo
 15 licere alteri stipulari. Nec video quid in eare possit esse incommodi. Certè nos hodie hæc in parte pa-
 16 rum moramur veteris iuris subtilitatem: solentque nostri Tabelliones alteri stipulari, quem ad-

modum & olim serui publici poterant stipulam infantis nomine, qui proprium seruus non ha-
 17 beret^h. ^{q Quam ei, cum iuri subiectum sit.} Veluti patri vel domino. Sed filia matriⁱ, aut liberus pa-
 18 tris stipulari non potest, neque enim in matris iure vel potestate est filia, aut liberus in pote-
 state patris. Ne quis tamen nimis ad vitium urgeat hanc exceptionem, quali confirmet regu-
 lam vbi non est exceptum: admonendi sumus; singulare quoque dotis fauorem excipiendum
 esse, quia eius nomine aliquando liceat alteri stipulari^j. Sunt autem calus vbi alter ex alterius con-

19 tractu queritur actio, saltem ex bono & æquo: sed infinitum foret omnia periculi. ^{q Stipulatur.}
 Expende, hic agi de ciuili acquisitionis modo, deque ciuili acquisitione actionis. Ceterum si age-
 retur de naturali acquisitione, veluti rei, quæ solam facti apprehensionem desiderat, aliud electu
 Sic enim respondit Modestinus^k: Ea quæ ciuilitur acquiruntur, per eos qui in potestate nostra
 sunt, acquirimus: veluti per stipulationem. Quod naturaliter acquiruntur, sicuti est possessio, per

20 que milibet, volentibus nobis possidere, acquiruntur. Huc pertinet; quod si numos meos tuo nomi-
 ne dederò veluti tuos, ex ea numeratione possit tibi conditio acquiri, vt respondit Aristot.^l Nisi
 vbi numeratam tibi decem, si postea hæc alijs stipulatus sim, si in utilis stipulatio, quæ in rem al-
 terius interpofita est^m, quo nomine manet mihi conditio ex mutuo.

^{q Plane solutio.} Totum hunc locum diligenter tractat Caius, primum enim aitⁿ: Si ita stipu-
 latus fuerit: Mihi aut Titio? & tu mihi datum respondes: secundum opinionem opinionem
 21 interrogarum respondere constat, & mihi soli acquiri obligationem. Titio autem duntaxat re-
 dde soluitur. Postea idem Caius^o docet tempora diuersa hic designari posse: v. l. uij, Mihi Calendis
 Ianuarijs, aut Titio Calendis Februarijs! Imò & citiorem diem in Titij personam conferri posse.
 Ad hæc posse personæ Titij addi conditionem, cum mihi dare pure sit stipulatus. Sed si contrā
 fiat, in utilem esse totam stipulationem, nisi in meam personam ascripta conditio extiterit. Nam

22 nisi à me vim acceperit obligatio, adiectio nihil poterit valere. Postremò dicitur, aliam quidem
 rem in personam meam, aliam in Titij designari non posse: veluti, Mihi decem aut Titio homi-
 nem! Si tamen Titio ea res soluta sit, quæ in eius personam designata fuerit: licet ipso iure non li-
 beretur promissor, per exceptionem tamen defendi posse.

^{q Etiam inextraneam.} Multo magis in domesticam^p. Sed & in eam, quæ aliqui nec ipsa pro-
 mittere, nec creditori posset soluere, veluti in pupillum^q. ^{q Saltem in eodem.} Saltem in eodem
 statu manserit, nec conditionem mutarit in deterius. Nam aliqui non rectè ei soluitur: vt si in
 adoptionem vel exilium ierit, vel aqua & igni ei sit interdictum, vel feruus pœnz factus sit^r. Sed
 nec quod seruo poterat solui, manu missio ac libero rectè soluitur^s: Nempè quod nouus homo

23 videatur^t. Quod non est in filio emancipato. Itaque si filius factus fuerit stipulationi adiectus, rectè
 ei postea emancipato soluitur^u. Porro cum negamus rectè solui ei, qui conditionem suam mu-
 24 tauerit stipulator, propterea securus quoque erat fidem hæredū eius. Non enim par est omnium
 integritas: nec est virtutum defuncti, vt bonorum hæreditaria successio.

^{q Etiam inuito eo.} Saltem si non dum litem ipse contestatus sit. Sic enim respondit Vlpianus^v.
 Si mihi aut Titio stipulatus fuero dari: deinde petam amplius Titio solui non potest: quamvis an-
 te litem contestatam possit. Certè si quis non esset à principio adiectus solutioni, sed ex interval-
 lo conuenisset vt ei solueretur, non omnino posse inuito stipulatore ei solui, respondit Proculus^w.
 qui etiam adijcit exemplum hoc simile; Sicuti si cum pactum conuentum nullum intercessisset,
 mulier iussisset fundum Cornelio reddi, deinde antequam redderetur, vtriusque non tuò redde-

25 retur. Vnde apparet hic non habere locum, quod Paulus ait^x; Nihil interesse, iubeam te Titio
 soluere,

^a dicit stipulatio ista.

^b l. ille stipulatio. §. 1. de ver. obl. l. vlt. ad §. D. si fieri per. cond.

^c l. stipulatio ista. §. alteri de ver. obl. d. §. alteri. inf. dicit.

^d l. quæcunque, de ait. ex obligat.

^e l. Quæcunque, de ait. ex obligat.

^f l. Quæcunque, de ait. ex obligat.

^g l. 3. ex l. vlt. C. de mut. stip. l. §. generalis. C. de iure dos. l. 2. C. per quam perso. acci.

^h l. 2. D. rem pup. sol. fa.

ⁱ l. de tutor. §. vlt. D. ad Trebell.

^j l. §. si ita stipulatus. §. 1. C. de iure dos. l. 2. C. per quam perso. acci.

^k l. 1. C. de iure dos. l. 2. C. per quam perso. acci.

^l l. 1. C. de iure dos. l. 2. C. per quam perso. acci.

^m l. 1. C. de iure dos. l. 2. C. per quam perso. acci.

ⁿ l. 1. C. de iure dos. l. 2. C. per quam perso. acci.

^o l. 1. C. de iure dos. l. 2. C. per quam perso. acci.

^p l. 1. C. de iure dos. l. 2. C. per quam perso. acci.

^q l. 1. C. de iure dos. l. 2. C. per quam perso. acci.

^r l. 1. C. de iure dos. l. 2. C. per quam perso. acci.

soluere, an ab initio stipulatio ita concepta sit. Nam si vetas stipulator alteri solui, multum interest: quia hic liceat revocare potius iustum: at non etiam id quod ab initio conuentum est. Vnde & Ulpianus ait: Si qui mandauit, ut Titio solui, deinde veterite cum accipere: si ignorans prohibitum eum accipere, soluiam, liberabor: sed si sciero, non liberabor. Alia causa est, si mihi proponas stipulatum, aliquem, sibi aut Titio. hic enim et si prohibeat me Titio soluere, soluendum tamen liberabor: quia certam conditionem habui stipulationis, quam mutare non potui: ut stipulator. hanc Ulpianus. Ergo tantum habet locum superior illa Pauli sententia in eo casu, de quo agit: nempe; ubi non inuito aut vetante stipulatore soluitur alteri. Illud postremo sciendum est, ut inuito & vetante stipulatore nihilominus recte solui potest ei, qui adiectus est solutioni: ita & eo in reuo.

a L. vero procurator. vi. §. sed et p. quon. de solut.

b L. Caim. D. solut. eo in reuo.

c L. si stipulatus fueris. de solut.

d L. si stipulatus fueris. de solut.

e L. 2. §. item Iulianus. de eo quod cer. la.

f L. vero procurator. vi. §. de solut.

¶ *Respondeo.* Etiam si promissor simpliciter constituisset se soluturum stipulanti. Sic enim respondit Paulus: Si ita stipulatus sum, mihi aut Titio dare respondet & debitor constituit se mihi soluturum: quamuis mihi competat de constituta actio, potest adhuc adiecto soluere. Addit deinde idem Paulus: Dum adiecto soluitur, mihi solui videtur: & ideo si indebitum adiecto solutum sit, stipulatori per se condici Iulianus putat.

¶ *¶ Liberatio ipso iure tantum.* Etiam si ei fuerit solutum, cui aliqui, vero creditori soluendo, nulla contingeret liberatio: veluti pupillo. Sic enim respondit Pomponius: Si stipulatus fuero, mihi aut pupillo dari: promissor sine tutoris autoritate soluendo pupillo liberabitur à me. Sane tamen si alibi quomodo conuenit. et qui solutioni adiectus est, soluitur: non omnimodo contingit liberatio, quin adhuc talem peti possit, quod interest.

¶ *¶ Liberatio mandati actionem.* Si mandati: aut eo presente nec contradicente, in eius personam solutio collata sit: aliqui competet actio negotiorum gestorum. Vt quando soluitur non procuratori, nempe ei, cuius nomen stipulationi insertum est: nec alio nomine ei soluitur, quam quod sit adiectus solutioni.

§. Quod si quis. cum seq.

- 1 Quod extraneo innititur stipulatum sum, non augeat meam partem.
- 2 Quid si quis ita dicat: Mihi & Titio decem?
- 3 In contrahendum non est locus iuri accrescendi.
- 4 Quid si res indiuidua esset promissa?
- 5 Patrem filio iuliter stipulatus, soluit eum, 6.
- 7 Patrem & filium natura eandem prope esse personam.
- 8 Stipulanti mihi X. si in XX. respondeas, contrahi obligationem tantum in X. & contra.
- 9 In contrahendum oportere suffragari intentionem contrahentium.

- 10 Conciliatio Iustini cum Ulpiano.
- 11 Diveritas qualitatis vel temporis in iuris stipulationem.
- 12 Quintus de Calendis dici pro quibus, Mensibus.
13. 14 Qui simpliciter respondet, annuendo videtur interrogatum stipulanti.
- 15 Quae in praesentibus concessisse dicuntur, etiam in stipulationibus repetita videntur.
- 16 Actiones in filio contra patrem dari possunt?
- 17 Tam ex contrahibus quam ex delictu in filium, si competit actio.

¶ *¶ Quod si quis sibi & alijs.* Hic locus sumptus videtur ex responso Pomponij, cuius verba sunt haec: Si mihi & Titio, cuius in potestate non sum, stipuler decem: non tota decem, sed sola quinque mihi debentur. Pars enim aliena in obligatione deducitur: ut quod extraneo innititur stipulatum sum, non augeat meam partem. Hic autem primum notandum est, quod aperte Iulianus respondit: Enim qui ita stipulatur, Mihi & Titio decem dare respondes? vero similis est semper vna decem communiter sibi & Titio stipulati: sicuti qui legat decem Titio & Sempromio, non aliud intelligitur quam vna decem communiter duobus legare. Atque haec quidem disertè probat Ulpianus. Primum enim ait: Si quis testamento Titio & Seio decem dari iusserit, nullam haec verba recipiunt ambiguitatem, ut dena dixisse videatur qui decem dixit. Deinde alio loco respondit: Enim qui ita dicat, Mihi & Titio decem: eadem decem, non alia decem dicere. Scio quidem eum locum aliter vulgo legi, nempe, Eum qui dicat, mihi decem, & Titio decem, &c. Sed corruptum esse eam lectionem ostendunt superiora responsa: atque adeo ratio sensus communis. Quis enim credat repetita bis decem non viginti sed decem efficere? Et memini Erasimum in quadam sua purgatione aduersus epistolam Martini, nominatim admonere restitutum esse hunc locum legi expuncta voce, decem. Porro est aliud quod in superiori Pomponij responso notandum est, ut intelligamus rationem sententiae, quam hic probat Iulianus, & discrimen, quo differat haec stipulatio à Legato: nempe, in contrahibus non habere locum ius accrescendi: quamquam sane ubi res indiuidua esset promissa, veluti seruitus, nihil alteri decrecat, sed etiam vni solida debeatur quae modum & in viusu locum habere ius accrescendi traditum est: Item & in re donata duobus à Principe.

¶ *¶ Et verò.* Inquit Paulus, Dominus seruo stipulando sibi acquirit: sed & pater filio: scennum quod leges permittunt. Id quod alio loco explicans idem Paulus, ait: Quod dicitur patrem filio vultur stipulanti, quasi sibi ille stipuletur: hoc in ius verum est, quia iuris sunt, quae acquiri patri possunt. Alioquin si factum conteratur in personam filij, inuolus erit stipulatio: veluti, & Vti

g L. si mihi & Titio. de ver. oblig.

h L. enim qui ita stipulatur. de ver. oblig.

i L. si quis testamentis de legat. 1.

k L. stipulatus in f. §. enim qui ita dicat. de ver. oblig.

l L. §. vlt. de usufr. accrescen.

m L. vltima. C. si imp. liberat. per. sine h. b. res. de dec.

n L. domini seruo. de ver. oblig.

o L. quod dicitur. de ver. oblig.

a L. aitiones. de obli.
oblig.
b L. si nulla. de indi.
c L. ex contrahenti-
bus. de indi.

¶ Item inutit. Inquit Pomponius²; Actiones adversus patrem filio prelati non possunt, 16
dum in potestate eius est filius. Et Caius³, Lis (inquit) nulla nobis esse potest cum eo, quem in po-
testate habemus, nisi ex castrensi peculio.
¶ Alii obligari possunt. Inquit Vipianus⁴; Tam ex contrahibus quam ex delictis in filium fa- 17
competit actio. Quomodo autem ex hac obligatione conveniri possit pater aut filius, suo postea
loco dicemus, cum agatur de iis, quae gesta sunt cum eo, qui est in aliena potestate.

5. Mutum. cum seq.

- 1 Stipulatio sine verbis solemnibus concipi non potest.
- 2 Sordus cur in stipulationibus omnino repellitur nequeat?
- 3 In negotiis contrahendis alia est causa furiosi, alia pupilli.
- 4 Prodigum ubi furioso comparatur?
- 5 Furor superueniens, recte facta non rescindit.
- 6 Lex olim Lectoria quae?
- 7 Qui loqui potest, et stipulari et promittere potest.
- 8 Impossibilia conditio affirmativa concepta, stipulationem vitiat.
- 9 Modum impossibilem non nocere.
- 10 Quid, si impossibile sit in substantia dispositioni?
- 11 Res Caesaris frustra ab alio legari.
- 12 Et bona fidei contrahibus conditiones impossibiles nocere.
- 13 Vltimas voluntates cur non viciet imposs. conditio?

- 14 Impossibilia alia per verum naturam, alia de iure.
num. 12.
- 15.16 Quid, si de conditione perplexa sit quasi?
- 17 Conditio difficilis non obest obligationi.
- 19 Stipulatio affirmanda est, secundum iam praesentia non
futuri temporis.
- 20 Negativae inferre stipulationi conditio impossibilis,
sit parva & necessaria.
- 21.22 Restituta & explicata L. hoc iure. 10. de verb. ob-
ligat.
- 23 In contrahibus bona fidei, quomodo ex conventionione
qua ad certum tempus inita sit statim agi possit?
- 24 Quid, si in faciendo impossibile conditio in instru-
tione heredu sit expressa?
- 25 Sub impossibili conditione verbum negativum recepta,
affirmativae stipulationum insubstiter.

d L. 1. de verb. oblig.

¶ Mutum.] Inquit Vipianus⁴; Stipulatio non potest confici, nisi utroque loquente. Ex iure
neque mutus, neque surdus, neque infans stipulationem contrahere possunt. Paulus autem (ex
quo videtur hic locus descriptus) ait⁵; Mutum nihil pertinere ad obligationem verborum, natu-
ra manifestum est. Sed & de surdo idem dicitur; qui (etiam si loqui possit) siue promittat, verba sti-
pulantis exaudire debet: siue stipuletur, debet exaudire verba promittentis. Vnde apparet, non
de eo surdo nos loqui, qui tardius exauditis: sed qui omnino non exaudit. ¶ Qui omnino non audit.]
Sed cum ipse Iustinianus alibi fateatur⁶; nullum esse, qui penitus non exaudiat, si quis supra cere-
brum illius loquatur, secundum quod Iulianus Celsi placuit: non potest omnino surdus repelli
a stipulationibus. Sed mutus omnino potest, si modò is sit qui omnino loqui nequeat. Ceterum si
quis loquatur *anapros*, (obscure, non debet iudicari mutus⁷, sicut nec balbus, blefus, aut atypus⁸
(qui verba non satis exprimit siue conformat.)

e L. 1. de verb. oblig.

f L. 1. de frenis. f. si en-
num. C. de iis qui test.
fac. poss.

g L. 1. de edictis. de adili-
dit.

h L. item Offitibus. f.
ubi de edictis. de adili-
dit.

i L. in negotiis de regu-
gulur.

¶ Furiosus nullum.] Videtur hic locus desumptus ex responso Pauli, cuius verba sunt haec⁹; In
negociis contrahendis alia causa habita est furiosorum: alia eorum qui fari possunt, quamvis actum
rei non intelligant. Nam furiosus nullum negotium contrahere potest: pupillus omnia negotia
tutore auctore gerere potest. Nos addere possumus eum etiam sine tutore posse sibi stipulari, quod
non potest furiosus; ut hoc loco docet Iustinianus. Sed quid dicemus de prodigo, cui bonis inter-
dictum est? Et sane quod attinet ad sese obligandum, comparatur furioso, cum etiam sibi relictus
aetque furiosum faceret bonorum suorum exitum¹⁰. Itaque nec magis pro eo poterit fideiussor in-
tervenire, quam pro furioso, ut ait Vipianus¹¹. Pro furioso autem quam non possit intervenire, sa-
tis explicat Caius, inquit¹²; Si a furioso stipulatus fueris, non posse te fideiussorem accipere, cer-
tum est: quia non solum ipsa stipulatio nulla intercessisse, sed nec negotium quidem vllū gestum,
inrelligitur. Ceterum quod attinet ad acquirendum, magis pupillo similis est prodigus, quia &
stipulando sibi acquiritur. ¶ Nullum negotium.] Non modò contractum, sed nec testamentum,
nec item matrimonium. Quod tamen ante furorem habuit, retinet, nec furor superueniens rescin-
dit quicquam rectè factum¹³.

k L. 1. de cura. fur. l.
Fulcinia. f. plant. D.
ex qua. cur. in poss. ca.
l. 1. is cui bonis. de
verb. oblig.

m L. si res. f. si a fur-
ioso. de fideiussu.

n L. certi conditio f.
idem queri. D. si cer-
peta. cond. & dist. l. 1.
cui bonis. de ver. obl.

o L. qui furere. de sta-
bomi. l. pater furioso.
de iis qui sui sunt vel
alieni.

p L. 1. f. furiosum. de
ed. & oblig.

q L. 1. f. de verb.
obligat.

¶ Pupillus nunc negotium.] Hoc est, contractum. Testamentum autem omnino facere non po-
test, quomodo modum suo loco diximus. ¶ Ita tamen, ut ubi tutorem auferatur.] Suo loco satis multa
dicta sunt de tutoris auctoritate, simul & de illo pupillorum bono, qui conditionem suam sine tu-
tore meliorem facere possunt, deteriore non possunt, & alios sibi obligare, cum ipsi alij non obli-
gentur. Nunc verò eadem illa repetere & inculcare, hominis fuerit ocio suo, & Lectoris patientia
abutentis. Itaque illud solum, quod maxime huc pertinet, commemorabo; Suetonium testari; o-
lim fuisse Legem Lectoriam, quae verbatim minorem viginti quinque annis stipulari, hoc est, inter-
rogari ut promitteret. Ita enim eo loco in passiva significatione stipulandi verbum accipiendum
est. ¶ Sed in proximo iussante.] Apertior est totus hic locus apud Paulum, cuius verba sunt haec¹⁴; Furiosum
fidei stipulatur, siue promittat, nihil agere, natura manifestum est. Huius proximus est,
qui loqui potest: creditor & stipulari & promittere rectè posse. ¶ Sed quoniam potestate parentum.] In-
quit Caius¹⁵; Pupillus licet ex quo fari coeperit, rectè stipulari potest: tamen si in parentis potestate
est, ne auctore quidem patre obligatur: pubes autem, qui in potestate est, perinde ac paterfam-
obligari

obligari solet. Quod autem in pupillo dicimus, idem & in filio fa. impubere dicendum est. Hæc ille. Nec est obscura discriminis ratio inter patrem & tutorem : nempe quòd non pertineat ad obligationes contrahendas patris potestas, sicut tutoris auctoritas.

¶ *Si impossibilis.* Videtur hic locus sumptus ex responso Pauli, quod extrahitur his verbis: Impossibilis conditio, cum in faciendo concipitur, stipulationibus obstat: aliter atque si talis conditio inferatur stipulationi, si in cœlum non ascendero. Nam hæc utilis & præfens est, & pecuniæ creditam continet. ¶ *Condire.* Modus vero impossibilis non nocet, veluti si promiseris tibi decem, ut digito cœlum tangas. Quod si impossibilitas (vicia loquar) in æque in modo fit, neque in condi-

tionem in substantia ipsius dispositionis, vt loquuntur, certe eam omnimodo corrumpet: neque modo stipulationi obeliet, sed etiam vltimæ voluntari. Paulus ¹ ait, si stipuler, vt id fiat aut detur, quod natura fieri non concedit, aut dari non potest: obligationem non conflat, sicuti et responsum est; Res Cæsaris ab alio frustra legari, cum haberi non possint ². ¶ *Obligatio ibi.*] Non modo stipulationibus, sed et ipsi bonæ fidei contractibus ³. Nam intelliguntur contractantes lu-

deret, nec quicquam ferre agere voluisset, qui vltro adiungit conditionem, quam sciuit impleri non posse. Sed in vltimis voluntatibus aliud esse dictum est. In ijs enim *ad vltimam* conditio pro non scripta habetur, inquit Iulianus. Nā & nihil hic est quod imputetur legatario vel hæredi. Est autem quod stipulator imputetur, qui non reiecit conditionem impossibilem vel apertius legem non dixit. ¹ *Nihil valet stipulatio.* Paulus autem iurum esse: & alio loco nullius esse momenti: Vltimam

conditione, quæ per rerum naturam omnino non potest impleri. Quod autem attinet ad conditionem quæ iure habetur impossibili, ut quia turpis est, dicam postea. Quod si quæzatur de conditione petplexâ, quæ semper in se infle recurrit, vix potest exitum invenire: veluti, Promitto tibi fundum, si Caio nem non dederò: Deinde rursus eundem Caio promitto, si tibi non dederò: et

fructum illi Caridum non dedit. Denique iudicium Caro promissa, a fructu non deditur: respondit Pomponius **, non id eo prorsus in iudicium esse stipulationem. Nam finem dandi alteri fore, cum iudicium acciperetur, & occupantis fore actionē. Quibus verbis significat, ludibrium in uoluntati illius assensum posse sufficere, & fallacem illum gyrum contineri, lite ab altero stipulatore contrahat: cuius occupatione præcedunt omnes delictorum iudificationes ambages nec possit reus aliter se quam amitti solvere. Eius autem ubi loquor, aduersus alium sit: quia reus meum erit. Idem

6 perplexa effert conditio, ut nullo modo possit explicari: ea non modo sit pulationem vitare, sed & heredis institutionem: cui tamen alioqui non solet obesse impossibilis conditio. Postremo illud notandum est: conditionem, quae non sit omnino impossibilis, sed tantum difficilis, non obesse obligationi. Generaliter enim (siquis Venerit) causa difficultatis ad id commodum promittitur.

obligationi. Generaliter enim (inquit Venuleius) causa differentia est ad incommmodum promittentis, non ad impedimentum stipulatoris pertinet. **C. C. natura.** Idem est si luri non modo natura, sed & Civilis ratio sit impedimento. Vnde cum quis stipulatus aliquid esset sub hac conditione, Si Titius rem sacram vel publicam viderit, respondit Venuleius; ^b Quia conditio iure non potest impleri, nullius momenti fore stipulationem; perinde de ac si ea conditio, quae natura impossibilis sit, infusa esset. Nec ad id pertinere, quidvis curare posses, & id quod nunc impossibile est, postea fieri.

Actus est, in iura et factum pertinere, quod uis mutari potest; et id quod nunc impossibile est, postea sit possibile fieri. Non enim secundum futuri temporis, sed secundum praesentis, est mare debere litigationem. ¶ *Impedimentum est.* In uniuersum scilicet. Ceterum si ab eo stipulatur firi, qui efficere non possit, cum alijs possibile sit, iure factam esse obligationem, Sabinus scribit.

rum & necellarium. Itaque & cum eo, qui ita promittit, si intra Calendas digito calum non tetti geritagi protinus potest. vt Paulus d^o respondit. Ceterum si à principio certa & impossibilis non fuisse conditio: committit stipulatione quod ad conditionem, diem tamen adiectum esse expectandum, idem Paulus eodem loco significat. Neque repugnat, quod ex Pomponio paulo potest subiiciatur si pro, NEQUE VENIRE legatur, vt in melioribus codicibus legitur NEQUE VENIRE, sed NEQUE VENIRE, legi solet. Ex his colligitur, si Titius pro Calendas promittit, non

N I S S E. Est enim hic et loci sensus: Ex hac stipulatione, si Trimintra Caleodas proximas non venerint Italiam, dari non ante quicquam peti posse, quàm Calenda præterierint, & explorata tempus sit; Titium ante Calendas non modò venire non posse, led neque venire, neque rursum obstat, quod responsum est⁶; penam stipulationi facti adiectam committi, si tantum tempus præterierit, ut ante tempus tacite adiectum fieri, quod convenit, non possit. Nam respondeo si

Quod & Papinianus significat, cum negat ante tempus finitum committi liti-
pulationem. Intelligi enim sic nō committi, veretiam quā posuit ante tempus finitum. Scio in hoc genere vulgare esse
distinctionē, utrum à principio fortuita fuerit conditio, an arbitraria: vt in illa dies expectetur: in
hac nō expectetur. Sed cōmenticia videtur talis distinctio, & veterib. lris consultis ignota, neque

aliunde nata, quæ ex corrupta lectione eius loci, quæ dixi. Sine enim ita in telametro scriptu esset: Si in
quinq[ue]nno proximo, Titius filius natus non erit, tunc decem Scito hæc data: & Titius ante quinq[ue]
niū mortuus esset: non dubitatur Pöponius, Scito decem Scito non debent quia hic articulus, rym, ex
tremi quinq[ue]nii tēpus significet. Verū & si hic articulus adiectus non esset, idē responderi posset
videtur, illud fateor in contractibus bonæ fidei, ex conventionē, quæ ad certum tempus inita sit

Itacim agi posse, si medio tempore commissa sit. Sic enim Paulus respondit ⁴: Si fundus in quin-
quennium pensionibus locatus sit, posse dominum, si defuerit habitationem colonus, cum e-
statim agere. Sed & cum quis in testamento scripserit: Instituo Titium, si intra duos menses
adven-

adierit hereditatem: Si non adierit, Caium responsum est, statim atque certum erit, Titium adire non posse, locum fore Caii substituto: neque amplius finem duorum mensium expectari. Nam & alioqui videri posset defunctus aliquo tempore intestatus, & si hoc herede esse: quod nec ipse voluit, nec admittendum est. Diximus de conditione in oon faciendo concepta. Porro & si in faciendo (inquit Vlpianus^b) impossibilis conditio in institutione heredis sit expressa: secundum omnium sententiam perio de hære erit, ac si pure ioliturus esset. Et hoc referri potest, quod testisponsum est^c. Eum, qui sub ea cooditione, que omnino extatura est, stipulatur, videri pure stipulari. Verum hic admonendi sumus: ne sub impossibili conditione verbis negatiuis concepta, affirmatiue aliquid stipulatur. Tum enim prius esset inutilis stipulatio: veluti: Si homine mortuum non dederis, decem dabis^d. Atque hæc quidem hæc teous ad Iustioianum de cooditione impossibili alia annotati.

Cæterum quia hæc res latius patet, & digna est quæ diligentius repetatur, & fusius tractetur: nõ grauius laboris mei addit, de conditionibus commentariis, quæ huc pertinent, hic inserere, ut quod aotea de conditione tractaui, tanto magis absoluiam.

VLP IANVS.

- 1 Impossibiles conditiones testamento ascriptæ pro nullis habendæ esse?
- 2 Impossibilis conditio legatum vitare quando possit?
- 3 Contra alium etiam, ex coonstituta voluntate, nocere posse conditionem impossibilem.
- 4 Hic agi de conditionibus in futurum relatis, & affirmatiue conceptis, num. 5.
- 6 Quid, si legatum sub pœna magis quàm sub conditione relinquatur?
- 7 Quid, si modum impossibilis adiciatur?
- 8 Quid, si legetur quod in commercio non est?
- 9 Condicio ad diuina & siue impossibilis quæ?
- 10 Milies significat milia cetera milia numerorum fœderis, id est, 2500000. cetera, Gallie.
- 11 Quid, si parum possibile, parum impossibile conditio sit?
- 12 14 Condicio an in solidum semper explenda sit?
- 13 Cum de stipulatione aut conuentione agitur, non valet conditio nisi quatenus expletur.
- 14-15 Quid, si dubitetur, an in totum expleri non possit, sed pro parte potest pro parte saltem implenda sit?
- 16 Conditionem difficilem heredi vel legatario non temerari, solit. num. 17.
- 17 Testamentorum partes quæ?
- 18 Pro nullis haberi conditiones testamenti, quid?
- 20 Conditiones contra substantiam coniugij inerta viuant totam conuentionem nuptiarum.
- 21 Nuptiarum conuentio simili modo alibi est stipulationem, modo vltimis voluntatibus.
- 22-23 Turpi conditiones haberi pro impossibilibus.
- 24 Quæ contra bonos mores sunt, nec sacre nec posse credendum est.
- 25 Ceditio fraudis causa ascripta, habetur, p. nõ scripta.
- 26 Tolerabilia quæ vitæ consuetudo comprobant.

o L. q. de ed. & dem.

Obtinuit, impossibiles conditiones testamento ascriptas, pro nullis habendas esse^a.

¶ Ohtenit, [Videtur aliqua ioter veteres hac de re fuisse controuersia. Quidam enim contendebant, non minus vltimis voluntatibus quàm conuentionibus inter viuos nocere debere conditionem esse impossibilem. Contra tamen obtinuisse, non hoc modo loco, sed ite etiam aliis traditionibus estab. Iurificatis^a. Nam & vltimas voluntates liberaliori interpretatione adinuandas esse iudicabant, & testatore quod agit magis serio agere, & valere id velle videri: denique ipsi heredi vel legatario nihil imputari posse, si ascripta impossibilis illis cooditio sit. Sanè tamen si testator possibilem esse putabat, ea tunc aliquando posset propter coonstitutam voluntatis, vitare legatum. Eoque referunt quod Papinianus io hæc verba scripsit: Seruum manumisso fideicommissum ita reliquit, si ad libertatem ex testamento perueniret. Is post acceptam sine iudice pecuniam, ingenus pronuntiatus est. In debiti fideicommissi repetitio erit. Hic iudicatur fideicommissum non fuisse debitum, sed inane: quod testator illi, qui liberaret, cum eum seruum esse putaret, reliquerit sub hac conditione, si libertatem ex suo testamento consequeretur. Hæc erat cooditio impossibilis. Non enim qui iam liber est, libertatem rursus aliunde consequi potest. Sed testator seruum esse putabat, & conditionem quam ascribebat propterea esse possibilem: neque alia relicturn fuisse fideicommissum apparebat. Hoc exemplo ex voluntatis coniectura poterit non minus vltimis voluntatibus quàm contractibus nocere conditio impossibilis: & io vtroque quæ genere obtinere quod Paulus^b generaliter etiam respondit: libertatem inutiliter dari, si tam difficultis, imò penè impossibilis conditio adiciatur, ut aliunde ea libertas obtinere non possit: quia nec animus tunc dandæ libertatis. Sed talem animum in iis quæ inter viuos geruntur, facilius intelligimus, quàm in testamento. ¶ Conditiones.] Certè est hæc agi de cooditionibus in futurum relatis, quia quæ in præteritū vel præsens cõcipiuntur, si sint impossibiles, non possunt non semper statimq; nocere, quia falsæ sint, ut suprà dictū est. Itæ cooditiones hic intelligitur affirmatiue conceptæ. Nam impossibiles cõceptæ negatiue non possunt nocere, ne stipulationibus, quæ idem^a. Porro & si legati non tam sub conditione, quàm sub pœna proprie relinquatur: non puniuntur, neq; penæ nomine relicti ut legatū præstatur, qui quod impossibile oõ est, fecit, quævis alioqui obtinuerit ut quod penæ nomine relinquitur, valeat. Sed in pœna inipicimus quid positum, à quo legatur. In conditione verò inspicimus quid sit positum, cui legatur. Quod si non conditio, sed modus adiciatur impossibilis iam suprà dictū est^a, non modò non nocere vltimis voluntatibus, sed neque

b L. 4. §. de pœn. lib.

i L. 7. de verb. oblig.

k L. vna. C. de hi. que penæ nom. §. vlt. r. p. de lega.

- sed neq; contractibus stipulationibusve. Quod si id legetur, quod in commercio non est, neq; ba-
 8 beri potest non minus inane est legatum, quàm si promittam id dare vel facere, quod per rerum
 naturam dari vel fieri non potest. Tum enim impossibilis est res ipsa, in qua consistere substantia
 obligationis deberet, atque ita possibilis est stipulatio, impossibile legatum. Sed nihil id ad con-
 ditionem. *¶ Impossibiliter.* Labeo & Iulianus ^a maluerunt aliquando dicere Græcè *ἀδύνατο* condi-
 tionem. Sed alij iurisperiti impossibilem etiam Latine dici non dubitarunt. Sed neque Quin-
 9 tilianus ipse, ab ea voce abhorruit. Porro impossibilem conditionem Iulianus ^b deiecit etiam
 esse, cui natura impedimento est, quo minus existat: veluti, *SI DIGITO COELVM TETIGE-*
RIS. De conditione turpi, quæ etiam pro impossibili haberetur, paulò post dicemus. Quid autem si
 tam impossibilis non sit, quàm difficilis, vel illi quidem, cui ascribitur, impossibile, quæ tamen in
 alio non esset impossibilis? Sanè Paulus ^c, hanc conditionem libertatis reliquit, *SI MILIES SER-*
VVS HAEREDI DEDERIT, LIBER ESTO. nō modò valde difficilem, sed penè impossibilem
 10 esse dixit. Cùm *MILIES* dicitur, ex vñ linguz Romanæ intelligimus milies centena millia num-
 motum festeritiorum, quæ summa excedit vicies quinquies centena millia nostratium coronato-
 rum. Vix maximi tegetes, si ab hoste capiantur, tantum perfoluere, vt se redimant, possunt. Quo mo-
 do seruus talem summam pro libertate daret? Non magis certè posset, quàm digito celum tange-
 re. Addit autem Paulus ita relictam libertatem inutiliter dari: sed hoc dicit, cùm nec animum dan-
 11 dæ libertatis esse apparet: Propterea enim & legatis nocere posse impossibilem conditionem, su-
 pra dictum est. Sed alioqui nec eam quidem his nocere verius est. Quod si partim possibilem, partim
 12 impossibilem conditio sit, satis erit eam impleri pro qua parte impleri potest, vt in solidum valeat,
 quod testamento relictum est. Solet quidem dici, conditionem in solidum explendam esse, neq;
 scindi posse, aut rectè pro parte expleri posse: quod postea suo loco excutiemus. Sed id rectè dici-
 13 tur, vbi tota expleri potest. Si de stipulatione aut conventionē ageretur, non posset ea valere, nisi
 quatenus expleri potest conditio & expletur. Sed quid mirum est, vltimis voluntatibus non no-
 14 cere, cùm ne illa quidem noceat, quæ nec pro parte obseruari potest? Si tamen dubitetur, an quæ in
 totum expleri non potest, sed pro parte potest, pro parte saltem implenda sit audiendus Scauola ^d
 est, cuius verba hæc sunt: Qui dorem in pecunia numerata & æstimatis rebus acceperat, vxori ita
 legauit: Seiz vxori meæ, si omnes res, quæ tabulis dotalibus continentur, hæredi meo exhibuerit,
 tradiderit: summam dotis, quam mihi pro ea pater eius intulit; dari volo: hoc amplius decem.
 Quæsitum est: cùm res in dorem datæ plures ipso viu finitæ essent, nec moriente marito fuerant
 an, quasi sub impossibili condicione legatum datum, debeatur? Respondi, videri conditioni pari-
 15 tum, si quod ex rebus in dorem dari supererat, in potestatem hæredis peruenit. Sed & in ipso Pan-
 dectarum tractatu de conditionibus caput extat, quod eandem rem explicat: neque dissimulat
 16 fuisse hæc quoque de re controuerſiam inter veteres iurisperitos. Verùm de conditionibus ex-
 plendis, earumque explendarum ratione, dictum est alio loco pluribus verbis. Illud vnum nunc
 17 adicio: conditionem, quæ ab hærede vel legatario expleri possit, & si alioqui difficilis esse videa-
 tur, non tamen ijs remitti, vt vel hæreditatem vel legatum sine conditione expleta consequan-
 tur. Quod si hæres ita institutus sit, & rogatus hæreditatem relinquere: nolit conditionem exple-
 re, quòd alteri magis quàm sibi id profuturum videat, facilius tunc propter difficultatem excusa-
 18 bitur, neque vrgeri à fideicommissario poterit, vt conditionem difficilem expleat & hæreditatem,
 quam reſtituat, adeat. Quamuis id facere compelli ^e possit, si honesta & facilis conditio sit.
 19 *¶ Testamentis.* Apud Iulianum est institutio iuribus legatis & fideicommissis: ex enim te-
 stamento partes sunt. Aliud dicitur de contractibus & stipulationibus, vt supra dixi & iterum
 mox dicitur. *¶ Transmissio habenda.* Alibi dicitur haberi pro non scriptis alibi, non nocere irem
 20 non vitiat quod ita relinquitur. Postremò, purè relictum videri, quod sub ijs relictum est. Sed
 priusquam alio transiam: de conditionibus, quæ apponuntur contrahendo matrimonio verbum
 vnum adiiciendum est. Cregorius 1x. Pontif. singularem hac in re adhibuit distinctionem hæc:
 21 vt conditiones contra substantiam coniugij insertæ, veluti, *SI SOBOLVM NON GENERA-*
RIS, vel, *SI TE ALIIS AD QVAESTYOSAM LIBIDINEM PROSTITVAS*, vident totam
 conventionem nuptiarum. Alias verò conditiones turpes vel impossibiles non nocere, sed pro
 non adiectis haberi propter fauorem matrimonij. Sic nuptiarum conventio in hoc genere, mo-
 22 dò similis est alijs stipulationibus, modò vltimis potius voluntatibus. Cæterum honestam condi-
 tionem in contrahendo matrimonio appositam, prius implendam esse, & alioqui inurile esse &
 nihil quod agitur, dubium non est. Ac honestam quidem esse quoque hanc conditionem, *SI MI-*
HI CENTVM DONAVERIS. Sed si deinde concubitus accedat, detractam intelligi, non secus
 acque nouo & præſenti consensu, qui purè interuenisset. Fuitque hoc Alexandri 3. Pontificis decre-
 tum: neque recuso, quin iusta ratione subnixum videatur.
 Posteaquam dictum est de impossibilibus conditionibus, proximum est vt dicamus de tur-
 23 pibus. Nam & hæc habentur pro impossibilibus, & à Prætoribus remittuntur, vt & si hæres vel legatari-
 us eas non impleuerit, nihilominus hæreditatem vel legatum cōsequatur. Filijf. institutio sub
 conditione impossibili inutilis est, vt tamen filio non noceat. Nam si tum tanquā præſentis rum
 per testamentum. In extraneo hærede, qui alia ratione quàm ex testamento hæres esse nō posset, talis
 conditio pro nulla vel pro nō scripta haberetur, vt supra dictū est. Sed quid si filijf. sit institutus sub
 conditione turpi vel inhonesta, an videbitur sub conditione arbitraria, sub qua rectè potest institui,
 institutus?

a L. mulier. de condi-
 tioni. Lib. 2. in ius. f. de
 leg. 1. c. 1.
 b f. si impossibilis. de
 iust. stipul.

c L. q. f. de p. aculib.

d L. 12. qui dicit in pe-
 cunia. de dote pro leg.

e L. multa. f. vlti. de
 cond.

f L. 3. en factio. f. si
 sub conditione. ad Tre-
 ber.
 g f. impossibilis. de ha-
 red. insti.

h c. v. de cond. insti.

i cap. super. de condi. s.
 appof.

a L. 15. filius. de conditi-
onibus.

b L. 5. de conditionibus.

c L. 27. ad leg. Falc.
d L. Imperatores. f. 3.
de pōit.

e L. 2. de ch. et dem.

instituit? Respondit Papinianus, magis videri sub impossibili conditione institutum. Sed eius verba audiamus: sunt enim commemoratio valde digna, Filius, qui fuit in potestate, sub conditione in scriptis hares, quam Senatus aut Princeps improbauerunt, testamentum infirmat patris, ac si conditio non esset in eius potestate. Nam quæ facta laedunt pietatem, existimationem, verecundiam nostram, & (vt generaliter dixerim) contra bonos mores sunt: nec facere nos posse credendum est. Paulus ^b exempla etiam subiicit. Conditio oēs, inquit, quæ contra bonos mores inseruntur, remittendæ sunt, veluti, Si ab hostibus patrem suum non redemerit: Si parentibus suis alimenta non præstiterit. Omitto quod Sequola ^c aliquando respondit, conditionem fraudis causa ascriptam haberi pro non ascripta. Sed illud prætere non possum quod Papyrius scripsit ^d prescriptum esse ab Imperatoribus, conditiones donationibus, quæ in Remp. sunt, appositæ, ita demum rata esse, si vilitatis publicæ interest. Quod si damnosa sunt, id obseruari non debere: & ideo non obseruandum esse, quod defunctus certa summa legata vetuit vtiliter exerceri. Esse enim tolerabilia, quæ vetus consuetudo comprobatur. Verum, vt hanc totam rem generaliter complectamur, commodissimum est, vt regulam ^e à Marcello traditam, & tractatum de conditionibus in Pandectis insertam, hic proponamus, & excutiamus.

MARCELLVS.

- 1 In pari causa turpitudinis, meliorem esse causam possidentis.
- 2 Quid, si conditio turpitudinem contineat ex parte solius accipientis?
- 3 De conditio non ob turpem causam.
- 4 Quid, si non conditio, sed res sit turpis?
- 5 In iurandum de re turpi adactum, non ligare.
- 6 Vt conditio turpis legatario, sic & heredi promittatur.
- 7 Turpes conditiones ubi remittuntur, testamentum relictum debetur.
- 8.11 In iurando conditiones plerumque non semper remitti.
- 9 Legata libertate conditio iurandi cur non remittatur?
- 10 Vbi remissa conditio iurandi, legatum pro populo habeatur?
- 12 An iurandi conditio in contrahibus quoque remittatur?
- 13 Donationis causa mortis ad ius legatorum reuocari.
- 14 Conditio inter vivos conditum iurandi non remitti.
- 15 In re honesta iurare turpe non est.
- 16 Exceptio iurandi.
- 17.18 De condicione ferendi nominis.
- 19.20.21 Conditio iurandi quare turpis conditionibus annuuntur?
- 22 De conditioibus quæ remittuntur, nec impleri debent.
- 23 Inepit voluntates defunctorum circa sepulchrum non valent.
- 24 In bonis conditiones negatiue conceptæ remissæ etiam cautione Martiana.
- 25 De condicione illa, si non nuptieris.
- 26.27.28.30 Romanus nuptias promissæ collatum parum afficiant: & de L. in Miscella, num. 27.
- 31 In iurando ad iurandum alius licet, & num. 32.

Non dubitamus quin turpes conditiones remittendæ sint. quo in numero plerumque sunt etiam iurandi.

Generaliter loquitur de conditionibus turpibus, neque aliter distinguit, vtrum testamentis, an verò stipulationibus adscribantur. Sed titulus ipse significat proprie loqui de conditionibus testamentorum: neque omnino idem dici de turpibus conditionibus, quæ conuentionibus inter viuos adiunguntur, constat. Nam si stipulanti promittam decem, si HOMINEM OCCIDERIT: inanis est promissio. Nam & si hanc conditionem impleuerit, quod tamen ita promissum est, peti non possit. quauis vltro solutum non possit condici. Nam constat in viuersum, in pari causa turpitudinis, meliorem esse causam possidentis. Quod si conditio turpitudinem contineat ex parte solius accipientis, non modò quod ita promissum est, peti non possit, sed & solutum postere condici. Quod proprie pertinet ad conditionem ob turpem causam. Ex quo etiam tractatu supradicimus repetendum esse, quòd de modo turpi dici debet. Porro si non sit conditio turpis, sed res ipsa quæ vel legatur vel promittitur, constat non minus legatum esse inutile, quam inutile sit casus stipulatio. ¹ Martianus ait: Si quis scripserit testamentum fieri quod contra ius est vel bonos mores, non valet: veluti si quis scripserit contra legem aliquid vel contra edictum Prætoris, vel etiam turpe aliquid. Sic ² Vlpianus: Generaliter nouimus turpes stipulationes nullius esse momenti: & subiiciuntur hæc ex Pomponio exempla: Veluti si quis homicidium vel sacrilegium se facturum promittat: & officio quoque Prætoris contineri, ex huiusmodi obligationis nam actiones denegare. Nam neque iurandum de hoc adactum ligare, alio loco traditum ³ est. Denique Paulus ⁴ eodem loco habet: Siue natura dari siue non possit, quod stipulanti promissum est, siue id leges siue prohibeant aut contra bonos mores sit. Sed vt ad conditiones reuertamur, illud prætereundum non est, vt remittitur turpis conditio legatario, sic etiam remitti poterant heredi ⁵, à quo sub pena relictum erat. si quid probrosum aut turpe illi fuisset iniunctum. Et cum dicimus turpes conditiones remitti, intelligimus id, quod ita testamentum relictum esset, peti de debet, atque si sub honesta conditione, quæ expleta esset, relictum fuisset. Et hæc quidem de re fuit propositum quoddam Prætoris edictum: non modò de condicione iurandi.

f L. 112. si quis inquit
nos. f. ult. de leg. 1.

g L. 26. generaliter.
de verb. obli.

h L. iuramentum si
pacifas. de pōit.

i L. 35. si stipuler. de
verb. obli.

k L. 200. C. de huius
sub pena non. f. ult.
de leg.

- 8 randi, sed & de alia quavis turpi^a. Vt meritis dictum hoc loco sit, non dubitari quin ea remittatur. *q Plernumque.* Nam neque in legaris perpetuum est omnino, vt conditio iurifurandi remittatur. Vlpianus enim inquit: Si quis libertatem sub iurifurandi conditione reliquerit, editio Pretoris locus non erit, vt iurifurandi conditio remittatur: & merito. Nam si quis remiserit conditionem libertatis, ipsam libertatem impedit: dum competere aliter non possit, quam si paritum fuerit conditioni. Proinde & si quis cum libertate legatum acceperit: non aliter legatum habebit, nisi conditioni iurifurandi paruerit. Sed si pure libertate acceperit, legatum sub iurifurandi conditione purat Iulianus remitti illi conditionem iurifurandi. Hæc ille. Sed non dum explata videtur ratio huius singularis iuris. Legata libertate conditio iurifurandi non remittatur. Nam quo fauorabilius est hoc legatum, quanto magis illa remittenda videtur. Certe plus aliquid tum remittitur, vt fauori libertatis semper cõsuli intelligamus. Nam Iulianus ait^a. Quia ita liber esse iustus est, si *IVRAVERIT SE CAPITVLVM ACCEPERIT*: confestim vt iurauerit, quantum Capitulum non ascenderit, liber erit. Siciurando secum implere conditionem ait Paulus^b. Id verò graue non est, præstet secum: & est expeditius faciliusque quam remissio iureiurandi, re ipsa facere vel dare & ita explere conditionem. Quod quidem præstare debet alius hæres aut legatarius cui quid relinquitur, si *IVRAVERIT SE FACTVRVM AVE DATVRVM*. Remittitur quidem iurifurandum: sed facere tamen vel dare cogitur^c, quanquam id non impedit transiensionem legatum tibi interea moriatur legatarius. Nam quod ad eam attinet, remissa conditione iurifurandi legatum pro puro habetur^d. Qua quidem in re magnum commodum est. Sed in legato libertatis, non est requirendum. Sed neque perpetuo conditionem iurifurandi tanquam turpem remitti, vel inde intelligi possit, quod cum Municipibus legatum esset, si *IVRASSENT*, responsum est, non esse conditionem impossibilem, & ei parere posse, si iurent, quæ res Municipi geruntur.
- 10 tibi interea moriatur legatarius. Nam quod ad eam attinet, remissa conditione iurifurandi legatum pro puro habetur^d. Qua quidem in re magnum commodum est. Sed in legato libertatis, non est requirendum. Sed neque perpetuo conditionem iurifurandi tanquam turpem remitti, vel inde intelligi possit, quod cum Municipibus legatum esset, si *IVRASSENT*, responsum est, non esse conditionem impossibilem, & ei parere posse, si iurent, quæ res Municipi geruntur.
- 12 Morro an conditio iurifurandi in contractibus quoque remittatur, quæstio est. Et sane in donationibus causa mortis locum habet editum, quo illa remittitur, vt si quis forte cauerit, nisi iurasset se aliquid facturum, restitutum quod accepit: cautio talis remittitur^e. Sed nouum nouum est, donationes causa mortis ad ius legatorum reuocari. Ceterum conventionibus inter viuos a scriptis scriptam conditionem iurifurandi non remitti, neque reici verius est. Nam neque turpes est iurare in re honesta & seria, neque cum ira semel placuerit atque conuenierit, amplius obtendi potest superfluitio nolentis iurare. Certe Iulianus^f ait, iustum esse conventionem, si quælibet causa in conditionem iurifurandi deducta fuerit: cum probare vellet valere pactum, cum quis cum debitor suo pepigerit, ne ab eo pecunia peteretur, si iurasset aliquid non fecisse, vt tum demum exceptio daretur, si iurasset: & propterea appellatur magis hæc exceptio iurifurandi quam pacti. Sed & Imp. Diocletianus generaliter rescipit^g, cum hæc conditio diuisio facta esset cum patre, si *IVRASSET SE NVLLVM DOLVM ADHIBUISSE*, res indiuisas videri, si fidei placitis non exhibuit. Quod quidem tam significare potest, si *IVRARE NOLIT*, quam, si *DOLVM ALIQVEM ADHIBVERIT*. Quid multis? Non dubitauit Vlpianus^h valere hanc stipulationem, si tibi centum spondero hac conditioe, si *IVRASSES TE NOMEN MEVM LATVRVM*, neque hanc turpem causam videri.
- 17 Sed vt obiter etiam aliquid dicamus de conditione nominis ferendi: eam non remitti, sed à Pretore exigi ait Caiusⁱ. Nihil enim mali esse honesti hominis nomen assumere. Sed in famosis & turpibus nominibus hanc conditionem à Pretore non exigi. Itaque & cum quis hæres iustus esset, nomen vespillonis testatoris ferre, habendū esse rationem dignitatis responsum est^j. Sed vix est alioqui bonorum virorum honesta affectio nominis sui propaganda. Vnde illud fideicommissum apud Papinianum^k, *ROGO VT SEMPRONIO NEPOTI MEO PLI'S TRIBFAS IN HONORE NOMINIS MEI*. Et adoptiones apud Romanos eoqueque pertinuisse scimus. Illud memini valde aliquando in Senatu Parisiensi dubitatum esse, an hæc conditio nominis ferendi vni scripta, in eius quoque liberis repetita intelligatur, vt femina, quæ in alienam familiam transiit nubendo, quia hanc conditionem non videantur explere, à tali fideicommissio arceantur. Sed ea in re non tam meum interponere volo, quam Senatus arrestum expectare.
- 19 *q Conditiones iurifurandi.* Non est huius rei aliunde ratio repetenda quam abs Vlpiano, qui eleganter ism eam pertractat. Eum itaque audiamus^l. Quæ, inquit, sub conditione iurifurandi relinquantur, à Pretore reprobandur. Providit enim ei, qui sub iurifurandi conditione quid accepit, ne aut omitendo conditionem, perderet hereditatem legatimve aut cogeretur turpiter, accipiendo conditionem, iurare. Voluit ergo eum, cui sub iurifurandi conditione quid relatum esset, sit, ita capere, vt capiant hi, quibus nulla talis iurandi conditio inferitur, & recte. Cum enim faciles sint nonnulli hominum ad iurandum, contemptu religionis: alij perquam rimidi metu diuini Numinis vsque ad superstitionem: ne vel hi, vel illi, aut consequerentur aut perderent, quod relatum esset, Pretor consilium sibi intenuit. Etenim potuit is, qui voluit factum, quod religionis conditione attingit, sub conditione faciendi relinquere. Itaque homines aut facientes admitterentur, aut non facientes deficerentur conditione. Hæc ille. Sanè & Papinianus timorem pudoremque hominis iurare nolentis, non modo excusare, sed & laudare videtur. Modestus (inquit) facit, qui refert iurandum, quam qui iurat, Iustinianus quoque nos^m ait & laudare videtur. Modestus (inquit) facit, qui refert iurandum, quam qui iurat, Iustinianus quoque nos^m ait & laudare videtur. Modestus quidam subtili reuerentia etiam vetum iurandum præstare non audere. Neque verò excusare omnino aut laudare velim superstitionem hominum, qui cum intelligant quid iurandum verè sit, verè etiam iurare nefas esse putant. Sed quia de iureiurando integram aliquid dissertationem edere intulit, pluribus nunc verbis hanc rem non persequar. Persequar potius quod

^a L. 3. de condi. inst. l. 63. f. 1. si quis sub conditioe. Ad Trebell. l. 12. si quis libertatē de manu testā.

^c L. 12. si quis ita f. si quis ita de stipulib.

^d L. 36. servum testā. mēdo. de manu testā.

^e L. 26. hoc scripseris. hoc tit. l. 8. §. quæres. de condi. inst. l. 24. nō dñom. §. 1. de leg. 3. §. dñi. l. 1. §. 1. r. l.

^f L. 96. Municipibus. hoc tit.

^g Dñi. l. 8. §. 1. in mortis.

^h Dñi. l. 39. si quis cum debitor de iurjur.

ⁱ L. 1. si cum patre c. commun. virand.

^j L. 39. hanc re. §. 1. de donat.

^k L. 1. f. 1. §. 1. quod ad Trebell.

^l L. 7. ad Trebell.

^m L. 76. cum plius f. pater. de leg. 2.

ⁿ L. 1. de condi. inst.

^o L. 1. §. 1. de condi. p. m.

^p L. 1. §. 1. de condi. p. m.

instat: & quod de conditionibus, quæ remittuntur, nec impleri debent, adici breuiter potest, breuiter adiciam. Papinianus cum docet, quoribus conditio remittitur, remitti etiam cautionem Mutianam proponit hoc exemplum, *TITIO CENTVM LEGO SI A MONUMENTO MEO NON RECEDAT*, eamque cum cautione remitti ait, pet quam ius libertatis infringitur: Sed in defuncti libertas alio iure non vti. Lucianus in Nigro nider testatores *ad id utque testamentum suis libertas* *visuatur* [iubentes seruos quoddam seu familiares asilire etque permanere ad sepulchra.] Tales tamen et vltimas voluntates præsertim patronorum, obseruari volebant Romani. Itaque & Modestinus^b hanc probat conditionem libertati seruiorum ascribere, *SI MONUMENTO MEO ALTERNIS MENSIBVS LVTCERNAM ACCENDANT, ET SOLENIS PORTUS PERAGANT*. Sed non fuerunt tamen tam supersticiosi Romani, vt huius in epetæ religio prætextu voluerint infringi aliorum hominum libertatem. Nam & idem Papinianus^c sapienter respondit, ineptas voluntates defunctorum circa sepulturam non valere, veluti, vt quædam superuacua in funus impendatur.

Et alio loco^d, cum loquitur de conditione monumenti faciendi, ait ira in hoc seruandam esse defuncti voluntatem, si probabilem modum non excedat. Sicuti & Vlpianus^e hac in re prudenter respondit; non esse voluntatem testatoris sequendam, si res egrediatur iustam sumptuum rationem. Quoties etiam loco ait, non esse faciendum quod homines simpliciores faciunt, qui vestes & ornamenta cum corporibus, quæ sepiunt, condunt. Sed & ediuerso co conditiones turpes nec obferuanda iudicantur, quæ totam sepulturam tollunt^f.

Potest alias conditiones negatiue conceptas, quæ quia honestæ non videntur, remittuntur, remissa etiam cautione Mutiana, Paulus etiam commemorat^g, veluti, *SI AB HOSTIBVS PATREM SVVM NON REDEMERIT*: vel, *SI PARENTIBVS SVIS ALIMENTA NON PRAESTITERIT*: de quibus dictum est antea. Sed illa maxime celebris est, *SI NON NUPPERIS*, de qua variè multis in hoc titulo locis tractatur. Nos ordine rem illam totam breuiter complectamur. Legem vltimam Reip. solobis scilicet procreanda causa, lata m esse, vt quædam conditiones reiciantur, eamque propter ea interpretatione adiuuandam esse, ait Terentius^h Iurificus. Huius Legis autorem non minare non possumus. Sed dignus profectò erat, cuius nomen extaret. Certè ne pater quidem ipse, quantumvis maxima sit patria potestas, posset non modò tyrannico imperio indicare inuitis suis filiis, fam. cohiberi; sed nec alia ratione, aut longiori procrastinatione, impedire eorum nuptiasⁱ, nam nec illos, si coelibes viuere malint, ad coniugium inuitos adigere posset^k. Sed & si liberta patrono iurauerit sese non nupturam; remitti iusiurandum responsum est^l. Quanto igitur magis remittenda est illa, quam alius ascripserit, conditio non nubendi, præsertim cum Reip. quoque inuitis^m sit. Neque temerè factum est, vt olim sapientes Romani nuptias multis præmiis, coelibatum quibusdam etiam penis afficerent. Sed non fuit perpetua hac in re nostrorum Legum latio eadèⁿ que semper sententia. Lata quædam olim apud Romanos Lex fuit Iulia Miscella, quæ miscellarum viduatum miseratione quadam, mulieribus, quibus mariti viduitatem indixerant, & aliquid sub hac conditione, *SI NON NUPPERIS*, reliquerat, permittebat nihilominus nubere & legatarum consequi: sed hoc intra annum tantum: & ita demum, si iurassent, se non aliqua libidine, sed solobis tantum procreandæ causâ, secundas repetere nuptias. Post annum verò, ne tali quidem iurandi conditione remittebatur illa conditio non nubendi. Sed ita demum legatum consequentur, si cauerent se non in nupturas. Siue Q. Mutius hoc ca^o suam cautionem locum habere voluerit, siue alius id adiecerit. Nam ab hac vltima Iustinianus libertatem autorem Legis Iulie Miscellæ.

Sed vt vltis, tota ea Lex, eiusque vius displicuit aliquando nostro Iustiniano^o. Itaque ea planè sub lata voluit coniugibus liberum esse, nouum coniugium repetere, & indictam viduitatem cõtemnentes non amittere relictum legatum. Neque modò cautionem Mutianam hic remitti, remissa conditione non nubendi, sed neque iurari, liberorum tantum procreandorum causa nuptias repeti. Verum nescio quid factum postea sit, vt sententiam postea mutauit Iustinianus, & conditione, quæ viduitatem indiceret, non esse remittendam existimari: nimium profectò indulgens ineptis defunctorum voluntatibus. Quasi verò eorum interfit, coelibes sint an coniuges, qui sunt superstitēs. An non audierat illius apud nobilem Poëtam mulierculæ vocem; *Sollicit id manes credo curare sepulchra?* Sed quæ tota fuerit Iustiniani in hoc genere sententia, satis intelligi potest ex Nouella eius Constit. Aurent. 22. ad si. vbi pluribus, vt solet, verbis hanc rem persequitur, & quam cautionem non nubendi exigit, vt sub tali conditione relictum legatum vidua consequatur, copiosius exponit. Sed veteris saltem legis, conditionem non nubendi remittentia, beneficium virginibus ademptum non est: & hoc ius singulare primis nuptiis relictum est. Sed cur iam iniquior viduis est Iustinianus? An eas putat facilius marito carere posse? Cur secundis nuptiis minus faue? Saltem illud legis Iulie Miscellæ beneficium, etiam non sustulit, quo poterant infestiles viduæ, si iurarent non libidinis sed liberorum causâ se nubere, legatum cum nuptiis consequi. Sed quid conqueror? Ea fuit multorum veterum sine iniquitas, siue supersticio, vt abs nuptiis secundis abhorreant: vt iam mirari desinamus. Tertullianum libro etiam edito suæ vxori viduitatem, religionis prætextu, indicare voluisse. Mud longè tolerabilius est, legem illam, quæ conditionem non nubendi remittit reiciere, etsi aliqui, quia vtilis Reip. est, in interpretatione adiuueatur, restringi tamen, vt si^p non nisi ad aliquod tempus in dicar coelibatus, vel si nuptiæ postulantur cum certis tantum personis. aut certis quibusdam solis locis, conditio admittatur, modò nihil fiat in fraudem legis, & alioqui nuptiæ planè non impediuntur. Ergo hæc conditio valet^q, *SI A LIBERIS IMPPERIBVS NON NUPPERIS*, hoc est donec ij puberes fuerint. Tum enim magis curam liberorum

quam

a L. 79. Titio centum
f. Titio centum. hoc tit.

b L. 44. Maria de
mann. testa.

c L. 113. form. f. vlt. de
lega. 1.
d L. 50. hereditas. f. 1.
de post. hered.
e L. 14. at si quis f.
quid ergo derelict. et
jamp. fin.

f L. 27. quid in suo
de cond. inst.
g L. 9. de cond. inst.

h L. 63. hoc modo ad
f. hoc tit.

i L. qui liber. de ri-
tu. nup.
k L. non cogitur de
ritu. nup.
l L. ad iur. f. vlt. de
iure pati.

m L. 2. et 3. de ind.
vidu. vol.

n L. sed hoc f. vlt.
de cond. et dem.

- 29 quàm viduitatem iniungi, responsum est. Item hæc conditio admittitur³, *SI TITIO NON NV-*
PSERIT. non enim tali conditione viduitatem iniungi, cum alij cuilibet satis com modè mulier
 30 nubere potest. Caius etiam respondit. Postremò si scriptum sit, *SI ROMAE, VEL TALI LOCO,*
NON NVPSERIT, est illud quidem durius: sed tum demum tamen reicitur, cum ea est mulier,
 quæ alibi nuptias non faciliè possit inuenire⁴, vt satis appareat scriptum id esse in fraudem legis re-
 31 icientis generalem non nubendi conditionem. Cæterum aliqui vbi conditio non omnino im-
 pediat nuptias, sed ad aliquod tantum tempus, vel cum certis solum personis, vel vno aliquo tan-
 tum loco; obseruanda erit: cum quidem possit mulier vel alibi vel alteri nubere suo tempore.
 Quòd si non illi legetur, cui conditio non nubendi ascribitur poterit quoque admitti⁵, veluti
 Lego Titio centum, si Sempronia non nubat, nisi fortè in fraudem legis appareat hoc ita scri-
 ptum esse ad impediendâ nihilominus nuptias, vt si scriptum fuerit⁶: Lego tibi centum, si filia
 tua non nubat. Nam faciliè pater multa comminisci potest, vt filiz nuptias interrumpat & impe-
 diat. Quid si conditio indicat nuptias? Certè honesta est, & Reip. vtilis. Non potest quidem vel
 32 pater ipse, inuitos filios, quibus magis placet cœlibatus, adigere ad coniugium⁷. Sed proposito
 præmio siue emolumento, tanquam illecebra inuitare aliquem ad nuptias licet. Cæterum pœ-
 næ damni quæ metu non item alstringi connohia possunt. Itaque si pœnæ nomine ita legauero, si
 hæres MEVS VXOREM NON DVCAT, vel, NISI DVCAT, DATO TITIO CENTVM: est lega-
 rum pœnæ nomine relictum: sed inhonestè ita relinquitur: neque aut talis pœna committitur,
 aut legatum debetur, cui non duxerit vxorem hæres. Dixit aliquando Paulus⁸, inhonestum
 esse vilius; vinculo pœnæ matrimonia obstringi, siue futura, siue iam contracta. Sed propius
 ad nostrum accedit propositum, quod Papinianus respondit⁹; si Titio centum relicta sint, si
 33 MAEVIAM VXOREM DVCAT, conditionem remitti. Cæterum si pecuniam promiserit, si MAE-
 VIAM NON DVCAM, nullam esse possessionem contra me. Aliud enim esse eligendi matri-
 monij libertatem, pœnæ metu auferri aliud, ad matrimonium certa lege inuitari. Illud ita-
 que inhonestum & turpe est: hoc verò est licitum & receptum: si modo aliqui præscripta nu-
 ptiarum species non sit inhonestâ. Rectè itaque Caius¹⁰; cum ita legatum mulieri esset, si Ti-
 tio nupserit: Si quidem (inquit) bone sit Titio possit nubere, dubium non erit, quin nisi parue-
 rit conditioni, excludatur à legato.

§. Item verborum.

- 1 Boni principis est, curare ne lites sint immortales.
 2 De constitutione illa Iustiniani, ad quem scripta sit?
 & eiusdem verba, num. 3.

- 4 Instrumento, quæ affirmatur, stipulantem & pro-
 mutentem præsentem fuisse, quatenus credatur?
 5 Instrumenta edenda cum die & consule.

- ¶ Propter celeritatem dirimendarum litium. Est boni Principis ac Iudicis, lites minuere¹, ac curare, ut
 1 ne sint ex immortales². Elegans est Iulianus ad Nicodem Regem sententia, vt eas leges ferat, quæ
 pariant (vt ait) *ne iura iugiter de iudicibus, nec iudicibus de iura iugiter de iudicibus* contentiones & contro-
 uersias quâ minimas, & quæ quàm celeritè, quoad fieri potest, easdem expediat. ¶ Ad Casa-
 rensem Aduocat. scriptum. De Casariensi Aduocatione alio loco diximus³. Illud autem hoc loco
 2 admonendi sumus; Constitutionem Iustiniani, quæ extat, scriptam esse ad Ioannem Præfectum
 Prætorio: nec vllam facere mentionem Casariensium Aduocatorum. ¶ Per quam disposuimus.]
 3 Verba huius dispositionis in Constitutione Iustiniani sunt hæc⁴: Etsi inter præsentem partes res
 acta esse dicitur, & hoc esse credendum: si tamen in eadem ciuitate, vtrique persona iu eo die cõ-
 moretur, in quo huiusmodi instrumentum conscriptum est: nisi si, qui dicit sese vel aduersarium
 abfuisse, liquidis & manifestissimis probationibus, & melius quidem si per scripturam, vel saltem
 per testes vndique idoneos, & omni exceptione maiores ostenderit sese vel aduersarium suum in
 eo die ciuitate abfuisse: Sed huiusmodi scripturas propter vtilitatem contrahentium esse creden-
 das.

- ¶ Manifestissimæ probationibus.] Debent enim esse iustissimæ probationes, quæ pugnant aduersus
 4 fidem ipsius instrumenti: cui omnino stare solemus, donec contrarium aperte fuerit probatum⁵.
 Sed non temè tantum vlli instrumentis tribuitur, vt non liceat ea falsa dicere, etiam ab eo, qui
 semel ea agnouisset quasi vera⁶.
 ¶ Toto ex die.] Ergo hic instrumentum edi debet cum die & Consule, quod certè non fieret,
 nisi aduersarius testaretur sese velle illud falsi conuincere, nec aliter posse quam edito die ac Con-
 sule, ne quid fraudis excogetur prolo die⁷. Quemadmodum & cum inspiciuntur testameti ta-
 bulæ, non paritur Prætor diem tabularum⁸ inspici, nempe quòd nec id pertineat ad eum, qui non
 parat tabulas falsi conuincere.

§. Post mortem. cum seq.

- 1 In stipulationibus magis sensus quàm verborum ser-
 uanda desiderantur?
 2. 3. 4. 5 Scripturalia veterum inquisitio, vtrum post
 mortem, an cum mortetetur, &c. stipulatur
 2 2 sit ali-

fit aliquis penitus abrogata.

8 Si Titius Consul factus fuerit, tunc ex hac die in annis singulis dena dare spondet? velut est stipulatio.

7 Praeposteram stipulationem hodie valere.

8 In iure civili non tam ordo scripturae spectatur, quam ex iure sumitur id quod agi videtur.

9 Stipulatio, cum moriatur dabit? valet etiam iure veteri.

10 Merens quando moriatur?

11 Verbum, promississe, in instrumento, vel etiam in scriptura privata insertum, significat interrogati nem praestisse.

12 Multa leuius dicuntur quam scribuntur.

13 Inter est, prout sit verum plurimum stipulatio, an plures.

14 Soluta ratio iure consulti quid?

15 Dissimulatio stipulatio quid?

¶ *Ut iam dictum est.* Dictum est supra, in stipulationibus magis desiderati sensum & consonantem intellectum contrahentium, quam formulas verbotum.

¶ *Placuit nobis.* Exstat hac noua Iustiniani Constitutio his verbis: Scrupulosam veterum inquisitionem, utrum post mortem, an cum moreretur, vel pridie quam moreretur, stipulatus sit. Aliquis vel in testamento legati vel fideicommissi nomine aliquid dereliquit, penitus amputantes: omnia, quae vel quocumque contractu, vel stipulati, vel pacti sunt contrahentes, vel restator in suo testamento disposuit, etiam si post mortem, vel pridie quam moreretur, scripta esse non videntur: nihilominus pro tenore contractus vel testamenti valere praecipimus. Hae Iustinianus: qui alia rursus Constitutione totam hanc rem apertius definit, his verbis: Cum stipulationes, & legata, & alios contractus post mortem compositos, antiquitas quidem respicebat, nos autem pro communi hominum utilitate recipimus: consentaneum erat etiam illam regulam, qua vetustas utebatur, more humano emendare. Ab haeredibus enim incipere actiones, vel contra haeredes, veteres non concedebant, contemplatione stipulationum ceterarumque causarum post mortem conceptarum. Sed nobis necesse est, ne prius vicij materiam relinquamus, & ipsam regulam de medio tollere: ut liceat & ab haeredibus, & contra haeredes incipere actiones & obligationes: ne propter nimiam subtilitatem verbotum, voluntates contrahentium impediantur. ¶ *In iure civilis stipulatio.* Velis tamen erat hae; Si Titius Consul factus fuerit, tunc ex hac die in annis singulis dena dare spondet? Et enim probauit Africanus, adeo, ut eorum quoque annorum, qui ante impletam conditionem in iure essent, praestatio in id tempus collata intelligatur, & sententia eius stipulationis talis sit; Tum cum Titius Consul factus fuerit, in annis singulos, etiam praeteriti temporis habita ratione, dena praestentur. Et suffragatur quidem Africanus Paulus, qui ait: Si ita stipulatus fuero; Si Titius Consul factus fuerit, tunc ex hac die in annis singulos dena dare spondet? Post triennium conditione exsistente, triginta poterit peti. Atque hae quidem non minus probant adiunctaque Iustiniani correctionem quam hoc loco proponit, atque Leonis exemplum. ¶ *Praepostere concepta.* Et quodammodo secum pugnant, quae & pura & conditionalis videbatur, & veluti proponebat agendi facultatem ante conditionis euentum.

¶ *Nobis placuit.* Hoc Iustiniani placitum extat in eius Constitutione, cuius verba sunt haec: Praepostere reprehensione, quam Nouella Constitutio Diui Leonis in dotibus instrumentis sustulit, non cessat in aliis quoque omnibus tam contractibus quam testamentis tollimus: ut tali excessu cessante, & stipulatio & alij contractus, & restatoris voluntas indubitate valeant executione videlicet post conditionem vel diem competere. Hae Iustinianus. Nec sane in iure civili nouum est, ut non tam ordo scripturae spectetur, quam ex iure sumatur, id quod agi videatur. Porro Leonis Constitutionem, cuius hic fit mentio, existimo hodie non extare.

¶ *Dare spondet?* Idem & si quis spondeat facere: veluti, in iussum, cum morietur, & edificare. Nam & hanc stipulationem valere voluit Iustinianus, & haeredes tenet.

¶ *Et apud veteres valuit.* Et enim aperte probat Paulus, & ipse quoque Ulpianus. Ecluius huius conditionis verba. Cum moriatur, liber est: ad iustinendum id quod agitur, benignius interpretatus est, ut post mortem suam videatur testator ei libertatem reliquisse. Atque ita definit illam questionem, de qua Taurus Philosophus apud Cellium, lib. 6. cap. 13. disputat, cum ab eo in quaestum esset: quando motiens moreretur cum iam in morte esset, an tum etiam cum in vita foret. Et refert quidem Cellius, quod Iuliani nostri sententiam confirmat, multos nihil in eo removere vitae reliquisse, eorumque illud quod mori dicitur, morti vindicasse. Certe Plato neque vitam, neque morti id tempus de die sed expressit aliud quoddam nouum in consilio tempus, quod appellauit *τὸ ἐκ τῆς αἰῶνος αἰῶνος* [repentinam naturam].

¶ *Et nunc valet.* Totam autem vim suam habet post mortem, ut iam dictum est, & aperte probat Paulus, iniquis. Haereditarium & alienum intelligi, etiam id de quo cum defuncto agi non potuit: veluti quod is, cum moreretur, datum se promississet. Iustinianus paulo ante, hanc stipulationem; Si in Capitolium non ascenderit; similem putauit huic, Cum moreretur.

¶ *Si scriptum in instrumento.* Vel etiam privata scriptura, veluti epistola. Sic enim rescripserunt Severus & Antoninus. Licet epistolae, quam libello interuisti, additum non sit stipulationem esse eum, cui cauebatur: tamen si res inter praesentes gesta est, credendum est interrogationem praestitisse, & vocem spondentis subsecutam.

¶ *Promississe aliquem.* Quod si agatur de aliqua promissione, quae non sit instrumento conscripta, etiam si forte sit appendix & accessio eius, de qua in instrumento agitur: probari oportet interrogationem

a. h. in si. sup. de ver. obligat.
b. l. scrupulosam. C. de contrah. stipul.

c. l. unica. C. de a. l. l. ex ab heredib.

d. l. huiusmodi stipulatio interpolata de verb. obligat.
e. l. huius stipulationem sacro. Si Titius de verb. obligat.

f. l. praepostera. C. de testat.

g. l. nec enim de solut. l. talem. h. de hered. iustit.

h. l. vlt. C. de contrah. stip.

i. l. h. hereditarium de reb. ant. ind. posside.
k. l. quodcumque. h. l. cum. ex h. non solum de verb. obligat.
l. l. qui duo h. de c. d. de manu. testat.

m. Dist. l. hereditarium

n. h. signum. l. sup. de verb. obligat.

o. l. l. de cetera. stip.

12 rogatione præcedente promissionem ritè factam. Nec hic fuerit satis, testes solum meminisse promissionis, neque enim tantum tribuitur verbis testium, quantum verbis instrumentorum: quia & multa leuius dicuntur, quam scribuntur. Nec omnes testes ad eod iuris periti sunt, vt promissionis verbo etiam stipulationem intelligant. *¶ Perinde habetur.* Non quidem omnino necessarii: nam & promittere possumus nudis verbis^a. sed quia magis ita fieri soleat, & in dubio ita factum præsumatur. Quod si quis contrarium velir probare, audierit. Sicuri cum scripserim est. Rogauit Titius; Spopondit Mxuius; credimus stipulationem ritè factam. at quia id non est necesse (potuit enim medium tempus interuenisse, quod stipulationem vitaret) admittitur in contrarium probatio^b. Sed & si quis scripserit se fidei iussisse: videbuntur omnia solenniter acta^c. Id quod postea cum Iustiniano tractabimus^d.

¶ Plures res vna stipulatione. Hoc est, vna verborum conceptione. Interim verò quod attinet ad ipsum effectum, intelligitur hic plures esse stipulationes, vt etiam paulo post indicat Iustinianus, ac tot, quot res sunt, saltem si ex res sigillatim expressæ sint in stipulatione^e, vel sanè in pto^f re aliqua conuentione. Nam & si plures specialiter pactis, stipulatio vna omnibus subiciatur, quamuis vna interrogatio & responsum vnum subiciatur, tamen perinde habetur ac si singulæ species in stipulationem deduxerint^g. Multum autem interest, vna ne sit plurim rerum stipulatio, an verò plures. Nam si vna sit stipulatio, non poteris vna sine altera solui inuito creditore, vt cursus viuarum cohibeatur^h: quemadmodum venditis rebus pluribus, si vna tantum intelligatur venditio, non temere poteris vna sine altera redhiberiⁱ.

¶ Comprehenduntur. Vel coniuncta, vel sanè soluta oratione, quæ magis accipi solet pro coniuncta. Soluta orationem vocant Iuriconsulci, quæ nullam habet copulam: veluti, Stichum, Pamphilum, Eroten dare spondes? Sed si quis disunctiue stipuletur Stichum aut Pamphilum: & tu vnum daturum te sponderis: te non teneri, quia non sit ad interrogatum responsum, tradidit Vlpianus^j. Sed idem docet: Si stipuler Stichum & Pamphilum: tuque vnum sponderis, teneri te: quia videaris ad vnam ex duabus stipulationibus respondisse^k. *¶ Explicamus eam.* Ergo plures hic intelliguntur stipulationes, nempe tot, quot sunt res nominatim expressæ in ipsa interrogatione, quod etiam paulo ante diximus.

§. Alteri.

1 Si pena stipulationi alteri facta, adiciatur, quemodo stipulatio valeat

2 Pena autem adicienda in persona stipulantis.

3. 4 Si de pena conuenerit citra stipulationem, eam nō debemus quatenus interfit.

5 In pena stipulationem non interfit interesse stipulantis.

Latoris, sed quis sit status stipulationis.

6 Enonient conditione penalis stipulationis, penam commissam dicimus.

7 Iudex ad modum iussa exactionis redgere debet stipulationem, de cuius iniuriat debitor conuincitur.

¶ Inuenta enim sunt. Totus hic locus ad verbum descriptus est ex responso Vlpiani^a. *¶ Si quis velit hoc facere.* Vt nō omnino liberum sit ac impunum, frustrari alteri factam stipulationem. *¶ Alteri de verbis obligati.* Nam hic adiecta pœnæ stipulatio illud solum efficit, vt eius meru promissor vitro præstet, quod promissit vel si id non fecerit, penam debeat. Non confirmat autem adiectio pœnæ inuilem stipulationem: neque solet accessio confirmare rem principalem^b.

¶ Penam stipulari. Sibi. Nam si alteri quoque pœnam stipuletis, nihil agitur: etiam si stipuleris ipsi fisco^c. Itaque & Paulus quodam loco ait^d: pœnam adiciendam in persona stipulantis.

¶ Vt nisi. Hæc est apertissima penalis stipulationis formula. Est autem & alia quædam obsecratoria, veluti, Decem mihi. aut quinque Titio dare spondes? Videntur quidem hæc verba simpliciter significare Titium solutioni adiectum: si tamen de voluntate contrahentium constet perinde accipiantur, ac si stipulatus essem; Titio quinque, & si ea Titio non darentur, pœnæ nomine mihi decem dari^e.

¶ Penam enim cum stipulatur. Stipulationis semper meminit, ideoque vulgò aiunt; Si de pœnæ.

3 nam conuenerit citra stipulationem, eam non deberi, nisi quatenus interfit. Sed responsum Papiniani, quod eod referunt, non ita in vniuersum aut absolute loquitur, nec omnino hæreticò, an non in teris, sed præcipue considerat, an dura barbaraque & inhumana esset pœnæ exactio. Ait enim; Seruus ea lege vxiiit, ne in Italia esset. Quod si alter factum esset: conuenit citra stipulationem, ut seruus ea lege, de seruo. a lege, de ser. export. ut non feruata lege, in pœnam, quam alij promissit, incideret. huic consequens erit, vt hætenus agere possit, quatenus alij præstare cogetur. Quicquid enim excedit, pœna est, non tei persecutio. Quod si ne pœnæ causa exportaretur, conuenit etiam adfectionis ratione re ad agatur. nec videntur hæc inter se contraria esse: cum beneficio adici hominem, interfit hominis. Enimvero pœnæ non interrogat, indignario sola m duriem continet. Hæc Papin. Porro est & vbi pœna ipso quidem iure committitur debeturque sed eam exigentibus obstat exceptio, si eorum omnino non interfit, æque aduersus eos directò peccatum non sit. Nam si stipulatus sim; Mihi hæredique meo ire agere licere, adiecta pœna, si contrà factum fuerit: & viuis ex hæredibus meis prohibeatur: ipso iure aliis quoque pœna committitur: sed obstat exceptio, si pœnæ, qui prohibiti non

^a sciendum f. dist. de ad. edit.

^b iur. gentium. f. quod fecit de pact. oblig.

^c sciendum f. dist. de verb. oblig.

^d sciendum f. dist. de verb. oblig.

^e sciendum f. dist. de verb. oblig.

^f sciendum f. dist. de verb. oblig.

^g sciendum f. dist. de verb. oblig.

^h sciendum f. dist. de verb. oblig.

ⁱ sciendum f. dist. de verb. oblig.

^j sciendum f. dist. de verb. oblig.

^k sciendum f. dist. de verb. oblig.

^l sciendum f. dist. de verb. oblig.

^m sciendum f. dist. de verb. oblig.

ⁿ sciendum f. dist. de verb. oblig.

^o sciendum f. dist. de verb. oblig.

^p sciendum f. dist. de verb. oblig.

^q sciendum f. dist. de verb. oblig.

^r sciendum f. dist. de verb. oblig.

^s sciendum f. dist. de verb. oblig.

^t sciendum f. dist. de verb. oblig.

^u sciendum f. dist. de verb. oblig.

^v sciendum f. dist. de verb. oblig.

^w sciendum f. dist. de verb. oblig.

^x sciendum f. dist. de verb. oblig.

^y sciendum f. dist. de verb. oblig.

^z sciendum f. dist. de verb. oblig.

^{aa} sciendum f. dist. de verb. oblig.

^{ab} sciendum f. dist. de verb. oblig.

^{ac} sciendum f. dist. de verb. oblig.

^{ad} sciendum f. dist. de verb. oblig.

^{ae} sciendum f. dist. de verb. oblig.

^{af} sciendum f. dist. de verb. oblig.

^{ag} sciendum f. dist. de verb. oblig.

^{ah} sciendum f. dist. de verb. oblig.

a L. 2. §. ult. de verb. oblig.
b Di. 1. stipulatio ista §. altera.

c L. si homo mortuus. de verb. obligat.
d L. vna. C. de sent. si. que pro eo. quod iussu.
e L. si quidam de iur.

sunt, cum nec sua interesse, nec vlla se iniuria affectos esse causari possint. *¶* Quæ sit quantitas in conditione stipulationis. Apud Vlpianum est; QUÆ SIT QUANTITAS, QUÆQUE CONDITIO STIPULATIONIS. Et sanè primum inspicitur an euenierit conditio penalit stipulationis, qua eueniente poenam commissam dicimus. Inspectur & quæ sit conditio qualitatve principalis stipulationis. Nam si hæc stipulatio aut turpis esset, aut impossibilis, frustra poena adicietur. Porro cum præcipue inspicimus quantitatem poenæ promissæ, non fatemur semper exigi posse, quantacunque ea sit. Iustum enim aliquem modum seruari debere iudicamus, quem Iustinianus reliquit prudentis iudicis æstimationi: sicuti & olim Marcus Imp. restrictit; Præfidem ad modum iustus exactiois redigere debere stipulationem, de cuius iniquitate debitor conquirebatur.

§. Sed et si quis. cum aliquot seq.

- 1 Alteri nonnumquam rectè non stipulari.
- 2 Si procuratori dari stipulatur, valet stipulatio.
- 3 Quod à principio parum constabat, ex causa superueniente confirmari potest.
- 4 Si quis alij stipulatus sit, cum iam suum interesse; & postea interesse defuerit, desinit quoque stipulatio.
- 5 Non procul abscessurus coloratur nostra interesse videatur.
- 6 Propria rei dande inutilis est stipulatio.
- 7 Quid, si rem stipuler, quæ postea mea fiat?
- 8 Rem, quæ iam nostra est, sub conditione rectè stipulatur.

mur.

- 9 Cur diffensum in te stipulationem vitietur?
- 10 Inducum non pendet à rei diffensu.
- 11.12 In negotiis contrahendu error interveniens contrarium vitiat.
- 13 Aliud est, ubi erratur non in corpore, sed in qualitate materia.
- 14 In emptione consensus in corpore non predesti, si vel in materia vel in qualitate erratum sit.
- 15 Vini & aceti eandem præp esse naturam.
- 16 Error solus nominis res nihil obest.

f Di. 1. stipulatio ista §. si stipul.

¶ Sed et si quis. Hic quoque locus sumptus est ex responsio Vlpiani. Cuius verba (nam operæ precium est conferre) sunt hæc; Si stipuler alicui, cum mea interesset: videamus an stipulario committatur. Et ait Marcellus stipulationem valere in specie eiusmodi: qui pupilli tutelam administrare cœperit, cessit administratione tutori suo: & stipulatus est, rem pupillo saluam fore: ait Marcellus posse defendi, stipulationem valere. Interest enim stipulatoris fieri, quod stipulatus est: cum obligatus futurus sit pupillo, si aliter res cesserit. Si quis infulam faciendam promiserit aut conduxerit, deinde ab alio, infulam stipulatori fieri stipulatus sit, aut si quis, cum promississet Titio fundum Mæzium darum, aut si is non dedisset, poenam se daturum, stipulatus à Mæzio fuerit fundum Titio datum iri. Item si quis locauerit id faciendum, quod ipse conduxerit: constat habere eum utilem ex locato actionem. Si quis ergo stipulatus fuerit, cum sua interesset ei dari: in ea erit causa, ut valeat stipulatio. Vnde & si procuratori meo dari stipulatus sim, stipulatio vires habebit, & si creditori meo: quia interest mea ne vel poena committatur, vel prædia distrahantur, quæ pignori data erant. *¶* Cum eius interesset. Sed est postea primum cœperit interesse, confirmatur stipulatio. Illudque in iure nostro frequens est, ut quod à principio parum constabat, ex causa superueniente confirmetur. Et in exemplo, quod hic subiungitur, nondum inrerat tutoris pupillo stipulans: sed occurrit imminenti periculo, si quod non interit. Nam & eductio, si quis alij stipulatus sit, cum iam eius interesset, & postea interesse defuerit: desinit quoque valere stipulatio. Scio tamen id ab aliis detorqueri ad contrariam sententiam. Sed cuique liberum per me sit, sequi quod volet.

g Ex istis, §. etiam si quis de ver. oblig. h L. de rei vno. stipulatur. D. manda. i L. si sub vna. §. ult. de ver. oblig. pro parte de iur. i L. si per de leg. convenien. k L. nam est. de dolo. l L. si fidei §. capere videtur de ad. com.

m L. stipulatio ista. §. et si quis de ver. oblig. n L. nemo rem sua. de ver. oblig.

o L. inter stipulantes §. si quis de ver. oblig. p §. si res sup. de lega.

q L. si quis §. si res. de iur. D. ut lege. m. causat. r L. si rem meam. l. ex istis de ver. oblig. s L. iuratum, §. de ver. oblig.

¶ Tenet obligatio. [Et stipulanti quidem competet actio directæ, ipsi verò pupillo utilis: quem admodum & ubi magistratus vel servus publicus stipulatur, rem pupilli saluam fore. *¶* Et si creditori. Debitori aures nostro frustra stipulamur, si non alio nomine interest, quàm quod referat habere locupletem debitorem, quia adversus inopem inanis sit actio. Neque enim morari solemus tam incertam causam, & procul quæsitum colorem, cur nostra interesse videatur. *¶* Quæ stipulatio sit. Nempæ ad dissolvendam suam obligationem, quæ creditor tenebatur. Nam de hæc stipulatione hic proprie Iustinianum agere sequentia verba indicant. *¶* Versa nec. Hic quoque locus sumptus est ex Vlpiano. & nos supra eius meminimus. Itaque aliud pergamus. *¶* Item nemo. Hæc enim regula descripta est ex responsio Vlpiani. Porro autem inutilem esse rei propriam de stipulatione me, supra latus dictum est. Videamus nunc de stipulatione rei, quæ quidem nostra non est tempore stipulationis, sed nostra postea facta est. Et sanè si simpliciter reali quam stipuler, quæ postea mea facta est ex alia causa, antequam à promissore traderetur: si quidem fuit, ita causa lucrativa, fieri inutilis stipulatio, exemplo legatorum, de quibus supra suo loco diximus. Quod si expressim stipuler rem, cum mea erit inutilis statim erit stipulatio, habita ratione temporis, in quod confertur. Idem & si ascribitur alia conditio, sub qua res futura est mea ex alia causa. Ut rem mihi sub conditione legatam stipuler sub eadem conditione: quanquam valere possit stipulatio, si adiciatur non tam novæ obligationis, & acquisitionis ergo, quam ad confirmationem & executionem alterius prioris obligationis. Sanè rem, quæ iam nostra est, sub conditione rectè stipulamur: ut valeat stipulatio, si fortè res nostra esse defuerit tempore conditionis.

¶ Si de alio. Inquit Venuleius; Si hominem stipulatus sim, & ego de alio sensero, tu de alio: nihil a quo.

mod & ubi tempus adiiiceretur tantum multiplicandæ (vtrita loquar) obligationis ergo: vt, si fuero simpliciter stipulatus decem singulis annis; etiam initio cuiuslibet anni peti poterunt. Illud autem palam est; si debeantur fructus, semper tempus expectari debere, quo fuerint nati: nec prius debent. ¶ *Derisipulatus est.* Idem & in legatis.

a L. pater l. Firmio
Heliator D. quando
dies legatus.

IN TITVLVM SEQVENTEM

ΠΡΟΘΕΡΙΑ.

1 Continuatio tituli.

2 Fideiussor est quasi appendix verborum obligationis.

3 Fideiussiones Recip. nocent;

4 Fideiussor à mandatore & constituta pecunia reo differt.

5 Expromissores reo liberato, solos se obligant.

b L. s. f. sacri acceptio.
da ver oblig. lib. lida-
tus. C. de fideiuss.



*C*um fideiussionis obligatio semper incatur verbis, nec sine stipulatione fiat, etiam si principalis obligatio, cui accedit, re aut consensu contrahatur; rectè Iustinianus eam resultat inter verborum obligationes: quarum etiam maxime solet esse veluti appendix. Est autem fideiussionis frequentissimus usus. Quoties enim debitor non satis est (vt Græci dicunt) ἐγγυῶν (locuples, & qui solvendo sit) vel vbi nobis magni cauti esse volumus; adfiscimus eadem, qui rem sua fide esse iubeat, & omne periculum obligationis praestet, non raro suo magno malo, quia sit maniadurus in opere rerum actio: ne temerè factum putes, quod sacris veterum oraculis admonemur; Sponsioni noxam praesto esse: & quod olim Græci Prudentes dicebant; Periculosum esse viam, ἡδυνῆν, in se recipere fidemq; dare. Certè & Salomon in suis Proverbiis, nos deterrere, ne passim ac temerè fideiubeamus. Nam & plerumque hac res nocet Reipub. quod licet gignat; & multa; familias subvertat. Porro hic notandum est, fideiussorem à pellationem esse & generalem: distingui tamen à mandatore, & constituta pecunia reo. Mandatum praecedit obligationem: Constitutum verò sequitur. At fideiussio non minus praecedere quam sequi potest; vti mox dicemus. Omnium autem est par & similis obligatio: & omnes aequi tuetur Iustinianus Non sua Cofi.

c L. si verò non remu-
nerandi. §. si post. D.
manda.
d L. vlt. C. de constit.
pecun.

4. Ceterum expromissorum alia est ratio. Non enim propriè non accedunt alienæ obligationi, sed novam principalem inveniunt; & reo liberato, se solos eius loco obligant.

De fideiussoribus, Titulus XX.



*P*ro eo qui promittit, solent alij obligari, qui Fideiussores appellatur: quos homines accipere solent, dum curant, vt diligentius sibi cautum sit. In omnibus autem obligationibus assumi possunt, id est, siue re, siue verbis, siue literis, siue consensu contractæ fuerint. At nec illud quidem interest, vtrum civilis an naturalis sit obligatio, cui accipitur fideiussor: adeo quidem, vt pro seruo quoque obligetur, siue extraneus sit, qui fideiussorem à seruo accipiat: siue ipse dominus in id, quod sibi naturaliter deberur.

Fideiussor non tantum ipse obligatur, sed etiam heredem relinquit obligatum.

Fideiussor & praecedere obligationem, & sequi potest.

Si plures sint fideiussores: quotquot erunt numero, singuli in solidum tenentur. Itaque liberum est creditori, à quo velit, solidum petere. Sed ex epistola diui Hadriani compellitur creditor à singulis, qui modò soluendo sunt litis constante tempore, parti petere. Ideoque si quis ex fideiussoribus eo tempore soluendo non sit: hoc ceteros oneratur. Si ab vno fideiussore creditor totum consecutus fuerit: huius solius detrimentum erit, si pro quo fideiussit, soluendo non sit: & sibi imputare debet, cum potuerit iuvari ex epistola diui Hadriani, & desiderare, vt pro parte in se detur actio.

Fideiussores ita obligari non possunt, vt plus debeant, quam debet is, pro quo obligantur. Nam eorum obligatio accessio est principalis obligationis. nec plus in accessione potest esse, quam in principali. At ex diuerso, vt minus debeant, obligari possunt. Itaque si reus decem aureos promiserit, fideiussor in quinque rectè obligatur: contrà verò obligari non potest. Item si ille purè promiserit, fideiussor sub conditione promittere potest: contrà verò non potest. Non solum autem inquantitate, sed etiam in tempore minus aut plus intelligitur. Plus est enim statim aliquid dare: Minus est, post tempus dare.

Si quid autem fideiussor pro reo soluerit: eius recuperandi causa, habet cum eo mandati iudicium.

Græcè

§. In omnibus.

1. 4. Omni obligationi fideiussor accedere potest.

2. An dotium fideiussor dari possit?

3. Pro obligatoribus ex delicto recte fideiubet.

5. Sed, quid si non agatur de eo quod interest, sed de crimine vel capiti suppliciet?

6. Quid, si fideiussor reum criminis exhibere nequiat?

7. Fideiussor tantum naturalis, tantumq. civilis obligationi adhibetur.

8. An pro furioso vel prodigo teneatur fideiussor.

9. Non potest fideiussor pro eodem & eius esse obligatus.

* L. 1. de fideiuss.

¶ In omnibus. § Sic Vlpianus: Omni obligationi fideiussor accedere potest. Certè quod statutum est ne fideiussores dotium dentur, sic accipiendū esse accepimus; vt eos maritus dare non cogatur, non etiam quod prohibeatur si velit. Durum esset ab inuito exigere hanc fideiussionem. Curenim subire hanc satisfactionis contumeliam (vt Vlpianus loquitur^b) iuberetur? Sed si id non modò non recuset, sed vltro etiam velit, cur non possit? ¶ Sine consensu. § Siue etiam ex delicto. Sic enim ait Vlpianus: Sed & si ex delicto oriatur actio: magis putamus teneri fideiussorem. Et generaliter, omnium obligationum fideiussorem accipi posse nemini dubium est. Sic & Paulus: Pro furti actione (inquit) fideiussor accipi potest: item pro eo, qui in legem Aquilam commissit. Sed quid si non agatur de eo, quod interest, verum de crimine? Certè vbi capitalis supplicij certum periculum impendet, non recepimus vadis fidem vicariam: ne quando nocens delicti sui violatæque fidei consecratur impunitatem, & innocens subicitur periculo alienæ perfidiae: vt pote cum rara sit illa Damonis & Pythiæ fides. Sed vbi nondum apparet vllum esse certum capitis periculum: potest reus fideiussionibus iuuari: veluti vt è vinculis liberetur, & areatu soluat; datis vadibus. Idque etiam tribuit Constantinus reo iam condemnato, qui prouocauit^c, quod nos hodie vulgò dicimus *et largi à caution*. Græci vocant *ἀντὶ τῆς εὐεργεσίας*, & *ἀντὶ τῆς ἀντιδοῦς*, cūm fideiussor sua spōsione reum liberat, & reatu soluit. Vnde Demosthenes *ἴστω* (inquit) *ἵνα τὸν ἐν τῇ αἰχμῇ ὄντα ἀντὶ τῆς εὐεργεσίας ἀντιδοῦν λίαν εὐδαιμόνως*. Hinc *ἀντὶ τῆς ἀντιδοῦς* dicitur fideiussoris interuentio *ἵνα τὸν ἐν τῇ αἰχμῇ ὄντα ἀντὶ τῆς εὐεργεσίας ἀντιδοῦν λίαν εὐδαιμόνως*. [Pro aliquo in carcerem coniecto,] inquit Budæus in suis Commentariis. Porro si quis reum criminis, pro quo satis dedit, non exhibuerit: pœna pecuniaria tantum plectitur, si nullusq. dolo factum sit, vt eam non possit exhibere. Alioquin autem etiam extra ordinem grauius puniatur^d. ¶ Ac nec illud quidem. [Inquit Iulianus; Fideiussor accipi potest, quoties est aliqua obligatio, ciuilis vel naturalis, cui applicetur. Porro licet nō admodum referat, qualis tandem sit obligatio: oportet tamen aliquam esse. Si quis enim fideiussor sit pro eo, qui iam liberatus erat, nulla est fideiussio^e. Et si sub impossibili conditione stipulatus sit: fideiussor adhiberi non potest, inquit Caius^f.

¶ Vt pro seruo quoque. § Vel etiam pro pupillo, qui sine tutore contraxit. Nam nec huius fideiussoribus succurri Marcellus ait: nec mandati quidem actionem competere^g. Addit Marcellus, idem esse de furioso & prodigo. Sed Caius alio loco docet^h, id accipiendum esse de eo, qui ante furorem, vel priusquam iudicatus esset prodigus, erat obligatus. ¶ Siue ipse dominus. § Et siue ipse quoque dominus à fideiussore stipuletur, siue seruusⁱ, qui principalis est debitor. ¶ In id quod dominus seruo naturaliter debere posset, fideiussorem seruus à domino non potest accipere: quia non potest fideiussor pro eodem & eidem esse obligatus, inquit Paulus^j. Obligaretur autem hic fideiussor ipsi domino debitori, cum ei per seruum quærat ex stipulatione obligatio.

§. Fideiussor.

2. 2. § Fideiussoria obligatio transiit in heredes. fallit namq.

4. Obligatio accessoria principalis vbi cedit?

¶ Fideiussor. § Qui scilicet accessit eiusmodi obligationi, quæ etiā pertinet ad heredem principalis rei. Neque enim fideiussor plus oneris, quàm reus ipse, ad heredem transmittit: sed quandiu durat principalis obligatio, durabit & fideiussoria: vt si fideiussor moriatur adhuc reo superstiti, qui ex delicto conueniri potest: proculdubio & fideiussoris hæres conueniri poterit. Nec inepum tueri, si hic dicamus: fideiussoris heredem in eadem esse conditione, in qua est hæres rei principalis. Ergo cūm penalis actio debitoris delinquentium hæres non teneatur, nisi fuerit lis cum reo adhuc superstiti cōtestata: nec iis tenebitur hæres ei^a fideiussoris, qui accessit obligationi ex delicto: nisi fortassis certa commissi delicti pœna iam fuisset inter creditore & debitore veluti definita, eiusque nomine fideiussor acceptus. Sicque traditū est obligationē fideiussorū, qui promiserit alicui iudicio sistere, ad hæres non pertinere, nisi in certam quantitatem fideiussent. Itaque & moribus Gallia iam receptum est, vt nunquam reus cōperidinetur, nisi fideiussoribus in certā pecuniā datis. ¶ Hæredem. § Proprium, & qui non sit ipsius quoque principalis debitoris hæres. alioquin confunderetur perimere, quæ fideiussoris obligatio: & is non posset conueniri, nisi tanquā hæres debitoris^b. Cedit enim obligatio accessoria principali, quoties vtraque in vnam personam cōcurrit: sed id tantum, quatenus creditoris non interest, vt pote cui satis cautum sit ex principali obligatione.

* L. 1. C. de del. de factis.

* L. 1. de fideiussoris. C. hoc ius. generaliter. D. hoc ius.

obligatione. Alioqui certe nihil confunderetur, si omnino eius interesset manere fideiussoris obligationem, ut scire eius interest.

¶ *Relinquit obligatum.*] Imp. Diocletianus & Maximianus rescripserunt^b. Fideiussoria hæredem exemplo rei principalis teneri. Fortassis apertius erat, si dixissent, teneri exemplo hæredis ipsius rei principalis. Vlpianus^a ait; fideiussorē relinquere hæredem obligatum, quia rei locum obtineat.

§. Fideiussor.

¹ *Mandator precedit obligationem, nunquam sequitur.*

^{2, 3, 4} *Fideiussor & precedenti & futura obligationis reus adhibetur.*

¶ *Fideiussor.*] Atque adeo is quoque qui satisfiat pro ea pecunia, cuius relictus est usus fructus. Aliud tamen est de eo, qui & constituit alieno nomine debere: nam id non potest fieri ante principalem obligationem, ex qua quid debeat^a. Contrā, mandatum solet semper præcedere, nunquam autem sequi rem principalem.

² ¶ *Precedit obligationem.*] Vlpianus^a ait; Adhiberi fideiussorem posse, tam futuræ quàm præcedenti obligationi: dummodo sit aliqua vel naturalis futura obligatio. Verum sciendum est, fideiussoris interventionem præcedere principalem obligationem magis ipsâ forma & conceptu verborum, quàm effectu. Nam si agatur de vi obligationis fideiussoriæ, non potest ea præcedere contractum principalem, cui accedit & veluti appenditur. Itaque (inquit Scauola¹) fideiussor conveniri non potest, antequam reus debeat. Hoc quæ illud est quod dicitur²; Fideiussionem in futurum posse concipi. Porro si fideiussor exprimat certam futuræ obligationis quantitatem: veluti, Decem aureos, quos Titio murus dabis, mea fide fore spondeo: non nisi eareus obligabitur³. Quod si nihil defuierit, poterit in immensum crescere fideiussio⁴.

¶ *Sequitur.*] Etiam longo intervallo, nec modò quod attinet ad conceptum verborum, sed & ad vim obligationis. Etenim (inquit Vlpianus⁵) accepto reo purè, ipsè fideiussor ex die vel sub conditione accipi potest. Sed ediuerso si reus sub conditione sit acceptus, fideiussor purè non potest obligari.

§. Si plures.

¹ *Inter eos fideiussores actio dividenda est, qui solidum & partes viriles fide sue esse iusserunt.*

² *Plures etiam mandatores, & constitutores, in solidum singulis obligari.*

³ *Plures expromissores non nisi in viriles teneri.*

⁴ *Inter plures vniui fideiussori hæredes obligatio dividitur pro hereditariis proportionibus.*

⁵ *Argumentum à causa ad effectum.*

^{6, 7} *Quid si fideiussorum vniui partem soluerit?*

^{8, 9} *De Adriani & Iulianiani imp. hic beneficiæ.*

¹⁰ *Olim creditor poterat hypothecariis ratione actione impetire possessionem bonorum debitoris.*

^{11, 12} *Iulianianum an hoc sustulerit?*

¹³ *Fideiussorum rerum subsidium quod?*

¹⁴ *Creditor hic quomodo compelli dicatur?*

¹⁵ *Si dubitatur, an aliqui fideiussorum soluendo sit. fideiussor in solidum conventus, probare id debet.*

¹⁶ *Litis contestata tempus quod hic intelligendum?*

¹⁷ *Si tutorum aliqui post tempus finita administrationis soluendo non fuerint, damnus est adolescentis.*

¹⁸ *Inter fideiussori fideiussorum, & ipsum principalem fideiussorem quomodo dividatur obligatio?*

¹⁹ *Quid, ubi diversarum stipulationum sine diversorum rerum fideiussores sunt?*

²⁰ *Quid, ubi plures sunt eiusdem tutoris fideiussores?*

²¹ *Quibus fideiussoribus devegetur beneficium divisionis?*

²² *Si qui fideiussorum ante exaltam à se parte sine hærede decesserit, aut ad inopiam redactum sit, ad ceteros anui respiciat?*

²³ *Fideiussori qui in solidum soluit, actio in alterum fideiussorē devegetur, secum est in tutoris num. 24.*

²⁵ *Hodie beneficium excussionis habent fideiussores.*

²⁶ *Quid, si à principio divisionis beneficium renunciatum fuerit: an confideiussor pro rata sua parte teneatur?*

¶ *Si plures sint fideiussori.*] Qui scilicet pro eodem reo fideiussurint, vel simpliciter^a vel nominatim in solidum & partes viriles. Sic enim scribit Papinianus^b; Inter eos fideiussores actio dividenda est, qui solidum & partes viriles fide sue esse iusserunt. Diversum erit verbis ita conceptis: Solidum aut partes viriles fide sua esse iubet^c. Tum enim ab initio non nisi viriles partes singulos debere conveniri. Porro quod hic dicitur, si plures fideiussores sint, in solidum singulos obligari, pertinet etiam ad plures mandatores, vel eos, qui constituerint^d. Sed aliud est in pluribus expromissoribus. hienim ab initio non nisi in viriles ipso iure tenentur^e. Sicut & inter plures vniui fideiussoris hæredes obligatio per legem^f. Tab. dividitur pro portionibus hereditariis^g.

¶ *Itaque.*] Ratiocinatur à causa ad effectum. Est enim obligatio actionis causa. Ergo quem in solidum tener obligatio, tenebit & actio. ¶ *¶ à quo velis solidum petere.*] Et si à quo primum petitum est, non satisfaciet: in integrum est creditor alium impetere, cum nullus ex fideiussoribus, electione creditoris liberetur ante plenam solutionem^h. Sed si singulos creditor convenisset pro virili parte: non posset post litis contestationem redintegrare petitionem divisiⁱam^b. Et ubi constaret creditorem, vnum admisisse nominatim pro parte sua solutentem omnino

^a L. heres à de heredi. §. quod si servus. D. hoc est l. debitor fideiussor. de separatis. L. si quis §. quod vulgo de solu. b. L. fideiussorum. C. de fideiuss. c. L. §. vbi de fideiuss. d. L. §. vbi de fideiuss. e. L. §. vbi de fideiuss. f. L. §. vbi de fideiuss. g. L. §. vbi de fideiuss. h. L. §. vbi de fideiuss. i. L. §. vbi de fideiuss.

^d L. de consti. pec. §. vbi. C. de consti. pec. o L. §. vbi de fideiuss. §. vbi. de fideiuss.

^f L. fideiussor antequam de fideiuss.

^g L. non quemadmodum de iudic.

^h L. §. vbi de fideiuss. C. hoc est. §. vbi de fideiuss. D. hoc est.

ⁱ L. §. vbi de fideiuss. C. hoc est. §. vbi de fideiuss.

¹¹ L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

¹² L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

¹³ L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

¹⁴ L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

¹⁵ L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

¹⁶ L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

¹⁷ L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

¹⁸ L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

¹⁹ L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

²⁰ L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

²¹ L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

²² L. §. vbi de fideiuss. C. de fideiuss.

a L. fidei iudices. C. de pati.
b L. iuter eus fidei iudices §. 1. de fidei iust.

omnino is liberatur^a, diuisa obligatione, etiam si alter non sit solvendo. Sed si non appareret fidei iussorem probabile conditionem eiusmodi solutionis: non esset temere fraudandus suo iure creditor. Sic accipien dum est, quod respondit Papinianus^b: Fidei iussorem vnum est pluribus, qui partem pecuniae debitor soluit cogi posse, ut nihilominus residui iudicium accipiat, maxime si alter solvendo non sit. Nam si solvendo sit, huic qui soluit, per exceptionem succurritur.

¶ Sed ex epistola.] Adrianus Princeps humanissimi sentiens cum Iuliano, *ὑποπταὶς ἡσθηὶς* *ἡσθηὶς* [fidei iussoribus subuenire pium & iustum esse] magno beneficio affectit fidei iussores, inter eos diuidens solidæ obligationis nexum, ut non nisi pro virili parte conveniri possint, saltem ubi alij solvendo sunt. Sed longe maius est Iuliani beneficium, qui voluit non posse omnino conveniri fidei iussores, quando iureus principalis solvendo est & praesens. Sic enim statuit Novella eius quarta *ἀλλὰ τὸν τὴν ἀρκετοὶν ἀποπληρῶν τὴν ἀποπληρῶν τὴν ἀποπληρῶν*, [ut creditores aggrediantur primum suos debitores Principales] &c. antea enim liberum erat statim impetere fidei iussorem relicto reo principali. Nam quod Cicero lib. 12. ad Atticum ait; sibi, qui pro Cornificio spondederat, non valde metuedum esse, quia locuples reus sit non existimo dictum id esse, quod fidei iussor conveniri non posset, quando iureus solvendo esset reus: sed potius quod solventi fidei iussori satis cautum esset. Certè idem Cicero lib. 16. ad Atticum, cum de Dolabella suo debitor loquitur, significat; liberum fuisse statim convenire fidei iussores: idque civilius fuisse. sed fidei iussores appellatos, solitos esse creditorem reiicere ad bona ipsius debitoris. Sed vix olim res hæc habuit: quid fidei iussoribus tribuerit Iustinianus, vide mus, cumque etiam olim liberum esset creditori, statim impetere actione hypothecaria possessorem bonorum debitoris: videtur Iustinianus eadem Novella Constitutione eiusmodi libertatem imminuisse. Vult enim creditorem personali actione convenire principalem reū, & fidei iussores, priusquàm de iure hypothecæ contendat adversus extraneum possessorem. Idem tamen in Novella Constit. 112. excipit ista specialis hypothecæ: ut si qua res nominatim & specialiter fuerit pignori obligata, fueritque à debitore vendita: nisi debitor de precio creditori faciat satis, licebit statim emptori rem eripere. Postremò aliud est fidei iussorū subfidium veteri etiam iure proditum, ut fidei iussor qui soluit, consequatur à creditore cessionem nominis eius, & actionem^c.

d L. si quis aliquid C. de fidei iussoribus. de fidei iust. l. Modestianus. de fidei iust.
e L. iuter fidei iussores de fidei iust.

¶ Compellitur creditor.] Id potest fidei iussore, qui in solidum conventus est. Neque enim ex epistola Adriani inter fidei iussores ipso iure diuiditur obligatio^d: sed oportet nominatim id peti, & obici agenti. ¶ Quis modo solvendo sunt.] Licet fortassis nondum possint conveniri. Nam si plures sint fidei iussores, & vnus putè, alius in diem vel sub conditione acceptus: succurri oportet ei, qui putè acceptus est, dum existeret conditio potest: kili cet vñ interim in virilem partem conveniatur, inquit Vlpianus^e. Sed si, cum conditio extiterit, non est solvendo, qui sub conditione acceptus est, restituendū actionem in purè acceptum, Pomponius scribit. Sed et si qui solvendo sunt, nunquam possit ot valde conveniri: si nihil est quod fidei iussori imputes, non impeditur beneficium diuisionis^f. Porro si dubitetur, an alij solvendo sint, & id neget creditor: fidei iussoris qui in solidum convenitur, erit id probare. Quod si noluit id facere, potest ei iuvare alio subsidio, quod iure proditum est^g.

f L. si plures sint de fidei iust.
g L. si Titius et Modestianus de fidei iust.

¶ Litem contestata tempore.] Hoc est, tunc cum solidum ab vno petatur, & fidei iussor in solidum cō-16 uentus vult creditorem à singulari parte petere. Neque enim audiendus est, qui vult creditorem reiicere ad eos, qui iam solvendo non sunt. Itaque etsi post litem contestatam, sed ante sententiam hoc petat fidei iussor, non audietur, si tum alij solvendo non sint, etiam si tempore litis contestatae fuissent solvendo. Imputet enim sibi fidei iussor, qui eodem tempore id non petiit, & tempestive sibi non consuluit. Porro autem si agatur de tutoribus, qui exemplo fidei iussorum habent diuisionis beneficium: inspicietur tempus finitæ administrationis, aut tum solvendo fuerint^h. Quod si vix qui postea facti sunt non solvendo, damnum erit adolecentis.

i L. 3. C. de probat.

¶ Partes petere.] Hoc diuisionis beneficium tribuitur tantum pluribus eiusdem rei fidei iussoribus. Quod si sit fidei iussor fidei iussoris inter eum & principalem fidei iussorem non magis diuiditur obligatio, quàm inter eum & fidei iussoremⁱ. Sed nec inter eos, qui diuersarum stipulationum siue diuersorum reorum, licet eiusdem pecuniae fidei iussores sint, quia reuera confidei iussores non sunt, diuiditur obligatio. Postremò nec inter plures eiusdem tutoris fidei iussores. Id quod Paulus^j tam eleganter tradit, ut non possim non eius verba ascribere; Si plures fidei iussores à tutore pupillo dati sint, non esse distinguendum, sed in vnum dandam actionem: ita ut ei, qui conveniunt, actiones praestentur. Nec quisquam putaverit à iure discessum: postquam pro ea parte placuit tutorem condemnari, quam administraverit: & ita demum in solidum, si res à singulis non servetur, aut idonea culpa deiegetur, quod suspicatum facere superederit. Nanque aequitas arbitrij, atque officium boni viri videtur eam formam iuris desiderasse. Ceterum fidei iussores civiliter in solidum obligati, ceteris quidem agentibus, ut diuidatur actio impetrare possunt: pupillo verò agente, qui non ipse contraxit, sed in tutorem incidit, & ignorat omnia, beneficium diuidendæ actionis iniuriā habere visum est: nec ex vna tutela, causæ plures variaeque quaestiones apud diuersos iudices constituerentur. Hactenus Paulus. Postremò & illud notandum est, denegari beneficium diuisionis is fidei iussoribus, qui conventi negrunt fidei iussores: itemque iis, qui huic beneficio renunciaverunt: ut hodie semper facere solent, & fuit semper liberum facere^k.

a L. si debitor §. ita de mun. de fidei iust.
b L. pen. C. de pati.
c L. iuter fidei iussores de fidei iust.

¶ Ideo, si quis.] Inquit Caius^l, inter fidei iussores non ipso iure diuiditur obligatio ex epistola Diui

- 22 Diui Adriani. Ex ideo, si quis eorum ante exactam a se partem sine hærede decesserit, vel ad inopiam peruenierit pars eius ad ceterorum onus respicit. ¶ *Huius fidei.* Qui a creditore non petiuit sibi cedi actiones. Sic enim loquitur Imperator Alexander² denegans fideiussori, qui in solidum soluit, actionem aduersus alterum fideiussorem. Et Modestinus³, vt fideiussor (inquit) aduersus confideiussorem summ agat, actio danda non est: ideoque si ex duobus fideiussoribus eiusdem quantitatis alter electus a creditore, totum exoluerit, nec ei cesset sint actiones: alter nec a creditore, nec a confideiussore rectè conuenietur. Aliud tamen est in tutoribus: nam si vnus solidum soluerit, habet etiam sine cessione, actionem vtilem aduersus contutorem⁴. ¶ *Si u, pro quo fideiussor, soluenda non sit.* Hæc conditio & illud tacite indicat, fieri potuisse vt conueniretur fideiussor, cum etiam debitor esset soluendo. Idque certè hoc iure obtinuit, quo non compellebatur credi-
 23 tor prius excutere principalem reum. Sed postea fuit aliter statutum per Nouellam Iustiniani Constitutionem quartam. ¶ *Et si impetare debet.* Sed quid, si hic nihil fuerit, quod sibi imputet; vel
 24 luti, quod a principio fuerit renunciarum huius diuisionis beneficio? Certè æquum videtur confideiussorem pro rata sua parte teneri. Imò vtrò vt vitaretur circuitus & nouæ aduersus eum litis molestia, Senatus Parisiensis aliquando permittit, vt fideiussor a creditore electus & in solidum conuentus, si non possit sese tueri beneficio diuisionis, in ius vocet suum confideiussorem, petatque pro rata parte simul condemnari. Cuiusmodi iudicii & condemnationis exemplum proditum est anno 1534. decreto siue aucto amplius inq. Curie Parisiensis, quæ maiorem hic habuit aequi
 25 & boni, quam summi iuris rationem.

§. Fideiussores.

- 1 Fideiussores non possunt durius obligari, quam debitor principalis, seu non possunt. *num. 7.*
 2 Fideiussores iudicio sistendi causa penam vltro promittere possunt.
 3. 4 Fideiussores si durius obligati sunt, vtrum non omnino, an verò omnino non obligari debeat?
 5 Vel re, vel loco, vel causa, vel tempore, plus aliquid debere durius dicitur.
 6 Fideiussor arctius potest, sed non latius obligari.
 7 Agere hic Iustinianum de eadem obligatione, cuius eadem sit substantia.
 8 An, si quis fundum promiserit, fideiussor autem vnum fundum eiusdem, fideiussor teneatur?
 9 Accepto reo puto, fideiussor ex hoc vel sub conditione accipi potest. Sed non censur.
 10 Quid si rem interrogetur potest, & fideiussor cum adiectione loci accipietur?
 12 Minus soluit, qui eadem soluit.

- ¶ Fideiussores ita obligari non possunt. Inquit Paulus⁴. Hi qui accessionis loco promittunt, in leuiorem causam accipi possunt in deteriorem non possunt. Et Vlpianus⁵. Illud commune est in vniuersis qui pro alijs obligantur, quod si fuerint in diuorem causam adhibiti, placuit eos non omnino obligari. In leuiorem planè causam accipi possunt, propter quod in minorem sunt minus rectè fideiussor accipietur. ¶ *Fideiussores.* Vlpianus ait, idem esse de vniuersis qui pro alijs obligantur. Sed tamen fideiussoris iudicio sistendi causa possunt vltro penam promittere; quæ non promittit reus principalis; eoque nomine in diuorem causam obligari. ¶ *Ita obligari non possunt.* Quod si fuerint in diuorem causam adhibiti, non omnino obligabuntur, inquit Vlpianus, vel vt alij legunt, omnino non obligantur. Dubium autem est propterea, an saltem obligentur vsq; ad quantitatem principalis obligationis. Et multa quidem subtiliter dici possunt, vt ne eatenus quidem obligari dicantur. Sed non video cur æquius non sit, non omnino vitari hæc fideiussionem, quin saltem ita valeat, vt diuor eius causa non sit. Sicuti diximus eum, qui stipulanti de cm. promittit viginti, saltem in decem obligari⁶, nisi illud omnino egerit, vt nolle suam promissionem diuidi. Idemque & in constituto⁷, & mandato⁸ receptum est. ¶ *Et plus debeant.* Vel re, vel loco, vel causa, vel tempore. his enim quatuor modis plus dicitur⁹. Ceterum potest fideiussor vltro dato pignore conditionem suam aliquo modo facere diuorem. Et in vniuersum, potest fideiussor arctius quidem obligari, sed non latius. ¶ *Et minus debeant.* Vel vt laxiorem habeant soluendi libertatem, vt si quæ reus coniunctim promissit, fideiussor diuinctim promittat. Sanè tamen, si esset etiam diuinctiui reus principalis obligatio, non ita rectè fideiussor acciperetur¹⁰. Tum enim esset in eius potestate aliud velle, quam reus voluisset: atque ita videretur ex alia obligatione soluere: & obligatio fideiussoria non esset omnino accessio alterius principalis. Quæ ratione putauit Marcellus, fideiussorem rei decem tantum debentis, si promittat Stichum aut decem, non obligari: quia scilicet in aliam potius obligationem acceptus videatur. Et sanè cum hic Iustinianus tam solentè agat de maiori vel minori fideiussoria obligatione, indicat, sese agere de eadem obligatione, saltem cuius sit eadem semper substantia, vt faciliè possumus intelligere non posse in aliam accipi fideiussorem. Illud porro est omnino huius loci quod queritur; An, si quis fundum promiserit, fideiussor autem eius vniuersum, constitat obligatio fideiussoris. Et certè Caius¹¹ ostendit, si fideiussorem teneri, quia viusfructus, pars sit fundi. Præstabat autem ob hoc fideiussor viusfructum, quia fuz causæ, hoc est, proprietati cohæret, præstabit itaque integrum fundum: vt sit creditoris, quandiu viuet. Quod si fundus præstari non possit, & ælternatio præstetur: solius viusfructus ælternatio præstabitur. ¶ *Obligari non potest.* Omnino, vt ait Vlpianus¹², hoc est, in decem, si reus tantum de-

Qui quis de fideiuss.
Græc. si ad. ac
fideiuss.

J. D. si illud.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.
L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.
L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.
L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

L. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig.

ad illi. Grati. f. item
accepto.
b. L. fideiusfor obligat.
ri. f. f. stipulatur in
dica. D. hoc int.
c. L. fideiusfor obligat.
ri. f. D. eod.
d. L. huiusmodi. f. item
D. eod.
e. diti. f. plus an em.
f. L. i. f. f. item de
verbo. f. g.
g. L. solidum. de solut.

tum debeat quinque. Sed obligatur in quinque, vt iam dictum est. ¶ Item si ille pure. ¶ Inquit Vl-
pianus¹; item accepto reo pure, ipse fideiusfor ex die vel sub conditione accipi potest. Enimvero si
reus sub conditione sic acceptus, fideiusfor pure non obligabitur. Quod si in diem reus promittit
poterit fideiusfor sub conditione accipi: Sed in pendenti erit an obligabitur, quia si ante diem ve-
niat conditio, nihili est fideiusfor². ¶ Sed etiam in tempore. ¶ Neque adeo in loco, vel caufa. Vnde
Iulianus³; Si (inquit) reum pure interrogauero, & fideiusforem cum adiectione loci ad tractat
obligabitur fideiusfor. Et si a reo mihi aut Titio stipulatus, a fideiusfore mihi tantum stipuler: non
obligabitur fideiusfor, quasi in deteriori causam acceptus: quia non habeat eam facultatem Ti-
tio soluendi, quam reus habet⁴. ¶ Plus enim est. ¶ Hunc locum rursus alio postea loco tractat Iu-
stinianus⁵, & habet suffragantes Vlpianum⁶, & Callistratum⁷. Notum quod est vetus prouerbium,
Bis dat, qui cito dat. Et sane mora cunctantisque debitoris procrastinatio multas rei bene geren-
dæ occasionis non raro creditori præcipit: vt non temere dictum sit; Eum minus soluere, qui tar-
dius soluit.

§. Si quid autem cum seq. final.

L. si pro e. C. m. d. a.
Lex episcopi. de fideiusf.
L. Idem. f. genera-
liter D. manda.
L. f. fideiusfor an em-
ta. D. manda.
L. f. Idem. f. fide-
iusfor.
m. L. quater. f. f. f. f.
m. L. fide. de adm. tutor.
n. L. f. item m. d. a. f.
f. Paulus. D. manda.
o. L. f. item m. d. a. f.
f. vlt.
p. L. f. v. d. non remu-
nerat. f. f. adule. et.
D. manda.
q. L. tribus. f. red. bui.
de v. n. f. a. rer. que
v. f. v. f. f. f.
b. L. inter canit. f. f.
i. q. u. D. manda.
c. L. f. v. d. non remu-
nerat. f. f. D. manda.
d. L. qui mat. f. a. D.
m. d. a. f. fideiusfor qui
minor. f. fideiusf.
e. L. obnegatione. C.
de solut. l. acceptam. C.
de solut.
f. L. l. i. D. manda.
L. si pro e. C. manda.
g. L. f. debitor fideius-
forem de liber lega-
t. L. si n. legator. f. f.
Tito de lega. t.
h. L. si mandauero tibi
ut pro me. f. fideiusfor
quanta. D. mandati.
i. L. in commodato. f.
f. uat. D. commoda.
L. L. si m. d. a. meo. f. f.
fideiusfor. D. manda.
l. post solutionem. C.
manda.
m. L. hominem certu
D. manda.
n. L. si pro eo f. f. f.
p. L. si pro eo f. f. f.
q. L. f. fideiusfor f. f. f.
r. L. si fideiusfor f. f. f.
D. manda.
s. L. si pro eo f. f. f.
t. L. ex mandato. f. f.
u. L. f. fideiusfor. D. manda.
v. L. si pro eo f. f. f.
D. manda.

1 Fideiusfor quod soluit pro principali, repetit actionem
mandati. solut. num. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 12. 14.

2 Soluere hic quid?

3 Oblatum consignatumque in iudicio deponere, solu-
tione vice est, & liberationem tribuit.

4 Attende fideiusfor soluit et iussu, testē mandati agi.

¶ *¶ Si quid autem fideiusfor.* ¶ Qui bona fide est suo functus officio, nec quicquam profudit in frau-
dem debitoris. Alioqui si iniuria condemnatus, ab iniqui iudicis sententia non prouocaret, sed vl-
tro solueret, de tuo liberalis indicabitur; nihilque ei præstabitur iure mandati¹: sicuti nec quicquam
consequitur, ubi honestam, & qua sese tueri poterat, exceptionem, sciens omisit²: Ignorant tamen
subuenitur³. Et ubi nullam habent litigandi causam fideiussores, si vitro & sine iudicio soluerint,
quæque habent mandati actionem⁴. Neque enim prohibentur bonam fidem agnoscere⁵. Et si su-
peruacaneam litem instituerint, non possent alteri quam sibi impendia & sumptus litis imputa-
re. Porro & eos qui pro inuito intercedunt, vel qui donandi animo; aut negotium proprium ge-
rentes, non habere mandati actionem, scribit Vlpianus⁶: sicuti & ubi actum est, vt suo periculo
responderent⁷: addit deinde Vlpianus, reiturbis nullum esse mandatum: & ideo hac actione non
agi. Ideo alio loco⁸, Si (inquit) adolescens luxuriosus mandet tibi, vt pro meretrice fideiubeas, id-
que tu sciens mandatum suscepisti: non habebis mandati actionem, quia simile est, quasi perdi-
tur pecuniam sciens credideris. Postremo illud præterendum non est, quod Papinianus acutè
respondit⁹: Hæredem de testatore iussu cauere pro eo, cui pecuniz vfusfru. legabatur, si quid al-
ter forte cohered, finto vfusfru. ex causa fideiussoria soluerit, mandati non actum fore, quia non
suscepisse mandatum, sed voluntati testatoris paruille intelligatur: videaturque testator prople-
xiste legatario, cuius inter esse credidit fideiussores non suo periculo querere. ¶ *¶ Pro re soluitur.*
Hoc est, Quoquo modo eum liberarit. Nihil enim interest, utrum numos soluerit creditori, an
reum aliter liberarit¹⁰. Vnde et si quis donaturus fideiusfori, pro eo soluerit creditori: habet fideius-
for mandati actionem¹¹. Quæ ratione & si creditor in gratiam fideiussores, remisit debitorum: ager
mandati fideiusfor. Porro & si fideiusfor nondum quidem reuera soluerit, sed obtulerit configura-
tioneem tribuit¹². Sed & qui solum condemnatus est, & à iudice iussu solui. etiam si nondum præ-
stiterit, rectè tamen mandati ager¹³. Præterea si debitor fideiusforem suum testamento iussit ab
hærede liberari: ex testamento ager fideiusfor, vt liberetur¹⁴. Hoc enim vtilius est, quam soluere &
postea iudicio mandari repetere solutum. Sed & si legatarius testatoris non erant, vt aliquid soluat,
cuius nomine fideiusseram: potero legatarium conuenire, vt melibet¹⁵. Possent & alios casus e-
numerare quibus agit fideiusfor, priuquam soluerit. Sed hi propriè huc non pertinent: hic enim
de mandati iudicio agitur. ¶ *¶ Habet.* Confessum, si suo loco & tempore soluerit. Ceterum si quid
ante diem vitro soluerit, id à reo non recuperabit antequam dies veniat¹⁶. Neque enim benefici-
decipi nos, sed iuvari oportet¹⁷. Et fideiusfor etiam ergare reum principalem bonæ fidei sponsio for-
telligitur. ¶ *¶ Qui recuperandi causa.* Simil & vfurarius ac sumptuosus¹⁸. Est enim bonæ fidei hoc
mandari iudicium, quod habet fideiusfor. Quod si præstiterit aliquam speciem quæ debebatur, re-
cuperabit veram eius æstimationem, quæ erat tempore solutionis¹⁹, etiam si ea species non tam in
obligatione fuerit quam in soluendo potestare²⁰. Quod si fideiusfor paulo fuerit liberalior in solu-
none: non statim recuperabit quod soluit: sed id tantum, quod potius soluere debebat ad leuiorem
liberationem²¹. Sed nec recuperare plus potest, quam soluit²². ¶ *¶ Mandati iudicium.* Si pro re
sciens ac patiente fideiusserit²³. Quod si quis pro abiente fideiusserit: negotiorum gestorum habebit
actionem. mandati autem actio non potest competere, cum non antecesserit mandatum. in-
quit Paulus²⁴. Sed si pro præsentē & veracem quis fideiusserit: nec mandati, nec negotiorum gestor-
um datur actio²⁵.

¶ *Græcè etiam.* Locus hic descriptus est ex responso Vlpiani: cuius tamen variat lectio, etiam si eodem recidat. Nam quidam ita legunt; Græcè fideiusor ita accipitur, *ἐγγυάμας*, *ἐγγυάμας*. [mando, fide promitto.] Sed & si dixerit quis, *ἐγγυάμας*, *ἐγγυάμας*, [cupio, volo,] perinde erit atque si dixerit, *ἐγγυάμας*. [fideiubeo.] Illud certè constat, Græcos hac in re frequentius verbis *ἐγγυάμας*. Dixeruntque, *ἐγγυάμας* *ἐν νόμῳ*, *ἐν νόμῳ* hoc est, hoc est, fideiubeo pro eo apud re.

¶ *In stipulationibus fideiusorum sciendum est.* Inquit Vlpianus: Sciendum est generaliter, si quis scripserit; si fideiussille; videri omnia solenniter acta. Sed & in alijs verborum obligationibus, si scriptum sit; aliquem promississe, intelligi id de solenni stipulatione, suprà docuit Iustinianus. e & si scripserim, sup. de iusta, stip.

IN SEQUENTEM TITVLVM

ΠΡΟΘΕΛΙΑ.

1 Tituli biennium atie.

2 Nomina olim apud Argentarios conscripta, scripturae, contra quos nihil obijci posset.

3 Ex syngrapha priuata iam non dicebatur.

4 Iam ex priuata syngrapha iam dici.

5 Ex syngrapha priuata conuenio, data exceptio non

numerata pecunie.

6 Apud Athenienses licuit ex priuata simpliciter scripturae dicere.

7 Literarum obligatio moribus Gallia quomodo hodie recepta sit



Entum est ad certam quandam obligationis speciem, nempe Literarum. Cuius totam rationem breuiter explicat Vlpianus his verbis: Non signa literarum, sed oratione, quam exprimunt litera, obligamus: quatenus placuit non minus valere, quod scriptura, quam quod vocibus lingua figuratis significaretur. Sanè olim apud Argentarios conscribantur nomina: & haec erant scripturae, aduersus quas nihil obijci poterat. Cate-

rum ex priuata syngrapha non item iam dicebatur. Cicero lib. 5. epist. ad Attic. diffinitus de lege Gabinia, quæ vetabat ex syngrapha iam dici. Sed illa propriè loquitur, ubi de illegitimis usuris questio erat, deq. veris facta. Sed vix veteres de syngraphis statuerint, Iustinianus permisiuim dicere ex priuata syngrapha, saltem post biennium. Prius autem ex ea conuenio dedit exceptionem non numerata pecunia: ut licet sciretur se eam scripserisse syngrapham, negare tamen possit quod ea continetur: & creditor aliter cogatur id probare, quod petit: idemq. aliter facere, se verè numerasse. Sanè olim apud Athenienses constat licuisse, simpliciter iam dicere ex priuata syngrapha: nec temerè potuisse debitorem conuelli literarum suarum obligationem, aut rejicere propriam manum vltro emissam. Sic enim Demosthenes in oratione *ἐν τῷ ἀντιφῶνι*, cessatur Atheniensium Lagibus fuisse cautum: *ἵνα αὐτῶν οὐκ ἔστιν ἐν τῷ νόμῳ, τὴν ἐν τῷ νόμῳ* (quatenusque aliter alteri fieri prudens, conscribitur, rata esse.) Certe & hodie moribus Gallia certa est literarum obligatio: nec facillè recipitur exceptio non numerata pecunia, si quis semel manum suam & scripturam agnouerit. Quod si sit instrumentum à publicis Tabellionibus conscriptum, longè paratior est exactio. Statim enim apparuit ad debitorem, iubetq. soluere creditori, quod publico documento comprehenditur: & nisi obtinuerit, statim pignora rerum mobilium aufert, diemq. ei praestituit, quo auctioni exponitur. Quod si debitor intercedat, paratus infla aliqua exceptione subvertit vim publicae scripturae: dies illi dicitur, quo se iudicio sistat, exceptiones suas propositurus: pignorum tamen interim ablatis, sed quorum auctio venditioq. differebatur, dum lus pendebit: interim deponebantur penes publicam personam. Sed hodie nouis Constitutionibus Francisci Regis editis anno 1539. vendi possunt pignora, & precium dari creditori, satisfacti se restitutum, si quando opus sit. Iisdem Constitutionibus cautum est, ut non minus aduersus baredem, quam ipsum debitorem obligatum, statim executioni tradatur obligationis instrumentum, nulla praemittente baredem admonente. Sed sic creditor non probare cum barede, praestabit omnia damna & sumptus, certamq. nullam tum sisco, tum aduersario, quem temerè & iniuria vexauit.

De literarum obligatione. Titulus XXI.



Lit scriptura fiebat obligatio, quæ nominibus fieri dicebatur, quæ nomina hodie non sunt in vñ.

Planè si quis debere se scripserit, quod sibi numeratum non est: de pecunia minimè numerata, post multum temporis exceptionem opponere non potest. hoc enim expresse constitutum est, sic fit, ut & hodie dum queri non potest, scriptura obligetur: & ex ea nascatur cōdictio, cessante scilicet verborum obligatione.

V 3

Multum

Multum autem tempus in hac exceptione antea quidem ex principalibus Constitutionibus usque ad quinquennium procedebat: sed ne creditores diutius possint suis pecuniis forsitan defraudari: per Constitutionem nostram tempus coarctatum est, ut ultra biennij metas huiusmodi exceptio minimè extendatur.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 De Argentarium officio,

2.4 Nomina qua vocata?

3 Syngrapha qua?

5 Cur non statim fides adhibeatur syngraphæ?

6.7.8 Quid si iussu eorum testatorem prætenuisse colorem debiti, in fraudem legi donare prohibentis?

9 Quid si creditor ipse in apocha temere scripserit, sibi numeratum?

10 Hodie maiorem tum syngrapham tum apocham adhiberi fidem.

11 Et si maior cautio scriptum, quàm fuerit numeratum, tamè extenuis me tueri exceptione illa non nemo

12 De exceptione non numerata dotis. (Cata pecunia.

13.20 Exceptio non numerata pecunia alio rem anctas necessitate sua probationem.

14 Minores. & Recip. causa absentes iure singulari adinuantur.

15 De temporibus prestituti alim cautionibus.

16.17.18.19 Debitor quomodo non numerata pecunia exceptionem perpetuam reddere possit?

Qua nominibus fieri dicebatur. Id doctiores referunt ad mensas Argentarium. Nam & legimus eorum officium publicam habuisse causam. & eorum ipsi contractus iniunctos, & nomina confici, quoties quis debitorem se constitueret. Ideoque & apud omnes ordines gratiosi erant, ut inquit Tullius lib. 3. Offic. quo loco etiam meminit horum nominum. Loquens enim de Canio emente hortulos à quodam Pythio, Nomina (inquit) facit, negotium conficit. Sanè Afconius nomina vocata esse testatur titulos debitorum in his debitis, in quibus hominum nomina scripta sunt, quibus pecunia commodata sunt. Sed huc fortasse magis pertinet, quod idem Afconius docet, syngrapham etiam vocari, in qua contra fidem veritatis pactio venit, & non numerata quoque pecunia, aut non integrè numerata, pro temporaria voluntate hominum scribi solet. Sed quod ad nomen primam appellationem attinet, & superiorem illum Ciceronis locum, primum dicta sunt nomina fieri confecto instrumento, in quo scribatur nomen venditoris, emptoris, rei, & precij. Postea generaliter nomina pro omnibus debitis accepta sunt.

¶ Plauti si quis. Specilicet futuræ numerationis: qua ne frustretur. nihil non facturus est: ut facile quamlibet confessionem extendit imperiosa necessitas. Et quamquam multi sint Cetera fide, quorum (ut ait Plautus) oculatae sint manus, nec credunt nisi quod vident: facile tamen improbus creditor egentem hiantemque debitorem vel sola & inani ostentatione pecuniae infescabit, ab eoque manum imprudentem siue confessionem extorquebit, si quas pes dolosi affulserit numi. Cuiusmodi fraudis suspicio in causa fuit, ut aduersus scripturam reciperetur non numeratae pecuniae exceptio: nec omnino statim fides adhiberetur syngraphæ. Sic & ubi suspicamur, testatorem prætenuisse colorem debiti, in fraudem legis donare prohibentis: parum iuvat colorè quæsitus: & ab eo qui eiusmodi scriptura nititur, exigi potest, ut aliter probeat debitum. Interim tamen fatemur, eiusmodi colorem & prætentum, si verus non sit, habere vim tacitæ donationis. Itaque si testator se aliquid debere scribat ex mutuo, saltem ei, cui donare poterat: non puto heredem audiendum, si obijciat exceptionem non numeratae pecuniae. Primum enim nulla hic est fraudis suspicio: nec ulli cupiditatis sollicitudo in finibus, nullam meminit necessitatem: & quantumcumque sit quod relicturus est, satis habet. Deinde ut verè non debuerit quod scripticiam ex scriptura debere incipiet, saltem ut id præstet hæres. **¶** Deberi. Ex numeratione scilicet & causa mutui ibi enim (inquit Imperator Alexander) non numeratae pecuniae locum habet, ubi quasi credita pecunia petunt. In aliis verò contractibus, maior statim fides adhibetur scripturae: ut si ea testetur rem depositam, vel negotium transactum, vel aliam eiusmodi causam debiti profiteatur. Tum enim sola scriptura niri potest qui agit: & si reus conerà nitatur, alijs evidentissimis argumentis debet religionem iudicis instruere. Sed quid si creditor ipse in apocha temere scripserit, sibi numeratum, quod reuera numeratum non est? Certè Iustinianus, intra dies triginta permisit creditori uti exceptione non numeratae pecuniae, ut debitor conuentus qui se tueretur apocha, nihilominus aliter probare cogatur redditam pecuniam. Quod tamen denegatum videtur Fisci procuratori, ubi semel testatus est pecuniam ab aliquo esse solutam. Ut nulla principes sibi adiungunt, quæ alijs indulgent. Hodie verò passim omnibus tam syngraphis quàm apochis si idem adhibemus, nullum temporis spacium motari, nec aliter posse commercia constare docuit rerum usus. **¶** Quod sibi numeratum non est. Siue id pars fit obligationis, siue fors tota. Nam etsi maiorem cautionem scripserim, quàm fuerit numeratum: extenuis potero me tueri exceptione non numeratae pecuniae. **¶** De pecunia minimè numerata. Hanc exceptionem non numeratae pecuniae, Iustinianus in Nouella sua Constituit. 100. appellat *ἀποχρηστική* [quasi pecuniae carentiam]. Et ad eius exemplum scribit sese introduxisse exceptionem non numeratae dotalis pecuniae: quæ utatur sponsus, si præcipiti & temerario calore (ut nihil tam sui iuris non est, atque animus amoris æstro percitus) forte scripserit, sese doctem accepisse, quam tamen reuera non acceperit

¶ Exceptio.

a L. argentarium. f. l. de eden.

b L. Sulpician. de donat. inter vir. & vx. c. l. qui testamentum de probat. d L. Lucius Titius. f. Sempronius. de leg. 3.

e L. aduersus. C. de nō nume. pec.

f L. generaliter. C. de non nume. pec. g L. in ierastibus. f. super ceteris. C. de nō nume. pec. h L. vi. C. de apo. pub.

i L. 2. l. cum ultra. C. de num. pec.

Item pretium in numerata pecunia consistere debet. Nam in cæteris rebus, an pretium esse possit, valde quaerebatur: veluti an homo, aut fundus, aut toga alterius rei pretium esse possit. Et Sabinus & Celsus etiam in alia reputabant pretium posse consistere. Vnde illud est, quod vulgò dicebatur, Permutatione rerum emptionem & venditionem contrahi, eamque speciem emptionis & venditionis vetustissimam esse: argumentum quoque utebantur Græco Poeta Homero: qui aliquam partem exercitus Achiuorum vinum sibi comparasse ait, permutationis quibusdam rebus, his verbis.

*Εἶδ' αὖτ' ὅππῃ σερρὸν ἄγρου πλοῦτος Ἄχαιός,
Ἀλλὰ πῶς χαλκῷ, ἄλλοι δ' αἰθρῇ σιδερεῖ.
Ἀλλὰ δὲ σίμῳ, ἄλλοι δ' ἄρμινι βλάμῳ,
Ἀλλὰ δ' αἰσπυρίδων.*

[*Cæsare insignes redimant hinc vina Pelasgi,
Aut alijs ferro quidam lucente, hominis,
Tergoribus quidem, bubus plerique, sed ipsi,
Mancipijs alijs.*]

Diuerse scholæ autores contrā sentiebant: aliudque esse existimabant permutationem rerum, aliud emptionem & venditionem. alioqui non posse rem expediri permutationis rebus, quæ videatur res vasisse, & quæ pretij nomine data esse. nam vtrunque videri & vasisse, & pretij nomine datam esse, rationem non pati. Sed Proculi sententia, dicentis, Permutationem propriam esse speciem contractus, à venditione separatam, meritò prævaluit: cum & ipse alijs Homericis versibus adiuvabatur, & validioribus rationibus argumentabatur: quod & anteriores diui Principes admiscerunt, & in nostris Digestis latius significatur.

Quum autem emptio & venditio contracta sit (quod effici diximus, simul atque de pretio conuenerit) cum sine scriptura res agitur periculum rei venditæ statim ad emptorem pertinet, tamen si adhuc ea res emptori tradita non sit. Itaque si homo mortuus sit, vel aliqua parte corporis læsus fuerit, aut ædes totæ, vel aliqua ex parte incendio consumptæ fuerint: aut fundus vi fluminis totus, vel aliqua ex parte ablatus sit, siue etiam inundatione aquæ, aut arboribus turbine deiectis, longè minor aut deterior esse cæperit: emptoris damnum est, cui necesse est, licet rem non fueritactus, pretium soluere. Quicquid enim sine dolo & culpa venditoris accidit, in eo venditor securus est.

Sed & si post emptionem fundo aliquid per alluvionem accesserit: ad emptoris commodum pertinet. Nam & commodum eius esse debet, cuius periculum est.

Quod si fugerit homo qui vxnit, aut surreptus fuerit, ita ut neque dolo, neque culpa venditoris interueniret: animaduertendum erit an custodiam eius vsque ad traditionem venditor suscepit. Sanè enim si suscepit, ad ipsius periculum is casus pertinet: si non suscepit, securus est. Idem & in cæteris animalibus, cæterisque rebus intelligimus. Vtique tamen vindicationem rei & conditionem exhibere debet emptori: quia sanè qui nondum rem emptori tradidit, adhuc ipse dominus est. Idem etiam est de furti & de damni iniuriæ actione.

Emptio tam sub conditione, quàm purè contrahi potest. Sub conditione, veluti, SI STICHVS INTRA CERTVM DIEM TIBI PLACVERIT, ERIT TIBI EMPTVS AVREIS TOT.

Loca sacra, vel religiosa, item publica (veluti forum, basilica) frustra quis sciens emit. quæ tamen si pro profanis vel priuatis deceptus à venditore quis emerit: habebit actionem ex empto, quod non habere ei liceat: ut consequatur, quod sua interest eum deceptum non esse. Idem iuris est, si hominem liberum pro seruo emerit.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Cur periculum rei venditæ ad emptorem statim pertineat?
- 2 Tam de re quam de pretio conuenisse oportet.
- 3 Si, re vendita sub conditione, cõditio deficiat, emptio nulla est.
- 4 Quid, si pendente conditione emptor vel venditor decesserit?
- 5 Si pendente conditione res deterior effecta sit, damnum emptoris est.
- 6 Vbi tradita res est, impleta dicitur venditio.
- 7 Argumentum emptionis hic quod dicitur?
- 8 Scriptura, an alio probationum genere consistat de eo

- quod quaeritur, nihil interest.
- 9 Antiqua venditionis & emptionis formula.
- 10 Testes etiam idonei, præter scripturam, adhibendi contractibus.
- 11 Non minus obligat subscriptio quam scriptio.
- 12 Vbi sola consensu perfecta est emptio, non est pœnitentie locus.
- 13, 14 Quid, vbi arrha iam super faciendâ emptione data sunt?
- 15 Arram non esse pignori dissimilem.
- 16 Quid, si de artus sponfalium agatur?

Contracti-

CONTRAHITUR. Atque etiam quodammodo perficitur. Nam & Iulianus perfectam dixit venditionem, quæ contracta erat. Ergo & statim periculum rei venditæ ad emptorem pertinet: & nulla nascetur obligatio: quæ non nisi utriusque partis consensu dissolui possit. Quæ de pretio convenitur. De re quoque inter emptorem & venditorem convenisse oportere certum est. Nam si de eam non convenierit, tam imperfectam esse emptionem, quam si in pretio dissentiant, inquit Vlpianus. ut si in corpore aut materia erretur. Consensus autem siue inter presentes, siue per nuncium aut epistolam interveniet, non interest. Sed utrum sit, verè contractam esse emptionem, oportet purè convenisse. Quod si sub conditione res venditur: siquidem defecerit conditio, nulla est emptio. sed si extiterit, videbitur ab initio purè contracta, & incipit periculum esse emptoris, ut docet Paulus: qui etiam illud addit; Quod si pendente conditione emptor vel venditor decederit, si extiterit conditio, hæres quoque obligatus esse, quasi iam contracta emptione in præteritum. Plane si pendente conditione res interierit, perimitur emptio. Sed si res extiterit, licet deterior effecta, damnum erit emptoris. Rectè itaque, cum species vendita incendio esset absumpta, rescriptum est, cum demum a missa rei periculum ad venditorem non pertinere, ubi nulla conditio redemptionem suspenderat. Addi potest; Aut si nulla venditoris mora præcesserit. Sic totam hanc rem perstringit Gordianus; Cum inter emptorem & venditorem, contractu sine scriptis inito; de pretio conveniunt, mora quoque venditoris in traditione non intercessit; periculo emptoris rem distractam esse, in dubium non venit. Quamvis nondum pretium. Itaque hoc non minus res vendita, si fuerit tradita, condici aut vindicari non poterit: & si non fuerit tradita, non poterit denegari emptori, si paratus sit pretium soluere. Nondum pretium numeratum. Ac nec res quidem tradita, quæ ubi tradita est, impleta dicitur venditio. Sed prius nihilominus perfectæ est venditio, ut periculum ad emptorem pertineat, si modo nulla venditoris in traditione mora præcesserit. Nam quod arra nomine datur. Inquit Caius; Quod sæpe arræ nomine pro emptione datur, non eo pertinet, quasi sine arra conventio nihil proficiat: sed ut evidentiis probantur sit, convenisse de pretio. Sic itaque argumentum emptionis hic dicitur, quod evidentiis probantur contractam esse emptionem. Insuper autem quæ scriptura consuevit. Sic ut scriptura proferri nuntietur, nec aliter eam esse velint contrahentes, quod agitur. Alioquin autem nihil in reesse solet, scriptura, an alio probationis genere cõset de eo, quod quaeritur. Porro libet hic ex membris antiquitatum Romanarum, iubijcere formulam Emptionis & Venditionis, quæ antiquis Romanorum temporibus scriptura fuit confecta: ut quod in testamentis fecimus, certum quoque hic eadem exemplar eius rei, de qua agitur. Et habet certè multum honestæ voluptatis, multumque momenti ad illustrandum Ius Civile, hæc cognitio antiquitatis.

FORMULA VENDITIONIS SCRIPTURA OLIM CONFECTAE.

Pascutius Calica, Pascutij Calica F. Sarnensis, Sarcularius, cum Pignatia Nigella, qua viro suo nunc hic adest, & suo & uxoris nomine vendis Segnitio Funeftillo, Acerrano viatori, qui ipsius mecum sibi, libetis, nepotibus, pronepotibusque suis, cum omni posteritate domunculam. Sica est Sarnensis in suburbio, secundum flumen. Tribules, & vicinoc bonos habet Pilatium, Rufillum, Coleatium, Surripionem, itemque Lardatium Fabaronem. Proba est domuncula tota, proba concingnatio, probus paries, testum ipsum probe canteriatum, adserulatumque quernis etiam scandulis, Avernuncionis Fabri: proba cisterna, siue villo saliculi vicio, aut lacrina firmitute: Fundamenta bene iacta, volutabrum luteolum, in quo viciniæ totius sordes desideant. Harula ad solem meridiana exposita, firmiter quaternata, Viciola tres, precium. Tu Pascutii accepisti argentum omne perpensum probe, & enumeratum sacris. Tibi verò Segnitii ea domuncula solenni more est à Pascutio emenda, ab ipsius etiam fundamentis tota, cum testis, asseribus, canterij, clauiculis, scalis, foribus, culina, volutabrij, decursibus, ab infimo solo ad usque culi subsellium, cum ipso etiam celo, cum & terra in usque perimis infernis. Sistes autem in omni foro, & causa, sistis, protestisq; fastis nefastiisq; diebus, Segnitio ac Segnitij posteris. Pro quo praestando pradii, supellestilemque suam, & cum ea abacem, confinium, riscum, & rece tripulmbat, obligacum obligasq; statum in Pratorio adindem. Tu Pascutij fuisse illi inuestito. Tu Segnitij fuisse ipsum manu capio. Hæc, uti vera sunt, sciens volensq; sua sponte, atque ex conventu, utq; inter viros bonos decet, itaq; agitis: meq; ut scribam, rogatis, iuratis, intendendo cuncta hæc confirmatis. Testes ad iunc de more aditis rogatisq; viri virique probi, Plotius Locusta Fufulannus, Cassellio Cibannus, Licida Tiburtius Fregellanus. Hæc sicce convenere, hisce verbiis, hisce conditionibus, acta & transacta sunt: hisce adjutiente uxore Pignatia, ut par est, viros inter bonos bene agere.

Cal. Quintili, Pratore Balbo.
Bebuc Porca.

Non aliter

ti Titius æstimauerit: sub hac conditione stare locationem: ut siquidem ipse qui nominatus est, mercedem definierit: omnino secundum eius æstimationem, & mercedem persolui oporteat, & conditionem ad effectum peruenire. Sin autem ille vel noluerit vel non poterit mercedem definire: tunc pronihilo esse conductionem, quasi nulla mercede statuta. Hæc ille. Sic & stipulationem recte confecti in arbitriū alterius idem Caius^a indicat, & Vlpianus^b. Idemque & de cōiundā societate arbitratu alicuius tertij, respondit Celsius: ut non possim intelligere cur de contrāctū venditionis dubitasset: quanquam sanē non extet vllius responsū agentis de eiuſmodi venditione: nec alia extat decisio, quā Iustiniani. ¶ Sed nostrā decisio. [Extat hæc Iustiniani decisio libro quarto Codicis, scripta ad Iulianum Præfectum Prætorio^c.] ¶ Quænti illi æstimauerit, [Ita scilicet, de quo inter contrahentes conuenit. Caterū generaliter alieno arbitrio precij promissioni non potest^d. Sicuti nec potest relinqui arbitrio videntis vel ementis^e: quanquam alterius contrahentis arbitratu possit con mirti definitio quarundam ac cessionum^f: sine quibus scilicet^g recte etiam constat contractus. ¶ Quomodo secundum vius æstimationem.] Si modō non fuerit^h ea nimis iniqua, alioqui enim ad arbitratu boni viri redigeturⁱ. ¶ Et precij persoluitur, & res traditur. [Vlpianus^j ait, emptorem cogi numos venditoris facere: venditorem verō tem emptori prætate, hoc est, tradere. ut si dominus fuit venditor, faciat emptorem dominum: si non fuit tationem euictionis nomine obligetur. ¶ Tunc pronihilo esse venditionem.] Neque enim recedi potest^k à personæ eius, cuius arbitrium insertū est^l, quod & in compromissis^m, & societateⁿ cōiundā tra^oditum est. Adeoque nihil est stipulatio, si is de quo conuenietur, non arbitretur. vt etiam si pēna adiecta sit, non committitur^p. Atque hæc quidem, vbi per alium factum non est, quo minus is arbitretur, alioqui is qui in culpa aut mora fuerit, tenebitur & habebitur pro impleta, conditio^q stipulationis. ¶ Quod rui.] Non modō precij certi, sed & eius committendi alterius definitioni & arbitrio. Id quod dudum ante Iustinianum etiam tradiderat Caius^r: cuius responsū paulo autē reuolimus. idemque sequenti titulo à Iustiniano inculcatur.

§. Item precium.

- 1 Precium emptio in numerata pecunia consistit.
- 2 Celsi responsū explicatum.
- 3 Pecunia nec emi nec vendi potest.
- 4 Precium ab initio emptio in numerata pecunia consistere factū est.
- 5 Precium non modo certum esse, & in numerata pecunia consistere, sed & iustum esse debet.
- 6 Venditorem vltra dimidiam iusti precij decipere non licet. Idem de emptore, num. 7.
- 7 Si dominum sciens non ius vendiderit, non est possessa audiendus.
- 9, 20, 23 Emptio & venditio à permutatione quomodo differant?
- 10 Origo emendi & vendendi à permutationibus cepit.
- 11, 12, 13 Nummi cur, vbi, & quando inueniuntur & signantur?
- 14 Lycurgus auti argenti, vbi, & quando inueniuntur.
- 15, 17 Germanus olim permutatū familiam fuit.
- 16 Homerici orit at olim in foro etiam & controuerſum cuiuslibet magna erat.
- 18, 19 Deſectū Proculianorum, & Sabiniarum.
- 21 Quid si sit contractus mixtus?
- 22 Caroli V. anno 1541, aduersus Duceſſum Cliniā contentio.
- 24 Homerum nō confuisse permutationem cum emptione.

1 ¶ In numerata pecunia. [Eaque proba & legitima^a. Et numeratam quidem hic omnino definimus: quia alioqui non erit emptio, sed potius contractus quidem inominatus, si ea detur, ut species certumve corpus: ut sit non rarū^b. Atque ita debet accipi responsū Celsi^c, negantis emptionem esse, si tibi dedi pecunia m, ut mihi Stichum dares. Ibi enim intelligi debet data pecunia, non numerata, sed vt species. Et cum alio loco dicitur^d, esse emptioem, si dō petitiuiam, vt tu des rem: intelligi debet pecunia numerata. Porro autem ipsamet pecunia nec emi, nec vendi potest. Nam cum sit ipsa res, quarum rerum precium, resque singulas æstimat: alijs rebus commodum nequit æstimari^e. ¶ Causifere debet. [Saltem ipsius conuentionis tempore. Caterum postea ex intervallo poterit loco pecuniæ conuenire alia res dari pro precio. Sic enim testificum est^f; Precij casu non pecunia numerata, sed pro ea pecoribus in solutum consentienti datis, contractus non constituitur irritus. Porro ad monendi sumus, nondum omnia, quæ in precio desiderantur, esse dicta. neque enim satis est id certum esse, & in pecunia numerata consistere, nisi etiam iustum sit, saltem non vltra citræ dimidia iustæ æstimationis. Etenim vt fortassis aliqua toleretur circumuentio in precio^g, quia si id semper ad viuum exigeretur omnimodo iustum, non possint consistere commercia: tamē vbi grauior est circumuentio, iure coercetur: vt si minus dimidia iusti precij parte fuerit solutum. Sic enim testificum sunt Impp. Diocetianus & Maximianus^h; Rem maioris precij, si tu vel patereus minoris distaxerit: humanum est, vt vel precium te restituente emptoribus, fundum venditum recipias auctoritate Iudicis intercedente: vel si emptore legent, quod deest iusto precio recipias. Minus autem precium esse videtur, si nec dimidia pars ven precij soluta sit. Hactenus illi. Et quanquam solum loquantur de venditore circumuentio, idem tamen intelligitur de emptore, qui plus dimidia parte, quā res sit, soluerit. Semper enim vbi quod est acceptum, supra semissem minus est eo, quod datum fuit, circumuentio leges subueniunt. Vt, quemadmodum rem decem aureorum, temerē vendenti quatuor autis,

a L. vlt. de ver. oblig.
b L. si quis arbut. de ver. oblig.
c L. si quis. D. pro soc.
d L. vlti. C. de contrah. empt.
e L. si merces. D. loca.
f L. in vendit. C. de contrah. empt.
g L. hac venditio de contrah. empt. l. si in lege. D. locati.
h L. societatem. f. ab arbitrorum. D. pro soc.
i Lex emptio. de sil. empti.
k L. si quis arbitratu de ver. oblig.
l L. in compromissis de recip. arbi.
m L. si cois. D. pro soc.
n L. or. idem. de ver. oblig.
o Laure civilis. de cond. et dem.
p L. si merces. D. loca.

a L. eleganter. f. qui reproboi. de piguo. ait.
b L. si certus numer. de ver. oblig. l. ita cōfiterum. de legat. 1.
c L. vlti. de cond. et n. da. commun. l. et.
d L. naturalis. f. cōfiterum. de prescrip. vbi.
e L. ita si quis. f. de re iud. l. vendi.
f L. pre si confa. C. de re iud. l. vendi.
g L. in casu conuentionis. f. pen. de minor. litem si pro. in. f. i. D. loc.
h L. L. C. de re iud. l. vendi.

lucur.

singulas metretas item frumentum, ut in singulos modios item argentum ut in singulas libras, certum precium diceretur quantur, quando videatur emptio perfici quod similiter quantur de ijs, quæ numero constant, si pro numero corporum precium fuerit statutum. Sabinus & Cæsius tunc perfici emptionem existimant, eum adnumerata, admensa, adpensæ sint: quia venditio quasi sub hac conditione videtur fieri, ut in singulas metretas, aut in singulos modios, quos quævis admensus erit aut in singulas libras, quas appenderis aut in singula corpora, quæ adnumeraveris. Hæc tamen Cæsius. Sed brevius Imp. Alexander. Cum inquit, convenit, ut singula amphoræ vini certo precio vineant: antequam tradantur, imperfecta etiam tunc venditio, periculum vini mutat, emptoris, qui moram in eius faciendæ non interposuit, non fuit. Cum autem videretur quod in horreis erat positum, vixisse sine mensura, & claves emptoribus traditas alleges: post perfectam venditionem non, quod vino mutato damnum accidit, ad emptorem pertinet. Hæc omnia locum habent non solum si vinum, sed etiam si oleum, vel frumentum, vel his similia vendiderint, & ea aut deteriora, aut penitus corrupta fuerint. Hæc ille. Verum hic notandum est, quod

a L. 2. C. de peri. & comm. rei vend.

b L. 1. de peri. & comm. rei vend.

c L. 1. de peri. & comm. rei vend.

d L. 1. de peri. & comm. rei vend.

e L. 1. de peri. & comm. rei vend.

f L. 1. de peri. & comm. rei vend.

g L. 1. de peri. & comm. rei vend.

h L. 1. de peri. & comm. rei vend.

i L. 1. de peri. & comm. rei vend.

k L. 1. de peri. & comm. rei vend.

l L. 1. de peri. & comm. rei vend.

m L. 1. de peri. & comm. rei vend.

n L. 1. de peri. & comm. rei vend.

o L. 1. de peri. & comm. rei vend.

p L. 1. de peri. & comm. rei vend.

q L. 1. de peri. & comm. rei vend.

r L. 1. de peri. & comm. rei vend.

s L. 1. de peri. & comm. rei vend.

t L. 1. de peri. & comm. rei vend.

u L. 1. de peri. & comm. rei vend.

v L. 1. de peri. & comm. rei vend.

w L. 1. de peri. & comm. rei vend.

x L. 1. de peri. & comm. rei vend.

y L. 1. de peri. & comm. rei vend.

z L. 1. de peri. & comm. rei vend.

aa L. 1. de peri. & comm. rei vend.

ab L. 1. de peri. & comm. rei vend.

ac L. 1. de peri. & comm. rei vend.

ad L. 1. de peri. & comm. rei vend.

ae L. 1. de peri. & comm. rei vend.

af L. 1. de peri. & comm. rei vend.

ag L. 1. de peri. & comm. rei vend.

ah L. 1. de peri. & comm. rei vend.

singularem traditur accipimus de gustatione vini venditi: quod non potest alijs rebus æque convenire. *¶ Traditur non fit.* Modò tamen nulla venditoris mora intercessit. *¶ Scribimus mercedem.* Qui vnum simpliciter vendidit erat, ut nihil obstat, quin hic etiam proponatur vetus regula, quæ dicitur debitorum certæ speciei, ea ante moram perempta, liberari. Cæterum ubi esset dñm dñt uia bonis venditionis alterius mors, nemo prioris, ad venditorem perueniret. Si enim scribit Paulus, Si emptio facta fuerit, esto mihi emptus Stichus aut Pamphilus: in potestate est venditoris, quem velit dare: sicut in stipulationibus: sed vno mortuo, qui supersit, dandus est: & ideo prius periculum ad venditorem, posterior ad emptorem respicit. Sed & si pariter decederint, precium debetur. Vnus enim utique periculo emptoris vixit. *¶ Incendia.* Quod siue culpa venditoris accidit. Quamvis enim plerumque incendia culpa inhabitantium hant, ut inquit Paulus: potest tamen & sine culpa accidere. Itaque & si ades inhabitat venditor, si probat se culpa carete, non tenebitur, id quod Alphenus Varus eleganter respondit.

¶ Aus fundus. Qui tamen si ad mensuram fuerit venditus, non nisi eo dimenso intelligitur perfecta eius venditio. Itaque si interim fundus inundatione vel chafmate perierit, datum ad venditorem pertinebit: & poterit emptor precium, si quod dedit teperere. Itaque ex illo Scævola notale, ut minus veram, illam Iuliani sententiam; Fundi nomine emptor agere non potest, cum priusquam mensura fieret, inundatione aquatum aut chafmate, aliòve quo casu pars fundi inierit. Verum ut nihil hic decrevit damno emptoris, ita nec aliqui accessit. Nam si venditor in fundo ad mensuram vendito, dixerit esse iugera centum, cum tantum essent nonaginta: antequam mensuratur, decem iugera per alluvionem acceuerint, non statim pertinebunt ad emptoris emolumentum. Sed tantum quantum minoris, si ager sit quando modus minor inveniatur, quam dictus sit.

¶ Arboribus. Harum tamen euulsatum sine deiectione saltem truncos & ligna emptor non perdet, utpote cum essent eo tempore, quo fundus emit. Alioqui si prius deiectione, iam fundi esse desissent, tunc cum fundus emeretur, ex ijs nihil debetur. & si non emebatur fundus principaliter eorum nomine, constabit venditio: sed emptor circumuentus consequetur, quod sua inierit, à venditore, qui non dixit deiectione esse arbores. Quod si potissimum emebatur fundus contemplatione arborum: si ex deiectione fuerint tempore venditionis, non constabit venditio. Sic enim respondit Papinianus; Arboribus vento deiectione, vel absumptis igne, dictum est, emptionem fundi non videri esse contractam, si contemplatione illarum arborum (veluti oluei) fundus comparabatur: siue sciente, siue ignorante venditore.

¶ Culpa. Leuicam culpam præstare venditorem significat Paulus, cum ait; custodiam præstare debere, quam præstant hi, quibus res commodatæ sit, & ut diligentiam præstet exactiorem, quam in suis rebus adhiberet. Caius autem talem custodiam desiderari à venditore, qualem bonus paterfamilias suis rebus adhibet. Quod si custodiam expresse suscepisset venditor, leuissimam quoque culpam præstaret: ut paulo post significat Iustinianus.

¶ Dolus. Si quod delictum principaliter commissum fuerit circa rem ipsam: omnino præstabitur improbus venditor quicquid emptoris interest: quod interdu precium egredietur, nemo si pluris interest, quam res valeat, vel emptæ est. Sed si delictum aliò pertinuit: ut quia propter id publicatus est venditus non nisi precium datum restituetur. Quod si absque vlla venditoris culpa fundus publicaretur vel militibus assignaretur, nec precium quidem ab emptore datum, emptori restituetur, sed id tantum quod posidenti venditori datum fuerit à Principe, bonoris vel cuiusdam compensationis nomine.

¶ Sed & si post emptionem. Inquit Paulus; Id quod post emptionem fundo accessit per alluvionem, vel perire, ad emptoris commodum incommodumque pertinet. Nam ut si totus ager post emptionem flumine occupatus sit periculum esset emptoris: igitur & commodum eius esse debet.

¶ Alluvionem. Memini alio loco multis verbis probasse, id quod alluvione obuenit, censeri eodem iure & esse conditionis eius, cuius est id, cui accessit. Adeoque id venum est, ut etiam si fundus nec tuus sit, nec tibi debitus, sed tantum destinatus, ut aliquando forte debeatur, pro sit tibi accessio alluvionis. Sic dicitur legatum, etiam quod nondum celsit, interea alluvione crescere.

¶ Accessio.

¶ *Accepterit.* Idem & si quid ex fundo prouenerit. Nam fructus post venditionem nati, ad
 12 emptorem pertinent: Adeo ut si moram in tradenda re vendita commiserit venditor, non eos tan-
 tum quos percepit, sed etiam eos qui percipi poterant, praestare teneatur. Cum enim per eum fiat,
 quo minus rem habeat emptor, scribit Paulus omnem utilitatem emptori in adimationem vene-
 13 re. ¶ Et Neratius respondit: Si per venditorem steterit, quo minus emptor seruum sibi vendi-
 tum in tempore haberet, non solum id quod ipse venditor per eum acquisiuit, praestandum esse,
 sed & id quod emptor iam tunc sibi tradito seruo acquisiturus fuisset. Idque etiam Iuliano placuit.
 Postremo ne vel in alluisionis vel fructuum exemplo hæreamus, generaliter respondit Imp. p. Ale-
 14 xander: Post perfectam venditionem omne commodum vel incommodum quod rei venditæ
 contingit, ad emptorem pertinere. ¶ *Nam & commodum.* Vulgata est iuris regula: eum, qui sen-
 tit rei alicuius commodum, debere ferre & eius onus contra, eum qui fert incommodum, debere
 sentire & commodum. Et memini nos cum Iuliano alio Iupera loco eius regulæ pluribus me-
 minisse.

¶ *Aut subreptus fuerit.* Hunc propriè casum tractat Caius eo loco, ex quo videtur totus
 hic locus descriptus. Inquit enim: Si res vendita per furtum perierit prius animaduertentem erit
 15 quid intrer eos de custodia rei cõuenerat: si nihil appareat cõueniẽte, talis custodia desideranda est à
 venditore, qualem bonus paterfamilias rebus adhiberet. quam si prestitit, etiam rem perdidit,
 securus esse debet: tantum ut vindicationem rei & conditionem exhibeat emptori. ¶ *Ita casus.*
 Serui scilicet malè custodiri. Quòd si talè custodiam præstitit venditor, qualem bonus paterfamilias
 rebus adhiberet: & nihilominus seruus aut fugisset aut furtus esset: non pertineret hic casus
 ad venditorem, quando eum esse hic custodiam lex iubet. ¶ *Exhibere debet emptor.* Satis si eas ha-
 buerit. Quòd si non habuerit sua culpa, ut quia dominus non sit, remq; alienam vendiderit: acqui-
 16 est, eum hoc nomine emptori ex empto teneri. ¶ *Quia sane.* Hæc xñologia eò pertinet, quòd em-
 ptor qui nondum est dominus, non possit his actionibus uti, nisi ei à domino venditor celsis. Et
 17 enim soli domino propriè competunt. ¶ *Adhuc dominus est.* Neque enim dominia nudis pactis,
 sed traditionibus transferuntur. Vnde non potest quis rem emptam antequam ei fuerit tradita,
 vindicare. Et cum venditor ancillam manumississet ante traditionem: receptum est: Vendito-
 rem, qui pleno iure adhuc dominus erat, manumittendo, ciuem Romanum esse: & emptori
 tantum competere personalem actionem contra venditorem propter ruptam fidem. Huc quo-
 que pertinet quod Imp. Alexander rescipiscit: Qui tibi hæreditatem vendidit, antequam res hæ-
 reditaria traderet, dominus earum perseverauit: & ideo vendendo eas alius, dominum transfer-
 18 re potuit, nempe si eas etiam tradiderit. Vnde apparet emptorem, antequam adeptus sit rei posses-
 sionem, securum esse non posse: quia si quis in ea assequenda eum præuocet, etiam si is posita
 ement, potior sit. ¶ *Idem etiam.* Nam & hæfuri aut legi Aquilæ actiones tantum domino
 competunt. Ideo que non possunt competere emptori ante traditionem, nisi ei celsæ fuerint à
 venditore domino: securum dictum est de conditione furtiua & vindicatione.

¶ *Item sub conditione.* Qua pendente, si res pereat, periculum est venditoris: sed si tantum de-
 terior facta sit, emptoris erit damnum, ut docet Paulus: qui & illud addit, Quod si ita res viciet;
 Esto ille seruus emptus, siue natus ex Asia venerit, siue non venerit: Iuliano putare: illatim perfo-
 19 ratam esse venditionem, quoniam certum sit eam contrariam esse. ¶ *Veluti, si stultus, &c.* Hoc
 20 exemplum plus habet difficultatis, quam superior ipsa regula. Emptionem etiam sub conditione
 contrahi posse nulla dubitatio est: sed an possit sub ea conditione, quæ sit in potestate emptoris,
 non est satis expeditum. Ex constat quidem, nullam esse obligationem collata conditione com-
 parandi in ementis vel vendentis voluntatem: quia nulla necessitate astringat contrahentes.

¶ *Ut si dixerò.* Vendo tibi fundum, si volueris. Sed nec precij definitio nem posse relinquere arbitrio
 emptoris, responsum est, & nos supra diximus. Est tamen recepta probataque hoc loco formula
 huius conditionis: Si Stichus intra certum diem tibi placuerit, erit tibi emptus, &c. quòd scilicet
 hic certum tempus præstitatur: ut non perpetuo pendeat contractus ab emptoris arbitrio. Quod
 si res ita distracta sit, ut si displicuisset, inempta sit: valet conditio. & pure quidem emptio contra-
 21 cta videtur, sed ea resoluitur sub conditione. Idem & si conuenerit, ut si duplicauerit, quod vixit,
 reddibundum. Et si hic de tempore nihil conuenerit, non nisi sexaginta dies emptori dabuntur ad
 22 reddibendum. Potest & conditio additionis in diem receptissima est in venditione. Et si qui-
 dem hoc actum est, ut meliore conditione allata, ab emptione discedatur, erit pura emptio, quæ
 sub conditione resoluitur. Sin autem hoc actum est, ut periciatur emptio, nisi melior conditio
 23 afferatur: erit emptio conditionalis. Postremo & lex commissoriam frequens est: veluti si quid ite-
 razieris: ut si ad diem precium non soluator, sit inemptum. Est autem hic pura emptio, quæ sub
 conditione resolui potest: si videlicet conditione, quæ euenerit, velit ut venditor, nam inuitus
 non cogitur. Sed si non refragatur: ipso iure definit hic emptor esse dominus per conditionis
 24 euentum, ut docet Vlpianus. qui & illud indicat, non esse in his pactis omnino necesse certum
 diem præstitueret. ¶ *Frustra qui seculi emittit.* Atque adeo & precium datum perdit, non tamen ut
 lucto cedat improbi venditoris, sed fisci, cui & dolosus venditor tandum de suo inferre cogi-
 25 tur. ¶ *Ita debet ex empto actionem.* Et liberi hominis, & loci sacri religiose, qui haberi non po-
 26 test, emptio intelligitur, si ab ignorante ematur, inquit Pomponius. Nempe ut emptori detur
 ex empto actio aduersus venditorem, quatenus interest. habet quoque emptor actionem, ut præ-
 ter precium quod dedit, consequatur à venditore aliam tertiam eius partem. Iustum est eum (in-
 quit Iu-
 quit Iu-

a. l. si ferit & cum per venditor de ad. emp.
 b. l. si eare. de ad. emp.
 c. l. i. c. de peri. & com. rei vendit.
 d. l. secundum natu- ram de requ. tut. l. i. qui sapientia. §. v. de legat. præst. in d. l. v. m. i. §. pro secundo. C. de ad. tut. l. i. §. pen. sup. de leg. par. i. uel. l. quod sepe §. si res. de contrab. emp.
 g. l. quod sepe §. res. vendit. de contrab. emp.
 h. d. l. quod sepe. §. si res vendit. in f. i. d. m. r. de re. vend. l. de eand. iuri. §. l. traditioibus. C. de per. l. Quintus. de ad. emp.
 i. l. si ancillam. C. de ad. emp.
 j. l. qui tibi. C. de her. vel ad. vend.
 k. l. quod sepe. C. de rei vend. l. si d. i. d. b. de public. in re. ad.
 l. l. item Mela. ii. §. leg. l. ab id. §. D. ad leg. Aquil. §. ex man. de re. i. d. §. si. d. i. d. b. de public. in re. ad. §. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 m. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 n. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 o. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 p. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 q. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 r. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 s. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 t. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 u. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 v. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 w. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 x. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 y. l. i. c. de peri. & com. rei vend.
 z. l. i. c. de peri. & com. rei vend.

a. L. ult. §. si autem
C. de iur.

b. L. iulianum. de adl.
empt.

c. L. i. l. queritur. §.
ult. l. si tamen. §. si
aditici de adl. edic.
L. ex qua. de contrab.
empt.

quit Iustinianus^a) propter dolosam mentem, & absconditam machinationem in tertia parte precij eum puniri. Porro si rem venditam quidem habere liceat, sed ea vitiosa sit; competunt Aedilitia^a actiones; idque siue venditor vitium ignorarit, siue scierit. Satis enim est, emptorem re ipsa esse deceptum^b. Sed si vitium facile poterat intelligi, cessat edictum Aedilium^c. Nunc commodè fortassis pro corone possemus aliquid adijcere de iis (ut ita loquar) retractibus, qui hodie passim in Gallia moribus recepti sunt, verianturque in foro frequentissimè: quibus rem venditam proximis agnatus patronus feudalisi eripere proci, resiliunt tamen precio. Sed cum ea res ab alijs diligenter sit pertractata: non est cur actum agamus non omnino suo loco.

De locatione & conductione, Titulus XXIII.



LOCATIO & conductio proxima est emptioni & venditioni, iisdemque iuris regulis consiluit. Nam ut emptio & venditio ita contrahitur, si de precio conuenerit: sic & locatio & conductio ita contrahitur, si merces constituta sit: & competat locatori quidem locati actio, conductori verò conducti. Et quæ supra diximus, si alieno arbitrio precium promissum fuerit: eadem & de locatione & conductione dicta esse intelligimus, si alieno arbitrio merces permixta fuerit. Quæ de causa si nulloni polienda curandave, aut sarcinatori sarcienda vestimenta quis dederit, nulla statim mercede constituta, sed postea tantum daturus, quantum inter eos conuenerit: non proprie locatio & conductio contrahi intelligitur, sed eo nomine actio præscriptis verbis datur.

Præterea sicut vulgò quærebatur, an permutatis rebus emptio & venditio contraheretur: ita quæri solebat de locatione & conductione, si forte rem aliquam vendidi, siue fruendam tibi alius dederit, & inuicem à te vendam, siue fruendam aliam rem acceperit. Et placuit non esse locationem & conductionem, sed proprium genus contractus. Veluti si cum vnum bouem quis haberet, & vicinus eius vnum, placerit inter eos, ut per decem dies inuicem boues commodarent, ut opus facerent: & apud alterum alterius boues perierint: neque locati, neque conducti, neque commodati competit actio: quia non fuit commodatum gratuitum: verum præscriptis verbis agendum est.

Adcò autem aliquam familiaritatem inter se videntur habere emptio & venditio, item locatio & conductio: ut in quibusdam causis quæri soleat, utrum emptio & venditio contrahatur, an locatio & conductio: ut ecce de prædijs, quæ perpetuò quibusdam fruenda traduntur, id est, quam diu pensio siue redditus pro his domino præstetur, neque ipsi conductori, neque hæredi eius, cuius conductor hæresve eius id prædium vendiderit, aut donauerit, aut dotis nomine dederit, aliòve quocunque modo alienauerit, auferre liceat. Sed talis contractus, quia inter veteres dubitabatur, & à quibusdam locatio, à quibusdam venditio existimabatur: lex Zenoniana lara est, quæ Emphyteuscos contractus propriam statuit naturam, neque ad locationem, neque ad venditionem inclinantem, sed suis actionibus fulciendam: & si quidem aliquid pactum fuerit, hoc ita obtinere, ac si naturalis esset contractus: sin autem nihil de periculo rei fuerit pactum: tunc si quidem totius rei interitus accesserit, ad dominum super hoc redundare periculum: sin autem particularis, ad emphyteuticarium huiusmodi damnum venire. quo iure vtimur.

Item queritur, si cum aurifice Titius conuenerit, ut is ex auro suo certi ponderis, certæque formæ anulos ci faceret, & acciperet (verbi gratia) decem aureos: utrum emptio & venditio, an locatio & conductio contrahi videatur. Cassius ait, materiæ quidem emptionem & venditionem contrahi, operæ autem locationem & conductionem. Sed placuit tantum emptionem & venditionem contrahi. Quod si sumum aurum Titius dederit, mercede pro opera constituta: dubium non est, quin locatio & conductio sit.

Conductor autem omnia secundum legem conductionis facere debet: & si quid in lege prætermisum fuerit, id ex bono & æquo præstare. Qui pro usu aut vestimento, aut argenti, aut iumenti, mercedem aut dedit, aut pro milite ab eo custodia talis desideratur, qualem diligentissimus paterfamilias suis rebus adhibet, quam si præstiterit, & aliquo casu fortuito eam rem amiserit, de restituenda ea non tenebitur.

Mortuo conductore intra tempora conductionis, hæres eius eodem iure in conductione succedit.

1.2.3.4.5.6 Locatio & conductio quatenus ipsidem regu-
las consistant quibus emptio & venditio?

7 In quibus causis venditio similis sit locacioni?
8 De illis recommendari.

Proxima sit.] Locus hic descriptus est ex libro Caij secundo Retum quotidianarum *, ex qui-
bus commentarij fatetur alio loco Iustinianus sese magnam harum Institutionum partem
desumpsisse. ¶ *Idemque, iuris regule consistit.*] Salmem quatenus id patitur vtriusque contractus par-
tatio & natura. Multa sunt enim iuris regule, quae non possunt vtrique patiter convenire. Vendi-
tio pertinet ad dominij translationem, aut saltem ad viviscipiendi conditionem ^b: At non mutat
locatio dominium ^c: atque adeo nec possessionem ^d. Vnde Labolenus ^e, Tories (inquit) conductio
alicuius rei est, quoties materia, in qua aliquid praestatur, in eodem statu eiusdem manet quoties
verò & mutatur & alienatur, emptio magis quam locatio intelligi debet. Si res pereat, perit em-
ptio: at non quæ conductori. Denique emptio fit satis, si res semel tradatur: nec amplius ex
emptio agi potest eo nomine ^f: at ex conductio saepe agi potest, ut res tradatur: nempe quoties ea
frui non licet ^g, neque enim vnico statim actio impleri potest totum negotium, ad venditionem
Edictum ^h Edilium de rehibitione pertinebat, non ad locationes ⁱ. Sed nec illud praterendum
est, multa esse, quæ vendi prohibeantur, locari tamen possunt Rursum quædam, quæ locari prohi-
beantur, vendi tamen possunt. Vt servituti hic vendi potest: locari verò non potest ^k. ¶ Nam vt
emptio, ¶ *Pecore eas causas, in quibus docet hic Iustinianus similem esse venditioni locationem,*
adiungere possumus, vtrunque esse iurispergentium, & bonæ fidei ^l, & similis libertatis. Nam vt nemo
sacile cogi vendere vel emere ^m ita nec locare aut conducere ⁿ. ¶ *Quia esse intelligimus.* ¶ Et intelligi
sacile possunt ex responsio Caij, quod adhuc extat in Pandectis, & nos supra retulimus. ¶ *Sed possi-*
eat tantum daturus.] Quod si nec id convenisset, vera mandati actio competere. Sic enim postea
ipse Iustinianus ait ^o: Si fulloni polienda curavide quis dederit vestimenta, aut fascinatorum faci-
enda nulla mercede constituta neque promissa: mandati competit actio. Et ad hunc quidem
modum Caius totum hunc locum eleganti distinctione explicat. Inquiens ^p: Si tibi polienda fa-
cienda ve vestimenta dederim: si quidem gratis hanc operam te suscipiente, mandati est obligatio.
Si vero mercede data aut constituta, locationis conductivisve negotium gant. Quod si neque
gratis hanc operam susceperis, neque protinus aut data aut constituta firmerces, sed eo animo ne-
gotium gestum fuit, vt postea tantum mercedis nomine daretur, quantum inter nos statutum sit:
placuit quasi de nouo negotio in factum dandum iudicium esse.

6. *Praterca.*

4 Si quis utendum aliquid tibi dederit, abindeque à te
innocentem utendum acceperis, cur non sit locatio
vel conductio?

2. *Columus qui annum am praestat frumenti quantitatem proprie non est condullor.*

¶ *Placuit non esse locationem.* Quia scilicet merces in locatione constitui debeat, eaque pecunia numerata. Vnde & *Vlpianus* ^a. Si quis feruum (inquit) custodiendum coniecit forte in pistrina ^a *L. i. §. si quis feruum* num: si quidem merces intervenit custodiz: puto esse actionem adversus pistrinarium ex con- ^b *D. de pisi.* ducto. Si vero mercedem accipiebam ego pro hoc seruo, quem in pistrinum accipiebat: ex locato me agere posse. Quod si opere eius ferui cui custodia compenfabamur, quasi genus conducti & locati intervenit: sed quia pecunia non dabatur, praescriptis verbis datur actio. Huc quoque pertinet quod idem *Vlpianus* alio loco respondit ^b: Si convenit inter te & locum tuum, ut alternis ^c *L. si comeneris. D. commun. divid.* annis fructus perciperis, & non patiaris tefocius tui anni fructus percipere: videndum est, an ex conducto sit actio, an vero Communi dividundo. Et puto magis Communi dividundo iudicium, quam ex conducto locum habere: (quae enim locatio est, cum merces non intercesserit) aut certe actionem incerti cuiusdam reddendam. Ex his colligere possumus; colonum, qui annum praestat frumenti quantitatem: quia hic non consistat merces in pecunia numerata, non esse proprie conductorem: quanquam sane ~~ex opere~~ ^{ab usu} aicnabatur hic contractus locationi & conductioni ^c. ¶ *De periculis.* Vel in alio opere, vel culpa eius, cui datus erat. Alioqui vix est, ut ^d *L. si solus. C. de loca.* villo modo teneatur, si nihil ei possumus imputari.

6. Adeò autem.

4. Embryonages descriptifs généraux.

2. *Fendum ab emphyteusi differ.*

4. *Consensus contrarius quid?*

* *Contrarium illius rei quod per se habet contrarium.*

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

§ Perpetuamq̃ contractum, & perpetuamq̃ coloni.

¶ Quendam oporteat non esse solutam pensionem vi res
assumptus?

8 3 7 Quid.

- 7 Quid, si ecclesiastica sit emphyteusis.
 8 De simplicibus colonis sine conductu rerum nostrarum.
 9 Et, cur rei emphyteutica propter non solutam pensionem in re admittitur, meliorationis nomine nihil petere possit.
 10 Emptionem significatio quid complectatur?
 11 An vt à colonis propter non solutis pensionis eiello perstrahat possunt pensiones, ita & ab emphyteuta.
 12 In privato emphyteutis quomodo distinguendum?
 13.14 Quod si de certa pecunia conueniunt?
 15 Vendit emphyteusimū requirit domino, cū perdit.
 16 Non emphyteuta à domino recepti pascere tenentur quin pascagium annuum precij.

- 17 Emptori solum non donatario dominus praefertur.
 18 Emphyteusis videt.
 19 Aedificiorum quoque restitutione dictas fuisse emphyteutes.
 20 Rem, quia in bonis nostris est, nobis petere & ad quem rei emphyteutica petiulum pertinet? num. 21.
 22.23.24 De colonis fructuum nomine obligati.
 25 Partiarum colonum damnum & lucrum cum domino partitur.
 26 Domini Christiana humanitas atq; sint memores.
 27 Publicanorum insuetudo.
 28 Vnum anni remissio annorum sequentium vberitate facienda sit.

a L. 2. §. 1. D. locati

¶ Adhuc autem.] Principium hoc est Caij¹: sed non id, quod interfertur, exemplum emphyteusos. ¶ De praedij, quae perpetuo fruenda.] Non est hac peculiaris & propria emphyteusos definitio, sed potius rudis quaedam & generalis descriptio: quae & alijs quibuidam contractibus conuenire possit: qui tamen vt multum praefertant similitudinis cum contractu emphyteutico, ita plurimum habent in recessu discriminis. Eiusmodi est contractus noster feudalis, qui licet primam emphyteusos faciem: referre videatur, multis tamen nominibus differt. Primum enim non obligat ad annum villam pensionem, cum sit gratuitum beneficium, sed potius ad obsequium personale: nec tollit libertatem alienandi: quamquam dominus feudalis possit retrahere, aut quintum precij numum laudimiorum loco exigere. Rursum est alius contractus moribus frequentissimus, quem Censualē vocamus: qui etiam hoc habet cum emphyteuti communis, quod penes tantem remaneat dominium directum, eiue debeatur ius annuum cuiusdam pensionis. Sed alijs nominibus differt: quia non tribuit ius commissi propter pensionem triennio non solutam, aut propter alienationem in initio domino directo factam. Et ex alienatione, laudimiorum loco habere solet domus duodecim precij numum, cum ex emphyteutico praedio abalienato non nisi quinquagessimus debeatur. Est & alius, qui huc pertinet contractus, quo fundos nostros prorsus & in perpetuum abalienamus, nec vllum dominium directum retinemus: nihilque aliud, quam annuum pensionem sine villo iure commissi aut laudimiorum. Nos hunc contractum vulgo appellamus, *arrentementum*. Est praeterea hodie frequentissimus ille contractus quo redditus pecuniarij constituntur: credimusque esse emptionem & venditionem. nam pecunia, cuius annuas pensiones stipulamur, omnino sit accipientis, ita tamen vt eam: quandoque voluerit, reddere possit, & se liberare illa pensionum praestandarum obligatione: cum tamen is qui dedit, non possit eam repetere. Quo nomine satis apparet non esse hunc contractum viuarium, ac videtur quidem in usu quoque fuisse tempore Iustiniani. Nam in eius Nou. Constit. 160. legimus quoddam eius exemplum. ¶ Perpetuo fruenda.] Ita quidem olim in perpetuum res sterciles dabantur in emphyteusim. Sed tamen postea fuit receptum, vt etiam res cultissimae hac lege darentur, nec modo in perpetuum, sed ad certum tempus. Vnde & Iustinianus Nou. Constit. 7. meminit emphyteusos ecclesiasticarum, quae vltra pronepotes non protendebantur. Sanè Aristoteles lib. 2. Oecono. refert Byzantios cum aliquando pecuniam egerent, praedia publica locasse certa mercede, sterilia quidem ad tempus, sterilia vero in perpetuum. *Βοτάνης διαδόντες ἀργυρίου τὸν τόπον καὶ διὰ τοῦτο ἀκαλλύτους, καὶ πάλιν ἀργυρίου, ὡς ἐστὶν ἐν τῇ δὲ ἐκ τῆς ἀργυρίου.* Nec dissimile est quod aliquando apud Romanos fecisse A. Elium Pertinacem Imperat. refert Herodianus. Huc quoque pertinent fundi illi vectigales, quos à Rep. interdum in annos centenos, manicipes conducebant. Certè sit aliquando in iure nostro mentio perpetuarij contractus, & perpetuariorum colonorum. ¶ q. id. est. vt quandiu.] Haec interpretatio similis est illi, quae traditur à Paulo, qui ait §. Vectigales vocantur, qui in perpetuum locantur, id est, hac lege vt quandiu pro his vectigal pendatur, tandiu neque ipsi qui conduxerint, neque ijs, qui in locum eorum successerint, autem eos liceat. Vnde videamus, quandiu oporteat non esse solutam pensionem, vt res auferri possit. Certè vbi aliud actum non est, vult Iustinianus², triennio cessatur esse. quod intelligendum videtur, vbi est annua (vt esse solet) pensio. vt tribus stans pensio si solvenda temporis fuerit cessatur. Ceterum si non nisi singula trieretide solueretur vna pensio, fortassis esset opus cessatione nouè annorum, vt tripliciter constituitur tempus³: eiusq; temporis habeatur ratio, quo solvenda est pensio⁴. Porro in emphyteuti ecclesiastica satis esse duorum annorum cessationē statuit idem Iustinianus in Nou. Constit. 120. permittens expelli colonum aut emphyteutam rei ecclesiasticae, *πρὸς τὴν ἀρχὴν* (vt eius verbis utar) *ἢ καὶ διὰ τὴν τριετίαν, ἢ καὶ διὰ τὴν ἑξαετίαν, ἢ καὶ διὰ τὴν δέκαετίαν, ἢ καὶ διὰ τὴν ἑκατοετίαν.* [Si per biennium non intulerit quod ab eopromissum est emphyteuticū, aut locationis canonē.] Quod autē attinet ad simplices colonos, aut conductores rerum nostrarū, certè ob non solutam pensionē vel viuius tantum anni elapsi, statim possunt expelli⁵. Quod si non appareant, dominus expectare debet biennium, priusquam eorum res inuadat. Sic enim scribit Paulus⁶: Cum domini horrorum intularumq; desiderant, diu non apparentibus, nec eius tēporis pensionem exoluentibus conductoribus, aperiunt horrea, & ea quae ibi sunt, describere: à publicis personis, quorum interest, audiendi sunt. Tempus autē in Iustiniana

b L. vbi. C. de locat.
 pro d. civil. L. 1. C. de
 offic. iur. fa. pol.
 c L. 1. §. 1. D. si ager
 velle. vel emphyteu.
 d L. 2. C. de iure emphyteu.

e L. si sit constituta.
 D. quem ad. ser. ami.
 f L. dimissio. §. quid
 m. anno. D. sol. matr.

g L. 3. C. de loc. et
 cond.
 h L. cum domini. D.
 locat.

[illegible]

etiam dictas fuisse adficioium restitutiones. *¶* *Ad dominum rediundare periculum.*] In vniuersum iure traditum est, rem, quæ in bonis nostris permanet, nobis perire, ¹ saltem vbi nihil est quod alteri imputemus. Hicque obseruandum est; emphyteutam nulla personalis obligatione teneri solvere annuum pensionem. Nam vt ea personalis actio fundum non sequeretur ², ita nec cum eo peribit. *¶* *Sin autem particulari.*] Apud Zenonem est ³. Sin verbò particulare vel aliud leue contigerit damnum, ex quo non ipsa rei penitus laedatur substantia: hoc emphyteuticarius suis partibus non dubitat adscribendum. Vnde apparet emphyteutam solidam præstare pensionem, quandiu superest res emphyteutica: nec tam eius fructus, quàm substantiam spectari. Nam etsi fuerit proventus sterilis, non minuer pensionem: vt pote quæ ipsius rei ratione debeatur. Vnde Imp. Valentinianus & Valens rescripserunt ⁴; Quicumque possessiones ex emphyteutico iure susceperint, ea ad refundendum sui occasione non possunt, quæ asserant desertas esse cepisse, tametsi rescripta per obreptionem meruerint. Sed quod attinet ad colonos, qui fructuum nomine obligantur, licet ei substantiam integram habeant, tamen propter sterilitatem, minus pendunt. Quæ dere exat elegans Imp. Alexandri rescriptum, his verbis ⁵: Licet certis annuis quantitatibus fundum conduxeris: si tamen expressum non est in locatione, (vt mos regionis postulabat) vt si qua lue tempestatis, vel alio celi vitio damna accidissent, ad onus tuum pertinerent: & quæ euenerunt sterilitates, vt bare aliorum anno tum repensate, non probantur: rationem tui iuxta bonam fidem haberi te esse postulabis: eamq; formam, qui ex appellatione & cognoscet, sequetur. Sed quæ tandem habenda sit hic ratio, apertius definit Caius, his verbis ⁶: Vis maior, quam Græci δεινὸν βίαιον, vel δεινὸν βίαιον appellat, non debet conductori damno esse, si plus quàm tolerabile est, nisi fuerint fructus. Alioquin modicum damnum æquo animo ferre debet colonus, cui immodicum lucrum non auferatur. Apparet autem de eo nos colono dicere, qui ad pecuniam numeratam conduxit: alioqui partiaris colonus, quasi societatis iure, & damnum & lucrum cum domino fundi partitur. Hæc Caius. Quibus fuerit operæ precium coniungere & conferre, quæ Ulpianus hac in re tradidit ⁷. Interim hic ego vnum quæque velim admoniri Christianæ humanitatis, vt benigne cum colonis agatur, nec omnia ad viuum refecerint summo iure. Decet hoc bonos ciuiles quæ dominos: nec alioqui finis vllus futurus est contentionum, si non per alium quàm iudicem remissio fiat. Elegans certe locus est apud Columellam lib. 1. de Re rustica, de officio bonorum patrum factus: hic non grauior adscribere; Comiter agant (inquit) cum colonis, facilesque se præbeant, & auarius opus exigant quàm pensiones: quoniam & minus id offendit, & tamen in vniuersum magis prodest. Nam vbi sedulo colitur ager, plerumque compendium, nunquam (nisi si celi maior vis, aut prædonis incensus) detrimentum adfert: eo quæ remissionem colonus petere non audeat. Sed nec dominus in vna quaque re, cui colonum obligauerit, tenax esse iuris sui debet, sicut in diebus pecuniarum, in signis, & ceteris paruis accessionibus exigendis, quatum cura maiorem molestim, quàm impensam rusticis adfert. Nec sanè est vindicandum nobis, quicquid licet. Nam summum ius antiqui summam putabant cruce m. Nec rursus in totum remittendum: quoniam vel optima nomina, non appellando, fieri mala, fenerator Alphius verisimè dixisse fertur. Hæc ille. Similia sunt, quæ passim in suis Nouellis Iustinianus mandat Publicanis: quorum alioqui quanta sit insolentia, & improbitas, sciuit cum Ulpiano ⁸: itaque sub specie tributorum illicitas fieri exactiones, cum eodem ⁹ prohibuit. Verum si humaniter agant cum collatoribus Publicani, æquum est etiam Magistratibus humaniter agere cum ipsis Publicanis. Sicquæ Tullius in libris Officiorum admonet, debere Magistratibus agere cum Publicanis, sicut boni viri solent cum suis colonis. Nempe, vt ipse Polybius de Publicanorum rationibus agens libro sexto ait, *τοὺς ἀντιπαιστέας, ὅς ἐστιν οὐκ ἔστιν ἀντιπαιστέας, ἀλλ' ἐστὶν ἀντιπαιστέας, ὅς ἐστιν οὐκ ἔστιν ἀντιπαιστέας, ἀλλ' ἐστὶν ἀντιπαιστέας*. Porro vt magnam exigimus humanitatem in remittenda aliquando pensione: ita par est gratos esse colonos in vberiori proventu. Rectè itaque Papinianus ait ¹⁰: Si vno anno remissionem quis colono dederit ob sterilitatem, deinde sequentibus annis contingerit vbertas: nihil obesse domino remissionem: sed integram pensionem etiam eius anni, quæ remiserit exigendam. Hoc idem & in vendigali damno respondit.

6. Item quaritur.

- 1 De Publicanorum contractu qui redimunt, quando conductores, quando item redemptores censentur?
- 2 Nulla est locatio, vbi corpus ab eo cuius fieret, non datur.

- 3 Quid, si dem aliquid, vt tu aliquid facias?
- 4 Toties conductio est alienum rei, quoties materia in qua aliquid præstatur, in eodem statu eiusdem manet.

IL. 2. f. 1. d. locati.

¶ *Item queritur.*] Totus hic locus descriptus est ex responso Caii ¹. Sed præterea quærit etiam posset de contractu Publicanorum, qui redimunt, nam modò emptores, modò conductores dicuntur. Breuiter distinguamus, vt si ij singulis annis pro rata vectigalium, quantitatem præstent, magis conductores videantur. Sin vnam eandemq; pensionem in omnes annos dare conuenierint: censentur redemptores. *¶* *Placuit tantum emptionem contrahi.*] Placuit certè id olim Caio Iurifconsulto, qui respondit vnum hic tantum modo intelligi negotium, magisque emptionem & venditionem esse. Et reuera nulla esse potest locatio, vbi corpus ipsum non detur ab eo, cui id fieret ². ³ *¶* *Item queritur.*] Totus hic locus descriptus est ex responso Caii ¹. Sed præterea quærit etiam posset de contractu Publicanorum, qui redimunt, nam modò emptores, modò conductores dicuntur. Breuiter distinguamus, vt si ij singulis annis pro rata vectigalium, quantitatem præstent, magis conductores videantur. Sin vnam eandemq; pensionem in omnes annos dare conuenierint: censentur redemptores. *¶* *Placuit tantum emptionem contrahi.*] Placuit certè id olim Caio Iurifconsulto, qui respondit vnum hic tantum modo intelligi negotium, magisque emptionem & venditionem esse. Et reuera nulla esse potest locatio, vbi corpus ipsum non detur ab eo, cui id fieret ². ³

in L. Sabini responsum de contrah. empt.

saltem

saltem illud corpus, in quo præstantur operæ. Nam aliqui cerè fateor, posse locum in intelli-
gi aliquando, ubi quis & rem & operam præstat. Sic enim respondit Paulus²; Cum infulam ad-
ficandam loco, vt sua impensa cōductor omnia faciat: proprietatem quidem eorum ad me trans-
fert, & tamen locatio est: locat enim artifex operam suam. Vbi intelligere debemus, Conducito-
rem non præstitisse ipsum corpus, hoc est, solum in quo præstabit operæ: & domum quidem sua
materia ædificasse, sed in solo ipsius locatotis. ¶ Quod si suum aurum. ¶ Quod si dem aliquid, vt tu
aliquid facias, non erit locatio, nisi duæ res concurrant: nempe, quòd ego pecuniam dem nume-
ratam, mercedis loco: & tu loces operam³ tuam, id facturus scilicet quod facere cōsueueris. Quod
si alterum desit, non erit locatio, sed contractus innominatus: quem tamen iure dubites, vtrum
emptoni an conductioni magis similem dicas. Videretur enim admodum affinis emptoni: sed
tamen quia hic traditio non habet annexam causam bonitatis, ea parte similior est locationi. ¶ Da-
brum non est. ¶ Toties, non enim conductioni est alicuius rei, quoties materia in quâliquit præsta-
tur, in eodem statu eiusdem manet. ¶ Conductor autem. ¶ Locus hic ex Paulo sumptus est⁴. Et re-
scriptum est ab Imp⁵. Legem conductionis seruari oportere.

a L. item §. precia. §. cum infula. D. locat.
b T. 2. §. aurum da. de
p. script. v. r. b.
c L. conuenit. §. de ob-
trahen. empt.
d L. si in lege. §. sonda
hor. D. locat.
e L. leg. §. C. de locato.

§. Conductor. cum §. finali.

- 1.2 In contrahibim bona fidei multa, nec dicta, nec co-
gitata, fieri debent.
3.4 In iudicio locati & conductioni dolum, & custodiam,
non casum venire.
5 Qui se artificem præstetur, non minus imperitis

- quàm culpa nomine tenetur.
6 Obligatio ex locato transiit ad heredem conductorem.
7 Si contra conductionem maneat conductor, locatore
permittente, renouata videtur conductione.

¶ Conductor. ¶ Sienti & locator¹. Est enim hic contractus, qui vtrinq; obligat: quem Graeci
appellant *cuōdaxia*. Interdum tamen (inquit Paulus²), locator non obligatur, conductor obligatur:
vel enim cum emptor fundum conduxit, donec precium exoluat. ¶ Id ex aquo & bono præstat. ¶
Est enim hic contractus bonæ fidei³. Itaque multa, quæ nec dicta, nec fortassis cogitata sunt, fieri
debent, si x quom sic. Veluti vt conductor suo sumptu faciat damnum rei, quod intulit⁴. Contra,
vt rem locatam reficiat suo impendio locator⁵, si nihil est quod imputetur conductori. Idque si
non faciat locator, potest ipse conductor facere, & in diminutionem mercedis imputare, vel rem
ipsam, qua commodò vti non potest, relinquere, detractus pensionem eius temporis, quo non
fuerit ysius⁶. Præterea lex huius contractus continet, ne intra tempora quæ expellatur sed ex x quo
& bono, cerè causæ exceptæ intelliguntur, quibus ejici potest conductor. Eas Imperator Antoni-
nus eleganti responso complexus est, in quibus⁷. Ede, quam te conductionem habere dicis, si pensio-
nem domino in solidum soluis, inuitam te expelli non oportet, nisi propriis ybibus eam necessa-
ria in esse probaueris, aut corrigere domum malueris, aut tu male in re locata versata es. Quæ sanè
omnia rectè intelligemus de casibus nouis & inopinatis, quosquæ non poterat præuidere locator
tempore locationis. Alioqui faciliè haberentur ludibrio bonæ fidei conductores.

¶ Qui pro ysa. ¶ Rescriptum est⁸; In iudicio tam locati quàm conductioni, dolum & custodiam,
non etiam casum, cui testis non potest, venire. Vnde apparet tam locatorem quàm conductorem
teneri posse. Sed custodix nomine non teneri locatorem, nisi eam receperit, indicat Paulus, in-
quiens⁹; Dominus horreorum, effraçtis & expilatis horreis, non tenetur, nisi custodiam eorum
repperit. ¶ Diligentis paterfam. ¶ Hoc est; Is qui non potest inter negligentes haberi; curatque res
suas, vt bonus prudensque paterfamilias solet. Nam eiusmodi conductoris diligentia contenti
sanè tamen ybi locata esset opera in tractandis ijs rebus, quæ summam cautionem singularem
que industriam desiderant: non excusabitur à culpâ nisi omnia fecerit, quæ diligentissimus quisque
erat facturus. Sic enim respondit Caius¹⁰; Qui columnam transportandâ conduxit: si ea, dum tol-
litur aut portatur aut reponitur, fracta sit: ita id peticulum præstat, si qua ipsius eorumque, quorum
opera vtretur, culpa acciderit. Culpa autem abest, si omnia facta sunt, quæ diligentissimus quisque
obseruaturus fuisse. Idem intelligemus, etsi dolia, vel tignum transportandum, aliquis con-
duxerit. Idemque etiam ad cæteras res transferri potest. Sanè & is, qui se artificem professus est,
non minus imperitiū quàm culpæ nomine tenetur, etiam si vniuersa sit functio, veluti vitulo-
rum pascendorum¹¹.

¶ Mortuus conductor. ¶ Inquit Imp. Gordianus¹²; Viam veteris ignoras; in conductionibus nō
succedere hæredes conductoris existimās; cum tunc perpetuā cōductio est, etiam ad hæredes trans-
mittatur: siue temporalis, intra tempora locationis, hæredi quoque eius contractus onus inueni-
bat. Et subiicit Imp. Philippus¹³; Inuitos conductores seu hæredes eorum, post tempora locationis
impleta non esse retinendos. Si tamen post finitam conductionem maneat conductor in re loca-
ta, patietur locatore, videbitur tacito vtriusque consensu renouata conductioni; vt rescripserunt Imp¹⁴.
Diocletianus & Maximianus¹⁵; responditque Vlpianus¹⁶, & latius id ipsum interpretatus est, his
verbis; Quod diximus, taciurnitate vtriusque partis colonum reconduxi se videri: ita accipien-
dum est, vt in ipso anno, quo tacerint, videantur eandem locationem renouasse: non etiam in
sequentibus annis: & si iustum fortè ab initio fuerat conductioni præstitum. Sed & si secundo
quoque

f Lex conductione. D.
locat.
g L. si emptio. §. si
D. locat.
h si autem in frade
actio.
i L. si valueris.
D. locat.
j L. addes. §. quon-
que autem mer. edo.
de via publ.
l L. si merces. §. si vici-
us. D. locat.
m L. §. C. de locato.
n L. in iudicio. C. de
lo..
o L. dominus horreo-
rum. D. locat.
p L. contractus de re-
gu. iur.
q L. si merces. §. §. qui
columnam. D. locat.
r L. si quis. §. §. C. de
D. locat.
s L. §. §. variat.
io. C. de locato.
d L. in iudicio. C. de
lo..
t L. §. §. C. de locat.
u L. §. §. C. de locat.
v L. §. §. C. de locat.

quoque anno, post finitum lustrum, nihil fuerat contrarium actum, eandem videri locationē in illo anno permanfisse. Hoc enim ipso, quod tacuerint, consensisse videntur. Et hoc deinceps in vnoquoque anno obseruandum est. In vrbani autem prædijs alio iure vtitur: vt prout quisque habitaueit, ita & obligetur, nisi in scriptis certum tempus conductionis comprehensum est.

IN TITVLVM SEQVENTEM ΠΡΟΘΕΑΡΙΑ

- 1 Rem esse communem non sufficit, nisi animus quoque, 3 De monopolis & illicitis negotiatorum conuentio-
ne societas contrahenda. nibus.
2 Societas contrahitur vtilis & frequens. 4 Iudicium societatis, & arbitrium pro socio.

Nec contractus qui consensu inueniuntur, mercedē Societas refertur. Omnino enim & illa consensu contrahitur: nec sufficit rem esse communem, nisi fuerit animus contrahende societatis. Est autem hic contractus in Rep. non minus vtilis quam frequens propter rationem commerciorum, habetque multa perplexa, quæ desiderant fideliem calculum & subsidium arithmetices: & cum agitur de partibus lucri & damni. Ceditigenter in Rep. curandum est, ne mercatorum societates, quam innare debebant, turbent libertatem commerciorum: vtinamque, hodie essent Nomophylaces, qui sedulo tuerentur saluberrimam illam Zenonis constitutionem de monopolis & conuentu negotiatorum illicito. Porro iudicij societatis de qua dicere paramus, frequens est apud veteres mentio. Tullius pro Quintio meminit Arbitrij pro socio. Idem pro Roscio Amerino, In rebus (inquit) minoribus socium fallere turpissimum est. Et paulo post, Reſt maiores nostri, cum qui socium fessillisset, in virorum bonorum numero non putariue haberi oportere.

De societate, Titulus XXV.



Societatem coire solemus aut totorum bonorum, quam Græci specialiter *κοινωνία* appellāt: aut vnus alicuius negotiationis, veluti inincipiorum vendendorum emendorumque, aut olei, aut vini, aut frumenti emendi vendendique.

Et quidem si nihil de partibus lucri & damni nominatim conuenit: æquales scilicet partes & in lucro & in damno spectantur. Quod si expressæ fuerint partes hæ seruari debent. Nec enim vnquam dubium fuit, quin valeat conuentio, si duo inter se pacti sint, vt ad vnum quidem duæ partes & lucri & damni pertineant, ad alium tertia. De illa sanè conuentione quaeritur est, si Titius & Seius inter se pacti sint, vt ad Titium lucri duæ partes pertineant, damni tertiæ ad Seium duæ partes damni, lucri tertiæ: an rata debeat haberi conuentio. Quintus Mutius contra naturam societatis talem passionem esse existimauit, & ob id non esse ratam habendam. Seruius Sulpitius (cuius sententia præualuit) contra sensit: quia sæpe quorundam ita preciosa est opera in societate, vt eos iustum sit cōditione meliore in societatem admitti. Nam & ita coiri posse societatem non dubitatur, vt alter pecuniam conferat, alter non conferat, & tamen lucrum inter eos commune sit: quia sæpe opera alicuius pro pecunia valet. Et adeo contra Quinti Mutij sententiam obtinuit, vt illud quoque constiterit, posse conuenire, vt quis lucri partem ferat, de damno nō teneatur. quod & ipsum Seruius conuenienter sibi fieri existimauit. Quod tamen ita intelligi oportet, vt si in alia re lucrum, in alia damnum illatum sit: compensatione facta, solum quod superest, intelligatur lucro esse. Illud expeditum est, si in vna causa pars fuerit expressa, veluti in solo lucro, vel in solo damno, in altera verò omiſsa: in eo quoque, quod prætermisſum est, eandem partem seruari.

Manet autem societas eousque, donec in eodem consensu perseruauerint. At cū aliquis renunciauerit societati, soluitur societas. Sed planè si quis callidè in hoc renunciauerit societati: vt obueniens aliquod lucrum solus habeat, veluti si totorum bonorum se cius, cū ab aliquo hæres esset relictus, in hoc renunciauerit societati, vt hæreditatem solum iurificeretur, cogitur hoc lucrum communicare. Si quid verò aliud iurificetur, quod non captauerit: ad ipsum solum pertinet. Ei verò, cui renunciatum est, quicquid omnino post renunciatam societatem acquiritur, soli conceditur.

Soluitur adhuc societas etiam morte socij: quia qui societatem contrahit, certam personam.

damno non teneatur, aliquid vforaria iniquita-
tu continet.

dam damnum, compensatur lucrum cum da-
mno.

Si in quibusdam lucrum factum fuerit, in quibus-

Contrariorum eadem est ratio.

a. L. Mutius. D. pro soc.

¶ **Q. Mutius.** Totus hic locus peritus est ex responso Pauli, qui ait: Mutius libro decimoter-
tio scribit, non posse societatem coiri, vt aliam damni, aliam lucri partem socius ferat. Seruius in
noris Mutij ait; non posse ita societatem contrahi. neque enim lucrum intelligitur, nisi omni da-
mno deducto: neque damnum nisi omni lucro deducto. Sed potest societas coiri ita, vt eius lucri,
quod reliquum in societate sit omni damno deducto, pars illa feratur: & eius damni, quod simili-
ter relinquatur, pars alia capiatur. Apparet itaque Seruium Sulpitium non damnum esse simplici-
ter sententiam Mutij & Crivoli: sed tantummodo in ea specie, quam non satis explicuerat ac distin-
xerat, quamque hic Iustinianus proponit, probata illa Seruij Sulpitij aduersum Mutium senten-
tia. ¶ **Et ob id.** Recte quidem hoc sequebatur, si fuisset assumptio vera: quia non valeat vlla con-
uentio à principio adiecta aduersus substantiam vel naturam ipsius contractus. Sed parum con-
stare assumptione Mutij inrellexit Seruius. Reuera enim non est contra naturam societatis, dispar-
ratio damni & lucri. ¶ **Non dubitatur.** Extat rescriptum Diocletiani & Maximiani, quod testa-
tur magis obtinuisse societatem; vno pecuniam conferente, alio operam: posse contrahi. ¶ **Et ita**
men lucrum. Non etiam ipsa pecunia principalis (quam sortem vocant aut caput) ab altero colla-
ta. neque enim ea quoque communicatur, sed tantum lucrum, quod ex ea provenit. Vt autem lu-
crum est hic communis: ita foret etiam damnum: vt non modò impenisa opera perdat, sed & pars
deperdit pecuniam alteri garciri debeat. vt quemadmodum spes quaestus erat communis, ita sit &
periculum commune. ¶ **Quia saepe.** Sic Vlpianus: Plenumque (inquit) rana est industria socij,
vt plus societati confetatur quam pecunia: vt si solus nauiget, solus peregrinetur, pericula subeat so-
lus. ¶ **Lucri partem.** Vt autem solus totum lucrum ferat, nec de damno teneatur, conueniri non
potest, quemadmodum Aristoteles refert Cassium respondisse, qui hanc societatem solitus erat appel-
lare Leonianam: opinor, ex illo vulgato Æsopi apologo de societate Asini, Vulpis, & Leonis.

b. L. cum precario. de
precar.
c. L. C. pro soc.

d. L. si non fuerint. f.
t. D. pro soc.

e. dist. f. si non fuerint.
f. ult.

f. dist. f. si non fuerint.
g. si auri.

g. dist. f. si auri coiri.
h. L. Mutius. D. pro soc.

i. L. si negotia ab his.
de nego. gest.
k. L. ult. f. ult. de leg.
3. l. cum pro pecunia.
C. de solus.

¶ **Dr damnum teneatur.** Is scilicet, qui operam prestat, modò, vt Sabinus scribit, tanti sit opera
quanti damnum est. Sic vt hic etiam multum perdere intelligatur, qui operam impeniam per-
didit. Sed & qui solus pecuniam contulit, potest conueniri, ne ipse de damno teneatur: vtq; alius
totum periculum recipiat. restitueretur pecuniam, si perierit. Sed tum veror, ne eiusmodi pactus
contineat aliquid vforarie iniquitatis. ¶ **Seruius existimant.** Paulus id quoque putasse Cassium
scribit. ¶ **Quod tamen.** Nempe quod dictum est de varijs portionibus lucri & damni, quæ sanè
non aliter diuersè probantur, quam prius compensatio fiat. Neque enim (inquit idem Seruius) **l.**
lucrum intelligitur, nisi omni damno deducto: neque damnum, nisi omni lucro deducto. Sic in
negocijs gestis, si in quibusdam lucrum factum fuerit, in quibusdam damnum: compensatur lu-
crum cum damno.

¶ **Id expeditum.** Nempe, quia in vniuersum sit contrariorum eadem ratio.

§. Manet.

1. Renunciatio societas soluitur: idq; cum expressa,
tum tacita, num. 2.
2. De renunciatio societas alterum certior em factum
oportet.

4. Si pacificatur societas ne partem suam petat, effectum
collitur societas.
5. Intempta societas renuntiatio, ipso iure in esti-
mationem venit.

¶ **L. ult. C. cum dimid.**
m. L. nulla. D. pro soc.
¶ **L. in hoc iudicio. f. si co-**
uerit. D. de comp.
dimid.
¶ **L. D. pro soc.**
¶ **L. aditione. f. si qui**
societatem. D. pro soc.
¶ **L. ita quoque. D. pro**
soc.
¶ **L. aditione. f. renun-**
ciare. D. pro soc.
¶ **L. sed et socius. f. t.**
D. idem.
¶ **L. aditione. f. si si-**
prum. D. idem.
¶ **L. in hoc iudicio. f.**
ult. D. de comp. dimid.
¶ **L. sed et socius. f. ult.**
D. pro soc.
¶ **L. aditione. f. dxi-**
mus. D. idem.

¶ **At cum aliquis renun- ciauerit.** Vt scilicet liberè potest quisque renunciare: quia nemo temerè
inuitus cogatur manere in communione: nisi hanc sibi libertatem pacto ademerit. Nam licet
nulla societas æterna esse possit: potest tamen ad mortem vsque vel certum tempus iniri. Ante
eiusmodi tempus si quis renunciatur: socium à se, non se à socio liberat. Nam si quid compendij fa-
ctum erit ab eo, eius partem hic non feret. Sed si quid dispendij, æque præstabit portionem.

¶ **Renunciatur.** Vel expressim, vel etiam tacite: vt si separatim rem suam sibi agere coeperit. ¶ **Societati.** Facto scilicet certiore altero so-
cio. Nam si ignoranti renunciata societas sit (inquit Paulus) quoad seuerit, quod is acquisiuit,
qui renunciavit, in commune redigi debet: detrimentum autem solius eius esse, qui renun-
ciavit: & quod abiens acquisierit, ad eum solum pertinere: detrimentum ab eo factum, commune ef-
se. Quod si procuratori abiens fuerit renunciatio: non obest abienti renunciatio, priusquam
eam procuratori suo factam habuerit ratam.

¶ **Solutur.** Ipso etiam iure. Quòd si pacto, mutuoque consensu solueretur societas: magis vi ex-
ceptionis, quam ipso iure solueretur: quemadmodum & vbi à citato pacto id fieret. Vnde respon-
dit Paulus: Si pacificatur socius, ne partem suam petat; effectus tollitur societas. ¶ **Societas.** Etiam
reliquitur omnium sociorum: nisi in societate cõsensus aliter conuenierit, vt paulo post etiam
docet Iustinianus. ¶ **Sed plane si quis talis de.** Tradidit in vniuersum Paulus: inemptum autem so-
cietatis renunciationem, ipso iure in æstimationem venire. Sed alio loco id latius explicat, cuius
verba multum lucis videntur allatura huic loco Iustiniani inquit igitur; Cassius scribit, eum, qui
renuncia-

IN SEQUEMTEM TITVLVM

ΠΡΟΘΕΡΙΑ.

- 1 Mandato semel suscepto fideliter defungi oportet. 3 Cicero de mandati contrahit religione.
2 Interit Resip. ut quod qui faciendum recepit, bona fide praestet. 4 Amicorum fides commune omnium praesidium est.



Nec obligationes, quae consensu ineuntur, postremo loco Iustinianus refert Mandatum, quod quidem à principio suscipere vel non suscipere, esse liberum: sed semel suscepto oportet fideliter defungi. Verè enim gravissimum hac esset, fidem fallere^a. Inter estq; sanè Resip. ut quod quisq; faciendum recepit, bona fide praestet: ut bene cõsulta consilia, religione mandati soluta, corrumpantur. Ut autem intelligamus, quàm fuerit haec cura veteribus: lubet subscribere elegantissimum locum Ciceronis ex Oratione pro Roscio Amerino; In privati (inquit) rebus, si quis rem mandatam non modò malitiosus gessisset sui quasus & commodi gratia, verum etiam negligentiis: eum Maiores summum admisisse dedecus existimabant. Itaq; Mandati consuetum est iudicium, non minus turpe, quàm furti: credo propterea, quòd quibus in rebus ipsi interesse nò possumus, in ijs operæ nostræ vicaria fides amicorum supponatur, quare qui ledit, oppugnat commune omnium praesidium, & (quantum in ijs est) disturbat vitæ societatem. Non enim possumus omnia per nos agere. Alius in alia te magis utilis. Idcirco amicitia comparatur, ut commune commodum mutui officij gubernetur. Quid recipis à mandatum, si aut negligitur, aut ad tuum commodum conuersurus es? Cur mihi te offeris, ac meis commodis officio simulato officus, & obstat? Recede de medio, per alium transigam. Suscipis genus officij, quòd te putas sustinere posse: quòd minime graue videtur ijs, qui minime ipsi leues sunt. Ergo idcirco turpis hac culpa est, quòd duas res sanctissimas violas, amicitiam & fidem. Nam neque mandat quisquam ferè nisi amico: neq; credit, nisi ei, quem fidelem putas. Perditissimi est igitur homini simul & amicitiam dissoluere, & fallere eum, qui laesus non esset, nisi credidisses. Haftenus Tullius: cuius verba sunt operæ primum recitare, elegantiissimè enim simul & gravissimè explicans totam vim huius contractus. Ac ut Iurys consulos nunc nostros omittam, illud ipsum suis referens Constantinus inseruisse videtur^b. Sed quia in ijs, quos de Constantino scripsi commentarij, hac de re satis multa dixisse mihi videor, malo leuiorem, si id requirat, rò rejicere, quàm longiori nunc repetitione vel obtundere vel remorari.

De mandato, Titulus XXVI.



Mandatum contrahitur quinque modis: siue sua tantum gratia aliquis tibi mandet, siue sua & tua, siue aliena tantum, siue sua & aliena, siue tua & aliena. At si tua tantum gratia mandatum sit: superuacuum est mandatum, & ob id nulla ex eo obligatio, nec mandati inter vos actio nascitur. Mandantis tantum gratia interuenit mandatum: veluti si quis tibi mandet, ut negotia eius gereres, vel ut fundum ei emereres, vel ut pro eo sponderes. Tua gratia & mandantis: veluti si mandet tibi, ut pecuniam sub vfuris crederes ei, qui in rem ipsius mutuaretur: aut si volète te agere cum eo ex fideiussoria causa, mandet tibi, ut cum reo agas, periculo mandantis: vel ut ipsius periculo stipuleris ab eo, quem tibi deleget in id, quod tibi debuerat. Aliena autem tantum causa interuenit mandatum: veluti si tibi aliquis mandet, ut Titij negotia gereres, vel ut Titio fundum emereres, vel ut pro Titio sponderes. Sua & aliena: veluti si de communibus suis & Titij negotijs gerendis tibi mandet, vel ut sibi & Titio fundum emereres, vel ut pro eo & Titio sponderes. Tua & aliena: veluti si tibi mandet, ut Titio sub vfuris crederes: quia si sine vfuris pecuniam crederes, aliena tantum gratia intercedit mandatum. Tua tantum gratia interuenit mandatum: veluti si tibi mandet, ut pecunias tuas in emptiones potius praediorum colloques, quàm foeneres: vel ex diuerso, ut pecunias tuas foeneres potius, quàm in emptiones praediorum colloques. Cuius generis mandatum, magis consilium, quàm mandatum est, & ob id non est obligatorium: quia nemo ex consilio mandati obligatur, etiam si non expedit ei, cui mandabatur: cum liberum cuique sit, apud se explorare, an sibi expedit consilium. Itaque si otiosam domi te habentem hortatus fuerit aliquis, ut rem aliquam emereres, vel eam crederes: quamuis non expedit eam tibi emisse vel credidisse, non tamen tibi mandati tenetur. Et adeò hæc ita sunt, ut quæsitum

a L. 1. de consil. pec.

b L. in re mandata, C. mand.

quæ situm sit, an mandati teneatur, qui mandauit tibi, vt pecuniàm Titio scenerares: sed obtinuit Sabini sententia, obligatorium esse in hoc casu mandatum: quia non aliter Titio credidisses, quàm si tibi mandatum esset.

Illud quoque mandatum non est obligatorium, quod contra bonos mores est: vcluti si Titius de furto, aut damno faciendo, aut de iniuria facienda mandet tibi. licet enim poenam istius facti nomine præstiteris, non tamen vllam habes aduersus Titium actionem.

Is, qui exequitur mandatum, non debet excedere fines mandati. vt ecce; si quis vsq; ad centum aureos mandauerit tibi, vt fundum emeris, vel vt pro Titio sponderes: neq; pluris emere debes, neque in ampliorem pecuniàm fideiubere. alioqui non habebis cum eo mandati actionem. adeo quidem, vt Sabino & Cassio placuerit, etiam si vsq; ad centum aureos cum eo agere volueris: inutiliter te acturum. Sed diuersa schola auctores vsq; ad centum aureos te acturum existimant. quæ sententia sanè benignior est. Quòd si minoris emeris, habebis scilicet cum eo mandati actionem: quoniam qui mandat, vt sibi centum aureorum fundus emeretur, is vtrique mandasse intelligitur, vt minoris (si possit) emeretur.

Rectè quoq; mandatum contractum, si dum adhuc integra res sit, reuocatum fuerit, euanescit. Item si adhuc integro mandato, mors alterutrius interueniat, id est, vel eius qui mandauerit, vel illius, qui mandatum suscepit: soluitur mandatum. Sed vtilitatis causâ receptum est, si eo mortuo, qui tibi mandauerat, tu ignorans eum decessisse, executus fueris mandatum: posse te agere mandati actione. alioqui iusta & probabilis ignorantia tibi damnum adferret. Et huic simile est, quod placuit, si debitores manumisso dispensatore Titij, per ignorantiam liberti soluerint, liberari eos: cum alioqui stricta iuris ratione non possent liberari, quia alij soluisent, quàm cui soluere debebant.

Mandatum nõ suscipere, cui liber liberum est: suscepit autem consummandum est, aut quamprimum renuntiandum, vt per semetipsum, aut per alium eandem rem mandator exequatur. Nam nisi ita renuntietur, vt integra causâ mandatori referretur eandem rem explicandi: nihilominus mandati actio locum habet: nisi iusta causâ intercesserit, aut non renuntiandi, aut intempestiue renuntiandi. Mandatum & in diem differtur, & sub conditione fieri potest.

In summa, sciendum est, mandatum nisi gratuitum sit, in aliam formam negotij cadere. Nam mercede constituta, incipit locatio & conductio esse. Et (vt generaliter dicamus) quibus casibus sine mercede suscepit officio, mandati siue depositi contrahitur negotium, is casibus interueniente mercede, locatio & conductio intelligitur contrahi. Et ideo si fulloni polienda curandave quis dederit vestimenta, aut sarcinatori sarcieda, nulla mercede constituta neque promissa: mandati competit actio.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Mandatum & expresse & tacito consensu contrahitur.

2 Commendationis temeraria nulla pena.

3 Quæq; modis illis quibus mandatum contrahitur, ad res redigi possit.

4 Quid, si fundum sumtu tuo nemine meo emeris?

5 Procuratori officium non debet esse damnosum.

6 Exempla mandatorum.

7 Si tibi mandauero quod mea intererat, eris mihi tecum mandati actio.

8.9 Consilij non fraudulentum nulla obligatio est.

10 Non decet circumueniri eum, qui sine mandato met crediturum non erat.

11 Rei turpi nullum est mandatum.

12 Mandati fines custodiendi.

13 Qui habet quod voluit iniuste queritur.

14 Alia via rem aggrediens, si male ea cesserit, tenetur.

15 Reuocatum mandatum extinguitur, si res sit integra.

16 Tæ mandatario quæ mandatori præstata indicuntur.

17 Morte integrum mandatum etiam iurisdictionis finitur.

18 Iudices dati etiam in tempore successorum eius qui eos dedit durant.

19 Iudicem datum differre ab eo cui mandata est iurisdictionis.

20 Mandatorum forma plures.

21.22 Mandatum morte mandantis quando non placet perimatur?

23 Dissensatori, qui ignorante debitorē remotum est ab actu, restit soluitur.

24 Non rectè soluitur ei qui solutioni adiectum est, si solutus post mutationem statum.

25.26 Mandatum ab initio voluntati, si postea necessitatu.

27 Mandata cur esse gratuita debeant?

28 Si merces ex conventionione interueniat mandato, locatio potius est quàm mandatum.

29 Incertæ pollicitationis solarium peti non potest.

30 Multa in beneficij pecuniæ, quæ beneficij accipiuntur.

a L. 2. D. mand.
b L. 1. D. mand.
c L. si remunerandi. §. si quis. D. si quis.
d L. si quis. D. si quis.
e L. si quis. D. si quis.
f L. si quis. D. si quis.
g L. si quis. D. si quis.
h L. si quis. D. si quis.
i L. si quis. D. si quis.

Mandatum. In initio admonendi sumus, totum hunc locum esse descriptum ex responsio Caij ¹, cuius verba, si conferatur, multum lucis adferent. **Contrahitur.** Consensu scilicet ², vel ex prelo, vel etiam tacito. Si enim passus sum aliquem pro me intervenire, mandati teneor ³, quia videoe mandasse ⁴. Sed nec hic refert (si sit animus mandandi) quibus verbis mandes ⁵. Quod si tantum commendandi alicuius causa roges aliquem, nulla erit mandati obligatio ⁶. Et si dolus abfuerit ⁷, nulla est temerarie commendationis poena, prae communem illam & vulgarem apud bonos grauesque viros suggillationem: sed cuius metus vnum quenque satis admonere debet, ut, iuxta praecceptum Flacci, quem cui commendet, etiam atque etiam inspicat: ne statim incutiant peccata aliena pudorem. **Quinque modi.** Quos facile possumus redigere ad tres, nempe Mea, Tua, & Aliena gratia. **¶ Vt negotium gereret.** Id quod si vitro & absque villo mandato faceres: competeret negotiorum gestorum actio, de qua titulo sequenti agemus. Quod si mandatum foret mariti secutus, tam mariti, quam vxoris eius negotia gesseris: rescriptum est ⁸, duplicem oriendi actionem: nempe mandati, inter te & maritum: negotiorum gestorum, inter te & vxorem.

¶ Vt vel fundum emeret. Quem si tuo sumptu emeris meo nomine: quæsitum est, an omnes fructus quo ex eo perciperis, simul restituere debeas. Nos facile assensum esse restituendos: sed, quod quidam aiunt, imputandos in precium, quod hic procurator soluerit: ut si possint id pensare, habeat dominus sine vilo suo impendio fundum: probare non possum. Etenim huic procuratori suum officium damnosum. Imò verò interea dum ei precium dominus non restituit, æquum est eum, eius quod interest, nomine, ex fructibus domino reputare viuras ⁹, scilicet quincunces. Nam & quum fructus sint domini: videtur ab initio procurator rem ei tradidisse, si demum suam liberasse quare merito hic procurator viuras (suz pecuniam sibi) à domino deberi contendit. **¶ Vt pecuniam sub vi iuræ.** Hic meum & tuum commodum versatur. Meum quidem, cuius mandato contrahitur mutuum in rem meam: tuum verò, qui mutuum das stipulatus viuras: sic ut ex stipulatione tibi debeantur, nec prorsolari debeas moram, ex qua aliqui viuræ tantum deberi solent ¹⁰.

¶ Vt res agas. Hoc exemplum sumptum est ex veteri iure, quo liberum erat, omisso reo principali, itam cum fideiussore agere ¹¹. Tum enim mandato, de quo hic agitur, non parum iuuabat fideiussori presenti iudicio liberatus, proderat etiam id tibi, qui fideiussoris periculo iussuabas iudicium cum reo principali. Sed hodie non utimur hac specie mandati, cum ex Nou. Iustiniani Constitutio. 4. omnino teneantur creditores primum aggredi principales reos: nec nisi ipsi excusati, possint à fideiussoribus quicquam petere. **¶ Periculo mandantis.** Hic latet commodum mandatoris: quod nec fuisse videtur noua Iustiniani Constitutio. Quanquam enim ex ea primum sit conueniendus debitor principalis, id tamen non fit impensa vel periculo fideiussoris: nec, si reus parum soluendo sit, eius frustraneæ licis sumptus præstabit creditor fideiussor. Ceterum ubi mandato eius & periculo agitur, eos prestare debet. **¶ Vt ipsum periculo stipuleris.** Huius mandati vim & obligationem explicat Paulus his verbis ¹², Quod mihi debebas, à debitore tuo stipulatus sum periculo tuo. postea me agere tecum mandari, in id quod minus ab illo scilicet potero. Nec uia & Aristicius aiunt, quia uis id mandatum ad tuam rem pertinet, & merito. Tum enim liberaturis, qui debitor deiegit, si nomen eius creditor secutus est: non, cum periculo debitoris ab eo stipulatur. **¶ Aliena tantum gratia.** Huius mandati forma non est omnino ludicra, etiam si forte non intersit mandantis. Valeret enim non quidem vt geras negotia: sed si vitro gesseris, vt mandati tenearis. Ex eo diuerso utilis est ipsi mandatorio, si quid impenderit in negotia aliena, quorum nomine habebit actionem aduersus eum, qui mandauit ¹³. **De communis.** Idem & si quis mandauerit alicui gerenda negotia eius, qui ipse sibi mandauerat. Nam & si habebit mandati actionem: quia, inquit Vlpianus ¹⁴, & ipse tenetur. Tenetur autem, quia gerere potest. Sed & in vniuersum tradidit idem Vlpianus ¹⁵: Si tibi mandauero, quod mea intererat, veluti vt pro Seio interuenias, vel vt Titio credas: erit mihi tecum mandati actio. Sic enim eius loci restituenda est lectio, expuncta uocula negatiua. Non; quam nec conuenire ipsius contextus rationi, nec ipsi veritati, facile est animaduertere: nec eam extare in veteribus exemplaribus, nos admonuit Paraphrasis Cantuicula. **¶ Quia nemo ex confibus.** Inquit Vlpianus ¹⁶: Consilij non fraudulenti nulla obligatio est. Ceterum si dolus aut calliditas intercesserit de dolo actio competit. Vt si quis dolo con-

fuluerit mihi repudiare hereditatem, quasi minus soliendo esset ¹⁷. Et sane cum sit consilium (vt apud Platonem ait Socrates) sacrum quiddam Religioe, citraque vllam fraudem impertinendum est. Nec impunè ferre debet, qui rem tam sacram perfidia violant: & credulum simplicitatis candorem, securumque alterius fiduciam improbe fefellerit. **¶ Etiam si non exprimitur.** Nam & plerumque bene confulta vel casus aliquis repentinus immutat, vel culpa eius, qui ea suscepit faciunda, peruerit; quemadmodum grauitur in epistola Demosthenes, iudicans propterea, *κατανοήσας τὸν νότον τὸν ἐν τῷ συμβούλιον*. [Consilij munus esse difficilissimum.] **¶ Cùm liberum.** Nam consilium seu exhortatio liberam tantum voluntatem excitat, nec vllam habet parendi necessitatem ¹⁸. Ideoque rectè dictum est ¹⁹, Eum qui consulit, mandatoris opera non fungi.

¶ In hoc casu. In quo scilicet nominatim datum est consilium in rem & gratiam ipsius Titij: pro quo videtur quodammodo fideiussorisse, qui consilium dedit vt merito, si malè cesserit teneatur. Nam & reuera magis hic mandatum videtur, quam meum consilium: nec pat. est, te circumueniri, qui non aliàs crediturus eras, quam si ego mandassem. Ac videtur hac re stipulari Sabino Vlpianus ²⁰. **¶ Illud quoque.** Inquit Vlpianus ²¹: Rei turpis nullum mandatum est: & ideo hac actione non agitur.

a L. si quis a firmamento. §. si quis. D. si quis.
b L. si quis a firmamento. §. si quis. D. si quis.
c L. si quis a firmamento. §. si quis. D. si quis.
d L. si quis a firmamento. §. si quis. D. si quis.
e L. si quis a firmamento. §. si quis. D. si quis.
f L. si quis a firmamento. §. si quis. D. si quis.
g L. si quis a firmamento. §. si quis. D. si quis.
h L. si quis a firmamento. §. si quis. D. si quis.
i L. si quis a firmamento. §. si quis. D. si quis.

a L. dispensatori. de
solut.

b L. si quis seruo. de
solut.

c L. cum qui. D. serc.
per. cond.

d L. 3. C. de solut.
e f. j. j. sup. de in.
ut. sup.

f L. si quis alius. D.
qui suscepit. D. mand.

g L. si mandatus. f.
vlt. D. mand.

h L. sanè. cum il. seg.
D. mand.

i L. 1. f. mandat. D.
mand.

k L. si remunerandi.
D. mand.

l L. salarii. D. mand.
l. 1. f. vlt. C. mand.

m L. qui meret. f. sa-
lorum. D. manda.

n d. d. f. salarii. C. mand.
o L. 1. f. est eum. de
ver. et. extr. cognit.

p f. j. sup. de locat. et
condict.

gitur solutum. ¶ *Quid placuit.* Placuit certè id multis Iuriconsultis, veluti Paulo, qui in vniuersum respondit²³; dispensatori, qui ignorante debitore remotus est ab actu, rectè solui: ex voluntate enim domini ei soluitur: quam si nescit mutam, qui soluit, liberatur. Idem quoque respondit Vlpianus²⁴ de eo, qui seruo pecunijs exigendis præposito, ignorans soluit post eius manusmissionem. Nec dissimilia sunt, quæ continentur responso Africani²⁵, & rescripto Gordiani²⁶.

¶ *Quia alij soluisent.* Memini nos alio supra loco pluribus verbis docuisse²⁷; non rectè solui ei, qui solutioni est adiectus, si soluitur post mutationem status: quasi tum alius homo videatur. ¶ *Mandatum non suscipere.* Totus hic locus compositus est ex duobus Iuriconsultorum responsis: quorum collatio, iuxta interpretationis loco fuerit. Primum inquit Caius²⁸: Qui suscepit mandatum, si potest id explere, deferre promissum officium non debet. Alioqui quamvis mandatoris interitus, damnabitur. Si verò intelligat explere se id officium non posse: id ipsum, cum primum poterit, debet mandatori renunciare: ut, si velit, alterius opera utatur. Quod si cum possit de nunciare, cessauerit: quanti mandatoris interitus, tenebitur. Sed si aliqua ex causa non poterit renunciare, iecturus erit. Paulus autem ait²⁹: Sicut liberum est, mandatum non suscipere, ita susceptum consummari oportet, nisi renunciatum sit. Renunciari autem ira potest, ut integrum ius mandatori referatur, vel per se, vel per alium eandem rem commodè explicandi: aut redderet in eum capcio, qui suscepit mandatum. Et quidem si is, cui mandatum est, ut aliquid mercaretur, mercatus non sit, neque renunciauerit se non empturum, idque sua, non alterius culpa fecerit: mandati actione teneri eum conuenit. Hoc amplius tenebitur (sicut Mela quoque scribit) etsi eo tempore per fraudem renunciauerit, cum iam rectè emere non posset. His deinde subiicitur ex Hermogeniano & Paulo³⁰, Sanè si valetudinis aduersæ, vel capitalium inimicitiarum causa, seu ob immanes rei actiones, seu ob aliam iustam causam excusationes alleget: audiendus est.

¶ *In iuribus.* Inquit Paulus³¹; Mandatum nisi gratuitum, nullum est. Nam origine ex officio atque auctoritate trahit. Contrarium porro est officio, merces. Interveniente enim pecunia, res ad locationem & conductionem potius respicit.

¶ *Id si gratuitum sit.* Si quid tamen honoris & gratitudinis nomine vitro offeratur à mandatore, accepti beneficii memorie, honestè id accipiet mandatarius, neque id impediet mandati actionem³². & si quod iusmodi certi salarii remunerationis causa promissum aut constitutum sit, peti poterit³³. Sed ut constitutur, agi non poterit villo iudicio³⁴. cum nec extra ordinem peti possit salarii incertæ pollicitationis³⁵. Sed quædam, & si inhonestè petantur, honestè tamen accipiuntur.

¶ *Mercede constituta.* Propter id scilicet quòd locari solet, & ab eo accepta, qui operas suas locare solet. Alioqui hic esset contractus innominatus, Facio, ut des.

¶ *Neque promissa.* Quid si promissa fuerit, sed incerta: erit contractus innominatus, & competet præcipis veluti actio, quemadmodum supra docuit Iustinianus³⁶.

DE OBLIGATIONIBVS, QVÆ QVASI EX contractu nascuntur, Tit. XXVII.



OST genera contractuum enumerata, dispiciamus etiam de ijs obligationibus, quæ quidem non propriè nasci ex contractu intelliguntur: sed tamen quia non ex maleficio subsistunt capiunt, quasi ex contractu nasci videntur. Igitur cum quis negotia absents gesserit, vitro citroque inter eos nascuntur actiones, quæ appellantur Negotiorum gestorum. sed domino quidem rei gestæ aduersus eum, qui gessit, directa competit actio: negotiorum autem gestor, contraria. quas ex nullo contractu propriè nasci manifestum est: quippe ita nascuntur istæ actiones, si sine mandato quisque alienis negotijs gerendis se obtulerit. ex qua causa ijs, quorum negotia gesta fuerint, etiam ignorantes obligantur. Idque vtilitatis causa receptum est: ne absentium, qui subita seditatione coacti, nulli demandata negotiorum suorum administratione, peregrè profecti essent, defererentur negotia. quæ sanè nemo curaturus esset, si de eo, quòd quis impendisset, nullam habiturus esset actionem. Sicut autem is, qui vtiliter gessit negotia, dominum habet obligatum Negotiorum gestorum: ita & contrariè quoque tenetur, ut administrationis reddat rationem. quo casu ad exactissimam quisque diligentiā compellitur reddere rationem: nec sufficit talem diligentiā adhibere, qualem suis rebus adhibere solet: si modò alius diligentior eo commodius administraturus esset negotia.

Tutores quoque, qui tutelæ iudicio tenentur, non propriè ex contractu obligati esse intelli-

intelligitur (nullum enim negotium inter tutorem & pupillū contrahitur) sed quia sanē non ex maleficio tenentur, quasi ex contractu teneri videntur. Hoc autē casu mutuae sunt actiones. Non tantum enim pupillus cum tutore habet tutelae actionem, sed & contrā tutor cum pupillo habet contrarium tutelae, si vel impendit aliquid in rem pupilli, vel pro eo fuerit obligatus, aut rem suam creditoribus eius obligauit.

Item si inter aliquos communis res sit sine societate: veluti quod pariter eis legata donatave esset: & alter eorum alteri idē teneatur Communi diuidendo iudicio, quod solus fructus ex ea re perceperit, aut quod socius eius solus in eam rem necessarias impensas fecerit: non intelligitur ex contractu propriē obligatus esse, quippe nihil inter se contraxerunt. sed quia ex maleficio non tenetur, quasi ex contractu teneri videtur. Idem iuris est de eo, qui coheredi Familiae herciscundae iudicio ex his causis obligatus est.

Hæres quoque legatorum nomine non propriē ex contractu obligatus intelligitur (neque enim cum hærede, neque cum defuncto vllum negotium legatarius gessisse propriē potest) & tamen quia ex maleficio non est obligatus: quasi ex contractu debere intelligitur.

Item is, cui quis per errorem non debitum soluit, quasi ex contractu debere videtur. Ad eō enim non intelligitur propriē ex contractu obligatus esse, vt si certiore rationem sequamur, magis (vt suprà diximus) ex distractu quā ex contractu possit dici obligatus esse. Nam qui solvendi animo pecuniam dat: in hoc dare videtur, vt distrahat potius negotium, quā contrahat. Sed tamen perinde is, qui accipit, obligatur, ac si mutuum ei daretur. & idē conditione tenetur.

Ex quibuscumque tamen causis repeti non potest, quod per errorem non debitum solutum sit. sic namque definierunt veteres, ex quibus causis inficiando lis crescit, ex ijs causis non debitum solutum, repeti non possit: veluti ex Lege Aquilia, item ex legato. Quod veteres quidem in ijs legatis locum habere voluerunt, quæ certa constituta, per damnationem cuique legata fuerant. nostra autem Constitutio, cum vnam naturam omnibus legatis & fideicommissis indulsit, huiusmodi augmentum in omnibus legatis & fideicommissis extendi voluit: sed non omnibus legatariis hoc præbuit, sed tantummodo in ijs legatis & fideicommissis, quæ sacrosanctis ecclesijs, & ceteris venerabilibus locis, quæ religionis & pietatis intuitu honorantur, relicta sunt: quæ si indebita solvantur, non repetuntur.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

¹ Ex vero contractu nemo obligatur nisi qui consensit: ² In iudicijs intelligimur quasi contrahere, sicut in quasi contractu.

³ Non propriē nasci ex contractu. Nam ex vero contractu nemo obligatur, nisi qui consensit ^a. Hic autem obligantur etiam ignorantes ^b. Ex quavis iudicia dicantur reddi in iuratum ^c tamen in ijs intelligimur quasi contrahere ^d.

^a L. 1. de pact.
^b L. 2. de nego. gest.
^c L. inter stipulantes.
^d sacrem. de ver. obl.
^e L. 3. §. idem scribis.
de pecul.

§. Igitur.

^{1. 2. 3} De negotiorum gestione; cuiusq. causis efficiente & finali, num. 4. §. 5.

⁴ Verba illa, CVM QVIS, quomodo accipiendat

⁷ Quot modis dicatur alienum negotium gestum?

⁸ Culpam videri, tamenò sese immiscere negotio alieno: quatenus verum?

⁹ Directa nascitur utriusque actio, quoties par est utriusque in contractu ratio.

¹⁰ Quoties alterum causa potior est, hinc nascitur directio, inde contraria.

¹¹ Directa actio dicitur etiam principalis.

^{12. 13} Directa etiam dicitur ad differentiam utrius actionis.

¹⁴ Quid, si cum proposuissim tua negotia gerere, Titium mihi mandare ut geram?

¹⁵ Sufficit ab initio utriusque gestio.

¹⁶ Quod a pupillo, qui male gessit, consequi non possumus negotiorum gestorum actione, consequimur exceptione, summuendo agentem contra-rio iudicio.

¹⁷ Negotiorum gestor ubi lenissimam etiam culpam praestet?

¹⁸ De casu fortuito non tenetur vllm bona fidei gestor.

¹⁹ Negotiorum negotiorum nomine quis teneatur?

¶ **igitur eam quæ.** Totus hic locus desumptus est ex responsio Caij, cuius verba (quorum collatio multum lucis adferret) sunt hæc: Si quis absens negotia gesserit: si quidem ex mandato, palam est ex contractu nasci inter eos actiones mandati, quibus inuicem experiri possunt, de eo, quod alterum alteri ex bona fide prestare oportet. Si verò sine mandato, placuit quidem sanè eos inuicem obligari: eo quod nomine prodite sunt actiones, quas appellamus, NEGOTIORVM GESTORVM: quibus æquè inuicem experiri possunt, de eo, quod ex bona fide alterum alteri prestare oportet: sed neque ex contractu. neque ex maleficio hæ actiones nascuntur. Neque enim is qui gessit, cum abiente creditur antè contraxisse: neque vllum malefictum est, sine mandato suscipere negotiorum administrationem. Longè magis is, cuius negotia gesta sunt, ignorans aut contraxisse, aut deliquisse intelligi non potest. Sed vtilitatis causa receptum est, inuicem eos obligari. Idem autem id ita receptum est, quia plerumque homines eo animo peregrè proficiscuntur, quasi statim redituri: nec ob id vlli curam negotiorum suorum mandant: dein de nouis causis interuenientibus, ex necessitate diutius absunt, quorum negotia deperire iniquum est: quæ sanè deperirent, si vel is, qui oblitus sit negotijs gerendis, nullam habiturus esset actionem de eo, quod vtiliter de suo impendisset: vel is, cuius negotia gesta essent, aduersus eum, qui inuasisset negotia eius, nullo iure agere posset. Hæc Caius. Eiusdem extat aliter responsum, quod refertur his verbis: Si quis absens negotia gesserit, licet ignorantis: tamè quicquid vtiliter in rem eius impenderit, vel etiam si se in rem absentis alicuius obligauerit habet eo nomine actionem. Itaq; eo casu vltro citroq; nascitur actio, quæ appellatur NEGOTIORVM GESTORVM. Sanè sicut æquum est, ipsam actus sui rationem reddere, & eo nomine condemnari, quicquid vel non reportauit, gessit, vel ex his negotijs retinere: ita ex diuerso iustum est, si vtiliter gessit, prestari ei, quicquid de eo nomine vel abest ei, vel abfuturum est. Vlpianus quoque ait; fuisse hoc edictum necessarium: quoniam magna vtilitas absentium versatur: ne in defensionem possessionem aut venditionem patiantur, vel ignorantis distractionem, vel penè committendæ actionem, vel iniuriæ rem suam amittant. Hęc pluribus commemoro, vt ex collatione magis eluceat methodus huius loci, quod Iustinianus omnia illa superiora breuiter complexus est. Nec sanè possumus hic fati mirari prudentiam Prætorum, qui intelligentes eam esse hominum ingratitudinem, vt officij vltro præstati gratiam non remere solent vltro referre, sed potius habeant ludibrio liberalem amici candorem: huiusque rei metum qui meminim non deterret per humanitatis officijs, posse fraudi esse viris quoque bonis absentibus, eo nomine destitutis spontaneo amicorum subsidio: grauitet dixerunt de negotijs gestis, tum vt nos ad liberale & vltro nem officium magis inuitarent securos tunc æquosque reamputationis & impunitatis. [vt nec pati solent vt quam proprium officium cuiquam esse damnosum] tum etiam vt simul absentibus consulerent, ne vel ipsi interciperetur rei bene gestæ fructus, vel sanè periclitarentur infidiosa damnosaque alterius sese huc temerè ingerenti sedulitate. *¶* Cum quæ. Inquit Vlpianus: Hæc verba, si quis, sic sunt accipienda. SIVE QVÆ. Nam & mulieres negotiorum gestorum agere posse, & conueniri non dubitatur. Certè & mandatum alieni negotij procurandi administrandive extra iudicia, posse eas suscipere constat.

¶ **Negotia.** Inquit idem Vlpianus. Negotia hic accipere debemus, siue vnum, siue plura. *¶* Absentis. Vel etiam præsentis, sed non mandantis. Prætor in suo edicto simpliciter ait, NEGOTIA ALTERIVS. Aliena autem negotia multifariam hic accipiuntur. Primum enim te ipsa dicitur alienum negotium gestum, cum quid omnino in rem alterius factum est. Sed & si ad eum tantum pertinebat negotij gesti cura & administratio, dicitur eius negotium gestum. Postremò & negotium alienum intelligitur, vel solius rati habitationis nomine: vt cum ratum habes, quod tuo nomine gessit, etiam si alioqui nihil id ad te pertinebat.

¶ Gesserit. Vel aliqua necessitate urgente, vel etiam sponte, quia fauebat absenti, & humaniter cum Papiniano iudicabat, hominis interesse hominem beneficio afficere. ne quis hic odiose ingerat culpam videti, remere sese immiscere negotio ad se non pertinenti: quod quidem iure traditum est, sed alio sensu. Sanè vetum est, cum duntaxat prestare solum dolum, qui bona affectione ductus oblitus sit negotijs alienis, quæ scilicet videbat alioqui ab omnibus deserta esse, omni quæ cura destituta: vt quæcunque sit, quod bona fide præstitit, officium, debeat esse domino gratum: cuique par est sufficere, si vel in paucis amici labore adiuvetur.

¶ Directa compertis actio. Frequens est apud nostros Iurisconsultos mentio actionis directæ & contrariæ. Quoties igitur par est vtriusque ratio in contractu, vtrique nascitur directæ. Quoties verò potior est alterius causa, hic nascitur directæ, inde contrariæ. In contractu emptionis & venditionis, vtriusque causa par est. Perinde enim interest emptoris haberem, ac venditoris habere precium. Idem mutux nascuntur actiones directæ. Eadem obstant in locato & conducto. Item in societate, æque non idem est in commodato, deposito, aut mandato. Potior enim causa est commodantis, deponentis, aut mandantis. Sed & licet pignus tum debitoris, tum creditotis gratia detur, tamen quia proficiscitur à debitorer ipsa, quæ obligatio contrahitur, eiusque, vt pote domini, pluculum interfit: datur ei directæ actio: creditori contrariæ. Eadem obseruare licet in negotijs gestis. Porro quam hic dicimus directam actionem, interdum etiam dicitur Principalis. Dicit autem etiam directam ad differentiam eius quæ vtilis appellatur, satis constat. Et quidem cum negotium vltro gestum est, & re ipsa & eius ipsius, contra quem agitur, contemplatio: ne directam dari dicimus, ipsius nempe verbis edicti palam comprehensam ac velut apertè descriptam. Si non sponte negotium gestum sit, sed vel necessitate urgente vel necessitatis opinione, dari

¶ L. in commodato, si. De commo.

¶ L. 3. f. hac actio, de nego. gest.

¶ L. 1. forum ea lege, si. de ser. expor.

¶ L. culpa, de reg. iur.

¶ L. 1. 3. 4. interdict.

¶ L. tutori. C. de neg. gest.

dari tamen actionem ait Vlpianus^a: Sed ea utilis est. Sic & si cum putarem id te mihi mandasse, negotium tuum gesserim^b. Præterea si re ipsa tantum sit gestum, non etiam contemplatione eius, contra quem agitur, non nisi utilis datur. Si pupilli tui negotia gessero, non mandato tuo, sed ne tutelæ iudicio tenearis: & te mihi obligari, & pupillum, saltem locupletiores, responsum est^c. Sed aduersum te dari directam actionem Nego. gest. vtilem verò aduersus pupillum, satis intelligimus. Et cum posthumus tutor datus esset, neque posthuorui natus esset: ei qui negotia gessit, non nisi utilis dari potest aduersus substitutionem aut heredem ab intestato^d. ¶ *¶ Sine Mandato.* Saltem illius, cuius sunt negotia gesta. Nam si quis alius mandaret, nihilominus dabitur negotiorum gestorum actio. Id quod tractatur à Marcello^e, sed obscurius. Nos paucis axiomatibus posuimus^f.

14 eam rem explicat. Primò: Si cum proposuisses tua negotia gerere, Titius mihi mandauerit, vt geram: inter me & te erit actio negotiorum gestorum: inter me verò & Titium, mandati. Secundò: Si cum non proposuisses tua gerere negotia, Titius mihi mandaret vt geram: inter me & Titium erit actio mandati: inter te & Titium, negotiorum gestorum, si modo ille tuus procurator non fuerit. Nam alioqui erit actio mandati. Inter me verò & te nulla erit actio, nisi gesserim contemplatione tui, & in tuam omnino gratiam^g. Tertiò, Si mihi mandaris vt geram negotia tua, & ego non tua tantum, sed etiam Titij ignorans gesserim: si quidem eius Titij tutela vel cura ad te pertineat, vtriusque negotij gestio nomine, erit inter nos actio mandati, sicuti esset negotiorum gestorum, si sine mandato gessissem^h. ¶ *¶ Qui videret gessit.* Saltem ab initio. Neque enim quicquam præstat, si bono initio minus respondeat successus, & vtilem conatum desituit frustreturque fortunaⁱ.

¶ *¶ Domum habet obligatam.* Nempe vbi non appareat hunc, qui gessit, habuisse animum donandi: cuiusmodi animum facile colligeremus vel ex paterna pietate^j, vel maritali affectione^k. Certè & si libertus aliquid in negotia patroni impenderit, debito magis obsequio, quam repetenti animo: non habebit patroni obligatū^l. Præterea meminisse debemus, hic non obligari pupillum nisi quatenus fuerit factus locupletior ex negotio gesto^m. Idque non modo vbi negotia eius gesta sunt, sed & vbi ipse gessitⁿ. Verum quod negotiorum gestorum actione à pupillo, qui male gessit, consequi non possumus consequente exceptione, tum moueod agentem contrario iudicio^o. Nec id in iure nostro nouum est. Si enim & vbi cum filiofa. contracta est societas, agiturque pariter: nos setuare possumus solidum per compensationem, quamuis si ageremus ipsi, duntaxat de peculio actio daretur^p. Illud postremò constat, non obligari eum, cuius iniuri & repugnantis negotia gesta sunt, licet sine vitio gessit^q. Sicuti & eum, qui pro inuito fideiussit, neque mandati actionem habere neque oegoc. gest. significat Vlpianus, comparatus eum cum illo, qui donandi animo fidei iuberet^r. ¶ *¶ Administratio non reddit rationem.* Apud Caium est; Actus qui reddit rationem. Et quod de negotiorum gestore hic dicitur, habet locum & in procuratore, vt tradit alio loco iudicium Caii^s. ¶ *¶ Ad exactionem diligenti.* Negotiorum gestorum: si quidem alteri diligentiori gerere volenti, noluerit cedere, præstat dolum & culpam leuem^t, atque etiam leuissimam. Quod si officio spontaneo sese obtulerit alienis negotijs, alioqui desertis: solum dolum præstabit, sicut iam supra diximus. De casu autem fortuito non tenetur vllus bonæ fidei gestor, nisi vitio luceperitis peticulum, aut ipse fuerit prius in culpa^u. Et hæc quidè de gestis negotijs dicimus. Negligentiorum autem nomine tenetur, postquam suscepit gerenda, & temere ne glexit, quod alius gesturus erat, qui gerentis contemplatione non accessit^v.

5. Tutores quoque.

- ^c Tutelæ administratio, secunda quasi contractus species est.
- ^a Hinc actio tutelæ nascitur, tam directæ tam contrariæ.
- ³ De protutorem; & de protutela, item & aduim di-

strahendarum actione, num. 4. §.

⁶ De stipulatione, rem pupilli saluam fore.

⁷ Quid, si tutor in rem pupilli impenderit quàm eam in facultatibus

¶ *¶ Tutores quoque.* Hic quoque locus sumptus est ex responsio eiisdem Caii, cuius verba^a sunt hæc: Tutelæ quoque iudicio, qui tenetur, non propriè ex contractu obligati intelligitur, nullum enim negotium inrer tutorem & pupillum contrahitur: sed quia sanè non ex maleficio tenentur, quasi ex contractu videntur teneri. Et hoc casu duæ sunt actiones. nō tantum enim pupillus cum tutore, sed & contrà, tutor cum pupillo habet actionem, si vel impenderit aliquid in rem pupilli, vel pro eo fuerit obligatus, aut rem suam creditor eius obligauerit. ¶ *¶ Tutores.* Idem & de protutoriibus, qui Protutelæ quoque iudicio tenentur, & præstare debent eam fidem ac diligentiam, quam veri tutores. Ediuersio autem habent ipsi quoque contrarium Protutelæ iudicium, si quid in rem pupilli bona fide impenderit de suo^b.

¶ *¶ Tutelæ iudicium.* Est aliud iudicium, quo tenentur tutores, idque in duplum, nempe, Rationum distrahendarum, si quid de bonis pupilli intulerint. Sed huc non pertinet, cum otia tur ex delicto. Et nos alibi plura diximus de iudicijs, quibus tutores tenentur^c. ¶ *¶ Tentor.* Iustitiamus alio loco addit, Post pubertatem: vt ostendat huc iudicium non esse locum ante finitam tutelam. Quamquam sanè aliud sit de Protutelæ iudicio^d.

¶ Nullum

a L. 3. §. pen. de neg. gest.

b L. 5. D. hoc tit.

c de L. 5. §. si pupillo.

d L. pen. de tutel. et rat. distrah. l. cum pater de neg. gest.

e de L. 3. §. vlt.

f L. nom. et seruus, in §. l. item si. §. nam et si cum l. si qui mandato de neg. gest. l. si mandatum. C. de in. g. l. libertus. §. d. illo tit.

g L. sed an vltro. §. 1. D. illo tit.

h L. sed videamus. D. illo tit.

i L. si pater. l. alio. m. a. C. de in. g. l. quod pater filio. D. famul. et seruus.

j L. quod in uxorem. C. de nego. gest.

k L. officio. C. illo tit.

l L. si pupilli. D. illo tit.

m L. 3. §. pupilli. D. illo tit.

n L. si cum filiofa. de compensat.

o L. 7. §. vlti. de neg. gest. l. vlt. C. eod.

p L. 8. §. si passim. Mand.

q L. qui proprio. §. procurator. de procur. e. l. tutor. C. de neg. gest.

r L. de tutor. l. siue hereditaria. de neg. gest.

s L. pupilli. §. videamus. D. illo tit.

t L. ex maleficio. §. tutelæ. de act. et obli.

u L. qui protutore. de eo qui protut.

v L. vlt. D. illo tit. l. 1. §. hoc alio. de contrar. et vti. ab. tutel. l. §. vlt. sup. de Anl. tut.

w L. 1. §. cum eo. de eo qui protut.

Nullum enim negotium.] Saltem quod pertineat ad iudicium tutelæ, de quo hic agitur. Ceterum negat contrahi aliud negotium inter pupillum & tutorem, nempe ex stipulatione, Rem pupilli saluam fore. *¶ Mutua sunt actiones.*] Hoc est, Dux esse possunt actiones: non tamen semper sunt. Sæpe enim accidit, vt non sit ab altera parte actio. Vnde Vlpianus loquens de contrario tutelæ iudicio, quod tutori datur, inquit ¹; Hanc actionem dandam placet, & si tutelæ iudicio non agatur. Etenim non nunquam pupillus idcirco agere tutelæ non vult, quia nihil ei debetur: imò plus in eum impensum est, quàm ei abest.

¶ Aliquid in rem pupilli.] Quid si plus impenderit, quàm est in facultatibus? Simpliciter respondit Labeo; posse id eum consequi. Quod putauit Vlpianus ² sic accipiendum, si expediat pupillo ita tutelam administrari. Ceterum si non expedit, pupillum absolui oportere. Neque enim in hoc tutelam administrari, vt mergantur pupilli. Verùm semper hic meminimus, satis esse, bene & diligenter tutorem negotia gerere, etiam si fortè euentum aduersum habear quod gestum est ³.

¶ Vel pro eueritis obligatus.] Inquit Paulus ⁴; Si tutor pro pupillo se obligauit habet contrariam actionem, etiam antequam soluat, quasi nihilominus id ei abest, cuius nomine obligatus est ⁵.

¶ Creditoribus eius.] Ipsi autem pupillo semper intelliguntur tacite obligatæ res tutoris pro officio ⁶. Sed id nihil ad hunc locum.

§. Item si inter.

1 Sine societate communis rei est inter eos, quibus eadem rei testamento legata est.

2 Communi diuidendo iudicium vbi datur?

3 De impensis factis in reparandis ædificijs communibus.

4 De obligatione finium regundorum.

¶ Sine societate.] Hoc est, sine animo & conuentione societatis in eundem: quæ vbi nominatim esset inacta & contracta, eius obligatio referenda esset inter eas, quæ propriè nascuntur ex contractu. imetis & cum quoque agi possit Communi diuidendo ¹. *¶ Veluti quod pariter.*] Videtur hoc exemplum sumptum ex Caio, qui ait ²; sine societate communem rem esse inter eos, quibus eadem rei testamento legata est. Et addit ediuersio; Cum societate rem communem esse inter eos, qui pariter eandem rem emertunt. Quod accipiendum est, vbi emptores habuerunt animum societatis in eundem. Nam alio qui nulla inter eos hoc solo nomine contraheretur societas ³. *¶ Quod solus fructus perceperit.*] Iustinianus in his iudicijs non meminit rei principalis, sed accessionum tantum, veluti fructuum & impensarum: quia scilicet demum quasi ex contractu nasci intelligantur. Nam quod attinet ad ipsam rem principalem, cum de eius diuisione agitur, videtur hoc iudicium nasci ex consensu, nempe volentium à communione discedere. Datur autem iudicium Communi diuidendo, non modò vbi agitur de diuisione ipsarum rerum communium, sed & si quid eo nomine abest alicui sociorum, aut ad eum petuerit ex re communi ⁴.

¶ Necessarii impensas.] Quæ si factæ fuerint in reparandis ædificijs communibus, quæ facta testata seruati etiam Reip. intere: nisi socius iustus earum partem cum vsuris centreis in tria quatuor menses restituat, portionis suæ dominio cadet, quæ adijciatur alteri impendiorum nomine: nisi maluerit persequi potius quod sua interest. *¶ Idem iura est.*] Vt nempe ex similibus accessionum causis, quasi ex contractu nascatur obligatio: de cuius actione nos suo loco plura dicemus. Illud verò hic sciendum est, posse superioribus adijci obligationem finium regundorum, quatenus & complectitur personales præstationes ⁵.

§. Hæres quoque.

1 Quarta species quasi contractus est actio hæreditaria.

2 Ex hoc quasi contractu datur actio personalis ex testamento.

¶ Hæres quoque.] Sic & Caius ¹, Hæres quoque qui legatum debet, neque ex contractu, neque ex maleficio obligatus esse intelligitur. nam neque cū defuncto, neq; cū hærede contraxisse quicquam legatarius intelligitur. Maleficio quoque nullum in ea re esse, pluiquam manifestum est. Ex his Caij verbis sequitur, quasi ex contractu hæredem obligari. Et Vlpianus ait; eum qui adit hæreditatem, videri contrahere ². *¶ Debere intelligitur.*] Quia ratione conuenietur actione personali ex testamento.

§. Item is cui cum §. sequenti fin.

1 Quinta species quasi contractus est solutio indebiti.

2 Conditio indebiti ex bono & æquo introducta est.

3 Indebitum cur supra telam sit inter contractum quire contrahuntur?

4 Singulare im exceptionum singulares causas desiderat.

5 Quæ per inficiationem in lite creantur, ab ignorantio etiam indebita soluta & peti non possunt.

6 Legatum

a L. 1. §. vlt. de contr. et p. vlt. ad l. 1.

b L. 3. D. de l. 1.

c L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

d L. 1. §. 1. §. 1.

e L. 1. §. 2. l. si qui mand. de neg. gest.

f L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

g L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

h L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

i L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

j L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

k L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

l L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

m L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

n L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

o L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

p L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

q L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

r L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

s L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

t L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

u L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

v L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

w L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

x L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

y L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

z L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

aa L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ab L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ac L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ad L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ae L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

af L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ag L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ah L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ai L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

aj L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ak L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

al L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

am L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

an L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ao L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ap L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

aq L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ar L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

as L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

at L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

au L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

av L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

aw L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ax L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ay L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

az L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

ba L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

bb L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

bc L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

bd L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

be L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

bf L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

bg L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

bh L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

bi L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

bj L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

bk L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

bl L. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

6 Dicitur est, obesse iustum errorem soluenti.

7 Cessat Lex Aquilia: si quis falsis confessus sit, damnum se dedisse, quod tamen nullum datum erat.

8. 9. 10 Quid, si legatum ad pias causas per errorem soluerit?

11 Legatum indebitum per errorem facti solum, repeti posse.

12 Legata ad pias causas non modo ex inficiatione, sed etiam ex mora solutionis duplicantur.

Item 11. Et hic rursus locus descriptus est ex Caio, cuius verba (quorum erit utilis collatio de more ascribam: Is quoque qui non debitum accepit, per errorem soluentibus * obligatur quidem quasi ex mutuidatione: & eadem actione tenetur, qua debitores creditoribus, sed non potest intelligi is, qui ex ea causa tenetur, contractu obligatus esse. Qui enim soluit per errorem, magis distrahendae obligationis animo quam contrahendae dare videtur. His Caii verbis conuenit quod Pomponius ait *; plerumque accidere, ut extra id quod agitur, tacita obligatio nascatur veluti cum per errorem indebitum solvendi causa datur. Quasi ex contractu. Qui quidem inrelligitur re fieri: quia qui soluit indebitum, hoc ipso generaliter negotio. Et hanc tacitam rationem obligationis adiuvat aequitas, ne quis alioqui locupletetur cum alterius iniuria. Recte itaque Papinianus loquens de hac indebiti conditione respondit: Hae conditione ex bono & aequo introducta est: quia quod alterius apud alterum sine causa deprehenditur, remocari consuevit. Sane si quis sic soluerit, ut si apparuerit esse indebitum, reddatur, Vlpianus ait, repetitionem locum habere, negotium enim contractum esse inter eos. Intelligit autem eo casum in factum actionem praescriptis verbis competere, eamque cum conditione concurrere, quia non nudum pactum fuerit, sed certum cum re negotium, idque non tantum distrahendae, sed etiam contrahendae obligationis causa. Ut supra diximus. Dixit supra Iustinianus: Eum, qui non debitum accepit, re obligari. Deinde subiicit: Sed haec species obligationis non videtur ex contractu consistere: cum is, qui solvendi animo dat, magis voluerit negotium distrahere, quam contrahere. Reliqua de hac conditione inde reperenda sunt.

Ex quibusdam tamen. Quia hic subiicitur appendix, solum pertinet ad exceptionem superioris exempli in duobus casibus: quos dum proponit Iustinianus, velim rationem utriusque paulo diligentius explicuisset. Omnino enim exceptionum ius singulare desiderat iustas & peculiares causas, quas nos vix reddere possumus, nisi multa comminiscamur, ut sit in re dubia Iustinianus proponit hoc loco duas singulares exceptiones: quatum alteram sumptisse videtur ex quodam Dioderiani Maximiani; relicto. Sic enim ille rescripserunt. Certissimi iuris esse, ea, quae per inficiationem in lire circuncur, ab ignorantibus etiam indebita soluta repeti non posse. Constat quod in vniuersum Paulus respondit: Quod transactionis nomine datur, licet res nulla mediata fuerit, non repeti. Nam si lis fuerit, hoc ipsum quod a lite disceditur, causam videri esse: quanquam si evidens calumnia deregitur, & transactio imperfecta sit, repetitio datur. Quod igitur iusta transactionis causa lite mota datum erit, licet alioqui nihil ab eo, contra quem agebatur, debitum esset, non repetitur tanquam indebitum. Sed neque alium vetum debitorum liberat, tantum abest, ut ab eo quicquam repetere possit. At Iustinianus casum non nihil diuersum hic proponere videtur, ubi quis nondum lite mota, damnum, quod verè datum erat, vltro praelitit, existimans se dedidisse, sed volens ex temeraria inficiatione subire dupli periculum. hic quominus ex suo errore agat aduersus eum, qui sibi debitum recepit, impeditur, quod videatur quodammodo transigisse, ne inficiatus subiiceretur periculo dupli. Sed ne causetur sibi iniuriam fieri, non negamus et actionem dari, ut quod soluit, ab eo, qui verè damnum dederat, repetat. Quod si hic reuera nullum damnum finisset datum: durius esset, iustum errorem obesse soluenti, autem, qui accepit, esse in lucro cum alterius damno. Satis enim constat, cessare Legem Aquiliam; si quis falsis confessus sit damnum se dedidisse, quod reuera nullum datum erat. Eiusdem generis existimo esse alterum casum, quem hic Iustinianus proponit. Legatum fuit aliquid ad pias causas. Ego existimans me heredem, nec temere volens ex inficiatione subijci periculo dupli, vltro solui. Postea intelligens me heredem non esse, volo repetere quod per errorem solui. Hic traditur me non posse praestitum si is qui acceperit, verè sibi debitum acceperit, nitaturque; fauore pie causa: & ego qui dedi, videar quodammodo transigisse: ac tamen ne sum in damno, habeam actionem aduersus eum, qui verè debebat legatum. Hae omnia nemo non iudicabit aequissima. Sed si non agnoscas hic vllum verè debitum fuisse legatum, non video quid tandem iustus erit religionis pretextus ad impediendam repetitionem, & utaliquem cum alterius iniuri locupletes. Scio equidem, quod respondit Iulianus: Quicquid dotis nomine quis dederit, credens se pro dote obligatum, non repeti, quia sublati falsa opinione relinquitur causa pietatis, ex qua solum reperi non possit. Sed nescio, an aequè iusta sit ratio pietatis in ecclesiis dirandis, quae est in filiabus dotandis. Certè hilarem darorem diligit Deus, inquit D. Paulus: nec vult pretextu religionis dominos inuitos rebus suis fraudari, aut ignorantibus, & qui nullum pie donationis habent affectum, circumueneri. Pium est sane tueri & augere prouentus ecclesiasticos, quibus veri ministri Euangelij alantur, & sustineantur pro choro prophetarum: Sed ne id fiat inhonesto & iniuriu astu cum iuua & detrimento alterius per errorem decepti. Posset quidem facile tribui fauori pie causa, ut legatum quoquo modo relictum, si verò solutum, quod non poterat iudicio exigi, solum reperi non possit: quauquam alioqui reitriptum sit. Legatum indebitum per errorem facti solum repeti posse. Sed non videretur Iustinianus, hic agere de legato, quod vilo modo aut relictum esset, aut deberetur ab eo, qui soluit. Verum loquatur, quicquid quod vult: ego quod mihi videbatur aequissimum, exposui.

aliis soluentibus

a. si si qui, f. vlti. Dico me.

b. si in ara, de cond. ind. indebi.

c. l. pen. de cond. ind. deb.

d. l. de cond. ind.

e. si quod, sup. quib. mod. re. cond. oblig.

f. q. de cond. ind.

g. si summa, si cau. ind.

h. nec intentio. C. de trans.

i. l. qui seruum, de interreg. actionib.

k. l. unde Neratius, f. vlti. com. leg. D. ad l. Aquil.

l. Leum, de philum, si fin. ca. opinione, de condi. ind. deb.

m. l. si de commissum, C. de ind. lib. m. deb.

a *I. ea que. C. de iud. ind.*

b *L. 2. C. de iud. de lega.*

c *§. item mixta. §. sed furti. infra. de ad.*

¶ *¶ Sic enim definitur veteres.]* Extat quedam huius rei definitio in rescripto Diocletiani & Maximiiani, his verbis: *¶* Ea que per inficiationem in lite crescunt, ab ignorante etiam indebita soluta repen non posse, certissimi iuris est. Sed & si cautio indebitæ pecuniæ ex eadem causa interponatur, conditioni locum non esse constat. ¶ *¶ Nostra Constitutio.]* Quæ scilicet præcas legandi formulas simulque differentias legatorum & fideicommissorum sustulit: extatque adhuc libro sexto Codicis: & nos supra suo loco eius meminimus. ¶ *¶ Huiusmodi augmentum in omnibus legatis.]* Hoc est, in omnibus legandi modis & formulis, modò pia sit legandi causa. Nam & ea vna est, propter quam hæc legata non modò duplicantur ex inficiatione, sed etiam ex sola mora differentis solvendi, donec a magistratu compellatur, ut postea docet Iustinianus.

IN SEQUEMTEM TITVLVM

ΠΡΟΟΙΚΙΑ.

1 *Illi in libro II. supradicti IX. & libro XIVIII. deferentia que?*

2 *Dominia rerum per procuratorem etiam acquiruntur, non item obligationes.*



X Libro superiori, cum de acquirendo rerum dominio ageretur, adiecit postremo loco Iustinianus, per quas personas id nobis acquiri posset: sic & hoc loco postquam de obligationibus differuit, apud subiicit, per quas personas ea nobis acquirantur. Illud vero admonendus sumus, vel hoc solo nomine inter hosce duos titulos interesse, quod etiam per procuratorem nobis acquirantur rerum dominia: non item obligationes, quæ magis adhaerent persona ipsius acquirentis. Vnde traditum est, per liberum hominem nobis non acquiri actionem, nisi ea cedatur. Hocque discernimus vel ex eo potius colligi, quod hic nulla fiat mentio procuratoris: cuius tamen diserere meminit Iustinianus, ubi agit, per quas personas nobis acquirantur rerum dominia.

d *L. 1. C. per quem persona acquir. L. postestis quoque. §. possessio. de acquir. e. L. solutum. §. per hberam. de pign. n. 12.*

PER QVAS PERSONAS NOBIS OBLIGATIO
adquiritur. Titulus XXVIII.



*E*XPOSITIS generibus obligationum, quæ ex contractu, vel quasi ex contractu nascuntur: admonendi sumus adquiri nobis non solum per nosmetipsos, sed per eas quoque personas, quæ in nostra potestate sunt, veluti per seruos & filios nostros. ut tamen quod per seruos nostros nobis adquiritur, totum nostrum fiat: quod autem per liberos, quos in potestate habemus, ex obligatione fuerit adquisitum: hoc diuidatur secundum imaginem rerum proprietatis & vsumfructus, quæ in nostra dectetur Constitutio. ut quod ab actione commodum perueniat, huius vsumfructum quidem habeat pater: proprietatem autem filio seruetur, scilicet patre actionem mouente secundum Nouellæ nostræ Constitutionis diuisionem.

Item per liberos homines, & alienos seruos, quos bona fide possidemus, adquiritur nobis: sed tantum ex duabus causis, id est, si quid ex operis suis vel ex re nostra adquirant. Per eum quoque seruum, in quo vsumfructum vel vsum habemus, similiter ex duabus istis causis nobis adquiritur. Communem seruum pro dominica parte dominis acquirere certum est: excepto eo, quod nominatim vni stipulando, aut per traditionem accipiendo, illi soli adquiri: veluti cum ita stipulatur, *TITIO DOMINO MEO DARE SPONDES?* Sed si domini vnus iussu seruus fuerit stipularus, licet antea dubitabatur: tamen post nostram decisionem res expedita est, ut illi tantum adquirat, qui hoc ei facere iussit, ut supra dictum est.

IN SVPERIOREM TITVLVM
ANNOTATIONES.

e *Tituli huius continuatione.*

z *De modis obligationum dissolvendarum.*

3 *De pluribus modis, quibus obligatio non vltimetur, dictum infra in titulo de Exceptionibus.*

f *L. nec seruus. de pign.*

*T*otum nostrum fiat. ¶ Sic videlicet, ut nihil imminuere possit, vel is, qui nobis per seruum acquiritur: vel seruus ipse, cum nihil sibi possit possidere, nisi fortassis aliquid peculij domino permittente. ¶ *¶ Hoc diuidatur.]* Olim quicquid acquirerebat filius, in solidum patris erat. Sed postea Iustinia-

ea Iustinianus statuit, hoc ius tantum patri tribui, in bona filijs. profectitia. In Castrensis vel quasi castrensis, nihil iuris eum habere voluit. Aduentitiorum autem solum vfu mfr. vt suprà satis dictum est ². Nunc ad exemplum bonorum aduentitiorum diuidit Iustinianus emolumentum obligationis per filiumsa. contractz, saltem ex alia quàm castrensi vel quasi castrensi causa.

³ *Secundum nouella nostra Constitutum dmsuim.* Verba huius Constitutionis sunt hæc ⁴; Pa- ter suscipiat actiones, & moueat, cuiuscunque ætatis filius inueniatur. adhibeatur autem etiam filiorum consensus, nisi adhuc in prima ætate sunt constituti, vel longè absumptis videlicet à patre propter rerum incrementa faciendis. Cum enim nuda proprietas apud filium inueniatur, ex qua substantia possibile est eum sumptus litis dependere; Hæc Iustinianus. Ne autem miremur, filiofa. adimi directum exercitium actionum; meminimus idem quoque veteri iure fuisse constitutum. quamquam semper ex æquo & bono constitutum sit filiofa. vbi iustum erat eum admitti ad actionem ⁵. hocque iudicium Vlpianus adpellat extraordinarium ⁶, & vtile ⁷. Porro autem cum hic pater mouebit actiones ex obligatione per filiumsa. contracta: id faciet tanquam legiti- mus administrator bonorum filijsa. sed hoc nomine plus iuris habet, quàm si tutor esset filij sui emancipati.

² f. i. sup. per quæ persona acquir.
 ³ l. vlt. f. vbi aut.
 ⁴ Cde bo que libe.
 ⁵ l. in saltem. de off. et obligat.
 ⁶ l. cum filiofa. D. f. fieri. peca. cond.
 ⁷ l. filiof. f. v. ad induc.

§. Item per liberos. cum seq. fin.

¹ *Ex operi serui vsuarij nobis an acquiratur?* quisit. salus numero tertio & quarto.

² *Seruum communis pro domini portione cuique ac-*

³ *Item per.* Totum hunc locum Iustinianus suprà pluribus explicuit ⁴.

⁵ *Vel vsu.* Sed videtur, ex operi serui vsuarij nihil nobis acquiri, cum eas ipsi locare non possimus ⁶. Respondet Theophilus; Ipsum saltem seruum posse suas alij operas locare. quamquam etiam aliter ex operi serui vsuarij nobis acquiri possit; in empe exijs, quas in cultu agrotum nostrorum præstabit.

⁷ *Certum est.* Et suprà quoque perspicuè traditum, his verbis ⁸; Seruus communis stipulan- do vnicuique dominorum portione dominij acquirit; nisi iussu vnius eorum, aut nominatim alicui eorum stipulatus est: tunc enim soli ei acquiruntur.

⁹ *Excepto eo.* Possumus & illud quoque excipere: Si seruus, expressis nominibus proprijs do- minorum, stipuletur: non pro dominica parte, sed pro virili ijs acquirere ¹⁰. Quod & in substitutione-
¹¹ *Post nostram decisionem.* Extat hæc adhuc Iustiniani decisio ¹², quæ duos casus complectitur. Nam posteaquàm definit seruum etiam simpliciter stipulatum, illi soli acquirere, qui nominatim sibi iussit eum stipulari: addit, Quod si ab vno dominorum simpliciter iussus sit stipulari, & sim- pliciter quoque stipulatus sit, nullo dominorum specialiter nominato: soli nihilominus iubenti acquiri. sed si vnius nomen expresserit, siue iubentis, siue alterius domini: ei soli, qui nominatus est, acquiri.

⁴ f. d. et j. antem. sup. per quem perso. cuique acqu.
 ⁵ l. per seruum. de vsu et habu.
 ⁶ f. seruum communis. sup. de stip. seruo.
 ⁷ l. si seruum communis ita stipuletur. de stipul. seruo.
 ⁸ l. nomen quædam. D. ad Sen. Treb.
 ⁹ l. vlti. C. per quas perso. no. acq.

IN SEQVENTEM TITVLVM

ΠΡΟΘΕΡΙΑ.

¹ *Tituli huius continuatio.* ² De pluribus modis, quibus obligationum vi recundi-
tur, dictum infra in titulo de exceptionibus.

³ *De modis obligationum dissoluendarum.*

IUSTINIANVS naturalem methodum ordinemque docendi secutus, tandem post explicatos contrahendarum obligationum modos, subnectit rationes earundem dissoluendarum: non ignorans naturale esse, vnum quodque dissolui, prout contractum est ¹. Enumerat autem hoc titulo quatuor modos dissoluendarum obligationum, nempe: Solutionem eius quod debetur, Acceptilationem, Novationem & Consensum valentium recedere ab eo contractu, qui solo consensu constabat. nos prætere a possumus adijcere, Inseruitum speciei debita, per quem soluitur obligatio, si nec in mora, nec in culpa fuerit debitor ². Postremo & ipsam rationem confundende obligationis, vt cum creditor debitori heres extitit ³. Sunt & alij modi, per quos recunditur vi obligationis summo aliqui-
⁴ *tute consentienti: sed de ijs agemus in tractatu exceptionum.*

¹ l. prout de solut. l. nihil tam naturale. de reg. iur.
 ² l. quod te. D. f. fieri. per cond. l. si ex legat. causa. de verb. oblig.
 ³ l. si debitori credi- tor. de fideiuss.

2

Quibus

QVIBVS MODIS TOLLITVR OBLIGATIO, Titulus XXIX.



TOLLITVR autem omnis obligatio solutione eius, quod debetur: vel si quis, consentiente creditore, aliud pro alio soluerit. Nec interest quis soluat: vtrum ipse qui debet, an alius pro eo. liberatur enim & alio soluente: siue sciente, siue ignorante debitore, vel inuito eo solutio fiat. Item si reus soluerit: etiam ij qui pro eo interuenerunt, liberantur. Idem ex contrario contingit, si fideiussor soluerit. non enim ipse solus liberatur, sed etiam reus.

Item per acceptilationem tollitur obligatio. Est autem Acceptilatio, imaginaria solutio. Quod enim ex verborum obligatione Titio debetur, id si velit Titius remittere, poterit sic fieri, vt patiatnr hæc verba debitorem dicere, QVOD EGO TIBI PROMISI, HABESNE ACCEPTVM? & Titius respondeat, HABEO. Sed & Græcè potest acceptilatio fieri: dummodo sic fiat, vt Latinis verbis solet exigi, ἄρχεις καὶ εἰς δανεία τίτῳ ἔχω καὶ εἶναι. [habes acceptos tot denarios? habeo acceptos.] Quo genere (vt diximus) tantum ex soluiuntur obligationes, quæ ex verbis consistunt, non etiam cæteræ. Consentaneum enim visum est, verbis factam obligationem, alijs posse verbis dissolui. Sed & id quod alia ex causa debetur, potest in stipulatione m deduci, & per acceptilationem dissolui. Sicut autem quod debetur, pro parte rectè soluitur, ita in parte debiti acceptilatio fieri potest. Est autem prodita stipulatio, quæ vulgò Aquiliana appellatur, per quam contingit, vt omnium rerum obligatio in stipularum deducatur, & ea per acceptilationem tollatur. Stipulatio enim Aquiliana renouat omnes obligationes, & à Gallo Aquilio ita composita est, Quicquid te mihi ex quacūq; causa dare facere oportet, oportebit ve, præsens in diemve, aut sub conditione, quaruncunque rerum mihi tecum actio est, quæque aduersus te petitio, vel aduersus te persecutio est eritve: quòdve tu meum habes, tenes, possides, dolòve malo fecisti, quo minus possideas: quanti quæq; earum rerum res erit, tantam pecuniam dari stipulatus est Aulus Agerius, spondit Numerius Nigidius. Quod Numerius Nigidius Aulo Agerio spondit, id haberetne à se acceptum Numerius Nigidius Aulum Agerium rogauit: Aulus Agerius Numerio Nigidio acceptum fecit.

Præterea nouatione tollitur obligatio: veluti si id, quod tibi Seius debebat, à Titio dari stipulatus sis. Nam interuentu nouæ personæ, noua nascitur obligatio, & prima tollitur, translata in posteriorem: adeò vt interdum, licet posterior stipulatio inutilis sit, tamen prima nouationis iure tollatur: veluti si id, quod tu Titio debes, à pupillo sine tutoris auctoritate stipulatus fuerit. quo casu res amittitur: nam & prior debitor liberatur, & posterior obligatio nulla est. Non idem iuris est, si à seruo quis stipulatus fuerit, nam tunc prior perinde obligatus manet, ac si postea nullus stipulatus fuisset. Sed si eadem persona sit, à qua postea stipuleris: ita demum nouatio fit, si quid in posteriore stipulatione noui sit: forte si conditio, aut dies, aut fideiussor adijciatur, aut detrahatur. Quod autem diximus, si conditio adijciatur, nouationem fieri, sic intelligi oportet, vt ita dicamus factam nouationem, si conditio extiterit: alioqui si defecerit, durat prior obligatio. Sed cum hoc quidem inter veteres constabat, tunc fieri nouationem, cum nouandi animo in secundam obligationem itum fuerat: per hoc autem dubium erat, quando nouandi animo videretur hoc fieri, & quasdam de hoc præsumptiones alij in alijs casibus introducebant: idèò nostra processit Constitutio, quæ apertissimè definiuit: tunc solum nouationem prioris obligationis fieri, quoties hoc ipsum inter contrahentes expressum fuerit, quòd propter nouationem prioris obligationis conuenerunt. alioqui & manere pristinam obligationem, & secundam ei accedere, vt maneat ex vtraque causa obligatio, secundum nostræ Constitutionis definitionem, quam licet ex ipsius lectione apertius cognoscere.

Hoc amplius, ex obligationes, quæ consensu contrahuntur, contraria voluntate dissoluuntur. Nam si Titius & Seius inter se consenserint, vt fundum Tusculanum emptor Seius haberet centum aureis: deinde re nondum sequuta, id est, neque pretio soluto, neque fundo tradito, placuerit inter eos, vt discederetur ab ea emptione & venditione, iniucem liberantur. Idem est in conductione & locatione, & in omnibus contractibus, qui ex consensu descendunt, sicut iam dictum est.

a L. si opera. de do.
ma. excep.
b L. si liber homo. in
fid. nego. gest.
c L. uli. C. de neg.
gest.
d L. soluturi. §. solu-
tam. de pig. act.

Sed & si eo ignorante solvatur eius creditori: continget liberatio, vel ope exceptionis ³, vel etiam ipso iure, ut puta si vtrumque nomen procedat ex eadem causa ^b. Si tamen creditor nominatim id ¹⁴ fieri prohibuerit: non cogetur ratum habere, quod eo iniuncto & contradicente factum est ^c. Porro cum hic dicimus, consentiente creditore alteri solui posse, occurrit elegans Vlpiani responsum, quod omnino huc pertinet, & extrat bis verbis ^d: Solutam pecuniam, accipiendum est, non solum si ipsi cui obligatus est, sed & si alij sit soluta voluntate eius, vel ei cui hares extitit, vel procuratori eius, vel servo pecunijs exigendis preposito. Deinde subijcit idem Vlpianus (quod est diligenter notandum) Vnde si domum conduxeris, & eius partem mihi locaueris, ego que locator tuo pensionem solvero: pignoratitia aduersus te potero experiri. Nam Iulianus scribit, solui ei posse. Cuius rei ratio colligi potest ex eo, quod idem Vlpianus eodem loco docet; dominum primum locatorem, ceteri cum primo conductore convenisse, non modo de obligatione eorum, quae ipse inveniret, sed & quae alius, cui ipse domum locasset. Arque hic quidem tacitus consensus facit, ut ¹⁵ secundus conductor possit solvere domino, primo locatori.

e L. solvendo. de neg.
gest.

f L. solutionem. de solut.

g L. uli. C. de nego.
gest.
h L. nulla. C. de solut.

¶ Si iuratur: debitor, vel iuravit eo. Id sumptum videtur ex Caio, qui ait ^e: Solvendo quisque ¹⁶, pro alio licet iniuncto & ignorante, libetatur eum. Et addit hanc rationem; Naturalis enim simul & civilis ratio iuvadet, alienam conditionem meliorem quidem etiam ignorantis & iniuncti nos facere posse. Sic & Pomponius ^f: Solutione (inquit) vel iudicio pro nobis accipiendum, & iniuncti & ignorantes liberari possumus. Interim tamen hic adducendi sumus, multum interelle, vtrum quis vltro solvat ignorante debitore, an vero eo iniuncto & contradicente. Nam qui pro ignorante bona fide solvit, proculdubio habet actionem negotiorum gestorum, at si eo iniuncto vel refragante solvuerit: vix est, ut possit: utri actione ^g. Nec aliud potest quam benigne ad creditorem petere, actionem sibi cedere: quod ut faciat creditor, cogi non potest ^h. Itaque non est sine periculo temere praestitum officium pro iniuncto.

§. Item si reus.

1 Sublata obligatione per iussam solutionem, tolluntur 2 Fideiussor solvens quomodo principalem debitorem & accessoria.

¶ Si reus solverit. Idem & si quam fuerit nactus exceptionem ipsi rei cohærentem, qua possit creditorem agentem summovere. Nam & ea tele tueri poterit fideiussor, quod suo postea loco diligentius excusiemus ¹. ¶ Etiam si, qui pro eo intervenierunt. Quinimo & ipsa quoque pignora adeo, ut per soluta sorte retineri non possint ob solas vias ², quanquam sane ob aliud principale debitum possint retineri ³.

i §. exceptiones aut.
iussor. de replicat.
k L. per retentionem.
C. de iur. solutur.
l §. ius iurtem. de pign.
act.
m L. C. etiam ob chi-
roz. pecun.
n L. Populionum. D.
mand. l. Strabum aut
Pomphiliom. §. si man-
date solut. l. si quid
possest. de pign. ha-
red.

¶ Si fideiussor solverit. Pro debitore videlicet, & eius nomine. At si fideiussor suo proprio nomine solvatur: non erit ipso iure liberatus apud creditorem debitor ⁴, sed exceptio ne se tuebatur quam habet ex facto fideiussoris. Ipsi autem fideiussori solventi semper obligatus manet debitor vel mandati, vel negotiorum gestorum iudicio.

§. Item per acceptilationem.

1 Acceptilatione liberatur solutio exempli.
2 Acceptilatio ab apocha quid differat?
3-4 Acceptilatio quid? & vnde dicatur?
5 Acceptilatio quomodo Græce etiam fieri possit?
6 Acceptilatio cur dicatur unigenitum?
7 Cui verborum tantum obligationem solvere possit?
8 Diversum obligationis genus, adiunctum verborum obligationi simul per acceptilationem tollit.
9 Acceptilationem parvi iussam, simpliciter tamen parvum obtinere, saluti iussam.
11 Nihil est tam naturale, quam vnumquodque, dissolui prout contraxit illi.
12 Acceptilatio partu quomodo videtur fieri possit?
13 Obligatio generis naturae diuturna est, solutio in diuturna.
14 Quid, si quantitas sit obligatio?
15 Partem ablatae an recipere creditor possit?
16 Agitur de indiviso aliquis debitor.
17 De formula stipulationum Aquiliana.

a L. 3. C. de acceptil.
b L. in diem. de acceptil.
c L. si acceptilatum.
D. de iur.
d L. D. si iuris.

e L. in diem. D. de iur.
f L. si ex pluribus. D. de iur.
g L. si verum non re-
muerandi. D. mand.

¶ Per acceptilationem tollitur obligatio. Si ut omnis agendi via perimatur ^a. Vlpianus ait ^b: Solvere acceptilationem, solutionis exemplo liberare. Idem alio loco ^c, inter acceptilationem & apocham hoc interesse scribit, quod acceptilatione omnimodo liberatio contingat, licet pecunia soluta non sit: apocha autem non aliter, quam si pecunia soluta sit. ¶ Est autem acceptilatio. Modestinus ^d definit acceptilationem, esse liberationem per mutuum interrogationem, qua vtrumque contingit ab eodem nexu absolutio. Origo huius vocis est, quod Latini dicebant, acceptum ferre, quod accipiebant rationibus receptorum. Nos autem eo verbo utimur, cum remittere dicimus & quasi solutum actionemque habere, quod tamen reuera non est solutum. ¶ Imaginaria solutio. Nam & exemplo solutionis liberare solet ^e: & videtur is soluisse, qui est liberatus acceptilatione ^f. Sed tamen cum hic nulla interveniat numeratio, non est mirum, si fideiussor gratuita liberatus acceptilationem nihil repetat a debitore ^g.

¶ *Haec verba.* Vel alia similia. Nam & Vlpianus docet fieri acceptilationem bis verbis¹; Accep-
pta facis decem? Facio. *L. i. de acq. p. l.*

¶ *Sed & Græcæ.* Videtur hic locus sumptus ex responsio Vlpiani, qui ait; Acceptilationem
efficiunt gentium. Ideoq; & Græcæ acceptum ferri posse, dummodo sic fiat, vt Latinis verbis solet.

¶ Hicq; obiter obseruemus, acceptilationem dici iungentium propter consensum paciscentium.
Porro necad constituendam verborum obligationem interest, vtrum Latina, an Græca, an alia
qualibet lingua stipulatio concipiatur, dummodo vterque alterius linguam intelligat, siue per
se, siue per interpretem, vt supra dictum est. ¶ *Tantum casu soluntur obligationes.* Inquit Vlpianus², *L. si in iudicio f. de*

Acceptum ferri non potest, nisi quod verbis obligatum est. acceptatio enim verborum obliga-
tionem tollit quia & ipsa verbis fit. Neque enim potest verbis tolli, quod non verbis contractum
est. Sanè tamen hic admonendi sumus; diuersum obligationis genus adiunctum verborum obli-
gationi, simul per ipsam acceptilationem tolli cum obligatione verborum. Et hoc pertinet
quod Vlpianus respondit³. Si fideiussores accepti fuerint latum, cum reus, non verbis fuisse obli-
gatus; an reus quoque liberetur? Et hoc iure vtritur, vt licet reus non sit verbis obligatus, tamen
acceptilationem perinde iussorem liberetur. Illud quoque in vniuersum semel admonendi sumus;
acceptilationem, quæ parum iusta est, vel propter neglectam verborum formulam, vel speciem
obligationis, cui dissoluendæ accommodatur, nihilominus vim simplicis pacti obtinere⁴, nisi d. *L. si unus. f. pro. de*

apparet eum, qui non titè fect acceptum, nullum habuisse animi munus paciscenti⁵. ¶ *Conferantur.*
¶ Hæc ætologia videtur sumpta ex vulgari regula iuris, quæ dicit; nihil esse tam natura-
le, quàm vnum quodq; dissolui, prout contractum est. ¶ *Quod debetur pro parte recte solatur.* ¶ *Sal-*
tem vt si id recipiat creditor, statim pro parte soluta contingat liberatio; (saltem vbi quantitas de-
betur, vbi nullum est periculum solutionis diuersæ, quale metuitur vbi genus deberetur, & pars in
vna specie solveretur. non enim tum pro parte soluta liberatio contingit, ne fortè reliqua pars in
alia specie soluatür magno cum creditotis incommodo. Sic enim obligatio generis natura quid-
dem est diuidua, sed tamen solutione est indiuidua propter vtilitatem contrahentium. Quanti-
tatis verò obligatio omnimodo est indiuidua, vt etiam pro parte contingat liberatio, si pars solu-
ta sit. Quæ de re extat elegans Pauli disputatio⁶. An autem partem oblatam teipere possit credi-
tor nec recipere, non multum disputant Iurisperiti; quia tam morosum aliquid esse non
putarunt creditorem, qui id sine causâ faceret, cum sua non intereilet. Sed vbi de præca euitanda
aut inhiibendo visurarum cursu, aut conditione implenda ageretur. sæpe responderunt partis solu-
tionem non profuturam. Verum relicta hæc disputatio, quæ non potest propriè pertinere ad
acceptilationem, quam quidem certum est totam pendere à voluntate creditoris: vt melius consi-
deret comparatio solutionis & acceptilationis, quæ hoc loco proponitur, mementus hic agi de
aliquo debito indiuiduo, & obligatione, quæ partis solutionem non recipiat nisi consentiente
creditore. Vt quemadmodum eius consensu nihilominus pro parte recte soluitur ita etiam pro
parte possit acceptum ferri, veluti si homo debeatur, vel lanx, vel aliquod eiusmodi corpus. Sanè
Iulianus (ex cuius responsio videri potest hic locus desumptus) vtraque speciem obligationis pa-
riter coniunxit, inquit⁷; Qui hominem aut decem stipulatus est; si quing; accepti fuerit, par-
tem stipulationis petemus. Et petere quinq; aut, aut partem hominis potest. ¶ *Ita & compati est.* *accip.*

¶ Hæc formula stipulationis Aquilianæ, quæ acceptilationem anteit, petita est ex responsio Florenti-
ni⁸; & continet non modo renouationem obligationis, sed & eius acceptilationem.

¶ *Præterea in dicitur.* Vel etiam sub conditione. Nam & conditionali obligationi Aquiliana
stipulatio, & deinde acceptatio potest accommodari⁹. *L. si in iudicio f. de acq. p. l.*

5. Præterea.

1 Nouatio quid? & unde dicitur nomen.

2 Nouatione tollitur & ipsa obligatio, & omnes simul
acceptioes eius.

3 Manent tamen priores obligationis privilegia intro
cessa, nisi aliter conueniat.

4 Sequens obligatio nullo iure subsistens, non nouat
priorem.

5 Nouatio cum sermo inutilis est.

6 Toties olim nouationem fieri in se debeant, quoties
secunda obligatio aliquando continetur.

7 Penalem stipulationem adiectam non nouat obligatio-
nem præcedentem.

8 Qui in diem stipulatur, statim nouat; qui sub condi-
tione, vbi ea cœnuerit.

*L. i. de nouat.
m. L. nouatione de no
uat.*

*L. vltima. C. etiam
ob chiro p. n.*

*L. nouatione. C. de
fidei.*

*L. si de nouatione.
a. L. si de nouat.*

*L. si Stichum de no-
uat.*

*L. 2. f. pro. de pri-
uileg. cred. l. aliam de
nouat.*

¶ *Præterea nouatione.* Nouatio (inquit Vlpianus¹) est prioris debiti in aliam obligationem vel
cuiuslibet vel naturale transfusio, atque translatio; hoc est; cum ex præcedenti causâ ita noua
constituitur, vt prior petatur. Nouatio enim à nouo nomen accepit, & a noua obligatione.

¶ *Tollitur obligatio.* Simul & eius accessiones, veluti hypothecæ², pignora³, fideiussores⁴, sti-
pulationes visurarum⁵, & pœnæ denique & periculum moræ commissæ⁶. Atque hæc quidem om-
nia petere intelligimus, nisi in nouatione repetantur, & veluti excipiantur. Interea autem fate-
mur, idcirco per manere prius obligationis privilegia iure concessa, nisi nominari aliter conue-
nerit⁷; si nouatione.

¶ *Interveniens.* In vniuersum constat, sequentē obligationem, quæ nullo iure subsistit, omni-
noque est inutilis, non nouare priorem. Sed si aliquo iure quomodocunque subsistat, omnino
nouare.

a L. 1. §. ult. de monar.

nouare præcedentem. Sic enim Vlpianus ait^a: Qualiscunque obligatio sit, quæ præcessit, non potest verbis potest: dummodo sequens obligatio aut civiliter teneatur, aut naturaliter, ut puta si pupillus sine tutoris auctoritate putaverit.

b L. 1. quod æstimes. D. de reg. iur.
c L. item in iure de pignori §. iure. §. si si iura de pignori.

¶ Non idem iure. Seruus enim, qui iure civili nihil sit^b, contrahere non potest, nec ulla modo obligari; saltem extra causam sui peculij.

¶ Ita de nouo nouatio fit. Nouatio scilicet prioris obligationis verbis initur. Nam ubi aliter esset contracta: sequens stipulatio etiam si nihil noui adiceret, eam nouaret, quia sit alia species obligationis. Quod hic etiam annotauit Theophilus.

d L. ult. C. de monar.
e L. qui resumpsit. de monar.

¶ Quodam postulare stipulationem non fit. Olim vetustissimo iure toties intelligebatur fieri nouatio, quoties secunda obligatio noui aliquid continebat, siue illud maius, siue minus esset eo, quod priori obligatione debebatur, ut refert ipse Iustinianus^d. Sed posteriores Iuriconfulti non existimauerunt aliter intelligi posse tacitam nouationem, quam si vel amplius quiddam de nouo adiceretur & accederet. (vnde responderunt^e eum, qui stipulationem decem, postea quinque, posteriore stipulatione nihil agere, nisi expressit sese hoc facere nouandam animo) vel si non noua prorsus qualitas adderetur: eaque, non confirmanda prioris obligationis causa, alioqui enim non tam nouatio quam noua qualitas: utilis adiectio videbatur^f.

f L. si si fuerit. cum le. §. de noua.

¶ Eademque adiciatur. Solida videlicet obligationis, quæ hic sit repetita. Ceterum (inquit Vlpianus^g) si ita fuerit stipulatus, quanto hoc minus? Titio debitore exegissem, tantum fidei iubes non fit nouatio: quia non agitur ut nouetur. Quid autem, si per aliam stipulationem adiciatur? Et certe eam nullo modo nouate præcedentem obligationem, verius est.

h L. si Stichum. §. de iura de noua.

¶ Sic intelligi oportet. Docet id Vlpianus his verbis^h: Legata vel fideicommissa si in obligationem fuerint deducta, & hoc actum est, ut nouaretur, fiet nouatio: si purè quidem vel in diem fuerint relicta, statim: si verò sub conditione, non statim, sed ubi conditio extiterit. Nam & has, qui in diem stipulatur, statim nouat, si hoc actum est: cum certum sit diem quandoque venturum. At qui sub conditione stipulatur, non statim nouat, nisi conditio extiterit. Idem Vlpianus hanc rem alio loco pluribus verbis inculcat, iniquens: Quoties quod pure debetur, nouandi causa sub conditione promittitur, non statim fit nouatio: sed tunc demum, cum conditio extiterit. Addit deinde: Sed si id quod sub conditione debetur, purè quis nouandi causa stipuleretur: ne nunc quidem statim nouat, licet pura stipulatio aliquid egisse videatur: sed tunc nouabitur, cum conditio extiterit. Et enim existens conditio primam stipulationem committit, cum nullamque in secundam transfert. Et ideo, si forte persona promissoris pendente conditione fuerit deportata: Marcellus scribit, ne existente quidem conditione ullam contingere nouationem: quoniam nunc, cum existit conditio, non est persona quæ obligetur. ¶ Expressum fuerit. Ut non solum id agatur, quod etiam olim omnino oportuitⁱ, sed & nominatim exprimat. Quia non est hic alioqui locus tacitis coniecturis.

i L. quales de noua.

k L. omnes res de noua.

§. Hoc amplius.

1 Contrarius consensus, non contractus sed distractus est, ex quo præcedens obligatio pro infecta habetur.

2 Reintegra partu utriusque consensus ab emptione & venditione recedi potest.

3.4 Res quando integra esse desinat?

5 Quid, si post initam venditionem res perierit?

6 Douatio nudo consensu recte contrahitur.

7 In contractibus innumerati vel vni punctentia facti, ut datum & reperti possit.

8 Mandatum item & societas vnius renunciatione soluitur.

l L. 1. de res. vend. & en diu.

m L. ab emptione. de pignori.

¶ Dissoluitur. Sic ut pro infectis habeantur^k. Neque verò hic contrarius consensus, nouus est aliquis contractus, sed merus distractus ad dissoluendum priorem contractum. Porro totum hunc locum nemo diligentius explicat atque Neratius, his verbis^m: Ab emptione, venditione, locatione, conductione, ceterisque similibus obligationibus, quin integris omnibus, consensus eorum, qui inter se obligati sunt, recedi possit dubium non est. Anthoni hoc amplius videbatur, si ea quæ me exempto præstare tibi oporteret, præstissem: & cum tu mihi precium debes, conuenisset mihi tecum, ut rursus præstis mihi à te in re vendita omnibus, quæ ego tibi præstissem, precium mihi non dares: tuque mihi ea præstissem: precium te debere deliueri: quia bona fidei (ad quam hæc omnia rediguntur) interpretatio hanc quoque conventionem admittit: nec quæquam interest, verum integris omnibus in quæ obligati essemus, conueniret. ut ab eo negotio discederet: an in integrum restitutus sis, quæ ego tibi præstissem, consensierimus. ne quid tu mihi eo nomine præstares. Illud planè conventioni: quæ pertinet ad resoluendum id quod actum est, per se non potest, ut tu, quod iam ego tibi præstari, contra præstare mihi cogaris: quia eo modo non tam hoc agitur, ut pristino negotio discedamus, quam ut nouæ quiddam obligationes inter duos constituantur. Hæc Neratius. Sed breuius Imper. Gordianusⁿ: Re (inquit) quod in inter tam emptione & venditione utriusque partis consensu recedi potest. Et enim quod consensus contrarius est, contrarie voluntatis admiuiculo dissoluitur. At enim post traditionem inter præstari & recipere voluntas non resoluit emptionem, si non actus quoque prior similis retroagens venditionem, intercelleret.

n L. 1. C. quando sit. ab empt. & iud.

3 *¶ Neque precio.*] Vel eius parte. Nam & ea soluta defineret res esse integra. Vnde & quod arra-
 rum nomine datum est, saltem ea lege, ut cederent in partem precii, efficit ne res sit amplius inte-
 4 gra, quamquam ubi aliter datum esset, hoc est, simpliciter, aliud sit respondendum. Sanè datum
 de iussor non efficit, quo minus res sit integra ^{a. l. v. l. c. quando sit;}. *¶ Salvo.*] Neque per solennem stipulationem
 promissio, alioqui ad dissoluendum hunc contractum opus esset acceptilatione ^{ab empti dicitur.}. *¶ Neque fundo*
tradito.] Nullo modo: ut nec villa hic interuenerit imaginaria traditio. Nam si vel per precarium
 vel constitutum intelligeretur res tradita: amplius non videbitur res integra, nec liberum esset so-
 5 lo dissensu dissolvere contractam obligationem. Sed & si post iuram venditionem res perierit si-
 ne culpa venditoris, cum censeatur tum res quasi tradita fuisse emptori, cuius est periculum: non
 licebit ab ea obligatione recedere promptius, quam per acceptilationem ^{b. l. 3. de res. in vend.}.
¶ Inuicem liberantur.] Atque etiam ab alijs, quibus ius aliquod ex eo contractu quæsitum est: ^{d. l. c. emptor. s. v. l. q.}
 quia nec aliter quæri potuit, quam sub eadem conditione dissolutionis, quamdiu ea est libera &
 6 integra. *¶ In omnium.*] Ergo idem iuris erit & in donatione, quæ hodie nudo consensu contrahi
 potest. Quid igitur de contractibus in nominatis in ijs vel vnius pœnitentia eam vim ha-
 7 bet, ut quod datum est, repeti possit ^{e. l. si quis argentum.}. Sed id locum non habet in transactione, ne
 8 lites finitæ facile instaurentur. Porro & mandatum & societatem vnius
 renunciatione dissolui posse, ex ijs, quæ suprà suo loco
 dicta sunt, satis intelligi potest. ^{f. pen. C. de donat.}
^{g. l. dedi. si pœnitentia.}
^{de iur. i. c. u. da. cau.}
^{non fecit.}

INSTITUTIONVM IVSTINIANI LIBRI III. FINIS.

Z 4

INSTITV.



INSTITVTIONVM, SEV ELE- MENTORVM IVSTINIANI SA- CRATISSIMI PRINCIPIS LIB. IIII

IN SEQVENTEM TITVLVM ΠΡΟΘΕΔΡΙΑ.

- 1.2 Continuatō tituli, deq. coherentibz, per nouū hic
libri inchoationem tenerē interruptū.
3 Aristoteles de obligationibz ex maleficio nati.
4 Iustinianū obligationes ex delicti privati hic propo-
nere simplicius.

- 5 Ex quocunque maleficio nati aut ciuile aut crimi-
nale iudicium.
6 Verum vnum altero uon consumi.
7 De furti obligatione.



AGGREDITVR Iustinianus tertiam speciem obligationum, i
nempe ex maleficio, vt sequatur, quem semel proposui ordinem¹.
Sed cum hic tractatus ad obligationes pertineat, fortassis opus hic
non erit nouum librum a suspicari, vel interrompere quā sobarens.
Admonui aliquando reperiū esse ad mare Balthicum, antiquissi-
mum harum Institutionū exemplar, tempore Imp. Lotarij Secun-
di Saxoni conscriptum, cuius dispositio videbatur aptior. In co-ter-
ti tertius harum Institutionū liber à titulo De obligationibus pro-
tendebatur, vsq. ad titulum De actionibus: et titulus, Quibus modis
collitur obligatio, vltimum occupabat locum, et proxime precedebat
titulum De actionibus. Sed reliqua haec uiriosa distinctio soliti-
tudine rem ipsam videamus potius. Aristoteles libro quinto Ethicorum scribit etiam ex maleficio
nati obligationes, sed quas ait esse coactas, nec voluntarias. Commemorat enim quatuor genera actionum
[obligationes prater animi sententiam euenientes.] Et haec quidem deinde pariter in clandestina
synallagmata, veluti Furti: et in Violenta, veluti, Bonorum raptorum. Iustinianus autem genera
litas et simplicius hic proponit obligationes ex delicti privati, agitq. sequentibus aliquot titulis de
ciuili eorum iudicio. Sumus autem hic semel in vniuersum admonendi, Ex quocunque maleficio da-
plex iudicium nati. Vnum Ciuile, in quo intenditur actio ad rem familiarem pertinet: alterum
Criminale, in quo queritur de relictione et pena ipsius delicti. Nec vnum consumitur altero. Sed non
potest vterunque simul proponi. Id suo loco diligentius excutietur. Nunc cum Iustiniano agamus de
Obligatione furti, quasur tenetur ad duplum vel quadruplum. Eam enim potissimum hic attingit
Iustinianus: sed iam nunciat etiam Conditionis et vindicationis, quam dominus habet, vt rem
suam sibi subiectam persequatur. Et prater ea aliud iudicium, quo fur extra ordinem castigatur:
sed non pertinet ad actiones.

DE OBLIGATIONIBVS, QVAE EX DELI- ctis nascuntur, Titulus I.



Cum sit expositum superiore libro de Obligationibus ex contractu, &
quasi ex contractu: sequitur, vt de obligationibus ex maleficio, & quasi
ex maleficio dispiciamus. Sed illae quidem (vt suo loco tradidimus)
in quatuor genera diuiduntur: hae verò vnius generis sunt: nam om-
nes ex re nascuntur, id est, ex ipso maleficio, veluti ex furto, rapina,
damno, iniuria.

Furtum est contrectatio rei fraudulosa, lucri faciendi gratia, vel
ipsum rei, vel etiam usus eius, possessionisve, quod lege naturali prohibitum est admittere.

Furtum autem vel à furuo, id est, nigro dictum est, quòd clam & obscurè fiat, &
plerumque nocte: vel à fraude, vel à ferendo, id est, auferendo: vel
à Graeco sermone, qui φῦρ appellat fures. Imò & Grae-
ci φῦρ τὸ φῦρ, quae dixerunt.

IN SV-

- #### 4.2 De ferri definitione & etymologia

3. *Sola cogitatio furti facienda furam non facit, fallit*
HOM. 4.

1. *An auctor qui clam aliquid surripuerit, furum faciat?*

6. Riti predetti hanno subito fieri non pochi.

2. *Nitrenex bicreditate recente (subtrac̃a)*

- § Negative properties.

- 9 *Vfus fortium quomodo fiat? item possessione quomodo?* num. 10.

- 11.
- Единствен магнитна група е*
- δFe
- .

12. *Furim olivaceis olim ex Legibus Draconis Atheniensibus.*

12. *Farrum* 6052.

14. *Viator frugibus am arcendum?*

Furtum est. Hæc furti definitio, sicut & quæ subiicitur etymologia, sumpta est ex responsio Pauli. Relictum autem debere ad eum, quo relictum est, modum, probat ex Pandectis Florentinis Augustinus lib. Emend. 4. cap. 4. Porro hæc pertinet quod Gellius lib. 11. cap. ult. referens, quæ religio sit prudentis iuris definitum sit, quod esset furtum, testatur Sabinum ita scripsisse; Quia alienam rem attrectavit, cum id se invito domino facere, iudicare debet; furti tenetur. Idem alio h. 4. co. Q. 1. (inquit) alienum iacens lucri faciendo causa fustulit, furti obstringitur, siue scit cuius sit, siue nescit. *¶* **Constrictarius.** Sola autem cogitatio furti faciendi, furem non facit, inquit Paulus. **¶** Quinimo & qui domum alienam ingressus est furandi animo: si nihil contrectaverit, furti non tenebitur: sed tamen extra ordinem pluriquam fur, puniendus est, ut respondit Ulpianus. Quod si agatur de ea furti significatio, quæ ab affectu quandoque sumitur: proculdubio fur dici poterit & ex solo furandi animo, etiam si nihil adhuc contrectaverit. Atque ita videtur accipiendum, quod Gellius scripsit; Furtum sine ulla attrectatione fieri posse sola tenet atque animo, ut furtum fiat, annuente. Verum de hoc furti hic non agimus: nec eius vlla poena est iure Civili statuta.

¶ *Frastuolus.* Neque enim fit furtum sine dolo & improbo furandi animo. Quod & paulo post docet ipse Iulianus. Et Aristoteles lib. 1. Rhetor. eleganter ostendit, non omnes, qui clam aliquid furripiunt, furtum facere, sed eos demum, qui hac ratione conantur dominum resua priuare, eamque in se transferre. Hocque exemplo probat, atque explicat Aristoteles illud suum axioma, *αὐτὸ τὸ ἐν αὐτῷ τὸ κατὰ νόμον*, [nequitia seu vitium ex consilio siue intentione existimatur.]

¶ *Philippus* r. Alii dicunt quod certum aliquem habeat dominum. Nam rei pro derelicto habita furum non fit, etiam si quis furandi animum habuerit. Neque enim furum fieri potest, nisi fit, cui fiat. Vnde & rei ex hereditate iacente subtrahit furum non solet dici. Certè rei proprii furum proprii fieri non posse nemo dubitat. Vnde & *Aristoteles* lib. 7. *Ethicorum*, ubi inquit (inquit) *καὶ οὐκ ἐστὶν ἄλλος, ἢ ὁμοῦ καὶ τῶν αὐτῶν κλέψαντες*.]

9 *(C'altum v. u.)* Veluti si creditor viatur pignore, vel depositarius, re deposita. Item si qui rem
utendam accipit in alium usum eam transferat.

¶ *Passivum* Veluti si debitor rem pignori daram furripiat creditori. Seneca quodam loco in-
dicat idem esse, qui quis rem apud alium depositam clam subtrahat: & ait, hic separari actiones furti
& depositi: ac de eo quod agimus, de eodem nobiscum agi.

¶ Quid sit naturalis proprietas est. Vlpianus¹ quoque ait. Furtum, sicuti adulterium, natura tur-
pe esse. Et sane ratio naturalis idipsum dicitur, cum etiam tuezur priuatorum proprietates & do-
minia. Si quondam gentium barbaries furtum non prohibuit, id non immutat legem Naturę.
Nam hoc fecerunt, vel vt suis moribus patrocinarentur, vt quę ex rapto vivebant vel vt suos exci-
tarent ad nefcio quam diligentiam, vt Lacedæmonij vel vt maiori malo irent obuiam, vt Egyp-
tj. Sed parum iusta erat hec Politicę contineudę ratio. Nam seueritate coercendũ, non alendum

6. *Furciform.*

- ✓ *Est manifestum non dicatur?*

2. $\Delta \pi' = \Delta \pi + \Delta \pi'$ and $\Delta \pi' = \Delta \pi$

2. Qua deferre desinamur: quid hic significat?

4. Concepti et oblati sunt perna quae?

- c.4. *Facite per Lucem & lucem concipere quod?*

- 7 Cur hodie rei fortunae requisitio secundum veterem
observationum non fiat?

- 3 Qui furum ablata suscepit, montium de suscep-
tu concepit. Idcirco et nati cuncti sunt furii.

- o. Solam fidei sufficiat, tenetur edicta de Recensitione.

19. *Beccariopsis vi-littorae* sp. nov.

- ii. Apud quos Latro propriumque constituitur, non ad id
fuerit ordinatus.

12. Plato recte pro eadem loco habuit duo fuerunt

- 13 *Creduitatem aliamat pignori accipiens facti frob-*
beat.

14. *Beatus servus domini qui ignoranti animam eruit, non potest
se vindicare de domino ut illam recuset.*

Furtorum autem duo sunt genera: manifestum, & nec manifestum. Nam conceptū & oblatum, species potius actionis sunt furto coherentes, quàm genera furtorum, sicut inferius apparebit. Manifestus fur est, quem Græci *ἔμψυρτος*, appellant: nec solum is, qui in ipso furto deprehenditur, sed etiam is, qui in eo loco deprehenditur, quo furtum sit veluri qui in domo furtum fecit, & nondum egressus ianuam deprehensus fuerit: & qui in oliueto oliuarum, aut in vineto vuarum furtum fecit, quando in eo oliueto aut vineto deprehensus fuerit. Imò vltius furtum manifestum est extendendum: quod iu eam rem fur tenens visus vel deprehensus fuerit, siue in publico, siue in priuato, vel à domino, vel ab alio: antè quàm eo peruenerit, quò deferre vel deponere destinasset. Sed si petulit, quò destinauit, tamen si deprehendatur cum re furtiua, nō est manifestus fur. Nec manifestum furtum quid sit, ex ijs quæ diximus intelligitur. nam quod manifestum non est, id scilicet nec manifestum est. Conceptum furtum dicitur, cum apud aliquem rebus presentibus furtiua res quaesita & inuenta sit: nam in eum propria actio cōstitutā est, quamuis fur non sit, quæ appellatur Concepti. Oblatum furtum dicitur, cum res furtiua ab aliquo tibi oblata sit, eaque apud te concepta sit, vtique si ea mente tibi data fuerit, vt apud te ponas, quàm apud eum qui dedit, conciperetur: nam tibi, apud quem concepta sit, propria aduersus eum qui obtulit, quamuis fur non sit, constituta est actio, quæ appellatur Oblati. Est etiam prohibiti furti actio aduersus eum, qui furtum quære rebus presentibus volentem prohibuit. Præterea poena constituitur edicto Prætoris per actionem furti non exhibiti, aduersus eum, qui furtiuam rem apud se quaesitam & inuentam non exhibuit. Sed hæ actiones scilicet concepti & oblati, & furti prohibiti, nec non furti non exhibiti, in defuentionem abierunt. Quum enim requisitio rei furtiue hodie secūdum veterem observationem non fiat: meritò ex consequentia etiam præfatæ actiones ab vfu communi recesserunt: quum manifestum sit, quòd omnes, qui scientes rem furtiuam susceperint & elauerint, furti nec manifesti obnoxij sunt. Poena manifesti furti, quadrupli est, tam ex serui, quàm ex liberi persona: nec manifesti, dupli.

¶ *Manifestus fur est.* Cellius libro vndecimo, capite vlt. testatur, Mafurum definisse furtum manifestum esse: quòd deprehenditur, dum satisfaciendi finem esse, cum perlatum est, quò fieri coeperat. Quæ autem hic à Iuliano traduntur de furto manifestis, sumpta videntur ex sententijs Iuliani & Celsij, ac responsis Vlpiani. ¶ *Quem Græci ἔμψυρτος.* Quasi dicas, In ipso furto. Vt apud Æschinem contra Ctesiphontem; *ἔμψυρτος ἀλλήως*. [in ipso actu deprehensi fures.] Quo verbo deinde generaliter vsi sunt Græci, quoties de ijs loquerentur ita deprehensos, vt factum in facinoroso non possent. Demosthenes contra Aristogitonem vocat *ἔμψυρτος ἡλὸς ἐστις*, [in ipso facto captos,] clamans non esset illi quendos *ἄδύους* [citra noxam.] noster Papinianus appellat deprehensos in admisso. Orator Lyfias, *ἔμψυρτος ἔμψυρτος* dixit, pro eo, quòd est, ita eū conuincam, vt iusticiam non sit. Apud Plutarchum adulter deprehensus dicitur *ἔμψυρτος*, & *ἔμψυρτος*. ¶ *Sed etiam ibi.* Apud Lucianum in Philopseu. narrat Eucrates fuisse quandoam apud Peliclium istaniam, e qua cum aliquid seruus quispiam abstulisset, nec posset egredi, in eo loco deprehensus sit *ἔμψυρτος*, [in ipso furto,] nempe *ἔμψυρτος ἐστὶς*. [habens res furto ablatas.] ¶ *¶ Et oblatum.* Inquit Vlpianus: Parui refert, à quo deprehendatur, vtum ab eo cuius res fuit, an ab alio, velut vicino, aut etiam quolibet transeunte. Vnde & Paulus. Cum quis (inquit) furtum mihi facientem deprehendit, negotium meum agens, nianifesti furti actionem mihi parat. nec hoc casu per liberam personam acquiri videtur. sed officium impleri. ¶ *Quo deferre destinasset.* Hoc est, inquit Paulus, Quo destinauerat eo die manere cum eo furto. ¶ *Conceptum furtum dicitur.* Scribit Cellius, furti concepti, item oblati, poenam fuisse tripli. Quòd fuerit autem oblatum & conceptum furtum, iubet nos repetere ex Sabini libro de furtis. Porro ad monendi sumus fuisse aliam speciem furti, quòd per lancem & licium conceptum dicebatur: eiusque poenam fuisse quadrupli, perinde ac si manifestum foret, scribit idem Cellius. Cuiusmodi autem fuerit hoc furti genus, multo temerè multa commenti sunt. Sed refutatis eorum commentis, docuit nos Tatijs Alpinus: fuisse furtum sacrilegio proximum, nempe rerum, non quidem iam ad ministerium Dei ritè sacratarum, sed collectarum potius ad sacrificia. Ministri sacrorum, licio succincti, gestabant lancem ad comportandas stipes, quas ad Dei cultum conquirebant. Deinde quas ostentui sacri ministerij congefserant, ipsi surripiebant scelerati inuoltores. adeo ad fraudes & furta valet pretextus religionis. ¶ *Requisitio rei furtiue.* Saltem in animatæ. Nam seruum fugitiuum, qui sui furtum domino facere dicitur, semper licet perquirere in alienis ædibus. ¶ *Non par.* Nam hoc pretextu seruirenti omnium curiositati nostræ ædes, quæ nobis tutum & liberum præbere debent domicilium. at quo modo id ferant leges Romæ, cum etiam graue esse dixerint, vel rei familiaris vilitatem detegere, vel diuitias inuidijs subicere. Vnde & licet via simpliciter relicta seruitus ceteri solet realis: cum tamen via per domum hæreditaria esset illius relicta dictum est personale fore. Nam vt ferre possumus filiam paternarum rerum esse conscientem: alteri patere in idem arcanum ædificatum est. De requisitione rei propriæ in ædibus alienis extat lex apud Platonem lib. 12. de Legib. Idgus

a L. 3. et 5. de furt.

b L. si dominus, de præscript. verb.

c L. 3. de furt.
d. si quis in seruante in f. D. de iur.
e L. qui solutio, f. mora de iur.
f L. de furt.

g L. de ser. fug. l. requirere. C. de ser. fug.
h L. plerique de iur. iur.

i L. 3. C. quib. et quæ, re. quar. por.
k L. parer. de ser. leg.

- ¶ *¶ vocat. ¶ Cum manifestum sit.* Manifestum certe id erat ex rescripto ¹ Imp. Diocletiani & Maximiani: qui statuerunt eos; qui furtim ablata scienter susceperint, non tantum de susceperis conueniri, sed etiam poenali furti actione. ¶ *¶ Rem furtiuam.* Quod si quis solum furem susceperit, tenetur reditō de Receptoribus. Iudicatum est autem pessimum esse receptorum genus, vapore si quibus latere nemo diu posset, inquit Martianus ²: additque eos, vt latrones puniri. Sed tamen meminimus hic aliquid humaniter esse tributum necessitudini. Nam scribit Paulus ³: Eos, apud quos affinis vel cognatus latro conseruatus est, non adeo seuerē puniendos esse. Apud Platonem lib. 12. de Legib. eodem loco habetur receptor, quo furt. dicitur (inquit) ἀναμεινόμενος τὸν κλέπτην, οὗτος δὲ καὶ τὸν κλέπτην, οὗτος δὲ καὶ τὸν κλέπτην, οὗτος δὲ καὶ τὸν κλέπτην. ¶ *¶ Susceperint.* Quocumque tandem id fecerint titulo. Nam & si creditor rem alienam sciuerit apud se deponi pignori, furti se obligat, inquit Paulus ⁴. Idem & si quis rem furtiuam sciens euenit. Certe & si emisit ignorans, non poterit in vindicante domino precium petere. Vnde Senerus & Antoninus ad negotiares inquirunt ⁵; Inciuiilem rem desideratis, vt agnitas res furtiuas non prius reddatis, quam precium fuerit solum a dominis. Curate igitur cautius negociari: ne non tantum in damna huiusmodi, sed etiam in criminis suspitionem incidatis. ¶ *¶ Furti manifesti furti.* Consule nostras annotationes ad § 6. & § 7. ca. 12. Tab. Quid enim attinet rem eandem pluribus locis inculcare?

§. Furtum cum §. seq.

- 1 Inuitum hoc loco quid significet. *¶ perit, & mandati & furti teneri.*
2 Qui quod vendendum accepit alij commodat. furti obligatur. *¶ Sentia etiam credulitas a furto excusat.*
3 Si tibi centum dederit ea Titio daret, tuq. consum. *¶ In dubio furtum praesumitur si res aliena contracta sit.*

Furtum autem fit, non solum cum quis interceptiendi causa rem alienam amouet: sed generaliter cum quis alienam rem inuito domino contrectat. Itaque siue creditor pignore, siue is, apud quem res deposita est, ea vtatur: siue is qui rem vtendam accepit, in alium eam transferat, quam cuius gratia ei data est, furtum committit: veluti si quis argentum vtendum accepit, quod a amicis ad cenam inuitaturus: & id peregre secum tulerit: aut si quis equum gestandi causa commodatum sibi, longius aliquod duxerit: quod veteres scripserunt de eo, qui in aciem equum perduxisset.

- ¶ *¶ Inuita domino.* Hoc est, Non consentiente. Sic enim hoc loco inuitus dicitur etiam qui ignorat, nec expresse consentit ¹. Sed & si sciuerit, nec prohibuerit: ad huc non videbitur consensisse. Quam in re Pauli contrariam sententiam reiecit Iabolenus. ¶ *¶ Itaque furti.* Quae hic subiiciuntur exempla sumpta videntur ex Caio, cuius extant haec verba in Pandectis ²: Si pignore creditor vtatur, furti tenetur. Eum, qui quod vtendum accepit, ipse alij commodauerit, furti obligari responsum est. Ex quo satis apparet, furtum fieri, & si quis vsum alienae rei in suum lucrum conuerat. Nec mouere quem debet, quasi is nihil lucri sui causa faciat. Species enim lucri est, ex alieno largiri, & beneficij debitorum sibi acquirere. Vnde & si furti tenetur, qui ideo rem amouet, vt eam alij donec. Hae Caius. Quibus addi potest, quod Iulianus scribit ³: Si pecuniam quis a me acceperit, vt creditori meo soluat: dein de eum tantam pecuniam eidem creditori deberes, quo nomine soluerit: furtum eum facere. Et Iabolenus ⁴; Si rem tibi dederim, vt Titio meo nomine donares, eamque tuo nomine ei dederis: quantum ad iuris subtilitatem, accipientis facta non est, & tu furti obligaris. Sed benignius est, si agam contra eum, qui rem accepit, exceptione doli mali me sum moueri. Potest & huc pertinere, quod scribit Paulus ⁵: Si tibi centum dederim, vt ea Titio daret: tuq. non dederis, sed consumpseris: & mandati & furti teneri te Proculus ait.

- ¶ *¶ Siue creditor pignore.* Sed & si is (inquit Iabolenus ⁶) qui pignori rem accepit, cum de vendendo pignore nihil conuenisset, vendidit: antequam dies venditionis venires, pecunia non soluta id fecit, furti se obligat. ¶ *¶ Aut si quis equum.* Cum agetur de equo commodato, vt ad villam duceres, & tu ad bellum duxeris, tuumque esse periculum respondisset Vlpianus, addidit ⁷; Quinimo & qui aliter re commodata vitur: non solum commodati, verum furti quoque tenetur, vt Iulianus libro vndecimo Digestorum scribit. Sanē apud Gellium libro quinto capite 17. testatur Brutus, olim quandam furti damnatum fuisse, quod iumentum aliorum duxisset, quam quod vtendum acceperat idque Mutium Scruolam respondisse. Quod & Valerius Maximus lib. 8. cap. 1. refert de eo, qui equo, cuius illi vsum vsque ad Ariciam commodatus fuerat, vltiore eius muncipij cliuo vectus esset.

Placuit tamen eos qui rebus commodatis aliter vt erentur, quam vtendas acceperint, ita furtum committere, si se intellegant in inuito domino facere: eumque si intellexisset, non permissum. At si permissum credant, extra crimen videri. Optima sanē distinctio: quia furtum sine affectu furandi non committatur.

- ¶ *¶ Placuit tamen.* Id videtur adiectum ex responso Pomponij, quod in Pandectis exrat his verbis ⁸: Qui rebus commodata, vel apud se deposita vsum est aliter accepit: si existimabat se non inuito domino id facere, furti non tenetur: sed nec depositi villo modo tenebitur: commodati an teneat.

an teneatur, in culpa existimatio erit, hoc est, an non debuerit existimare id dominum permittitur. *¶* Si se intelligam. Idemque fide intellexisse, bonaque fide credidisse iustus coniecturis probent nec erubescant vel stultitia agnoscere credulitate. Nam & ea à furto excusabitur, quæ à dolo excusatur. Ceterum in dubio periculum est, ne valeat presumptio furci: saltem ubi nulla est coniectura, nullusque bonæ fidei color, qui prætèxi honestè possit rei temerè ablatæ. In quosam recipiendo difficiles esse non debemus. Vnde licet socius rei communis furum facere possit: non tamen ex sola coniectatione id ab eo factum temerè conijciemus. Verum potius interpretabimur bona fide id eum fecisse communis usus gratia, suæque iure.

§. Sed et si credat.

1 Quipias domini se voluntate rem alicuiam contra-

2 Dominum confessione sui consensum furum absoluit.

3 Affectum etiam sine secuto effectu puniunt.

Sed & si credat aliquis inuito domino se rem commodatam sibi contraetare, domino autè volente id fiat: dicitur furtum non fieri. Vnde illud quæsitum est, cum Titius seruum Mæuii sollicitauerit, ut quasdam res domino subriperet, & ad eum perferret, & seruus id ad Mæuium pertulerit: Mæuius autè, dum vult Titium in ipso delicto deprehendere, permiserit seruo quasdam res ad eum perferre: utrùm furti, an serui corrupti iudicio teneatur Titius, an neutro. Et cum nobis super hac dubitatione suggestum est, & antiquorum Prudentium super hoc altercationes perspeximus, quibusdam neque furti, neque serui corrupti actionem præstantibus, quibusdam furti tantummodo: nos huiusmodi calliditati obuiam cunctes, per nostram decisionem sancimus, non solum furti actionem, sed & serui corrupti contra eum dari. Licet enim is seruus deterior à sollicitatore minimè factus est, & ideo non concurrant regulæ, quæ serui corrupti actionem introducunt: tamen consilium corruptoris ad perniciem probitatis serui introductum est, ut sit ei poenalis actio imposita, tanquam si re ipsa fuisset seruus corruptus: ne ex huiusmodi impunitate & in alium seruum, qui facile posset corrumpi, tale facinus à quibusdam perpetretur.

¶ Sed et si credat. Hic locus sumptus videtur ex responsio Vlpiani, qui & superiora, & quæ sequuntur, eleganter complexus est his verbis: Rectè dictum est, qui putauit se domini voluntate rem attingere, non esse furem. Quid enim dolo fecit, qui putat dominum consensum fuisse? siue id falsò, siue verè putet. Is ergo solus fur est, qui contraetauit, quod inuito domino se fecere sciuit. Per contrarium quæritur, si ego me inuito domino facere putarem, cum dominus vellet: an furti actio sit. Et ait Pomponius, furtum me facere. Verum tamè illi, cum ego velim, tu, licet ignotes, ne furto sis obligatus. Hæc Vlpianus. quem satis apparet reicisse Pomponij sententiam, licuti & alio loco, ubi ait: Quis voluntatem domini habens, furti dici potest? Atque hinc intelligere possimus: dominum confessione sui consensus, furem absolueri, ac liberare: ut nullus eum ad poenam ideo possit vocare, ut nec alius est, qui furti reum peragere possit, quam is, cui iniuria facta est. *¶* Per nostram decisionem sancimus. Extat hæc Iustiniani sanctio libro sexto Codicis, in qua ait: Nobis veterum altercationes decidentibus placuit, non solum furti actionem, sed etiam serui corrupti, contra eum dari. Licet enim seruus minimè deterior factus est, tamen consilium corruptoris ad perniciem probitatis serui introductum est: & quemadmodum secundum iuris regulas, furtum quidem non est commissum, quia is videtur furtum committere, qui contra domini voluntatem res eius contraetatur: ipse autem furti actione propter dolum suum teneatur: ita & serui corrupti contra eum actio propter suum vitium non abire extendatur, ut sit ei poenalis actio imposita, tanquam re ipsa fuisset seruus corruptus: ne ex huiusmodi impunitate & in alium seruum, qui facile posset corrumpi, hoc facere pertentet.

§. Interdum.

1 Plagij iudicium quale?

2 Mater pro fratre surreptus.

3 Mater unde non habet furti actionem pro filio, nec

Interdum etiam liberorum hominum furtum fit: veluti si quis liberorum nostrorum, qui in potestate nostra sunt, subreptus fuerit.

¶ Liberorum hominum furtum fit. Atque etiam plagium, si celandi animo abducantur. Et quæ plagij criminale iudicium ex Lege Fautia. *¶* Valerij quæ. Inquit Paulus: Si filius falsè surreptus sit, patrem habere furti actionem palam est. Quod responsum etiam Vlpiano tribuitur. Addit autem Paulus: licet furti actio à liberarum personarum nomine, conditionem tamen nulloquam esse. *¶* Quæ nostra potestate sunt. Ergo nec mater, quæ filium in sua potestate non habet, minus frater, licet etiam is de plagio queri possit, admittetur ad hanc furti actionem: sed solus pater

a L. i. §. 1. de p. c. §. 1. de lib. cau.

b L. si seruum de fur. d. in re communi. D. pro fur.

c L. merito. D. pro fur.

d L. inter omnes. §. 1. de re iud. d. de fur.

e L. qui vult. §. qui ex voluntate de fur.

f L. D. de. Dad. Sen. Sila.

g L. si quis seruum. C. de fur.

h L. si filius falsè de fur.

i L. eum qui emet. §. si filius falsè de fur.

k L. mater. §. 1. D. de iur.

l L. si fratrem. C. ad leg. Fon. de plag.

m d. d. mater.

pateri iure patriæ potestatis: qui aget, vt præstetur duplum vel quadruplum non quidem ipsius filij (nam persona libera æstimari non potest *) sed eius, quod interest non fuisse surreptum.

a. l. i. §. sed cum liber homo. de huiusmodi deus. vel effus.

§. Aliquando.

1 Rei propria nonnunquam furtum fieri, rem tamen ipsam non fieri furtum.

3-4 Qui rem pignoratam vendit, fur est.

2 Quamvis pignori datam intervertit, fur est.

5 Debitur, qui pignus surripuit an repetere possit, quod furti actione soluerit?

Aliquando autem etiam fure rei furtum quis committit: veluti si debitor rem quam creditor pignoris causa dedit, subtraxerit.

¶ *Si autem furtum.* Non fit tamen ipsa res furtiva: ideoque nihilominus ab alio posset vscapi. Quod eleganter respondit Paulus, his verbis: Si rem pignori datam debitor surripuerit, & venderit: vscapi eam posse Cassius scribit: quia in potestatem domini videtur pervenisse, qui pignori dederit: quamvis cum eo furti agi potest. quod puto rectius dici. ¶ *Veluti si debitor.* Hoc exemplum rursus paulo potest inculcat Iulianus, & videtur desumptum ex responsis Vlpiani.

b. l. sequitur. §. si furti. de vscap.

¶ *Rem.* Etiam vnam aliquam ex pluribus rebus pignori datis. Nam & si reliquæ res sunt solvendo, furti tamen agitur, quia non debemus respicere pignus, quod subreptum non est, sed id quod subtrahitur est. ¶ *Pignoris causa dedit.* Vel quam creditor retinere poterat iure quasi pignoris, veluti rem commodatam, ob impensas necessarias. ¶ *Subtraxerit.* Etiam si aliud quippiam surripuerit. Si (inquit Paulus) pignori datum est aurum: deinde cum dixisset se ponderare, aut obsequere velle, & subiecit furtum fecit rem enim pignori datam intervertit. Sed & (inquit idem Paulus) si is, qui rem pignori dedit, vendiderit eam: quamvis dominus, furtum facit: siue eam tradiderit creditori, siue specialiter tantum pactione obligaverit. idque Iulianus putat. Et aperte Vlpianus his verbis: Qui rem pignori datam, eamque surripit, furti actione tenetur. Furtum autem rei pignoratæ dominus non tantum tunc facere videtur, cum possiderit siue tenet creditori pignus.

c. l. itaque. §. sed & si res. de furt.

¶ *aufert, verum etiam si eo tempore abstulerit, quo non possi debet: vt puta si rem pignoratam vendiderit.* Nam & hic furtum eum facere constat. & ita Iulianus scribit illud prætereundum non est, quod respondit Papinianus: Debitorem, qui pignus subripuit, non repetere quod actione furti soluerit, quamquam eum putant eum audiendum & liberandum, si paratus sit debitum creditori persolvere.

d. l. eum qui emit. §. Papin. de furt.

e. l. creditoris. §. vlti. l. si quis rem. de furt.

f. l. cum et pignori. de furt.

g. l. si in qui rem. D. de solut.

h. l. in alio. §. vlti. de furt.

i. l. si debitor. de furt.

§. Interdum.

7-8 Cuius ope & consilio, furtum fit, furti nec manifesti tenetur.

6 In delictum vno pecunia solvante non liberantur reliqui.

2 Et quando condicione etiam?

7 An, si plures serui furtum fecerint, omnes obligentur?

5 Ope & consilio furtum fieri, non solum si vt socij furarentur, sed & si inimiciorum causa id fecerint.

8 Quid, si duo pluresve vnum eum fures sint?

Interdum quoque furti tenetur, qui ipse furtum non fecit: qualis est is, cuius ope & consilio furtum factum est. In quo numero est, qui tibi numos excussit, vt alius eos raperet: aut tibi obstitit, vt alius rem tuam exciperet: aut oves tuas, vel boues fugaverit, vt alius eas acciperet. Et hoc veteres scripserunt de eo, qui panno rubro fugavit armentum. Sed si quid eorum per lasciviam, & non data opera, vt furtum admitti teneretur, factum est, in factum actio dari debet. At vbi ope Mæuij, Titius furtum fecerit:ambo furti tenentur.

k. l. i. qui op. de furt.

¶ *Cuius ope & consilio.* Cicero lib. 3. de Nat. Deor. meminit huius actionis, OPE CONSILIOQUE

¶ *TYO FVRTVM AIO FACTVM ESSE.* ¶ *Furti tenetur.* Nec manifesti. Reuera enim hic fur non est: ideo manifestus esse non potest. Ex conuenitur sola furti nec manifesti actione, non autem condicione, nisi ad eum res pervenierit, vel nisi fur ipse, qui abstulit, non sit solvendo. Sic accipienda est, quod Paulus ait: nunquam alium quam qui furtum fecit, condicione furtiva teneri: quodque subiecit Vlpianus: Proinde & si ope & consilio alicuius furtum factum sit, condicione non tenebitur, et si furti teneatur. Idem rursus alio loco: Quamvis (inquit) earum quoque rerum, quas quis non abstulit, furti teneatur: attamen condici ei non potest: idcirco, quia condici ea res, quæ ablata est, potest. & ita Pomponius scribit.

l. l. i. §. si opem ferent. de de pecul.

m. l. ex causa. de condi. furti.

n. l. proinde. D. de viti.

o. l. vulgarn. §. vlti. de furt.

p. l. si quis roxari. §. si quæ de manu. de furt.

¶ *In quo numero est.* Inquit Vlpianus: Si quis de manu alicuius numos aureos, vel argenteos, vel aliam rem excussit: ita furti tenetur, si ideo fecerit, vt alius tolleretur, isque sustulerit.

¶ *Et hoc veteres scripserunt.* Inquit Vlpianus: Cum eo qui pannum rubrum ostendit, fugantem pecus, vt in fures incideret: siquidem dolo malo fecit, furti actio est. Sed & si non furti factum dandam actionem. Deinde Caius subijcit: Nam & si præcipitata sint pecora, vtilis actio dandi iniuriæ,

a. l. i. furti. §. vlti. de furt.

Aa iniuriæ,

iniuriæ, quasi ex lege Aquilia dabitur. *¶ Qui pannorubro.*] Naturales philosophi scribunt maximè Tauris rubro colore effertari, sicuti Elephantis albo. Lynceæ tympanorum strepitu. Leones, si quis eos limis oculis aspiciat. *¶ Turrisursum fecerit.*] Neque enim aliqui Maxius videbitur opem præstulisse furto, quod factum non est ^a. Sed interim meminisse debemus, quod ait Celsus; Ope & consilio furtum factum videri: non solum si vt focij furarentur, sed & si inimicinarum causa id fecerit ^b. *¶ Umborentur.*] Et singuli quidem in solidum, vt solutio vnius alterum non liberet, sed ^c debeat quisque delicti sui poenas dare. Idque in vniuersum iure Ciuili traditum est; vt, quonies aduersus plures ex delicto actio poenalis inrenditur, vnius poena alios non liberet: sed debeant singuli in solidum poenam suam pendere ^d. Quamquam vbi non ageretur de vera poena, sed potius de eo, quod interest, si id semel fuerit solutum, amplius peti non poterit ^e: quia nec amplius interest. Porro quod hic dicimus de solida obligatione furti à pluribus commissæ, trahi non debet ad familiam seruorum. Nam si plures serui furtum fecerint, summò quidem iure omnes obligantur. Sed Prætor ex æquo & bono statuit ^f, vt dominus liberetur, si eius furti nomine præliterit, quantum præliterit, si vnus aliquis liber homo furtum fecisset. Quamquam aliud sit in albo corrupto ^g, illud postremo sciendum est, quod ait Vlpianus ^h; Si duo pluresve vñum nigum furati sunt, quod singuli tollere non potuerunt: omnes eos furti in solidum teneri, quamuis id vnus nec cõrectare nec tollere solus posset.

§. Ope & consilio.

- 1 Si quis solum iniuriæ causæ, non damni dandi animo, iacturæ effugerit, & res inde per alios amota sint, an furti teneatur?
2 Maleficia distinguuntur voluntate & proposito.
3 Consilium dare opemq; ferre quis dicatur?
4-5 An consultor & hortator ob consilium furti teneatur?
6 Non oportet laudando augeri maliciam.

Ope & consilio eius quoque furtum admitti videtur, qui scâlas fortè fenestris supponit: aut ipsas fenestras vel ostium effringit, vt alius furtum faceret: quive ferram entra ad effringendum, aut scâlas, vt fenestris supponerentur commodauerit: scilicet cuius rei gratia commodauerit. Certè qui nullam opem ad furtum faciendum adhibuit, sed tantum consilium dedit, atque hortatus est ad furtum faciendum, non tenetur furti.

b L. si pigrore. §. pen. de furt.

i L. in furti. §. i. de furt.
h L. qui iniuriæ de furt.
l d. in furti. §. re. d.

m L. si quis rari. §. neque verba. de furt.
n L. i. §. sed verba. de ser. corr.

¶ Ope & consilio.] Inquit Caius ^a, Qui ferramenta scicus commodauerit ad effringendum ostium, vel armarium, scicus cuius rei gratia id fieret, commodauerit ad ascendendum: licet nullum eius consilium principaliter ad furtum faciendum intervenierit, tamen furti actione tenetur. *¶ Vt alius.*] Aliquis scilicet, siue certus is sit, siue incertus. satis enim est hoc fieri in inimicinarum causa, & nocendi animo ^b. Sed si quis non damni dandi animo, verum solius iniuriæ causâ, iacturam effugerit: quamuis inde per alios res amotæ sint, non tenetur furti, vt ait Paulus ^c. & addit hanc rationem, Nam maleficia voluntas & propositum delinquentis distinguit. *¶ Scicus cuius rei gratia.*] Inquit Vlpianus ^d; Rectè Pedius ait; Sicut nemo furtum facit sine dolo malo: ita nec consilium vel opem ferre sine dolo malo posse. Deinde adijcit; Consilium autem dare videtur, qui persuadet, & impellit atque instruit consilio ad furtum faciendum. Opem ferre, qui ministerium atque adiutorium ad surripientis res præbet. *¶ Hortatus est.*] Eum scilicet, qui & alioqui furtum facturus erat. Ceterum si quem nihil tale meditantem, eo sceleris improbo nostro hortatu impulsimus: non video cur non debeamus furti teneri, cuius tota causa primaque origo ex nobis est. Quare vel opem vel ita consilium dare, tunc omnino nocet, vbi secuta est contestatio ^e. Saltem si sceleris consultor & hortator furti non tenetur, quia solo verbo furtum non fiat: alia poena plecti debet. Sanè in seruo corrupto non distinguimus, vtrum alioqui factum non fiat: alia poena plecti debet. Imò (inquit Vlpianus ^f) & si erat seruus omnimodo fugiturus, vel furtum facturum hic vero laudator huius propositi excipit, tenetur. Non enim oportet laudando augeri malitiam. Siue ergo seruus bonum, fecerit malum: siue malum fecerit deteriorè corruptus esse videtur.

§. Hi qui.

- 1-2-6 Servi & filij cur, cum furtum quidem nobis faciant, furti tamen nobis non teneantur?
3 Furti domestica an publicè vindicentur?
4 Quid, si seruus communis vni ex dominis furtum fecerit?
5 An seruus, qui furtum fecit, si alienatus vel manumissus sit, furti actione teneatur?
6 Quid, si opem ferente seruo meo, tu mihi furtum fecerit?

Hi, qui in parentum vel dominorum potestate sunt, si rem eis subripiunt, furtum quidem faciunt, & res in furtiuam causam cadit (nec ob id ab villo vt capi potest, antè quam

a L. in i. D. idcirco.
b L. cum qui emit. D.
idcirco.
c L. itaque fulto. §. sed
et fures. D. alioquin.

rei tantum nobis promissæ, aut debite ratio non habebitur. Ergo is cui ex stipulatu res debetur, furti actionem non habet, si ea surrepta sit, inquit Paulus². Eteum, qui emit, si non est tradita ei res, furti actionem non habere, sed venditoris esse hanc actionem, Celsus³ scribit. ¶ *Vnde constat*. Inquit enim Vlpianus⁴; Sed si res pignori data sit, creditori quoque damus furti actionem: quamuis in bonis eius res non sit. Quinimo non solum aduersus extraneum ei dabitur, verum etiam contra ipsum quoque dominum, furti actionem. Et ita Iulianus scripsit. Nec non & ipsi domino dari placet. & sic sit, ut non teneatur furti, & agat Ideo autem datur utriq; furti actio, quia utriusq; interest. Sed utriusq; semper creditoris interest: an ita de m. m. si debitor soluendo non est? Purat Pomponius semper eius interesse pignus habere. quod & Papinianus libro duodecimo *Quæstionum* probat. Et verius est, ubique videri creditoris interesse. & ita Iulianus sæpissimè scripsit. ¶ *Pignore* d. L. cum qui emit. §. furti. ¶ Vel etiam vno ex pluribus⁵, ut etiam paulò antè diximus. Sanè & si omnia debitoris bona furti surrepta essent: si non fuerit creditor obligata, non competet creditori actio, etiam si eius non patum interesse videatur. Rectè itaq; Caius⁶, Interdum (inquit) accidit, ut non habeat furti actionem is, cuius interest rem saluam esse: ut ecce creditor ob rem debitoris surreptam furti agere non potest etiam si aliunde creditum seruare non possit. Loquimur autem scilicet de ea re, quæ pignoris iure obligata non sit. ¶ *Agere posse*. Idq; in solidum, & ipsius rei consequendæ ergo, non habita nominis ratione, si modò eam rem ipse sua culpa amiserit: quia tum eius omnino interest, quod debitori furti actionem contraria actione pignoratitia. Id quod eleganter tradidit Papinianus, his verbis⁷; Si cum mihi decem deberentur, seruus pignori datus subtrahatur sit, & actione furti consecutus fuero decem: non competere mihi actionem furti, si iterum furripatur: quia deficiit mea in interest, cum semel sit mihi consecutus Hoc ita, si sine mea culpa furripatur. Nam si culpa mea: quia interest mea, eò quod teneor pignoratitia actione, agere potero. Quod si culpa abest: sine dubio actio competere domino videtur, quæ creditori non competit. Quam sententiam Pomponius quoque libro decimo ad Sabinum probat. ¶ *Quia expedit ei*. Inquit Pomponius⁸, Plus cautionis in rem est, quam in personam.

d L. cum qui emit. §. furti.
e L. cum qui emit. §. furti.
f L. cum qui emit. §. furti.
g L. plus cautionis, de reg. iur.

§. Item si fulto.

- 1.2 Fulto actionem furti ubi habet?
3 Furti nam condictionem idem non habet.
4.5 Mala fidei possessores furti actionem an datur?

- 6 Emor non nisi re tradita furti actionem habet.
7.8 Nihil ab eo qui nihil habet accepit.
9 Qui soluendo esset et obligatus?

Item si fulto polienda curandæ, aut sarcinator sarcinenda vestimenta mercede certa constituta accepit, eaq; furto amiserit, ipse furti habet actionem, non dominus: quia domino nihil interest eam rem non perire: quum iudicio locati à fultone aut sarcinatore rem suam persequi possit. Sed & bonæ fidei emptori subrepta re quam emerit, quamuis dominus non sit, omnino cõpetit furti actio, quemadmodum & creditori. Fulloni verò & sarcinatori non aliter furti actionem competere placuit, quam si solus¹ fuerint: hoc est, si domino rei æstimatione soluere possint. Nam si soluendo non sint, tunc quia ab eis suum dominus consequi non possit, ipsi domino furti cõpetet actio: hoc casu ipsius interest rem saluam esse. Idem est, & si in parte soluendo fuerit fulto aut sarcinator. Quæ de fultone & sarcinatore diximus, eadem & ad eum, cui com modata res est, transferenda veteres existimabant. Nam ut ille fulto mercedem accipiendo, custodiam præstat: ita is quoq; qui commodatum vtendi causa accepit, similiter necesse habet custodiam præstare.

b L. itaq; fulto, de fur.
i L. fulto de fur.

¶ *Item si fulto*. Videtur hic locus petitus partim ex Vlpiano², partim ex Iabuleno³. ¶ *Furto amiserat*. Non omnino tamen sine sua culpa. Alioqui licet custodiam præstare debeat, vt ait Vlpianus: posset tamen omnia præstitisse, quæ desiderari possunt in fideli vigilantia: rei alienæ custodie nec tamen damnum est fugisse. Quæ enim cura aut diligencia consequi possemus, ne quis omnino damnum nobis iniuria der⁴? Cuiusmodi damnum, quod sine illa culpa accidit, equum non esset fulloni præstare: & ideo furti hie non ageret, quia nec eius est periculum: sed dominus agat, cuius est periculum. ¶ *Furti habet actionem*. Non etiam condictionem furti: quæ soli domino competit, ut rem suam consequatur. Id quod multum lucis addit responsio Labeonis, quod huc pertraher, & in Pandectis extat his verbis⁵; Vestimenta tua fulto perdidit: & habes vnde petas, nec repetere vis: ages nihilominus ex locato cum fullone: nec iudicem æstimatori, an magis aduersus furti possis agere, & ab eores tuas cõsequi fullonis videlicet sumptibus. Sed si hoc tibi impossibile esse perspexerit, tunc fullonem fidei quidem condemnabit, tuas autem actiones re ei præstare compellet. ¶ *Iudicio locati*. Quod quidem si fulloni remissum esset: ipse non agat furti, sed dominus, cuius interest. Et si furti egisset, priusquàm ex locato cum eo agere, & antequàm de furto iudicaretur, locati actione liberatus esset: & fur ab eo abfolui deberet. ¶ *Bonæ fidei*. Inquit Vlpianus⁶, Sed furti actio malæ fidei possessori non datur, quauis inter sit eius rem non furti: quippe cum res eius periculo sit. sed nemo de improbitate sua cõsequitur actionem: & ideo soli bonæ fidei possessori, non etiã malæ fidei, furti actio datur. Porro quomodo ex honesta causâ interesse debeat, ut furti agatur, suprà dixi. ¶ *¶ Emor.*

m L. fulto. 2. de fur.
n L. itaque de fur.

6 *Emerit.*] Et emptam acceperit. Nam eum qui emit. si non ei tradita res est, furti actionem non habere. sed adhuc venditoris esse hanc actionem, Celsus scribit ^a. *¶ Fulloni verò.*] Et id quoque sumptum videtur ex Vlpiano, qui de fullone loquens ^b, ait; Si autem soluendo non est, ad dormi-
7 num actio redit. Nam qui non habet quod perdat, eius periculo nihil est. Sic etiam dicere solemus; inanem esse actionem aduersus eum, qui nihil habet ^c. Nempe, inquit ille apud Lucianum Me-
8 nippus, *in ad hoc autem non potest agi.* *¶ Idem et si in parte.*] Nam nemo intelligitur soluendo esse,
9 nisi qui solidum soluere ^d potest. Multumque hic domini interest, ne cogatur vnicuius iudicium di- uidere, & cum pluribus constitit aduersariis ^e.

^a L. cum qui emit de furt.
^b dist. l. itaque.
^c L. nam n. de dolo.
^d L. soluendo. de verb. signific.
^e L. s. de euer. ab. l. iam tamen. §. pen. D. ind. sol.

§. Sed nostra.

1 *Re commodata a duobus, singulis in solidum culpam do-
mino praestant & custodiam.*
2 *Alium vnius electis alteram perimit, nec ad aliam*

pates regressus.

3 *Vxor quaremm commodatam marito commodatario
subtraxerit, an domino surripiatur?*

Sed nostra providentia etiam hoc in nostris decisionibus emendauit, vt in domini voluntate sit, siue commodati actionem aduersus eum, qui rem commodatam accepit, mouere desiderat: siue furti aduersus eum, qui rem subripuit: & alterutra earum electa, do-
minum non posse ex poenitentia ad alteram venire actionem. sed si quidem furem elegerit: illum, qui rem vtendam accepit, penitus liberari. sin autem commixtorum veniat aduersus eum, qui rem vtendam accepit: ipsi quidem nullo modo competere posse aduersus furem furti actionem: eum autem, qui pro re commodata conuenitur, posse aduersus rem furti habere actionem: ita tamen, si dominus sciens rem esse subreptam, aduersus eum, cui res commodata fuerit, peruenit. sin autem nescius & dubitans rem esse subreptam, apud eum commodati actionem instituit: postea autem re comperita voluerit remittere quidem commodati actionem, ad furti autem actionem peruenire: tunc licentia ei conceditur & aduersus furem venire, obstatulo nullo ei opponendo, quoniam incertus constitutus mouit aduersus eum, qui rem vtendam accepit, commodati actionem: nisi domino ab eo satisfactum fuerit. tunc etenim omnino furem à domino quidē furti actione liberari: suppositum autem esse ei, qui pro re commodata domino farissecit: quā manifestissimum sit, etiam si ab initio dominus actionē commodati instituerit, ignarus rem esse subreptam: postea autem hoc ei cognito, aduersus furem tranferit: omnino liberari eum, qui rem commodatam accepit, quemcunque causae exitum dominus aduersus furem habuerit: eadem definitio obtinere siue in parte, siue in solidum soluendo sit is, qui rem commodatam accepit.

¶ etiam hoc.] Quod scilicet hic veteres commodatarium conferebant fulloni. Visum est enim Iustiniano multum inter eos esse discriminis: quia cum fullone contractus in eam rem versusque gratia: ar cum commodatario, eius vnius ergo, vt aequius hic sit liberalis domini arbitrio saltem relin-
qui electionem actionis.

¶ In nostris decisionibus emendatur.] Extat hae Iustiniani emendatio & Decisio libro sexto Codicis ^a. In qua pluribus adhuc verbis explicantur omnia, quae hic satis verborū inculcantur. Illud ^b f. l. vlt. C. de furti, porro hoc loco praetereundum non est, quod cum docuisset Vlpianus ^c; Re commodata duobus, singulos in solidum praestare culpam & custodiā domino, & ambobus competere furti actionem; subiicit Pomponius; Alterutro agente, alterius actionem contra furem tolli. Deinde Vlpianus ^d ait; Vnde quaeritur, si alter furti egerit, an ipse solus debeat commodati conueniri. Et ait Celsus; Si alter conueniatur, qui furti non egit, & paratus sit periculo suo conueniri alterum, qui furti agendo lucrum sensit ex re commodata: debere eum audiri, & absolui. *¶ Alterutra electa.*] Quoties duae comperint eiuſdem rei nomine actiones, vnius electio alteram consumit: nec patet ad aliam regressus, inquit Vlpianus ^e: nempe nisi quis errore deceptus sit. vtraique Vlpianus ^f. Porro si hic dominus & furem & commodatarium diutius ludat suspensos, & incertos fatiget, saepius cōperen-
dinato electionis tempore: poterit illi certus dies praestitui à iudice, quo teneatur omnino alterutra eligere actionem ^g. *¶ Saluanda sic u.*] Hic tamen notandum est, quod in sua Constitutione addidit Iustinianus, Si maritus commodatarius, cui rem vxor subtraxit, soluendo sit omnino do-
minum contra eum commodati agere, nec posse contra mulierem furti agere: sed maritum con-
ueniendum postea contra vxorem acturum de rebus amotis ^h.

^a L. quid in herede. §. i. de her. i. d. de her. i.
^b L. sed si per partem f. vlt. D. quod ea eo qui ad alie.
^c L. quando in infirmum de acq. hered.
^d L. vlt. §. vlt. C. de furti.

§. Sed apud.

1 *Depositarius, cum dolum tantum praestes, furti agere
nequit.*

2 *Quid, si per culpam depositarium expromiserit,
furtum saluum sit?*

Sed is, apud quem res deposita est, custodiam non præstat: sed tantum in eo obnoxius est, si quid ipse dolo malo fecerit. qua de causa si res ei subrepta fuerit: quia restituendæ eius rei nomine, depositi non tenetur: nec ob id eius interest rem saluam esse: furti agere non potest, sed furti actio domino competit.

a L. cum qui, §. de accusat. de furti.

¶ Sed is apud quem. Hic locus sumptus est ex Vlpiano, qui respondit: Is autem apud quem res deposita est, videamus an habeat furti actionem. Et cum dolum duntaxat præster, merito placet, eum non habere furti actionem. Quid enim eius interest, si dolo careat? Quod si dolo fecit, iam quidem periculum ipsius est: sed non debet ex dolo suo furti querere actionem. Hæc ille. Quod si culpam reprimis, & per eam furtum factum sit, sic ut eius interest: habebit actionem. quod alio loco Vlpianus docuit & docet sequenti titulo Iustinianus.

b L. 2. §. de generali- ter, D. de bon. rap.

5. In summa.

1 Impubes, qui iam doli capax est, furti facere potest.

4 Pubertati proximum quid?

2.3 Actus impunitatis, aut beneficium restitutionis quatenus præbeat?

5.6 De pueri cornicum oculos configente, & Patrocla pueri, multatio.

In summa, sciendum est, quæsitum esse, an impubes rem alienam amouendo furtum faciat. Et placuit, quia furtum ex affectu furandi consistit, ita demum obligari eo crimine impubertem, si proximus pubertati sit, & ob id intelligat se delinquere.

c L. impubert, de fur.

d L. 1. C. si aduer, de lib.

e L. impunita, C. de pœni.

f L. furti causa, §. nunc

videndum, de minor.

g L. auxilium, §. de deli-

ctis de minor.

h L. pupilla, de reg. in,

i L. sed et si quædamque,

que, §. ubi, D. ad leg.

de leg. l. infam, D. ad le-

ges, de furti.

k L. 1. §. impubes, D.

ad Sylla.

l L. non tantum, de

accus. tut.

m L. aut falli, §. 1. de

pœni.

¶ In summa. Tortus hic locus sumptus videtur ex responso Vlpiani, quod extarhis verbis: Impubes furtum facere posse, si iam doli capax sit. Iulianus libro 12. Digestorum scriptit. *¶ Ita demum obligari.* Ergo saltem aliquando obligatur: nec suffragio ætatis iuuatur in delictis. Neque enim præbet ætas impunitatem, aut beneficium restitutionis, nisi quatenus minor ætatis miserari o iudicem flectere potest ad misericordiam, aut mihiorem pœnam. *¶ Proximo pubertati.* Vt scilicet videatur doli capax. Alioquin enim impubes non dicitur peccare: quod non censetur intelligere quod agit: eiusque ætas mereatur excusationem. Certum autem hic annorum numerum præscribere non possumus, cum res tota pendeat à varijs rerum circumstantijs. Callistratus quidem quodam loco interpretatus est: pupillorum ætatem probe pubertatem esse, si non nisi semestris tempus reliquum sit ad pubertatem. Verum id ad generalem consuetudinem aut regulam trahere non possumus: cum & delictorum mille sint formæ, & ingeniorum. Nec tam annorum numerum, quam ætatis doli capacis malitiam expendere debet bonus iudex. Legimus olim puerum ob cornicum oculos crudeli Iudo confixos graui pœna multatum, quod ea viderentur maioris crudelitatis & leuitiæ progymnasmata. Et Patroclus puer, cum in alex ludu, sodale puerum forte occidisset, exilio punitus est, uti ex Homero refert etiam noster Saturninus.

6. Furti actio.

1 Exempla, ubi furti actio non merè pœnali est, sed in duplo & quadruplo res ipsa furtiua annumeratur.

declaratum.

2 Aliosque quæ rem persequuntur cur per furti actionem pœnalem non consumantur?

4 In hæredes furis an furti actio competat?

3 Iuliani responsum: Furti quæstionem sublatam esse, si fur non nisi rem simpliciter restituere iussus sit.

5 Ex maleficio pœnalis actiones in heredem rei non dari, sed hæredibus non denegari.

6 Conditio furtiua quæ contra furis heredem detinetur?

Furti actio, siue dupli, siue quadrupli, tantum ad pœnæ persecutionem pertinet. Nam ipsius rei persequutionem extrinsecus habet dominus, quam aut vindicando, aut condicendo potest auferre. Sed rei vindicatio quidem aduersus possessorem est: siue fur ipse possidet, siue alius quilibet. Conditio autem aduersus furem ipsum, hæredemve eius, licet non possideat, competit.

¶ Tantum ad pœnae persecutionem. Sic, ut totum duplum vel quadruplum pœna sit. Sanè tamen in duplo, quod Publicanus pendit ob rem iniuria extortam vectigalis præter, res ipsa annumeratur: ut solum simplicium pœna sit: quemadmodum & in duplo, quod debet tutor intertueres res pupilli. Imò etiam in eo quadruplo, quo raptor violentus mulcatur. *¶ Extrinsecus habet.* Proptereaque hæ actiones quæ rem persequuntur, non consumuntur per furti actionem pœnalem. Sicuti neque est diuersio tollitur pœnalis, etsi actum sit ea actione, per quam quis iam rem per se consecutus. Quid igitur sibi vult Iulianus, qui respondit: furti quæstionem sublatam esse, si fur ad præfectum vigillum vel Præsidem deductus, non nisi rem simpliciter restituere iussus sit? Satis enim esse, quod in periculum maioris pœnæ deductus esset. Vulgus interpretum nihil hic solidi adfert. Sed quod accepi à duobus doctissimis viris proponam. Alter iudicat, in eo casu sublatam esse actionem furti, quia qui furem deduxit ad Magistratum, huiusque arbitrio rem

n L. hoc adito, §. vbi, de publican.

o L. in intere, in §. de

tax. ex rei, distrah.

p L. 7. §. 1. de cond.

furti l. unius, C. de

fur. l. vlti, C. de noxa.

q L. in interdum, §. qui

furem, de furti.

totam commisit, videatur ius totum suum semel simulque deduxisse, praesertim cum Magistratus liberam haberet potestatem poenae in vniuersum statuendae. At non idem dici posse, ubi iure ordinario sola conditio intentitur, & à Praetore iudex eius causa datur, certa quoque etiam formula constringitur. Alter existimabat in eo Iuliani loco non esse sublatam furti actionem poenalem in duplum vel quadruplum, sed solam quaestionem. hoc est, criminalem accusationem. quae furti extra ordinem castigatur, & quo aliqui concurrunt cum actione poenali^a. *[Hæredem erit.]* In hunc tamen poenalis furti actio non datur, nisi fuerit cum fure superflite contestata. Hæredi verò eius, qui damnum passus est, hæc actio non denegatur. Sic enim postea docet Iustinianus^b, certissimam esse iuris regulam; Ex maleficijs poenales actiones in hæredem rei non competere; sed hæredibus non denegari; excepta iniuriarum actione. Cicero libro septimo Epistolarum scribit ad Trebatium; Illustres heri inter scyphos, quod dixeram controuersiam esse, possim hæres, quod furtum antea factum esset, recte furti agere. Itaque & si domum bene potius seroque redioram, tamen id caput, ubi hæc est controuersia, notavi; & descriptum tibi misi, ut scires, id quod tu nemini sensisse dicebas. Sex. Silius, M. Manilius, & M. Brutus sensiss. Ego tamen alienior Sczuola & Teste. Hic si Tullius quærebatur, an hæres eius, qui furti passus est, eo nomine furti agat nulla dubitatio est, posse, ut ostendit iuris regula, quam nunc proposuimus. Sin potius quærebatur, an si quid ex hæreditate iacente, necdum adita, esset ablatum furti, agatur: iustior erat dubitatio. Extraxit enim in nos Pandeus responsum Marcelli^c, quo perspicue definitur hæc controuersia: Aut enim; Hæreditarie rei furtum fieri Iulianus negabat, nisi forte pignori dederat defunctus, aut commodauerat: addit Sczuola, Aut in qua ususfructus alienus est. His enim casibus (inquit Marcellus) putabat hæreditariarum rerum fieri furtum & usurpationem impediri. Idcirco hæredi quoque actionem furti competere posse. Porro condictionem furtiuam, quæ poenalis non est, sed rem persequitur, dari contra hæredem furis, licet nō possideat, alijs quoque locis traditurum est: & quidem dari pro qua parte hæres^d est, licet fortasse minus ad eum peruenit ex hæreditate.

^a L. vlti. de furt.^b f. non autem, in f. perp. et imp. off.^c L. hæreditaria. de furt.^d L. j. et L. j. f. vlt. de cond. fur.
 ^e L. in conditio. de cond. fur.

De Vi bonorum raptorum, Tit. II.



Vi res alienas rapit, tenetur quidem etiam furti (quis enim magis alienam rem inuito domino contrectat, quam qui vi rapit? ideoque recte dictum est, eum Improbum furem esse) sed tamen propterea actionem eius delicti nomine Praetor introduxit, quæ appellatur Vi bonorum raptorum: & est intra annum quadrupli: post annum, simpli: quæ actio utilis est, etiam si quis vñam rem, licet minimam, rapuerit. Quadruplum autem non totum poena adest, sicut in actione furti manifesti diximus: sed in quadruplo inest & rei persecutio: ut poena tripli sit, siue comprehendatur raptor in ipso delicto, siue non. Ridiculum enim esset, leuioris conditionis esse eum, qui vi rapit, quam qui clam amouet.

Ita tamen competit hæc actio, si dolo malo quis rapuerit. Nam qui aliquo errore ductus, tem suam esse existimans, & imprudens iuris, eo animo rapuerit, quali domino liceat etiam per vim rem suam auferre à possessoribus: absolui debet. Cui scilicet conueniens est, nec furti teneri eum, qui eodem hoc animo rapuit. Sed ne, dum talia excogitantur, inueniatur via, per quam raptores impune suam exerceant auaritiam: melius Diuilibus Constitutionibus pro hac parte prospectum est, ut nemini licet vi rapere vel rem mobilem, vel se mouentem, licet suam eandem rem existimet, sed si quis contra statuta Principum fecerit, rei quidem suæ dominio cadere. Sin autem aliena res sit, post restitutionem eius, etiam estimationem eiusdem rei præstare. Quod non solum in mobilibus rebus, quæ rapi possunt, Constitutiones obtinere censuerunt: sed etiam in inuasionibus, quæ circa res soli fiunt, ut ex hac causa ab omni rapina homines abstineant.

Sanè in hac actione non utique expectatur, tem in bonis actionis esse. nam siue in bonis sit, siue non: si tamen ex bonis sit, locum hæc actio habebit. Quare siue locata, siue commodata, siue etiam pignotata, siue deposita sit res apud Titum, sic ut inter sit eius eam rem per vim rem suam auferri (veluti si in deposita culpam quoque promissit) siue bona fide possideat, siue ususfructum quis habeat in ea, vel quid aliud iuris, ut inter sit eius non rapi: dicendum est, ei competere hanc actionem, non ut dominium accipiat: sed illud solum, quod ex bonis eius, qui rapinam passus est, id est, quod ex substantia eius ablatum esse proponatur. Et generaliter dicendum est, ex quibus causis furti actio competit in re clam facta, ex eisdem causis omnes habere hanc actionem.

9 Virapere quis?

10.113 Vini passus quantum consequatur?

12 Pura virulatio non ipso statim iure, sed per sententiam iudicis infigitur.

- 1 **¶ Si doli malo.** Itaque & Praetor in suo edicto diserte meminit doli mali. Certè inquit Vlpianus ¹ qui vim facit, dolo malo facit: scilicet si non ignoret se iniuria vim facere. **¶ Nam qui al-** a. L. 2. §. doli. D. de bono rap.
- gno.** Hic Iulianianus paulò aperiùs refert, quod dictum erat ab Vlpiano ² concilius his verbis: Hac actione si demum tenetur, qui dolum malum adhibuit. Si quis igitur suam rem rapuerit, Vi b. Dic. L. 2. §. hac au
- 2 quidem bonorum raptorum non tenebitur: sed aliter multabitur. **¶ Et imprudens suum.** **¶ Que-** c. L. igitur. §. potest, de liber cau.
- 3 cunque credulitas, etiam si levis sit, à dolo excusat: quanquam aliquoties iuris Civilis non te- d. L. liberosum §. nator, de ijs qui nos. infra.
- mere villam habeat exculationem ⁴. Iur. s. certe naturalis, quod omnium animis diuinitus incul- e. L. venia. C. de in im. rei.
- tum est, nulla admittitur ignorantia ⁵. **¶ Sed in doli talia.** Meminit huius loci postea Iuliani- f. §. sed ex Constitutio- nibus. inf. de interdi.
- anus ⁶: tota quidem eius sententia paucis inculcat & repetit. **¶ Melius de doli talibus constitutis omnibus.** g. L. si constituti. C. fin. regund. L. non abire. C. unde vi. h. l. exeat. D. quod met. cau.
- Extant quidem multæ Duorum Principum Constitutiones, quæ raptorem damno rei suæ mul- h. L. si qui in tantum. C. unde vi.
- tantur ⁷. Extat & edictum Diui Marci, quod eodem pertinet ⁸. Verum hoc loco Iulianianus vide- i. L. non est singularis de reg. iur.
- re significare Constitutionem Imp. Valent. Theod. & Arcadij ⁹. Sanè extat & ipsius Iulianiani
- 4 Nouella quædam Constitutio. 60. qua sanxit; vt, si creditor domum debitoris vi occupet, vel ei k. L. si qui in tantum. C. unde vi.
- eiusdè hæredibus insolenti audacia negotium faceiat, aut etiam signa rebus propria auctoritate l. L. si qui in tantum. C. unde vi.
- imponat; iure suæ actionis excidat, & quantum sibi debent causabatur, tantundem det iniuria af- m. L. exat. D. quod met. cau. L. pen. D. ad leg. l. inde vi prima.
- fectis, ac præterea nulli iuris tertia parte bonorum suorum, quæ publicabuntur.
- 5 **¶ Nemo.** Multi proflis hie parciunt, nec villa à quoquam obtendi potest iuris ignorantia, n. L. ait praetor. §. §. debitorum. de ijs qui in fraudem.
- 6 non à militibus, non à rustico, qui aliqui impunè possunt ius ignorare. Sed nec patrono, aut parenti o. §. sed ex constitui- debitorum. de interdi.
- parciunt, licet ad vitandam infamiz notam non de vi, sed in factum actione conueniantur: sal- p. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- tem si non intenderint vim armatam. Nam tunc indigni sunt, quorum fame aut nomini parca- q. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- 7 tur. Nam, inquit Vlpianus ¹⁰, non est singulis permittendum, quod per magistratum publicè po- r. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- test fieri, ne ea sit occasio maioris alicuius tumultus excitandi. ideoque nihil diligentiùs in Re- s. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- pub. compesci debet, quam in solens audacia & temeritas eius, qui sibi nimis superbe ius dicit, in t. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- agendo vi diuini iuris in te raptum ducendo. **¶ Transgrediens legibus definitam iurisdictionem** u. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- vtar Demolthenis.
- 9 **¶ Virapere.** Hoc est possessionem rerum apud alios constitutarum violentè inuadere, vt est v. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- in Constitutione ¹, de qua hie agitur. Er fânè nisi res ab aliquo fuerit possessa, non potest dici vi ere- w. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- 10 pta. **¶ Res sua domino cadere.** Quod addicunt possessores vim passim: hic debitori eius iudici iniuria x. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- affectio nomen remittitur, quod creditoris est ademptum. Imo ex Nouella Constitutione 60. tan- y. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- tundem præterea illi à creditore dari debet.
- 11 **¶ Si autem aliena sit.** Etiam vi vim facienti debita. Tum enim ius, quod in eam rem compe- z. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- tebat, amittitur. Sic enim edixit Diuus Marcus ². Quisquis probatus muli fuerit, rem villam debi- aa. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- toris, vel pecuniam debitam, non ab ipso tibi sponte datam, sine villo iudice temerè possidere, vel ab. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- accepisse, sibi que ius in eam rem dixit: ius crediti non habebit. Sanè tamen exculsi possè cre- ac. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- ditor, qui præsentis periculo moris extorietur rem à debitore fugam parante omnibus bonis suis ad. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- conuulsari ³. Vnde apparet, poenam vim illaz, non ipso statim iure infligi: sed causâ cognita & per ae. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- 12 sententiam iudicis. **¶ Præstare.** Damnum passio scilicet, inquit alio loco Iulianianus ⁴, qui & in af. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- Nouella sua Constitutione 60. addit, tertiam bonorum vim facientis partem sibi dari. Sic olim ag. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- apud Athenienses, tantundem præstatur fisco, quantum vim passio. Ita enim Demolthenes ⁵ ah. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- Nemo scribitur ⁶ *τῶν ἀποσπῆσαι τὴν ἐκ τῆς ἀλλοτρίου, ἀποσπῆσαι τὴν ἰδίαν τῶν*

§. Sanè.

1.2 Res in bonis esse, item ex bonis, qua dicuntur?

3 Minima etiam prore competere hac actio.

4 Inter furem & raptorem differentia.

5 Deposito se offerens depositi periculo se obligat.

6 Ex improbitate sua ueniam actionem consequuntur.

- 1 **¶ Sanè in hac.** Totus hic locus ad verbum descriptus ex responso Vlpiani ¹. **¶ Si tamen ex bo-** a. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- na sit. Res in bonis nostris esse dicitur, quam amittentes, actionem, possidentes, exceptionem b. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- 2 habemus, nempe veri eius domini. Ex bonis autem nostris res esse dicitur, in quam aliquid iuris c. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- 3 habemus: sic vt inter sit mea eam mihi non auferri. **¶ Si vt inter sit.** Vel modicè ². Nam & si quis d. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- 4 vel minimam rem rapuerit, vi bonorum raptorum erit actio, quia (inquit Vlpianus ³) non mini- e. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- ma a differentia est inter eum, qui clàm facit, & eum qui rapit: cum eadem ille suum delictum hic publi- f. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- 5 cet, & crimen etiam publicum admittat. **¶ Culpa iniquæ promissi.** Vel si depositum obtulit. Nam g. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- eum periculo depositi se alligare Iulianus ⁴ scribit: nempe vt non dolum solum, sed etiam cul- h. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- pam & custodiam præstet: non tamen fortuitos casus. Porro cum his duobus casibus dicimus de i. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- positarij interesse, vt agat Vi bonorum raptorum: oportet eum non cedere culpa, quam præstare k. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- cogitur. Quod si in dolo fuerit, quem ex natura contractus semper præstat, eoque nomine eius l. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- 6 interdictum non habebit ex eo actionem ⁵. Nemo enim de improbitate sua consequitur actionem, m. L. 2. §. si in hac actione. D. de bono rap.
- inquit Vlpianus ⁶.

¹ Legi Aquilia origo qua?

dato locutus complectitur.

² Lex Aquilia omnes priores leges de damno iniuria

LEGIS Aquilia originem, totamque simul rationem, non possumus melius perstringere, quam verbi nostri Iustiniani, qui in *Novella sua Constituit. 15.* de ea scribit ad hunc modum: *ἡ ἀρχαία αὐτῆς τῶν ἀπορριμμένων καὶ τῶν νεωτέρων, ἀλλὰ καὶ τῶν ἀπορριμμένων καὶ τῶν νεωτέρων, ἀλλὰ καὶ τῶν ἀπορριμμένων καὶ τῶν νεωτέρων.* [Studium quo plerique ad improbitatem feruntur, necessitatem nobis imposuit, ut vetus plebiscitum, quod Aquilius olim tribuitur plebi rogavit, à quo etiam nomen accepit, denno amplectamur.] Et eo quidem loco Iustinianus solum agit de ea parte legis *ἡ ἀρχαία*, qua inficientes duplo mulctat, nos autem omnes eius partes hoc titulo excutimus. Et patet sane *ἡ ἀρχαία* τὴν βῆσιν λέγειν, qua complectitur omnes priores leges, qua de damno iniuria dato locuta sunt.

³ L. 1. D. ad leg. Aquil.

De Lege Aquilia, Titulus III.

DAMNI iniuriæ actio constituitur per legem Aquiliam: cuius primo capite cautum est, ut si quis alienum hominem, alienamve quadrupedem, quæ pecudum numero sit, iniuria occiderit: quanti ea res in eo anno plurimi fuerit, tantum domino dare damnetur. Quod autem non præcisè de qua drupede, sed de ea tantum, quæ pecudum numero est, cautum est, pertinet, ut neque de feris bestiis, neque de canibus cautum esse intelligamus: sed de iis tantum, quæ gregatim propriè pasci dicuntur: quales sunt equi, muli, asini, oves, boues, capræ. De suisbus quoque idem placuit. Nam & suis pecudum appellatione continentur: quia & hi gregatim pascuntur. Sic denique & Homerus in *Odyssæa* ait (sicut Aelius Martianus in suis Institutionibus refert.)

*Δάμνην τῶν αἰνῶν παρὰ τὸν νόμον, ἵνα δὲ ἀπορριμῶν
Περὶ Κλέωνος νόμου, δὴ τὴν ἀρχαίαν ἀπορριμῶν.*

[Invenies hunc suisbus asidentem; hæc autem pascuntur
Apud Coraciū pernam, ad fontem Arethysam.]

Iniuria autem occidere intelligitur, qui nullo iure occidit.

Itaque qui latronem infidiatorem occiderit, non tenetur: utique si aliter periculum effugere non potest. Ac ne is quidem hac Lege tenetur, qui casu occidit: si modò culpa eius nulla inveniatur. nam alioqui non minus ex dolo quam ex culpa quisque hac Lege tenetur.

Itaque si quis dum iaculis ludit, vel exercitatur, transeuntem servum tuum traiecerit, distinguitur. Nam si id à milite in eo campo, vbi solitum esse exercitari, admissum est, nulla culpa eius intelligitur. si alius tale quid admiserit, culpæ reus est. Idem ius est de milite, si in alio loco, quàm qui ad exercitandum militibus destinatus est, id admiserit.

Item si putator ex arbore deiecto ramo servum tuum transeuntem occiderit: si prope viam publicam, alit vicinalem id factum est, neque proclamavit, ut casus evitari posset, culpæ reus est. sed si proclamavit, nec ille curavit præcauere, extra culpam est putator. Aeq; extra culpam esse intelligitur, si scortum à via fortè, vel in medio fundo exdebat, licet non proclamavit: quia in eo loco nulli extraneo ius fuerat versandi.

Præterea si medicus, qui servum tuum secuit, dereliquit curationem eius, & ob id mortuus fuerit servus, culpæ reus erit.

Imperitia quoque culpæ adnumeratur: veluti si medicus id eo servum tuum occiderit, quia malè eum secuerit, aut perperam ei medicamentum dederit.

Impetu quoque mularum, quas mulio propter imperitiam retinere non potuit, si servus tuus oppræssus fuerit, culpæ reus est mulio. Sed & si propter infirmitatem eas retinere non potuerit, cum alius firmior eas retinere potuisset, æquè culpa tenetur. Eadem placuerunt de eo quoque, qui cum equo veheretur, impetum eius aut propter infirmitatem, aut propter imperitiam suam retinere non potuerit.

His autem verbis legis, QUANTI ID EO IN ANNO PLURIMI FUERIT, illa sententia exprimitur: ut si quis hominē tuum, qui hodie claudus, aut mancus, aut luscus erit, occiderit, qui eo in anno integer, aut preciosus fuerit: non tanti teneatur quanti hodie erit, sed quanti in eo anno plurimi fuerit. Qua ratione creditum est, poenalem esse huius legis actionem: quia non solum tanti quisque obligatur, quantum damni dedit, sed aliquan-

aliquando longè pluris. Ideoque constat in hæredem eam actionem non transire: quæ transitura fuisset, si vltra damnum nunquam lis æstimaretur.

Illud non ex verbis Legis, sed ex interpretatione placuit, non solum perempti corporis æstimationem habendam esse secundum ea, quæ diximus: sed eo amplius, quicquid præterea perempto eo corpore, damni vobis illarum fuerit: veluti si seruum tuum hæredem ab aliquo institutū, antè quis occiderit, quàm is iussu tuo hæreditatem adierit. nam hæreditatis quoque amissæ rationem esse habendam constat. Item si ex pari mularum vnam, vel ex quadrigis equorum vnum quis occiderit, vel ex Comœdis vnus seruus occisus fuerit: non solum occisi sit æstimatio, sed eo amplius id quoque computatur, quanti deperitati sunt, qui supersunt. Liberum autem est ei, cuius seruus occisus fuerit, & ex iudicio priuato Legis Aquiliæ damnum persequi, & capitalis criminis eum reum facere. Caput secundum Legis Aquiliæ in vñ non est.

Capite tertio de omni cætero damno cauetur. Itaque si quis seruum vel eam quadrupedem, quæ pecudum numero est, vulnerauerit: siue eam quadrupedem, quæ pecudum numero non est, veluti canem, aut feram bestiam vulnerauerit, aut occiderit: hoc capite actio constituitur. In cæteris quoque omnibus animalibus, item in omnibus rebus, quæ anima carent, damnum per iniuriam datum, hac parte vindicatur. Si quid enim vñtum, aut ruptum, aut fractum fuerit: actio ex hoc capite constituitur: quamquam poterat sola rupti appellatio in omnes istas causas sufficere. Ruptum enim intelligitur, quod quoquo modo corruptum est. Vnde non solum fracta, aut vñta, sed etiam scissa, & collisa, & effusa, & quoquo modo perempta, atque deteriora facta, hoc verbo continentur. Denique responsum est, si quis in alienum vinum aut oleum, id miscuerit, quo naturalis bonitas vini aut olei corrumpetur: ex hac parte Legis Aquiliæ eum teneri. Illud palam est, sicut ex primo capite ita demum quisque tenetur, si dolo aut culpa eius homo aut quadrupes occisus occisive fuerit: ita ex hoc capite, de dolo aut culpa, & de cætero damno quemque teneri. Ex hoc tamen capite non quanti in eo anno, sed quanti in diebus triginta proximis res fuerit, obligatur is, qui damnum dedit. At nec PLVRIMI quidem verbum adijcitur. Sed Sabino rectè placuit, perinde habendam æstimationem, ac si etiam hac parte PLVRIMI verbum adiectum fuisset. nam plebem Romanam, quæ Aquilio Tribuno interrogante hanc legem tulit, contentā fuisse, quod prima parte eo verbo vñ esset.

Cæterum placuit, ita demum directam ex hac Lege actionem esse, si quis præcipuè corpore suo damnum dedit. Ideoque in eum, qui alio modo damnum dedit, vtiles actiones dari solent. veluti si quis hominem alienum, aut pecus ita inluserit, vt fame necaretur: aut iumentum ita vehementer egerit, vt rumperetur: aut pecus in tantum exagitauerit, vt præcipitaretur: aut si quis alieno seruo persuaferit, vt in arborem ascenderet, vel in puteum descenderet, & is ascendendo, vel descendendo, aut mortuus, aut aliqua parte corporis lesus fuerit: vtiles actio in eum datur.

Sed si quis alienum seruum, aut de ponte, aut de ripa in flumen deiecerit, & is suffocatus fuerit: eo, quod proiecit, corpore suo damnum dedisse, non difficulter intelligi potest: ideoque ipsa Lege Aquilia tenetur. Sed si non corpore damnum fuerit datum, neque corpus læsum fuerit, sed alio modo alicui damnum contigerit: quum non sufficiat, neque directæ, neque vtiles Legis Aquiliæ actio: placuit autem, qui obnoxius fuerit, in factum actione teneri: veluti si quis misericordia ductus, alienum seruum compeditū soluerit, vt fingeret.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Damnum à seruo datum nesciente domino, ad noxalem actionem pertinet.

2 Quid, si damnum datur à quadrupede secundum naturam suam; quidtem si vltra naturam? num. 3.

3 Quid, si dominus seruum suum aly pignori datum, vel communem occiderit?

4 Quid, si seruum legatum heres aut ad eam heredi-

catem occiderit?

6 Quid, si damnum datum sit in rem, quæ in integrum restitui possit?

7 Dominum lex Aquilia quem appellat?

8 Legi Aquilia capta qua.

9 De animalibus gregaliū.

10.11 Sues inter uiuores pecudes volati.

a L. 2. D. ad leg. Aquil.

b L. in lege Aquilia.

c L. 1. D. ad leg. Aquil.

d L. 2. de noxal. actionib.

e L. qui seruandus.

f. vñ. de præscripta.

verb.

g. Alio-

Cum primo capite cantum est. Descriptus est totus hic locus ex responso Caij: qui etiam interpretatur hæc legis Aquiliæ verba: Qui seruum seruamve, alienum, alienamve, quadrupedem vel pecudem iniuria occiderit: quanti id in eo anno plurimi fuerit, tantūz dare domino damnas cito. ¹ et quæ. Liber homo scilicet, vel etiam seruus, modò sciens dominus permiserit. Alioqui datum à seruo datum pertinet ad noxalem actionem. ² Quòd si datur à quadrupede iuxta suam naturam, veluti si bos depascatur graminæ: ad actionem de pecoris palio. ³ Sin contra naturam suam, ad titulum. Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.

a L. si dominum ser-
uū. D. ad leg. Aquil.
b L. sed et si commu-
nem. D. iūrit.
c L. si licet. D. iūrit.
d L. et eleganter. f.
item si seruum.

§ *Alienum.* Sed & si dominus seruū suū iniuria occiderit, in factum actione bonæ fidei tenebitur possessor, & ei, qui pignori eum accipisset. Et si communem seruū occiderit quis, lege Aquilia teneri eum Celsus ait. nempe pro ea parte, pro qua dominus est, qui agit, inquit Vlpianus. Sanè si seruū legatū heres ante aditam hæreditatem occiderit: quoniam (inquit Vlpianus) prius quā factus sit legatarij, in remptus est: cessat legis Aquiliæ actio. de dolo autem actio, quocunque tempore eum occiderit, cessat: quia ex testamento actio competit. ¶ *Quantum ea rei.* Quod si damnum datum sit in eam rem, quæ possit in integrū restitui: ante omnia damnum vere faciendum erit, nec sufficere offerre æstimationem rei. Vt si aqua per iniuriam aliò deriuata sit: primò in priorem statum restituendus erit aquæ ductus, vt est in re scripto Imperatoris Gordiani: deinde præstabitur quanti interest non fuisse auersum aquæ ductum.

e L. 2. C. de lege Aquil.
f L. ob id quod. D. ad leg. Aquil.

¶ *Dominio dare.* Inquit Pomponius: Dominum lex Aquilia appellat, non vtiq; eum solum qui fuerit tunc, cum damnum daretur: sed etiam eum, qui postea dominus factus est. Vnde probat Pomponius, ob id, quod antequam hæreditatem adires, damnum admissum in res hæreditarias est, legis Aquiliæ actionem te nihilominus habere.

¶ *Neque de canibus canum esse intelligamus.* Hoc scilicet primo capere legis Aquiliæ. Sed ad eas quadrupedes, quæ pecudum numero non sunt, pertinet eiusdem legis tertium caput, de quo paulo post agemus. ¶ *Quæ gregatim pasci dicuntur.* De animalibus gregalibus, quæ dicuntur à Græcis ἀγρῶν, ager Aristoteles libro octauo & nono de Historia animalium. hic solum commemorabo, quod de bobus scribit libro nono, cap. 4. ἀγρῶν τῶν βοῶν τὰς ἐν τῇ πόλει καὶ ἐν τοῖς ἀγροῖς, καὶ ἐν τοῖς ἀγροῖς. [vacca & boues quasi in ita societate gregatim pasci consueuerunt, & si forte vna deerauerit, insequeuntur & ceteræ.] De auiibus autem gregalibus libro octauo, inquit; ἀγρῶν τῶν ἑρπεδίων αἰετῶν, ἰέρασθαι, καὶ τῶν ἀγρῶν τῶν ἰέρασθαι. [Gregales: & auiū numero sunt, Grues, colores, plateæ aniæres.] ¶ *De iuris idem placuit.* Placuit ceterè Labeoni, vt testatur Caius. Placuit & Varioni, qui sues inter minores pecudes collocat.

g L. 1. D. ad leg. Aquil.

¶ *Homerus in Odyssea.* Locus hic extat Odysseæ libro decimo tertio: vbi Minetua monet Vlyssæm, vt priuquam xdes suas adeat, quas proci occupabant, ignoto habitu petat subulcum piscum, qui Eumæus vocabatur. Eum autem (inquit) inuenies assidentem subus, qui gregatim pascuntur iuxta Coracis fluxum, fontemque Arethusam, & glandibus saginantur, &c. ¶ *Martianus in suis Institutionibus.* Extat adhuc lib. 32. Pand. responsum Martiani, his verbis: Pecoribus legatis, Caius scribit quadrupedes contineri, quæ gregatim pascuntur. Et sues pecorum appellatione continentur: quia & hi gregatim pascuntur. Sic denique & Homerus in Odyssea ait, &c.

h L. legatis. §. pecoribus. de leg. 3.

§. Iniuria autem.

- 1 Non de occisio, sed de non iure occisio hic agitur.
- 2 Insidiator quis?
3. 8. 11. 12. 13 Nihil magis secundum naturam est, quàm vim vi repellere.
- 4 De vindicatione secundum Ciceronem.
- 5 Si duorum commissorum arietum alter alterum interfecerit, quid iuri?
- 6 Vi iusta vi repelli iure non potest.
- 7 Inter defensionem & vindictam distinguendum est.
- 8 Inconscultum ire aui animi calor dolo caret.
- 9 Possessionem vi ereptam in ipso congressu recuperanti in pristinam causam reuertuntur.
10. 16 Inculpata tutela moderatio seruanda.
- 11 A corpore quoq; cognatorum vim repellere licet.
- 12 Otto incendio vicini adificium impune dissipare poter.
- 13 Fuga etiam querenda salu.
19. 20. 27 Qui casu occidit quæ pama multatus olim a-

sternit?

21. 22 Quæ item apud Israëlitas olim: & bestie apud Galilæi?
- 23 Causa delictorum due: iudicium & voluntas.
- 24 Quod per temulentiam committitur, duplici olim pama plebatur.
- 25 Inconsculti per vinum lapsu pnam capitalem remittunt.
- 26 Summum delictorum gradus est dolo.
- 27 Quid, si volens Titium occidere: occidas Caium?
- 28 Volentium & inuoluntarium quid?
- 29 Hominem plerumq; non nisi malum esse possi.
- 30 Quid, si per lulum a iaculentibus quis occidatur?
- 31 Lulum innoxium culpa est.
- 32 Si pugnam alter alterum occiderit, quid iuri?
- 34 Ciceronis locus in Topicis, explicatus.
- 35 De exercitijs olim militum.

i L. 3. D. ad leg. Aquil.

¶ *Iniuria autem.* Inquit Vlpianus: Iniuria occisum esse, meritò adijcitur. Non enim sufficit occisum: sed oportet iniuria id esse factum. deinde subiicit Caius: Itaq; si seruū tuū latronem insidiantem mihi occidero, securus ero. Nam aduersus periculum, naturalis ratio permittit se defendere. ¶ *Latronem insidiantem.* Propriè insidiator dicitur, qui vias infidet, vt ex improbitate securum opprimat viatorem: sed nos hic generalius insidiantem accipiemus eum, qui viæ nostræ periculum intentat; cuius vim vi propulsare iure possumus. insidiatori enim aut latroni (inquit Tullius) quæ potest adferri iniusta nex? Et Herodotus lib. 4. ἀποκτείναντες τὸν ἐν τῇ οἰκίᾳ τὸν κλέπτην, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐν τῇ οἰκίᾳ. [Iniurias propulsare non modò iustum, sed & vñ receptum est. Nec quicquam magis secundum naturam est quàm vim vi repellere. Quod Florentinus Iurifconsul eleganti responso tradit: vi siquæ est eius mihi definitio digna, quam subscriberem cum interpretatione, quam aliquando congesi. Cum itaque ageretur de præceptis naturalibus, adiecit hoc exemplum lib. 1. Instit.

k L. 3. de iustit. et iure.

FLOREN.

- hoc est, Ignorat quidem à quibus abstinendum sit non tamen ignorat, si percutit, se percutere. ¹⁴ et eoque etiam duplex esse videtur peccatum, ebrietatis scilicet & damni dati. Ac proinde Mitylenæus illis Pittacus legem tulerat, ut si quid per temulentiam commissum esset, duplici poenâ plegeretur. Sed hanc legem Aristoteles in Politicis scribit, non tam æquitatis, quàm publicæ utilitatis ratione nisi. Certe nostri Iurisperiti responderunt, per vinum lapsis capitale poenam esse remittendam. Ac legimus olim multa lagenæ siue temulentia condonasse Pyrrhum regem, & Dionysium Siculum.
- ¹⁵ *Si modo culpa.* Primum summusque delicti gradus est Dolus, nempe cum consulto peccatur, & spontanea voluntate; cuius nulla esse potest excusatio. Vbi sola culpa est, ea cum non habeat voluntatem delinquendi, excusationem habet in delictis; sed tamen quia res sit mali exempli, punitur etiam si leuius. Ceterum casus fortuitus iustissimam habet impunitatis rationem, iustamque excusationem, cum in eo nihil possit accusari. Sed si quis alioqui agebat, quod non licet, non excusaretur: ut si quis volens Titium occidere, errans Caium occideret. Ercum eo quidem durius ageretur, quem euentus inopinari non poterit: quia veluti assensur commisso præter opinionem delicto. Porro si non excusatur fortuitus casus, quem nostra culpa præcepsit: multo minus excusabitur necessitas, cuius ipsi prius vitio fuerimus auctores. Certe Aristoteles in Ethicis, id demum voluntum & inuolutum esse definit, cuius aliunde est principium, nempe ad quod nihil contulit is qui agi aut paritur. Nec obscure docet quid principij nomine intelligat, cum scribit iniustus & intemperantes, ideo sponte esse tales, quia iniurioluerit non esse: tamen nunc alij esse nequeant. Atque ad eam rem explicandam, videtur his similibus: Qui ægrotat, non erit sanus, cum voluerit: & tamen sua sponte ægrotat, si intemperanter viuendo morbum sibi contraxit: Sicut ubi quis lapidem proiecit, non amplius potest resumere: sed iniurio penes ipsum fuerat, aut retinere, aut proicere. Sic intellexit profanus philosophus, non esse semper in potestate hominis, ut bonus sit: imò
- ¹⁶ plerumque non nisi malum esse posse: & tamen sua voluntate esse id quod est, nulla verò violentia: quia principio libera penes ipsum fuerit electio, qua se vitio tradiderit in libidinum iterum. adde eos qui peccant, nihilominus semper voluntarie, non autem coactò peccare: utpote qui non sentiant vim ullam necessitatis, sed ei cupido assentiatur.
- ¹⁷ *Itaque vim illam.* Inquit Vipianus, Si per lulum à iaculantibus seruus fuerit occisus: Aquilæ loci est. Sed si cum alij in campo iacularentur, seruus per eum locum transferat. Aquila cessat: quia non debuit per campum iaculacorum iter in tempestiue facere. Qui tamen data opera in eum iaculatus est, utique Aquila tenebitur. & addit rationem Paulus; Nam lulum quoque noxius in culpa est qui scilicet animum habet nocendi, aut precipiti temeritate nocet extra rationem ludi. Ceterum si collusori ludendo noxium sit siue dolo, impune erit: & culpa carere intelligetur qui magno studio luit. Itaque (inquit Vipianus) si quis in colluctatione, vel pancratio, vel pugilis dum inter se exercentur, alius alium occiderit: siquidem in publico certamine, cessat Aquila: quia gloriæ causâ & virtutis, non iniuriæ gratia videtur damnum datum. Sic & Alphenus. Cum (inquit) plures luderent, quidam ex iis seruulum, cum pilam recipere conaretur, impulerit: seruus cecidit: & crus fregit quærebatur, an dominus seruuli lege Aquila, cum eo, cuius impulsu ceciderat, agere posset. Respondi, non posse: cum casu magis quàm culpa videretur factum. Illud hoc loco prætereundum non est, quod Cicero in Topicis ad Trebatium, iacere, inquit, telum, voluntatis est, ferire quem noluisti, fortune. Ex quo aries ille subiicitur in vestris actionibus, si TELVM
- ¹⁸ MANV FVOIT MAGIS QVAM IEICT, Vt cum Ciceronis locum intelligamus, adiciendum est, quod idem lib. 3. de Orat. ait, hisce verbis: si TELVM MANV FVOIT, significari imprudentiam emisit teli. Sed quia imprudentia in iudicio legis Aquilæ, non satis firma sit defensio, nisi si libera sit ab omni etiam culpa: ut aries dici possit ad repellendam actionem legis Aquilæ, inrelligimus, quod Cicero ait, sic imprudenti excidisse telum, ut planè fortuito factum videatur, & nulla culpa præcellerit.
- ¹⁹ *Nem si d' ambite.* Cuius scilicet exercitio destinatus erat campus: ut solebant milites in hybernis agentes, aut induciis id præstantibus, ut necesse non esset in acie stare, vel excubare sub pellibus, multis lusus vires reficere, qui militiam sapiebant. Pugnabant ad palum, iaculabantur ad scopum, torquebant fundam, vibrabant hastam, decertaunt palæstra, concurrebant lanceis, armati in equum insiliebant. Et legimus olim in campo Martio fuisse quædam equorum simulacra, in quos insilire discebant, qui militiæ exercebantur: simul & alia eiusmodi militaris virtutis exercitia. Vnde Maro libro septimo;
- Ante vrbem pueri, & primæno flore iuuentus,
Exercantur equis, domusque in pulvere currus.*
- Aut acres tendunt arcum: aut lenta lacertis
Spicula contorquent: cursuq; ielluq; lacessunt.*

§. Item si putator.

- 1 Quid, si putator ramum ex arbore deiiciens prætereuntem aliquem occiderit? 2 Culpa hic que intelligenda.

¶ Item si putator. Totus hic locus desumptus est ex responso Pauli: cuius collatio iuxta interpretationem vice fuerit à scribitur; Si putator, cum ex arbore ramum deiiceret, vel machinarius hominem prætereuntem occideret, ita tenetur, si in publicum decidat, nec ille proclamauit, ut casus leg. Aquil.

Bb 2 eius

multum interesse dicit, occiderit, an mortis causam præstiterit: ut qui mortis causam præstiterit, non Aquila, sed in factum actione teneatur. Vnde asserit, eum, qui venenum pro medicamento dedit, causam mortis præstiterit, quem admodum qui fuerit gladium porrexit.

¶ *Impetu quoque.* [I]ocus hic locus descriptus est ex responsio Caij³, cuius verba de more ascribemus, ut collatio iustis interpretationis loco sit; Mulionem quoque, si per imperitiam impetum mularum retinere non potuerit, & hæc alierum hominem obtinuerint: vulgo dicitur, culpæ nomine teneri. Idem dicitur, & si propter infirmitatem sustinere mularum impetum non potuerit. Nec videtur iniquum, si infirmitas culpæ annumeretur: cum affectare quis non debeat, in quo vel intelligit, vel intelligere debet, infirmitatem suam alij periculosa futuram. Idem iuris est in persona eius, qui impetum equi, quo vehabatur, propter imperitiam, vel infirmitatem retinere non potuit. ¶ *Culpam esse mulæ.* [Vt scilicet teneatur lege Aquila: quem admodum & qui vitulos pascendos conduxit, culpam præstat. Culpæ autem, quod imperitia peccavit, quippe ut afflixerit, inquit Celsus⁴.] Porro scribit Labeo⁵, Si servum meum mulionem conduxisti, & negligentia eius mulus tuus perierit si ipse locasset, ex peculio duntaxat, agi posse. Sin autem ego ipse eum locassem: præstatum me dolum & culpam meam abesse. Quod si sine definitione personarum mulionem am e conduxisti, & ego eum tibi dedi, cuius negligentia iumentum tuum perierit: illam quoque culpam me tibi præstaturum: quod eum egressissem, qui eiusmodi damno te afficeret.

¶ *illa sententia exprimitur.* [Inquit Vlpianus⁶; Iulianus scribit æstimationem hominis occisi, ad id tempus referri, quo plurimio eo anno fuit. Et ideo si precioso pictori pollex fuerit præcisus, & intra annum, quo precideretur, fuerit occisus: posse eum Aquila agere: præcio quoque æstimandū, quantum fuit, priusquam artem cum pollice amiserit. Deinde addit: Sed et si bonæ frugis ieruus intra annum mutatis moribus, occisus sit: precium id æstimabitur, quantum valeret, priusquam mores mutaret. In summa, omnia commoda, quæ intra annum quo interfectus est, preciosiorem servum facerent, hæc accedere ad æstimationem eius dicendum est. Porro illud hic addiendum est, quod invenerit Paulus respondit: Cum agitur de æstimatione hominis occisi, non æstimari priusquam domini affectionem, sed quanti omnibus homo valeret. Addequit dictum Pedij; Precia rerum non ad affectionem, nec volitatem singulorum, sed communiter fingi. Quod dictum Paulus alibi refert⁷ non laudato autore. ¶ *Quantum ideo in anno.* [Scribit Vlpianus⁸; Annum hic retrorsum computari, ex quo quis occisus est. Quod si mortiferæ fuerit vulneratus, & postea post longum intervallo mortuus sit: inde annum numerabimus, secundum Iulianum, ex quo vulneratus est: hic Celsus contra scribat. Certè cum quis servus mortiferum vulnus in fluxisset, eundemque alius

ex interallo ita percussisset, ut mortuus interficeretur: respondit Iulianus⁹ utrumque lege Aquila teneri: sed æstimationem perempti non eandem in utriusque persona fieri. Nam (inquit) qui prior vulneraverit, tantum præstabit, quantum in anno proximo homo plurimū fuerit, repetitis ex die vulneris trecentis sexaginta quinque diebus: posterior vero in id tenebitur, quantum homo plurimū vivere poterit in anno proximo, quo vita excessit. Hucque pertinet quod Vlpianus respondit¹⁰. Multum interesse, quod erat aliqui firmum, vi fluminis lapsum sit protinus, an verò ante sit

variatum, deinde sic ceciderit. Etenim (inquit) multum interest, quod ad Aquilam pertinet, si iumentum quis hominem occiderit, an factum imbecillioem. ¶ *Quaratione.* [Scribit quoque Vlpianus¹¹: hanc actionem & hæredi, ceterisque successoribus dari: sed in hæredem vel ceteros non dari, cum sit pœnalis, nisi forte ex damno locupletior hæres sit factus. Porro autem magis intelligemus hanc actionem esse pœnalem, si meminierimus quod subiicit idem Vlpianus: eam in duplum com-

petere aduersus negantem. ¶ *Ex interpretatione placuit.* [Sic enim ait Vlpianus¹²; Sed utrum corpus eius solum æstimamus, quanti in eo anno fuerit, cum occideretur: an porius quanti interfuit nostra, non esse occisum? Es hoc iure utimur, ut eius, quod interest, fiat æstimatione. Deinde addit Paulus; Proinde si servum occideris, quem sub pœna tradendum promissit: utilitas venit in hoc iudicio. Item cause corpori coherentes æstimantur. Si quis ex Comœdis, aut Symphoniaciis, aut gemellis, aut quadrigis, aut ex parimularum vnum vel vnam occiderit: non solum perempti corporis æstimatori faciendum est, sed & eius ratio haberi debet, quo cetera corpora deprecia sunt. Vnde & Neratius scribit, si servus hæres institutus occisus sit, etiam hæreditaria æstimationem venire. quod & eiusdem servo dicitur¹³.

Sic & Vlpianus¹⁴, Sed & si (inquit) hæreditas amissa sit ob hoc quod servus non exhibebatur, æquissimum est æstimatori officio iudicis damnum hæreditariæ. Atque illud quidem hic notare debemus, ius adeundæ hæreditatis, quæ delata est, verè esse in bonis: vi si nobis intercipiatur, intelligamur damnum pati. Quia tamen libera est hæc facultas, & tam adire quam non adire sit integrè: respectu alterius, veluti creditoris aut legatarii, non dicitur esse in bonis, nec eo nomine locupletior aliquid iudicabitur. Itaque & in ratione legis Falcidie non æstimator hæreditatis servo hæreditario delata, priusquam sit adita, quia & si eius dominus sit ab alio hæres institutus, quod ad rem legatarii non creditorem attinet, non dicitur locupletior factus, priusquam adierit¹⁵. Porro diligenter notandum est, quod hic Iulianus ait; rationem eius quod interest, quæ hic habetur, non esse ex verbis legis Aquilæ, sed ex interpretatione Prudentum, ut cum agatur de duplo aduersus inficiatorem, meminimus hoc quod extrinsecus interest, non duplicari. Nam id tantum damnum duplicari statuitur ex Aquila, de quo ipsa loquebatur. quod non satis vulgo animaduersum est.

¶ *Ex interpretatione placuit.* [Sic enim ait Vlpianus¹⁶; Sed utrum corpus eius solum æstimamus, quanti in eo anno fuerit, cum occideretur: an porius quanti interfuit nostra, non esse occisum? Es hoc iure utimur, ut eius, quod interest, fiat æstimatione. Deinde addit Paulus; Proinde si servum occideris, quem sub pœna tradendum promissit: utilitas venit in hoc iudicio. Item cause corpori coherentes æstimantur. Si quis ex Comœdis, aut Symphoniaciis, aut gemellis, aut quadrigis, aut ex parimularum vnum vel vnam occiderit: non solum perempti corporis æstimatori faciendum est, sed & eius ratio haberi debet, quo cetera corpora deprecia sunt. Vnde & Neratius scribit, si servus hæres institutus occisus sit, etiam hæreditaria æstimationem venire. quod & eiusdem servo dicitur¹⁷.

Sic & Vlpianus¹⁸, Sed & si (inquit) hæreditas amissa sit ob hoc quod servus non exhibebatur, æquissimum est æstimatori officio iudicis damnum hæreditariæ. Atque illud quidem hic notare debemus, ius adeundæ hæreditatis, quæ delata est, verè esse in bonis: vi si nobis intercipiatur, intelligamur damnum pati. Quia tamen libera est hæc facultas, & tam adire quam non adire sit integrè: respectu alterius, veluti creditoris aut legatarii, non dicitur esse in bonis, nec eo nomine locupletior aliquid iudicabitur. Itaque & in ratione legis Falcidie non æstimator hæreditatis servo hæreditario delata, priusquam sit adita, quia & si eius dominus sit ab alio hæres institutus, quod ad rem legatarii non creditorem attinet, non dicitur locupletior factus, priusquam adierit¹⁹. Porro diligenter notandum est, quod hic Iulianus ait; rationem eius quod interest, quæ hic habetur, non esse ex verbis legis Aquilæ, sed ex interpretatione Prudentum, ut cum agatur de duplo aduersus inficiatorem, meminimus hoc quod extrinsecus interest, non duplicari. Nam id tantum damnum duplicari statuitur ex Aquila, de quo ipsa loquebatur. quod non satis vulgo animaduersum est.

¶ *Ex interpretatione placuit.* [Sic enim ait Vlpianus²⁰; Sed utrum corpus eius solum æstimamus, quanti in eo anno fuerit, cum occideretur: an porius quanti interfuit nostra, non esse occisum? Es hoc iure utimur, ut eius, quod interest, fiat æstimatione. Deinde addit Paulus; Proinde si servum occideris, quem sub pœna tradendum promissit: utilitas venit in hoc iudicio. Item cause corpori coherentes æstimantur. Si quis ex Comœdis, aut Symphoniaciis, aut gemellis, aut quadrigis, aut ex parimularum vnum vel vnam occiderit: non solum perempti corporis æstimatori faciendum est, sed & eius ratio haberi debet, quo cetera corpora deprecia sunt. Vnde & Neratius scribit, si servus hæres institutus occisus sit, etiam hæreditaria æstimationem venire. quod & eiusdem servo dicitur²¹.

Sic & Vlpianus²², Sed & si (inquit) hæreditas amissa sit ob hoc quod servus non exhibebatur, æquissimum est æstimatori officio iudicis damnum hæreditariæ. Atque illud quidem hic notare debemus, ius adeundæ hæreditatis, quæ delata est, verè esse in bonis: vi si nobis intercipiatur, intelligamur damnum pati. Quia tamen libera est hæc facultas, & tam adire quam non adire sit integrè: respectu alterius, veluti creditoris aut legatarii, non dicitur esse in bonis, nec eo nomine locupletior aliquid iudicabitur. Itaque & in ratione legis Falcidie non æstimator hæreditatis servo hæreditario delata, priusquam sit adita, quia & si eius dominus sit ab alio hæres institutus, quod ad rem legatarii non creditorem attinet, non dicitur locupletior factus, priusquam adierit²³. Porro diligenter notandum est, quod hic Iulianus ait; rationem eius quod interest, quæ hic habetur, non esse ex verbis legis Aquilæ, sed ex interpretatione Prudentum, ut cum agatur de duplo aduersus inficiatorem, meminimus hoc quod extrinsecus interest, non duplicari. Nam id tantum damnum duplicari statuitur ex Aquila, de quo ipsa loquebatur. quod non satis vulgo animaduersum est.

¶ *Ex interpretatione placuit.* [Sic enim ait Vlpianus²⁴; Sed utrum corpus eius solum æstimamus, quanti in eo anno fuerit, cum occideretur: an porius quanti interfuit nostra, non esse occisum? Es hoc iure utimur, ut eius, quod interest, fiat æstimatione. Deinde addit Paulus; Proinde si servum occideris, quem sub pœna tradendum promissit: utilitas venit in hoc iudicio. Item cause corpori coherentes æstimantur. Si quis ex Comœdis, aut Symphoniaciis, aut gemellis, aut quadrigis, aut ex parimularum vnum vel vnam occiderit: non solum perempti corporis æstimatori faciendum est, sed & eius ratio haberi debet, quo cetera corpora deprecia sunt. Vnde & Neratius scribit, si servus hæres institutus occisus sit, etiam hæreditaria æstimationem venire. quod & eiusdem servo dicitur²⁵.

Sic & Vlpianus²⁶, Sed & si (inquit) hæreditas amissa sit ob hoc quod servus non exhibebatur, æquissimum est æstimatori officio iudicis damnum hæreditariæ. Atque illud quidem hic notare debemus, ius adeundæ hæreditatis, quæ delata est, verè esse in bonis: vi si nobis intercipiatur, intelligamur damnum pati. Quia tamen libera est hæc facultas, & tam adire quam non adire sit integrè: respectu alterius, veluti creditoris aut legatarii, non dicitur esse in bonis, nec eo nomine locupletior aliquid iudicabitur. Itaque & in ratione legis Falcidie non æstimator hæreditatis servo hæreditario delata, priusquam sit adita, quia & si eius dominus sit ab alio hæres institutus, quod ad rem legatarii non creditorem attinet, non dicitur locupletior factus, priusquam adierit²⁷. Porro diligenter notandum est, quod hic Iulianus ait; rationem eius quod interest, quæ hic habetur, non esse ex verbis legis Aquilæ, sed ex interpretatione Prudentum, ut cum agatur de duplo aduersus inficiatorem, meminimus hoc quod extrinsecus interest, non duplicari. Nam id tantum damnum duplicari statuitur ex Aquila, de quo ipsa loquebatur. quod non satis vulgo animaduersum est.

¶ *Ex interpretatione placuit.* [Sic enim ait Vlpianus²⁸; Sed utrum corpus eius solum æstimamus, quanti in eo anno fuerit, cum occideretur: an porius quanti interfuit nostra, non esse occisum? Es hoc iure utimur, ut eius, quod interest, fiat æstimatione. Deinde addit Paulus; Proinde si servum occideris, quem sub pœna tradendum promissit: utilitas venit in hoc iudicio. Item cause corpori coherentes æstimantur. Si quis ex Comœdis, aut Symphoniaciis, aut gemellis, aut quadrigis, aut ex parimularum vnum vel vnam occiderit: non solum perempti corporis æstimatori faciendum est, sed & eius ratio haberi debet, quo cetera corpora deprecia sunt. Vnde & Neratius scribit, si servus hæres institutus occisus sit, etiam hæreditaria æstimationem venire. quod & eiusdem servo dicitur²⁹.

Sic & Vlpianus³⁰, Sed & si (inquit) hæreditas amissa sit ob hoc quod servus non exhibebatur, æquissimum est æstimatori officio iudicis damnum hæreditariæ. Atque illud quidem hic notare debemus, ius adeundæ hæreditatis, quæ delata est, verè esse in bonis: vi si nobis intercipiatur, intelligamur damnum pati. Quia tamen libera est hæc facultas, & tam adire quam non adire sit integrè: respectu alterius, veluti creditoris aut legatarii, non dicitur esse in bonis, nec eo nomine locupletior aliquid iudicabitur. Itaque & in ratione legis Falcidie non æstimator hæreditatis servo hæreditario delata, priusquam sit adita, quia & si eius dominus sit ab alio hæres institutus, quod ad rem legatarii non creditorem attinet, non dicitur locupletior factus, priusquam adierit³¹. Porro diligenter notandum est, quod hic Iulianus ait; rationem eius quod interest, quæ hic habetur, non esse ex verbis legis Aquilæ, sed ex interpretatione Prudentum, ut cum agatur de duplo aduersus inficiatorem, meminimus hoc quod extrinsecus interest, non duplicari. Nam id tantum damnum duplicari statuitur ex Aquila, de quo ipsa loquebatur. quod non satis vulgo animaduersum est.

^a L. idem iuris §. dicitur. D. ad leg. Aquil.

^b L. si quis domum. §. Celsus. D. locat. c. L. cum in plures §. servum. D. loca.

^d L. unde Neratius. §. idem Iulianus. D. ad leg. Aquil.

^e L. si servum. D. ad leg. Aquil.

^f L. precia rerum. D. ad leg. Falcid. g. L. ut lex. D. ad leg. Aquil.

^h L. ita vulneratus. §. rursus. D. ad leg. Aquil.

ⁱ L. fluminis §. id est ferum. de damno infecti.

^k L. unde Neratius §. hanc actionem. D. ad leg. Aquil.

^l L. ut lex §. vlt. D. ad leg. Aquil.

^m L. videtur de causis. n. L. sed et si hæreditas. D. ad ex lib.

^o L. precia rerum. D. ad leg. Falcid.

¶ *Quicquid præterea percipit corpore damni.*] Hoc est, ut ait Vlpianus, quod interest. Et huius quidem damni, siue eius quod interest, oportet, causam illum planè dedisse, qui conuenitur: ut negare non possit, quin damnum illud dediderit. Ceterum si esset alioqui verisimile id euenturum, & quod interesse dicimus, propinquiores alias habeat causas: aliud respondendum erit. Sanè cum culpa nautarum nauis incidisset in retia piscatorum, responsum est^a, Lege Aquilia agi, sed vbi damni iniuria agitur ob rerum, non piscium, qui ideo capti non sunt, fieri æstimationem: cum incertum fuerit, an caperentur, idem què & in venatoribus & aucupibus probandum. Posset tamen tam verisimilis ac certus esse piscium captus, ut is, qui iam imminerebat, præreptus æstimari debeat. Quod si factum retis emero, & venditori acere noluerit, dubium non est, incertum quoque ipsum caprum æstimari, nam illud ipsum est, quod emi: ut magis de re ipsa principaliter debita, quàm de eo, quod interest, agi videatur.

¶ *Quantum deprecia sunt, qui supersunt.*] Eiusdem generis siue officij plures res, quæ non nisi coniunctæ, vni esse possunt, si separentur, reddunt ferè inutiles. Vnde & Edictio edicto permittitur ob viui vitiū, omnes redhiberi, etiam si singulæ, diuersis precijs emptæ sint: nempe cum manifestum est, non nisi omnes quem empturum, ut plerumque (inquit Africanus^b) circa Comedos vel quadrigas vel mulas pares accidere solet, ut non nisi omnes habere expediat. Certe eiusmodi^c de ratio coniuncti officij adeo facit rem vnam videri, ut si tres Comedos aut lectarios promissoria, vel in singulos decem existeretur nihilominus vna stipulatio, quod illa precij constitutio in capita non magis diuidi possit, quàm ipsi Comedi^d.

¶ *Libertum autem est.*] Apertior est hic locus apud Vlpianum, his verbis^e: Si dolo seruus occisus^f sit, & lege Cornelia agere dominum posse constet & si lege Aquilia egerit, præiudicium fieri legi Cornelia non debet. Sic & Imp. Gordianus rescriptit cuidam Dolenti^g: Ex morte ancillæ, quam certam conquestus es, tam legis Aquiliæ damni faciendi gratia, actionem, quàm criminalem accusationem aduersus obnoxium competere tibi posse, non ambigitur: Illud què in vniuersum sciendum est; Ciuilem actionem, in qua de re familiari agitur, non consumere criminalem accusationem, nec contrari^h. Vnde qui in factum actione, propter suppressum testamentum, cum sua interfecerit, egerit, potest postea, imò & qui in alius, cum publicum sit iudicium, de falso criminaliter accusare. Nec interest vtrum ciuili actio, an accusatio prius proponaturⁱ; sed vtraque eodem iudicio proponi non potest. Et vbi criminale iudicium publicum est, præiudicium ei sit per priuatum^k. ut scilicet prius cognoscatur de priuata ciuili què actione. Sic accipiendum est, quod respondit Paulus^l: In rerum euenit, ut præiudicium publico iudicio fiat: sicut in actione legis Aquiliæ, & furti, & Vi bonorum raptorum, & interdico Vnde vi, & de tabulis testamenti exhibendis. Nam in his de re familiari agitur.

5. Capite tertio.

^a De Ill. legi Aquila capite.

^b Quid, si plures eundem vulnerauerint?

^c Rumpere quid significat?

^d Vinum spurcatum quid?

^e L. si seruus seruus. §. tertio. ad leg. Aquil.
^f L. si vulnerato. D. ad leg. Aquil.
^g L. si seruus. D. ad leg. Aquil.

^h L. si ita vulneratum. D. ad leg. Aquil.

ⁱ L. in f. Mele. §. Celsus. D. ad leg. Aquil.
^j L. si seruus. §. inquit. lex. D. ad leg. Aquil.

^k D. si. §. si seruus. §. cetero.

¶ *Capite tertio.*] Huius capituli tertij verba refert Vlpianus^a. ¶ *Vulnerauerit.*] Ex quo vulnere si mors sequatur, licebit rursum agere ex primo capite. Sic enim ait Vlpianus^b: Si vulnerato seruo, lege Aquilia actum sit: postea mortuo ex eo vulnere, agi Aquilia nihilominus potest. Sed si (inquit Iulianus^c) priore iudicio æstimatione facta: postea mortuo seruo, de occiso agere dominus instituerit: exceptione doli mali opposita, compelleretur, ut ex vtroque iudicio nihil amplius consequatur, quàm consequi deberet, si initio de occiso homine egisset. Sed quid, si plures vulnerauerint? Ex extat^d sanè hac de re responsum eiuſdem Iuliani, ex quo collegimus hæc axiomata: Si vulneratus a duobus decedat: ambo tenentur de occiso, cum ambo a què mortis causam dederint, & apparet posteriorem plagam saltem esse accelerasse mortem. Ceterum si constaret posterius vulnus nihil in commodum addidisse, alioqui æquè morituro, nec eius certam mortem accelerasse; tum is solus, qui prior vulnerauit, tenebitur: quem admodum ediuerso, si appareret posterioris percussoris ictu, magis quàm prioris, vulneratum decessisse: posterior solus teneretur, qui reuera solus occidit: non secus atque si vulneratum, nouo statim vulnere examiſſet, & cum ictu mortem præſentem infuſiſſet^e. ¶ *Rapsum enim intelligitur.*] Apud Vlpianum est^f: Inquit lex, *RUPIERIT*. Quod verbum omnes ferè veteres sic intellexerunt, corruerit. Idem paulo post, *Rupisse eum vti que accipiemus*, qui vulnerauerit, vel virgis, vel loris, vel pugnis ceciderit, vel telo, vel quo alio sciderit alicui corpus, vel tumorem fecerit: sed ita demum, si damnum iniuria datum est.

¶ *Denique responsum est.*] A Celso, ut testatur Vlpianus, his verbis^g: Cum eo planè, qui vinum spurcauit, vel effudit, vel acetum fecit, vel alio modo vitiaui, agi posse Aquilia, Celsus ait; quia & effusum, & acetum factum corrupti appellatione continetur. Vocat autem vinum spurcatum, quod est dilutum & vitiatum aqua infusa. Ita enim veteres locuti sunt, ut testatur Festus. Et notum est illud Athenzi; *αὐτὸς οὐκ ἔλατ' ἀλλ' ἐπὶ τῷ οἴνῳ*, [vinum perdidisti cum aquam infuderis.]

¶ *Sed Sabino reſtè placuit.*] Vlpianus hanc sententiam referens, nec Sabinum, nec alium laudat autorem.

De iniuriis, Titulus III.

Ceneraliter iniuria dicitur omne, quod non iure fit: specialiter, aliis contumelia, quæ à contemnendo dicta est, quam Græci *ὕβρις* appellant: aliis culpa, quam Græci *ἑυνομία* dicunt, sicut in lege Aquilia damnum iniuria darum accipitur: aliis iniquitas & iniustitia, quam Græci *ἀνέγκυλος* & *ἀδυνάτος* vocant. cum enim Prætor vel iudex non iure contra quem pronuntiat, iniuriam accepisse dicitur.

Iniuria autem committitur non solum cum quis pugno pulsatus, aut fustibus cæsus, vel etiam verberatus erit: sed & si cui cõvitiium factum fuerit, siue cuius bona quasi debitoris, qui nihil deberet, possessa fuerint ab eo, qui intelligebat nihil cum sibi debere: vel si quis ad infamiam alicuius libellum, aut carmen, aut historiam scripserit, composuerit, ediderit, dolose malo fecerit, quo quid eorum fieret: siue quis matrem familiæ, aut prætextatum prætextatamve adfectatus fuerit: siue cuius pudicitia attentata esse dicetur: & denique aliis plurimis modis admitti iniuriam manifestum est.

Paritur autem qui iniuriam non solum per semetipsum, sed etiam per liberos suos, quos in potestate habet: item per uxorem suam. id enim magis prævaluit. Iraque si filia: alius cuius, quæ Titio nupta est, iniuriam feceris, non solum filia nomine tecum iniuriam agi potest, sed etiam patris quoque & mariti nomine. Contrà autem si viro iniuria facta sit: vxor iniuriarum agere non potest. Defendi enim vxores à viris, non viros ab vxoribus, æquum est. Sed & focer nurus nomine, cuius vijt in eius potestate est, iniuriarum agere potest.

Seruis autem ipsis quidem nulla fieri iniuria intelligitur, sed domino per eos fieri videtur. non tamen iisdem modis, quibus etiam per liberos & vxores: sed ira, cum quid atrocius commissum fuerit, & quod aperte ad contumeliam domini respicit: veluti si quis alienum seruum atrociter verberauerit: & in hunc casum actio proponitur. At si quis seruo conuicium fecerit, vel pugno eum percusserit: nulla in eum actio domino competit. Si communi seruo iniuria facta sit, æquum est, non pro ea parte, qua dominus quisque est, æstimationem iniuriæ fieri, sed ex dominorum persona, quia ipsis fit iniuria. Quod si vñs fructus in seruo Titij est, proprietatis Mæuij, magis Mæuij iniuria fieri intelligitur. Sed si libero homini, qui tibi bona fide seruit, iniuria facta sit: nulla tibi actio dabitur, sed suo nomine is experiri poterit: nisi in contumeliam tuam pulsatus sit: tunc enim competit & tibi iniuriarum actio. Idem ergo est & in seruo alieno bona fide tibi seruiente: vt toties admittatur iniuriarum actio, quoties in tuam contumeliam iniuria ei facta sit.

Pœna autem iniuriarum ex Lege Duodecim Tabularum propter membrum quidem ruptum talio erat: propter os verò fractum nummaria pœna: erant constituta, quasi in magna veterum paupertate. Sed postea Prætores per mittebant ipsi, qui iniuriam passi sunt, eam æstimare: vñ iudex vel tanti eum condemnet, quanti iniuriam passus æstimauerit, vel minoris, prout ei visum fuerit. Sed pœna quidem iniuriæ, quæ ex Lege duodecim Tabularum introducta est, in desuetudinem abiit, quam autem Prætores introduxerunt (quæ etiam Honoraria appellatur) in iudiciis frequentatur. Nam secundum gradum dignitatis, vitæque honestatem, crescit aut minuitur æstimatione iniuriæ. qui gradus condemnationis & in serui persona non immerito seruatur: vt aliud in seruo actore, aliud in medijs actus homine, aliud in vilissimo vel compedito ius æstimationis constituitur.

Sed & Lex Cornelia de iniuriis loquitur, & iniuriarum actionem introduxit, quæ competit ob eam rem, quod se pulsatum quis, verberatumve, vel domum suam vi introitam esse dicat. Domum autem accipimus, siue in propria domo quis habitet, siue in conductâ: siue gratis, siue hospitio receptus sit.

Atrox iniuria æstimatur vel ex factio: veluti si quis ab alio vulneratus sit, vel fustibus cæsus: Vel ex loco, veluti si cui in theatro, vel in foro, vel in conspectu Prætoris iniuria facta sit: Vel ex persona, veluti si magistratus iniuriam passus fuerit, vel si Senatori ab humili persona iniuria facta sit, aut parenti patronove fiat à liberis vel libertis. Aliter enim Senatoris & parentis patronique, aliter extranei, & humilis personæ iniuria æstimatur. Nonnunquam & locus vulneris atrocem iniuriam facit, veluti si in oculo quis percussus fuerit. Parui autem refert, vtrum patrifamiliæ, an filiofamiliæ alius iniuria facta sit, nam & hæc atrox iniuria æstimabitur,

In sum-

• In summa sciendum est, de omni iniuria, cum qui passus est, posse vel criminaliter agere, vel civiliter. Et si quidem civiliter agatur: æstimatione facta, secundum quod dictum est, poena reo imponitur. Sin autem criminaliter: officio Iudicis extra ordinaria poena reo irrogatur: hoc videlicet observando, quod Zenoniana Constitutio introduxit, ut viri illustres, quique super eos sunt, & per Procuratores possint actionem iniuriarum criminaliter vel persequi, vel suscipere, secundum eius tenorem, qui ex ipsa manifestius apparet.

Non solum autem in iniuriarum tenetur, qui fecit iniuriam, id est, qui percussit: verum ille quoque tenetur, qui dolo fecit iniuriam, vel qui procuravit, ut cui mala pugno percuteretur. Hæc actio dissimulatione aboletur. & ideo si quis iniuriam dereliquerit, hoc est, statim passus ad animum suum non revocaverit: postea ex poenitentia remissam iniuriam non poterit recolare.

IN SUPERIOREM TITULUM ANNOTATIONES.

1. 3. 3. ὁ βρις, ὁ ἐκκληρμα, ὁ δίκαιος & ὁ ἀδίκος quid?

4. Iudex à Prætoris quid differat?

5. Iniuriam accipere, contra quem sententia per iniuriam dicta est.

a. L. de iniuriis

Generatim iniuria dicitur. Totus hic locus desumptus est ex responso Vlpiani¹. Adicit autem præterea hic Iustinianus voces Græcas; quæ Latinis respondent. *¶* Quam Græci ὄβρις. Apud Gregorios², verbum est polysemum. Proprie autem significat insolentem quandam & confidentem contumeliam. Apud Alcibiadem ὄβρις est stupor contaminare. Apud Aristophanem in Ranis ὄβρις significat quod idem aut or alio loco ait, πᾶσι τοῖς ὄβρις, delicias nimias, quibus scilicet insolentemur & effera mur ad inferendam iniuriam contumeliamque.

¶ Iudex iudex. Apud Vlpianum est, damnum culpa datum: & quod Iustinianus addit, id Græcis dici ὁ βρις: verum quidem est sed tamen apud Græcos Oratores eo verbo sæpius significatur actio petitioque iudicialis. aptius est quod est apud Theophilum, ὁ δίκαιος. Quod autem ait Iustinianus iniquitatem iudicis proprie à δίκαιος appellari, alludere videtur ad illam iuris iudiciorumque præsidem δίκαιος. Alioqui constat generale nomen esse τὸ δίκαιος. Apud Platonem δὲ δίκαιος vel δίκαια, sunt rea omnia flagitia, quæ etiam vocat ἀμαρτανόματα. Sicut & apud Latinos iniuriam nomen iure patet, si generaliter accipiamur. Sed de iniuria nemo tractavit copiosius quam Aristoteles in Rhetor.

4. *¶* Cum Prætor vel Iudex. Iudex à Prætoris distinguitur, quia proprie ita appellatur Iudex à Prætoris datus. Ac Prætor quidem de quibusdam causis extra ordinem cognoscebat, iudicabat, pronuntiabat. In aliis vero iudices dabat qui iudicarent, quanquam tempore Iustiniani hic mos esset mutatus.

5. *¶* Iniuriam accepisse dicitur. Is scilicet, contra quem non iure pronuntiatum est. Unde est apud Vlpianum³; Per iniuriam sententiam dicere. Sed tamen hoc nomine idem ait, non dari iniuriam actionem. Rursus alio loco sentit⁴: Iniuriam emptori factam à Iudice, cuius imprudenti vel errore victus est. Galli appellant, τὸν, ἢν, ἢν, ἢν.

b. L. inferendum, f. idem Labeo, de iniuriis
c. L. si per imprudentiam de eisdem.

§. Iniuria.

1. Iniuriam fieri aut re aut verbis.

2. Qui vitare voluit atrociam, occurrere debent lenioribus.

3. Occasiones exiguae magnorum sapientiorum occasiones existunt.

4. Quid, si quis manibus tantum contra se levatus ab altero fuerit territorius?

5. Superbia verborum capitali poena digna non est.

6. Absenti etiam fieri potest convicium.

7. Ut non est consilium conuicti, dicitur excusat obiectum criminis veritas.

9. Quid, si quis nūc creditor debitorem se suum appellat?

10. Non pauperis alii non caret iniuria.

12. Quid, si liber pro fugitivo apprehensus sit?

13. Augustus cognitionem de famosis libellis qua occasione ut primum tractaret.

14. Famosi libelli inveniendi suppressi esse debent.

15. Hoc crimen denunciare cuius concessum est.

16. Iudex ex officio suo iudicatum reddere exequitur.

17. Prætexta quid? & prætextata amicitia, namque.

19. Prætextati ibi loco quid?

20. Proximè prætextati atatem accedere quis dicitur?

21. 22. Afficiat, item attentare pudicitiam, quid?

1. *¶* Iniuria autem committitur. Iniuria fieri Labeo ait⁵; aut re, aut verbis. Re, quoties manus inferuntur. Verbis autem, quoties non inferuntur manus, ut cum conviciis fit. *¶* Aut per pugnam de iniuriis. Extat grauißima Demosthenis aduersus Midiam oratio ὅτι τὸν ἐκείνου, de alapis in qua grauius accusat Midiam, quod ab eo pulsatus pugno esset in Dionysius: multisque verbis probas

d. L. si iniuria autem

iamenſi noſciſſet, cuius filius eſſet: dicerem, patrem ſuo nomine iniuriarum agere poſſe: nec minus vitum, ſi ille nuptam eſſe ſciret. Nam qui hæc non ignorat: cuiſcunque patri, cuiſcunque marito, per filium, per vxorem vult facere iniuriam. Hæc Paulus. Cuius verbis malui, quàm meis proponere, quæ ad illuſtrandam Iuſtiniani ſententiam pertinent. ¶ *Vxorẽ.* [Vel etiam ſponſam.] Sic enim Vlpianus reſpondit, Sponſum quoque ad iniuriarum actionem admittendum puto. Erenim ſpectata de conrumeliis eius, iniuria quæcunque ſponſæ eius fiat. ¶ *Idem magis præualuit.* [Non puto quoviam fuiſſe controuerſum, an propter illam vxori iniuriarum poſſet maritus agere: ſed aliquando dubitatum eſt; an vbi vxor ipſa non potuiſſet agere, maritus poſſit: veluti ſi patronus libertæ ſuæ nuptæ fecerit iniuriam. Et quidem Marcellus admiſiſſum quoque agere poſſe maritum, eum enim videri ſuo nomine iniuriarum agere, vxore ſua iniuriam paſſa. Vlpianus autem notaui, non de omni iniuria hoc eſſe dicendum. Lewis enim (inquit) coërcio etiam in nuptam, vel conuicij non impudici dictio cur patrono denegetur? ¶ *Non ſolum.*] Inquit Vlpianus: Neratius ait, ex vna iniuria interdum tribus octi iniuriarum actionem: neque vnus actio- nem per aliam conſumitur: vtpote vxoti meæ, filia: iniuria facta eſt, & mihi, & patri eius, & ipſi, iniuriarum actio incipiet competere.

¶ *Contra autem.* [Hic locus ex Paulo deſumptus eſt.]

§. Seruis autem. cum §§. aliquot ſeq.

1 Reip. intereſt, tenuiores in aliorum eſſe clientela.

2 Manuſſus agere non poſſit iniuriarum nomine, quas ſeruum paſſus eſt.

3 Iniuria ſeruo communis illata quomodo aſſimanda?

4 Lex XII. Tabul. de iniuriis, apud Cælium.

5 Maximus cenſus apud Romanos ſub Seruio rege quæſit?

6 Vulgaris iniuriarum multa olim quæſit?

7 De L. Nerazj improbitate.

8 Taliuſi reſſigia quæ in iure civili ſuperſunt?

9 Medoſtini ſeruum quæſit?

¶ *Seruis autem.* [Totum hunc locum Vlpianus multis verbis tractat: ſed aliò properantibus, non eſt integrum in hiſce, quæ hodie nullum ſeræ vſum habent, diutiſſe immorari. Illud obiter admonere iure quidem videti ſubſtanti in humanam illam veteris ſeruitutis conditionem. Sed tamen Reip. intereſt, tenuiores fortunæ homines eſſe in aliorum clientela, à quibus ſerò & prudenter vindicentur, ſi quæ iſi iniuriæ inferantur. Habuit præſea ſeruitus multum quidem barbaræ feritatis: ſed illud commodi Reip. adſerebat. quòd tenues & inſini homines ſeruabantur, & à dominis non modò alebantur, ſed etiam inſtuebantur: nullique inertes erant & ocioſi mendici, quibus hodie onerantur noſtræ Reip. Deinde non adeò erat aliorum iniuriis obnoxia inſelix ſeruorum fortuna. quòd dominos habebat vindictas. Potèd quàm fuerit hæc res curæ veteribus Græcis, oſtendit Demotheſes in oratione contra Midiam, laudans Athenienſium legem, quæ ſeruos ab omni iniuria rutabatur. Idem quoque ſcribit Athenienſis libro ſexto.]

¶ *Nulla iniuria.* [Propter quam nempe ipſe ſeruus agere poſſit. Sed nec manuſſus agere poſſet iniuriarum nomine, quæ cum ſeruo eſſet, paſſus eſt. ¶ *Sed domina.*] Vel ei, qui iam dominus eſſe deſierit, priuſquam iniuriarum agere ceſſiſſet. Sed & ſi ſeruo hereditario fiat iniuria ei, qui poſtea adita hereditate dominus factus eſt, competet actio. ¶ *Sed ex dominorum perſona.*] Quòd ſi par & ſimilis fuerit omnium dominorum perſona, iniuriæ æſtimatio fiet, & pœna diuidetur, pro ea parte, quæ dominus quiſque eſt. Sic accipiendum videretur quod Paulus reſert, Pedium dixiſſe, Non eſſe æquum, pro maiore parte, quàm pro qua dominus eſt, damnationem fieri: & ideo officio iudicis portiones æſtimandas eſſe.]

¶ *Pœna autem ex lege 12. Tab.*] Hanc legem Phauorinus Philoſophus apud Cælium lib. 20. cap. 1. grauiter damnat. Sed eandem non minus grauiter rueret Sex. Cæcilius. Quorum docta certa- tiſſimum plurimum lucis adfert huic loco. Sed cum longior ſit, & omnibus obuiæ non vltim eſt eam hic deſcribere. ¶ *Tabo erat.*] Sic enim in lege ſcriptum fuit: SI MEMBRVM RVPII MBVM, SI PACTO TALIO ESTO. Primum ergo tribuebatur facultas paciſcendi, vt non omnino neceſſe eſſet pati rationem. Quòd ſi reus nec paciſci vellet, nec pareret iudici talione imperanti: æſtimata lire iudex hominem pecunie damnavat, atque ita ſi reo & pactio grauis, & acerba talio viſa fuerat, ſeruitas leges ad pecunie multam redibat, vt ait Sex. Cæcilius. ¶ *Propter os fratrum, numeraria pœna.*] In lege 12. Tabularum ſcriptum fuiſſe accepimus, SI INIURIAM ALTRII FAXIT, XXV. ARIIS POENAM SVNTO. Sed Cæcilius reſert, Decemuiros non omnes iniurias ree iſto pauco diſuiſſe, tamenſi (inquit) hæc ipſa paucitas aſſum, græue pondus æris fuit. Nam libranis aſſibus in ea tempeſtate popularis vſus eſt. Sed iniuriæ atrociores, vt de offe fracto, nò libris modò, verum etiam ſeruis factas, impèſiore damno vindicauerit. Reliqua pete ex noſtris còmentariis ad 12. Tab. ¶ *In magna veterum paupertate.*] Maximus Cenſus apud Romanos ſub Seruio Rege, non niſi centum & decem nulla aſſium ſive æris còplectebatur, hoc eſt, centū circiter & mille aureos corporatos. Quare & olim grauiſſima erat multa triginta boũ & duarū ouiu, hoc eſt, trecentarū ſerè drachmarū, ſive triginta noſtroſi coronatorū. Viginti quinq; aſſes, quæ vulgaris erat multa iniuriarū, poſſunt hodie æſtimari octo ſolidis Franciciſ. ¶ *Sed poſtea præſert.*] L. Neratius homo improbus, qui pro delectamento habebat, os hominis liberi, manus ſua palma verberare, iubebat (vt ſcribit La beo) ſeruiſſe qui, crumena plena aſſium portitatem: & quæcunque de palmaruerat, numeram ſtatim ſecundum

a L. 1. apud §. ſpſiſ
quoque. de iniur.

b L. 1. ſolum §. quæ-
quam. de iniur.

c L. 1. ſ. ult. Diſſoluit.

d L. 2. Diſſoluit.

e L. item apud Labeo-
nem. Diſſoluit.

f L. ſeruo autem. D.
12. 12.

g L. ſi ſeruo. Diſſoluit.

h L. 1. ſ. denique. D.
12. 12.

i L. ſed non. D. 12. 12.

cundum duodecim Tabulas, quinque & viginti asses iubebat. Propterea Praetores postea hanc legem abolere & relinqui censuerunt, in iuribusque astringendis Recuperatores se daturos edixerunt. *¶ Proinde etiam su. fer.* Sic & si iuratum in hunc fuerit, licebit iudici vel absolvere, vel minoris condemnare, inquit Marianus^a. Sed de hoc in hunc iurandum eiusque veli, tractatus latius patet, quam vel hic non suo loco possit ingeri. *¶ u. defecti ad uer. abgr.* Adeo ut vix in toto iure Civilium super sit talionis vellegium, praeter id quod calumniator subearidem iudicium, quod innocentem reo intendit Et iudex qui delatum ad eum condemnat negligit, talionis periculo subicitur^b. *¶ Medij ad m. homine.* Hunc vno verbo Larini Medialium appellant, vel quod medium statum tenebat^c ut inquit Vipianus, vel sane quod in media domo excubabat. paratus ad omnium imperia, ut scribit Budzus ex Columella. Indicat autem alibi Vipianus, vultum fuisse operam Medialitiorum, veluti atriariorum, & focariorum &

a. L. in afflictibus, de
in iur.

1. L., vlt. C. no fac.
 bapt. were.

*t. L.A. f. ceterum. D.
Non camp. stabul.*

§. Sed & lex. cum sequentibus.

1. *Lex Cornelia ex tribus causis dedit actionem.*

a Si quis alium non se queratur effu pulsatum, an ex le
ge Cornelia agere possit?

Domini alienā sumptu domini introire nemo debet.

4.3.6 *Domus qua hic sit accipienda?*

7. *Alex inerte que, & quomodo fiat?*

2. II Ex circumstantiis delicta vel augentur vel minu-
untur.

• Demasib. nei Chetani pugno pulsat in Midia.

in inquisitio illa & affirmatio atrocitati quorsum per-
tineat?

12. *Inimicitia tam civiliter quam criminaliter agit potest.*

12. Им лифтою спускаемся с 7-го на 6-й этаж.

14. In cateris delictis inductū tuū in alterū non tollis?

15. *Constituenda hic parva et brevis est penae indicem.*

16 *Extraordinaria Norma qua dicatur?*

17. Explain the difference between a *de novo* mutation and a *de novo* disease.

12. Procuratoris autem criminibus vel persequendis vel defendendis admittantur?

10 Qui supervox illius est et fuit in

20 Tam u qui mandavit, quàm u qui suscepit, iniuria-
tum tenetur.

21. *Incruratum adie dissimulatione taliter.*

22. Magistratus olim iniuriam sibi factam diffundere non poterat.

23 *Remissa mauritanum allione*, non statim remissa est
de zona alta.

3.4. Folie immer mit offener Handlung am Kopf anrei-

25 Factum impeditur aliquid fieri quā factum col-
ligitur.

¶ *¶ Sed & lex Cornelia.* Inquit Vlpianus⁴; Lex Cornelia ex tribus causis dedit actionem: quod quis pulsat⁵, verberatusve, domusve eius vi introita sit. Apparet igitur omnem iniuriam, quae manu fiat, lege Cornelia contineri. ¶ *¶ Si pulsatum.* Quod si quis alium queratur esse pulsatum

L. Lox Cornelia

non poterit ex lege Cornelia agere Itaque filioſa iniuriam palſo, non poteſt pater ex lege Cornelia iniuriarum agere⁶. ¶ *Domum ſuam vi intratam.*] Quod fieri non debet, etiam ſi prætexatur cauſa in ſuis vocandi⁷. Et addit rationem Caius⁸; quòd domus cuique iuriſſimum refugium & receptaculū ſit. Notum eſt illud veteris parentis⁹ & *φίλος πῶς εἶπεν*, [eſt grata domus, domus optima ſemper] Vnde nec leges noſtræ temere patitur ut quoniam de domo ſua vi crederi bi-

L. Lex Cornelia. f.
Indonesien dem

$f|_L$ is quasi-invariant.

¶ *Domum autem.* Juxta Vlpianum⁴, Domum accipere debemus, non proprietatem domus, sed domicilium. Quare siue in propria domo quis habitauerit, siue in conductu, vel gratis, siue hospicio receptus, hanc locum habebit. Deinde paulo post addit: Ego puto ad omnem habitationem, in qua paterfa. habitat, pertinere hanc legem: licet ibi quis domicilium non habeat. Idem Vlpianus alio loco⁵: Habitat dicimus vel in suo. vel in conductu, vel in gratuito. Rufus alibi⁶ accipiendam esse tradit pro ratione rei, de qua agit⁷. ¶ *Hospitio receptus.* Ad longius si licet aliquod tempus ut intelligas hic agi de certa fixa que habitat one. Nam ad meritoria loca hanc locum non pertinet, nec ad eos, qui in inhabitant momentanea⁸. ¶ Itaque vnius aut alterius diei hospitio non aget quis ibi non habitat sed nullius fore hospitium vel loquitur Vlpianus⁹.

g. L. pleurique, de in

L. nemo. de reg. iur.
L. de consuet.

Prataraiz. de d. ann.
m. f. c. d.

L. lex Carmelina. 6
 100000. 100000.

L. J. f. habundant. de
in qui desec. vel effus.
L. J. d. dom.

libre agna.

Die I. u. f. habizant.

q. atrociniuria. Inquit Vlpianus*, Atrocem iniuriam, quali contumeliosiore & maiorem accipimus Atrocem autem iniuriam aut perionia: aut tempore; aut etiam ipli fieri Labeo ait. Perionia atrociniuria fit, cum Magistratus, cum parenti, aut patrono fit. Tempore, si in ludis, & in conspectu Prætoris. Re atrocem iniuriam haberi Labeo ait, ut puta si vulnus illatum, vel ous alius percussus fit Deinde addit Paulus, Vulneris magnitudo atrocitatem facit: & nonnunquam locus vulneris, veluti oculo percussus. Sic Quinquilianus lib. 6. cap. 1. Atrocitas (inquir) crelceit his, quid factum sit, à quo, in quem. quo animo, quo tempore, quo loco, quo modo: quæ omnia infinitos anfractus habent. Pulcrum querimus: de re primum ipâ dicendum: cum si lenex, si puer, si Magistratus, si probus, si bene de Rep. meritis. Etiam si percussus fit à vili aliquo contempnoque: vel ex contrario à potente nimium, vel ab eo, à quo minimè oportuit. Et si die forte iulenus, aut ius tempus, cum iudiciali iuri re maxime exercere iur: aut in solitico ciuitatis statu. Item in theatro. in templo, in concione crelceit iniuria. Et si non errore. nec ira: vel etiam ita fortis sed, iniqua, quod patri adfuisse. quod respondisset quoddam honores contra peeter. Et si plus, etiam videri potest voluisse, quam fecit. Plurimum tamen adfert atrocitatis mortuus, si grauer, si contumeliose: ut Demolihenes ex parte percussus corporis, ex vultu ferientis, ex habitu, inuadiam Midæ quærit. Hactenus Quinquilianus. Certe totum hunc locum ante Romanos Iuriconsultos vel Rhetores, grauer & diserte tractauit Demolihenes in sua oratione aduersus Madiam. Nam cum Chæragus

Cc cilet.

quod erat propè crimen maiestatis, vt notat Alconius Pædianus in 3. Verri. quo loco Cicero Verrem accusat, quod cum se abs Lampiacenis violatum esse dixisset, eam tamen iniuriam non sit persequutus. Cur (inquit Cicero) imminuisti ius legationis? cur causam Populi Rom. deseruisti? acque prodidisti? cur iniurias tuas coniunctas cum publicis reliquisti? Nõne te ad Senatum causam deseruisse nõne de tam atrocibus iniurijs conqueri? nõne eos homines, qui populum concitarent, Consulum literis euocandos curare oportuit? Hæc ille. Porro illud postremo hoc loco notandum est; remissa iniuriarum actio, non itatim intelligi quoque remissam Aquilæ actio-
nem ob damnum datum. ¶ *Disimulatio.* Filijfa. tamen qui iniuriam passus sit, disimulatio non obicit patri, qui iniuriarum vult agere². Sed patris disimulatio facit, ne filius agere queat nisi patris persona vili abiectaque sit, filij verò honesta. quia non debet pater vilissimus filij sui contumeliam ad suam vilitatem metiri, inquit Vlpianus³. ¶ *Et idem.* Vulgaris est hæc in iure nostra regula⁴; facilius impediri aliquid fieri, quàm factum tolli. Si itaque disimulatio potest abolere & tollere iam natam iniuriarum actioem, multò magis à principio oblatbit, quo minus nascatur.

² L. vlt. de eo. D. hoc tit.

³ L. sed si non sit. ff. filijfa. D. hoc tit.

⁴ L. patre furioso. de hoc qui sui sunt vel alie. an.

DE OBLIGATIONIBVS, QVAE QVASI EX delicto nascuntur, Tit. V.



Iudex litem suam fecerit: non propriè ex maleficio obligatus videtur. sed quia neque ex maleficio, neque ex contractu obligatus est, & vtique peccasse aliquid intelligitur, licet per imprudentiam: ideo videtur quasi ex maleficio teneri, & in quantum de eare æquum religioni iudicantis videbitur, poenam sustinebit.

Item is, ex cuius cœnaculo, vel proprio ipsius, vel conducto, vel in quo gratis habitat, deiectum effusumve aliquid est, ita vt alicui noceret: quasi ex maleficio obligatus intelligitur. Ideo autem non propriè ex maleficio obligatus intelligitur, quia plerumque ob alterius culpam tenetur, aut serui, aut liberi. Cui similis est is qui ea parte, qua vulgò iter fieri solet, id positum aut suspensum habet, quod potest (si ceciderit) alicui nocere. quo casu poena decem aureorum constituta est. De eo verò, quod deiectum effusumve est, dupli, quantum damni datum sit, constituta est actio. Ob hominem verò liberum occisum, quinquaginta aureorum poena constituitur. Si verò viuat, nocturnæque ei esse dicatur: quantum ob eam rem æquum iudici videtur, actio datur. Iudex enim computare debet mercedem medicis præstatis, ceteraque impendia quæ in curatione facta sunt: præterea operas, quibus caruit, aut caritursus est ob id, quod inutilis est factus. Si filius familiæ seorsum à patre habitauerit, & quid ex cœnaculo eius deiectum effusumve fuerit, siue quid positum suspensumve habuerit, cuius casus periculosus est: Iuliano placuit in patrem nullam esse actionem, sed cum ipso filio agendum esse. Quod & in filio familiæ iudice obseruandum est, qui litem suam fecerit.

Item exercitor nauistui cauponæ aut stabuli, de dolo aut furto, quod in naui, aut caupona aut stabulo factum erit, quasi ex maleficio teneri videtur: si modò ipsius nullum est maleficio, sed alicuius eorum, quorum opera nauem aut cauponam aut stabulum exercet. Cùm enim neque ex maleficio, neque ex contractu sit aduersus eum constituta hæc actio, & aliquatenus culpæ reus est, quod opera malorum hominum vteretur: ideo quasi ex maleficio teneri videtur.

In his autem casibus in factum actio competit: quæ hæretici quidem datur, aduersus hæredem autem non competit.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Si iudex litem suam faciens sit filiusfamilias, tantum potestatem condemnari poterit.

2 Quid, si arriter missam sententiam pronunciari?

3 Quid sit facere litem suam?

4 Si iudex aditus & rogatus negotij ius reddere, præstat quod in interest.

5 Iudex sciens ac volens male iudicans, ex delicto quo-

modo obligetur?

6 Si senum mali iudicij poena quæ?

7 Si assessor impertit aliter quàm oportuit ius dicam sit, magistratus hoc an officiat?

8 Poena, quam iudex impertit sustinet, ipsi iudici, non iuratus, respectu poenæ dicitur.

I Nitio admonendi sumus totum hunc fermè titulum ad verbum esse descriptum ex vno Caij d. L. ex maleficio. ff. si iudex. de a. b. et oblig.

- ¶ *Cui similis.* Prætor ait: Ne quis in suggrunda proteclove, supra eum locum, quo vulgo iter fiet, vel in quo consistat, id positum habeat, cuius casus nocere cui possit. Qui aduersus ea fecerit, in eum solidorum decem in factum iudicium dabo. ¶ *Quod potest alius nocere.* Ergo licet nulla sit actio deiectionis vel effusio, priusquam alicui nocitum sit: est tamen actio huius suspensio, etiam si non dum nocuerit. Satis enim est id potuisse nocere, & expedit prætor tunc periculum casum, ne noceat. ¶ *Ponit.* Cuius emolumentum pericinet ad eum, quicunque ex populo (sunt enim hæ actiones populares) cepit primus agere; adeo ut qui in hoc iudicio litem contestatus est, huius pœnz creditor dicatur. ¶ *Actio datur.* Hæc in factum actio ex bono & æquo datur, quasi hic damnum patrimonio illatum sit: ut non in eam æstimatio liberæ personæ, quæ est in æstimabilis, sed habetur ratio damni, nempe impendiorum curationis, operarumque amissarum. ¶ *Index enim.* Inquit Caius: Cum liberi hominis corpus, ex eo quod deiectum effusumve quid erit. Lex enim iudex; iudex computat mercedem medicis præstatis, ceteraque impendia, quæ in curatione facta sunt; præterea operarum, quibus caruit, aut cariturus est, ob id quod iniuriis factus est. Cicatricum autem aut deformitatis nulla sit æstimatio: quia liberum corpus nullam recipit æstimationem. Iustinianus horum postremorum verborum hic non meminit, quæ tamen non sunt negligenda, & opus habent aliqua interpretatione. Nam scire debemus, deformitatis aut cicatricum nullam fieri æstimationem, quia nec fieri vlla possit: cum eiusmodi liberi corporis incommodum superet omnem æstimationem. Ceterum eius habebit rationem iudex, vt ex circumstantijs rerum & personarum aliquid arbitretur, & præstari iubeat, quo pensari sarcinæque hoc malum utcumque videbitur. Sicque etiam accipiendum est, quod idem Caius, loquens de actione ob pauperiem à quadrupede factam, ait: Ex hac lege iam non dubitatur etiam liberarum personarum nomine agi posse, fortè si patremfamilias aut filiumfamilias vulneraverit quadrupes; scilicet vt non de formatiis ratio habeatur, cum liberum opus æstimationem non recipiat, sed impensarum in curatione factarum, & operarum amissarum, quasque amissurus quis esset, inutilis factus. Intelligimus enim sic non haberi rationem deformitatis, vt vlla certa iustitiæque possit statui eius æstimatio, at non propterea quod incommodum sit in æstimabile, nullam priorius eius rationem habebimus. Quid enim esset absurdum? Imò verò iudicis arbitrio hoc tetinui mus, vt statuat quod videbitur alicuius pensionis loco dandum. Porro cum hic dicimus haberi rationem impendiorum curationis, & operarum, quæ amittuntur, addendum est, quod respondit Vlpianus de quodam filiofamilias prætoris nimia sediti ex oculorum, patrem actione legis Aquiliæ consecuturum, quod minus ex operis filij propter vitium oculum sit habiturus: & impendia, quæ pro eius curatione fecerit. Sed & lex Moysaica, Exodi capite 21. iubet percussorem, ei, qui vulneratus fuerit, præstare impensas in medicos, & omnes operas: quod apud Hebræos propriè dicitur, damnum cessionis.
- ¶ *Aut cariturum est.* Harum futuri temporis operarum difficultas videtur præsens æstimationis, propter incertum vitæ terminum. Verum ea commodè initi poterit, si sequamur eam calculi rationem, quam Vlpianus ostendit, cum ageretur de quantitate per legem Falcidiam, detrahendo legatis alimentorum. ¶ *Iudicio placuit.* Non puto extare hoc Iulianum responsum, sed non est difficile illud Vlpiani: Si filiusfamilias conaculum conductum habuit, & inde deiectum effusumve quid sit de peculio in patrem non datur actio: quia non ex contractu venit in ipsum itaque filium hæc actio competit. ¶ *Quid & in filiofamilias.* Inquit Vlpianus, Si filiusfamilias iudex litem suam faciat, in tantam quantitatem tenetur, quæ tunc in peculio fuit, cum sententiam dicebat.
- ¶ *Exercitor navis.* Docet postea Iustinianus, exercitorem eum appellari, ad quem quotidianus navis quæstus pertinet. ¶ *De dolo aut furto.* Hoc est, de aliquo damno ipsi res datus. Ceterum si qua iniuria inferatur personæ ipsius hospitis recepti: non tenebitur exercitor, qui non potuit eiusmodi occurrere periculo. Idem & si quid damno fatali contigisset. Itaque nominatim Iustinianus hic egit de dolo aut furto, quo damnum datum est, cuique potuit occurrere.
- ¶ *Quod in navi aut caupona.* Inquit Vlpianus: Debet exercitor omnium nautarum suorum, siue liberi, siue serui, factum præstare: nec immerito factum eorum præstat, cum ipse eos suo periculo adhibuerit. Sed non alias præstat, quam si in ipsa navi damnum datum sit. Ceterum si extra navim, licet à navitis: non præstabit. Sanè tamen si exercitor semel res receperit etiam si in litore perierit, tenebitur. ¶ *Teneri videtur.* Vt scilicet præstetque damnum datum. Quod si queratur de quantitate vel qualitate rerum, quæ fortassis incluse obnoxiazque erant: posteaquam apparuerit teneri exercitorem, taxatione à iudice facta, stabitur sacramento eius, qui damnum passus est, ut res aliter probari nequeat. Cuius difficultatis incommodum prudenter occurrere Lex illa, quam laudat Plutarchus, quæ permittit portitoribus aliena vasa servari. Præstat autem exercitor in duplum propter suam culpam damnum datum. ¶ *Sed ab actu eorum.* Discrimen tamen vel eorum, quorum opera vitur exercitor. Nam, inquit Vlpianus, seruorum suorum nomine, noxali duntaxat tenetur: nempe cum alienos adhibet, explorare eum oportet, cuius fidei, cuius in nocentem fidei venia dignus est, si qualescunque ad instruendam navim adhibuerit. Id quod idem Vlpianus alio loco pluribus probat, & addit: exercitorem non præstare factum ipsorum vectorum, quos non potest deligere: sed inhabitatorum factum præstare. ¶ *Atque tamen culpam eorum.* Inquit Vlpianus: Hac actione exercitor suo nomine tenetur, culpa scilicet suæ imputatur, quæ tales adhibuit. Certe culpa non caret, qui aperiens publicum Pandorum, heum, & quasi pollicitus publica fide securum omnibus viatoribus domicilium, non deligat famulos certæ & exploratæ fidei: nec fatigat, vt omnia domi sua sint in tuto; parum memor veteris illius, nec sine causa laudati cat-

a. L. si ferum. §. si for-
marius. D. ad leg. A-
quil.
b. dat. l. ult. §. bar in-
dicia.

c. L. cum emscriptio-
nis. §. emancipatio de
collat. bon.

minis Homerici, §. in persequi quales? a. ab hunc servum. Profecto & Colonus, qui negligens fuit in eligendis ministris, tenetur, si quod damnum servorum culpa datum sit.

q. in bu casibus. Omnibus superioribus, de quibus hoc titulo actum est. Quod ad proximum casum attinet (inquit Vlpianus) hæc iudicia, quamvis Honoraria sint, tamen perpetua sunt. In hæredem tamen non dabuntur. q. Heredi quidem datur. Pericetenim magis ad rem familiarem quam ad vindictam. Sed qui a pœnalis est ex parte ipsius rei: non datur in hæredem, nisi quatenus esset locupletior ex facto defuncti. Sanè iniuniarum actionem, de qua superiori titulo diximus, ne hæredi dari constet, quia solam vltionem continet.

DE ACTIONIBVS

ΠΡΟΛΟΓΟΜΕΝΑ.

- 1 Dominium & obligatio sunt summa iuru C. capita.
- 2 Horum effectus sunt Actiones.
- 3 4 Iudiciorum vsum Christiani non damnant.
- 5 Legitimum iudicium vbi quis?
- 6 Lites forenses vnde oriuntur?
- 7 Non nisi iuxta & coacti litigabant olim Athenien-
ses.
- 8 Iniqua forensia à iurisconsulti in alenda non sunt.
- 9 Seruum Sulp. maluit semper litium controuersias tol-
lere, quam actiones constituto.
- 10 Ead. m. mens fuit Papiniano & Vlpiano.
- 11 Amicitia a iungenda del. itanque pugna forensibus.
- 12 Studiorum iuru Civilis scopus.
- 13 Studiis iuru veterem fore consuetudinem scire de-
bent.
- 14 Ad exemplum edicti perpetui compositas esse Pau-
li de lit.
- 15 De Legi actionibus.
- 16 De veteribus iudiciis.
- 17 Ab olim iudicia fuisse libera, ab æ legitimæ.
- 18 Quomodo ius dandorum iudiciorum Collegio Ponti-
ficum sit adscriptum, & ad prætorum translatum
& de tota iudiciorum ratione.
- 19 De veteri formularum conceptione abrogata.
- 20 Quod iudicia omnia sint iam extraordinaria.
- 21 Criminalem publicorumq. iudiciorum ab æ iura
tione quam priuatarum & Civilium.
- 22 Actiones de quibus rebus dicantur: & notata iuris
diuisio iustitiani; eademq. desin. a. num. 23.
- 24 Saluti Iulianum quo sine collegio edictum perpe-
tuum?
- 25 Primum edicti per petui caput quod?
- 26 Vt causa, si iudicium sit & verbum agendam ad
rem criminalem quam civilem pertinet.
- 27 Crimen agere, pro accusare.
- 28 Accusatio est vbi criminis iure agitur.
- 29 30 Actio uerbo per petui vimur, cum de re iudi-
c. & pecuniaria quaestio sit.



DICTVM hætenus de tota ratione Dominiorum & Obligationum: qua
duo summa sunt Iuru Civilis capita. Superest, ut iurum & effectum explicemus,
nempe Actiones, quæ tuentur rei ius dominia, & facile ostendunt non
esse iurum aut ubi ius vinculum obligationis. Ne quis autem iudiciorum v-
sum temere damnet, aut desat esse ducat exerceri inter Christianos: initio ad-
monendum sumus, Magistratus, qui iudicij præsumunt, à Domino iustitiam & pro-
bati, ut sine terrori malos, bonis subsidio. Eorum manu & auctoritate vult
Deum Respublicas conservari, & civiles controuersias dirimi atque componi. Itaque legitimæ esse
iudicia, nemo qui sapiat iudicij dubitare potest. Sed quis legitimus sit eorum vsum, iustitia quaeritur.
Respondemus simpliciter, eum esse qui magis tuetur, quam conuulsit, Christianam charitatem, &
rempub. conseruat. Si hos limites transgredimur, impurus est abusus. Nec opus est longiori dispu-
tatione. Nota est hac de re sententia Pauli Apostoli ad Corinthios. Certè agnoscat forenses lites prius
à malo proficisci, quod appellat iniqua, significans aliquem esse vitium & supernum vel odio,
vel auaritia, vel alio simili corrupto & vitioso affectu, qui nos agere præcipit. Quod si mores nostrorum
temporum & fortitudo iniueamur, vix illam fortassis actionem aut licet, quæ non sit impu-
ra parumque Christiana, hodie competeremus. Non iubeat aut declamabo in hoc malum: sed vitam
retineremus eam saltem moderationem, quæ Ethnicis suas actiones intenderat, & iudicia exerce-
rent; & cum exemplis eorum moueremur, tum verò honestissimas sententias & admonitiones au-
diremus. Hæc tamen in suo Areopagitico laudat præcos Athenienses, quod forum fugerint, nec cõ-
scenderint vñquàm iusticiæ, & magno pudore adeò erubescere videri litigio. (Vt apud Thu-
cydide[m] legat Atheniensium sollicitè reiecerunt notam iustitiam. [litigioforum.]) Quasi admodum
probatam & infamem, & Causidictus ipse Demosthenes, dicit (inquit) iusticiam non esse iudicium, sed
iusticiam iudicium oportet non nihil cedere ac remittere, ne videantur cupiditatem esse. Tullius
quoque in Officijs, vult virum bonum non esse in exigendo acerbum, sed æquum & facilem, cui a
mulus de iure suo cedentem, à litibus, quantum licet, & paulo plus etiam quam liceat abbreuiem.
Idem damnat gentem Siculam, quod esset natura controuersa. Marcellinus quoque temperat legem
priorum genus (ut ait) de iure controuersum, & assuetudine perplexius litigandi latissimum. Martialis
tulerat miserum offe & de iure controuersum, qui diutius litigaret, cum posset cedere
& vinci. Quod eundem, licet nulla, toga nuda, mens quiesca, Res esse dicuntur, quæ vitam faciunt
b. actorem.

beatorem. Etiam amplius mirari non debemus Basilium, rē sibi deprecioris reputandē inditiorum commercia preferre inter rē tū luxū dīmotiōis. [Animi humani tenebras.] Haec, quae nunc obiter occurrunt, eo diligentius congero, quod magis velim, modum aliquem esse nostris forensibus iurgijs, & Republica conueniuntur, & familia pessum eunt, & mores corrumpuntur. *Obst autem, ut Iuriscōsulēs alant, quae debent extinguere, dissidia: aut sanctissimam aequi & boni artem professi, doceant fordidam quandam artem litigandi.* M. Cicero laudat Seruium Sulpitium non tam ob admirabilem & penē diuinam inrēsicientiam, quā quod semper maluerit litijum controuersias tollere, quā actiones constitutere. Nec alia mens fuit nostro Papiniano², qui indicanti pietatis officio a L. vi. D. fam. erisif. sua hoc esse fratres, qui arbitro, quem acceperant, relicto, spontanea transactione inter sese domi discesserunt communem barbatatē. Noster quoque Vlpianus blandas reuocandam lites exortantis cogitationem. Hos initio Iuriscōsultos proponere hic volui, ut nostris semper oculis obuersentur: interim dum explicandis Actionibus occupati erimus: ne adeo capiamur agendarum causarum gloria, et illa luce sori, cuius splendor facili incendit ambitiosa ingenia, ut etiam admodum delectemur pugnis civilium concertationum, & pluerē forensi, cum potius deplorare debeamus haec dissidia. Interim verō parēt, gētur ofos animos, omni studio vires colligere, & rationes omnes meditari, quibus cum in banc arenam decesserint: turbae componant, iueantur assidui inuocentiam patrocinantur veritati, fraudes & iniurias propulsent, in accusationem improbitatis incumbant summam contentionem, ac teneat etiam fulminenti, suo eloquio. Nunc autem, ut quod magis instat agamus, initio admodum sumus eos, qui Ius Civile legēs Rom. tractant, imprimis rem Iudiciariam, coramque illum veterem fori & consuetudinem & disputationem tenere debere. Nam & ipsum Edictum perpetuum, ad cuius etiam exemplum compositi esse Pandectas Iustinianus proficitur, eo imprimis referretur. Sed de actionibus Iudicijque Rom. non ineptē dicere, difficile est, nisi si totam illam antiquitatis memoriam, totiesque mutatos mores repetamus. Ea verō res cum longiore commentationem requirat, & multorum etiam secularum historiam completatur, non potest in hac Institutiones includi. Sed quod hic praestare non possum, operum dabo, ut alio aliquando libro concludam. Certē primum dicendum esset de vetustissimis illis atque adeo primis actionibus, quae legis actiones dicebantur: quamquam de iis aliquid iam a nobis dictum sit in commentariis ad duodecim Tabulas, cap. tri. de finonono, atque etiam de veteribus iudicijs, de quibus iam dictum quoque aliquid a nobis est ad duodecim Tabulas, capite quinquagesimo quarto. Porro ut ex Cicrone & Quintiliano didicimus, alia olim apud Romanos fuisse iudicia libera, veluti Populi aut Senatus, alia verō legitima, quae certa nempe lege attingebantur: sic cum de actionibus, quae dabantur a Praetore, dicendum esset, multa huius generis discrimina essent notanda. Ac primum quidem, quo modo ius dandorum iudiciorum Collegio Pontificum ademptum & ad Praetorem translatum sit: tum quae huius fuerit potestas, quī mos, quae consuetudo in iudiciis actionibusque dandis & iure dicundo. Quae fuerint vocandi in Ius: quid cum in Ius ventum erat, fieret: quid deinde cum ad iudicium. Quae fuerint impetrationes actionum, quae earum formulae. Quae Centumvrales causae. Quae datorum iudicium, vel pedaneorum potestas. Quae actiones drectae, quae vtiles. Quae iudicia bona fidei, quae stricti iuris dicerentur, & cur ita dicerentur, & quae rō huius discriminis esset. Quae rursus arbitrariae actiones, & quā varietate appellarentur. Quae denique praediciales. Quod quidem Iustinianus in hoc tractatu attigit: sed strictum & obiter, & velut anni i Nilo bibens at fugiens. Porro quae actiones vtiles, quae directae dicerentur, quae ordinariae, quae extraordinariae: & denique quae extraordinariae cognitiones, & quomodo ab cognitionibus differrent actiones. Rursus quod esset discrimen, quae forma restitutionum in integrum, quae actiones rescissoriae, quae restitutoriae appellarentur. Haec (inquam) omnia atque huius generis complura, quorum vestigia supersunt in libris Iuris Civilis, ex omni antiquitate memoriae vndique colligenda sunt, & (quantum fieri potest) repetenda, ut si minus expressam possumus intueri effigiem & integrum formam veterum iudiciorum actionumque: at obcuram saltem aliquam & adumbratam delineationem animo concipiamus.

Iam verō quid factum sit, cum in usu esse desit vetus concepcio formularum, (quam Paulus iam suo seculo non fuisse amplius obseruatam significat⁴) quid deinde temporibus posteriorum (C. L. actio de neg. gest.) factum, cum & vetus ordo dandorum iudiciorum, & actionum impetratio, & tota illa formularum ratio sublata est: quid postremo cum facta sunt (ut Iustinianus ipse fateatur) omnia iudicia exoridinaris: latius dicendum esset. Et haec quidem tamen omnia solum pertinent ad iudicia priuata & civilia poenitentiare. Nam criminalium publicorumque rursus alia est ratio, alia forma, alius ordo alia denique historia. At gaudeo egredimur studiisque adolescentum gratulor, multa iam ab eruditissimis hominibus de veteri forma & ordine iudiciorum, scripta hoc tempore esse: ut & iam pridem ab alijs plurima diligenter de materia iudiciorum collecta erant. Nam & vix nullus est harum Institutionum titulus, qui plures habeat interpretum verioresque com-

mentarios, quàm hic de actionibus. Quæret etiam scire, ut meos nunc esse breviores atque etiam ieiuniores, ubi minus necessarij videbantur, æquo animo feram; præsertim cum ea, quæ huc præterea referre potuissim, aliàs commodius atque liberius colligi & in vulgus dari posse videantur: & interea fortasse de ijs tacere, quæ pauca nunc dicere præstet. Ceterum ut Iustiniano tamen recumque satisfiat, non inveniunt paucior quod ad hunc titulum iam antea annotavimus, iterum publicum fieri, donec per oculos meliora edere possim. Ac illud quidem initio hic distimulandum non est, ab et ad ius quibusdam & ingenuis hominibus Iustinianum ipsum notari, quod veterem divisionem illam Iuris, quam initio huius tituli sese ordinis causa sequi profectus, non satis intellexerit. Nam cum Caius Ius omne dividi ait in personas, res, & actiones, existimans actiones tunc dici de ijs, quæ nos agimus facimurque, siue inter vivos contrahendo, siue etiam testamentum faciendo, siue denique delinquendo: sicuti & generaliter Aristoteles οὐκ αὐτῶν (commercii siue contractus) vocat, ex quibus obligatio aliqua descendit. ut intelligamus; ius omne constitui aut de nobis, aut de rebus nostris, aut de ijs quæ faciunt aut dicimus. Ac quidem de rebus questionem esse, cum de earum dominio possessione, iuribus aut causis quaritur. De actionibus verò, cum quaritur de eo, quod actum, dictum, factumque est, & ex quo obligatio nascitur. Sic enim interdum actiones dicuntur actus hominum. Verum ut concedamus: hæc non ineptè dici, minimè tamen ineptus ordo est, quem hic Iustinianus sequitur. Quanquam in Pandectis alia sit alterius ordinis ratio. Sunt enim compositæ actionum Edicti perpetui. Hoc verò Edictum cum Iulianus colligeret atque componeret, illud præcipue agebat, ut rem iudicariam constitueret atque componeret. quanquam fieri id non posset, nisi si etiam materia iudiciorum non minus quàm forma explicaretur. Prius tamen de iudicijs constituendum, eorumque ordinis egit. Primum enim illius Edicti perpetui caput fuisse de Iurisdictione accepimus, de quoque ijs, quæ ad eam pertinent. Sed ad Pandectas hæc rejiciamus: & interea Iustiniano, eiusque actionibus contenti simus. Ad quem nunc accedemus, si pauca, ut moti est, de significatione tituli adiecerimus. Quænamque Causa, Ius, Iudicium, tam ad rem criminalem, quam civilem pertinent: ita & verbum agendi, sua vi & generalis significatione potest etiam completè actionem criminalem. Sic Papinianus actionem stellionatus dixit: Et Tullius pro Milone, actionem perduellionis. Fit & in iure nostro mentio criminalis actionis. Dixitq; Martianus, crimen agere, pro accusare. Et Ulpianus in iure eodem responso, tam criminaliter, quàm civiliter agi dixit. Verum cum soleat genus ad suas species aliqui innominatas contrahi: factum est, ut cum altera species actionis, nempe accusatio, proprium nomen haberet, actionis verbum contractum sit ad significandum alteram speciem, ut eo magis videretur, cum de re civili & pecuniaria quæretur. Sic cum dicitur actio sepulchri violati, intelligimus eam pertinere ad rem pecuniariam: quanquam alioqui hoc iudicium non tam ad rem familiarem pertinere, quàm actionem continere intelligatur. Idem de iudicijs Residua pecunia, Termini moti, Albi corrupti, appellantur enim propriæ actiones, cum illi agitur de re pecuniaria. Porro apud Latinos extra iudicium latissime patere agendi verbum, nemo ignorat. Nam & apud Græcos plurimum est ius verborum, & ius. Veq; Latini actionem dicunt, ita & Græci, & ius, sæpe etiam dicitur. Iustinianus in Nouella sua Constitutione 108. appellat ius ius in rem, actionem realem, apud eundem in Nouella Constitutione 45. dicitur ius ius in rem, pro actore & reo.

De Actionibus. Titulus VI.



Vpereff, ut de Actionibus loquamur. Actio autè nihil aliud est, quàm ius persequendi in iudicio, quod sibi debetur.

Omnium autem actionum, quibus inter aliquos apud iudices arbitrosve de quacunque re quæritur, summa divisio in duo genera diducitur. aut enim in rem sunt, aut in personam. Nanque agit unusquisque, aut cum eo, qui ei obligatus est, vel ex contractu, vel ex maleficio. quo casu proditæ sunt actiones in personam, per quas intendit aduersarium ei dare aut facere oportere, & alijs quibusdam modis. Aut cum eo agit, qui nullo iure ei obligatus est, mouet tamen alicui de aliqua re controuersiam. quo casu proditæ actiones in rem sunt: veluti si rem corporealem possideat quis, quam Titius suam esse affirmet, possessor autem dominum eius se esse dicat. nam si Titius suam esse intendat, in rem actio est.

- 1 *Et de finitio actionis an ad actiones in rem etiam referri possit?*
2 *Actio quomodo in esse dicatur?*
3 *Perfectionis verbum generaliter hic accipiendum.*
4 *5 Quid, ubi actio data non esset, sed ex officio iudicis responderet?*
5 *6 Nemo potest aut vitare et priuata persequi debitum.*
6 *7 In iudicio fieri quod Romani olim dixerint?*
7 *8 Non omnia ad veterem iudiciorum Roman. formam sunt renouanda.*
8 *9 Agi posse, vt alium cogant agere.*
9 *10 Exemplum, ubi actio sit occupatio.*
10 *11.12 Verbum debendi quomodo accipiendum?*
11 *12 Actio, in personam dicitur petiti, in rem,*
12 *14 Omnia apud Romanos iudicia ciuilia exercebantur aut apud Iudicem à Prætoris delegatos, aut apud Arbitros.*
13 *15 Arbitrorum nostrorum sententia quid teneatur?*
14 *16 Actionum genera esse duo: Vindicationem, & Conditionem.*
15 *17 Actiones iuxta comprehenduntur sub simplicibus.*
16 *18 Differentia inter actiones reales & personales.*
17 *19 Conditiones coherere tam ipsi alteri quam rei obligati persona.*

Actio autem,] Hæc definitio actionis sumpta est ex Celsus. 2 & quamuis propriè pertinere videatur ad actiones, tantum in personam, quibus persequimur quod nobis debetur, tamen si generaliter verba accipiantur, & ad actiones in rem referri poterit. *¶ Est im.* [Caius 2 facultatem agendi vocat, Vlpianus 2 facultatem conueniendi in iudicio. Cum autem ea non nisi à Prætoris concederetur, qui actiones dabat, & iudicia constituerebat: videtur hic propriè definiti actio, quæ iam erat à Prætoris data. Tum enim de iure erat propriè ius agendi. Sed si quis generaliter malitius ex contractu vel dominio intelligere, cuius exercendi explicandique causa & Prætoris ad eam, & Iudicem minime repugnabo, vt hic magis significetur causa & vis agendi, quàm aut mos iudiciorum, aut actionis formula. *¶ Persequendi.* [Dapinianus ait 2, persequendum dici in rem vel in personam rei persequendæ gratia. Vlpianus 2 persequendi verbo docet contineri extraordinarias persequendi. Sed hoc loco persequendi verbum generaliter accipimus, sicuti idem Vlpianus 1 docet, actionis verbo generali dici omnes petitiones, siue in personam siue in rem sint. Porro ubi actio data non erat: sed ex officio iudicis res pendet: non videtur esse ius persequendi, quia nulla tunc subest obligatio, & quæ non sunt in obligatione, sed officio iudicis præstantur, peti non possunt, veluti vltur precij post moram solui, vt inquit Hermogenianus 2. Quia tamen officium iudicis deesse non solet, ubi æquum est: sic accipitur atque si certa quædam actio data esset: nam & dicitur ingrati actio 2: cum tamen ingratus libertus officio iudicis in seruicium reuocetur.

¶ In iudicio. [Apud Celsum simpliciter est. IUDICIO. Initio autem hic obstruimus, nemine posse sibi ipsi ius dicere, aut priuata sua auctoritate persequi quod sibi debetur. Extat 2 grauiusimè Marci Imp. edictum: vim esse, quod quis id, quod debet sibi putat, non reponit per iudicem. Optimum vero esse, vt qui habet se putat aliquas petitiones, actionibus experiatur. Porro in iudicio fieri propriè dicebant Romani, quod apud iudicem à Prætoris datum fiebat, vt & alij copiose docuerunt. 3 Sed videndum ne dum ad veterem iudiciorum Rom. morem omnia reuocamus, nimis strictè accipiamus quod generaliter dicitur. *¶ Quod sit.* [Etiam si id fortasse alteri statim restituere debeat, neque enim ideo minus actio exercebitur. Quinimo interdum agere possumus, vt alius cogatur agere, & quod sua fuerit actione consecutus, nobis restituat. exempli extat in quodam Labeonis responso 4. *¶ Debetur.* [Vel statim statim atque iudicium acceptum erit, debetur. Sic enim interdum agi potest. Pomponius, Si Titius (inquit) & Seius separatim ita stipulati essent,

FRVNDVM ILLVM SI ILLI NON DEDERIS, MIHI DARE SPONDES? finem dandi alteri fore, quoad iudicium accipietur: & ideo occupantis fore actionem. De eo quod in diem vel sub conditione debetur, suo loco aptius tractatur. Porro debendi verbum hic propriè & specialiter accipitur, non nisi ad actionem in personam hæc definitio pertinebit: sicuti sanè & actio in personam propriè dicitur, petiti verò in rem. Sed tùm Vlpianus fateatur generalis accipi, vt vtrumque; iudicij genus significet, verbumque debendi omnem omnino actionem comprehendere: facilius patior omnem hic causam intelligi ex qua agi potest, siue in rem, siue in personam: vt generaliter proposita actionis definitio huc tractatui respondeat. *¶ Apud iudicem arbitror de quaunque re queritur.* [Quæcunque apud Romanos ciuilia iudicia erant, apud eos exerceri solebant, qui à Prætoris delegabantur. Appellabantur autem aut Iudices, qui ab ipso Prætoris delegati erant,

a L. nihil aliud de obli. ex. a. l.

b L. i. de eo quod cert. loc.

c L. item si. f. vlti. de neg. gest.

d L. actio, in personis de oblig. ex. a. l.

e L. petiti, f. actio, an. de verb. sign.

f dicit. actio, ex. l. actio, verba de obli. ex. a. l.

g L. qui perculsus est, f. precij, de act. imp.

h L. liberet. C. de lib. heri. ex. a. l.

i L. i. C. ex. l. i.

k L. extat, quod metus cau.

l L. cum in plures, f. missum, locati et cõde

erant, & ab eo certam iuris formulam præscriptamque iudicandi rationem: aut Arbiteri, qui liberior cum potestate iudicabant ex consensu & compromisso litigatorum: quales erant apud Athenienses αἱρετοὶ διακριταὶ [delecti iudices cognitores seu arbitri]. Sed horum sententias, quo magis transirent in rem iudicatam, Athenis sublingnabant in Ἀγῶνι, [magistratus qui iudicibus ibi præerat, vt Romæ Prætor]. Nostro tum arbitrorum sententias magis tuebatur pœnæ adiectæ metus, eiusque deperit deinde periculum, si arbitrio non pareretur, quàm publica auctoritas. ¶ *Sæmpta diuisio.* Hoc est, prima ac præcipua: quia nec vlla sit superior, nec altius possit repeti. Sicque Vlpianus ait: actio- 16 num genera esse duocin ritas, quæ dicitur Vindicatio: & in personam, quæ Condictio appellatur. ¶ *In duas genera.* Quibus sanè comprehenduntur & actiones, quæ mixtam causam habere videtur, vt familiaris erciscundæ, cum muni diuivendo, finium regundorum: & de quibus nos agemus postea cum ipso Iustiniano. ¶ *Aut in rem sunt, aut in personam.* Nec leve est hoc discrimen. Illæ, quæ in rem sunt, nituntur & constant dominio actoris, & possessione rei: at hæc quæ in personam sunt, oriuntur ex obligatione aliqua dandi vel faciendi: illæ intenduntur in quemcumque rei possessoris: hæc verò in solum debitorem obligatum, vel eius heredem. Illis petimus, quod nostrum est his, quod est a obis ex aliqua obligatione debitum. ¶ *Aut cum eo, qui est obligatus est.* Indicat hic Iustin. actiones in personam, omnino coherere personæ, tam ipsius actoris, quàm rei obligati, hoc est, debitori- 19 vbi debetur quidem quati ritas, sed occasione certe rei solus hæres, penes quem res est, conueniunt. ¶ *Alioquin tamè hæreses personalibus actionibus conueniuntur pro hereditatis portionibus:* vt pro quibuscumque referant personam defuncti. ¶ *¶ Vel ex conualtione.* Cuius quidem certa species in actione personali nominatim exprimi debet, vt sciat reus ex qua causa conueniatur, & 24 possit commodè deliberare, vt rem cedere an contendere debeat. Sic recipietur Severus & Antoninus, non cogi reum fuscipere iudicium, prius quam cognouerit actionis editæ speciem. Sed in actione in rem, non videtur adeo necessaria certæ editio specialis causæ, ex qua agitur: cum res nostra esse non possit ex pluribus causis. Quamquam & hic consulti fuerint, vnam aliquam specialem agendi causam exprimere, ne alioqui videamur omnes causas vna generali actione consumpsisse. ¶ *¶ Et alia quibusdam modis.* Intendit scilicet quis & agit. Vt inrelligas, non esse vnam 26 aliquam solamque personalem actionis formulam: quia nec semper agimus aduersus eum, quò nobis obligatus est dare vel facere: sed plerumque longè aliud petimus. Veluti cum ago, vt tu cogaris ipse aduersus alium agere, mihi quæ restituere, quod fueris ab eo cõsecutus. Rursum cum peto, aduersarium qui me infamat & vanis minis territat, cogi, vt vel taceat, vel agat, si quid habeat quod in nos intendant. ¶ *¶ Nullo iure obligatum.* Hoc est, ex nullo contractu vel maleficio, vel simili cau- 27 sa, ex qua quis solet obligari: sed tantum quia rem possidet. sic vt liberetur prorsus, si rem, cuius vniuersus possidet nomine conueniit posside, sine dolo possidere desierit. At vt aliqua vera subsistet obligatio, non ita facili contingeret liberatio: nec prodesse excidisse possessione illius rei, cuius gratia primum ea inita est. ¶ *¶ Actiones in rem.* Inquit Vlpia. In re actio est, per quæ rem nostram, quæ 28 ab alio possidetur, petimus: & semper aduersus eum est, qui re possidet. ¶ *¶ Rem.* Vel singularè, vel etiã vniuersalè: veluti gregè, qui dicitur continere quandã vniuersitatè rerù corporaliu. Illud, vt res vindicari possit, exigimus: ea non esse exemptã cõmercij hominũ. Nam hominẽ liberũ vindicari non posse constat. ¶ *¶ Corporalè.* Neque enim vindicatur incorporea, nisi quæ fortè cohererent rebus 29 corporalibus, earumque essent accessiones, & veluti appendices, vt nõ possent nõ simul venire. Nã & diuersio actio, qua incorporeale ius seruitutis asserimus, in cõsequentiã trahit, & cõplecti potest res quasdam corporales, veluti fructus, & cõmoda, quæ potuerunt percipi ex seruitute. ¶ *¶ Possidere.* Quod si reus non possideat nihil erit hoc iudiciũ. Itaque admonet Caius eũ, qui petitione iudicio vult vt, ne frustra experiat, vt prius requirat, an is, cum quo inlituit actionem, possessor sit. Et in hanc quidam rem prodita est actio. Ad exhibendum: ac ne vnicò verbo infanticionis, liberum esset, dominum iudificari, addita est pœna improbè negantis se possidere. Nam mendacij conuictus spoliatur possessione: quam statim cogitur in actorem transferre. Sed etsi quis dolo desinat possidere, non poterit sua fraude iudicium eludere. nihilominus enim habebitur pro possessore, & tenebitur in rem actione. Sanè & qui sine dolo desijt possidere: li quidem prima eius possessio fuit viciosa, adhuc renebitur. Et qui feliti offert: etiã non possideat, condemnari potest, sicut vt præter re iustitiam neminem: eamque dominum consecutus non impeditur, à vero possessore vindicare rem suam. Porro quod de possessore hic dicitur, pertinet etiã ad eum, qui ranti- 30 bus detinet. habetque facultatem restituendi. ¶ *¶ Sæmpta.* Quocunque tandem iure dominij vel etiam cõcessi. Sed illud tantum vindicatur, quod nostrum est: nec iure videtur nostrum esse, quod à nobis non potest vindicari. Interim tamen non omnino hic exigimus perpetuum quoddam certumque dominium. Nam & rem, quam alteri restituere debemus, vindicare possumus. ¶

Postremo

a. l. actio num. de acti-
o oblig.

b. l. vlt. ad f. de con-
trah. empt.
c. l. procurator qui pro
eui-tione, de procurat.
d. l. possessio quog. f.
e. f. possessio. de acq.
pos.
f. l. pen. C. de all. &
oblig.

f. l. f. heres. D. cum
mod.
g. l. cõmuni diuisio-
do. D. com. diuis.
h. l. de eundo.
i. l. C. de liti cõfess.
k. l. 3. f. ex pluribus
de acq. posses.
l. l. ex amodo f. actio
nei. l. si uiter. f. ran-
dem. de excep. re iud.
m. l. cum in plures. f.
missum. D. locati.
n. l. diffamari. C. de
in iuris. incommis.
o. l. vlt. de rei vind.
p. l. vlt. f. vlt. de con-
trah. empt. l. 2. C. de
her. vel test. vend.
q. l. arbitrium. de ob-
lig. & acti.
r. l. loci corpus. f. in
confessoria. D. si ser-
vind.
s. l. unica. C. de alie.
ind. mu. cau. fac.
t. l. qui peritio. de
rei vind.
u. l. vlt. de rei vind.
f. l. qui dolo. de reg.
iur.
g. l. fin. ant. f. sed &
n. de rei vind.
h. l. fin. me uo deice-
re. de rei & rei arm.
i. l. qui dolo. de rei
vind.
k. l. officium ad f. de
rei vind.
l. l. f. perpetuum. D.
f. iuger vel. pet. l. f.
f. quod autem. de iur.
per.
m. l. vlt. C. de hered.
vel test. vend.
n. l. Q. Minus. libro
secundo. f. arguendo
de extr. & arg. lega.
o. l. non idem minus.
de rei vind.

Postremò prætereundus hic non est casus ille singularis, in quo quis rem non propriè suam vindicat: & licet eam vindicet, tamen oblata æstimatione potest repelli. Nam si ex pecunia dotali maritus rem sibi emerit: constante matrimonio, omnino eius dominus esse dicitur^a: sed si fiat non soluendo, in subsidium permittitur mulieri eam à tertio aliquo possessore vindicare: nò tamen adeo præfractè, quin mulieri satis sit æstimatori rei, quæ fuit, cum emeretur. ¶ *Esse.* Hoc verbum significat præiens quoddam dominium. Sed & si ab initio non fuit dominus, qui vindicat: poterit causam suam iuare & tueri ex nouo dominij iure, quod interim accessit, saltem si principio nullam certam ac specialem agendi causam exprefferit. Quodd si quis ante sententiam dominus esse desierit: quidem id euenire factò aduersarij, nihil obest. ¶ *Possesser autem dominum eius se esse fecit.* Non est hoc necesse, vt scilicet reus contrà contendat se esse dominum: quia semper actor non probante absoluitur^b. Sed videtur hic Iustinianus reliquisse quædam vestigia præscarum huius iudicij formula rum. Olim enim reus, à quo res vindicabatur, contra eam vindicabat. Alias huius iudicij ambages commemorat Au. Gellius lib. 7. cap. vlt.

^a L. ex pecunia. C. de iur. dot.

^b L. qui accusare. C. de eodem.

§ Acquiescat.

- 1 Confessoria actio datur ei qui seruitus sibi competere contendit. Negatoria domino neganti.
- 2 Interrogatoria etiam actionem dici nonnunquam confessoriam.
- 3 Creditor etiam qui fundum habet pignori, datur confessoria.
- 4 Sed quid de fructuario fundo?
- 5 Directa actio confessoria datur tantum domino fundi.
- 6 Agi potest confessoria. Et cum eo cuius fundum seruitem debet, cum omnibus qui vti seruitate nos impediunt.
- 7 In possessionis interdictione non in versatur sed factum.
- 8 Interdicto aliquo possessionem suam tueri, paratum

- est, quam agere confessoria.
- 9 Si fundum, cui debetur iter, plarium sit, vnicuique in solidum competet confessoria.
- 10 Quid, si agatur de iure tantum debiti, necdum nostrorum?
11. 12 Alium adificandi seruitus qualis?
- 13 Actio in rem negatoria quomodo constituitur?
- 14 Negatoria quoque esse, cum iter seruitus in tendimus.
- 15 In rebus incorporalibus etiam eum qui possidet agere aliquando posse.
- 16 In rebus corporalibus negatiam actionem non esse.
17. 19 Dixerat lectus in fine huius §.
18. 20 Eiusdem diuersa lectio diuersa expressio.

Acquiescat quis, ius sibi esse fundo forè vel ædibus vtendi fruendi, vel per fundum vicini eundi agendi, vel ex fundo vicini aquam ducendi: in rem actio est. Eiusdem generis est actio de iure prædiorum vrbano rum: veluti si quis agat ius sibi esse altius ædes suas tollendi, prospiciendive, vel proijcendi aliquid, vel immittendi rignum in vicini ædes. Contra quoque de vsu fructu, & de seruitutibus prædiorum rusticorum, item prædiorum vrbano rum, inuicem quoque prodita sunt actiones: vt si quis intendat ius non esse aduersariò vtendi fruendi, eundi agendi, aquam vt ducendi, item altius tollendi, prospiciendive, vel proijcendi immittendive: istæ quoque actiones in rem sunt, sed negatiuæ. Quod genus actionis in controuersijs rerum corporalium proditum nò est. Nam in his agit, qui non possidet: ei verò, qui possidet, non est actio prodita, per quam neget rem actoris esse. Sanè vno casu, qui possidet, nihilominus is actoris partes obtinet, sicut in latioribus Digestorù libris opportuniùs apparebit.

- ¶ *Acquiescat.* Inquit Vlpianus^a; De seruitutibus in rem actiones competunt, tam confessoria, quam negatoria. Confessoria ei, qui seruitus sibi competere contendit: negatoria domino, qui negat. Idem Vlpianus^a alio loco apertius docet; actione confessoria conueniti posse generaliter eas omnes, qui nos nostra seruiture vri non patiuntur. Alia est autem personalis actio, quæ seruitutis constituendæ nomine competit ex testamento forè vel contractu, nec nisi aduersus eum ipsum intenditur qui obligatus est, vel eius hæredem. Illud quoque obiter notandum est; ab Vlpiano vocatam quoque esse actionem confessoriam, quæ interrogatoria vocari solet, nempe quæ ex eius, qui interrogatus est, responsione siue confessione dabatur^b. ¶ *Si quis agat.* Qui videlicet seruitus debet, vel eius rei, cui seruitus debetur, dominus est, saltem vilis^c. Sed & creditor, qui pignori fundum habet, agere potest, vt respondit Caius^d. Interpretatur autem Iulianus^e ei dari vilem petitionem seruitus. Quod attinet ad fructuarium fundi, cui seruitus debetur, vltimè est contentum eum esse debere illa actione confessoria, quam sui vsu fructu nomine habet^f. Tri buimus autem ei possessorium iudicium seruitutis nomine^g, in quo nò de iure, sed de facto quæritur. Sed & ubi ageretur de seruendo iure seruitutem, quam custodia illi concedita intelligitur^h; poterit quasi procurator de mini, proprietaris eius nomine interdere directam actionem confessoriamⁱ: at non suo nomine^j. Verè enim directa actio confessoria datur soli veròque domino fundi, cui seruitus debetur^k. Diximus quis agat confessoria Nunc videamus contra quem agatur. Et rectè quidem docet Vlpianus^l; agi hac actione posse non tantum eum eo, cuius fundus seruitutem debet, verum etiam cum omnibus, qui impediunt nos vri nostra seruiture. quoquo tandem modo id fiat. Nam si quis mihi itinectis aut vix controuersia nò faciat, sed reficere, vel hærere non patiarun

^a L. 2. §. seruit. ad ad.
^d L. si qui diuersus
§. agantem. D. §. ser.
vult.

^b L. 1. §. vlt. C. l. 2.
^c §. ad leg. Aquil. l. 2.
de iur. iur. vlt.

^d L. in prædiali. §.
per. de op. no. vult. l. 1.
de super. §.

^e L. 1. §. de super. §.
L. 1. §. de op. no. vult. l. 1.
de super. §.

^f L. 1. §. de super. §.
L. 1. §. de op. no. vult. l. 1.
de super. §.

^g L. 1. §. de super. §.
L. 1. §. de op. no. vult. l. 1.
de super. §.

^h L. 1. §. de super. §.
L. 1. §. de op. no. vult. l. 1.
de super. §.

ⁱ L. 1. §. de super. §.
L. 1. §. de op. no. vult. l. 1.
de super. §.

^j L. 1. §. de super. §.
L. 1. §. de op. no. vult. l. 1.
de super. §.

^k L. 1. §. de super. §.
L. 1. §. de op. no. vult. l. 1.
de super. §.

^l L. 1. §. de super. §.
L. 1. §. de op. no. vult. l. 1.
de super. §.

§. Sed ista.

- 1 *Vtilis rei vindictio aduersus eum qui dolo possidere desit, Prætoris est.*
 2 *Secunda actionum diuisio; quod sint aut Ciuiles aut Honoraria.*
 3 *Ciuiles perpetua sunt, honoraria temporales.*
 4 *Honoraria sunt quas Prætor de nouo introduxit.*
 5 *Prætoriarum actionum nulla in re finitum est et personam.*
 6 *Actio in rem Prætoris ciuilibus in rem actionibus desicientibus succenturiatur.*
 7 *Publiciana actio qua? & qua eum sit rei? num. 9.*
 8 *Particula QVASI quid significet?*
 9 *Quæsi damnum qui dicatur?*
 10 *Lectionum verborum hic restitutio.*
 11 *Etiā in qui à furto vel Minore ignorans emittit Publiciana rei potest.*
 12 *Iusta causa qua accipienda hoc loco?*
 13 *Seruitutem etiam nomine Publiciana comperit.*
 14 *In seruutibus patientia loco traditionis habetur.*
 15 *Sine possessione vsu capio ne inchoari quidem potest.*
 16 *Hæc actio transmutatur in successoriam.*
 17 *Qui dominus iæ effectum est, ei opus nō est Publiciana.*
 18 *Traditio hic intelligitur qua proficitur à non domino, sine voluntate veri domini.*
 19 *Si rei furto subrepta aut vi cepta sit, cōperit prætor Publicianam furti etiam penale, vel bonorum raptorum actio.*
 20 *Durū, æque iustum possessori vexari alteri? Publiciana.*
 21 *Neg. datur contra verum dominum, qui rei sue possessionem recuperauit. fallit num. 23.*
 22 *Publicianum iudicium petitorium est, non possessarium; nō igitur tam possessio quàm iusta eius causa probanda est.*
 23 *De actione reuocatoria; item restitutoria.*
 24 *Nō omni absentia meretur in integrum restitutionem.*
 25 *Qui Reip. causa abest, aduersus prætoris absentem restitui potest.*
 26 *Si in qui vsu capio rem alienauerit, restitutio facienda.*
 27 *Quando incipiat currere annus auxilij prætorij?*
 28 *Non negligentibus sed necessitate rerum impeditis subueniendum est.*

Sed istæ quidem actiones, quarum mentionem habuimus, & si quæ sunt similes, ex legitimis & ciuilibus causis descendunt. Aliæ autem sunt, quas Prætor ex sua iurisdictione comparatas habet tam in rem, quàm in personam, quas & ipsas necessarium est exemplis ostendere. vt ecce, plerumq; ita permittit Prætor in rem agere, vt vel actor dicat se quasi vsucepisse, quod non vsuceperit: vel ex diuerso possessorem aduersarium suum nō vsucepisse, quod vsuceperit. Namq; si cui ex iusta causa res aliqua tradita fuerit (veluti ex causa emptionis aut donationis, aut dotis, aut legatorum) & necdum eius rei dominus effectus est: si eius rei possessionem casu amiserit, nullam habet in rem directam actionem ad eam persequendam: quippe ita proditæ sunt Iure Ciuili actiones, vt quis dominium suum vindicet. sed quia sanè durum erat, eo casu deficere actionem: Inuenta est à Prætore actio, in qua dicit is, qui possessionem amisit, eam rem se vsucepisse, quam vsu non cepit, & ita vindicet suam esse. quæ actio Publiciana appellatur, quoniam primùm à Publicio Prætoris in edicto proposita est. Rursus ex diuerso, si quis cum Reipublicæ causâ abesset, vel in hostium potestate esset, rem eius qui in ciuitate esset, vsuceperit, permittitur domino, si possessor Reipublicæ causâ abesse desierit, tunc intra annum reuocata vsucapione eam petere, id est, ita petere, vt dicat possessorem vsu non cepisse, & ob id suam rem esse. Quod genus actionis & alijs quibuscumque simili æquitate motus Prætor accommodat, sicut ex latiore Digestorum, seu Pandectarum volumine intelligere licet.

- 1 *¶ Sed ista actiones, quarum mentionem habuimus.] Nempe Reales, sãtem directæ. Nam vtilis rei vindicationem, quæ datur aduersus eum, qui dolo desit possidere, verius est esse Prætoriam. Ve. a L. et c. 1. §. 1. si p. r. num. de nox. alib.*
 2 *re enim Prætoris inuentum est & beneficium. Neq; tamen ideo erit hæc actio annalis: sed cum ad data sit ad exemplum ciuili actionis, sequetur eius naturam, maxime cum non tam nitatur dolo aduersarij, quàm actoris dominio. ¶ Alio autem sunt.] Hanc secundam actionem diuisionem bre. b. L. et c. 1. §. 1. si p. r. num. de nox. alib.*
 3 *uius, tradit Vlpianus his verbis: Actiones sunt aut Ciuiles, aut Honorariæ. Discrimen autem præ. b. L. et c. 1. §. 1. si p. r. num. de nox. alib.*
 4 *cipuum est, quod illæ sint perpetuæ: hæc temporales, & ferè in annales: illæ ordinariæ, & ipso iure comperentes: hæc veluti extraordinariæ, nec nisi in subsidium. ¶ Ex sua iurisdictione comparatæ.] Hoc est,*
 5 *Ex suis edictis proditas, cum alia lege proditæ non essent. ¶ Tam in rem, quàm in personam.] Hoc est, vtriuslibet generis. Sunt enim actiones Prætoris quædam in rem, quædam in personam, Cæ. b. L. et c. 1. §. 1. si p. r. num. de nox. alib.*
 6 *terum nulla est, quæ simul tam in rem, quàm personam sit. quanquam fortassis quædam Ciuiles actiones sint eiusmodi: de quibus & nos postea loquemur. ¶ Ve ecce plerumque ita permittit Prætor.]*
 7 *Post Ciuiles in rem actiones, eo ordine qui in ipsis quoque Pandectis obseruatus est, subiicit actionem in rem Prætoriam: quæ illis deficientibus veluti succenturiatur, & ad eorum exemplum est introducta; illam nempe, quam proposuit Publicius Prætor: appellaturque ideo Publiciana: & locum habet, cum quis ex iusta causa, bonaq; fide rem mobilem à non domino accepit: & cum iam ferè vsucepisset, alius interceperit. Nam qui prius possedit (cuius esse debet melior conditio) persequetur rem non secus atq; suam, & quasi verus esset dominus. ¶ Dicat se quasi vsucepisse, quod non vsuceperit.] Hoc est, Vt actor quasi vsuceperit, quod tamen non vsucepit, dicat suū esse. Significat autem, quod recte et meos Motomani vidit hæc vocula, QVASI, idem quod TANQVAM. I. heophilus*
 8 *veritè uocat. Sentitque hic Iustinianus; actorem tam posse sibi rem vindicare, quàm si vsucepisset,*
 9 *D d & domi.*

& dominus esset. Datur enim hæc vtilis rei vindicatio, quam Publicianam dicimus, quasi domino, non qui fermè dominus est, sed qui perinde habetur atque si dominus esset, eodemque iure v-
 citur: & omnia facit, tanquam si dominus esset. Itaque ridicula sunt, quæ nugantur interpretes, hic
 allegari pro dominio imperfectam vscapionem, aut permitti mendacium. ¶ *Vel ex diuersis pos-*
sessionem aduersarius. Ita huc locum esse legendum probat veterum exemplariorum fides, & ipsius
 sensus ratio. Atque hæc est ipsa species, quæ paulò post explicatur, nempe cum agitur aduersus pos-
 sessorem, qui Reipub. causâ abfuit, quasi interrim rem non vscaperit. ¶ *Ex insula causâ.* Vel sanè
 iusto errore credita. Nam & qui à furioso, vel minore ignotas emit, vitur hac actione. ¶ Causam
 autem hic accipere debemus eiusmodi, quæ si à veto domino proficisceretur, dominum transfer-
 ret in accipientem. Itaque Caius vocat iustas causas acquirendarum rerum. Sed nihil hic interest,
 sitne causa lucratua, an onerosa: ex contractu, an ex vltima voluntate. Idquæ etiam satis indicat
 subiectotum exemplorum varietas. ¶ *Res aliquæ.* Etiam incorporalis. Nam & seruitutum nomi-
 ne competit actio Publiciana, sicuti Confessoria, quæ Civilis est. Proponit autem Vlpianus hu-
 id necessarium. potest enim dominum transferri sine possessione. Sanè si quis non ex suo capite
 intèdat Publicianam, sed ex capite sui autoris, à quo ius habet, & cui incescit sufficere autoris pos-
 sessio. Nam hæc actio in rem transmittitur in successorem.

¶ *Nec dum eius rei dominus effectus est.* Nam si dominus effectus esset, non haberet opus Publicia-
 na. In his itaque verbis Iustiniani literarum significatio necessarii vtilis actionis Publicianæ, simul &
 traditionis, de qua hic agitur, nempe eius, quæ à nō domino proficiscitur, sine volūtate veri domi-
 ni quidem dominus vt fortassis aperte refragatus posset impèdire domini translationem, nō
 tamen potest impedire possessionem transferri. Vt mirari non debeamus quod scripsit Papinia-
 nus: Prætor tueri eum emptorem, qui tem. quâ conscientie domino emerat, eo inuito à Pro-
 curatore traditam accepit vt licet possit vt Publiciana.

¶ *Causâ.* Hoc est, aliquo modo. Theophilus vertit *ἐκ τῆς τῆς αἰτίας*. Sanè si res furto surrepta ef-
 fecit, aut vi erepta, competere etiam eo nomine pœnalis furri, vel bonorum raptorum actio, quæ
 concurrere posset cum Publiciana, tanquam tei persecutoria. ¶ *Quod durum erat.* Saltem vbi is, qui
 rem nactus est, pari causâ iure, vel æquitate non nititur vt quia nec titulum nec bonam fidem ha-
 bet. Atque quia iudicanda sunt, in pari causâ meliorem esse conditionem possidentis: & durum esset,
 hunc quædam iustum possessorem vexari alterius Publiciana. Nam æquitas, quæ aliqui Publicia-
 nam daret, nunc eandem impedit. Vnde satis apparet, multo minus eam competere aduersus ve-
 tum dominum, qui tei fuz possessionem recuperavit, nisi fane propter peculiarem aliquam rati-
 onem adhuc videretur durum & iniuriam non dari hanc aduersus eum actionem. Vt si bona fi-
 demero à Titio rem Sempronij, & aliquo casu redierit possessio ad Titium, qui interrim eius rei
 factus sit dominus, hic certe non potest non esse æquissimum, vt mihi detur aduersus eum Publici-
 ana: quam si repellat exceptione sui domini, replicabo de dolo, cum habeam ab eo causam pos-
 sidendi: & si quod ei accesserit ius domini, mihi potest esse debet magis quam obesse. Sed & si bo-
 ne fidei emptor, quia à vero domino conuentus, absolutus est, quia scilicet actor non satis probat
 feret dominum, postea ceciderit possessione sua: poterit agere Publiciana etiam aduersus ipsum
 verum dominum. Tanta vis est rei iudicatæ.

¶ *Et ut vindictas suam esse.* Ergo Publicianum iudicium petitorium est, nō possessorium. vt pa-
 tum sit, possessionem probare, nisi & iustam eius causam probes. Vlpianus ¶ ait, Publicianâ actio-
 nem ad instar proprietatis, non ad instar possessionis respicere. ¶ *Actio Publiciana in edicto propo-*
sita est. Huius Publiciani edicti verba hæc fuisse accepimus: *SI QVIS ID, QVOD TRADITVR EX*
IVSTA CAUSA NON A DOMINO, ET NON VPM VSCAPIVM, PETET, IVDICIVM DABO.

¶ *Rursum ex diuersis.* Superiori themate Rursum adiuuac vscapionem, & non impletam habet
 pro impleta quodam modo. Hic verò è diuerso vscapione in verè completam rescindit. Nam sub-
 lata eius vi, eos, quos aliqui summo iure durius læserat, alterius interrim vscapienria absencia, in
 integrum restituit, vt possint vti actionibus vt, perinde atq; si nihil esset vscapum. Sicut enim
 Prætor, vt absentibus succurrit, ne capiantur: ita etiâ prouidet, ne alios capiant. Obsecuemus au-
 tem primum hic agi, vt rescindatur vscapio: deinde de vt ea rescissa, res nostra nobis restituitur: hoc-
 quæ ordine rectè coniungi & cumulari posse hæc duo iudicia.

¶ *Cum Reipub. causâ abfuit.* Multo
 magis, si qui vscapio, ex alia minus iusta causâ abfuerit, restituetur is, qui in ciuitate mansit, cui
 non debet esse fraudi vlla alterius absentia. Sed si è diuerso ageretur de restituen- do in integrum
 absente aduersus præsentem, siue eum, qui in ciuitate manserit iam distinguemus, iusta an iniusta
 fuerit absentia causa. Nec enim omnis absentia, etiam si fortè sit Reipub. causâ, meretur in integrum
 restitutionem. Vt si fuerit affectata. Deinde si soli iuuantur restitutione, qui sine dolo malo ab-
 sunt. Dolum autem malum eo pertinere tradit Callistras, vt qui tuerti possit, neque reuer-
 retur, in eo, quod per id tempus aduersus eum factum est, non adiuuetur. Veluti si alterius gran-
 dis commodi captandi gratia id egerit, vt Reipub. causâ abfuerit, & qui data opera etiam sine lucro
 id affe-

¶ *Actio Publiciana in edicto propo-*
sita est. Huius Publiciani edicti verba hæc fuisse accepimus: *SI QVIS ID, QVOD TRADITVR EX*
IVSTA CAUSA NON A DOMINO, ET NON VPM VSCAPIVM, PETET, IVDICIVM DABO.

¶ *Rursum ex diuersis.* Superiori themate Rursum adiuuac vscapionem, & non impletam habet
 pro impleta quodam modo. Hic verò è diuerso vscapione in verè completam rescindit. Nam sub-
 lata eius vi, eos, quos aliqui summo iure durius læserat, alterius interrim vscapienria absencia, in
 integrum restituit, vt possint vti actionibus vt, perinde atq; si nihil esset vscapum. Sicut enim
 Prætor, vt absentibus succurrit, ne capiantur: ita etiâ prouidet, ne alios capiant. Obsecuemus au-
 tem primum hic agi, vt rescindatur vscapio: deinde de vt ea rescissa, res nostra nobis restituitur: hoc-
 quæ ordine rectè coniungi & cumulari posse hæc duo iudicia.

¶ *Cum Reipub. causâ abfuit.* Multo
 magis, si qui vscapio, ex alia minus iusta causâ abfuerit, restituetur is, qui in ciuitate mansit, cui
 non debet esse fraudi vlla alterius absentia. Sed si è diuerso ageretur de restituen- do in integrum
 absente aduersus præsentem, siue eum, qui in ciuitate manserit iam distinguemus, iusta an iniusta
 fuerit absentia causa. Nec enim omnis absentia, etiam si fortè sit Reipub. causâ, meretur in integrum
 restitutionem. Vt si fuerit affectata. Deinde si soli iuuantur restitutione, qui sine dolo malo ab-
 sunt. Dolum autem malum eo pertinere tradit Callistras, vt qui tuerti possit, neque reuer-
 retur, in eo, quod per id tempus aduersus eum factum est, non adiuuetur. Veluti si alterius gran-
 dis commodi captandi gratia id egerit, vt Reipub. causâ abfuerit, & qui data opera etiam sine lucro
 id affe-

¶ *Actio Publiciana in edicto propo-*
sita est. Huius Publiciani edicti verba hæc fuisse accepimus: *SI QVIS ID, QVOD TRADITVR EX*
IVSTA CAUSA NON A DOMINO, ET NON VPM VSCAPIVM, PETET, IVDICIVM DABO.

¶ *Rursum ex diuersis.* Superiori themate Rursum adiuuac vscapionem, & non impletam habet
 pro impleta quodam modo. Hic verò è diuerso vscapione in verè completam rescindit. Nam sub-
 lata eius vi, eos, quos aliqui summo iure durius læserat, alterius interrim vscapienria absencia, in
 integrum restituit, vt possint vti actionibus vt, perinde atq; si nihil esset vscapum. Sicut enim
 Prætor, vt absentibus succurrit, ne capiantur: ita etiâ prouidet, ne alios capiant. Obsecuemus au-
 tem primum hic agi, vt rescindatur vscapio: deinde de vt ea rescissa, res nostra nobis restituitur: hoc-
 quæ ordine rectè coniungi & cumulari posse hæc duo iudicia.

¶ *Cum Reipub. causâ abfuit.* Multo
 magis, si qui vscapio, ex alia minus iusta causâ abfuerit, restituetur is, qui in ciuitate mansit, cui
 non debet esse fraudi vlla alterius absentia. Sed si è diuerso ageretur de restituen- do in integrum
 absente aduersus præsentem, siue eum, qui in ciuitate manserit iam distinguemus, iusta an iniusta
 fuerit absentia causa. Nec enim omnis absentia, etiam si fortè sit Reipub. causâ, meretur in integrum
 restitutionem. Vt si fuerit affectata. Deinde si soli iuuantur restitutione, qui sine dolo malo ab-
 sunt. Dolum autem malum eo pertinere tradit Callistras, vt qui tuerti possit, neque reuer-
 retur, in eo, quod per id tempus aduersus eum factum est, non adiuuetur. Veluti si alterius gran-
 dis commodi captandi gratia id egerit, vt Reipub. causâ abfuerit, & qui data opera etiam sine lucro
 id affe-

id affectu inquit Vlpianus ². ¶ *Abesse.*] Maxime si nullum domi reliquerit procuratorem, aut legitimum defensores, cum quo potuisset iudicium peragi, quamquam & si neminem reliquerit, nihilominus ex noua Iulianiani Constitutione ³ integrum iam esset, vfucaionem absentis interrumpere, ad iudicium, & apud eum contestata domini diligentia. ¶ *¶ Vt in hostium potestate esset.*] Hi planè (inquit Vlpianus ⁴) qui fuerunt in potestate captiui, vfu rem acquirere possunt ex re pccuiliari: & æquum erit, ex clausula æquitatis presentibus subueniri. ¶ *¶ Qui in ciuitate esset.*] Idem & si absens absentis rem vfucaperit. Nam & in vniuersum respondit Martianus ⁵; eum, qui Reipub. causa abfuerit, etiam aduersus eum, qui pariter Reipub. causa abfuerit, restituendum esse, si de alio quo damno iuste queratur. ¶ *¶ Vt fucaperit.*] Hoc est, vfucaionem, quam presentis inchoauerat, absens compleuerit, vel sine statim à reditu: quia & id tempus ascribitur absentia ⁶. Porro & si hic, qui vfucaperit, rem alienauerit, restitudo faciendi est, inquit Paulus ⁷. ¶ *¶ Tunc.*] Hæc vox significat quandam extremitatem temporis ⁸, & indicat momentum illud, quo hic incipiet currere annus auxilij Prætorij, quo hæc rescinditur vfucapio; nempe statim atque, qui vfucaperit, abesse defuerit, & alteri fuerit integrum rebus suis providere. Sanè si post reditum eius, qui absens vfucaperit, negligas ius tuum persequi id tempus, quo cessas, coniungetur prioribus vfucapionis temporibus vtliter ante absentiam lapsis: quemadmodum & illud tempus, quo post imperatum ius rescindendæ vfucapionis ocioso differres rem tuam vindicare. Et si hæc tempora iuncta compleant vfucapionem, nulla spes esset nouæ restitutionis. Neque enim negligetibus subuenitur, sed necessitate rerum impeditis, inquit Paulus ⁹. ¶ *¶ Iuxta annum.*] Paulus docet ¹⁰, hanc actionem quæ rescissa vfucapione redditur, anno finiri, quia contra ius Civile datur. ¶ *¶ Rescissa vfucapione.*] Summota per replicationem æquitatis Prætoris concessam exceptione vfucapionis, quæ summo alioquin iure Ciuili hic potuisset domino agenti obici. ¶ *¶ Eam petere.*] Simul & eius fructus ¹¹, omnino enim restituitur in pristinum statum actio ¹². Nec modò rem petere licet à possidente, sed multo magis petentem exceptione summouere, si fortè rei possessionem iam nactus sis ¹³, quinimo si ea postea excideris, perpetuum habebis actionem, quæ eam consequatur ¹⁴. ¶ *¶ Quibusdam & alijs.*] Vbi casu conuerso, quando res absentis à presente est vfucapta. Succurritur enim absentis, saltem vbi Reipub. causa abfuit; vel studiorum nomine, aut simili iusta causa. Sunt porro & alie multe restitutionis cause, sed quæ Prætoris arbitrio & æquitati fuerunt relicte, vtiple xllimaret, si quæ ei iusta causa videretur.

§. Item si quis in fraudem.

- 1 Continuatio huius §. cum præcedentibus.
- 2 De actionib. quibus persequimur res nobis obligatas.
- 3 In Pauliana Prætor quid agat?
- 4 Pauliana refertur inter actiones in rem.
- 5 In actione hac nūquaritur au persona sit obligata, sed an rem possideat?
- 6, 7 Quomodo actiones hæc quibus persequimur quod in fraudem alienatum est, obsequi in personam esse dicantur? sed personales tamen non sint?
- 8 Quod transiunt ad heredes cōmune habent cum personalem iudicij.
- 9, 30, 32 Pauliana æquitas & vfu.
- 10 Alienatio in fraudem facta quia summo iure valet, opus erat et creditoribus hac actione reuocatoria.
- 11 Fraus duplex est, consilij & euentus, quam vitare hic interuenire necesse est.
- 12 Si in qui accepit ignorauit in fraudem creditorū periri, cessant verba edicti.
- 13 Edictum hoc proprie loqui de alienatione accipienti non lucratina, sed onerosa.
- 14 Quid, si alienatio sit accepta lucratim?
- 15, 33 In patrum fraudem quicquid gestum est reuocatur.

- 16 Emor tamen bona fidei à patrum precium recipit.
- 17 Si quid alienauerint debitores ciuitatū, & soluendo non fuerint; qui res possident conueniuntur.
- 18, 21 Creditores qui intelligendi?
- 19 Debito pendente à condicione, ab eiusdem euentu pendebit & alienationis fraudulentæ vfu.
- 20 Quid, si in fraudem verborum faciat, & priores creditoris pecunia posteriorum dimissi probentur?
- 22 Actione hac non tantum res fraudulentæ et traditæ, sed & remissa reuocantur.
- 23 Quid, si in fraudem creditorū libertas seruū data sit?
- 24 Quid, si debitor hoc tantum agat, ne acquirat?
- 25 Quid, si creditores ipsam heredi bona magis elegissent?
- 26, 27 Excusio bonorū debitorū præcedit renouationē.
- 28 Creditori missi in possessionem colonum, curæ debitor locatus, expellere nequeunt.
- 29 Pauliana actio annalis est.
- 31 An post bonorū possessionē vnu aliqui creditorū suā tantum hic rem agere, ceterisq. præferri possit.
- 34, 35 An fructus etiam in restitutionem veniant? cur.
- 36 Cōueniunt Pauliana cum habet offerri illud quod debe

a L. ex qui data. D. ex quib. cau. man.
b L. vii perfectiss. C. de anno. excep.
c L. air Prætor. f. bi plani. D. ex quib. cau. maior.
d L. vlt. D. de iur.
e L. ab hostibus. f. vl. D. de iur.
f L. cum miles. f. 3. D. de iur.
g L. de eod. et dem.
h L. non enim. D. ex quib. cau. man.
i L. in honorarijs. f. pen. de abli. C. ad.
k L. necnon. f. vl. D. de iur.
l L. quod si minor. f. restituit. de minor.
m d. l. ne. non. f. pen. L. si in ciuit. D. ex quib. cau. maior.

Item si quis in fraudem creditorum rem suam alicui tradiderit: bonis eius à creditoribus possessis, ex sententia Præsidis permittitur ipsis creditoribus, rescissa traditione, eam rem petere, id est, dicere eam rem traditam non esse, & ob id in bonis debitoris mansisse.

- ¶ *¶ Item.*] Dictum est de actionibus in rem, per quas vindicamus rem, quæ vel nostra est, vel perinde habetur, quasi nostra esset. Nunc de ijs agitur, per quas persequimur res nobis obligatas.
- 2 Harum prima est, quam Paulianam dicimus, in qua, vt ait Paulus ¹, Prætor id agit, vt perinde sint omnia, atque si nihil alienatum esset. Vtq; superiori themate rescindit vfucapionem completam: ita hic ex æquo & bono rescindit alienationem summo alioquin iure validam. Hanc autem actionem

nem Paulianam referri inter actiones in rem, mirum non est. Nam & si obligatio eius causa sit non tamen personae obligatio est, sed ipsius rei. nec hic quaerimus, an persona sit obligata, sed an rem possideat. Quia verò hæ actiones, quibus persequimur, quod in fraudem alienatum est: non in rem concipiuntur, sed in personam possessoris: neque enim dicimus has res nostras esse, sed possessorem convenimus, ut eas restituat: dicuntur aliquando esse in personam, sed non inde sequitur, esse personales. Habent tamen hoc commune cum personarum iudiciis, quòd transseant ad heredes, & tam heredi, quàm in heredem dantur. Magna est autem huius Honorariz actionis, quam ab autore Paulianam vocamus, æquitas, & utilis usus: cum nullares sit, quæ magis Republicam contineat quam fides. sed ea (inquit Tullius) nulla esse potest, nisi sit necessaria rerum crediturum solutio. Non sane magistratus pati debet, ingratum debitorem sua fraude iudicariæ honestum ius creditotis. nam & quædam hæc esse videtur furti species. Quia tamen alienatio in fraudem facta summo iure valet, transfertque dominium in accipientem etiam fraudis circumfusi: oportet fuit creditoribus actione, qua rescinderent hanc alienationem. Vnde Vlpianus ait: necesse est Prætoris hoc edictum proposuisse, quò creditoribus consuleret. Meminit autem & Tullius huius actionis. Nam libro 1. ad Attic. Agere (inquit) cepit cum eius fratre Caninio Satyro de ijs rebus, quas eum dolo malo mancipio accepisse de Vario diceret.

a L. pen. D. si quis in fraudem patris.
b L. n. prator. §. hoc ab eo de his que in fraudem.

c L. si quis emat de contrah. empt.
d L. 1. §. i. de ijs que in fraudem cred.

e §. in fraudem quib. ex cau. ma. non sit.
f L. n. prator. §. i. de his que in fraudem cred.
g L. n. prator. §. i. quod n. prator. D. si quis h. l. quod autem §. hoc edictum. D. si quis.

i d. i. quod autem §. in his tamen.

k L. 2. §. dolum. D. si quis in fraudem patris.
l d. i. §. si quis in fraudem.
m L. 2. C. de deb. citi.
n L. si quis fiduciam §. si creditoris. D. si quis op. de quib. manu. l. creditorum §. i. creditoris de verb. sig.
o d. i. §. cum fiduciam §. pen.

p L. n. prator. §. si deum. l. si quis cum heret. de ijs que in fraudem cred.
q L. n. §. si quis. D. si quis. §. i. de verb. sig.
r L. n. §. C. qui man. non poss.
s L. n. §. in factum de his que in fraudem cred.
t L. n. §. si quis. D. si quis.

u L. quod autem §. ad Labrum. D. si quis. §. l. sed et si. D. si quis. §. i. de ijs que in fraudem cred.
v L. n. §. si quis.

w L. n. §. si quis. D. si quis. §. i. de ijs que in fraudem cred.
x L. n. §. si quis.

¶ *in fraudem.* Alio loco * docui duplicem esse fraudem, nempe consilij, & eventus. Vtramque autem hic intervenire necesse est. Ea enim rescinditur alienatio, quæ dolo facta est à debitore non soluendo: ut & fraudare voluerit, & eventum fraudis habuerit, inquit Vlpianus. Neque verò hic satis est, debitorem, qui alienat, fuisse in dolo, nisi etiam eius fuerit conscius, qui rem accipit. Vnde Vlpianus. Hoc edictum (inquit) iure coarctat, qui sciens, eum in fraudem creditorum hoc facere, suscepit quod in fraudem creditorum hic faciebat. Quare si quid in fraudem creditorum factum sit: si tamen is qui accipit, ignoravit: cessare videtur verba edicti. Verum hic meminerimus, edictum propriè loqui de alienatione, quæ non sit accipientis lucrativa, nempe de venditione. Vbi autem esset lucrativa, ut est donatio: sufficeret doli tradentis, nec rueretur accipientem bona fides: quia æquius fit damno fraudatorum creditorum consilium, quàm huius lucro. Rectè itaque idem Vlpianus adiecit: In hos tamen, qui ignorantes ab eo, qui soluendo non fit, liberalitatem acceperunt: eatenus actio erit danda, quatenus locupletiores facti sunt. Sed hac distinctione non vitium in causa patroni: in cuius fraudem, quicquid gestum est, revocatur, nec alterius quàm eius, qui alienavit, dolum intuemur. Verum emptor bonæ fidei non perdit suum precium. recipit enim à patrono. At creditores, qui rescindunt alienationem, nihil præstant. Porro etsi quid alienaverint debitores civitatum, siue donando, siue vendendo: si non fuerint soluendo, eos, qui res possident, prorata conveniri posse in universum statuit Constantinus.

¶ *Creditorum.* Creditores accipiunt omnes, quibus ex quacunque causa debetur. Et si pendet à conditione debitum: etiam ab eius eventu pendebit vis alienationis in fraudem factæ. Porro & si qui primum post alienationem creditores facti sunt: fraudari quoque videbuntur, & agere poterunt, siquidem appareat initium fuisse consilij eorum fraudandorum. Veluti si statim post alienationem improbus debitor callide contrahat se alienum, & ignarum fallat creditorem. Verum si non appareat debitorem in alienatione meditatorem esse vllam fraudem: cessabit revocatio. Vt si debitor bona fide ijs satisfecerit, quorum fraudandorum causa alienavit: & deinde alios simpliciter creditores sortitus sit. neque enim temetè iudicabitur in eos aliquid prius machinatus: & propterea de priori alienatione queri non poterunt. addit tamen hanc exceptionem Paulus: nisi priores pecunia posteriorum dimissi probentur. Itaque versutiam faciente debitore, illud saltem posterioribus creditoribus tribuemus: ut in ius & locum priorum succedant. Quod autem attinet ad creditores hypothecarios, credemus eos quoque hic comprehendi appellatione creditorum, ut etiam ijs competat actio Pauliana, quæ potest esse vtilior hypothecaria.

¶ *Rem suam tradiderit.* Vt sibi debitam remiserit. Nam (inquit Vlpianus) hac in factum actione non solum dominia revocantur, verum etiam actiones instaurantur. Et rursus alio loco, Omnes (inquit) debitores, qui in fraude merceditorum liberantur, per hanc actionem revocantur in primitiam obligationem. Quod autem attinet ad libertatem in fraudem datam, multa singularia iure civili statuta sunt: de quibus copiosè dictum est libro primo.

¶ *Tradiderit.* Vel alienando, vel vltro pignori dando. Sed & si nemini tradiderit, verum pro derelicto habuerit, ut quis eam suam faceret: hic edicto locus. Quod si tantum egent, ne acquireret: cessat edictum. Nempe debitoris, qui in fraude alienavit. Quod si creditor magis elegerit bona ipsius heredis: periculum est, ne postea non possint ea revocare, quæ fuerunt in fraude à defuncto alienata. Nam si appareat creditores heredis fidem secutos esse, eiusque facultates quasi abundè locupletes vltro delegisse: non poterunt postea mutare consilium. Et intelligitur quidem hoc animo esse, vbi diu patiturum heredem in possessione rerum hereditariarum, nec vlla fraudis defuncti mentione facta, nec petita bonorum separatione: quod vovum esse potuisset argumentum diffidentiz. Item si vltro ab herede acceperint vsuras nominum suorum. Quæ omnia tradita sunt à Labeone. Et distractis, excusisque: ut constet, an reuera fraudari sint creditores: quibus alioqui integrum non est, nec prius permittitur, alienationem rescindere. Nam nec possunt creditores hypothecarij convenire possessorem rei obligatæ, priusquam excusserint principalem debitorem: & is inveniatur non soluendo, quemadmodum statuit Iustinianus Novella sua Constitutione quarta. Porro creditores hic missi in possessionem rerum

- terum debitoris, non poterunt expellere colonum, cui rem locauit debitor: nisi id quoque factum
appareat iō fraudem ^a. quozquam alioqui singularis successor non temere cogatur agnoscere co-
lonum ^b. ^c *¶ Permittitur.* Scilicet intra annum vtilem: qui computabitur ex dē dīfusiōis, ven-
ditiōisq; bonorum ^d. Postea nō (inquit Vlpianus) de eo, quod ad eum peruenit, aduersus quem
agetur, iudicium comperit. Iniquum enim putauit Prætor, in lucro manere eum, qui sensu lucrū
ex fraude ^e. Sanē tamē si ageretur de reuocanda actiōe in fraudem remissa: consideramus id tem-
pus, quod superat obligationi non utiq; annum ^f. ^g *¶ Exsententia Præsidis.* Quia scilicet iam con-
demnatus erat debitor perſonali iudicio cōuentus, & creditores pro executione rei iudicate mis-
si in possessionem bonorum debitoris. Sic enim Prætor subuenit, ut si ea, quæ à debitore possideban-
tur, non fuerint satis, ea quoque; haec in rem auferatur, quæ alijs possident. ^h *¶ Ipsi creditoribus.* Atq;
adeb singulis quantum possit ipsam bonorum possessionem non possit vnus aliquis, nisi priuile-
gio singulari nitatur, suam tantum rem agere, aut alijs præferri ⁱ. ^j *¶ Reſcripta traditione.* Sic, vt cum
sua causa totoq; iure possessio aliorum, qui res à debitore in fraudem acceperunt, interuertatur, &
creditoribus reddatur, quò magis ea quoque; bona ex causa iudicati possideant & distrabant. Neq;
verò possessor cum eius possessio rescindetur, potere à creditoribus potest restitutionem precij: nisi
id forte adhuc in bonis debitoris extet ^k. At vbi res in fraudem patroni distracta est, deferitur con-
dictio emptori, vtum malit rem empti habere iusto precio, an verò à redicere precio recepto ^l.
^m *¶ Eam rem.* Cum sua causa, & fructibus omnibus, non modo perceptis, sed & ijs, qui percipi potue-
runt ⁿ. Venerius ^o scribit, fructus, qui oec tempore alienationis cohærebant terra, oec post inchoa-
tum iudicium percepti sunt, sed medio tempore non venire in restitutionem. Item partum ancil-
læ per fraudem alienatæ, medio tempore editum, non venire in restitutionem: quia in bonis non
fuerit. Si tamen prægnans fuerit ancilla, cum alienaretur, venire. Sed & in Fauianam & Caluſia-
nam actionem, per quam quio fraudem patroni à liberto alienata sunt, reuocatur, Vlpianus
ait, etiam fructus venire ^p. ^q *¶ Petere.* Saltem pro modo & rata parte debiri, pro qua etiam tantum
nouo iore sit missio in possessionem bonorum. Porro si is, à quo res petitur, paratus sit creditori
bus satisficere: poterit rem retinere oblata pecunia, quæ debetur. nam & id tributum est pignori
habentibus rem, quæ prius alijs pignori fuit obligata ^r.

§. Item Seruiana.

1. *Seruiana actio, & interdictum Saloniæ quid dif-
ferant?*
2. *Actio huius beneficii in rebus ad inquilinam inue-
nit & fructibus prædij rustici apparet.*
3. *Actio huius formulæ quæ primum composuerit?*
4. *Seruianam cur iustitiam ex ipsius Prætoris iuris-
dictione substantiam capere dicat?*
5. *Coloni res tacite pro pensione sunt obligatæ.*
6. *Res colonorum in quibus discrimen ante non de-
prehensum.*
7. *Ad res colonum obligandas pacto conuenio opus est, cum
in vrbis prædij res inquilini ipso iure obligan-
tur, quasi conuenierit.*
8. *Fructus nati in prædio rustico, fundi dominus tacite
obligatur.*
9. *Non minor va hypotheca tacita quàm expressa.*
10. *Tacite hypotheca ad secundam quoque, inquilini bona illata
perimit.*
11. *Si inquilinus secundum à priore habitatione præstati-
tam natum est, non obligatur qua intulit.*
12. *Quid, si inquilinus habitatione deterorem fecerit?*
13. *Creditoribus hic intelliguntur hypothecarij.*
14. *Hypothecaria actio individua est.*
15. *Qualis possessor actionem hypothecariam summone-
re possit?*
16. *In pignore persurgendo factum est probare, rem pignori
datam esse, licet debitor excipias, etiam si dominum
non esse.*
17. *Quid, si non aduersum possidentem debitoris, sed con-
tra alium reobligata possiderem agamus?*
18. *Inter Pignoratitiam & Hypothecariam actionem
quid intersit?*
19. *De pignore, iure honorario, nascitur ex pacto actio.*
20. *Magis hic voluntatem contradicentium, quàm con-
ceptionem verborum iussit.*
21. *Verba illa: fide & periculo rerum ad me per-
tinentium; quid continent?*
22. *Quid si conuenit, ut nō soluta ad dñe præstitutū pe-
cunia, liceat aliquid ex bonis debitorum vendere?*
23. *Pacta commissoria in pignorum improbantur.*
24. *Inter pignori & hypothecam alim tantum nequiu-
sumus differbas.*
25. *Hypotheca Græca quid sit et quid bodie à pignore dif-
ferat? nam, 29.*

Item Seruiana & quasi Seruiana (quæ etiam Hypothecaria vocatur) ex ipsius Præto-
ris iurisdictione substantiam capiunt. Seruiana autem experitur quis de rebus coloni, quæ
pignoris iure pro mercedibus fundi ei tenentur. Quasi Seruiana autem est, quæ a creditores
pignora, hypothecæque persequuntur. Inter pignus autem & hypothecam (quantum ad
actionem hypothecariam attinet) nihil interest, nam de qua res inter creditorem & debi-
torem conuenit, ut sit pro debito obligata: vtrique hac appellatione continetur, sed in
alijs differentia est. Nam pignoris appellatione eam propriè rem contineri dicimus, quæ
simul etiam traditur creditori, maxime si mobilis sit. At ea, quæ sine traditione nuda con-
uentione tenetur, propriè hypothecæ appellatione contineri dicimus.

[Item Seruiana.] Est quoddam iudicium possessorium ex interdicto Saluiano, quo ad ipsius possessionem rerum coloni vel inquilini, nobis obligatarum, de quo nos suo postea loco agemus. Sed iudicium Seruianum, de quo nunc dicere paramus, magis pignorum est & confirmato pignoris nexu tribuit maius quoddam ius possidendi: quod videlicet nemo queat eripere, nisi per soluta pensionem debeat. Deinde cum Saluianum interdictum propriè reddatur inter dominum & conductorem tantum actio Seruiana datur aduersus alios possessores rerum coloni vel inquilini, quas vobis esse obligatas constat. Huius autem actionis beneficium præcipuè apparet in rebus inuectis ab inquilino, & fructibus prædij rustici, propter ius tacite hypothecæ. Sunt qui huius actionis formam primam compositam esse credant abs Servio Sulpitio Iuriconf. propterea quæ appellari Seruianam. Quod & si fateamur, nihilominus verum erit ex alicuius Prætoris edicto ius hoc descendere fisci & Paulus ait, ex pacto iure Honoratio dari actionem de pignore. Nam actiones in rem ciuiles & directæ, erant vindicationes, quæ ex dominio descendebant, ac propterea Iustinianus actionem Seruianam siue hypothecam ait ex ipsius Prætoris iurisdictione iustitiam capere. **[Expositio de rebus.]** Vt earum possessionem auocet, inquit Papinianus, si eam aliqui non habet, ut præp. rerum illatarum, & pignori nobis traditam possessionem excludimus.

[Coloni.] Multo magis inquilini, qui est conductor vrbani prædij. Eius enim res inuectæ & illatæ, ipso iure tacite obligantur locatori, etiam si non conuenient. Sed in prædij rusticis ex demum obligantur, quæ sunt inuectæ & illatæ post expressam de pignore conuentionem. Et hoc quidem discrimen rerum coloni & inquilini (quod mirum est vulgo non fuisse deprehensum) aperit tradit Neratius his verbis: Eo iure utimur, ut quæ in prædia vrbana inducuntur, illatæ sunt: pignori esse credantur, quæ si id tacite conuenient. In rusticis prædij contra obseruatur. Ceterum cum hunc quoque locum, ut & quicquid ad pignora & hypothecæ pertinet, peculiariter tractatu & libro latè explicare instituerimus, nec ea res adhuc breuiter perstringi possit, aut actionibus inseri debeat, nunc omittit.

[Quæ pignori iure ei tenentur.] Hoc est, ut alio postea loco ait Iustinianus, quas colonus pro mercedibus fundi pignori futuræ pepigisset. Et Theophilus ipse hic diserte meminit pacti conuentionis, rectè sentiens id esse necessarium ad obligandas res coloni. Ceterum in vrbis prædij nulla opus esse conuentionem iam dictum est: quia omnia illata ipso iure tacite obligantur, quæ si conuenient. Quod & specialiter traditum est de fructibus natis in prædio rustico: ut scilicet tacite intelligatur pignori esse domino fundi, etiam si non nominatim id non conuenient, inquit Pomponius. Sciendum est autem, non minorem esse vim tacitæ quam expressæ hypothecæ. Semper enim quæ retransire cum suo onere. Ac pertinet sanè ius tacite hypothecæ, de qua hic agimus, ad ipsius quoque secundum inquilini, qui à primo conduxit, bona illata. At si colonus alieni lucasset fundum, res posterioris conductoris domino non obligarentur: nempe quòd nullahic sit tacita hypotheca, nec sit alia, quàm de qua nominatim conuenient. Obligantur tamen semper fructus peninde atque si eos primus colonus perceperisset. Sanè ubi secundus inquilinus à priori grauiter habitationem, nactus esset: non obligantur quæ intulit, cum nec ipse quicquam debere possit. **[Pro mercedibus.]** Ait Pomponius: Non solum pro pensionibus, sed & si deteriorem habitationem fecerit culpa sua inquilinus, inuectæ & illatæ pignori esse obligatæ. **[Creditoribus.]** Nempe hypothecarij quilibet, modo nati sunt certo alicuius veri pignoris iure. **[Pignora.]** Sic, ut à multis pignori vobis eodem nomine obligatis possint quodlibet in solidum persequi. Est enim hypothecata actio in diuidua, nec scinditur pro hæreditarijs portionibus, ut personalis. Vnde & si pars rei obligatæ alienaretur, non nisi cum solidum transferretur onere. Neque enim est in arbitrio debitoris & potestate, distrahere aut diuidere ius hypothecæ.

[Persequuntur.] Apud quemcunque tandem sit res, quæ vel expressè vel tacite obligata est, aut etiam si quis dolo eam possidere desit. Nec alius possessor potest sum mouere hanc hypothecam actionem, quàm qui rem emit, non ab ipso debitore, sed aliquo prioris creditore, eam iure sui pignoris vendente: vel ab hærede, qui beneficio inuentarij usus est. Porro cum pignus persequimur, si qui dem agamus aduersus possidentem debitorem, vel eius hæredem, sitis est probare rem pignori fuisse datam: nec auidetur debitor excipiens se non fuisse dominum, nam de dolo replicaretur, quòd rem alienam dedisset pignori. Vbi tamen generalis esset hypotheca bonorum, rectè dicere potest, rem, de qua specialiter quæritur, non fuisse comprehensam, ut pote alienam. Porro si agatur aduersus alium rei obligatæ possessorem, præter conuentionem pignoris, probare oportet rem fuisse in bonis debitoris, qui pignori dedit, si id neget possessor. Verum ubi semel id probatum fuerit, possessor deinde non poterit rem reuincere iure antiquioris hypothecæ, quàm habet ab eo debitor, quem negauit dominum. Sed ante omnia cogitur rem autori tendere: deinde si uolet agat. Nam propter mendaciū cōmodo possessionis multatur, ut est apud Iustinianum. **[Constitutio.]** Inter pignus & hypothecam. Inter pignoratitiam autem & hypothecariam actionem multum interfit. Propriè enim pignoratitia dicitur quæ post solutionem datur vel debitori, vel pignus recipiat vel creditori, si quidem in pignus impeditur. At hypothecaria est, qua creditor pignus persequitur, ut id teneat donec ei fuerit persolutum. Illa nascitur ex obligatione, quæ re contrahitur: hæc ex conuentione. Illa est bonæ fidei: hæc stricti iuris. Illa est personalis: hæc realis. Illa semper durat annis triginta: hæc variatum tempus habet. **[De qua re.]** Quæcunque, modo non sit ex ipsa, quæ prohibentur pignori obligari, ut sunt hæres, quarum commercium non est. **[Conuenient.]** Inquit

¶ *¶ Ut si pro debito obligata.* Vel alia simili formula conuentionis. hic enim magis voluntatem
 13 contrahentium, quam verborum conceptionem inspicitur Iustinianus. Itaque si dictum sit
 14 fide & periculo rerum ad me pertinentium: intelliguntur pignori obligatæ omnes meæ res, &
 25 quæ postea me factæ fuerint. Est & alia magis tacita pignoris constituendi conuentio. Nam si
 conuenierit, ut non soluta ad diem præstetur pecunia, liceat creditori aliquid ex bonis debi-
 toris vendere: Papinianus existimauit ^b eiusmodi pacto pignus intelligi contractum. Porro
 illud semper in pignoris conuentione obseruandum est, ut tantum agatur de obliganda re. Nam
 à principio pacisci non licet, ut si pecunia ad diem non soluatur, res pro debito nostra sit. eiusmodi
 26 enim pactum commissorium in pignoribus improbatum est. ¶ In alijs est differentia. ¶ Scribit Martia-
 27 nus ^d inter pignus & hypothecam, tantum nominis sonum differre. nempe quod altera vox La-
 tina sit; altera verò Græca; à verbo, *ὑποθήκω*, quod propriè est debitoris pignori oppositoris, &
 28 *ἀρρετὸν*, [z]s alienum contrahentis.] sicut è diuerso *ὑποθήκω*, est creditoris *ἀρρετὸν*. [mu-
 tam de re solui, quam mobili. Sed differentiam, quam Iustinianus hic tradit, postea vñs inuexit. &
 Vlpianus eam probat, iniquens ^e f propriè pignus esse, quod creditori traditur; à pigno ita appel-
 lacum: ideoque consistere in rebus mobilibus. Itaque factum est ut ad alteram speciem contra-
 ctum sit generale verbum hypothecæ. Idem Vlpianus alio loco ait ^f: propriè pignus dici, quod ad
 29 creditorem transit: hypothecam autem, cum non transit possessio ad creditorem. Cæterum cum
 de pignoribus & hypothecis integrum tractatum aliquando conficere arque in vulgus dare in-
 stituam, vñ in scholis viua voce docui, plura nunchac de re non dicam, sed lectorem rogabo, ut
 quod in hoc genere requirit, ab ea nostra commentatione expectet.

§. In personam quoque.

1 *Receptitia alio que fuerit? & unde dicta? num. 2.*

3 *Alio hoc est antiquata, & in actionem constituta pecunia transiit.*

In personam quoque actiones ex sua iurisdictione propositas habet Prætor: veluti
 de pecunia constituta. cui similis videbatur receptitia, sed ex nostra Constitutione (cum
 & si quid plenius habebat, hoc in actione pecuniarum constituta transfusum est) & ea quasi
 superuacua iussa est cum sua autoritate à nostris Legibus recedere. Item Prætor proposuit
 actionem de peculio seruatorum filiorumq; familiarum: & eam, ex qua queritur, an actor
 iurauerit, & alias complures.

¶ *¶ Receptitia.* Non satis liquet, quæ fuerit hæc actio, & euita appellata. Theophilus indicat
 eam dari solitam contra Argentarios, constituta pecuniarum & promissa reos, quam ut receptam in
 2 rationes retulerant. Sed Iustinianus tradit latius patuisse hanc actionem. & sanè potuit ita vocari
 3 à verbo recipiendi: quod sæpe significat promittere. ¶ *¶ Ex nostra Constitutione.*] Extat hæc Iusti-
 niani Constitutio, quæ ait: Omnia, quæ de receptitia in diuersis libris posita sunt, aboleri, ut con-
 4 stituta pecuniarum actio omnes casus complectatur, qui & per stipulationem possunt explicari. ¶ 1. *per-*
 5 *lias compleret.*] Ut vñt ex, quas postea explicat, nempe Tributoria, De in rem versio, Quod iussu.

§. De constituta.

1 *Alio de constituta pecunia locum vbi habeat?*

2 *Pecunia nomine omnes rei significari, seruum quoq;
 num. 3.*

4 *Pecunia à pecoribus appellata est.*

5 *Mulieres pro alijs constituere cur non possint?*

6 *Qui per alios contrahentes obligantur, quidam & per
 alios constituendi obligentur.*

7 *Prætor hoc edicto seneri aequari naturam.*

8 *Quid, si de certo tempore non conuenierit?*

9 *Constituta pecunia rem Græci dicunt ἀρρητοράδα.*

10 *Constitutus effectus quid?*

11 *Ut si per errorem soluenti datur conditio, sit & per
 errorem promittenti datur exceptio.*

12 *Potest qui constituere, sed quod alium debet, soluta-
 rum.*

13 *Nullam prioris obligationis nonationem habet hæc
 constitutum.*

14 *Constitutum cum fideiussione multa habet comma-
 dia.*

15 *Constitutum præsupponit debitum.*

16 *Etiā si ex solo iuramento mihi alio competat,
 constituta potest.*

17 *Potest aliud etiam quādam quod debetur constitui.*

18 *Constitutum imperjonale, non obligat.*

19. 20 *De constituto & disunctum constitui forma-
 lu.*

21 *In constituto animum constituendi intervenire ne-
 cessè est.*

22 *De verbo constituendi obseruandum; idq; incutiatum
 exempli, num. 23. 24. 25. 26.*

23 *Ut interponitur stipulatio, non eluciscit Prætorū
 beneficium.*

24 *Constitutum iniuri posse consensu, verbis quibuscu-
 que expresso.*

De constituta autem pecunia cum omnibus agitur, quicumque vel pro se, vel

Dd 4

pro

pro alio soluturos se constituerint: nulla scilicet stipulatione interposita. nam aliqui, si stipulanti promiserint, iure Civili tenentur.

¶ *De constituto autem.* Hæc actio locum habet, cum quis sine stipulatione promittit se soluturum, quod prius debebatur: vt hinc intelligas iteratam quandam esse promissionem. Nec fuisse olim Atheniensibus ignotum huius constitui vsum, apparet ex oratione Demosthenis *de Phædro*: dicebatque etiam *de Phædro*, quod nos pecuniam constituere, Iustinianus in Nouella sua Constit. 115. obligationes constitutz pecuniz appellat modò *ἀπορροήσις*, modò *ἀντιστοιχία*.

¶ *Pecunia.* Admonet alibi Iustinianus: ne miremur, omnes res pecuniz verbo hic comprehendendi: quia & veteres definiat, pecuniz appellatione omnes res significari. Et sunt extant ea de multa Iurisconsultorum responsa. Paulus etiam pecuniam oblatam dixit, cum ageretur de oblatio seruo Stichio. Et appellata est à pecori bus pecunia, in quibus olim omnia veterum bona consistebant. Apud Græcos quoque *περὶ πένον* appellatio latissime patet. Sic enim Aristoteles lib. 4. Ethic. ait, *περὶ πένον ἀνθρώπων ἔστι, ἡ τῶν ἀξίων ἀπορροήσις καὶ ἀντιστοιχία*. [pecuniam appellamus omnia, quorum precium numo æstimatur, seu quicquid æstimatione & precio definitur.] Et Socrates apud Xenophontem lib. 1. Oecon. coniungit *περὶ πένον* & *ἀντιστοιχία*, significans ea omnia, quæ ad vitam tuendam conducunt, & quibus probe vti possumus. Nam & id *περὶ πένον* significat.

¶ *Cum omnibus.* Qui scilicet constituere poterunt, ne miremur non agi cum pupillo, qui sine tutore constituit, nam id facere non poterat. Sed nec mulieres, si pro alijs constituerint, tenentur aut obligari possunt. est enim hæc speciei quædam intercessionis, à qua per Senatusconsultum Velleianum mulieres repelluntur. Sed vbi nulla esset intercessionis species, veluti si mulieres pro te constituerent valebit constitutum, & ex eo mulieres obligabuntur. Porro hæc notandum est, eos, qui per alios contrahentes constituerunt, obligari etiam per alios constituentes: vt pater per filium fam. 4. Sanè pater ipse, si filij debitum constituit, si quidem id agat pro illa iura obligatione qua tenebatur, non nisi peculio tenus cõuenietur ex constituto: at si pro filij obligatione, in solidum.

¶ *Agitur.* Vlpianus loquens de pecunia constituta. Hoc edicto (inquit) Prætor fauet naturalis iuritati, qui constituta ex consensu facta custodit: quoniam graue est fidem fallere. Porro & si de tempore certo non conuenit, non poterit istam agi, sed modicum tempus, nempe decem dierum interponitur, priusquam exactio celebretur, inquit Paulus. Certè ex Nouella Iustiniani Constit. 4. non nisi excollo principali debitor, agi potest aduersus *ἀντιστοιχίαν*, quem nos constitutz pecuniz teum dicimus. ¶ *Ita se.* Nec est inutile hoc constitutum. adjicit enim nouam actionem, quæ & valida erit & perpetua, etiam si prior obligatio infirmior erat, & temporalis. & ubi veritas illa esset subblata, hæc noua remaneret: sicuti ediuerso, si de constituta pecunia aduersarius iurauerit, nihilominus ex priori adhuc obligatione tenetur.

¶ *Pro alio.* Et tanquam pro alio. Nam si per errorem pro te & tanquam à te debitum constituit, quod alius debet, non tenebitur respondit Scazola. Et sanè si per errorem soluenti quod alius debet, datur conductio multo magis per errorem promittenti dabitur exceptio. Sed ubi quis nominatim & sciens prius denique constituit se pro alio soluturum, valet constitutum: magnaque est eius vis, hinc enim creditor duos debitorum nanciscitur. & priusquam solidum sit periculum, vt quæ vis obligatio.

Nullam itaque prioris obligationis nouationem habet hoc constitutum. nam & magis adjicitur eius confirmatio causa, velut quædam fideiussio: habetque idem multa cum fideiussione communia: veluti beneficium diuisionis, & excusationis. ¶ *Voluntarius.* Nempe id quod prius aliquo modo debebatur. nam aliqui non constat constitutum: etiam si ab eo ineatur, qui non ignorat nihil deberi. Satis enim apparet eum ludere & nihil agere, qui promittit debitum alienum, quod scit nullum esse. Vbi autem aliquid qualitercunque debetur: rectè constituitur. Nam etsi ex solo iure iurando mihi competat actio, poterit ea constitui. Item & si quid ex delicto debeatur.

Quod si quis constituit se soluturum fortem debitam, simul etiam vfuras: si prius vfurz non debebantur, non nisi nomine fortis valebit constitutum: nec aliter vfurz peti poterunt, quàm si fuerint stipulanti promissæ. Porro autem ubi aliquod debitum simpliciter constituitur: idem omnino eademque conditione debebitur ex constituto. Potest tamen aliud constitui, quàm quod debetur. Vt si cum centum aurei deberentur: constitueris quis frumentum eiusdem precij soluere. Quod si quis simpliciter constituat se satisfacturum: liberabitur datis pignoribus vel fideiussoribus.

¶ *Se.* Sed etsi constituas alium pro te soluturum, non erit inutile constitutum: quia quam ille alius non teneatur ex constituto. Sicuti & ubi constituites alium pro te fideiussurum. Sed si constituas alium pro te soluturum, non teneris, tunc enim tantum videris reddere quoddam testimonium eius fidei & facultatis. Quod si quis *ἀντιστοιχίαν*. [impersonaliter] dixerit, Satis tibi fiet: nec eo nomine obligatur: vt statuit Iustinianus in Nou. Constitut. 115. ubi explicat & alias quidam constitui formulas. Vt si quis dixerit, Fiet tibi satis & à me & ab illo: alium non consenti neem non obligat, sed te tantum, & pro rata solum parte. At si disunctiue promiseris, Aut à me, aut ab illo: in solidum solus te neberis ex constituto. ¶ *Constitutum.* Interveniente scilicet animo constituendi: quem etiam in utroque contrahente desideramus. Nam respondit Vlpianus. Eum, qui inutiliter stipulatus est, cum stipulari voluerit, non constitui si bi de constituto experiri non possit: quoniam non animo constituens, sed promittens factum sit. Porro diligenter hic discernere debemus verba constituendi, & ea quæ tantum pertinent ad fidem alicuius rei, confessionemque

a. *dit. 1. per. f. et nominem.*

b. *L. pecunia appellatur. l. pecunia verborum. l. pecunia nominis de verb. signifi.*

c. *L. interdam. f. vlt. de verb. oblig.*

d. *L. f. de pupillo de constit. pecu.*

e. *dit. 1. f. 1.*

f. *dic. 1. f. sed et si filius.*

g. *dit. 1. ad f. cum le. loq.*

h. *dit. 1.*

i. *L. promissor Stichi. f. 1. d. 115.*

k. *L. f. debitum autem. d. 115.*

l. *L. item illa. f. quod adicitur. d. 115.*

m. *L. si autem de iur. iur.*

n. *L. vlt. de const. per. l. si penna. f. 1. de cond. inde.*

p. *L. si damus de reg. iur.*

q. *L. ubi quis de const. per. l. si iulius. f. de iur. iur.*

r. *L. c. de const. per.*

s. *L. f. debitum autem. l. e. qui. f. quod exigimus de const. per.*

t. *L. illud. f. si interrimus. d. 115.*

u. *L. qui in iuratum. d. 115.*

v. *L. si iulius. f. vlt. l. Titus Sen. de const. per.*

w. *L. id quod de const. per.*

x. *L. si autem per. d. 115.*

y. *L. promissor Stichi. f. vlt. de const. per.*

z. *L. qui autem f. 1. de iur. iur.*

aa. *L. eum qui. l. iulianus. d. 115.*

bb. *L. f. eum qui. d. 115.*

cc. *L. si quis qui. d. 115.*

dd. *L. si quis qui. d. 115.*

ee. *L. si quis qui. d. 115.*

ff. *L. si quis qui. d. 115.*

gg. *L. si quis qui. d. 115.*

hh. *L. si quis qui. d. 115.*

ii. *L. si quis qui. d. 115.*

jj. *L. si quis qui. d. 115.*

kk. *L. si quis qui. d. 115.*

ll. *L. si quis qui. d. 115.*

- tionemque & agnitionem: ne temere ex his, sicuti ex illis, aliquam nouam constringamus obligationem. Cuius rei factis admonemur eleganti Scauolæ responsio. quod extat his verbis ^a: L. Titius a L. Titius de insti. tit.
- 23 mensē nummulari, quam exercebat. habuit libertum præpositum. Is Caio Seio cavit in hæc verba; Octauius Terminalis rem agens Octauij Felici salutem; Habes penes me famulatum mei denarios mille: quos vobis numerare debebo pridie Calendas Maias. Quæsitum est, L. Titio defuncto sine hærede, bonis eius venditis: an ex hac epistola iure conueniri Terminalis possit. Respondit, Nec iure his verbis obligatum, nec æquitatem conueniendi eum, superesse cum id ex inlitoris officio ad fidem mensæ præstandam scripsisset. Hæc tenens Scauola: qui iudicabat institutor Terminalis eum solum agnouisse sua epistola rationem officij quod gerebat, & cuius nomine rectè poterat conueniri. Sed iam ubi desisset institor, alius conueniri non posset: quia non constituerit se soluturum, sed tantum significarit rationem illius officij sui officij. Alia autē species est in responso Marcelli; ubi is, qui iam desierat esse tutor, promissit se soluturum, quod apud esse tutor redditus rationibus, si promittit illud reliquum, non potest videri tantum significari fidem officij tutelaris. Verba Marcelli sunt hæc ^b: Titius Seio epistolā misit in hæc verba: Reman- b L. Titius Seio. de
fiscum apud me quinquaginta ex credito tuo, ex contractu pupillorum meorum: quos tibi red- confic. per.
- 24 dere debebo Idibus Maij probos. quod si tibi ad diem supra scriptum non dederō, tunc debebo dare vsutis tot. Quæro, an L. Titius in locum pupillorum ad cautionem reus successerit. Mar- cels respondit; Si intercessisset stipulatio, successisset. Item quæro, si non successisset, an de constituta teneatur. Marcellus respondit; In sortem teneti. est enim humanior, & vtilior ista interpretatio. Hæc Marcellus. Rationem autem huius interpretationis iam diximus, quod hic L. Titius iam des- celsisset esse tutor: promittit enim id, quod apud eum remansit, redditus scilicet iam rationibus. Itaque non potest intelligi tantum id scripsisse nomine tutorio, vt ille Terminalis inlitor in respon- so Scauolæ Rursum memorabile est, quod apud eundem Scauolam, te titius aliquis agnoscendo se a debitor habere, quod creditor soluit in telligatur sese obligare. quamquam si id a ipso debito- re diceretur, veluti: Quod tibi debeo, penes me habes: magis intelligeretur esse verba debitum ag- noscens, quam nouam aliquam obligationem contrahentis. Verba Scauolæ sunt hæc ^c: Qui- c L. quidem. de con-
dam ad creditorem literas huiusmodi fecit: Decem, quæ L. Titius ex arca tua mutuo acceperat sit per.
- 25 ctione de constituta pecunia eum teneti. ¶ Nam aliqui. ¶ Quasi dicat Iustinianus: Vbi in terponi- tur stipulatio, non elucet Prætoris beneficium, tuentis iustitientisq; constitutum. Itaque vt pro- poneretur pura pura forma constituti, quod tam pro se quam alij fieret: quodq; niteretur solo be- neficio Prætoris, & vim suam exereret: rectè Iustinianus eam hic inuadam proposuit. Sed interim non negat, quin aliquando constitutum, saltem pro se, rectè contrahatur, interueniente etiam sti- pulatione. Potest ergo constitutum iniri consensu quibuslibet verbis expresso ^d.

d L. qui autem, §. ul. de consti. pec.

6. Actiones.

- 1 Actio de peculio an sit distincta species actionum per se?
- 2 Tot numerari posse Actiones de peculio, quot sunt principales actiones quibus obligatur filiusfam. aut seruus.
- 3 Actio de peculio propriè quid? Et cuius natura?
- 4 De profecticio tantum peculio hic agitur; non de Ad- uenticio; multo minus de Castrensi.
- 5 Patri hac actio cur non dicitur?
- 6 Actiones hæc dantur aduersus patrem etiam prohiben- tem cum filio contrahi. saltem non. 7.
- 7 Quid, si qui serui domum non sit, sed tantum bona fide alienum possideat?
- 8 An ex delicto in patrem detur Actio de peculio?
- 9 Filiosfam. condemnato semper in patrem datur indi- cati actio de peculio.
- 10.12 Filiosfam. & seruorum non vbiq; per causam est.
- 13 Quid, si non peculio tenentur, sed vltro solidum fuerit solu- tum?
- 14 Si quid filiosfamiliis debeatur, in solidum ager pater.
- 15 Ipsos filiosfamiliis qui contraxerunt, in solidum te- neri: sed si non facti non nisi quatenus sacra possunt.
- 16 Sole administratio peculij profecticia est filijfam. pro- prietas, & profectio patris est.

Actiones autem de peculio, idè aduersus patrem dominumve comparauit Prætor: quia licet ex contractu filiorum seruorumve ipso iure non teneantur: æquum tamen est peculio tenus (quod veluti patrimonium est filiorum filiarumque, item seruorum) condemnari eos.

¶ Actiones autem de peculio. ¶ Multitudinis numero hic vtitur, quòd actio de peculio non sit e L. cum autem, §. si
nisi alicuius generis, sed varia: utpote cum non sit certa species actionis, verum potius quædam formæ. de adl. edit.
adiecta qualitas aliarum actionum: vt tot enumerari possint actiones de peculio, quot sunt prin- §. l. j. §. cum congruis,
cipales actiones, quibus obligatur filiusfam. aut seruus. Sicque dicitur Adiecta actio de pecu- de pecul.
lio: Et actio mandati de peculio ^f: & actio depositi de peculio ^g: & denique actio tutelæ de pecu- §. l. de posui de pec.
lio ^h. Ac quoniam hæc actio de peculio, non nisi quædam est qualitas, accessio, & veluti appendix de- §. l. i. c. quod cum eo
sit eius nature & conditionis, cuius est principalis actio, cui adiungitur. Vt si ex causâ retributionis quæ alio per est.
sit de peculio actio: non nisi sex mensibus ex ea poterit pater conueniri ⁱ. L. cum possi Q. quan- do actio de pecu. aña-
est.

¶ De peculio.]

¶ Depeculio. Profectitio. De eo enim hic agitur. & hoc solum pertinet ad hanc actionem.

Peculium autem aduenitrium, huius loci non est: & ex eo pater non nisi nomine filij, cuius est proprietas, & tanquam legitimus administrator, conuenitur. Multominus castrense peculium huc pertinet: cum eius nomine filius ipse conueniatur, & in eo habetur pro patrefam. **¶ Aduenitrium patrum.** Ipsi autem patri hæc actio non datur: quia nec ea opus habet: quum sine actione possit suo iure, suaque autoritate de peculio deducere, quod ei filius debet: adeo vt nec vilius creditoris priuilegio hic cedat. **¶ Patrem.** Etiam si is prohibuisset cum filiis contrahi, nihilominus enim teneretur tamen per dum permittit filio peculium eo adempto (modò non faciat id improbè in fraudem alicuius) potest effugere nexum obligationis, quam filius contraheret. Sed creditores cum filio agere poterunt, inquit Paulus. **¶ Dominum.** Vt loquitur, etiam impuberem, non enim cum ipsis impuberibus hic contrahitur, vt tutoris auctoritate morari debeas. Quod si quis dominus non sit, sed alienum miserum bona fide possideat: electionem habebit creditor ferui, an hic possessor conueniatur, an verus dominus: præterquam in vno casu à Papiniano proposito. **¶ Licit ex contractu.** Vel quasi ex contractu. multominus ex delicto: ex quo ne de peculio quidem actio in patrem datur, nisi quatenus inde locupletatum esset peculium. Sanè & filiofa, condemnato, semper datur in patre iudicati actio de peculio, etià eius actionis nomine, ex qua pater alioqui de peculio conueniri non potuisset, quia in iudicio contrahi videatur: ac proinde non originem iudicii spectandam, sed ipsam iudicati veluti obligationem, inquit Vlpianus. Sed & vbi delictum concluderetur actione ex contractu: poterit pater de peculio conueniri: veluti si in deposito vel tutela filius fam. dolo verus sit.

¶ Filiorum emanciporum. Hocum solet esse par causa, ar non perpetuo, ne in hac quidem de peculio actione. Nam si filius fam. iudiciū subierit, & condemnatus sit: conuenitur pater de peculio. non autem dominus, si cum seruo actum esset. Vnde & Vlpianus. Si filius fam. (inquit) iussu non dum detulerit, & iuratum sit de peculio danda est actio, quasi contractum sit. Sed in seruo diuersum est. Rursus contrarium est, vbi dominus magis obligatur, quam pater. Nam si seruus accepit mutuum: conuenitur dominus de peculio, ar non etiam pater, vbi filiofam. datum esset mutuum: quia obstat Senatufconsultum Macedonianum.

¶ Peculio tenus. Si tamen vltro solidum fuerit solutum, non repetitur: & creditores à patre conueniri, solidum debitum potestunt compensare. Sanè si quid filiofa. debeat: in solidum agat pater: & quamquam is filij nomine non nisi peculio tenus conueniri solet: præterquam actionibus In iudicia. Quod iussu. De in rem verso. De quibus iudiciis nos alio postea loco agemus.

¶ Condemnari eos. Ipsi autem filij fam. qui contraxerunt, in solidum teneantur & condemnantur: saltem tanquam dum sunt filij fam. & in patria potestate. Nam sui iuris facti non nisi quatenus facere possunt, condemnantur ex contractu tunc inito, cum essent filij fam.

¶ Veluti patrimonium. Reuera autem non est: cum hoc iure sola peculij profectitij, de quo hic agitur, administratio esset filij fam. proprietas autem atque adeo possessio, ipsius patris, & quamquam bonis patris publicis separetur hoc peculium, & filiofam. tribuatur.

§. Item si quis postulante.

- 1 Expediendarum litiū iurifurandi religio remedium est.
- 2 Iurifurandi quantas semper anterioris fuerit?
- 3 Rem ex iurifurando suo in personarum iudiciis solum sibi exceptionem parit.
- 4 Improbum est offerre suum iurifurandum.
- 5 Si tunc Altori iurifurandum non deserat, Altor ipsi deferri potest, si iurare nolit, præferre cogitur.
- 6 A iurari præter, & dare iurifurandum, non sunt idem.
- 7 Procurator iuramentum deferens an audiendum?
- 8 De iurifurando quod Iudex desertit supplende probationis causis non agitur.
- 9 Ea forma iurandum, qua diletum est iurifurandum.
- 10 Iurifurandum quædam parti diuini cultus est.
- 11 Qui delat iurifurandi conditione vult uti, ne con-

dictur.

- 12 Non minus ex remisso quam præstato iuramento agi potest.
- 13 Iurifurandum ei tantum qui detulit nocere debet.
- 14 Quibus ex iurifurando alieno competat actio?
- 15 Dato iurifurando remittitur questio. An debeatur neque in audietur qui de perituro excipiet, numer. 16.
- 17 Paræ Perituri quæ? & numer. 18, 19, 20.
- 21 Signum ex iurifurando quid præstet me conueniat quibus exceptionibus uti possim?
- 22 Quid, si qui in fraudem creditorum iurifurandum detulerit debeat?
- 23 In iusto iurifurando qua discedentur?

Item si quis postulante aduersario iurauerit, debet sibi pecuniam, quam petet et, neque ei solvatur: iustissimè accommodat ei talem actionem, per quam non illud quitur, an ei pecunia debeat, sed an iurauerit.

¶ Item si quis. Inquit Caius, maximum remedium expediendarum litiū esse iurifurandi religionem. Addidit Paulus, maiorem eius esse auctoritatem, quam rei iudicatz. Certè legimus olim Numam Pompiliū fuisse apud Romanos, vt dubij contractus iurifurando terminarentur. Et Diodorus Siculus testatur magnum iurifurandi vsum fuisse apud Aegyptios. Notumque

a L. non solum. C. de bonis que libe.
b L. ex castrensi. §. vt. de pecul.
c L. 2. D. ad Senas. Maced.
d L. peculium autem de dolo de pecul.
e L. ex filio de pecul.
f L. si qui seruus in filio dicitur.
g L. summa. D. de i. i.
h L. ex i. de bonis. D. de i. i.
i L. 3. §. parum autem refert. D. de i. i.
k L. ex tempore §. seruus alienus. D. de i. i.
l L. 3. §. ex fortuna. D. de i. i.
m L. 1. §. cum seruus. de i. i. qui de i. i. vel effudit. L. ex penam. de i. i. reg. iur.
n L. 1. §. ad em scribi iudicati. de pecul.
o L. de positi. D. de i. i.
p L. de positi. §. 1. de pecul.
q L. si u. de condit. iudic.
r L. si cum filiofa. de compens.
s L. si cum filiofa. de i. i. seruus de pecul.
t L. ex contrahibus. de iud. §. filiofa. 2. de i. i. & oblig.
u L. 2. D. quid cum eo qui male pot.
v L. certum. C. fami. arci. l. §. saltem l. per egra. §. quæstionem. de acqui. poss.
g L. 3. §. sed iurum. da minor.

b L. de iurifur.

¶ Sed an iuraverit. ¶ Vel etiam an rite iuravit, & ea forma, qua oportuit, & an in ea causa in qua iurari potest. Denique & an is iuravit, qui iurare potuit: & an eo deterente, qui potuit deferre. Hæc enim omnia in iusto iureiurando desiderantur.

§. Penales.

1. *Pena quid? & actiones penales unde dicantur? nunc.*

2. *Edicti Prætorij verba.*

4. *Verum, qui solvendo non sunt, corpus torqueretur.*

5. 6. *Qui edicta præposita dolo malo corrumpunt, inq. tabulis publicis aliquid deleverit, quibus pena pleclitur?*

7. *An corrupisse temporaria iudicium edicta imponere sit?*

8. *Albium quid? inq. eo publice alium edicta Prætorum proponi consuevisse.*

10. *Quid, si quis per imperitiam vel casu albium corrupperit?*

11. *Quid, si plures corrupperint?*

12. 13. 14. *Prætor quomodo, a filio patri diem dici, sine præcatione venia, retineri?*

15. *Imperitia hoc casu filium liberumve non excusat.*

16. *Patroni qui hoc loco sunt accipiendi? item parentes quorum.*

18. *Quid, si filium procuratorio nomine parentem in ius vocavit?*

19. *Quid, si filium liberti sive tutor sit?*

20. *Convincendi parenti veniam nominatim oportet impetrare.*

21. *Neminem bodi in iudicio exhibendum esse, nisi de eum exhibitione Index pronuncietur.*

22. *In eum qui vi exemerit in saltum iudicium quomodo detur?*

23. *Quid, si plures vi exemerint?*

24. *Quid, si servum sciente domino exemerit?*

25. *Quid, si dolo malo sine vi quis probribus sit in ius iret?*

26. *Eximere in ius vocatum Demosthenes quomodo appelleret?*

27. *An in ius vocatus, si ire nolit, vi aperire liceat, et n. s.*

29. *Quid, si per alium quis exemerit?*

30. *Edictum de eo per quem saltum erit, quo minus quis in iudicio sistat, ubi valeat?*

Pœnales quoque actiones Prætor multas ex sua iurisdicção introduxit, veluti adversus eum, qui quid ex albo eius corrupisset: & in eum, qui patronum vel parentem in ius vocasset, cum id non impetrasset: item adversus eum, qui vi exemerit eum, qui in ius vocaretur, cuiusve dolo alius exemerit, & alias innumerabiles.

a. *L. sermo. de ser. ex. port.*

b. *L. si quis id quod, de iurisd.*

c. *L. s. f. generaliter. de pœn. l. vlt. de in ius vocan.*

d. *L. 3. D. ad leg. Corn. de fals.*

e. *L. qui tabulam. D. ad leg. Jul. pœn.*

f. *L. si quis id quod, de iurisd.*

¶ Penales quoque. ¶ Quiquid ex bonis nostris non est, appellatur pœna. Vnde actiones penales dicuntur, quæ continent aliquid extra nostrum patrimonium: & quibus penam persequimur, & ab eo, cui nihil adest, petimus. ¶ Velut aduersus eum. ¶ Edicti Prætorij verba hæc sunt:

SI QVIS ID QVOD IURISDICTIONIS PERPETVÆ CAUSA, NON QVOD, PROVT RES INCIDIT, IN ALBO, VEL IN CHARTA, VEL IN ALIA MATERIA PROPOSITVM ERIT, DOLO MALO CORRUPTVM: DATVR IN EVM QVINQVAGINTA AVRRORVM IVDICIUM: QVOD POPVLARE EST. Porro nequis inopia sua fretus contemnat hoc iudicium, addit Vlpianus; Eo-

rum, qui solvendo non sunt, corpus torqueri. Nec id in iure nostro infrequens est. ¶ Rursus ne quis suis diuinijs fretus, contempta pecuniaria pœna, habeat ludibrio Prætoris auctoritatem: meminerimus quod ait Modestinus.

Eos qui edicta ptoposita dolo malo corrumpunt, falsi pœna plecliti: quodque respondit Venuleius; Eum, qui quid in tabulis publicis deleuerit vel induxerit, teneri

Lege Iulia peculatus. ¶ Quid? Quod propositum erat ad vsum publicum & perpetuum. Ceterum si quid fuisset temporarium & priuatum, veluti de aliquo in ius vocando, aut aliquid eius-

modi, prout res incidit: non haberet locum hæc actio. Nec tamen omnino fuerit impunè, corrup-

pisse temporaria ludicium edicta, de re sorte incidenti proposita. Nullus enim quamlibet levis contemptus Prætoris, impunitus esse debet. Itaque pœna statui poterit extra ordinem pro qualitate peccationis & delicti.

¶ Ex albo. ¶ Album erat quædam tabula gyptata, quam Iulius Pollux ap-

pellat *ἀλβύνα*. Suidas putauit fuisse parietis dealbatam: sed eum falsi vel hinc an imaduertere possumus, quod etiam traditum sit eum teneri hac actione, qui album sustulerit, quamuis non corrup-

perit. Atqui murum vel parietem ita non posse tolli manifestum est. Porro fuit moris olim, in albo publicè proponere Prætorum edicta pro Rostris, sicut apud Arthinienfes *αἰχίσματα* vnde *αἰχίσματα*.

[ad eiusdem nominis statuas] ¶ Corruptus. ¶ Vel sustulisset: vel sanè alterum horum fieri mandasset. Fit autem doli mali mentio in ipso edicto, quia (inquit Vlpianus) si per imperitiam vel

russitiam, vel casu aliquis id fecerit, non tenetur. Porro addit idem Vlpianus; si plures corruperint: omnes in solidum tenentur. A deo, ut si plures serui album corruperint: dominus pro singulis in solidum tenetur: quia sunt hic plura facta, & quisque aliquid conferens ad album conum-

pendum læserit maiestatem Prætoris. Sed si plures serui mandassent tantum: quamquam plura sint hic delicta, tamen hoc commune mulorum consilium non nisi pro vno facto habetur. Itaque dominus præstita semel pœna libetabitur. Atque Paulus temperat sententiam Octauieni, qui sine vlla distinctione putabat; semper domino succurrendum, ne ynquã tenetur amplius quam semel.

¶ Et in eum. ¶ Videlicet libertum, vel filium emancipatum. Nam constat inter dominum & seruum nullum esse iudicium, sicuti nec inter patrem & filium. Sed inter patronum & liberum

sæpe incidere potest controuersia, sicuti etiam inter parentem & filium emancipatum: nam

& qui

g. *dic. l. si quis id quod, de doli malo.*

h. *L. si familia. de in iurisd.*

i. *L. in nulla, de indi.*

- & qui emancipat, videtur concedere facultatē contra seſe experiendi ¹. Sed tamen interim vt ha-
- ¹² beretur ſemper ratio pietatis & reuerētiae, Prator vetuit, a nullo patri diē dici in precatōne veniē.
Cuius edicti Pratorij verba ſunt hæc ²: Parentem, patronum, patronam, liberos, parentes, patro-
- ¹³ ni, patronæ, in ius ſine permiſſu meo ne quis vocet. Et addit Vlpianus ³: In eum, qui aduerſus
ea fecerit, quinquaginta aureorū iudicium dari. Et Iuſtinianus alio ⁴ poſtea loco expriimit hanc
penam, quam hic prætermiſerat. Ac ne quis inopia ſua treſus, hanc penam rideat, qui ſoluendo
- ¹⁴ non eſt: Modellinus reſpondit ⁵: Libertum, qui hanc penam præſtare non poteſt à Præfecto vrbi,
quaſi in officio ſuo litigatorum caſtigari. Sed nec hic, vt in ſuperiore iudicio. ſperet factum ſuum
- ¹⁵ excuſari poſſe prætextu ruſticitatis ⁶. Nam vel ſola natura eos in officio continere debebat, cuius
arcano inſinctu ſatis admonentur debite parenribus vel patronis reuerentiæ.
- ¹⁶ ¶ Qui patronum. Inquit Vlpianus ⁷: Patroni hic accipiendi ſunt, qui ex ſeruitute manumife-
runt, vel qui colluſionem detexerunt, vel ſi quis præiudicio pronuncietur libertus eſſe, aut ſi iura-
uit eum libertum meum eſſe. Addit deinde Paulus; Is quoque qui ex cauſa ſideicommiſſi manu-
mittit, non debet in ius vocari: quamuis vt manumittat, in ius vocetur. Subijcit Vlpianus, Sed &
ſi hac lege emi, vt manumittat, & ex Conſtitutione Diui Marci perueniat ad libertatem: cum ſim
patronus, in ius vocari non potero.
- ¹⁷ ¶ Vel parentem. Hoc eſt: Quemcumque ex aſcendentibus in infinitum, iuxta Caſij ſenten-
tiam ⁸. Nam (vt verbis Vlpiani vtat ⁹) cum Prator generaliter parentes exceperit, nec gradus paren-
tum enumerauit, in infinitum id eis præſtabitur. Sed & parentes naturales tantum, in ius vocare
ſine venia non licebit. Vna eſt enim (inquit Paulus ¹⁰) omnibus parentibus ſeruanda reuerentiæ.
Et notum eſt dictum Iuſtiniani in Nouella Conſtitutione duodecima: *ei qui pater ſuus non eſt, non
eſt in ius vocatus*. (vt enim legum tranſgreſſor ſit & impius, tamen pater eſt.)
- ¹⁸ ¶ In ius vocatur. Etiam ſi procuratorio nomine id faceret. Semper enim eſt quod imputes
ſuſcipienti hoc officium, quod eſt voluntarium ¹¹. Verum cum is, qui ſemel factus eſt tutor, non
poſſit ſubſiftere adminiſtrationem tutelæ; neceſſitas officij excuſat quod eo nomine factum
eſt ¹². Quod ſi patroni vel parentes conuenirentur nomine alieno, veluti tutores: in ius vocandi
non erunt ſine venia ¹³.
- ¶ Cum id non impetraſſet. ¶ A Pratore videlicet, cuius permiſſu omnino hic opus ¹⁴ eſt; eoſque
certo & ſpeciali. Nequis iam ſaris eſſe putet, quod generali iudicis autoritate, ab actuario belli
- ¹⁹ citationum de mote dentur. Nominati enim oportet impetrare veniam conueniendi parentis.
Sed hic meminimus, verē Rom. iure eos qui in ius vocabantur, ab ipſo aduerſario vocari ſoli-
tos. Qui moſ pollea mutatus eſt. Nam & Caſarum reſcripto ¹⁵ cautum eſt; nemini eſt in iudicio ex-
p- L. vlti. C. de exh.
- ²⁰ hibendum eſſe, niſi de cuius exhibitione iudex pronunciat. ¶ Item aduerſum eum. Inquit Vl-
pianus ¹⁶: In eum, qui vi exemerit, in factum iudicium datur: quo non id continetur, quod in ve-
ritate eſt. ſed quanti ea res eſt ab actore aſſignata, de qua controuerſia eſt. Et ſi plures vi exemerint:
- ²¹ in ſingulos in ſolidum datur: & nihilominus manet, qui exemptus eſt, obligatus. Et ſi ſeruus ex-
emerit, ſciente & patiente domino: dominus in ſolidum omnino tenebitur. nec poterit noxæ de-
dere. ¶ Vt. Quod ſi dolo malo ſine vi aliquis prohibitus ſit, ne ſit in ius: hoc factum pertine-
bit ad edictum; De eo per quem factum erit, quo minus quis in iudicio ſitit.
- ²² ¶ Exemerit. Sic videlicet, vt per hanc exemptionem omnino factum ſit, quo minus iudicio
ſeſe ſiſtaret, qui in ius vocatus erat ¹⁷. Porro quod in iure noſtro dicitur, Eximere in ius vocatum, a
pud Demophilēnem ex Plebiſcito Ariſtocratis eſt; *ἐξίμναι τὸν ἐκ τῶν ἀδελφῶν*. [Si quis in ius voca-
tum exemerit.] Apud Platonem lib. 12. de Legib. *ἐξίμναι τὸν ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν*. Cui. [Si quis al-
terum in iudicio comparare vi prohibuerit.] Paulus ¹⁸ addit magis propriū verbum enpiendi, quod
ſignificat de manibus auferre per aratum. hic autē meminimus, iſcuſſe aduerſario eum quem
- ²³ in ius vocaret, ſi non iret, inuitum ducere & quaſi vi rapere. Vnde illud apud Horatium, Rapit in
ius: quanquam ex domo ſua nemo inuitus extrahi potuerit; & qui ſatis dederat iudicio ſiſtendi
- ²⁴ caſta, duci non poterat. ¶ In ius vocatur. Rite ſcilicet & ad iudicem competentem. Alioqui Ed-
dictum hoc ceſſat ¹⁹. Quod ſi quis eum, qui per calumniam vocabatur, exemerit: tenebitur hoc e-
dicto ²⁰. Nam ille nihilominus ritē vocatus erat: & ad iudicem peruenit cognoscere de calumnia.
- ²⁵ ¶ Cum, ſer dolo. Prator ²¹ ait, NAVE DOLO MALO FACIAT. QVO MAGIS EXIMATV. Et
addit Vlpianus. Si per alium quis exemerit: hac clauſula teneatur; ſue priens ſue abiens. Porro
aliud eſt Edictum, De eo, per quem factum erit, quo minus iudicio ſitit. Proprie autem locum
- ²⁶ habet, cum iam cautiones iudicio ſiſtendi cauſæ præſtitæ ſunt. Eten non minus ipſi reo impetrio,
quam actori, qui in ius vocatur, ſuccurrit ²²; ſufficiatque in eo dolo, etiam ſi nulla vis acceſſerit.

§. Præiudiciales.

- 1.2 Præiudicium quid? & qua præiudicia hic ſint intel-
ligenda?
- 3 Præiudiciales actiones quomodo in rem eſſe videan-
tur?
- 4 Cauſa, qua queritur, vtrum quis liber ſit an ſeruus,
liberali appellatur?
- 5 Quid, ſi cui libertus ex fideicommiſſo deberi dica-
tur?
- 6 Quid, ſi directæ ex teſtamento relictæ ſint?
- 7.8 Præiudicium quando detari & num. 9.
- 10 Præiudicium de parti agnoſcendo quomodo agatur? &
num. 11, 12, 13, 14.

- 15 Quid si parens neget filium, adeoque alere se non debeat contendat?
- 16 Et si pronuntiatum sit, ali oportere hoc tamen veritati non facit praeiudicium.
- 17 Si cuius filio decreta sunt alimenta, an tamen huic

potenti patri hereditatem obijci possit, filium non esse?

18 Cum filium esse impubes, ex S. Carboniano ad pubertatem questio differtur.

19 Quomodo probare quia debeat se alicuius esse filium?

Præiudiciales actiones in rem esse videntur: quales sunt per quas quaeritur, an aliquis liber, an libertus sit, vel servus, vel de partu agnoscendo. Ex quibus ferè una illa legitimam causam habet, per quam quaeritur, an aliquis liber sit: ceteræ ex ipsius Prætoris iurisdictione substantiam capiunt.

¶ *Præiudiciales.* Præiudicium (vt docet Fabius libro quinto cap. 2.) aliquando significat defensionem, non modo ex sententia prius data, sed & in futurum danda: vt cum petentem patris hereditatem, n ego esse filium. Sicque hoc loco præiudicia possumus accipere pro causis, de quibus prius iudicandum est, quod earum definitio vel finem allatura sit negotio, vel certam datura formam. Nec refert, agendonean accipiendo tale quid incidat, quod prudens iudex an imaduertenter prius definiendum esse, nec cum alia causâ cognitione miscendum.

In rem esse videntur. Jñter ea autem non sunt, sed quia proximè accedunt ad naturam realem actionum, in rem quoque esse mentio videtur. Nam hic petimus rem, quæ nostra est, nostramque pronunciam. Et vt actiones in rem habere solent prius quoddam iudicium possessorium, ex cuius euentu appareat, quis reus esse debeat: sic etiam hic nōstam itur ad petitionem questionem; Signe aliquis servus an liber: sed prius iudicatur quæstio possessionis: vt lite principali pendente, maneat servus aut liber in eo statu, in cuius possessione inuentus est.

¶ *An aliquis liber.* Hæc appellatur causa liberalis, quæ quaeritur an quis liber sit, an servus: & asseritur defenditurque: præiens possessio alterius conditionis. Aliud autem est iudicium personalem, in quo libertas ex huiusmodi causâ debet dicitur: & quo potest qui servus est, eum domino agere, vt ab eo manumittatur. Quod si cu directa libertas testamento relicta esset: cum ea ipso iure competat, statim propugnari parenti liberali iudicio.

¶ *An libertus.* Cum scilicet quaeritur an quis ingenuus sit, an libertus. vel: si constet eum libertinæ conditionis esse) an Titius, an alterius libertus sit. Quam rem totam Vlpianus eleganter explicat his verbis: Quoties de hoc contenditur, an quis libertus sit siue opere petantur, siue ubique ium desideretur, siue etiam famosa actio intendatur: siue in ius vocetur, qui se patronum dicit, siue nulla causâ interueniat: redditur præiudicium. Sed & quoties quis libertum in quidem se conitetur, libertum autem Caij Seij se negat: idem præiudicium datur. Redditur autem alter utro desiderante: sed actoris partibus semper, qui se patronum dicit, fingitur, probareque libertum suum esse nec esse habere aut si non probet, vincitur.

f L. 3. §. 1. de lib. agno.

¶ *De partu agnoscendo.* Indicat quodam loco Vlpianus: sagi præiudicio de partu agnoscendo, sed non sans explicat vium: cum tamen eum latè patere conitet. Nam vel agitur de agnoscendo partu, qui post diuortium editus est. Idque propriè pertinet ad Senatusconsultum Plautianum, quo fuit cautum: vt si marito post diuortium intra dies triginta denunciatus sit, mulierem esse prægnantem, neque contra denunciat, ex se prægnantem non esse: omnino cogatur editum partum agnosceret. vel agitur de partu agnoscendo, qui constante matrimonio fuit natus: & tum locus est alteri Senatusconsulto, quod Diui Adriani tempore factum est. Addit dein de alios casus Vlpianus: Quid ergo (inquit) si quis post mortem patris nascatur auo superflite, in cuius potestatem recaturus est: & si ex filio eius susceptus probetur: videndum est quid dici debeat. Et certe probandum est. cum auo, præiudicio de partu agnoscendo similiter agendum. Et quid si, an vxor fuerit. discipetur? Et Iulianus respondit, locum esse præiudicio. Porro quod attinet ad hæc iudicia de partu agnoscendo. scribit idem Vlpianus: Si vel parens neget filium, idcircoque alere se non debere contendat: vel filius neget parentem: summam iudices oportet super ea recognoscere: & si constiterit filium vel parentem esse, tunc alii iubeant. Ceterum si non constiterit nec de cernit alimenta. Meminisse autem oportet: & si pronuntiauerit ali oportere: attamen eam rem præiudicium non facere veritati. Postea idem Vlpianus addit. Solent iudices cognoscere & inter patronos vel libertos, si de alendis his agatur. Itaque si negent se esse libertos, cognoscere eos oportebit, quod si libertos esse constiterit, tunc demum decernere, vt alant nec tamen alimentorum decretum tollit liberti facultatem, quo minus præiudicio certare possit, si libertus neget. Hæc Vlpianus. In cuius responsio illud præcipue notabimus: sum marium (vita loquitur) præiudicium de alimentis redditum, non tollere plenam negotij discussionem: vt si cui tanquam filio decreta sint alimenta: petenti hereditate patris, obijci potent filium non esse. Et hæc præiudicialis questio dici potest, quâ definitio oportebit ante omnia. Sanè cum filius est impubes, differtur ex Senatusconsulto Carboniano omnis questio vique ad pubertatem: & si in nihilominus interim tam alimenta quam bonorum possessionem consequetur. Potrò cum quis probare debet se alicuius esse filium, sufficienti iulæ coniecturæ: velun quod ex vxore legitima, viciniu Giennibus, natus sit matrimonio constante, & intra tempora legitima. Aliter enim non possumus certum probare aut demonstrare parentem. quod si de matre ageretur, facilius esset probatio. mater enim semper est certa & nota.

g L. 1. §. pena autem de lib. agno.

h L. 1. §. 1. de lib. agno.

i L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

j L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

k L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

l L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

m L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

n L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

o L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

p L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

q L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

r L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

s L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

t L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

u L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

v L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

w L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

x L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

y L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

z L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

aa L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

ab L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

ac L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

ad L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

ae L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

af L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

ag L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

ah L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

ai L. si quis a liberis f. si vel parens. D. lib. agno.

§. Sic itaque.

- 1 Quod propriū alicuius est, amplius eius fieri nō potest.
- 2 Dominium non posse nisi ex vna causa contingere.
- 3 Dominum rem suam posse à fure & condicere & vindicare.
- 4 Et quā, qui vi dominum de fundo deiecit, posse fundum condici.
- 6 Vires fortius extincta est, necessarium est condicio-

nem vsum.

- 7 Condicere propriū quid? & vnde in personam actiones appellatae sunt conditiones? num. 8.
- 9 Apud humaniores manet censurā illā primū admonendi debitorē, quā in forum procedatur.
- 10 Qui praecipit in iudiciū debitorem in ius trahit, an non liti sumptus sit mandandū? & num. 11.

Sic itaque discretis actionibus: certum est non posse actorem suam rem ita ab aliquo petere, si appareat eum dare oportere. Nec enim quod actoris est, id ei dari oportet: scilicet quia dari cuiquam id intelligitur, quod ita datur, ut eius fiat. Nec res, quae iam actoris est, magis eius fieri potest. Planè odiosum, quo magis pluribus actionibus teneantur, effectum est, ut extra poenam dupli aut quadrupli, rei recipiendae nomine fures etiam hac actione teneantur, si appareat eos dare oportere: quamvis sit aduersus eos etiam hæc in rem actio, per quam rem suam quis esse petit. Appellamus autem in rem quidem actiones, Vindicationes: in personam verò actiones, quibus dare aut facere oportere intenditur, Conditiones. Condicere enim est denuntiare, præca lingua: nunc verò abusu dē dicimus conditionem, actionem in personam esse, quae actor intendit dari sibi oportere. Nulla enim hoc tempore eo nomine denunciatio fit.

- 1 ¶ Sic discretis actionibus. Nemp in eas, quæ in rem sunt, & quæ in personam. ¶ Nec res. Do-
- 2 cuit suprà Iustinianus: Quod proprium est alicuius, amplius eius fieri non posse. Nosque hanc
- 3 regulam eo loco pluribus explicuimus. Nunc illud solum adiciemus, quod ait Paulus: do-
- 4 minium non posse nisi ex vna causa contingere. ¶ Plane odiosum. Admonuit antea Iustini-
- 5 anus: Dominum rem suam furto ablatam posse à fure condicere, sicut & vindicare. idque singu-
- 6 lari iure receptum esse testatur Vlpianus, inquit; Proditum est, neminem rem suam nisi à fure
- 7 condicere posse. Idem alio loco agens de conditione Titicaria; Rem (inquit) suā per hanc actio-
- 8 nem nemo petet, nisi ex causa. ex quibus potest: veluti ex causa furtiua, vel in re mobili vi abre-
- 9 pta. Deinde addit; Sed & ei, qui vi aliquem de fundo deiecit, posse fundum condici, Sabinus scri-
- 10 bit: & ita Celsus. Sed ita si dominus sit, qui deiectus condicat. ¶ Quo magis pluribus actionibus tene-
- 11 antur. Et ne quādo deficiat actio, qua teneantur. Nam & in subditiū præcipue prodita vider-
- 12 tur hæc conditio furtiua, qua vtamur, alijs actionibus destituit. Id quod eleganter Pomponius
- 13 explicat his verbis; Qui furtum committit, vel re commodata vel deposita vtendo: conditione
- 14 quoque ex furtiua causa obstringitur: quæ differt ab actione commodati in hoc, quod etiam si
- 15 sine dolo malo vel culpa eius res interierit, conditione tamen tenetur: cum in commodati actio-
- 16 ne non facile vltra culpam, & in depositi vltra dolum malum teneatur is, cum quo agetur. Ergo
- 17 vbi res furtiua extincta peremptaque est, quæ amplius vindicari non possit, magnus erit, & est
- 18 necessarius condictionis vfus. Possit tamen & rem extantem condici, quo magis possessor solus
- 19 & turpido furtumque patet, eleganter docet hoc loco meus Hortomanus. ¶ Condicere enim.
- 20 Condicere propriè est duorum aut plurium inuicem denunciantium aliquid. Mors autem fuit
- 21 olim, cum aliquis ex obligatione conueniendus erat, coram eo, qui attestaretur, condici, quæ die
- 22 in iudicio sistendum esset. Vnde postea conditiones appellatae sunt, in personam actiones. Fre-
- 23 quens est autem in iure mentio generalis conditionis, quæ quid nobis ex aliqua causā dati i
- 24 tendimus: quam omnium personalium actionum vice fungi, satis indicat Paulus. ¶ Nulla
- 25 enim. Hic latetratio, cur hodie videamur abuti conditionis nomine. ¶ In nomine. Denunci-
- 26 andi scilicet, quo die ageretur. Sed interim apud eos, qui humanitatem colunt, maius hæc tem-
- 27 per ciuitas, ut priusquam agatur, admonerent & interpellent debitorem: nec nisi omnibus ten-
- 28 tationibus in forum descendant: nec opprimant ex improbitate debitorem secum. Ac nescio an non
- 29 mereatur sumptibus litis mulctari durus & inciuilis creditor, qui statim præcipit quadam inso-
- 30 lentia in ius trahit debitorem, quem prius nunquam admonere dignatus est: & nunc prima sta-
- 31 tum conventionem repetit paratum. Certe Iustinianus in Nouell. vii. Conflic. 18. tum demum iubet
- 32 reum, qui primum in iudiciū posita confessus est, præstare litis expensas, cum diu protraxit & dis-
- 33 tulit suam illam confessionem, & pertinaciori inficiatione diuini actorem fatigauit, & sum-
- 34 ptibus exhaustis. Quasi nolit eum quicquam præstare, qui statim bonam fidem agnouit, nulla quo-
- 35 tergiuersatione ludificatus est creditorem.

§. Sequens.

- 1 Continuatio §. huius cum præcedentibus.
- 2 Diuisio actionum, I. ex causa efficiente; II. ex causa materiali; III. ex causa formali sumpta est.
- 3 Differentiam inter actiones penales, & Rei persecuto-

rias.

- 4.5 Si pena debeatur ex conuentione, vtum debeat & alio rei persecutorio, an penali? & num. 7.
- 6 Mistæ actiones quæ

1 Unde sit, quod in re actiones aliquando parum edineat.

9 Rem, quae in tumultu suo in eandem causa deposita est, inficiantia crimen transmissum est.

10 Inficiatio depositi praeferat miserabiles illas deponendi causas non habet penam dupli.

11 Inficiatio defuncti non pertinet ad penam heredis.

Sequens illa diuisio est, quod quaedam actiones rei persequendae gratia comparatae sunt, quaedam poenae persequendae, quaedam mixtae sunt. Rei persequendae causa comparatae sunt omnes in rem actiones. Earum vero actionum, quae in personam sunt, ex quidem, quae ex contractu nascuntur, ferè omnes rei persequendae causa comparatae videntur: veluti quibus mutuum pecuniam, vel in stipulatum deductam petit actor, item commodati, depositi, mandati, pro socio, ex empto, vendito, locato, conducto. Planè si depositi agatur eo nomine, quod tum ultus, incendij, ruinae, naufragij causa depositum sit: in duplum actionem Praetor reddit: si modò cum ipso, apud quem depositum sit, aut cum herede eius, de dolo ipsius agitur: quo casu mixta est actio.

¶ Sequens illa diuisio.] Dicitur est de efficienti causa actionum, deque earum autoribus: unde sumpta est diuisio actionum in Praetorias & Ciuiles. Ex materia petita est alia diuisio, quod sint a quodam in rem, quodam in personam. Nunc ex causa (vt ita loquar) formali, quae ostendit quid & quo modo petatur, tertia proponitur diuisio, quod aliae sint poenales, aliae rei persecutoriae. Est autem magni momenti hoc discrimen. Illis poenam persequimur ex maleficijs, vel quasi ex maleficijs: his vero rem nostram, aut nobis debitam, aut quam habere nostra interest. Illae haeredibus dantur, non autem in haerede: nisi quatenus ad eos peruenerit, aut nisi lis fuerit cum defuncto contestata: hae vero & haeredibus & in haeredes aequè dantur perpetuè. In illis, vnus solutio alios eiusdem poenae reos non liberat: in his contra. In illis, corpore luitur, quod inopia praestari non potest: in his liberatur bonorum cessione. ¶ Poenae persequendae.] Legalis scilicet, aut Praetoria vel iudicialis. Ceterum si poena debeatur ex conuentione: licet exigatur, etiam si non interfit, magis tamen dicitur actio rei persecutoria quam poenalis. Nam potius infirmum primam causam agendi, quam rem de qua agitur. ¶ Quodam mixta.] Quibus scilicet rem simul & poenam persequimur ex quibusdam maleficijs, ex conuentione autem si qua poena deberetur, non temerè possit cum re ipsa simul peti: nisi nominatim promissa esset, ratio nihilominus manet re pactio: vel nisi cum poena fuerit promissio nisi adiecta iurisiurandi religio. Omnes in rem actiones.] Quae quidem si quando poenam continent, id non est ex earum natura, sed accidit ex iudicis officio, propter aduersarij perueritiam.

¶ Quod tumultu, incendij, &c.] Huius actionis & poenae iussissima est (inquit Vlpianus) seueritas. Continent enim haec causa fortuitam necessitatem depositionis: vt non possint non esse grauissimum perdidit crimini inficiantia depositum in tam miserabili causa deponentis. Deinde publica utilitas coercendo vindicanda est. Extrat elegans Isocratis oratio pro Nicia aduersus quemdam Eucyrum, improbè negantem depositum, quod tumultus causa eius fidei concredidit erat sine rebus, vt fieri solet vrgente aliqua praesenti necessitate. ¶ Si modo cum ipso.] Qui scilicet inficiatur depositum. Nam nec iudicium inficietur, nisi reo negante. Vbi enim bonam fidem agnoscat, statim iubetur restituere. Sanè praeter has miserabiles & necessarias deponendi causas, non habet inficiatio depositi poenam dupli sed mediocriter conuictum comitatur infamia. ¶ De dolo ipsius.] Haeredit scilicet, qui inficiaretur quoque hoc depositum, cuius tam iusta & fauorabilis causa est. Nam de hoc dolo haeredit hic agitur. Improbata autè & dolosa inficiatio defuncti, non pertinet ad poenam haereditis, cum ipse non deliquerit. Itaq; liberatur, si rem quā habet, bona fide restituat.

§. Ex maleficijs.

1 Quae hic subiunguntur de poena furti &c; ex superius traditis repetenda sunt.

2 Agitur de inficiatione fraudulenta & dolosa.

3 Hoc L. Aquilia actio aduersus consensentem datur in simplicem, cetera negantem in dupli, saluti un. §.

4 Si minor inficietur, quomodo inficiatur?

6 Vt ex inficiatione agatur ad duplum, saluti eam id est, damni dati, esse oportet.

7 Quid si quis factum confessus de iure controuersiam moueat?

8 Alio legi huius quomodo poenalis sit? in quo haeredit non transeat un. §.

Ex maleficijs vero proditae actiones, aliae tantum poenae persequendae causa comparatae sunt: aliae tam poenae, quam rei persequendae: & ob id mixtae sunt. Poenam tantum persequitur quis actione furti. siue enim manifesti agatur, quadrupli: siue non manifesti, dupli: de sola poena agitur. nam ipsam rem propria actione persequitur quis, id est, suam esse petens: siue ipse eam rem possideat: siue alius quilibet. Eo amplius aduersus furem etiam conditio est rei. Vi autem bonorum raptorum actio, mixta est: quia in quadruplo rei persecutio continetur: poena autem tripli est. Sed & Legis Aquiliae actio de damno iniuria dato, mixta est: non solum si aduersus inficiantem, in duplum agatur, sed interdum & in

fi in simplum quisque agat: veluti si quis hominem claudum, aut fuscum occiderit, qui in eo anno integer & magni pretij fuerit, tanti enim damnatur, quanti is homo eo in anno plurimi fuerit, secundum iam traditam diuisionem.

¶ Periculum tantum persequitur quis. Quæ hic subiunguntur de poena furti, de Vi bonorum raptorum, & actione legis Aquiliæ, suis suprà locis explicata sunt: unde repeti poterunt, quæ hic desiderantur. Nobis aliud propter tantum, non est integrum immorari molestè repetitionibus. Nam hæc vltimum fuerit huius moræ precium: & iniuria licet doli, de cuius memoria & ingenio semper diffidie interpres. ¶ Non solum si aduersus inficiantem. Inficiantem (inquam) dolo. nam hic agitur de punità fraude, & improbate mendacijs Iulianum in Not. sua Const. de Lege Aquilia sic loquitur: *Si quis aduersus de reatū uel rei damni tunc inficiantē tunc de reatū damnum exprobat.* [Secundū quā pro abnegatione duplicibz subdabat exactionibz. male volentes & abnegare tentantes.]

Simplicius Vlpianus, "Hæc actio (iurquit) aduersus contententem competiti in simplum, aduersus negantem in duplum. Sic & Impp. Diocletianus & Maximianus rescripserunt^b; Contra negantem ex lege Aquilia, si damnum per iniuriam dedisse probetur, dupli procedere, condemnationem

4 Sed nec in omnibus duplo multatur inficiatio dolo e mentita. Nam inficianti minori succurritur

y vt pro confello habear, & euget poenā m. e. Ijs quoque paritur, qui suam in iudiciationem rempe-
stiuē reuocant, hoc est, ante lirem contestatam *: aut qui sua in iudiciatione non conerant adorem,
quia felicitet ei deferant iudicandum. Sic enim Paulus * refert Pedium repondisse, Eum, qui iura-
uit, ex ea actione quae incipiendo creuit, aliquid libi deberi: Simpli. non dupli acquirere tibi perfe-
cutionem. abunde enim sufficere, exonare petitorē probandi necessitate. Sanē & iustitia

§. Item mista est actio.

*t. Actio ex testamento propter quam sunt Ecclesiam relin-
quenda aduersus quem competat?*

Đường cao tốc

2. Voluntatem defuncti cum maxime per eam habet
existum, cum accedit favor pie causae. Cf. III, 4.

3 Infirmam sententia super legatis ad piam causam quae
 4 in abutrum legatorum causa post annalem prosta-
 5 binationem pema qua?

Item mixta est actio contra eos, qui relicta sacrosanctis ecclesiis, vel aliis venerabilibus locis legati vel fideicommissi nomine, dare distulerint: vñque adeò vt etiam in iudicium vocarentur. tunc enim & ipsam rem vel pecuniam, quæ relicta est, dare compelluntur, & aliud tantum pro poena: & ideo in duplum eius fit condemnatio.

¶ *Missa actio contraria.*] Vel hæredes, vel curatores testamenti, vel etiam Legatarios, si ab his relictum sit: sicuti relinqui potest. ¶ *Sacrosanctum Ecclesium.*] Quibus certe legari hoc iure potuit. Sic enim Innoc. Constantinus dixit: Hæresibus non fuisse legatum. Cuiusmodi etiam

§. *Quædam.*

1 De actionib. qua & dominiū & obligatiōe contrahit. 2 Petitio hereditatiōis & ipsa mixta cum d. obsequio.

- 3 Familia eriscunda actio quid cum actionibus in rem habeat commune?
 4 Ex lege XII. Tabularum proficiscitur.
 5 XVI. Utrum ex Tuberonis familia virorum concordia notabilis.
 6 Eriscere, item Familia quid?
 7 Hoc actio quibus competit? & num. 8. 9. 10.
 11 Et actio, ubi iudicium hereditas adiudicatur nobis pro parte possidenda.
 12 Hereditas hic pro ipsa rerum vniuersitate accipienda est.
 13 Quid, si extra iudicium hereditas fuerit diuisa & postea reperiatur aliquid non diuisum?
 14 Quid, si post diuisionem, reperiatur quid dolo occultatum?
 15 Communis diuidendo actio qua?
 16 Per communem diuid. iudicium corporalium rerum fit diuisio, non etiam hereditatum. saltem num. 17.
 18 In actione hac non refert, ex qua causa res sit communis.
 19 Iudicium Pro socio, & Communi diuidendo, alterum altero tollitur.
 20 Horum iudiciorum discrimen quod?
 21. 22 Rem communem quam hic intelligamus?
 23. 24 Finium regundorum actio qua?
 25 Confinis agri qui?

Quaedam actiones mixtam causam obtinere videntur. tam in rem, quam in personam: qualis est familia eriscunda actio, quae competit cohæredibus de diuidenda hereditate. Item communi diuidendo, quae inter eos redditur, inter quos aliquid commune est ut id diuidatur. Item finium regundorum actio, quae inter eos agitur, qui confines agros habent. In quibus tribus iudiciis permittitur iudici, rem alicui ex litigatoribus ex bono & æquo adiudicare: & si vnus pars praeuari videbitur, cum inuicem certa pecunia alteri condemnare.

Quaedam actiones mixtam causam obtinere videntur.] Hic Iustinianus dicere parat de actionibus, a quæ & dominium & obligationem continent, & in quibus vix discernas, quis actor, quis reus sit. Sunt autem & aliae, quæ mixtam causam obtinere videntur, sed non omnino. Eiusmodi est hereditatis petitio. Hæc enim (inquit Vlpianus *) & si in re actio est, habet tamen præstationes quasdam personales, ut puta eorum, quæ a debitoribus exacta sunt, item precium. ¶ Quasi est.] Hæc actio cum actionibus in rem primum id habet commune, quod per eam petat quilibet hæres suam partem hereditatis. Sed illud est diuerſum, quod sunt hæc etiam quædam personales præstationes, propter rationem scilicet & impensatum. Ita quæ quod attinet ad diuisionem ipsius hereditatis, reale est hoc iudicium, nasciturque ex intentione cohæredum, qui suas portiones petunt. Quod verò pertinet ad personales præstationes, magis videtur personale. & oritur quasi ex contractu. Porro autem hæc actio (inquit Caius *) proficiscitur ex lege duodecim Tabularum. namque cohæredibus volentibus à communione discedere, necessarium videbatur aliquam actionem institui, qua inter eos res hereditariæ distribuerentur. Plutarchus in Æmilio, laudat illos sedecim ex Tuberonis familia viros, quibus non fuerit opus hoc iudicio. magna concordia cum vxoribus & liberis degentibus in eadem domo, & vno communi agello. Exclamatque Plutarchus in sui temporis mores, quo nulla familia eriscunda iudicia satis etant vixque fluminibus ac montibus ditempti cohæredes etiam fratres possent quiescere. Quid verò nunc diceret, si nostri temporis mores intueretur?

¶ Familia eriscunda.] Eriscere verbum est vetus, pro diuidere. alij Græcum esse putant ignisur. 6 Familiam autem pro hereditariis rebus accipi, notum est.

¶ Quæ cõpetit.] Cohæredibus quibuslibet, etiã Honorarijs successoribus. 4. Imò & filio arrogato, 7 ut de fam. eriscund. saltè viliis cõpetit sui quadrantis, quem ex constitutione Diui Pij habet. nomine: licet alioqui neque hæres sit, neque successor. Et filia, licet bonorum possessionem non petierit, per arbitrium familiaris eriscundæ compelli potest ad collationem dotis. Sed & si vni ex hæredibus aliquid fuerit prælegatum: hoc ei debet officio iudicis familia eriscundæ. respondit Vlpianus. ¶ De diuid. n. 11 da.] Alia quædam est actio, quæ pars hereditatis petitur: quæque solum eò pertinet, ut in diuisa hereditas adiudicetur nobis. pro parte possidenda. utque recipiamur inter cohæredes. ¶ Hereditate.] Hoc est, ipsa rerum vniuersitate: non etiam singulorum corporum, quæ in hereditate sunt. Debet enim hæc actio ex vtraque parte esse vniuersalis, hoc est. ut is qui agit. petat partem hereditatis: & qui conuenitur, possideat etiam eiusmodi aliquam vniuersitatem. Ceterum in petitione hereditatis, non nisi ex parte actotis hoc exigitur. Nam ea competit etiam aduersus eum, qui quamlibet rem hereditariam, vel minimam possidet. Sanè si extra iudicium hereditas communi consensu fuerit diuisa, & deinde reperitur aliqua res non diuisa: licebit eius nomine agere familia eriscundæ, vel communi diuidendo. Sed & si per iudicem semel diuisa fuerit hereditas. si quæ tamen deinde res inueniatur dolo occultata, poterit eius solius nomine repeti hoc vniuersale iudicium familia eriscundæ. ¶ Item communi diuidendo.] Hæc actio habet hoc commune cum actionibus in rem, quod per

eam res diuidantur, quarum habebimus dominium, & quod ex sequatur quemlibet rei possessorem etiam si titulo singulari possideat veluti eum, qui partem rei communis emerit, & traditam acceperit. si tamen ei nondum esset tradita, conueniretur venditor, qui adhuc possidet.

¶ ibidem.]

a. L. sed & si. petitio. De part. heris.

b. si. item finier sup. de obli. que quasi ex contr. e. L. 1. D. fami. eriscund.

d. L. sed & eim. si. ut de fam. eriscund. saltè viliis cõpetit sui quadrantis, quem ex constitutione Diui Pij habet. nomine: licet alioqui neque hæres sit, neque successor. Et filia, licet bonorum possessionem non petierit, per arbitrium familiaris eriscundæ compelli potest ad collationem dotis. Sed & si vni ex hæredibus aliquid fuerit prælegatum: hoc ei debet officio iudicis familia eriscundæ. respondit Vlpianus. ¶ De diuid. n. 11 da.] Alia quædam est actio, quæ pars hereditatis petitur: quæque solum eò pertinet, ut in diuisa hereditas adiudicetur nobis. pro parte possidenda. utque recipiamur inter cohæredes. ¶ Hereditate.] Hoc est, ipsa rerum vniuersitate: non etiam singulorum corporum, quæ in hereditate sunt. Debet enim hæc actio ex vtraque parte esse vniuersalis, hoc est. ut is qui agit. petat partem hereditatis: & qui conuenitur, possideat etiam eiusmodi aliquam vniuersitatem. Ceterum in petitione hereditatis, non nisi ex parte actotis hoc exigitur. Nam ea competit etiam aduersus eum, qui quamlibet rem hereditariam, vel minimam possidet. Sanè si extra iudicium hereditas communi consensu fuerit diuisa, & deinde reperitur aliqua res non diuisa: licebit eius nomine agere familia eriscundæ, vel communi diuidendo. Sed & si per iudicem semel diuisa fuerit hereditas. si quæ tamen deinde res inueniatur dolo occultata, poterit eius solius nomine repeti hoc vniuersale iudicium familia eriscundæ.

b. L. regulariter in his. cõpetit. ut de part. heris. e. L. 1. C. fami. eriscund.

k. L. aduersus. D. fami. eriscund.

l. L. 4. Comm. diuid. m. L. 1. Comm. diuid. n.

n. L. iustitiam. & idē Celsus. D. comm. diuid.

- ¹⁸ *quid.* Hoc est, vna aliqua res particularis, & corporalis. Nam (inquit Vlpianus¹) per hoc iudicium, corporaliū rerum sit diuisio, non etiā hereditatis. Ne quis tamen prorsus hinc lempet sum moueri putet res in corporales: meminimus aliquando vñsfructu nomine, agi Communi diuidundo². *Commune est.* Nec interest (inquit Caius) cum societate, an sine societate res sit communis. Et si inteuenerit societas, poterunt hic concurre et duo iudicia, nempe Pro socio, & Communi diuidundo. Sed alterum altero tollitur, quatenus idem esset vtriūq; finis³. Cum enim vtrunq; sit rei persequutorium, bona fides nō patitur idem bis exigi⁴. Horum autem iudiciorum potissimum dīscrimen est, quod Communi diuidundo nunquam ferē agatur, nisi ad diuisionem: iudicio verō Pro socio, sæpe res reuocetur ad cōmunionem⁵. Porro cū hic loquimur de re cōmuni, non exigimus omnino ius domini & proprietatis. Nam & qui Publiciana vñ potest, hoc quodque iudicio Communi diuidundo, vtetur. Imō & qui solum habetius pignoris⁶. *Vt id diuidendo.* Agitur etiā hoc iudicio, vt ex re cōmuni, fructus ab altero percepti communicentur⁷: & vt impendia in rem cōmune facta pro parte restituantur, vel damnum in eam ab altero datum sarciantur⁸. Quo nomine hæc actio causam personalis iudicii etiā obtinere dicitur. *Item finium regundorum actio.* Inquit Paulus⁹: Finium regundorum actio in personam est, licet per vindicationem rei sit. Nempē hic actor consequitur interdum id, quod suum est, interdum quod est alterius. Et quanquam oritur hæc actio, quasi ex contractu (quod proprium est actionibus in personam) tamen multa habet communia cum vindicatione. Est autem huius iudicii iusta & grauis causa, magnusque vius in Rep. Nam terminorum recte conflictorum ratio, tollit occasionem multorum ciuiliū dissidiorum. Vnde Ouidius ad Terminum: *Omnia eris sine te legibus ager.* Ex Virgil. *Limes* (inquit) *agro posui, sit cui vt discernet arua.* Frequentes autem sunt in foro de terminis litæ: adeo vt Fabius hoc solo nomine putat Geometrix cognitionem esse necessariam oratori.
- ²⁵ *Confinis agri.* Non intercedente scilicet via publica, vel flumine¹⁰. Hæc tamen diuisio. Nam inter eos, qui communes & indiuisos fundos possident, non potest agi hoc iudicio: cū nec illi sint fines, sed possideant singuli singulas partes communiter. Sed & si cōmuni fundo confinis sit fundus alteri proprius: non potest eius nomine agi hoc iudicio¹¹. *In quibus tribus.* Huius loci meminit postea Iustinianus, cum quæ latius explicat¹².

§. Omnes.

- ¹ *Vltra pænam quadrupli non extenditur alio, scilicet num. 3.*
- ⁴ *Pluribus ex eodē factis actionibus vltra quadruplum consequi possumus id, declaratur exemplum. n. 3. 6.*
- ⁷ *Ex accusatiōe pæna supra quadruplū excedere potest.*
- ⁸ *Comites magistratuum qui vltra quā lege defusiū est quid acceperint, vt plebuntur?*
- ⁹ *Quæ multatū querit ad veteres Romanū seruānt?*
- ¹⁰ *Quoniam Arcadium & Honorium constituerunt?*
- ¹¹ *Atrociorum criminum atrocior est pæna.*
- ¹² *Actionem serui corrupti cur Praetores inuenerint?*
- ¹³ *Verba edicti Prætorij.*
- ¹⁴ *In duplo actionū huius etiam res continetur. scilicet num. 15.*
- ^{16. 17} *De filio subastam. corrupti qua datur actio?*
- ¹⁸ *In actione hac tenetur quisque ex consilio etiam & persuasione. & numer. 21.*
- ¹⁹ *Quid, si qui seruum communem vel solius proprietati dominum seruū suū uario corrupit: nu. 20.*
- ²² *Seruus qui siat deterior, aut corruptus? & nu. 23.*
- ²⁴ *Rerum etiam quas seruus suum abstulit æstimationem hanc actionem vñat: neque alio vna consumit alteram. num. 25.*
- ^{26. 27} *Possit tamen sortis facta in æstimationem non veniunt.*
- ²⁸ *Actio tripli, si qui fraudulenter plus debito exigit.*
- ^{29. 34} *Sportula qua & varia eorum quantitas, num. 30. 31.*
- ^{32. 33} *Apperitorū alij in im vocant, alij causas instruit, & sententias mandato iudicis exequuntur.*
- ³⁵ *Iudices debent puras habere manus.*
- ³⁶ *Galba Regum constitutiones de salarij iudicium.*

Omnes autem actiones vel in simplex conceptæ sunt, vel in duplum, vel in triplū, vel in quadruplum: vltcrius autem nulla actio extenditur. In simplex agitur, veluti estimatione, ex mutui datione, ex empto, vendito, locato, conducto, mandato, & deniq; ex alijs quā plurimis causis. In duplum agimus: veluti furti nec manifesti, damni iniuriæ, ex lege Aquilia, depositi ex quibusdam causis. Item serui corrupti: quæ competit in eum, cuius hortatu consiliove seruus alienus fugerit, aut cōrum max aduersus dominum factus est, aut luxuriosè viuere coeperit, aut denique quolibet modo deterior factus sit. In qua actione earum etiam rerum, quas fugiendo seruus abstulerit, æstimatio deducitur. Item ex legato, quod vñ venerabilibus locis relictum est, secundum ea, quæ suprà diximus. Tripli verò agimus, cū quidam maiorem vera æstimatione quantitatem in libello conuentionis inserunt, vt ex hac causā viatores, id est, executores litium, ampliorem summam sportularum nomine exigent. tunc enim, quod propter eorum causam damnum passus fuerit reus, in triplum ab actore consequetur: vt in hoc triplo etiam simplex, in quo damnum passus est, connumeretur. Quod nostra Constitutio introduxit, quæ in nostro Codice fulget, quam proculdubio certum est ex Lege condicidia emanare.

¶ *Uterius autem.*] Hoc est, ultra poenam quadrupli: quæ quidem vera sit poena, nempe ex ipsius quoque actoris parte. Ceterum ex parte solius rei, posset ea sæpius esse maior quadruplo. Vt si quis clauum aliquem in naui fustulerit, dederitque causam naufragij: aut improbe vendiderit morbozum pecus, cuius contagione grex totus perierit. Sanè Cicero inuehitur in Verrem, quòd aliquando proposuisset in octuplum aduersus Decumanos sed magis, quòd hac poena non tam curaret punire delinquentes, quàm rem suam priuam augete. ¶ *Nulla.*] Quæ scilicet sola sit. Ceterum pluribus actionibus ex eodem facto sæpe possumus consequi plures quadruplo. Vt si Titio calumniatori decem dederim, ne mihi negotium facilleret: & is tantum ab alio accepit, vt mihi per calumniam litem moueret: ego consequar quadruplum eius, quod dedidi: deinde etià quadruplum eius, quod alius dedit: sed diuersis actionibus. Rursus si non vni, sed pluribus poena pendatur: facili poterit tota excedere quadruplum. Vt qui ausus est prezente Principe alienum seruum manumittere, primum d iubetur domino restituere mancipium, duosque alios similes seruos poenæ nomine, deinde sisco tres. ¶ *Alia.*] Ex accusatorio autem poena supra quadruplum facili potest ex crescere. Iustinianus in Nouel. sua Constit. l. comites magistratuum, qui aliquid acceperint ultra ea, quæ sunt lege definita, iubet primum poenam quadrupli pendere ijs, quibus iniuriam fecerunt; deinde multari omnibus bonis, quæ sisco vindicabuntur. Quod attinet ad quantitatem multatam: certè non solum veteres Romani in ijs excedere triginta boues, duosque oues, hoc est, trecentas & duas drachmas, quæ xstimari possunt aureis coronaris triginta. Similisque est Constitutio Arcadij & Honorij, quæ magistratibus, qui non habent dignitatem Proconsularem, prohibetur infligere multam tribus aut vncijs maiorem. Sed hæc intelligenda sunt, vbi agitur de coëctione leuiorum delictorum, quorum poena est arbitraria. Nam atrociorum criminum poenam potuisse omnia etiam bona damnatorum exhaurire, nemo dubitat. Legimus aliquando Prefectum Pretorio indixisse multam quinquaginta librarum auri. Quod quidem factum est, non tam vi supremæ dignitatis, quàm propter atrocitatem delicti. Olim quoque apud Athenienses sæpe graues fuerunt multæ pecuniariæ, vt apparet ex oratione Demosthenis contra Andrian. Ipse quoque Demosthenes id aliquando satis expertus est. Nam propter illam tuam deperit argentinam, cum pecunia Milesiorum corruptus. ea quorū Reip. Athen. intrerant reticere? multas fuit talētis qui quaginta. ¶ *Ex lege Aquilia.*] Nempe contra inficiantē, vt paulo ante dictū est. Si cui etiam contra inficiantē, in duplū agitur Depositi, propter incoëdij, ruine, vel naufragij causam. ¶ *Serui corrupti.*] Fuisse olim apud Græcos duas actiones, cuius meminit Arist. lib. 5. Ethic. Ex Plutarch. testatur Demosthenē aliquando accusasse, & morte multasse Theodoridam fatidicā forminā, quod seruos ad fallendū institueret. Certè improbi est, ac perniciosius genus hominū. alie nos seruos corrupti pernicii: quod tolerari nō potest sine magno ipsius quoque Reip. malo petulantur enim priuatz familiar. Nam quis non videret esse verisimū, quod Xenophon scribit, vix vllam domum posse diu consistere, si mali sint serui? Sapienter itaque Romani Prætores iudicant huic malo eundem obuiam: proposueruntque aduersus corruptorem poenam dupli, quam dependeret domino serui corrupti. Verba edicti Prætorij hæc fuisse testatur Vlpianus: *QVI SERVVM SVRVAMV, ALIENAMV RECEPTV, PERSVASISSEV QVID E DICETVR DOLO MALO, QVO EVM EAMVE DETEIOREM FACERET: IN EVM, QVANTI EA RES ERIT, IN DVPLVM IVDICIVM DABO.* Admonet autem Paulus: hoc duplo rem contineri. Id enim, quod damni datum est duplati. Excipiendus est vnus casus, quo non nisi in simplicium hæc actio datur, nempe cum maritus contra vxorem agit. Porro scribit idem Paulus: de filio filiæve familias corrupti, huic edicto locum non esse, quia serui corrupti constituta hæc actio fit, qui in patrimonio nostro esset. Vilem tamen competere, officio iudicis xstimadā. quoniam (inquit) interest nostrā, animum liberorum nostrorum non corrupti. Nec qui: quam sanè bono parenti acerbis esse potest, corruptio filij. Mallet mortuum audire, quàm eiusmodi moribus & studijs imbutum, vt morte dignus sit. Ac profectò multum iure est Reip. non corrupti ingenuam adulescentiam, in qua vna tota spes est futuræ Reip. ¶ *Cuius hortatu.*] Etiam si currenti tantum calcar addiderit. Nam & si malum hortatus est, vt delinqueret, & peperaret, quod etiam aliqui facturus erat: tenebimur improbus mali propositi laudator. non enim oportet laudando augeri maliciam, inquit Vlpianus. ¶ *Seruus alienus.*] Sed & si quis seruum communē corrupti, tenebitur per quocūque in Communi diuidundo. ¶ *Etenim.*] Noua Iustiniani constitutio, cuius voluptus pluribus meminimus (vult ipsum quoque sollicitatorem teneri iudicio serui corrupti, etiā si teuera non corrupterit. Sceleratorem enim fuisse consilium. & si conatus non habuerit effectum, id tribuendum est virtuti, ac probitati ipsius serui. ¶ *Ante contram.*] Eum qui contumacem vel luxuriosum fecit, deteriozem facere, inquit Paulus. Hucque pertinet quod ait Cuius: Corrupti animum serui, & si persuaderetur ei, vt dominum contemnat. Nec prætereundum est, quod respondit Vlpianus: In eum cuius instinctu ad infamandum dominum, seruus ad statum confugisse competus erit, præter corrupti serui actionem, quæ ex edicto perpetuò competit, seuerè animaduerti. ¶ *Quolibet modo deterius factus sit.*] Inquit Vlpianus, is quoque deteriozem facit, qui seruo persuadet, vt iniuriam faceret, vel furtum, vel fugeret, vel vt alienum seruum sollicitaret, vel vt peculium intricaret, aut a maior existeret, vel erro, vel malis artibus esset deditus, vel in ipedaculis nimis, vel sediciosus: vel si actori suasit, siue verbus, siue precio, vt rationes dominicas interscideret, vel ad dultaret, vel etiā vt rationes sibi commissas turbaret. Sed & aduersus eum qui in-

dicitatus

a L. 1. §. seruus fustulit. de calumnia, d. L. Iulianus. de n. emp.

c L. 1. §. generaliter. §. de calumnia, d. L. vlt. C. de his qui non domo.

d L. vlt. C. de modo mul.

f L. 1. de seru. corrup.

g L. vlt. §. in hac. D. de iur.

h L. vlt. D. de iur.

i L. 1. §. si quis seruum. D. de iur.

k L. 1. §. si quis seruum. D. de iur.

l L. 1. §. si quis seruum. D. de iur.

m L. 1. §. si quis seruum. D. de iur.

n L. 1. §. si quis seruum. D. de iur.

o L. 1. §. si quis seruum. D. de iur.

p L. 1. §. si quis seruum. D. de iur.

q L. 1. §. si quis seruum. D. de iur.

r L. 1. §. si quis seruum. D. de iur.

s L. 1. §. si quis seruum. D. de iur.

[illegible]

5. *Quadrupli.*

- | | |
|--|---|
| 1 In eum qui pecunia corruptus alteri negotium facessit qua & quando datur actio? | per causam? |
| 2 Ex edicto Praetoris calumniatores non modo quadrupli multantur sed notati ut infames, nisi patres vel patrui num. 3. | 6 Etiam si nulla calumniaria sententia sit, modum qui pecuniam accepit, hac actio competit. |
| 3 Quadrupli furum iniuncti si calumnia quid differat? | 7.3 Negocium facere quid? |
| 4 Actio hac quantum conueniat cum conditione ob ruer | 9 Pena eorum, qui spectulorum nemine numium extigerint, qua? |
| | 10 Verbulum otanico, quomodo hic accipiendum? |

Quadrupli autem agitur, veluti furti manifesti, item de eo, quod in eius causa factum sit, de qua pecunia, quæ in hoc data fit, ut is cui datur, calumniæ causa, negotium alicui faceret, vel non faceret. Item ex lege condictio nostra Constitutio occurrit, in quadruplum condemnationem imponens iudicioribus litium, qui contra nostram Constitutionem normam à teis quicquam exegerint. Sed furti quidem nec manifesti actio, & ferul corrupti à cæteris, de quibus simul locuti sumus, eo diffiunt, quòd hæ actiones omnimò do dupli sunt, at illæ, id est, damni iniuriæ, ex Lege Aquilia, & interdum depositi, inficiatione duplicantur in confidentem autem in simplicem dantur. Sed illa, quæ de ijs cõpetit, quæ relicta venerabili bus locis sunt, non solum inficiatione duplicatur, sed etiam si distuleris relicti solutionem vique quo iussu magistratuum nostrorum conveniatur. In confidentem verò & ante quàm iussu magistratuum conveniatur, solumtem in simpli redditur.

¶ *De q. ea pecunia.* Inquit Vlpianus ¹, In eum, qui ut calumniæ causa negotiũ faceret, vel non faceret, pecuniam accepisse dicitur: intra annum in quadruplum eius pecuniæ, quæ accepisse dicitur: post annum, in simpli in factum actio competit. Adicit; Si id fiat in publicis iudicijs, locũ esse legi Iulie reperiri dari. quod & Marcellus respondit ². Adicere possumus & iudiciũ concusiois ³, & legis Cornelie de falsis ⁴, & legis Rhemie ⁵, quæ calumniatorib. pœnã irrogat. Illud certum est: ex

editio

g L. i. de calumnias.
h L. lex Italia, D. ad
leg. Jul. repetund.
i L. i. de com. j.
k L. i. D. ad leg. Cor.
de falsis.
l L. i. f. 1. D. ad Senat.
Turp.

pa eius, qui vim vel metum intulit nihil eius nomine prestabitur, quia scilicet aliunde magna su-
peresse videatur poena tripli, quæ non sine fenore actori larcit damnum simpli, & rei moram satis
superque multat. Quod si res non omnino interierit, sed effugerit tantum condemnati possessio-
nem, vt si seruus fugerit hic reus solam eius nomine cautionem dabit, se pericliturum, & restitui-
rum. si fuerit allecurus, & si dominus hunc seruum suum potuerit consequi, soluitur cautio, &
reus qui triplum prestatit, omnino liberatur. Porro autem si ante priorem sententiam & arbitrium
iudicis rem restitui iubentis, res interierit: omnino tenebitur eius nomine reus, etiam si non fue-
rit in dolo vel culpa: quia videlicet nulla hic sit tripli poena, quæ larciat aut pendet damnum acto-
ris: quem tamen æquum est, si alteri iustam rei suæ estimationem consequi.

5. Actionum autem.

1 Prætor omnem quomodo iudicium dederit?

2. 4. 5 Iudicia bonæ fidei quæ sunt fiducia & rei uxoria
quædam 3.

6 Tantundem valet in actionibus. bonæ fidei officium iudicis,
quantum in stipulatione nominatum est rei
facta interrogatio.

7. 9 Inter actiones stricti iudicii & bonæ fidei quid in-
terfuit?

10 Contractuum bonæ fidei descriptio, & num. 11.

12 In bonæ fidei contractibus, ex mora viura etiam debentur.

13. 14 Contractus depositi & commodati quales?

15 De bonæ fidei actionibus quæ dantur in actionibus VI.

16. 17. 18 Actio estimatoria præscripta verbum quæ?

19 Ex modo permutatum placuit, si iam ab altero re-
prestata, nascitur actio præscripta verbum. (sic?)

20 Quid, si permutatum contractus accesserit stipula?

21. 23 Hereditatem petito bonæ fidei iudicis connume-
ratur, siue tota hereditas siue pars tantum petatur.

22 Non tantum simul, sed & possessoria & fidei com-
missoria hereditatem petitiones bonæ fidei sunt.

Actionum autem quædam bonæ fidei sunt, quædam stricti iuris. Bonæ fidei sunt
 hæc: ex empto, vendito, locato, conducto, negotiorum gestorum, mandati, depositi, pro so-
cio, tutelæ, commodati, pignoratitiae, familiaris circundæ, communis diuidundo, præscri-
ptis verbis, quæ de æstimatione proponitur, & ea quæ ex permutacione competit, & heredi-
tatis petitio. Quauis enim vique adhuc incertum erat, inter bonæ fidei iudicia connume-
randa hereditatis petitio esset, an non: nostra tamen Constitutio aperte eam esse bo-
næ fidei disposuit.

1 Actio autem in quædam bonæ fidei, &c.] Olim cum Prætor iudicium dabat, iudicibus se fidei datis, qui
de controversia cognoscerent, ius dicebat, quod sequeretur in iudicando, & veluti formulam præ-
scribebat, à qua re. edere non possent. Quod si talis erat causa, in qua ex ipsius rei circumstantiis iu-
dicandum magis esset, quam certum aliquid prius præscribi posset: Prætor non tam strictam for-
mulam dabat, sed latiore paulò, atque ita iudicium concipiebat, SI PARET TITIVM EX VENDI-
VO CENTVM SEIO DARE OPORTERE, CAIVS IVDEx EX BONA FIDE CONDEMNATO. Dicta func-
tio quæ iudicia bonæ fidei, in quibus Prætor add. ret illud, EX FIDE BONA, sicut in iudicio fiduciæ ad-
debat, VT INTER BONOS BENE AGIER OPORTET, ET SINE FRAVDATIONE In rei uxoria, QVOD ME-
LIVS AEQVIVS. Tullius in Topicis, In omnibus (inquit) iudiciis, in quibus, EX FIDE BONA, est

2 additum, plurimus casuum vim efficit, id est, vt Boëtius interpretatur, in iis iudicibus ita dantur, vt nō
strictas interlitigantes stipulationes, sed bonam fidem quærant. Sic etiam Q. Scævola Pont. Max.
vt refert idem Tullius Offic. lib. 3. summam vim esse dicebat in omnibus iis arbitriis, in quibus ad-
deretur, EX FIDE BONA: fidei quæ bonæ nomen existimabat manare latissimè: id quæ versari in tu-
telis, societatibus, fiduciis, mandatis, rebus emptis, venditis, conductis, locatis: quibus vitæ socie-
tas contineretur. In his magni esse iudicis, statuere, præsertim cum in plerisque cessent iudicia cō-
traria) quid quemque cuique præstare oporteret. Hæc Tullius. Sic noster Paulus ait: Tantundem

3 in bonæ fidei iudiciis officium iudicis valere, quatum in stipulatione nominatum est rei facta in-
terrogatio. Et Vlpianus⁴ inquit: Ea quæ sunt moris & consuetudinis, in bonæ fidei iudiciis debent
venire. Sed nos postea copiosius & aptius cum ipso Iuliano, excutiemus vim actionum bonæ fidei.

4 in bonæ fidei iudiciis officium iudicis valere, quatum in stipulatione nominatum est rei facta in-
terrogatio. Et Vlpianus⁴ inquit: Ea quæ sunt moris & consuetudinis, in bonæ fidei iudiciis debent
venire. Sed nos postea copiosius & aptius cum ipso Iuliano, excutiemus vim actionum bonæ fidei.

5 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

6 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

7 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

8 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

9 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

10 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

11 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

12 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

13 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

14 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

15 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

16 dei. Quidam stricti iura] Martianus⁶ vocat actiones stricti iudicii. Aded autem hic ius-
dex consistebatur intra cancellos formulæ Prætoris, vt ne latum quidem vnguem ab ea dis-
cederet, quantumvis æquum alioqui videretur. Quinimò si putum & sine conditione iudicium
deditis Prætor, veluti, SI PARET TITIVM SEIO CENTVM MVIVA DARE OPORTERE, IVDEx CAIVS
CONDEMNATO: nō potuisset Caius iudex alteri iudicare, tametsi pactum sibi factum à Seio, ne ea
pecunia mutua pereretur, Tritius allegaret. Sed in iudiciis bonæ fidei, satis erat à Prætoris illud esse
additum, EX FIDE BONA. (Sunt hæc.) Sed cur hæc potius? Quod propriè fuerint omnia iura, (res
& negotia quæ in congregatione ciuili contrahuntur,) de quibus hic agitur, & vltro citroq. obli-
gatio esse solet, de qua ex æquo & bono, & ex rerum circumstantiis esset iudicandum atq. statu-
endum, eoq. etiā magis, quod hi sint contractus, in quibus vitæ societas potissimum continetur, vt ait
Cicero Iustitia. superiori libro⁴ loquens de emptionibus, cōductionibus, societatibus, mandatis, d. vlt. sup. de oblig.

a L. p. p. f. C. de loca.
b L. i. §. hanc autem.
D. de p. f.

c L. j. §. in hac. D. c. om.

d L. ex maleficijs. §. i.
de obli. & a. f. l. in
rebus. §. item l. pen.
Commod. l. si ierum.
de p. n. a. d.

e L. i. §. in p. u. e. l. a.
l. pen. de co. qui p. r. a.
n. e. g. e. s. t.

f L. i. de a. f. m. a. t.
g L. ex placu. C. de
ver. per.

h L. cum precibus. C.
de ver. per.

i L. i. §. i. D. si p. a. r. h. a.
re. p. e. a.

k L. de p. o. s. s. e. s. t. h. e. r.
per. l. 2. de f. d. h. e. r.
p. e. t. i.

l L. ut. C. de p. e. t. i. h. e. r.

rescriptum est; ex locato & conducto actionem, quia sit bonæ fidei, admittere post moram legi-
timas vias. Quod ad depositum attinet, Vlpianus ait; non esse dubitandum, eius actionem esse
bonæ fidei. Porro sit & nominatim mentio contractus commodati. Nam de eo loquens Vlpia-
nus; In hac inquit, actione, sicut in ceteris bonæ fidei iudicijs, in litem iurabitur: & rei iudican-
da tempus, quanti res sit, observatur. ¶ *Negotiorum gestorum, mandati, &c.* Sex actiones, quæ hic
subijciuntur, intelligi possunt non modò directæ, sed & contrariæ, ut etiam bonæ fidei babeantur,
si agat negotiorum gestorum, mandatarius, depositarius, tutor, commodatarius, creditor &c.

¶ *Ruzela.* Vel etiam protutela. ¶ *Quæ de æstimatorio proponitur.* Hæc actio æstimatoria propriè
nascitur, cum res certo precio æstimata alicui traditur vendenda, ut vel dictum precium referat,
vel rem ipsam. Et quoties inquit Vlpianus; de nomine alicuius contractus ambigitur, convenit
tamen aliquam actionem dari, datur æstimatoria actio præscriptis verbis. Addit deinde Vlpia-
nus, quod huc propriè pertinet; Negotium civile hic geri, & quidem bona fide. Ideo; omnia hic
locum habere, quæ in bonæ fidei iudicijs dicuntur. ¶ *Quæ de permutatione.* Ex nuda permutatio-
nis conventionione & placito, statim atque res ab altero præstita est, oritur hæc actio præscriptis ver-
bis; scilicet alter quid debet, præstet, vel id quod accepit, restituat. Ceterum si contractus per-
mutationis accessit stipulatio, ageretur actio ex stipulatu, quæ stricti iuris est, ¶ *Hereditaria
petitio.* Etiam si ea intendatur adversus possessorem rei vnius alicuius, modò ea sit hæreditaria.
Neque enim id mutat conditionem huius petitionis. Nam nec tam ininsipicuum conditionem rei,
quàm ius actoris. Neque verò tantum civilem hæreditatis petitionem iudicare debemus esse bonæ
fidei sed & possessoriam & fidei commissoriam hæreditatis petitionem; cum hæc iudicia omnino
similia sint. ¶ *Nostra tamen Constitutio.* Extratulliniani Constitutio, de iure legatario vel
creditorum quando iudicium pendet hæreditatis petitionis: cui sub finem adijciuntur hæc verba; Illi (ne in
posterum dubitetur) observando, ut & ipsa hæreditatis petitio omnimodò bonæ fidei iudicijs con-
numeretur.

§. FUEBAT.

- 1 Arbitri rei vxoria formula olim quæ?
- 2.3.18 Doti causa præcipua ubique est & semper primi-
legata.
- 4 Im antiquum hac in re moribus iam est mutatum.
- 5.6 Dotrium Gallorum quæd?
- 7 De dotis quod ex partium conventionione proficiu-
tur.
- 8.23 Donorum nuptialium causa posterioribus etiam
tacita hypotheca possuntur.
- 9 Est nulla interveniens de restituenda dote stipula-
tio, tamen fugiunt intervenire.
- 10 Quid, si omnino dos non sit, ut non iusto matrimo-
nio.
- 11 De promissa dote exactione, quam marito competit.
- 12 Si stipulatus sine promissa dote hic nulla interveni-

- rit, nulla etiam fugi potest.
- 13 Si qui dote simpliciter deleat, cur non credatur
stipulatus, eam sibi reddi?
- 14 Stipulationi de dote quomodo beneficium bona f-
dei & natura rei vxoria accommodata sit?
- 15 Subrogatum sapit naturam eam in cuius locum est
subrogatum.
- 16 In actione ex stipulatu doti causa, tam viro contra
mulierem, quam mulieri contra virum tacita hy-
potheca competit.
- 17 Tacita hypotheca in cum ipsa actione ad vxori ha-
redem, etiam extraneum, qui transeat?
- 19 Mulier an secundum tantummodo creditorem ab
hypotheca rep. hæ. & cum. 20.21.
- 22 Privilegium doti an ad heredem transeat?

Fuebat antea & rei vxoriæ actio vna ex bonæ fidei iudicijs: sed cum pleniorum esse
ex stipulatu actionem inuenientes, omnem eius, quod res vxoria antea habebat, cum multis
divisionibus in actionem ex stipulatu, quæ de dotibus exigendis proponitur, transfuleri-
mus: merito rei vxoriæ actione sublata, ex stipulatu actio; quæ pro ea introducta est, natu-
ram bonæ fidei iudicij tantum in exactione dotis meruit, ut bonæ fidei sit. Sed & tacitam
ei dedimus hypothecam. Præferri autem alijs creditoribus in hypothecis tunc censuimus,
cum ipsa mulier de dote sua experitur, cuius solius providentia hoc induximus.

¶ *Fuebat antea & rei vxoria alio.* Tullius in Officijs scribit, formulam arbitri rei vxoriæ fuisse;
¶ *QVOD AEQUIVS MELIUS.* Eius quoque meminit Iulianus, & Proculus. Sanè scribit Pom-
ponius; dotis causam semper & ubique præcipuam fuisse, quia & Reipub. interfit, mulieribus do-
tes conservari. Ex videmus in hanc rem multa Iure Civili privilegia concessa esse, quæ passim refe-
runtur à nostris Iuriconsultis. Sed & apud Athenienses Solon, cum statuisset dotem soluto mat-
rimonio mulieri reddi: ne cessaret, etiam voluit à tempore moræ pendì viſuram seſquidrachma-
lem, seu ſequicentefimam. Romanæ tamen leges marito aliquid temporis indulerunt ad do-
tem restituendam. Quod & Cicero libro 16. ad Attic. significat, inquit; Sele vltro de iure suo de-
ceſſiſſe, & magnam iuris fideiſſeturam, quod mulieri, quam repudiaverat, dotis partem ante
dedit reſtituiſſet. Hodie moribus Galliarum omnia hæc in re mutata ſunt. Neque enim propriè des
amplius reſtituitur, ſi non conuenierit. Sed præter emolumentum coniugalium ſocietatis ſive comu-
nionis tribuitur vxori ſuperſtitii, viſus fructus certæ portionis bonorū mariti. quod *Dotium* dicimus.
Sicut & Iuſtinianus in Nouella ſua Conſtit. centefimadecima ſeptima voluit, mulierem ſuperſti-
tem con-

m L. in h. rebus. §.
vlt. de ſolue. mar.
n L. ſic ut Cornelius.
de ſoluationib.
o L. d. ſolui. mar.

tur: merito dicemus idem tribui mulieri: vt omnino omnibus præferatur in rebus marito ac: 16
quifquis post datam aut promissam dotem, nam ab eo tempore competit ei ius tacite hypothecæ
quancum non nisi soluto matrimonio agatur².

a Diſt. l. unica. §. or
replem.
b L. o. §. ult. c. de leg.
de priuilegiis.
c Diſt. l. affiduum. §. or
iden.
d L. unica. C. de prin.
dot.
e Diſt. l. affiduum. §.
hac autem.

¶ In hypothecis. In personalibus autem actionibus, etiam veteri iure prælatam fuisse mulie-
rem omnibus creditoribus, constat: eoque exemplo Iustinianus addidit hoc suum nomen
beneficium prælationis in omnibus hypothecis saltem tacitis, vel posterioribus expressis. 17
¶ Ipsa mulier. Vel eius filij³, si hæc mortua sit. ad alios autem non transit hoc dotis priuilegium.
Nam & nota est vetus regula; Priuilegium dotis quo mulieres vtuntur in actione de dote, ad hæ- 12
redem non transire⁴. ¶ De dote. Inquin in sua Constitutione Iustinianus⁵; hæc autem tantum ad
dotem sancimus, non ad ante nuptias donationem, quam suo tempore seruire disponimus, & ha- 13
bere inter creditores sui temporis ordinem non enim pro lucro fouemus mulieres: sed ne dam- 13
num patiantur, siuique rebus defraudentur, curamus.

§. In bona fidei.

- 1 Explicitur vbi actio bonæ fidei.
- 2 Bona fidei contractibus alter alteri obligatur, quod
alterum alteri ex bono & æquo præstare oportet.
- 3 In iudiciis stricti non potest transire iudex conuen-
tionis iuxta, nec formula prætoris cancellis.
- 4 Pacta contrarium aduincula sunt, eiq; legem tri-
buunt.
- 5 Pacta bona fidei contractibus tributa.
- 6 Quid, si rem, quam ex contractu bona fidei debet, red-
das vbi parte deteriorem?
- 7 Si quid in diu debeat, an interim pericantio possit?

- 8 Debiti alieni compensatio non admittitur, nisi credi-
tor nomen suum reo cedat.
- 9 Sola obligatio naturalis licet non agendi, tamen com-
pensandi, vt & excipiendi, ius tribuit.
- 10 Compensationem locum habere, et si ex stipulatu a-
gatur.
- 11 Quod quis compensare potens soluerit, condicere po-
test quasi indebito soluto.
- 12 Depositi restitutio non potest vlla denunciatione im-
pediri.
- 13 Casus singulares in quibus non admittitur compen-
satio.

f §. ult. sup. de oblig.
que ex consen.
g L. conſenſu. de obli-
g. obligat.
h Quod ſimul. §.
quis reſoluit. de edil.
edict.
i L. qui eandem.
de neg. poſt.
k L. quicquid ultraſtri-
genda. de ver. obli-
g. l. i. in ſpecie. §. qui-
bus de poſt.
m L. in bona fidei. de
eo quod. c. de do.
n. l. bona fidei. C. de
poſt.

n L. cum quidam. §. ex
locato. D. loc.
p L. quancum. C. de u-
jur.
q L. si fides depositi.
D. de poſt. l. §. si fides
dita. D. rem mod.
r L. exhibitorum. C.
ad exhib. l. ex elegen-
ter. §. non ſolum de
dolo mo.
s L. et si de ſila. l. In-
haam. §. qui fundam.
de ver. obli-
d L. in omnibus. De
ind.

e L. dedi. C. de re-
diſt. can. data. can.
non per.
f L. præſes. C. loca. l. i.
§. hic aut. D. de poſi-
t. l. capite comiſſi. §.
ca bis. l. videri. can. z.
§. ſi actum ſide reſer-
u. l. ſi ſiſtunt. §. i. de
ver. obli- l. §. i. de
ali emp.
i L. Inſam. §. ſi ſiſtunt.
§. ubi. de al. emp.

In bonæ fidei iudiciis libera potestas permitti videtur iudici ex bono & æquo æsti-
mandi, quantum auctori restitui debeat. In quo & illud continetur, vt si quid iniunctum præ-
stare auctorem oporteat eo compensato in reliquum is, cum quo actum est, debeat con-
demnari. Sed & in stricti iuris iudiciis ex rescripto diui Marci, opposita doli mali excep-
tione, compensatio inducebatur. Sed nostra Constitutio easdem compensationes, quæ iure
aperto nituntur, latius introduxit, vt actiones ipso iure inuuant, siue in rem, siue in
personam, siue alias quauis, excepta sola depositi actione, cui aliquid compensatio-
nis nomine opponi, sanè iniquum esse credimus: ne sub prætextu compensationis, depo-
sitarum rerum quis exactione defraudetur.

¶ In bona fidei iudiciis. Nunc Iustinianus explicat vim actionum bonæ fidei: quæ quidē latissimè
manare dixit Sequola, & in iis magni esse iudicis statuere, quid quemque cuique præstare oporteat,
vt supra ex Tullio retulimus Iulianus, cuius etiam verba retulit alio superius loco Iustinianus¹, Jo-
quens de cōtractibus bonæ fidei. inquit²; iis alterum verba obligari, quod alterū alteri ex bono &
æquo præstare oportet. Vlpianus autem ait³; ea, quæ sunt moris & consuetudinis, venire in iudi-
ciis bonæ fidei. Rectè itaque Paulus ait⁴; Tantumdem in bonæ fidei iudiciis valere officium iudi-
cis, quantum in stipulatione nominatim eius rei facta interrogatio. Ceterum in iudiciis stricti nō
tā libera est iudicis potestas, cum non temerè possit transire ipsius cōventionis septa, nec formu-
læ Prætoris cancellis. Vnde & cum quæreretur de stipulatione, quæ est stricti iuris, respondit Cel-
sius⁵; Quicquid alitringēdx obligationis causa esset, id nisi palam verbis exprimeretur, omisum in-
telligi. Atque vt magis videamus, quā latè pateat discrimin bonæ fidei & stricti iuris: pacta, quæ
ad aduincula sunt cōtractus, eiq; legē tribuunt si incontinenti adiecta sint cōtractui bonæ fidei,
formā actionē: sic vt ipsa ex cōtractu bonæ fidei actio pretendatur ad id, quod est pactō cōpre-
hensum⁶. Et vt pactum incontinenti adiectum censetur inesse ex ipsius quoque actoris parte, ac-
tionēque in informet, solis bonæ fidei cōtractibus tribuitur⁷. Sic cōuentio vsurari in cōtinenti ad-
iecta cōtractui bonæ fidei, actionem informat⁸. Non etiam, si adiciatur cōtractui stricti iuris⁹.
Quod ad vim cōtractus obligationis attinet: Si rem, quam ex cōtractu bonæ fidei debes, tradas vi-
la parte deteriorē, aut vilo modo imminutam: manes obligatus¹⁰. Atqui eo nomine agi non possit
pristinā stricti iuris actionem de dolo aut in factum ageretur¹¹; nisi fortè desideretur maius ali-
quod ius, veluti seruiritus¹². Rursus: Si quid in diu debeat ex cōtractu bonæ fidei interim salte po-
tē poterit cautio¹³, non petetur autē, si sit obligatio stricti iuris¹⁴. In iudiciis bonæ fidei statim à tē-
pore moræ veniunt fructus & vsura¹⁵. Ac in iudiciis stricti iuris non nisi à litis contestatione & iudi-
cicio cōceptis¹⁶. Huc etiam pertinet, quòd qni stipulatur fundum, non consequatur simul fructus
pendentes, nisi eorum quoque nominatim meminerit¹⁷. Ac qui emit fundum, fructus pen-
dentes simul consequitur¹⁸. Ex diu pecuniam dederim, vt mihi reddere; habeo ex eodem cōtractu
actionem

actionem simul & conditionem ob turpem causam. at si debeat tantum ex contractu stricti iuris, non nisi conditio data pecuniz erit³. ¶ *Inuicem prestare.*] Ipsi reo: nam alieni debiti nulla admittitur compensatio⁴; etiam si is consentiat, cui debetur⁵, admittitur tamen, si is suum non meo cedat reo. Deinde ad compensationem necesse est, ut inuicem debeat illis ipsis nominibus & causis, quibus actum est. Vnde si tutor petat, quod pupillorum nomine debetur: non possit compensationem obici peruniz, quam ipse tutor suo nomine aduersario debet, respondit Paulus⁶. Hic quæsitum est, an si is cui actio cessat est in solutum & non in fraudem, agat, obici possit compensatio eius, quod is debuit, qui resistit. Certè non admitti hanc objectionem verius est. Si enim Caius respondit⁷; Si quis in rem suam procuratorio nomine agat, veluti emptor hæreditatis; an debeat inuire venditorem defendere. Et placet, si bona fide, & non in fraudem eorum, qui inuire agere vellent, gestum sit negotium: non oportere inuicem eum defendere.

¶ *Oportet.*] Etiam si sola obligatio naturali, nam ea licet non tribuat ius agendi: tribuit tamen compensationis⁸, ut etiam excipiendi. Oportet autem semper obligationem esse presentem, simul & actionem, si qua sit. Nam quod in diem debetur, non potest compensari, antequam dies veniat, quamquam dari oportet, inquit Vlpianus⁹. Et quæcumque per exceptionem perimi possunt, in compensationem non veniunt ait Labolenus¹⁰. ¶ *Ex compensatio.*] Sed quid si iudex non cō-
pensatio¹¹. Respondit Vlpianus¹². Si rationem compensationis iudex non habuerit, salua manet peritio. Nec enim rei iudicat exceptio obici potest. Aliud dicam, si reprobaauerit compensationem, quasi non existente debito. Tunc enim rei iudicatæ nocebit exceptio.

¶ *In reliquum.*] Si quid amplius sit, & debeat post compensationem¹³. Ceterum si nihil sit reliquum, nulla erit condemnatio. nam si tantundem inuicem debeat quantum petitum est: non dubium est eorum compensationem¹⁴. Quod si plus debetur, recte iudex, quod post compensationem reliquum est, non condemnabit actorem reo prestare: quia nec id petierit reus: magisque pertineat ad reconvencione, quam ad compensationem. ¶ *Debeat condemnari.*] Hic propriè agi videtur de compensationem, quam reus obiecit ante condemnationem vel sententiam. Sed tamen meminerimus etiam post condemnationem obici posse, nempe ipsi executioni, & cum agitur ex iudicati causa¹⁵. Nam nec sententiam conuelli hæc exceptio. Imò verò qui compensat, solvere videtur¹⁶; atque ideo sententiæ & condemnationis parère. ¶ *Ex re scripta Dni Marci.*] Non arbitror hoc re scriptum extare, nec fas constat an id primus statuerit diuus Marcus. Certè Vlpianus¹⁷ re-
statutur iustianum scriptis¹⁸; compensationem locum habere, etsi ex stipulatu agatur. ¶ *Notracon-*
statutur iustianum scriptis¹⁹. Exstat hæc iustianus Constitutio libro quarto Codicis²⁰.

¶ *Quare aperte inuenitur.*] Iustianus in sua Constitutione ait: Ita tamen compensationes obici iubemus, si rursus, ex qua compensatur, liquida sit, & non multis ambagibus innotata, sed possit iudici facile exitum ipsi prestare. Deinde paulo post addit: Hoc ita iudices obseruent, & non procliuiores ad admittendas compensationes existant: nec molli animo eas suscipiant: sed iure stricto videntes, si inuenerint eas maiorem & ampliorem exposcere indagine, eas quidem alij iudicio referentelitem autem pristinam iam penè expeditam, sententiam terminali componant. ¶ *¶ per iure minuat.*] Si, inquit Vlpianus²¹, ut si quis compensare potens soluerit, condice-
re possit, quasi indebito soluto. Idem Vlpianus alibi probat sententiam Marcelli, qui respondit²², si condici possit id, quod pro impensis necessitatis compensari solet, si dos tota vtro soluta sit non habita impenfarum ratione. Porro autem quamquam ita minuitur ipso iure debitum propter compensationem: eam tamen nominatim opponendam esse, & ad reo discretè obiciendam, alibi admodum notat iustianus²³. Nam nec aliter posset iudex ariolari locum esse compensationis. Sic dicitur Lex Falcidia ipso iure minueret legata²⁴; & tamen constat eam esse proponendam²⁵. Et iustianus paulo post docet, dotem ipso iure necessariis sumptibus minui. atque certum est, id, nisi petatur, non fieri.

¶ *Excepta depositi actione.*] Huius exceptionis meminit quoque iustianus in sua Constitutione. quam de compensationibus edidit. Quinimo hoc nomine etiam edidit peculiarem Constitutionem²⁶, qua vetat, depositi repetitioni ullam compensationem, vel deductionem, vel dolè exceptionem opponi. Additque idem esse obseruandum, ubi ex vtraque parte aliquid fuisset depositum. Atque ut magis ostendat libertatem depositi, adiicit: eius restitutionem non posse vlla denunciatione impediri. Et in Nouella sua Constitutione 88. grauem statuit poenam huiusce inhibitionis siue denunciationis.

¶ *Sola depositi actio.*] Hæc reuera sola est actio, quæ singulari beneficio in vniuersum eximitur ad compensationem lege. Sed interea sunt alij plerique casus singulares, in quibus etiam non admittitur compensatio, vel ratione personarum, vel rerum. Primum, iis, qui occuparunt possessionem alienam, non datur compensationem scribit iustianus²⁷. Rursus fauore Reip. re scriptis Imperator Alexander²⁸; non esse compensationis locum, si quid ei debeat ex calendario aut vectigalibus, aut frumenti olei publici pecunia, aut tributis, aut alimentis, aut fidei re commissis: aut si is agat, qui statutus sumptibus feruit. Hucque pertinet, quod respondit Papinianus²⁹. Ob negotium reparatum expeditionis tempore mandatum, curatorem condemnatum, peruniam iure compensationis retinere non posse: quoniam ea non compensetur.

¶ *Aliqua compensatio nomen.*] Retentionis verò nomine aliquid obici posse, nempe sumptus in rem depositam factos, receptum est. nam nec propter hanc retentionem aliquis omnino defraudatur exactione depositi: sed tantum ea differtur, donec impendia soluta sint. Certè

¶ *¶ respondit*

¶ *¶ de conditiob*
¶ *¶ de compens.*
¶ *¶ de compens.*
¶ *¶ de compens.*
¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

¶ *¶ de compens.*

n. L. actione de depoi- respondit Marcellus; actione depositi conventu, apud eundem Iudicem utiliter experiri cibario-
rum nomine, quia dedit seruo apud se se constituto. ¶ *Ne sub pretestu.* Diligenter notanda est hec ratio,
 quæ ostendit hic propriè agi de actione depositi directæ, & quæ res ipsa deposita petitur & exigi-
 tur. Cæterum si quis agat contrariâ, veluti si depositarius repetat sumptus, quos in rem depoi-
 tam fecit: erit compensationi locus: agitur enim solum de calculo: & nulla est ratio, quæ impediat
 compensationem.

§. Præterea.

1. Continuationibus s. ad præcedentem.

2. Instrictis etiam iuris actionibus arbitrio suo iudex reū
 condemnare an possit?

3. Arbitrium quid significet? & quid dicatur?
 num. 5.

4. Non semper in iudicio de dolo arbitrium iudicis dan-
 dum est.

6. De actione arbitraria, qua id quod certo loco promissum

est petitur. & num. 7. 1. 10.

9. An in hac actione arbitrium dandum ante senten-
 tiam.

11. Arbitrarias actiones ab actionibus bonæ fidei parum
 differre, fallit num. 12.

13. Exoleta illa iudiciorum Romanorum formula plus
 habent molestie quàm utilitatis.

14. Omnia prope iudicia hodie sunt arbitraria.

Præterea quasdam actiones arbitrarias, id est, ex officio iudicis pendentes, appella-
 mus: in quibus, nisi arbitrio iudicis is, cum quo agitur, actori satisfaciatur: veluti rem re-
 stituat, vel exhibeat, vel soluat, vel ex noxali causâ seruum dedat, condemnari debeat. Sed
 istæ actiones, tam in rem, quàm in personam inveniuntur. In rem: veluti Publiciana, Ser-
 uiana de rebus coloni, quasi Seruiana, quæ etiam Hypothecaria vocatur. In personam:
 veluti in quibus de eo agitur, quod vi aut metus causâ, aut dolo malo factum est. Itè, cum
 id quod certo loco promissum est, petitur. Ad exhibendum quoque actio ex arbitrio iu-
 dicis pendet. In his enim actionibus & cæteris similibus permittitur iudici, ex bono & z-
 quo secundum cuiusque rei de qua actum est, naturam æstimare, quemadmodum actori
 satisfieri oporteat.

¶ *Præterea quasdam actiones arbitrarias.* Dictum est, actiones aut esse bonæ fidei, aut stricti iuris. Et
 quidem in his quàm stricti Prætoris formula sit, quamque ea constringatur iudex datus, nihil ut
 eius libero arbitrio atque æstimationi relinquatur, sæpe dictum est. Sed id non esse perpetuum,
 nunc docet Iustinianus. Sæpe enim accidit, ut ex causâ iustâ Iudex possit arbitrio reum condẽ-
 nare, non secus atque in iudiciis bonæ fidei: in eumque casum Prætor liberos concipiat & la-
 xiorē iudicii formulam, ut possit iudex condemnare, ut illi æquum esse videbitur. Arbitrij si-
 gnificatio communis nota est pro libero iudicio atque æstimatione. Sed est alia quoque in iure
 Ciuili notatio huius verbi: ut significet quandam Iudicis veluti interlocutionem, aliquid dari aut
 fieri iubentia. Vtramque significationem hic Iustinianus usurpare videtur, cum ait: Arbitrarias
 esse actiones, quæ ex arbitrio iudicis pendunt, ut nisi reus arbitrio iudicis satisfaciatur actori, Iudex
 æstimare possit, quemadmodum condemnare eum debeat. Et quidem in plenius & propè o-
 mnibus iudiciis arbitrariis, vtrumque arbitrij genus verari videtur. Vt in actione de Dolo, &
 Quod vi metusve causâ, Prætor sic formulam dabat, ut rescisso contractu iudex iuberet rem resti-
 tui: quod si huic eius arbitrio atque iussui contumax reus non pareret, tum verò eum condemna-
 ret, ut æquum esse arbitraretur. At inquiet aliquis: Certe & à lege præscriptum erat condemna-
 tionis quantitas, nempe in quadruplum. Respondeo: priusquam in hoc quadruplum condem-
 naretur reus, aut certum esse posset, cuius esset quantitas quadruplum, Iudicem æsti-
 mase, quanti actoris interesset, propterea quæ illi iusiurandum in litrem deuoluisset: & ubi iuratum esset, suo de-
 inde arbitrio æstimabat, quid sequi deberet. Non erat tamen illud perpetuum in omnibus arbi-
 trariis iudiciis, neque semper præcedebat talis aliquis iussus iudicis rem restitui aut solum arbitran-
 tis. Non enim semper in iudicio de dolo (inquit Paulus *) arbitrium iudicis dandum est. Quid
 enim si manifestum sit rem restitui non posse? Ideoque protinus condemnari debeat reus, in id
 quod intersit actoris? Dicebatur tamen arbitrium nihilominus iudicium, quia Iudex liberam
 habebat potestatem condemnandi prout arbitraretur, & æquum esse putaret. Sed præcipuè quæ-
 ri solet de actione, qua id quod certo loco promissum est, petitur, cuius Iustinianus hic meminit,
 & quæ à Iurisconsultis differt appellatur arbitraria: quænam Theophilus hoc loco eam præ-
 tererat. Certe maxime eam arbitrariam esse facillè intelligemus, si meminerimus, quàm minimè
 aut stricta fuerit, aut certis finibus conclusa eius formula. Vlpianus ait: arbitrariam hanc actio-
 nem tam actoris, quàm rei utilitatem continere: ut vel minoris vel maioris pecuniæ condemnationis
 fiat, prout æquum huic esse iudex arbitrabitur. Hic enim iubetur imprimis æquitatem ante
 oculos habere, ut loquitur idem Vlpianus: qui etiam addit, Iudicem interdum, qui de hac ac-
 tione cognoscit, reum absolui posse: ut si reus pecuniam ubi promiserat,
 actori obtulisset. Sane Imp. Alexander, cum de hoc iudicio ageret, rescipit simpliciter, eum, qui

b L. arbitrio. de dolo
 l. item solum. s. hoc
 autem alio. de eo
 quod me. can.

c Dist. L. arbitrio. s. 1.

d L. 2. de eo quod cer-
 to loco s. de
 cons. pecu.
 e L. 2. de eo quod cer-
 to.

f L. 4. s. de eo
 quod cer. loc.
 g L. 2. de eo quod cer.
 loc.

qui certo loco sese soluturum pecuniam obligat: si solutioni satis non fecerit, arbitraria actione
 & in alio loco posse conueniri: in qua veniet aestimatio, quod alterutrum interfuit, suo loco po-
 9 cius, quam in eo, in quo peritur, solui. Neque tamen nunquam in hac actione arbitrium dabatur
 ante sententiam: inrerdu enim id etiam in ea iudex interponere poterat: vt tanto magis reus
 10 propter suam, non modò moram, sed etiam contumaciam condemnaretur in id quod actoris in-
 terest. Certè cum aliud ei proprium nomen non esset. Iuriconsulti (quod alijs alioqui erat com-
 mune) specialiter arbitriam appellarunt. Magis quidem hac appellatio ad qualitatem actio-
 nis quàm definitionem pertinet, cum scilicet quæritur, non quidem quæ sit, sed qualis sit actio.
 Verum eum aliud nomen non suppetere, vsus obtrunxit, vt ita appellaretur actio de eo quod certo
 11 loco. Illud in vniuersum præterea sciendum est; arbitrarias actiones vix discere ab actionibus
 bonæ fidei, si vim & effectum spectes. Nam & in illis, vt in his, libera potestas iudicis ipsædem propè
 verbis describitur. Et quidem vt in bonæ fidei iudicijs iudex potestatem habebat aestimandæ co-
 gnoscendæque exceptionis, sic & in arbitarijs^a. Vnum tamen singulare discrimen notandum
 12 est. Constat in iudicijs bonæ fidei; veluti depositi aut commodati; si aduersus reum cuius dolo
 res absit, in litem iuretur, condemnato, & hanc litem aestimationem soluenti succurri, vt actor do-
 minus suas illi actiones cedat^b. At in alijs iudicijs non item hoc expeditum est^c. Certè cauet
 reo de euictione is, qui in ijs lites aestimationem accepit^d. Plura de arbitarijs actionibus dici
 13 possent. Sed hi veteres mores, atque exoleta formulæ iudiciorum Romanorum. Vnde prima hu-
 ius rei cognitio dependet, plus habent molestiæ atque tædij, quàm vtilitatis aut voluptatis. Sed
 neque eum nunc vsum habent, vt sit in ijs dignum vllum longioris moræ precium. Certè si mo-
 14 res nostrorum hodie iudiciorum spectes, & iudicum potestatem: omnia propè iudicia arbitraria
 esse videtur: si quidem arbitraria dicamus, in quibus iudici permillum est aestimare, quantum
 reus actori præstare debeat.

§. Curare.

^a Continuatio §. huius ad præcedentem.^b Iudex certam sententiam ferre debet. & num. 9.^c Rei quando iudicata docatur?^d Claudij Casari in iudicando varietas.^{1, 6} Sententia incerta nullum parit iudicati actionem.² Iudex cogitur aliquando sequi litem conditionem.⁴ Certam pecuniam hic quam intelligimus?

Curare autem debet iudex, vt omnino, quantum possibile ei sit, certæ pecuniæ vel
 rei sententiam ferat: etiam si de incerta quantitate apud eum actum est.

¶ *Curare autem.* Dictum est paulò antè, liberam admodum esse iudicis potestatem in iudi-
 cijs bonæ fidei, & actionibus arbitarijs: ne tamen ea temerè abutatur, meminerit certam esse de-
 2 bere sententiam: quæ scilicet perspicuè litem componat, & in certam dirimat controuersiam. Tum
 3 enim demum res indicata dicitur, vbi finem controuersie, pronuntiatione iudicis accepit^a. Et
 Vlpianus indicat iudicis partes suscipere, nihil aliud esse, quàm polliceri finem se sententia^b us
 controuersie imponitur. Cæterum finem libis non imponit: imò verò nouas lites sent, qui
 vel obscuras, vel incertas fert sententiam. Scribit Suetonius, Claudium Cæsarem, qui in iudi-
 4 cando & decernendo mira fuit animi varietas, de quodam negotio ita ex tabella pronuntiãle;
 Secundum eos se sentire, qui vera proposuissent, ac propterea eiusmodi ridicula pronuntiatione ad eò
 euiluisse, vt falsam ac propalam contempni esset. Vnum hodie iudices magis incerta, quàm
 malicia hacin re peccent. Nam eos plerumque studio ferre obscuras & ambiguas sententias, ni-
 mis notum est.

¶ *Debet.* Nempe si velit suam sententiam vilius esse momenti. Nam sententia prorsus in-
 certa nullam parit indicatam actionem^c. ¶ *Iudex.* Sicut & arbitri. nam qui recipit arbitrium, lu-
 5 dicis partes suscipit, finemque se sententia sua controuersie imponitur pollicetur^d. Rectè ira-
 6 batque Pomponius ait; Inutiliter arbitrium in certam sententiam dicere, veluti; Quantum ei debes,
 7 redde^e. ¶ *Quantum possibile ei sit.* Hæc est æquissima moderatio, quæ rationem habet necessita-
 tis, & permittit iudicem aliquando sequi litem conditionem. Vbi fuerit obligatio generalis, aut
 iudici non liquet, ac propterea non potest certam ferre sententiam: pronuntiabit sibi de causâ
 non liquere: sed vt spatium ei ad cognoscendum & pronuntiandum datur^f. Ita non tam feret
 sententiam, quàm differet, donec ei certum sit, quid debeat pronuntiare.

¶ *Certa pecuniæ vel rei.* Hoc est, quantitas vel speciei. Sed certam intelligimus, si vel aliqua
 parte actorum sit certè definita^g. Sicut & Vlpianus ait; Valere sententiam, & si in ea non sit sum-
 ma adiecta, si tamen is, qui perit, summam expresse, & iudex dixerit; Solue quod petitum est.
 Idem & si referatur sententia ad aliud scriptum. Vbi iudex aliquem condemnet, vt quod habet
 ex testamento vel codicillis Mæuij, restituat Titio: Sic enim (inquit Vlpianus) accipiendum
 est, quæ quantitas rei nominauerit, quæ testamèto, vel codicillis relicta est. Hæc quæ etiam^h obli-
 8 gationem testamentis, & contractibus.

¶ *Sententiam ferat.* Fertur autem sententia, condemnando vel absoluen-
 9 do: non sanè, quòd

iudicem assignamus nominatim uti verbis condemnationis vel absolutionis (potest enim alius verbis² uti) sed quod desideremus eum sua pronuntiatione finem controuersis imponere. Quare nec sub conditione ferenda est sententia³, sed purè.

¶ Etiam si de incerta quantitate alium esset.] Ut interdum agi potest propter naturam obligationis, & poterit quidem prima petitio esse incerta, sed quæ postea ex actis facta sit certior & clarior, sive iudex nihil causari possit, cur non certam ferat sententiam. Verum quidem est; iudicem non debere excedere id, quod in iudicio deductum est⁴; & stultus iudicatur, qui aliter facit⁵: Sed non est diuersa sententia, quæ nec in re, nec in causa variat: & suam certam definitionem hausit ex ipsis actis. Denique quum arbitraria actio intendebatur, iudicis erat incertam petitionem certa aliqua sententia definire.

§. Si quis agens.

2. Quælibet olim causa quæ cadebat ob plus petitionem.

3. Iudicium & arbitrium differunt.

4. 6. Minoribus consultum est innumeris autoritatibus.
5. Quod satis contingit, cuius contingere potest.

Si quis agens, intentione sua plus complexus fuerit, quàm ad eum pertineat: à causa cadebat, id est, rem amittebat. nec faciliè in integrum restituebatur à Prætorè, nisi minor erat viginti quinque annis. Huic enim, sicut in aliis causis causa cognita succurrebatur, si lapsus iuuentute fuerat: ita & in hac causa succurri solitum erat. Sanè si tam magna causa iusti iudicis interueniebat, ut etiam constantissimus quisque labi posset: etiam maiori viginti quinque annis succurrebatur. veluti si quis totum legatum petierit, post deinde prolati fuerint codicilli, quibus aut pater legati adempta sit, aut quibusdà aliis legata data sint, quæ efficiebant, ut plus petiisse videretur petitor, quàm dodrante in parte: ideo Lege Falcidia legata minuebantur.

¶ Temporalis in fi. inf. de excep.

¶ A causa cadebat, id est, rem amittebat.] Iustinianus alio postea loco* addit pleniorè interpretationem, ostendens quia ratione rem amittebat, qui plus rem petere petebat: nempe, quod priori iudicio nihil conquiretur propter exceptionem dilatoriam: & postea suo tempore volens rursus agere, sum mouebatur peremptoria exceptione, quod rem semel in iudicium deduxisset. Sic itaque rem ipso statim iure non amittebat, nec statim cum primùm ageret: sed cum semel exceptione dilatoria sum motus, postea rursus agere vellet: nam tum reus petebat, ut iudex pronuntiaret auctorem causa cecidisse propter temeritatem prioris iudicii. Id quod etiam Tullius libro primo de Oratore non obscurè indicat. & nos eius locum postea referemus. Nunc nobis satis est addere, quod idem Tullius in Oratione pro Quinto Roscio scribit: eum demum, qui in iudicio plus peteret, causam perdidisse, non etiam si coram arbitris. Verba Ciceronis sunt hæc: Pecunia tibi debetur certa, quæ nunc petitur per iudicem, in qua legitimæ partis sponsio facta est. Hic tu si amplius HS. numo petisti, quàm tibi debitum est, causam perdidisti: propterea quod aliud est iudicium, aliud arbitrium. Iudicium est, pecuniæ est, arbitrium, incertæ: ad iudicium hoc modo venimus, ut totam litem aut obtineamus, aut amittamus: ad arbitrium hoc animo adimus, ut neque nihil, neque tantum, quantum postulauimus, consequamur. Eius rei ipsa verba formulæ testimonio sunt. Quid est in iudicio directum, asperum, simplex. Si peteret HS 1000 dari, hic, nisi planum facit HS 1000 ad libellam sibi deberi, causam perdit. Quid est in arbitrio? mire, moderatum, quantum xquis & melius sit dari. Ille tamen confitetur, plus se petere, quàm debeat: sed satis superque habere dicit, quod sibi ab arbitrio tribuatur. Itaque alter causæ confidit, alter diffidit.

¶ L. de minorib.

¶ Sicuti in aliis causis causa cognita succurrebatur.] Notum est Prætoris xquisissimum edictum, quo minoribus viginti quinque annis succurritur. Vlpianus id commendat his verbis⁴: Hoc edictum Prætor naturalem æquitatem secutus, proposuit, quo tutelam minorum suscepit. Nam cum inter omnes cõsset, fragile esse & infirmum huiusmodi ætatis consilium, & multis captiõibus suspensum, multorumque infideli expositum: auxilium eis Prætor hoc edicto pollicitus est, & aduersus captiões opitulationem. Et sanè huius ætatis tantus est in iure nostro fauor, ut rescriptum sit⁵: Minoribus, in his quæ prætermiserunt, vel ignorarunt, innumeris esse autoritatibus consultum.

¶ L. pro. C. de in re. reg. res.

¶ L. verè. §. si idem. de minor.

¶ Si lapsus iuuentute.] Hoc est, iuuenilis ætatis inconsculta temeritate. Hic enim Iustinianus obiter & paucis indicat, quod plenius tradidit Vlpianus⁶, cum respondit: non passim minoribus subueniri, sed causa cognita, si capti esse proponantur nec restitutum, qui subreptam suam administrans, occasione damni non inconsulte accedens, sed satis, velut restituit. Nec enim euentum damni indulgere restitutionem, sed inconsultam facilitatem. Vnde cum locupletis hæres extitisset minor, & postea casu fortuito res hæreditariæ petissent, negasse Marcellum esse restitutioni locum, quia non fuerit captus ætatis lubrici: & quod raro contingit, cuius patris, quantis diligentijs ille potius⁷ se contingeret. ¶ Ita & in hac causa.] Nam & in vniuersum respondit Vlpianus⁸: Minoribus in iudiciis subueniri, siue dum agunt siue conueniantur, capti sunt. Quinimo & si minor, ut cõtumax condemnatus

¶ L. de pœnor. §. sed et in iudiciis. de minor.

re demnatus sit iuvabitur in integrum restitutione. *Atque ideo.* J. Apertius fuisset, IDEO QVOD a L. minor etiam. D. Nam hic redditur ratio, cur propter adiecta alia legata, plus videatur petitur: nempe ideo quod Lex Falcidia ipso iure minuat legata, quatenus excedunt dodrantem hereditatis: & portio Legis Falcidie apud heredem ipso iure remaneat, ut inquit Ulpianus: adeo ut hoc nomine statim hereditas vindicationis competat.

b L. si quis ex mortu causa. D. ut legat. nom.
c L. si nec marginariu. D. ad leg. Falcidia.

5. Plus autem.

- 1 Qui ante conditionem petebat, causa cadebat; sed iam non amittebat; num. 2.
- 2 Conditionalis obligationi recte hic conungi obligationem in diem.
- 3 Ratiocinatio ab opposito siue contrarii in iure frequens est.
- 4 Solidum non magis quantitate solui quam die.
- 5 Ratio habenda rei, qui temere convenitur ut alibi solvat.
- 6 In arbitrium iudicis hoc alio cur referatur?
- 7 Non eadem ubique iuratum ratio est.
- 8 Vnde apud Romanos & Græcos centesima qua?
- 9 Vnde apud Arabum iudicium in rei vicia iudicio sequitur centesima.

- 11 Romani iuratum nauticam dupla centesima graviore non tolerarunt.
- 12 De eo qui causa plus petit; & quantum absit ab eo quare plus petit?
- 13 Quid, si ex duabus rebus dissimilitudine promissu altera petierit?
- 14 Quid, si de loco dissimilitudine convenisset? quid si de tempore? num. 15.
- 15 Vbi sola est personarum alternatio, plus causa peti non potest.
- 16 In obligatione generum nemo presumitur heredi in consideratione vni alicuius speciei.
- 17 Quid, si debitor vitio per errorem solverit quod plus petiturum est?

Plus autem quatuor modis petitur: re, tempore, loco, & causa. Re, veluti si quis pro decem aureis, qui ei debebantur, viginti petierit: aut si is, cuius ex parte res est, totam eam, vel maiorem partem suam esse intenderit. Tempore, veluti si quis ante diem vel ante conditionem petierit. Qua enim ratione qui tardius solvit, quam solvere deberet, minus solvere intelligitur: eadem ratione qui premature petis, plus petere videtur. Loco plus petitur: veluti cum quis id quod certo loco sibi dari stipulatus est, alio loco petit, sine commemoratione illius loci, in quo sibi dari stipulatus est. Verbi gratia, si is, qui ita stipulatus fuerit, EPHESI DARE SPONDES? Romæ pure intendat sibi dari oportere. Ideo autem plus petere intelligitur, quia utilitate, quæ habet petentis, si Ephesi solveret, adimit ei puram intentionem. Propter quam causam alio loco petenti arbitraria actio proponitur: in qua scilicet ratio habetur utilitatis, quæ promissori competitura fuisset, si illo loco solveret, quo se soluturum spondidit. Quæ utilitas plerumque in mercibus maxima invenitur: veluri vino, oleo, frumento: quæ per singulas regiones diversâ habet pretia. Sed & pecunie numeratæ non in omnibus regionibus, sub eisdem visus fecerantur. Si quis tamen Ephesi petat, id est, eo loco petat, quo ut sibi detur, stipulatus est: puta actione recte agit. Idque etiam Prætor monstrat: scilicet quia utilitas soluendi salva est promissori. Huic autem, qui loco plus petere intelligitur, proximus est is, qui causâ plus petit. Vt ecce, si quis ita te stipuletur, HOMINEM STICHVM, AUT DECEM AVREOS DARE SPONDES? deinde alterum petat, veluti hominem tantum, aut decem aureos tantum. Ideo autem plus petere intelligitur, quia in eo genere stipulationis, promissoris est electio, utrum pecuniâ, an hominē solvere malit. Qui igitur pecuniâ tantum, vel hominē tantum sibi dari oportere intendit, eripit electionem aduersario: & eo modo sua quidē cōditionē meliorem facit: aduersarij verò sui deteriore. Quæ de causâ talis in ea te prodita est actio, ut quis intendat hominē Stichū, aut aureos decem sibi dari oportere, id est, ut eodem modo peteret, quo stipulatus est. Præterea si quis generaliter hominē stipulatus sit, & specialiter Stichū petat: aut generaliter vinum stipulatus sit, & specialiter Campanum petat: aut generaliter purpuram stipulatus sit, deinde specialiter Tyriam petat: plus petere intelligitur: quia electionem aduersario tollit, cui stipulationis iure liberum fuit, aliud solvere, quam quod peteretur. Quinetiam licet viliusimum sit, quod quis petat: nihilominus plus petere intelligitur: quia sæpe accidit, ut promissori facilius sit illud solvere, quod maioris pretij est.

Ante diem vel conditionem. Quamvis hoc loco Iustinianus hæc confundat, multum tamen olim inter ea fuit discriminis. Nam qui ante conditionem petebat, causa quidem cadebat, sed ius solum non amittebat: quia eveniente postea conditione, nihilominus potuit rursus agere, ut tradit Paulus: nempe quod priori iudicio nihil potuit consumere, cum nihil adhuc deberetur: nec summoveri posset rei prius iudicatz exceptione, cum nouo prorsus iure nitamur, nonaque causâ, quæ prius non competebar. Vnde & cum creditor, cui conditionalis debui nomine data erat hypotheca, in iudicio succubisset, perperam ante conditionem agens: nihilominus responsum

d L. bonum, si solui
condemno. de adol.
edict.
e L. credere diem, de
verb. signific.
f L. minor, si ad. de
except. re iudic.

a L. gregis. §. si sub conditione de pignori.
b L. non solum debitorum. §. si tale legatum de libe. lega.

est: seum posse expleta conditione vtiliter agere. Sanè cum hæres damnatus esset, à Titio non petere: si ab eo adhuc viuo tenèrè petere. petidit actionem: vt nec postea possit ab eius hærede petere¹. Sed illud ita statutum est: quòd eo casu dies incertus non sit par conditioni: & actio iam nata erat ex precedenti causa, solumque ad tempus dilata videbatur petitio. Ceterum vbi est condicionalis obligatio: cum ante conditionem nihil omnino datur, ante conditionem petendo nihil consumi potuit aut amitti. Sed tamen Iustinianus hic rectè coniunxit condicionali obligationi obligationem in diem: quia quæ habeat locum in ytraque noua pœna Constitutionis Zenonianæ. Nam si verus amissionis pœna olim non infligebatur illi, qui ante conditionem petebat in causa fuit, quòd non poterat amitti id, quòd nondum erat. Sed pœna Zenonianæ Legis rectè conuenit etiam ei, qui ante conditionem petiit: cum tantum agatur de suspendenda & longiori tempore differenda petitione.

c L. vlt. §. vlt. de leg. 3. d. ad leg. Falci.
l. c. si contra tabulas de vulg. et pup.
d §. si de iure heredi. §. si sup. de iudic.
e L. si iudicem de solut. §. l. si §. vlt. de verb. signific.
g L. 2. §. vlt. de eo quod cer. loc.

¶ *Qua enim ratione.* Ratiocinatur Iustinianus ab oppositis siue contrariis duplicibus. quæ species argumentationis frequens est in iure Cuius². Porro supetioi quoque libro tradidit³, non solum in quantitate, sed etiam in tempore minus aut plus intelligi: & plus esse, statim aliquid dare: minus esse, post tempus dare. Sicque etiam Callistratus respondit⁴. Nam solui solidum, non minus quiritate, quam die. Et Vlpianus ait⁵: Eum minus soluere, qui tardius soluit: quòd etiam tempore minus soluatur, ¶ *¶ sine commemoratione alius l. l.* Hoc est, quòd postea ait, purè: nulla scilicet oblata conditione solue[n]do ei, quo promissum est, loco, vel cõpensandi xlii mandique eius, quòd interest promissoris alio loco soluere. Vlpianus uero ait⁶: Eum, qui Epilexi decem stipulatus est, vel Capuz hominem, non debere detracto loco experiri. ne auferat loci vilitatem reo.

h L. 3. §. nũc de officio. de eo quod cer. loc.
i L. 1. de eo. quod cer. loc.

¶ *Ratio habet vtilitatem, qua promissori, &c.* De arbitraria actione, in qua ratio habetur vilitatis, quæ competitura erat creditori, si loco conuento & suo tempore fuisset solum. paulo antedictum est hic verò cum agatur de actore, qui plus petiit. ratio habetur ipsius rei, qui cum in mora nondum esset, temerè conuentus est, vt alio loco soluere. Vlpianus agens de officio Iudicis in hac actione arbitraria, vtrinque rationem haberi ostendit⁷.

k L. preciarerum. §. vlt. Diad. leg. Falci.

¶ *Quarta res plerumque.* Videtur hic locus desumptus ex responsõ Caii, cuius verba sunt hæc⁸, 1. deo in arbitrium Iudicis refertur hæc actio, quia scimus quàm varia sint precia rerum per singulas ciuitates regionelque maximè vini, olei, frumeti. Pecuniarum quoque licet videretur vna eadèque potestas vbique esse, tamen aliis locis facilius & leuioribus vfus: inueniuntur; aliis difficilius, & grauioribus vfus. Sed & Paulus⁹. Non nullam (inquit) precij varietatem loca, temporaque adferunt. Nec enim tancidem Romæ, vt in Hispania, oleum xlii mabitur: nec continuis singlatis tantidem, quanti secundis fructibus. Porro autem non eandem vbique fuisse rationem vfus¹⁰.

l L. de vfor.

rarum indicat Papinianus, dum ait¹¹. Arbitrio Iudicis vfurarum modum ex more regionis, vbi contractum est, consequendum, cum iudicio bonæ fidei disceptatur. Sanè apud Romanos & Græcos vñatissima fuit vfura centesima, quæ videlicet centesimo mense fortem xquabat, & ex centenario sortis numo, duodenarium quotannis pariebat fenoris. Vñ Athenienses in rei vxoris iudicio grauiori quadam vfura, nempe sexquicentesima. Sed apud Romanos terrellris vfura maxima & grauissima fuit centesima, vt etiam testatur nostri Iurisconsultus¹². Apud Græcos liberum fuit, quamlibet vfuram pro traiectione pecunia stipulari. At Romani nunquam passi sunt vñuram nauticam grauiorem esse dupla centesima. ¶ *Hinc, qui loco plus petere intulgar.* Ei autem, qui 12

m Qui sine vñura. de usuro. §. si rator qui. de acquir. tut.

plus repetit, non adeo proximus est, qui plus causâ petiit. Nam eo nomine differt, quòd qui plus repetit, petat aliquid omnino indebitum: sed qui nititur obligatione generis, vel disunctiua, etiam si certam speciem, vel alteram solum rem nominatim petat. nihil petit, quòd sit omnino indebitum: (nam & vtraque res promissa continetur obligatione disunctiua¹³), sicut quilibet species obligatione generis¹⁴. Sed hic petit plus causâ. Neque enim quòd simpliciter petit. simpliciter debetur: sed potest debitor aliam rem eligere, quam præstet. Sanè si ex duabus rebus disunctiue promissis, altera perisset: creditor rectè petet simpliciter alteram, quæ sola superest¹⁵. Et si pares non fuerint quantitates disunctiue promissæ: poterit creditor nominatim & purè petere minorem: quasi ea sola sit in obligatione, quam verisimile est debitorum electurum¹⁶.

a L. illud, antistud. de constit. pœa.
o L. ad. nunt. §. duobus de lega. 2.
p L. 2. §. Scruola de eo quod cer. loc.
a L. si quis stipulatus fuerit decem aut quindecim de verb. oblig.

¶ *In genere obligationum.* In quo videlicet quantitas vel res disunctiua promissa est. Ceterum vbi tantum de loco disunctiue conuenisset: creditori tribueretur electio: ne alioquis, qui promissit, si in eius arbitrio esset, vbi ab eo petatur, conueniri non possit, alium semper eligens locum¹⁷, vthac desultori a leuitate creditorem ludificetur. Sed nec obligatio, in qua non nisi de tempore disunctiue conuenit, huc pertinet. Nam ex ea plus causâ peti non potest, sed plus tempore tantum. Postremò & vbi sola est personarum alternatio, plus causâ peti non potest apparere: siue petat alter duorum reorum credendi (nam solum in solidum suo iure potest rectè agere¹⁸) siue solus principalis creditor petat, nulla mentione eius, qui solutioni fortè adiectus est. Nam & si potuerit debitor huic adiecto rectè aliquando soluere: tollitur tamen hæc facultas statim atque locus cum principali creditore contestata est¹⁹.

q Ex huiusmodi, sup. de duobus rer. d. §. plene. sup. de in iuri. §. si p. o L. si stipulatus fuerit decem in uncl. de verb. obligat.

¶ *Si quis generaliter hominem stipulatus.* Quauis hic generis creditor non possit purè ac simpliciter vnam aliquam speciem petere: si tamen pacificatur de vna aliqua certa specie non petenda, seruatur pactum, & erit vñle, vt nulla conditione posuit peti ea species: non tamen perimit aliarum petitionem generalem. Sed disunctiue promisso Stichum aut Pamphilum, si quis pacificatur Stichum non petere, totam perimit obligationem, vt nec Pamphilum petere possit. Quod discerni discretè tradit Paulus²⁰: sed nulla addit discrimini rationem,

r L. si vñus. §. sed si stipulatus de publ.

rationem. cum tamen non soleat esse diuersa conditio harum obligationum *. Videtur autem hanc fuisse discriminariorum, quod in obligatione disunctiua, cum de paucioribus speciebus, iisque nominatim expreis agatur, facile intelligatur maior erga eas fuisse contrahentium affectio, quam in obligatione generis, in qua de infinitis agitur speciebus: & ideo si de vna non petenda conueniant, videtur eam solam in obligatione disunctiua considerasse. Certè si dominus Pampbili stipuletur sibi Stichum aut Paphilum: in Pam philo utilis non est stipulatio (vt pote in re propria) adeo vt etiam si postea fuerit alienatus, non possit tamen solui^b. Sed aliud est, si hic dominus generaliter hominem fuisse stipulatus^c, nempe quod in illa obligatione disunctiua, cum inutilis esset Pampbili stipulatio, videatur quis purè stipulatus Stichum sibi dari: atin obligatione generis, non ita intelligatur hæsisse in consideratione vnus alicuius speciei, nec magis videtur de vno seruo sensisse, quam de alio: sic vt ei fiat satis, si datur homo, cuius oon est inutilis solutio.

^b L. si duo. ad si. de verb. obligat.
^c L. qui deest. f. Stichid de solut.

¶ *Specialiter Campanum.* Inter vina Italica maximo semper in precio fuit Campanum. Meminit quodam loco noster Paulus^d vini Campani optimi: & Vlpianus^e, vini Campani boni. Sed & si diuine vinum petiisset simpliciter: plus quoque causa videbitur petere: quia pura intentione æquè conatur adimere debitori ius & libertatem electionis.

^d L. stipulationis quod dicitur de ver. oblig.
^e L. qui deest. f. Stichid de solut.

¶ *Tyrium petat.* Longè omnium laudatissima semper habita fuit Tyria purpura, vt etiam Strabo testatur lib. 16. Ex Plinius meminit dibaphæ Tyriæ, quæ in libras, denariis mille non poterat emi. Fuit autem quondam Tyrus insula, quæ deinde Alexandri Magni operibus iuncta est cõtinenti. *¶ Nam petere intelligatur.* Et si per errorem debitor vltro soluet, quod petitur: poterit condicere, qual indebitum: & aliam speciem, quam volet, dare. Sic enim Iulianus respondit^f: Qui hunc in genere promissit, similis est ei, qui hominem aut decem debet: adeoque si cum existimaret se Stichum promississe, eum dederit, condicet. Alium autem quemlibet dando, liberari poterit. Sanè tamen hæres, à quo generaliter homo legatus est, si cum existimaret Stichum legatum esse, eum dederit, non condicet^g. Notum est autem discrimen inter contractus & vltimas voluntates.

^f L. cum si f. soluti. de cond. indob.
^g L. si in cui. de lega. 2.

§. Sed hæc quidem.

- 1 Anteriores etiam Principes aliquando ex aquo & bono reuocasse actiones in qui plus petendo formula excidissent.
- 2 Pæna aliarum qui dolo pluriorem litem asseruerunt.
- 3 De Zenonis Constitutione, item Constantini, iubentis etiam in ista si quis actiones tremuerit, non 4.
- 5 Index actori non potest plus tribuere quam petierit.
- 6 Facultas augenda petitionum, vt eodem iudicio in reli-

quum aduersarius condemnatur, ex Constitutione Zenoniana est.

- 7 Rei maior est libertas vel de sententia sua errorem mutandi, vel nouam defensionem adinueniendi.
- 8 Index errorem, quem actor non corrigit, nec ipse vltro corrigere, sed reum absolueret.
- 9 A presenti sape rem petitione, nulli interim alterius petitionum quã habet actor praudivit, absoluitur.

Sed hæc quidem antea in vñ fuerant: postea verò Lex Zenoniana, & nostra, rem coartauit. Et si quidem tempore plus fuerit petiturum: quid statui oporteat, Zenonis diuæ memoriz loquitur Constitutio. Sin autem quantitate, vel alio modo plus fuerit petiti: in omne, si quod fortè damnum ex hac causa acciderit ei, contra quem plus petiturum fuerit, commissa tripli condemnatione (sicut suprà diximus) puniatur. Si minus intentione sua complexus fuerit actor, quàm ad eum pertineat: veluti si cum ei decem aurei deberetur, quinque sibi dari oportere intenderit: aut si cum totus fundus eius esset, partem dimidiam suam esse petierit: siue periculo agit. in reliquum enim nihilominus iudex aduersarium eodem iudicio ei condemnat, ex Constitutione diuæ memoriz Zenonis. Si quis aliud pro alio intenderit: nihil eum periclitari placet, sed in eodem iudicio, cognita veritate, errorem suum corrigere ei permittitur: veluti si is, qui hominem Stichum petere deberet, Erorem petierit: aut si quis ex testamento dari sibi oportere intenderit, quod ex stipulatu debetur.

¶ *Sed hæc quidem.* Quæ scilicet dicta sunt de pæna eorum, qui plus petebant: ideoque actione caderent, & rem amitterent, quamquam hæc seueritas non semper placuerit omnibus anterioribus Principibus. Nam refert Suetonius Claudium Cæsarem ex æquo & bono iis restituisse actiones, qui plus petendo formula excidissent. ¶ *Lex Zenoniana & nostra.* Desideratur vtraque Constitutio. Extat quidem Iustiniani quædam Constitutio de plus petitionibus: sed hoc solum statuit, vt si quis dolo extorserit maioris pecuniam, quàm deberetur, cautionem, ex eaque debitorem in ius vocarit, & calumniosa lite fatigarit: huius fraudis conuictus perdat totum debitum. & in Noua sua Constitut. is. non nisi lris sumptibus punit actorem, qui dolo pluriorem litem asseruit, vt effugeret cognitionem Defensoris ciuitatis, qui non nisi de aureis triginta iudicabat: & reum potius attereret apud Præsidem. Quod autem atinet ad Zenonis Constitutionem, leuius ferimus eius iacturam, quod alio postea loco Iustinianus perspicuè referat summam eius sententiam^h, de excep.

^h L. vltima C. de plus petiti.

ⁱ f. hodie autem, in p. de excep.

Constitutio.

a. *L. iustas. C. de iure
fisci.*

b. *f. tripli verò, supr.
eo. cu.*

c. *L. ne fundus. D. cū
m. dicitur. J. ult. C. de
pideam. libere.*

d. *L. nemo de excep.*

e. *L. Behim. in f. de
pact. dor.*

Constitutionem Constantiensi^a, iubentis, etiam iustas Fisci actiones cremari ob hoc solum, quod a suis temporibus prolatae non sunt: ut iam calumnix priuatorum eo saltem arceantur exemplo, quousque Fisci lites silent: huc non tefero, quia non constat an de actionibus ante diem, an verò iuris quàm oportuit, prolatis: neque quid verbo CREMARI sibi velit. & nos in nostro Constantiano apud ea de re disputabimus. ¶ *Sicut suprà diximus.* Certè cum id suprà diceret Iustinianus^b, nominatim egit de eo, qui plus petebat, ut maiores sportulas viatores exigent, ad quem modum si accipiamus hunc locum, primum erit necessarius dolus: sed is sufficit ad tripli condemnatione, si plus fuerit dolo petutum in fraudem rei debitoris. Verum cum desideretur hac de te Constitutio Iustiniani, multa hic nobis incerta relinquuntur. ¶ *In reliquum enim nihilominus.* Saltem si id etiam postea perierit: ut facile potest intentionem suam augere. Alioqui certè vix poterit iudex plus auctori tribuere, quàm petierit^c. & hoc iure vitmur. Estque fortassis hæc facultas augende petitionis acceptò ferenda Constitutioni Zenoniana^d, cuius hic firmentio. Certè totum eius beneficium in eo est, quod eo de m. iudicio in reliquum a duersariis condemnatur. Nam reliquum, cuius prior iudicio nullam feci mentionem, alio me posse iudicio persequi sine villo periculo exceptionis rei iudicatz, cum non agatur de eadem re: manifestissimi semper iuris fuit.

¶ *Aliud pro alio intendit.* Errore scilicet: cuius postea firmentio. Nam debet aliqua esse iusta causa, quæ admittat mutationem intentionis. Porro quod hic auctori tribuitur, multo magis reo expiendi est tribuendum: cuius maior est libertas: ut vel defensionis fugæ errorem mutet, vel novam adiungat defensionem^e.

¶ *Corrigere ei permittitur.* Quod si errore suum non correxerit: quanvis fortassis ex actis iudici manifestus is sit. Iudex tamen eum vltro non corrigit: sed ab hoc iudicio absoluet reum. Verum integrum erit, aliam actionem, quæ verè competit, intendere. Quo & nos iure vitmur. Nec in iure nostro novum est, teum à præsentis petitione absolui, nullo in reum præiudicio alterius petitionis, quam habet actor, viret apud Tryphonium^f.

¶ *Velati si.* Subiiciuntur hic duo exempla, in priori error est in ipsa te: in posteriori, erratur in causa. Quod si in vno iudicio erraretur vtroque modo: etiam admitteremus tempestivam correctionem.

5. Sunt præterea.

1. *Actionis de peculio convenit verbum persequimur.*

2. *Differentia int. et actionem de peculio, & actionem de dote & pro socio, et eiusdem effectum, num. 3. 5.*

4. *Aucto peculio rursus pater conveniri potest reliqui eius nomine quod nondum est perfolutum.*

6. *Pater non est obligatus supra vires peculij.*

Sunt præterea quædam actiones, quibus non semper solidum, quod nobis debetur, persequimur: sed modò solidum persequimur, modò minus. ut ecce, si in peculium filij, servive agamus. Nam si non minus in peculio sit, quàm persequimur: in solidum dominus patrisve condemnatur. si verò minus inveniatur: eatenus condemnatur iudex, quatenus in peculio sit. Quemadmodum autem peculium intelligi debeat, suo ordine proponemus.

¶ *Persequimur.* Huic verbo propriè convenit subiectum exemplum actionis de peculio: quia vna propriè non possumus semper persequi solidum, quia nec obligatio excedat vires peculij. Aliis actionibus, veluti Pro socio, vel Doris, persequi solidum bene possumus: quanquam non semper consequamur solidum. necesse nihil hoc discrimen. Nam in his posterioribus actionibus, saltem præstat. cautio eius aliquando præstandi, quod solido deest, si melior fortuna teo quandoque obtrigerit¹. At eiusmodi cautionem non præstat pater de peculio conventus: quanquam aucto postea peculio rursus conveniri possit rei reliqui nomine, quod nondum est perfolutum². Rursum qui verè debetur solidum, quod persequimur: si vltro solidum soluerint, nihil postea reperent in opix prætextu³. At pater, vel dominus, si quid per errorem soluerit supra vires peculij, id condicit, quasi verè debuit. neque enim obligatur supra vires peculij. Atque hoc quidem discrimen, quod parum expendar Iulianus, rectè tradidisse Marcellum testert Vlpianus⁴.

¶ *Si minus invenitur.* Nulla scilicet frau de patris vel domini interveniente. Nam si dolo peculium imminuissent in fraudem creditorum: præstarent solidum⁵.

5. Item si de dote.

c. *Maritum tenetur ad dotē quam quantitate consistit restituenda, quatenus facere potest. sicut num. 7. 8. 9.*

2. *Dotem non in quantitate, sed in certa specie consistentem maritum aut integram reddere usu debeat?*

3. 4. 10. *Beneficium hoc personam magis quàm causam esse.*

5. *Qua viro hic tribuuntur, eadem & in persona mulieris servanda sunt.*

6. *Quid, si ex debito conveniatur maritus?*

11. *Conventionem suam subsidium beneficij huius maritus, quatenus facere possit, admittere sibi nō potest.*

12. *Filij*

f. *L. unica. f. cum autem. C. de rei uxore. ult. l. verum. f. item reddidit est an cautio. D. pro soc.*
g. *L. quoties. f. qui semel de pecul.*
h. *L. nam & maritus. de cond. iud.*
i. *L. si quis rei. f. idem Iulianus. de lib. lega.*
k. *L. bona fidei. in f. l. in summa. de pecul.*

- 12 *Fili etiam mulieris, qui patri heredes extiterunt, non nisi in id quod facere possent, condemnantur.*
13 *Parentis locum socii obtinet.*
14-15 *Quid, si maritus de sua egestate nihil exceperit?*
16 *Non quod habet totum extorquendum est.*
17 *Quod commodè possumus id tandem posse intelligimus.*
18 *Quid, si mulier ipsa egesta?*
19 *Varia erant olim retentionis genera.*
20 *Mulier quæ primam doli vitæ causam dedit, an dotem repetere possit?*
21 *Ea demum impensa dotem minuitur, quæ in dotem facta sunt.*
22 *Si quid in uxorem ipsam impensum fuerit, adiudicium negotiarum gestorum pertinet.*
23 *Si quid ad præsentem modo tempore fructum impensum sit, cum fructibus compensatur. & num. 24.*
24 *Vir pro sumptu rei dotales tenere debet.*
25 *Compensationes quæ ad pecuniariam causam referuntur marito præstant.*
26 *Quid, si maritus parum legitimum sit?*
27 *Quid retentionis quæ?*
28 *Impensa necessaria & vitiles quæ? & num. 32-33. 34.*
29 *Si dos tota vitro redacta sit, condici potest quod pro impensis necessariis compensari solet.*
30 *Vitribus impensis mulier oneranda non est.*
31 *Quid, si voluptaria sint impensa?*
32 *An definat dotales esse fundus, si in eam tantum fuerit impensum quanti est?*
33 *Idem filio, et in fratri, tribuendum, quod parentibus tribuitur.*
34 *Socii bonorum, quodam tantum iure fraternitatem idem habet privilegium.*
35 *Nemo omnino vitra quæ facere potest onerandus est.*
36 *Ex societate alio plerumque quam societatis iudicio agitur.*
37 *Quantum facere debitor possit eligendum sit? & num. 42-43.*

Item si de dote in iudicio mulier agat: placet eatenus maritum condemnari debere, quatenus facere possit, id est, quatenus facultates eius pariuntur. Itaque si dotis quantitati concurrant facultates eius: in solidum damnatur. si minus: in tantum, quantum facere potest. Propter retentionem quoque dotis repetitio minuitur. Nam ob impensas in res dotales factas, maritus quasi retentio concessa est: quia ipso iure necessariis sumptibus dos minuitur, sicut ex latioribus Digestorum libris cognoscere licet. Sed & si quis cum parente suo patronove agat: item si socius cum socio, iudicio societatis agat: non placet actor consequi, quàm aduersarius eius facere potest. Idem est, si quis ex donatione sua conueniat.

¶ *De dote.* Saltem ea, quæ in quantitate consistit. nam si in certa specie, quæ adhuc extet: nec-
 1 scio an maritus possit non integrum reddere. Porro & si ex alia causa mulier agat: idem marito
 2 tribuetur. nam beneficium de quo hic agitur, magis est personæ, quàm causæ: semperque tribui debet
 3 reuerentiæ maritali, vt ait Iustinianus*. Recte itaque Modestinus†: Non tantum (inquit) dotis
 4 nomine maritus, in quantum facere potest, condemnatur: sed ex aliis quoque contractibus ab y-
 5 vxore iudicio conuentus, in quantum facere potest, condemnandus est ex Constitutione Diui Pij.
 6 quod & in persona mulieris, quæ lance seruari, æquitatis suggit ratio. Obferuare autem, quam di-
 7 ferte meminisse contractuum. Nam si ex delicto conueniatur maritus, veluti iudicio rerum a mo-
 8 tarum: in solidum condemnabitur: quem admodum & socius ex doli clausula obligatur*. Porro
 9 huc pertinet Scævola responsum†, quo traditur, matrum, qui diuortio facto negotia vxoris ges-
 10 sit, cogi posse ad dotis restitutionem, non modò dotis actione, sed & negotiorum gestorum. Et
 11 tum demum in solidum: ubi non statim cum administrare cepit, desistit esse soluendo: vt iure pos-
 12 sit esse imputari, cur tempelluit solidum a sese non exegerit. alioqui sanè habetur eius ratio, vt non
 13 conueniatur vltra, quàm facere possit.

¶ *Mulier.* Vel alius à muliere: si habens agendi, veluti ex bonorum publicatione si fuscus*: vel qui
 14 à muliere actionem habet ex cessione aut delegatione†. Cæterum si is agat, qui dotem dedit, eam-
 15 que sibi restitui stipulatus erat: cum hæc actio de dote nunquam ad mulierem pertinet, et qui
 16 agit, suo proprio iure agat: non cogetur aliquid tribuere viro, cum quo nihil esse intercedit neces-
 17 tudinis. Verum quidem est: extraneum, qui dotem promissit, non conueniri vltra quàm facere pos-
 18 sit*. Sed hoc beneficium non est ex dotis, sed donationis causa. Ideo quæ nec ei tribueretur, qui ali-
 19 ter obligatus esset dotem dare. ¶ *Agat.* Ergo hoc beneficium tantum tribuitur marito, qui à mu-
 20 liere conuenitur. Nam si in solidum vltro soluetit, ipse agere non potest, nec quicquam repetere†.
 21 ¶ *Placet etiam.* Id alio loco Iustinianus ait*: æquissimum esse, & reuerentiæ debitum maritali, si
 22 non dolo malo versatus sit maritus. Et sanè inhumanum foret ac turpe, infelicem matrem odiosius
 23 conueniri ab vxore: quam nulla ratio admittit acerbis ad vitium omnia refecere. Nam & maxi-
 24 mi & optimi plerunque viri, non sunt paræ restitutioni solidæ dotis. Quod olim acedat clarissi-
 25 mo viro Paulo Emilio, qui (vt in eius vita scribit Plutarchus) περιττὸν ἐπὶ τοῖς νόμοις τῶν ἡμετέρων, μὴδὲ τῶν
 26 ὁρίωντων ἀντὶ τῶν κατὰ τὴν φύσιν, [dotis debite nomine vxori post obitum suū satisfacere vix potuit.]
 27 Deinde publica honestas & ratio reuerentiæ maritalis, omnino exigunt, haberi necessitatem rationē. ad
 28 id vt nec sua cōuersione subsidium huius beneficii sibi possit adimere marit*. Si enim pactū fuerit, nec
 29 in id, quod facere possit, condemnatur, sed in solidū: Pomponij Sabinū secutus, negauit hoc pac-
 30 tum seruandum: quod & Vlpianus vltimū est. Namque (inquit) contra bonos mores id pactū esse:
 31 quippe

a l. vltima. f. cùm au-
 rē. C. de rei. vxo. ad l.
 b L. in iud. de rei. vxo.

c l. si fratr. de re iudi-
 c. l. si hoc ita. f. vlt.
 d l. de re iudi-
 c. l. diuortio de ne-
 g. gest.

f l. si maritus qui mi-
 nus facere. D. solu-
 ma.

g l. si prior. D. solu-
 mar.

h l. si extraneus. de
 iure dot.

i L. cum ex maritus.
 de iudi. indeb.

k L. vltima. f. cùm au-
 rē. C. de rei. vxo. ad l.

l L. et causa f. vlt.
 D. solu. mar.

quippe cum id esse appareat contra receptam reuerentiam, quæ maritis exhibenda est. *¶* *Mar. 14*
tum. Sed & filios mulieris, qui patri hæredes exciterunt, non nisi in id quod facere possunt, con-
 demnandos habeo ait². Socero quoque cum quo nurus de dote agit, idem tribuitur³: quia pa-
 rentis locum focor obineat. *¶* *Condemnari.* Quod si maritus de sua egestate nihil exceperit: post
 condemnationem in solidum, adhuc poterit suam inopiam opponere ipsi executioni. *¶* *Et si cum 14*
 eius exceptio in profoluisse, iudex ignorantia iuris lapsus, nihilominus eum condemnari in
 solidum. Neratius & Sabinus doli exceptione eum uti oportere aiunt: eaque tutum fore mari-
 tum⁴.

¶ *Quatenus facere possit.* [Ipso videlicet rei iudicatæ tempore nam hoc tempus hic spectatur⁵.

¶ *Id est, quatenus facultates eius patiuntur.* Neque tamen totum quod habet, extorquendum est: 16
 sed habeturario, ne egeat. Nam nec amplius facere posse intelligitur, quam id quod commodè 17
 potest. Quod si mulier ipsa egerit fortassis ad vium magis omnia refecabit, ut nō nisi de eo, quod 18
 superest, cogatur esse liberalis⁶. *¶* *Nam ob impens.* [Explicat retentionis genus, quam hic tractat. 19
 Fuit autem alia olim retentio ob liberos item ob res amotas; adeque etiam ob mores, quomodo Iustinianus
 sustulit⁷. Certe mulierem, quæ primam diuortij causam defecit, non potuisse totam re- 20
 petere dotem: sed liberis communibus, qui patrem sequebantur, debuisse partem relinquere, in-
 dicat Cicero in Topicis. Adulteram quoque perdidisse totam dotem constat. Quinimo Theodo-
 sius in viuetum aliquando voluit⁸: virum lucrati dotem, si quam probè sit iusta diuortij cau-
 sam. *¶* *In res dotales factas.* Inquit Vlpianus⁹: In necessariis impensis hoc sciendum est; eas demum 21
 impensas dotem minuire, quæ in dotem factæ sunt. Ceterum si in dotem factæ non sint: non ha-
 bent in re reputationem. Et sane si quid in vxorem ipsam impensum fuerit, non pertinet ad re- 22
 tentionem dotis: sed ad iudicium negotiorum gestorum¹⁰. Sed nec satis est, in rem dotalem esse im-
 pensum, nisi sit in perpetuo illius usus impensum. nam si quid ad præsentis modò temporis fru- 23
 ctum impensum sit, cum fructibus compensari docet Vlpianus¹¹: sicut etiam id, quod fructuum
 percipiendum causa impenditur¹². Est etiam ubi nihil imputet maritus, licet fundum dotalem 24
 in positum quoque reddiderit fortè fructuosiore: veluti, si ex eo marmore exciderit, neque e-
 nim recuperat impensam eo nomine factam¹³. Eam enim magis fidei obicit: eamque reputare debet,
 abunde esse pensatam emolumento excisi marmoris: etiam si non reparet, quod eo exciso, dota-
 lem fundum iam veluti exsolatam, reddiderit in perpetuum fertiliorem. Nam nec vllum certum
 paratumque fructum reliquit vxori, quem illa percipiat sine sua cultura & cura. Postremò admo- 25
 net Neratius¹⁴, quod dicitur impensas, quæ in res dotales necessarias factæ sunt, non minuire;
 ita interpretandum esse, ut si quid extra tutelam necessariam, in res dotales impensum sit, id de-
 mum in ea causa sit. Nam virum suo sumptu tueri debere res dotales.

¶ *Marit.* [Eiusdè hæredi qui licet in solidum condemnatur: compensationes tamen, quæ ad
 pecuniariam causam respiciunt, ei profunt, ut hoc minus sit obligatus: veluti ob res donatas, & a- 26
 motas, & impensas, inquit Paulus¹⁵. Porro cum hic de marito loquimur, intelligi debet maritus
 verus, & legitimus. Ceterum si quis tantum sit putatus, contra dō fortè per errorem matrimo- 27
 nio parum legitimo: primum cum fructibus compensare & conferre debet, quod impendit.
 Nam respondit Papinianus¹⁶: Sumptus necessarios in prædia, quæ dotalia videbantur, factos, non
 nisi compensatis fructibus perceptis ad finem superflui iutuari.

¶ *Quasi retentus.* [Quæ scilicet non tam dotem retinet, quam minuit aliud est enim, (inquit Mar- 28
 cellus¹⁷) minorem esse factam dotem: quod per impensas necessarias accidit: aliud pignoris no-
 mine retineri ob ea, quæ innicem mulierem præstare æquum est. Rectè itaque Iustina in suis tradi-
 dit¹⁸; non satis idoneam esse retentionem dotis ob impensas; cum necessariæ quidem impensæ,
 eius quantitate minuant ipso iure: ob viles verò competat actio mandati, vel negotiorum ge- 29
 storum. Porro si dos tota vltro reddita sit, nihilominus condici poterit quod pro impensis nec- 30
 satis compensari solet¹⁹.

¶ *Necessarias sumptibus.* [Vellit autem impensarum nomine non debere siconerari mulierem in igno- 31
 rante vel inuitam, ut cogatur dote carere, tradit Paulus²⁰. Sed quid de iis statuendum sit, id cla-
 rius alio loco explicat²¹; docens: vilius impensatum nomine ita fieri deductionem, si voluntate 32
 mulieris factæ sint, ex quæ sit aliunde soluendo. Vnde quod ait Iustinianus²²: marito cōpetere nego-
 tiorum gestorū actionē, si ignorat muliere, aliquid vilius in rem eius impenderit: accipiendo est,
 cum mulier probè soluendo est, nec cogitur propterea dote carere, sed aliunde satis habet, quo re- 33
 pendat vtile hunc sumptū. Viles autē impensas dicimus, quæ meliorem dotem faciūt, non deterio-
 rem esse, non finant. Sic enim legendum esse Pauli responsum²³, ostendit ex Pandectis Florentinis
 Ant. Augustinus libro emendat. l. cap. 2. ut intelligamus; non satis esse, illis impensis dotem dete- 34
 riorem esse non finire, sed meliorem dotem facere oportere: alioqui necessarias diceremus²⁴, sine
 quibus deterior fieret. Porro quod attinet ad voluprarias impensas, etiam si voluntate mulieris 35
 factæ sint, & alioqui soleat hic consensus actionem tribuere²⁵, nullam tamen habent exactio-
 nem²⁶. sed si eam rejiciat mulier, pati debet ut auri, quod recipit separationem²⁷, & marito potest
 esse vsui. *¶* *Dot.* [Hoc est, ut ait alio loco Iustinianus²⁸, dotis quantitas. ut hic intelligas, dotalia
 corpora non minui, saltem si non cōstata in dotem data sint. quod post longam disputationem
 Vlpianus Pomponium secutus²⁹ tradidit. Itaque videtur non fuisse receptum, quod dixit aliquando 36
 de Sczuola: Desinere dotalem esse fundum, si in eum tantum fuerit impensum, quanties nisi mul-
 lier sponte marito intra annū eas impensas obtrulerit. *¶* *Ex L. etiam in Digestorum libris.*] T tractatur
 hæc res

a L. etiam. D. solu. ma-
 b L. rei iudicatæ. D.
 iudicis.

c L. ex diuersa. f. vlt.
 D. ibi. ut.
 d L. rei iudicatæ.
 e L. in condemnatione
 rei. f. a. de re iudic.
 f L. si quis ad liberum. f.
 de alimentis. de libe-
 agens.
 g L. unica. f. sateat.
 C. de rei vxor. ait.

h L. consensu. f. vlt.
 C. de re iudic.
 i L. f. de impen. in
 reb. dot.

k L. quod in vxor. C.
 de re iudic. gell.
 l L. f. de impen. in
 reb. dot.
 m L. aduortio. f. im-
 pendit. D. solu. ma-
 n. L. fructus. f. si vir
 in fundo. D. solu. ma-
 tri.

n L. quod dicitur. 2. de
 impen. in reb. dot.

p L. rei iudicatæ. f. 1.
 D. solu. ma-
 tri.

q L. in iudic. f. fru-
 ctus. D. solu. ma-
 tri.

r L. dote prælegata.
 de dot. præleg.
 c L. vlt. a. f. sed nec
 ob impensam. C. de rei
 vxor. ait.

d L. quod dicitur. 2. de
 impen. in reb. dot.
 e L. impensæ. de ver-
 bis. f. 1.

f L. vltimum. de im-
 pen. in reb. dot.
 g Dist. l. vlt. a. f. sed
 nec ob impensam.

h L. impensæ. de verb.
 sign. f. 1.

i L. f. sed si iurata.
 de iur. ver.

k L. vltimum. de im-
 pen. in reb. dot.
 l L. ex pro vltimum.
 de iur. ver.

m Dist. l. f. sed nec ob
 impensam.

n L. quod dicitur. 2. de
 impen. in reb. dot.
 o L. f. qui de St. f. f.
 quod dicitur. D. iur. de
 dot.

hæc res præcipue libro vicesimo quinto Digestorum, eo titulo, quo agitur de impensis in rebus do-
talibus factis. ¶ *¶ Cum parente.*] Hoc est, cum aliquo ex ascendentibus, nam propter fauorem na-
turalis pietatis, quæ de hic agitur, accipimus parētes in infinitum: sicut & in aliis multis iuris par-
tibus, ubi de parentum honore agitur. Sed & est diuerso suadet eadem æquitas: & humanitatis ra-
tio, idem esse tribuendum filio. Idem existimo & de fratre. Nam cum idem hic tribuatur patrono
filii, quod ipsi patrono: non video cur non idem tribui debeat filius noster parentis, hoc est, fra-
tribus, quos & alioqui egentes alere pietas nos cogit. Et si socius bonorum tantum conueniunt, in
quantum facere potest, non alia ratione, quàm quod societas, ut quoddam fraternitas in se ha-
beat: cur non idem tribuamus germanæ fraternitati? Quid multis moror? Si quid omnino Chri-
stianæ pietatis in nobis superest, id omnibus omnino Christianis vltro tribuamus, qui socij sunt
religionis, & eundem nobiscum habent patrem. atque adeo omnibus hominibus, quos vltro a quàm
facere possunt, onerari, nulla paritur humanitas. ¶ *¶ Societas.*] Non vniuersum modum bonorum,
sed & vnus alicuius negotiationis, saltem ubi ageretur de ea ipsa negotiatione. Sic enim accipi-
tur id dictum Sabinij, quod probat Vlpianus. Caterum ut in quolibet p̄torio iudicio, quod inter
socios exercetur, aliquis non conueniatur, vltro quàm facere possit; oportet esse socium omnium
bonorum ut alio loco respondit idem Vlpianus. Res tamen eodem recidit: ut huic beneficio sit lo-
cus in iudicio societatis: & eò latius pateat, quò societas ipsa esse amplior.

¶ *¶ Cum sociis.*] Veleius defensoribus. Hæredibus verò aut successoribus idem non tribuitur.
¶ *¶ Iudicio societatis agat.*] Hoc est, aliquæ nomine societatis actione, qualis qualis tandem ea fue-
rit, nam plerumque ex societate, alio quàm societatis iudicio agimus. Sed in iudiciis, quæ nihil
habent cum societate commune, nihil indulgetur socio. ¶ *¶ Idem est.*] Imò verò hic aliquid am-
plius est. Nam cum quæritur, quatenus facere potest donator, non modò habetur ratio, ne egeat,
sed & æ alienum deducitur. id quod aliis non temerè tribuitur. & addit Paulus¹ discriminis ra-
tionem: quòd pinguius donatori succurrere non sit, quàm ei, qui verum debitum periculuere cogi-
tur: & ne quis ex liberalitate sua in opus fieri periclitetur, ut ait Tryphoninus. Fortassis marito, pa-
renti, vel socio, magis est simile militis exemplum, qui similiter non nisi quatenus facere potest
conueniatur: & hac in re confertur cum parente, patrono, & socio.

¶ *¶ Ex donatione.*] Hoc est, ex liberali promissione donandi. Promissionem dico: nam re semel præ-
stita, cessat hoc beneficium: adeo vt etiam si fortè postea res ad donatorem redisset, non sit ei lo-
cus, sed condemnatur donator in solidum, nempe vt quiuis alius rei alienæ possessor. Dico etiam
liberalis esse debere promissionem: quia hoc beneh. ium tribui videatur liberalitati: hæc quæ
demum vera sit donatio, vt intelligas non idem temerè tribui ei, qui conueniatur ex causâ remu-
nerationis promissæ: quia nec ea verè donatio dicenda sit², sed potius quædam permutatio³. Por-
ro autem satis est, donationem esse primam agendi causam, sed si fortè non omnino ex ea age-
tur. Nam & quid, quod donare promissæ, cōstituitur soluturum: iudicio constitutæ pecuniæ con-
ueniatur, non nisi in quantum facere potest, condemnabitur. Causam enim (inquit Hermogenia-
nus)⁴, & originem constitutæ pecuniæ præualere. Itaque etiam subicit, Eum, qui in solidum con-
demnatus est, cōm iudicati actione conueniatur, rectè petere posse, ne præter vltro id quod face-
re potest. Quam sententiam & Paulus probat⁵.

¶ *¶ Sui.*] Hæres autem donatoris, qui non ex sua, sed defuncti liberalitate conueniatur, in solidum
condemnatur. Idque in vniuersum traditum est de hæredibus earum personarum, quæ non, nisi
in quantum facere possunt, conueniuntur. Idem & de fideiussoribus statuendum⁶, si modò suo
nomine condemnentur, non vt aliorum defensores tantum⁷. ¶ *¶ Conueniatur.*] Ab ipso scilicet
donatario, vel eius hærede. Sed si eius fortè creditor ex delegatione ageret, aliud dicendum est⁸.

§. Compensaciones. cum §. seq. fin.

1 Exceptio compensationis quomodo minuat debitum petitoris.

2 Is qui bonum cessit, si quid postea acquisierit, in quantum facere potest conueniatur.

3 Nec mo cogendus ad restitutionem.

4 Beneficia omnia potestatem sunt non necessitatem.

5 In restitutionem hodie multa esse mutata.

6 Cessio sui subsidium hodie nuperrimum à Principe.

7 Si quid misericordie causa, sine alimentorum nomine, fuerit restitutum, ob id bona debitorum iterato non vniuersari non oportet.

8 Hodie qui bonum restitutum non possunt contrahere.

Compensaciones quoque oppositæ plerumque efficiunt vt minus quisque conse-
quatur, quàm ei debeat. Nam ex bono & æquo habita ratione eius, quod inuicem adio-
rem ex eadem causâ præstare oportet, in reliquum eum cum quo actum est, condemnat,
sicut iam dictum est.

¶ *¶ Compensaciones quæ oppositæ.*] Paulò antè docuit Iustinianus; compensaciones ipso iure mi-
nuere actiones. nunc addit, eas tamen esse opponendas: quia nec aliqui Prætor aut iudex possit
ariolari, quid est diuerso actori reo præstare debeat. ¶ *¶ Plerumque.*] Suprà enumerauimus aliquot ca-
sus, in quibus non est compensatiōis locus. Inde repeti possunt, quæ hic desiderauimus.

Cum eo quoque, qui creditoribus suis bonis cessit, si postea aliquid adquisierit, quod

Gg

idoneum

idoneum emolumentum habeat: ex integro in id quod facere potest, creditores experientur. inhumanum enim erat, spoliatum fortunis suis, in solidum damnari.

a L. 4. de cess. bon.

¶ *Cam eo quaque.* Hic locus delumptus videtur ex responso Vlpiani, cuius verba sunt hæc: Is qui bonis cessit, si quid postea acquisierit, in quantum facere potest, convenitur. ¶ *Creditoribus sui boni cessit.* Cessionis miserum quidem est subsidium (cuius conditionem Iustinianus in Nou.

b L. 2. l. 2. qui bo ced.

pos.

c L. 1. C. qui bon. ced.

pos.

Constitutiones 3. dicit *τὰς ἐν τῷ νόμῳ*, [præ ceteris miserabilem.] & alibi *ἡ* miserabile vocat auxilium, magnum tamen videtur esse beneficium: præsertim cum etiam efficiat ne iudicet, si solvendo non sint, detrahantur in carcerem, cum aliqui olim crudeliter necerentur, ut dixi ad 12. cap. 46. Neminem autem esse cogendum ad cessionem cavuit Iustinianus Nouella Constit. 136. *ὅτι* nū *quid* *ἐστὶν* *ἀδελφὸν* *ὡς* *ἐν* *τῷ* *νόμῳ* *κατακρίνεται* *ἡ* *ἀδελφία*. [Ne quis cogatur bonis cedere.] Nempe omnium beneficiorum ea est natura, ut sit potestas, non necessitas. Porro hoc iure in omni cessione sufficiebat sola professio voluntatis, vel per nuncium, aut epistolam. Sed ante omnia oportebat res alienum agnouisse vel eius nomine condemnatum reum esse. Hodie multa in cessione mutata sunt Constitutionibus posteriorum Principum, & usu moribus recepto. Nam nec omnibus omnino patet cessionis liberum subsidium, sed imperati debet à principe, nec nisi magna cautione & multis conditionibus tribuitur. Quia de re extat Imp. Caroli V. Constitutio edita anno 1541. & apud Gallos Regis Ludouici duodecimi.

f L. si debitoria de

cess. bon.

g L. 3. C. de bon. an-

no. ind. poss.

h L. qui bonis de cess.

bon.

¶ *Quod idoneum emolumentum habeat.* Apud Modestinum est: si tales facultates acquisierit sine debitoribus, quibus Prætor moueri possit. Apud Gordianum quoque est: Cum tantum postea quesierit debitor, quod præfide moueat. Sanè (inquit Vlpianus) his, qui bonis suis cessit, si modicum aliquid post bona sua vendita acquisiuit, iterum eius bona non videntur. Additque modum huius rei æstimati ex æquitate eius, quod quaesitum est: sed tamen si quid misericordie causa fuerit relictum, puta menstruum vel annuum alimentorum nomine: non oportere propter hoc bona eius iteratò venditari: quia non sit fraudandus alimentis quotidianis. Idemque esse, & si usus sit ei sit concessus, vel legatus: ex quo tantum percipitur, quantum ei alimentorum nomine satis est.

i L. 1. C. qui bo ce. pos.

k L. 3. C. de bonis an-

no. ind. poss.

¶ *Creditoribus.* Nempe ii, qui erant ante cessionem, & à quorum obligatione non omnino fuit per cessionem liberatus debitor. Quod si sint alij creditores, qui post cessionem contraxerint: ad eos quid non pertinet prioris cessionis ratio: sed non ideo antecedunt priores creditores. Hodie nihil faceremus ius eorum, cum receptum sit: eos, qui bonis cesserunt, non posse contrahere. ¶ *Ex-*

l d l 3. C. de bon. an-

no. ind. poss.

permutat. Nec iam amplius exceptione cessionis repelli poterunt. Tum enim demum ea munitur debitor, cum nihil dum acquisiuit, quod Prætorem mouere possit.

QVOD CVM EO, QVI IN ALIENA POTESTATE est, negotium gestum esse dicitur, Tit. VII.



Via autem superius mentionem habuimus de actione, qua in peculium filiorumfam. seruorumque agitur: opus est, ut de hac actione, & de cæteris, quarum eorumdem nomine in parentes dominosve dari solent, diligenter admoneamus. Et quia siue cum seruis negotium gestum sit, siue cum ijs, qui in potestate parentum sunt, eadem ferè iura seruantur: ne verbosa fiat disputatio, dirigamus sermonem in personam serui dominique, idem intellegendi de liberis quoque & parentibus, quorum in potestate sunt. Nam si quid in his propriè seruetur, separatim ostendemus. Si igitur iussu domini cum seruo negotium gestum erit: in solidum Prætor aduersus dominum actionem pollicetur: scilicet quia is, qui ita contrahit, fidem domini sequi videtur.

Eadem ratione Prætor duas alias in solidum actiones pollicetur: quarum altera Exercitoria, altera Institoria appellatur. Exercitoria tunc habet locum, cum quis seruum suum magistrum nauis præposuerit, & quid cum eo eius rei gratia, cui præpositus erit, contractum fuerit. Ideo autè Exercitoria vocatur, quia exercitor is appellatur, ad quem quotidianus nauis quaestus pertinet. Institoria tunc locum habet, cum quis tabernæ foris, aut cuilibet negotiationi seruum suum præposuerit, & quid cum eo eius rei causa, qui propositus erit, contractum fuerit. Ideo autem Institoria appellatur, quia qui negotiationibus præponuntur, Institores vocantur. Istas tamen duas actiones Prætor reddit, & si liberum quis hominem, aut alienum seruum nauis, aut tabernæ, aut cuilibet negotiationi præposuerit: scilicet quia eadem æquitatis ratio etiam eo casu interueniat.

Introduxit & aliam actionem Prætor, quæ Tributoria vocatur. Nanque si seruus in peculiari mercede, sciente domino negotietur, & quid cum eo eius rei causa contractum erit: ita Prætor ius dicit, ut quicquid in his mercibus erit, quodque inde receptum erit, id inter dominum, si quid ei debebitur, & cæteros creditores, pro rata portione distribuatur. &

tur. & ideo Tributoria vocatur, quia ipsi domino distributionem Prætor permittit. Nam si quis ex creditoribus queratur, quasi minus ei tributum sit, quam oportuerit: hanc ei actionem adcommodat, quæ Tributoria appellatur.

Præterea introducta est actio De peculio, de qua eo quod in rem domini versum erit: ut quantum sine voluntate domini negotium gestum erit, tamē siue quid in rem eius versum fuerit, id totum præstare debeat: siue quid non sit in rem eius versum, id eatenus præstare debeat, quatenus peculium patitur.

In rem autem domini versum intelligitur, quicquid necessarium in rem eius impenderit seruus: veluti si mutuat pecuniam, creditoribus eius soluerit, aut ædificia ruentia fulserit, aut familiæ frumentum emerit, vel etiam fundum, aut quamlibet aliam rem necessariam mercatus erit. Itaque, si ex decem puta aureis, quos seruus tuus à Titio mutuo accepit, creditori tuo quinque aureos soluerit, reliquos verò quinque: quolibet modo consumpserit: pro quinque quidem in solidum damnari debes: pro cæteris verò quinque, eatenus, quatenus in peculio sit. Ex quo scilicet apparet, si toti decem aurei in rem tuam versi fuerint: totos decem aureos Titium consequi posse. Licet enim una est actio, qua de peculio, de qua eo, quod in rem domini versum sit, agitur: tamen duas habet condemnationes. Itaque iudex, apud quem de ea actione agitur, antè dispicere solet, an in rem domini versum sit: nec aliter ad peculij actionem transit, quam aut nihil in rem domini versum intelligatur, aut non totum.

Cum autem queritur, quantum in peculio sit: antè deducitur, quidquid seruus domino, eive, qui in eius potestate sit, debet: & quod superest, id solum peculij intelligitur. Aliquando tamen id, quod ei debet seruus, qui in potestate domini sit, non deducitur ex peculio: veluti si is in ipsius peculio sit. quod eo pertinet, ut si quid vicano suo seruus debeat: id ex peculio eius non deducatur. Cæterum dubium non est, quin is quoque, qui iussu domini cõtraxerit, cuius Institoria vel Exercitoria actio competit, de peculio, de qua eo quod in rem domini versum sit, agere possit. Sed erit stultissimus, si omnia actione, qua facillimè solidum ex contractu consequi possit, se ad difficultatem perducatur probandi in rem domini versum esse, vel habere seruum peculium, & tantum habere, ut solidum sibi solui possit.

Is quoque, cui Tributoria actio competit, æquè de peculio, & de in rem verso agere potest. Sed sanè huic modò Tributoria expedit agere, modò de peculio, & de in rem verso. Tributoria ideo expedit agere, quia in ea domini conditio præcipua nō est, id est, quod domino debetur, non deducitur: sed eiusdem iuris est dominus, cuius & cæteri creditores. At in actione de peculio antè deducitur, quod domino debetur: & in id, quod reliquū est, creditori dominus condemnatur. Rursus de peculio ideo expedit agere, quod in hac actione totius peculij ratio habetur: at in Tributoria, eius tantū, quo negotiatur. Et potest quisque, tertia fortè parte peculij, aut quarta, vel etiam minima negotiari: maiorem autem partem in prædijs, vel mancipijs, aut foenebri pecunia habere. Prout ergo expedit, ita quisque vel hanc actionem, vel illam eligere debet. Certè qui potest probare in rem domini versum esse: de in rem verso agere debet. Quæ diximus de seruo & domino, eadem intelligimus & de filio & filia, & nepote, & nepte, & patre auove, cuius in potestate sunt.

Illud propriè seruatur in eorum persona, quod Senatusconsultum Macedonianum prohibuit, mutuas pecunias dari eis, qui in potestate parentis sunt: & ei qui crediderit, denegatur actio tam aduersus ipsum filium filiamve, nepotem neptemve (siue adhuc in potestate sint, siue morte parentis, vel emancipatione, suæ potestatis esse coeperint) quam aduersus patrem auumve: siue eos habeat adhuc in potestate, siue emancipauerit. Quæ ideo Senatus propexit, quia sæpe onerati ære alieno creditorum pecuniarum, quas in luxuriam consumebant, vitæ parentum insidiabantur. Illud in summa admonendi sumus, id, quod iussu patris dominive contractum fuerit: quodque in rem eius versum erit: directò quoque posse à patre dominove condici, tanquam si principaliter cum ipso negotium gestum esset.

Ei quoque, qui exercitoria vel institoria actione tenetur, directò posse condici placet: quia huius quoque iussu contractum intelligitur.

IN SUPERIOREM TITVLVM
ANNOTATIONES.

- 1 Si cum seruo contrahi dominum iusseris, obligatur in solidum.
- 2 Iussu factum quid dicatur?
- 3 Mandatum quendam iussum complectitur.
- 4 Actio Quod iussu aduersus quos datur? & m. 1.
- 5 Si iussu tuo contraxerim cum seruo alieno, conuenire te non potero actione Quod iussu.
- 6 Actio ab initio inutilis non confirmatur ex eueni.
- 7 Tutor habetur loco domini.
- 9 Actio quod iussu ad omnes contractus pertinet.
- 10 Contractus est ipsum principale negotium ex quo obligatio nascitur.
- 11.16 Non minus iussus quam mandati fines diligenter seruandi sunt.
- 12 Qui cum iussu te vel prapposito navi contrahis, fidem domini sequitur.
- 13 Magister nauti quis?
- 14 Nauem autem syndectia quis?
- 15 Omnia facta magistri prestare debet, & eum prapposit.

- 17 Quid, si magister vel iussit pecuniam mutuam sumferre ad necessarium nauti vel taberna refectum?
- 18 Ex debito magistri an teneatur exercitor?
- 19 Exercitor item exercere quid? num. 21.
- 20 Per auerionem conducere quid dicatur?
- 22 Institor quis?
- 23 Quid, si cum villico alienum contractum sit?
- 24 Quid, si quia mutui accipiendi pecuniae procura. torem prapposuerit?
- 25 Statum mutatione an mutetur causa prappositi?
- 26 Conditio prappositi seruanda est? & q. tacito consensu domini augeri potest? num. 27.
- 28 Exerciticia & Institoria quid ab actione Quod iussu differant?
- 29 Cuius conditioni vel aetati aut sexus magistrum qui prapponat nihil interest.
- 30 Si liber boue prapponitur, ipse quoque conueniri potest.

a L. 1. D. Quod iussu.

b d. l. 1. §. 1.

c L. si dubites creditor §. ut de fideiuss.

d L. 1. §. ut. D. Quod iussu.

e d. l. 1. §. si pupillus.

f L. qui iundus §. si tutor.

g L. pro empt. l. interdam fur. §. qui tutelam de fur. l. tutor qui tutelam de admin. int.

h L. is qui in puteum.

i §. si tutoris. D. quod qui aut clam.

k d. l. 1. §. ut.

l L. pen. D. quod iussu.

m d. l. 1. §. ut.

n L. 1. §. ut. D. quod iussu.

o L. 1. §. ut.

p L. si dubites §. ut.

q d. l. 1. §. ut.

r L. si iussu tuo §. si tutor.

s L. si iussu tuo §. si tutor.

t L. si iussu tuo §. si tutor.

u L. si iussu tuo §. si tutor.

v L. si iussu tuo §. si tutor.

w L. si iussu tuo §. si tutor.

x L. si iussu tuo §. si tutor.

y L. si iussu tuo §. si tutor.

z L. si iussu tuo §. si tutor.

aa L. si iussu tuo §. si tutor.

ab L. si iussu tuo §. si tutor.

ac L. si iussu tuo §. si tutor.

ad L. si iussu tuo §. si tutor.

ae L. si iussu tuo §. si tutor.

af L. si iussu tuo §. si tutor.

ag L. si iussu tuo §. si tutor.

ah L. si iussu tuo §. si tutor.

ai L. si iussu tuo §. si tutor.

aj L. si iussu tuo §. si tutor.

ak L. si iussu tuo §. si tutor.

al L. si iussu tuo §. si tutor.

am L. si iussu tuo §. si tutor.

Signat. Hic locus desumptus videtur ex Vlpiano, cuius verba sunt hæc ²; Merito ex iussu domini, in solidum aduersus eum iudicium datur. nam quodammodo cum eo contrahitur, qui iubet. ³ **Iussu.** Inquit Vlpianus ⁴; iussum accipiendum esse, siue testator quis, siue per epistolam, siue verbis, aut per nuntium, siue specialiter in vno contractu, iusserit, siue generaliter. addit etiam; eum, qui mandant, iudicium iussu. & si sic contestatus sit dominus, Quod volens, cum Stichio seruo meo, negotium gerere; videri quoque iussu esse ac fortassis tum duplex nascitur actio, nempe mandati, & hæc Quod iussu. Reuera enim mandatum, etiam si ad alium dirigatur, quendam iussum complectitur, quod ad finem: ad ipsum seruum cum quo dominus iubet vel mandat contrahi. Porro idem Vlpianus adijcit, & aduersus eum, qui ratum habuerit, dari Quod iussu actionem item & in eum, qui subscripserit. Se iussu, qui fidei iusserit, non teneri hoc iudicio quia quasi extraneus interveniente. Sanè tamen si filius patri pro patre fidei iusserit, & pater sciens, id passus sit: dabitur hoc nomine in eum actio Quod iussu ⁵. **Domini.** Qui scilicet verè dominus est iam tum, cum geritur negotium. nam si iussu tuo contraxerim cum alieno seruo: etiam si postea eum redemeris, non potero te conuenire actione Quod iussu: ne actio, quæ ab initio inutilis fuerat, ex eueni confirmetur, ut inquit Paulus ⁶. Deinde hic oportet dominum esse eius conditionis, qui possit ex suo iussu obligari. Nam si pupillus dominus iusserit sine tutore non tenebitur ⁷. Sufficit autem tutoris vel curatoris iussu. nec nouum est, tutorem haberi loco domini ⁸. nam & seruus qui tutori obsecutus peccat, excusatur non secus atque si domino hac re paruisset ⁹. Sed & si verus procurator iusserit dabitur Quod iussu actio ¹⁰. Et si prappositus administrationi rerum ciuitatis iusserit cum seruo ciuitatis negotium contrahere cum eo agi poterit Quod iussu ¹¹. Præterea si iussu fructuarij cum seruo contractum sit, vel eius, cui bona fide seruitur Quod iussu actio ¹². Sane si ex pluribus dominis seruus tantum iusserit: is solus tenebitur ¹³.

¶ Negotium. Hoc est, aliquis contractus. Nam ad omnes contractus hoc iudicium Quod iussu, referri inquit Vlpianus ¹⁴. Contractum autem intelligi ipsum principale negotium, ex quo nascitur obligatio. Nam si iussu tantum pertinerit ad solam ipsius contractus executionem: non erit Quod iussu actio. Vt si dominus pecuniam mutuam acceperunt iusserit eam seruo numerari ¹⁵. neque enim ex numeratione oritur actio, sed ex contractu ¹⁶. Vide & filius, qui mutua pecuniâ ex contractu patris accepit iussu eius: si non sit patris hæres, nullo modo conueniri poterit ¹⁷: cum alioqui conueniretur, saltem in quantum facere posset. si ipse contraxisset. **¶ Goffum err.** Nempe sicut iussu est. Vt enim diligenter seruandi sunt mandati fines ¹⁸, ita & iussus. Nam dominum hac tenus tantum teneri, quatenus iussit, respondit Vlpianus ¹⁹, cum traderet eum, qui iussit seruuum semisibus vifris pecuniam mutuam accipere, am plius non teneri. nec pignoris obligationem locum habere in his prædijs, quæ seruus non ex voluntate domini obligauit.

¶ Eadem ratio. Nempe quod si etiam, qui cum institor, vel eo, qui nauis prappositus est, contrahit, fidem domini sequatur; & eius iussu contrahere videatur, ut ait Iustinianus sub finem huius tituli. **¶ Seruum sum.** Iustinianus paulò post addit, idem esse de alieno seruo, atque etiam homine libero. **¶ Magistrum.** Inquit Vlpianus ²⁰; Magistrum nauis accipere debemus eum, cui totius nauis cura mandata est. **¶ Nauem.** (inquit Vlpianus) accipere debemus mari-nam, siue fluminatilem, siue in aliquo itagno nauiget. siue synedria sit. Erat autem synedria, cuius genus, quæ spaciandi causa pararetur, & in qua essent sedilia. **¶ Cuius.** Veleo, quem hic fi-bi constituit. omnia enim facta magistri debet prestare qui eum prapposuit, alioqui con-

trahentes

fœmina, liber an seruus, proprius an alienus. Et pupillus institor obligat eò, à quo præpositus est impetretque sibi, qui eum præposuit. Notandum est autem discrimen inter seruum & liberum hominem præpositum: quod si liber homo præponatur, ipse quoque possit conueniri. hoc enim edicto non transferri actionem, sed adijci. Et tribuitur quidem ijs, qui contraxerunt, electio, utrum exercitorem an magistrum conuenire velint.

a. *U. si qui in meo po-
testate, de exercit. ali.
b. l. i. §. est autem, de
exercit. ali.*

§. Introduxit.

1. *Edicti Tributorij ratio & vsm. num. 4.*

2. *Pater vel dominus ciuenti de peculio sua debita præcipiunt.*

3. *Scire hic quomodo accipiendum? fallit num. 3.*

6. *Tributio fit prorata eum quod cuius, debetur.*

7. *Dominus licet peculio vel mercibus cedere.*

8. *Tributoria quando proprie locus sit.*

9. *Quando minus tributum dicatur?*

c. *l. de tribu. 88.*

¶ *Introduxit & aliam actionem præter.* Cuius quidem rationem, & vsm Vlpianus explicat his verbis: Huius edicti non minima utilitas est: ut dominus, qui alioqui in serui contractibus privilegiū habet. (quippe cum de peculio duntaxat teneatur: cuius peculij æstimatione, deducto eo, quod domino debetur, sit) tamē si scierit seruum in peculiari merce negociari: velut extraneus creditor ex hoc edicto in tributum vocetur. ¶ *Peculiaris merce.* Hæc duo, ut hic coniuncta sunt, ita necessaria videntur ad actionem Tributariam. Primum, necesse est, mercem esse, ut sit negotiatio. Nam non nisi eius peculij sit contributio, in quo seruus est negociatus. Et oportet quidem mercem esse peculiarem. Nam si propriè domini esset: magis competeret actio institoria.

d. *l. i. §. ult. de tribu.*

e. *l. i. §. ult. de tribu.*

f. *l. i. §. ult. de tribu.*

g. *l. i. §. ult. de tribu.*

h. *l. i. §. ult. de tribu.*

i. *l. i. §. ult. de tribu.*

k. *l. i. §. ult. de tribu.*

l. *l. i. §. ult. de tribu.*

m. *l. i. §. ult. de tribu.*

n. *l. i. §. ult. de tribu.*

o. *l. i. §. ult. de tribu.*

p. *l. i. §. ult. de tribu.*

q. *l. i. §. ult. de tribu.*

r. *l. i. §. ult. de tribu.*

s. *l. i. §. ult. de tribu.*

t. *l. i. §. ult. de tribu.*

u. *l. i. §. ult. de tribu.*

v. *l. i. §. ult. de tribu.*

w. *l. i. §. ult. de tribu.*

x. *l. i. §. ult. de tribu.*

y. *l. i. §. ult. de tribu.*

z. *l. i. §. ult. de tribu.*

aa. *l. i. §. ult. de tribu.*

bb. *l. i. §. ult. de tribu.*

cc. *l. i. §. ult. de tribu.*

dd. *l. i. §. ult. de tribu.*

ee. *l. i. §. ult. de tribu.*

ff. *l. i. §. ult. de tribu.*

gg. *l. i. §. ult. de tribu.*

hh. *l. i. §. ult. de tribu.*

ii. *l. i. §. ult. de tribu.*

jj. *l. i. §. ult. de tribu.*

kk. *l. i. §. ult. de tribu.*

ll. *l. i. §. ult. de tribu.*

mm. *l. i. §. ult. de tribu.*

nn. *l. i. §. ult. de tribu.*

oo. *l. i. §. ult. de tribu.*

pp. *l. i. §. ult. de tribu.*

qq. *l. i. §. ult. de tribu.*

rr. *l. i. §. ult. de tribu.*

ss. *l. i. §. ult. de tribu.*

tt. *l. i. §. ult. de tribu.*

uu. *l. i. §. ult. de tribu.*

vv. *l. i. §. ult. de tribu.*

ww. *l. i. §. ult. de tribu.*

xx. *l. i. §. ult. de tribu.*

yy. *l. i. §. ult. de tribu.*

zz. *l. i. §. ult. de tribu.*

§. Præterea. cum seq.

1. *Actio de in rem verso non voluntate iuritur, si d'vtilitate domini.*

2. *Est tamen ubi voluntas domini actionem hanc adueniat.*

3. *An, si quid emerit domino volens i seruum ad delicias, id quoque, in rem domini versum esse dicatur. jet. nu. 7.*

4. *Actio de in rem verso principali tantum datur, non fideiusso.*

5. *Versum quomodo accipiendum?*

6. *Cursus esse debet creditus quod vertatur. & un. 16.*

7. *Quid si seruus mutuum pecuniam aly eam crediderit?*

9. *Quid si res non sit necessaria?*

10. *De peculio & De in rem verso non tam actiones ipsæ sunt, quam aliarum actionum quædam ad electissimæ qualitates.*

11. *Si pars versa sit, de parte erit actio.*

12. *Nullum. Cum autem queritur? ibidem nullum ferè v. su esse.*

13. *Creditoribus au ex causa fortuita aduersus dominum de peculio agere possunt?*

14. *Qua vicariam debet ordinario seruo cur dominum non deducat?*

15. *Vicarium cum suo peculio est in peculio ordinarij.*

16. *Eccius est probatio in Exercitoria & Institoria actionibus, quam in actione De in rem verso.*

18. *Aliquando*

- 18 Aliquando agentium expedit potius de pecunia agere, quam Tributoria. & nam. 19.
20 Comparatur hic actus Tributoria cum actione De rem verso.
21 Est, ubi seruum non obligat dominum, cum filiusfam. obligaret patrem; & c. utra.
22 Statutum Atheniensium olim & Romanorum 3 Ns filio pecunia crederetur.
23 Lex Quina Vicenaria apud Plautum quae
24 Senatusf. Macedonianum quando sit laetum?
25 Cl. Caesaris Lex; Ns in mortem parentum pecunia filijfam. feruori darentur.
26 Macedoniano an & filijfam. renunciaripotuit?
27.28.32.33 Senatusf. con. ultum qui offendat? & ubi locus eius sit?

- 29.35 Inflammati causam nonnumquam credit S. C.
31 Dare, prs numerare.
34 Ad filium quoque pertinere hoc S. C.
35 Quam potestatem parentis est, ut etiam se gerere debet.
36 In filioa. nihil dignitas facit, quo minus S. C. Macedon. locum habeat.
37 Praecipua Senatusf. con. filij via quae?
38 Si pup. filius filijfam. pecuniam crediderint, cur S. C. cesset?
39 Adversus quos actio hac de negetur?
40 In filijfam. Senatusf. con. iustitiam ratio.
41 Pactum de hereditate alterum ad huc superstiti cui sit imputatum?
42.43 Directis agere hic quid?

¶ In rem domini. Sed & si in rem alterius, quam domini, versum fuerit, vel ab alieno seruo, vel ab homine libero: tenebitur, in cuius rem versum est, ei qui pecuniam dedit. ¶ Quamvis & L. ei qui. §. ubi. C. sine voluntate. Hic latet discrimen à superioribus actionibus, quae sine domini voluntate non oriuntur. At hac De in rem verso actio non nitiur domini voluntate, sed utilitate. Quod si etiam accesserit domini voluntas, erit quoque Quod iustu. actio: sed hæc competit propter solum iustum, etiam si alioqui nihil in rem domini versum esset. Caterum datur hæc, quam hic tractamus, ex eo, quod versum est, etiam si alioqui nulla domini voluntas interveniret. Satis enim est in rem eius esse versum, ut etiam cum eo contractum videatur. Sanè est, ubi domini voluntas adiuuat, & b. L. de in rem verso. quasi gigit hanc actionem: nempe cum efficit, ut in rem versum videatur, quod alioqui non videtur. Nam illud quoque in rem domini versum esse Labeo ait. quod servus domino volenti emit ad luxuriam materiam vel delicias. ¶ In rem verso prestare debet. ¶ Et scilicet, cum quo principa liter servus contraxit, qui quæ id ipsum credit, quod in rem domini versum est. Nam ei soli hæc actio tribuitur, non autem ipsi fideiussori, ut respondit Neratius. ¶ In rem autem domini versum intelligitur. ¶ Hunc locum Vlpianus copiosius explicat, & pluribus exemplis illustrat. Illud verò generale est, quod tradit: versum sic accipiendum esse, ut daretur versum, si item ut solidus alicuius & perpetua utilitas ratio inita sit: quam si casus aliquis fortuitus interrumpat, nihil est quod cuiquam imputetur, quin De in rem verso, dominus teneatur. Vnde si frumentum comparavit servus ad alendam domini familiam, & in horreo dominico reposuit, hoc quæ arserit vel corruptum fuerit: nihilominus De in rem verso, dominus tenebitur. Semel enim verè fuit in rem eius versum, & in usus perpetuos, si non intermiserit casus fortuitus. Caterum nō satis esset hac mente mutua pecunia dari, ut in rem domini vertatur, aut hoc animo accipi, nisi etiam omnino vertatur: ne vel credulitas creditoris domino obstat, vel calliditas servi nocet. Ergo curiosus esse debet creditor, quod vertatur, inquit Vlpianus. Erhæc quidem colligitur ex verbis ipsius Iustiniani. Loquitur enim de seruo, non qui mutatus est pecuniam, ut emerit: sed qui mutatus emerit. ¶ Quicquid nec esset. ¶ Vel vitiliter. Voluptuarias autem impensas non præstat dominus, nisi sine utilitate aut mandato sit. Ergo inquit Vlpianus b. si h. aut. l. §. proinde. servus mutua pecunia accepta domum dominicam exornavit testorij, & quibusdam alijs, quæ magis ad voluptatem pertinent quam utilitatem, non videtur in rem versum: nec procurator hæc imputaret, nisi forte mandatum domini aut voluntatem haberet: nec enim eo esse onerandum dominum, quod ipse facturus non esset. Sed pati debet dominus creditorem hæc auferre, sine domini suæ videlicet iniuria: ne cogatur dominus vendere domum, ut quanto preciosior facta sit, id præstat. ¶ Credituribus cum soluerit. ¶ Sed et si servus mutatus pecuniam, alij eam crediderit: Labeo credidit; De in rem verso dominum teneri: quia nomen ei acquisitum est. Sed hæc sententiam ita Pomponius probat, si non obligare nomen fecit, sed quasi dominicæ rationis. Nectamen amplius dominum ex hac causa peculiari, quam ut creditori cedat suis actionibus, si non putat sibi expedire nomen debitoris habere, uti et apud Vlpianum. Porro si per errorem servus ei soluerit, quem putabat creditorem esse dominicum, De in rem verso tenebitur dominus, quatenus habet indebiti conditionem. ¶ Aut quolibet aliam rem necessariam. ¶ Vel vitilem, inquit Vlpianus. Sed indicat illud interesse; quod si res non sit necessaria, non amplius in rem versum intelligatur, quam est verum ipsius rei pretium. At si necessaria fuisset, in solidum dominus teneatur, quanti ea vendisset. Ergo de fundo non necessario, sed vitili, debet intelligi, quod ait Caius. ¶ Hoc est, vna est versusque causa, nempe ex servi contractu: sed pro re nata modo De peculio, modo De in rem verso. Et neutra quidem propriè est actio, sed potius utraque aliarum actionum quædam veluti adiecticia qualitas. Itaque etiam Paulus, De in rem verso non tam actionem vocat, quam adiectionem. Et nos de peculio idem suo loco diximus. ¶ Aut non totum. ¶ Quod si pars versa sit, de parte erit actio, inquit Vlpianus. Ut quatenus in rem versum est, De in rem verso, dominus teneatur. Quod certè clarius est, quam ut fuerit à Iustiniano tot verbis incutandum.

¶ Quamvis & L. ei qui. §. ubi. C. sine voluntate. Hic latet discrimen à superioribus actionibus, quæ sine domini voluntate non oriuntur.

¶ In rem autem domini versum intelligitur. ¶ Hunc locum Vlpianus copiosius explicat, & pluribus exemplis illustrat.

¶ Quicquid nec esset. ¶ Vel vitiliter. Voluptuarias autem impensas non præstat dominus, nisi sine utilitate aut mandato sit.

¶ Aut quolibet aliam rem necessariam. ¶ Vel vitilem, inquit Vlpianus.

¶ Hoc est, vna est versusque causa, nempe ex servi contractu: sed pro re nata modo De peculio, modo De in rem verso.

¶ Quatenus in rem versum est, De in rem verso, dominus teneatur.

¶ Quod si pars versa sit, de parte erit actio, inquit Vlpianus.

¶ Ut quatenus in rem versum est, De in rem verso, dominus teneatur.

¶ Quod certè clarius est, quam ut fuerit à Iustiniano tot verbis incutandum.

¶ Quod si pars versa sit, de parte erit actio, inquit Vlpianus.

¶ Ut quatenus in rem versum est, De in rem verso, dominus teneatur.

¶ Quod certè clarius est, quam ut fuerit à Iustiniano tot verbis incutandum.

¶ Quod si pars versa sit, de parte erit actio, inquit Vlpianus.

¶ Ut quatenus in rem versum est, De in rem verso, dominus teneatur.

¶ Quod certè clarius est, quam ut fuerit à Iustiniano tot verbis incutandum.

¶ Quod si pars versa sit, de parte erit actio, inquit Vlpianus.

¶ Ut quatenus in rem versum est, De in rem verso, dominus teneatur.

¶ Quod certè clarius est, quam ut fuerit à Iustiniano tot verbis incutandum.

¶ Quod si pars versa sit, de parte erit actio, inquit Vlpianus.

¶ Ut quatenus in rem versum est, De in rem verso, dominus teneatur.

¶ Quod certè clarius est, quam ut fuerit à Iustiniano tot verbis incutandum.

a L. sed si damnum f. peculium autem. v. que ad f. de pecul. a. dic. l. sed si damnum. f. siue autem.

c L. 3. f. ex fortuna de pecul. a. dic. l. sed si damnum. f. praterea.

e L. quod si seruum. f. sed si sic accipit. D. in rem versio.

f L. vbi de exercit.

g L. penul. de tribus.

b L. quod in herede. f. eligere de Tribus.

i L. 3. f. si filius fam. vel seruus de pecul.

k L. 1. C. de filiofa. mil.

l L. 1. D. ad Sen. Maced.

m L. item filiusfa. f. vbi. D. ad Maced. l. 2. C. ibi est. n L. filiusfa. f. 1. D. ibi est.

o L. 1. item filiusfam. f. mutui.

¶ *¶ Cum autem queritur.*] Totus hic locus copiose ab Vlpiano explicatur. Sed res est hodie nullius ferè vñs. ¶ *¶ Quicquid.*] Et ex quacunque tandem causa Nam (inquit Vlpianus¹) siue ex contractu quid domino debeatur, siue ex ratione reliquis: deducet dominus. Sed et si ex delicto ea debeatur, puta ob furtum: què deducetur, nempe ipsa sola furti æstimatio, non etiam poena. Atque hic quidem domini melior est conditio, quam reliquorum creditorum: qui ex furtiuo causa non possunt aduersus dominum de peculio agere, nisi quatenus dominus ex furtu locupletior factus est, vt docet idem Vlpianus². ¶ *¶ In potestate.*] Non modò herili vel patriæ, sed & tutoriæ. Nam id etiam deducitur (inquit idem Vlpianus³) quod ipsi personis debetur, quæ sunt in tutela vel cura domini. Si enim semper præuenire dominus & agere videtur; cur non dicatur etiam hoc nomine eum secum egisse, quo nomine tutela tenebitur? Nam & id hoc minus in peculio est, quod domino debetur, quoniam non est verisimile, dominum id concedere seruo in peculium habere, quod sibi debetur. ¶ *¶ Veluti si.*] Cur id quod vicarius debet ordinario seruo, non 14 possit dominus deducere, additionem Theophilus: nempe quòd vicarius ipse ageat peculium ordinarij: ideoque non possit illud minuire. Et sanè nihil dominus profecerit, si adimat peculio ordinarij, quod vicario debetur. Nam quod vna manu adimeret, altera reponeret. Dum enim deducit ex peculio ordinarij, & addit peculio vicarij: hoc ipsum videtur reddere peculio 15 ordinarij. Nam vicarius ipse cum toto suo peculio, est in peculio ordinarij. ¶ *¶ Ad difficultatem præ-* banti.] Creditores qui aliquando De in rem versio agere volunt, curiosi esse debent, vt seruus quod accipit, in rem domini vertat⁴, quia probare debeat in rem domini versum. Sed aliud est in actio- 17 ne executoria, vel in iustitia. Satis enim est, bona fide pecuniam creditidisse, cum res opus haberet refectioe: nec cogitur creditor probare pecuniam in eos esse vñs impensam⁵. ¶ *¶ Et tantum habere.*] Sed si domini id negantis mendacium conuincerit, adimet ei beneficium, quod erat alio- qui habiturus: hæc enim pena est improbe inficionis.

¶ *¶ Sed sane huc.*] Hic locus videtur descriptus ex responso Caij, quod in Pandectis extat, 18 his verbis f. Aliquando etiam agentibus expedit potius de peculio agere, quam Tributoria. Nam in hæc actioe, de qua loquimur, hoc solum in diuisionem venit, quod in mercibus est, quibus negociatur, quodque eo nomine receptum est. At in actioe de peculio, totius peculij quantitas spectatur, in quo & merces continentur. Et fieri potest, vt dimidia fortè parte peculij, aut tertia, vel etiam minore negotietur. Fieri præterea potest, vt patri domine nihil debeatur. ¶ *¶ Eligere* 19 *debet.*] Inquit Vlpianus⁶: Eligere quis debet, quæ actioe experiat: verum de peculio an Tributoria: cum sciat sibi regressum ad aliam non futurum. Planè si quis velit ex alia causa agere Tributoria, ex alia causa de peculio, audiendus erit. ¶ *¶ De in rem versio agere debet.*] Potius quam Tributoria, vt interpretatur Theophilus, qui rectè hic intellexit; comparari actioe Tributoriam, cum actioe De in rem versio. ¶ *¶ In eorum persona.*] Filiorumfa. Econtrario autem illud propriè 20 seruatur in seruorum persona; quòd si fideiusserint, non obligetur dominus de peculio⁷. Ita est, vbi seruus non obligat dominum, cum filiusfa. obligaret patrem, sicut ediuerso in mutuo filiusfa. 21 non obligat patrem, vbi seruus obligaret dominum.

¶ *¶ Senatufconsultum Macedonianum.*] Vt olim apud Athenienses Solon, sic apud Romanos Se- 22 natus aliquando statuit; ne filiofa. pecunia crederetur. Apud Terentium, cuius omnes Comedie suam habent scenam Athenis, in Phormione, seruus patri causanti, debuisse filium suum magis mutuum pecuniam vel fenore accipere, quam egestate co actum in honestas nuptias contrahere, respondet: Hui dixi pulchrè, si quidem quisquam crederet viuo: fati in dicans neminem tum viuo patrè: mutuum pecuniam filiofa. credidisse. Sed & Plautus in Pseudolo commemorat quan- dam legem Quinam Vicenariam; quæ mutuum pecuniam minorib. 25 annis dari prohibebat. 23 Si ceterum apud eum loquitur adolecens; Perij, an non tum lex me perdidit Quina Vicenaria? Metuunt credere omnes. Nam & vbi cessaret Macedonianum Senatufconsultum, minor, qui accipiendo mutuum captus est, in integrum restitui posset⁸. Hanc legem, quæ filijsfa. prohibet mu- 24 tuum dari, cum in deluetudinem abiisset, restituit Vespasianus: cuius temporibus factum videtur Senatufconsultum Macedonianum, de quo hic agitur. Certè Suetonius scribit, Vespasianum au- torem Senatus fuisse decernendi, Ne filiorumfa. feneratoribus exigendi crediti vñs vnquam ef- set, hoc est, ne post patrum quidem mortem. Verba huius Senatufconsulti scribit Alexander 25 Neap. lib. Genial. l. cap. 7. se se reperisse in quibusdam vetustis legum fragmentis naufragio eiectionis: sed opus non est ea tam longè petere, cum exte locus Vlpiani⁹, qui caplenius refert, addita etiam causa & ratione huiusce Senatufconsulti. Sed & Cor. Tacitus lib. ii. scribit Claudium Cæsarem qui 26 ante Vespasianum imperauit, legem lata iuriam creditorum coeunisse, ne in mortem parentum pecunias filijsfa. fenerator darent. ¶ *¶ Prohibetur.*] Sic vt non liceat renunciare huic prohibitioni. om- 26 nino enim interest, eam ratam manere, præsertim cum etiam lata sit in fauorem ipsorum paren- tum, ne filijsfa. æ alieno grauati, eorum vitæ insidiantur. Sed si patrem factus agnoscat do- bitum, cessat hoc Senatufconsultum¹⁰.

¶ *¶ Mutui pecunias.*] Inquit¹¹ Julianus; Is solus Senatus- 27 consultum offendit, qui mutuum pecuniam filiofa. de dit, non qui alias contraxit, puta vendidit, locauit, nisi hoc fiat in fraudem Senatufconsulti: vt qui credere non porit, magis ei venderet, vt ille rei precium haberet in mutui vicem. Sanè & quanquam Senatufconsultum non nisi mutui pecunias meminerit: tamen si fraus adhibeatur, frumento, vel vino, vel oleo mutuo dato, vt his distractis fructibus filiusfa. vteretur pecunia: locus erit Senatufconsulti¹². Ceterum posset tam iusta esse mutui causa, vt ei cederet Senatufconsulti: veluti si pecunia bona fide credita sit filiofa. studio.

- studiorum vel legationis causa ad necessarios sumptus, quos patris pietas non recusaret, rei est in respectu Alexandri ². Sicque etiam respondit Ulpianus ³; In eo qui studium causa mutuum accepit, cessare Senatufconsultum; saltem si probabilem modum mutuando non excessit, videlicet ad eam quantiratem, quam pater solebat subministrare. Nam & quodammodo in rem patris verum videtur, quod ita impensum est. Sed mutuum, quod in rem patris verum fuerit, non obligare Senatufconsultum, constat ⁴. Deinde videtur quodammodo pater assentiri, ac si eius iussu datum esset mutuum: non debet sollicitus esse creditor in quos vius pecunia vertatur. habet enim semper actionem ⁵.
- ⁶ **¶** *Dare.* Hoc est, numerare. Nam (inquit Scauola ⁷) quod dicitur, filiofa, credi non licere, non ad verba, sed ad numerationem referendum est. Itaque si filiofa stipulatus sim, & patrif. facto crediderim siue numerarim, cessat Senatufconsultum: quia mutua pecunia iam patrif. data est, inquit Iulianus ⁸. Et diuerso; si a patref. stipulatus credam postea filiofa, facto; Senatufconsulti potestate excedam esse, quia expleta sit numeratione substantia obligationis, respondit Scauola ⁹. Rursus mentio numerat pecuniz eo pertinet, vt non intelligatur habere locum Senatufconsultum, si nihil numeretur, sed quod debitum est filiofa, ex alia causa, ei relinquatur ¹⁰. li- b. d. l. q. f. n.
- ¹¹ **¶** *Cet tum incipiat esse mutuum.* **¶** *Quare.* Nam & ad filias pertinet hoc Senatufconsultum, etiam si consiler esse ornamenta comparasse ex mutua pecunia, vel adhuc in peculio extente numi ¹². **¶** *In potestate parentis sunt.* Et ita legerunt. Ceterum si pro patref. se gesserint, & ita ple- risque videbatur, excusabitur creditor, qui bona fide mutuum dedit, existimans esse patref. Porro sola dignitas in filiofa, nihil facit, quo minus sit locus Senatufconsulto ¹³. **¶** *Et ei, qui credi- dent, denegatur actio.* Hic Iustinianus explicat precipuam vim Senatufconsulti; quod scilicet sua prohibitione tollat efficaciam actionem. Ceterum non impedit, quin aliqua obligatio contrahe- re summo iure. Nam saltem hic subest quiddam naturalis obligatio ¹⁴. Ideoque non repetitur quod ex hac causa solum est. Sed si non opposita exceptione, condemnati sunt, nondum autem (soluerunt) poterunt adhuc se tueri aduersus actionem iudicati ¹⁵.
- ¹⁶ **¶** *Et qui crediderit.* Nihil interest (inquit Marcianus ¹⁷) quis filiofa, crediderit, verum priuatus, an ciuitas. Sed ex ceteris pupillus & filiofa, qui si crediderint pecuniam, cessat Senatufcon- sultum ¹⁸: quia non sit mutua pecunia: neque enim mutuo ij dare possunt. Quod si puberes sint, ius- que iuris, minores tamen viginti quatuor annis; causa cognita ijs succurretur, ne ob sit Senatuf- consultum ¹⁹. Et si quidem filiofa, qui accepit, maior annis erat: omnino restituatur, qui dedit, & magis ætatis quam Senatufconsulti ratio habebitur. Sed si minor erat: minor aduersus minorem non aliter restituatur, quam si is, qui accepit, ipse captus non sit. Ceterum si pecuniam perdiderit vel dilapidari: potior erit eius conditio ²⁰.
- ²¹ **¶** *Quam aduersus patrem.* Vel etiam hæredem, si qui accepit, decesserit iam patref. factus ²², addo & fideiussorem, & mandatorem, nam & aduersus eos deuegatur actio, qui scilicet aliqui regressum haberent contra ipsum filium ²³. Sed si filiofa ipse in causa mutui pro alio fideiussit, cessat Senatufconsultum ²⁴. **¶** *Quæ idem.* Iustissime certe hyc est Senatufconsulti ratio. Verè enim adolefcentis æris alieni mole prægrauatus, si creditoribus respondere cogatur, totus etiam in captan- da successione parentis. Hæcque præcipua est causa, cur filius ante diem patris inquiratur in annos. Certe & Cicero pro Roscio inter causas ad patricidum impellentes, commemorat magnitudinem æris alieni. Sed est tollenda omnis occasio captandæ mortis alienæ. Vnde improbatum est pa- trum de hæreditate alterius adhuc superstitis ²⁵. Et Iulianus ²⁶, improbum eum iudicat, qui sollicitus sit de hæreditate viuientis.
- ²⁷ **¶** *Et quævis.* Patri vel domino. Nam hic locus intelligitur de filiofa, vel seruo insititore aut nauis præfecto, quod etiam nominatim apud Paulum exprimitur ²⁸. Et sanè si liber homo præfi- ciatur tabernæ, aut nauis: ex eius contractu, dominus tabernæ vel exercitor directio non obligabi- tur: sicut nec ei qui tenet directam obligationem, nec aliter acquiri potest villa, quam ex eius cessione ²⁹.
- ³⁰ **¶** *Nisi malis hic interpretari, directio quidem agi, non tamen omnino actione directa, sed potius vtili, cum ex interpretatione descendat, & fictione quadam, & directio agi dictum iudicelle, quia agatur perinde atque si cum patre vel domino contractum esset.*

De noxalibus actionibus, Tit. VIII.



Lex maleficia seruorum: veluti si furtum fecerint, aut bona rapuerint, aut damnum dederint, aut iniuriam commiserint; noxales actiones prodite sunt, quibus domino damnato permittitur, aut litis æstimationem suffragari, aut ipsum hominem noxæ dedere. Noxa autem est ipsum corpus quod nocuit, id est, seruus: noxia, ipsum maleficiū, veluti furtum, damnum, rapina, iniuria. Summa autem ratione permissum est noxæ deditione fungi. Namque erat iniquum, nequitiam eorum ultra ipsorum corpora dominis damnosam esse. Dominus noxali iudicio serui sui nomine conuentus, seruū actori noxæ dedendo liberatur: nec minus in perpetuū eius serui dominiū à domino transfertur. Sin autem damnum ei, cui deditus est seruus, resarci- rit quæ sita pecunia: auxilio Prætoris inuito domino manumittitur. Sunt autē constitutæ noxales

a. L. Macedoniani. C. illo sit.

b. d. l. item si filiofa. f. quod dicitur.

c. d. l. item si filiofa: f. prout.

d. d. l. Macedoniani.

e. L. quia. D. hoc tit.

f. L. q. f. vlt. D. hoc tit.

g. L. contra. D. hoc tit.

h. l. b. d. l. q. f. n.

i. L. sed et si patref. f. hoc Senatufconsultum. D. hoc tit.

j. L. q. f. pen. D. hoc tit.

k. L. q. f. vlt. D. hoc tit.

l. L. quia naturalis. D. hoc tit.

m. L. tamen. D. hoc tit.

n. L. nihil interest. D. hoc tit.

p. L. q. f. q. D. hoc tit.

q. d. l. q. f.

r. L. verum. f. vlt. de mino.

s. L. item si filiofa. f. quævis. D. ad Senatufconsultum. Maced.

t. L. sed et si patref. f. non solum. D. hoc tit.

u. d. l. item si filiofa: f. vlt. C. de p. n. s.

v. l. q. f. interdu. d. vlt. et pupilli.

w. L. si in suorum. D. f. per. condic.

x. L. Iulianus. f. si procurator rem vendide- rit. de ait. emp. l. li- b. de nego. gest.

y. L. possessio quoque. f. et si possessio de ac- qui. poss. l. i. C. per quem perso. nob. obligi- tur.

noxales actiones, aut legibus, aut edicto Prætoris. Legibus, veluti furti ex lege duodecim Tabularum: damni iniuriæ, ex lege Aquilia. Edicto Prætoris, veluti iniuriarum, & vi bonorum raptorum.

Omnis autem noxalis actio caput sequitur. Nam si servus tuus noxam commiserit: quandiu in tua potestate sit, tecum est actio. Si autem in alterius potestatem pervenerit: cum illo incipit actio esse. At si manumissus fuerit: directio ipse tenetur, & extinguitur noxæ deditio. Ex diverso quoque directa actio noxalis esse incipit. Nam si liber homo noxiam commiserit, & is servus tuus esse ceperit (quod quibusdam casibus efficitur primo libro tradidimus) incipit tecum esse noxalis actio, quæ antè directa fuisset. Si servus domino noxiam commiserit: actio nulla nascitur. Namque inter dominum, & eum qui in potestate eius est, nulla obligatio nasci potest. Ideoque & si in alienam potestatem servus pervenerit, aut manumissus fuerit: neque cum ipso, neque cum eo, cuius nunc in potestate sit, agi potest. Unde si alienus servus noxiam tibi commiserit, & is postea in potestate tua esse ceperit, interdicitur actio: quia in eum casum deducta sit, in quo consistere non potuit. ideoque licet exierit de tua potestate, agere non potes: quemadmodum si dominus in servum suum aliquid commiserit: nec si manumissus aut alienatus fuerit servus, ullam actionem contra dominum habere potest.

Sed veteres quidem hoc in filiis familiarum masculis & foeminis ad misère: nova autem hominum conversatio huiusmodi asperitatem rectè respiciendam esse existimavit, & ab usu communi hoc penitus recessit. Quis enim patiatur filium suum, & maxime filiam, in noxam alij dari, ut penè per filij corpus patrem magis, quam filius periclitetur? cum in filiabus, etiam pudicitie favor hoc bene excludat. Et ideo placuit in servos tantummodo noxales actiones esse proponendas: cum apud veteres Legum commentatores invenimus sæpius dictum, ipsos filios familiarum pro suis delictis posse conueniri.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

13. 4 Noxa non ad publica sed ad primata delicta pertinet.

2 Criminis publici accusatio non contra dominum, sed contra servum qui facinus commisit instituenda est.

3 Quasi ex maleficiis servorum qua actiones competant?

6 Tandem qui habet noxa de reudi facultatem, quando iudicati non conveniatur.

7 Noxa dicitur a nocendo; & pro ipsa nonnumquam culpa accipitur, num. 9.

8 Noxia ipsum maleficium significat.

10 Duplex intellectus versu. Nec minus.

11 Theophrasti extensio ad hunc locum reiecta.

12 Noxales actiones sunt tantum ad delicta qualitates principalium actionum; earumque naturam & tempora sequuntur.

13 Noxali actio quamvis sit personalis, tamen ipsi rei imbutur.

14 Ex contraria servum liber factum non tenetur.

15 Status commutatio nec extrinsecus a pena, nec pena generis commutat.

16 Inter dominos & servos nulla nec civilis obligatio nec actio constituitur.

17 Filius est quadam pars corporis paterni.

18 In se quis an in liberum suum territorium sit perinde est.

19 App. Claudium quomodo pudicitia virginum Virginia sit infirmata?

20 L. Papyri nequitia.

21 Senatus censuræ in servitute tum quæ corpus obnoxium esset creditoribus?

22 An ob delictum filij & contra patrem fiat executio?

a L. 2. C. de accus. lib. accusare. s. omnibus. D. lib. 1.

b L. penul. s. ubi. C. de noxal. ad.

c L. hæc stipulatio noxæ. de verb. oblig. l. qui sit fugitivum. s. quod aini. de ad. edict.

d L. pen. D. de nox. con. agat.

e L. si servum nam. de furt.

f L. ex contractu lib. de ad. & obligat.

g L. confessionibus. s. ubi. de le. seq. s. de interrog. ad.

h L. pen. C. de noxal. ad. s. si crimini. Cui legem in de ur.

EX maleficiis.] Privatis scilicet. Est enim actio noxalis, non etiam accusatio. & servus ipse ex publicis delictis accusationem sustinet^a. Itaque à Diocetiano & Maximiano^b rescriptum est: Criminis publici accusationem, non contra dominum, sed contra eum servum, qui facinus commiserit, instituendam esse. Et sanè noxæ appellatio non pertinet ad publica delicta. Unde & qui stipulatur servum noxis solutum, queri non poterit de criminibus publicis^c. Et Ulpianus quodam loco^d nominatim discernit capitales causas à noxalibus. Porro quasi ex maleficiis servorum^e aduersus dominum non competunt noxales actiones: sed de peculio^f. Et vbi principaliter non agitur ipsius maleficii nomine, sed ex aliquo contractu: licet delictum quoque veretur, veluti si in re deposita dolus sit commissus: de peculio actio datur, non noxalis, inquit Paulus^g. **¶** *Struamur.*] Qui scilicet iustam servitutem verè serviunt. Nam si liber homo bona fide per errorem nobis serviat, non dabitur aduertum nos ex eius delicto noxale iudicium: etiam si in iure interrogati responderimus, eum nostrum servum esse^h. **¶** *Ant bona raperint.*] Ex edicto quoque Prætoris hoc nomine agitur, ut paulo post ait Iustinianus: nempe ad quadruplum, ut intelligas priuatum & pecuniarium esse iudicium propter ipsum damnum. Cæterum si intendere propter vim illatam accusatio publicæ: non pertineret ad dominum, sed ad servum ipsum, qui vim commisit^b. **¶** *Domus.*] Quo scilicet ignorante, vel iauito, cum prohibere non posset, delictum commissum

6 milium est. alioqui in solidum tenebitur, quasi commiserit ipse delictum ^a. ¶ *Damnato.* Nec dum
tamen actione iudicati conuenito. Tandiu (inquit Vlpianus ^b) quis habet noxæ de dendi facultate
7, quandiu iudicati non conuenitur, post iudicem autem iudicium, non potest noxæ de
dendo liberare. Sanè optionis arbitrium, & facultas soluendi speciem vel pecuniam, tandiu
non durat, sed prima statim litis contestatione tollitur ^c. ¶ *Noxa est ipsam corpus, quod nocuit.* Hanc
interpretationem in sua Græcia commentus videtur Tribonianus. Nam Latinis in aduicta &
rei, de qua nunc agitur, parum conuenit, nam si noxa corpus est, quomodo noxa deditur noxæ?
Fortassis Tribonianus cum legit dedicationem noxæ, existimauit, NOXAM, genitium esse, non da-
rium. Sed vtrvtrique, verius est, noxam hic accipi pro ipsa poena vel damno. Dicitur autem à nocen-
do. Sic apud Ouidium lib. 15. Metamor. legimus, *Sine noxa luce habuitur.* Apud Suetonium refer-
8, ut Cæsar emittisse Spuriam, quod Idus Martias adessent sine vlla sua noxa. ¶ *Noxa ipsam ma-*
lesitiam. Sic Plautus in Mercatore, Vacuum esse isthac ætate his te decebat noxijs. Et Terent. in
Phorm. Hæc in noxia est, illæ ad defendendam causam adhæsit. Et Cæsar lib. 5. de bello Gall. Suppli-
cia eorum; qui in furto aut latrocinio, aut alia noxia sint comprehensi, gratiora Dijs immortalibus
9 esse arbitrantur. Et Cicero lib. 3. de Leg. Noxiæ poena par est. Accipitur aliquando & in eam
dem significatione Noxa, vt apud Plautum in Cistina; Manifestè teneo in noxa inimicos meos.
Et apud Terent. in Eunuchis; Noxam hanc vnam omittre: si aliam admifero inquam, occidito. Et
apud Liuium lib. 3. Alia omnis penes milites noxa erat. & lib. 5. Reum haud dubium eius noxæ,
approbantibus cunctis, de saxo decie.

¶ *¶ Nec minus in perpetuum.* Id si referas ad superiora, intelligendum erit. quasi dictum sit, noxae deditionem, quantum siarfolius damni ratione, nihilo minus te pectum domini dantis circumferre perpetuum alienationem: quia non sit ei postea integrum, alia damni compensatione feruum recipere. Quod si coniungas cum sequentibus, sicut videtur legis Theophilus: intelligitur hic locus, quasi dixerit Iustinianus; non ideo minus perpetuū dediti domini a domino transire, quod possit postea servus esse redimere faciendo damnum datum: quia hæc redemptio nihil pertineat ad priorem domum, sed ad servum liberandum. ¶ *¶ Quæstio pecunie.* Adde Theophilus idem esse, si operis suis atque ministerio delicti estimationem videatur præsumisse. Sed vereor ne id probari queat iure Civilis. Nam vel solus bonæ fidei possessor fructus suos facit. Fructus autem servus, sunt operæ atque ministeria.

¶ *Sunt autem constrictæ.* Et ut non sunt nisi quædam adiectiæ qualitates aliarum principa-
lium actionum: ita etiam sequuntur resrum naturam & tempora. Vnde noxalis actio Vi bono-
rum raptorum, non nisi anno vno, quadrupli est: post annum, simpli^d. Porro quod hic Iustinia-
nus ait noxalem actionem furti constitutam esse lege 12. Tab. latius explicui in postremis nostris
commentarijs ad postremum caput 12. Tabularum.

¶ *Noxa autem caput sequitur.* Sic Iustinianus reddit, quod dici solet, Noxa caput sequitur: & ostendit, noxalem actionem, quavis sit personalis, vt potest proficisci ex obligatione ex delicto, tamen ipsi tibi inhere. Noxalem autem actionem differimus: ne quis dim generaliter statuat de ab actione ex ferri delicto. Nam conditio furtiua non sequitur manum illius. Deinde notandum est: debere ab initio damni dati, ex noxa esse nam actionem noxalem, vt caput sequatur. Nam si a principio nulla sit, vt qui seruus domino nocuit nulla deinde hoc nomine

14 actio sequetur alienarum, ut paulo post etiam docet Iustinianus. *[Directio ipse tenetur.]* Ex delicto suo, actione penali est. Ceterum ex contractu, quem tempore servitutis iniisset, liber factus non teneretur^b: etiam si eius delictum verteretur: ut si in re deposita dolum commiserit, cum aga-

9 rurex deposito, non poterit eo nomine conveniri in manu illius'. Porro vñ status commutatio non eximit à pena eum, qui deliquit: nec ipsius pœnæ genus commutat. Nam (inquit Vlpianus) si quorides delicto quisritur, placuit non eam pœnam subire, quam condicio eius admittere eo tempore, quo sententia de eo fessur: sed eam causam sustinere, quam sustineret, si eo tempore esset sententiam passus, cum deliquisset. Proinde si servus crimen commiserit, deinde libertatem consecutus sit, eam pœnam sustinebit, quam sustineret: si tunc sententiam passus fuisset, cum deliquisset. Quæ quidem Vlpiani verba videntur intelligenda de pœna ordinaria, certoque definita, cui sese obstrinxerit servus iniquo. Cæterum si fuerit ludicri arbitrio pœna telicta: eam arbitrari debet, quæ conveniat præfent conditioni: & aliter servum, aliter liberum iam factum punire.

¶ *Si servus Dominus.* Justiniani Constitutio indicat * debere hic verum esse servum: quia si liber homo fit, non pro servus bona fide possideretur: ipse quandoque liber appareret, conveniret postea, quod non nomine. Sed non oportere quoque verum hic esse dominum, quia idem fidei & de
16 bona fidei possessore. ¶ *Actio nulla nascitur.* Diocletianus & Maximianus * dum hunc locum tractant, inquit: inter dominos & servos nullum constare posse iudicium: sed & dominis servos domi conveniendos, nempe verberibus. ¶ *Agri potest.* Ex anteriori videlicet noxia. Ceterum si post manumissionem aut alienationem iterum rem contrectaverint: agi poterit, quasi ex novo furto *. Quamquam alioqui, ubi semel nata est furti actio, non intelligatur sapius admitti furtum ex iterata contrectatione.

¶ *¶ Unde si alienus.*] Hic locus descriptus videtur ex Tryphonini responso, quod in Pandectis extat his verbis: "Si alienus fructus furtum mihi fecerit, qui postea in meum dominium pervenerit, extinguitur furti actio, quae mihi cōpetierat, non dum in iudiciū deducta; nec si postea alienus eum, quem ante litem cōstitutam emerā, furti actio restituetur. quod si post litem contestatam, autem red-

a L. 7. de maxal. aff. li
pen. C. de iur.
h L. item veniunt qd
idem vetli. art. de peti.
hered
e L. si quis stipulatur
facit de leg. in melle,
de verò oblig.

d. L. peu. C. de m. m.

f L. quod ab alio, de
conduct. furt.

g. *dic. l. quod ab alio.*
 h. *dic. l. inter.*
 i. *L. v. 2. C. in ser.*
 k. *ex suo facto.*
 l. *L. 1. §. si apud. D. de*
 m. *pasi.*
 n. *L. 1. de p. m.*

l. pen. D. *fex not.*
car. agat.
 in L. *apud antiquos.*
 C. *de furr.*

is L. ult. Cause, ex
fno fide.

o T. s. inf. C. de max.
alt.

p Leſ qui. de ſart.
a l. 6. alcuni. de non

eum redemero, condemnandus erit venditor. Addit Vlpianus, Quemadmodum si alij vendidisset, parui enim refert, cui vendiderit, adversario, an alij, suaque culpa litis aestimationem subiturum, qui vendendo noxx deditioem sibi ademir. *¶ Pater magis periclitatur.* Leges nostrae magnificiunt *¶* illas quae in, quibus parens filio coniungitur: & agnoscunt, filij, propter cognitionem, esse quandam partem corporis paterni: parentesque pro affectu magis in liberis suis terri, vt nihil referat ad edictum Quod merus causa, an in se quis rectus sit, an in liberis suis. *¶* Veteres historiarum proponunt multa huius inrimae dilectionis exempla, multosque patres, qui pro filiis non dubitarunt vicariam mortem subire, aut mortuos spontanea morte sequi. Referam vnum exemplum Mezentij tyranni, qui cum pro se filium sub manibus Aeneas reliquisset, ita exclamat apud Maronem:

Tantum me tenet vincendi, nate, voluptas:

Vt pro me hostis pater faccedere dextra,

Quem genui tuanec genitor per vulnera ferret,

¶ Item pudicitia sanet.

Ea autem admodum periclitatur, quae dominum habet, cui quod libeat, liceat. Notus est Appius ille Claudius, qui non alia via insidiatus est pudicitiae virginis Virginiae, quam asserendo eam in suam servitutem, existimans facile se reliqua effecturum, si id effecisset. Idque parer intelligens, maluit filiam occidere, quam huius domini potestati relinquere. Notus quoque est L. Papius, qui ingenuum adolescentem C. Publium, qui se ob zelum alienum patrum, huic nexum dederat, nefas da libidine constuprare tentavit. sua potestate turpiter abusum: adeo, vt Senatus censuerit, ne in posterum cuiusquam corpus obnoxium esset creditoribus.

¶ Ipsos filios a communis. Vbi autem ipsi conveniunt & condemnati: possunt parentes iudici

cari actione conveniri de peculio, vt inquit Vlpianus: qui & alio quodam loco *¶* generaliter tradit, iudicari patrem de peculio actione teneri, etiam eius actionis nomine, ex qua non potuit pater de peculio actionem pati. Nam sicut stipulatione contrahitur cum filio, ita iudicio contrahit proinde non originem iudicii spectandam, sed ipsam iudicati, velut obligationem.

Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, Tit. IX.



ANIMALIVM nomine, quae ratione carent, si qua lascivola, aut pauper, aut feritate pauperiem fecerint: noxalis actio lege duodecim Tabularum prodita est. Quae animalia si noxx dederint, prodiciunt reo ad liberationem: quia ita lex duodecim Tabularum scripta est: vt puta, si EQVVS CALCITROSVS CALCE PERCVSSERIT, AVT BOS CORNV PETERE SOLITVS, CORNV PETIERIT. Haec autem actio in ijs, quae contra naturam moeuntur, locum habet. Ceterum si generalis sit feritas: cessat actio. Denique si versus fugerit a domino, & sic nocuerit: non potest quondam dominus esse, quia desijt dominus esse, ubi fera evasit. Pauperiem autem est damnum sine iniuria facientis datum. Nec enim potest animal iniuriam fecisse dici, quod sensu caret. Haec quidem ad noxale pertinent actionem.

Ceterum sciendum est, Aedilitio edicto prohiberi nos canem, verrem, aprum, vulsum, leonem ibi habere, quae vulgo iter sit: & si adversus ea factum erit, & nocitum libero homini esse dicatur: quod bonum & aequum iudici videtur, tanti dominus condemnatur. ceterarum verò rerum, quanti damnum datum sit, dupli. Præter has autem Aedilitias actiones, & de pauperie locum habebit. Nunquam enim actiones, præsertim penales, de eadem re concurrentes, alia aliam consumit.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Variarum actionum gradus pro varia delinquentium ratione observandi sunt.
- 2 Actio de pauperie quadrupedi quare introducta, & quid ea consequamur? num. 3. 4. 5.
- 6 Si res nostra inanimata a domino forte dederint, earum nomine non teneatur. & num. 7. 8.
9. 10 Discrimina huius ratio quæ?
- 11 Suppletur quid?
- 12 Notatur hic Tribonianus. & num. 13. 14.
- 14 Contra naturam quid?
- 15 Generalis natura consuetudo quæ?
- 16 Quod si in tuo tua quadrupedes secundum naturam

sua mihi damnum dederint?

- 17 Quis illi contra naturam commotioni auctor sit, spectandum est.
- 18 Vbi cessat hac actio?
- 20 Pauperiem insimulans quæ dicitur appellat.
- 21 Lege Masia a brutum cur morte puniretur, si quid morte dignum commississet?
- 22 Athenienses ex Lege Draconis inanimata quoque morti quomodo multarentur. & num. 24.
- 23 Diconis Thasi pagili statua in mare cur demersa?
- 25 Vnde sit argumentum illud Demosthenis? inanimata atque bruta iudicia causa damni usque est;

Multo

a L. cum scimus. §. 2. l.
C. de proc. & censu.
b L. si quidem §. 2. l.
de eo quod met. caus.

c L. si condemnati.
de noxalib. act.
d L. 3. si idem scribit.
de pecul.

¶ al. generalis.

Multo minus igitur homines in illa causa damnari oportet.

etiam collabentes adeo sunt in se servare, viasque perficere.

26 Verba edicti ad idem, animi hic mentio fit.

29 Primum quam fuerit nocitum edicto huic locum non est.

27 Actioles non modo macellum sed & vias publicas curabant.

30.31 Dna actiones pondeles de re eadem concurrentes an iuribus consumantur?

28 Praefectum omnium rerum ubi etiam officium et

1 Initio debemus observare gradus variarum actionum, pro varia delinquentium ratione. Si 2 nobis ipsis datur damnum, locus est legi Aquiliae. Si a nostris servis competit noxale iudicium. Si a nostris quadrupedibus idem iudicium datur, sed proprium nomen habet. Nam in hanc rem nominatim lege duodecim Tabularum prodita fuit actio de pauperie quadrupedis: ut vel datur quod nocuit, nempe ipsum animal, quod noxiam commisit aut aestimatio noxiae. Olim quoque apud Athenienses erat huius rei nomine certum iudicium. Nam Solon prodidit actioem,

3 quae dicebatur *βασίλειος νόμος* *τοπωρίστος*, [Iudicium damni dati a Quadrupedibus.] & ita fuerat, 4 ut canis, qui damnum dedisset, capistro quatuor pedum alligatus, dederetur. De boue, qui cornu 5 petiit, multa sunt in lege Moysaica sancita Exod. 21. Nos hodie moribus nostris illud addidimus, ut dominus quadrupedis, quae pauperiem fecit, certam multam pecuniariam peccat ei, qui eius loci iurisdictionem habet. ¶ *Animalium.* Quorumcumque, etiam non quadrupedum. Nam & 6 si bipes animal pauperiem fecerit: competit hac actio, saltem utilis. Rerum autem nostrarum inani mararum, si ex sorte damnum dederint, nomine, non teneantur. Vnde si navis maiore qua-

7 dam vi impulsu, obruerit aliam sine vlla gubernatoris culpa: nulla erit actio. Et si xdes sua ruina 8 damnum dederint: nulla dabitur actio, nisi dominus prius causisset damni infecti nomine. Sic enim Caius ait: Euenit nonnunquam, ut damno dato nulla nobis competat actio, non intere-

9 postea antea cautione: veluti si vicini xdes ruinose in meas xdes ceciderint. adeo, ut plerisque placuit, ne cogi quidem eum posse, ut tuderat tollat, si modo omnia quae iaceant, pro derelicto ha- 10 beat. Vlpianus copiosius explicat rationem discriminis, & cur huius damni dari nomine, non datur actio. Agens enim de damno infecto; Hoc edictum (inquit) prospicit damno nondum facto: cum ceterae actiones, ad damna, quae conserunt, facienda pertineant: ut in legis Aquiliae actione & alijs de damno vero facto nihil hoc edicto cauetur. Cum enim animalia, quae noxi-

11 am commiserunt, non vltra nos soleant onerare, quam ut noxae ea dedamus: multo magis ea, quae anima carent, vltra nos non debent onerare: praesertim cum res quidem animales, quae damnum dederint, ipse extant: xdes autem, si sua ruina damnum dederunt, deserunt extare. ¶ *Aur pauperie.* Vetus quaedam exemplaria legunt, fetuore. atque ita legisse videtur Theophilus, vertit enim *δυσπρεπής*, fetuorem siue calorem, quo commouentur animantes ex praesentia femellae.]

12 ¶ *Quia ita lex 12. Tab.* De hac lege dixi ad 12. Tab. cap. 15. eoque nunc Lectorem reicio. Sed quod ad praesentem locum attinet: verba quae ex hac lege repetit & proponit Iustinianus, non satis videntur conuenire rei propositae, si non alia subiicias. Certè magis conueniunt & seruunt sequenti loco de animalibus, quae contra naturam mouentur, sicut etiam in hunc finem ad Vlpiano

13 ¶ *Contra naturam.* Hoc est, contra naturalem consuetudinem omnium eius generis animalium. Vlpianus testatur; Seruius scripserit, tunc hanc actionem locum habere, cum commota feritate, nocuit quadrupes: ut si equus calcitrosus calce percussit: aut bos cornu petere solitus, cornu petierit: aut mula, propter nimiam ferociam. Ceterum si ex generali naturae consuetudine quadrupes damnum dederit: ut si bos depascatur obuia gramina, aut porcus glandes, aut canis carnes: nulla eo nomine prodita est actio, nisi sit, quod iure ipsi domino imputes. Tum eum ipse meritis ex suo facto tenebitur. Et si quidem in tuo tuus quadrupes secundum suam naturam mihi damnum dederit: ut quia glandes ex arbore mea in tuum fundum deciderant, & tu ante triduum, quod mihi datur ad meas glandes colligendas, dolo immiseris tuas quadrupedes, ut glandes meas depascere conturbabatur mihi aduersum te utilis actio ex lege Aquilia. At si saliter, & si quis, ne tuo facto immiseris, id fecerit: solum teneberis, quatenus ex eo pastu locupletior. Quod si in meo damnum mihi dederint tuus quadrupes, non quidem contra naturam, sed tua, vel cui pastoris culpa immixta: prodita est actio de pastu pecoris: in qua certè locus non erit deditioni noxae: quia magis agatur ex delicto domini, quam ipsius quadrupedis.

14 ¶ *Mouentur.* Cuius noui motus quae sit prima causa, multum interest. Si notus fuerit auctor eius, ipse tenebitur, & hac cessabit actio. Nam si quis equum concitauerit, & is concitatus, calce petierit: excusabitur equus, & qui eum concitauit, de damno tenebitur. Et si alia quadrupes aliam concitauerit: eius, quae concitauit, nomine, agendum est. aut si in commissione arietes, alter alterum occiderit: si quidem is petierit, qui aggressus est: cessat actio. sed si is, qui non prouocauerat: competit actio noxalis de pauperie. Quae quidem omnia eleganter ad Vlpiano tradita sunt.

15 ¶ *Demig, si vsus.* Hic Iustinianus addit alium casum, quo cessat hac actio: nempe si quadrupes depouit quidem naturalem suam feritatem, in alicuius domini potestatem reducta; sed

a L. pons. D. si quadrupes fecerit.

b L. quemadmodum, si si nautae, D. ad leg. Aquil.

c L. exenti. de dam. infect.

d L. Praetor ait. si hoc edictum, de dom. infect.

e L. si quadrupes, pamp. fec. d.

f L. de gland. legem.

g L. ad. Cad. leg. Aquil.

h L. qui seruandorum, q. vi. de praes. verb.

iam dominum sua fuga reiecerit, & in naturalem suam libertatem sese receperit. Itaque hic Iusti-
nianus rectè intelligitur primum egisse de feris bestiis, deinde de ijs, quæ sunt quidem mansue-
factæ, sed iam dominum amplius non habent, qui conueniatur. Ex hoc sensu aptè videbitur Iusti-
nianus hoc loco vsus vocula, *DENIQUE*. Certè in responsio Vlpiani (vnde petitus hic locus est)
non est hæc nota distinctionis. ait enim ². In bestiis propter naturalem feritatem, hæc actio locum
non habet. & idèb si vsus fugit, & sic nocuit, non potest quondam dominus conueniri: quia de-
finit dominus esse, vbi fera euasit. & idèb si eum vsum occidero, meum corpus est. *¶ Pauperes
est.* Hic quoq; locus descriptus est ex Vlpiano ³. Videtur autem Iustinianus in legibus suis Geor-
gicus pauperem appellare *παῖδας*, voce noua, & vt opinor, parum veteribus nota.

*Genes. 9.
Leuit. 20.
Exod. 21.*

e L. i. enim l. qua
runt de edil. edic.

d L. 3. de viapub.
e L. lectus. de peric.
ex comma. rei ven-
dit.
f L. i. §. summa de hi
qui dero. & cessud.

g L. ex generaliter
tend. de edil. edic.

b L. nunquam affi-
nes de ait & oblig. l.
nunquam actiones de
reg. iur.
c L. actus. §. possumus.
D. nan. camp. si abula.
d L. plura delicta de
ad & oblig.
e L. qui rerum. de
ad. & oblig.

¶ Nec potest animal iniuriam fecisse dici. Lege tamen Mosaicæ etiam morte puniebatur ani-
mal brutum, si quid morte dignum commisisset: nempe ad maiorem ipsius facti detestacionem,
& ne supererret auctor, qui trille delicti memoriam refricaret. Apud Athenienses ex lege Draco-
nis, non animalia modò, sed & inanimata dabant penas cadis perpetratz. Vnde est illud iudi-
cium, quod refert Suidas, de statu Niconis Thasij celebris pugilis. Cùm enim eius defuncti
statuum iniuricus odio indulgens vehementer caderet sustibus, eaque collapsa oppressisset ex-
dentem: cadis rea fuit, & à iudicibus condemnata, inque mare demersa. Atque vt intelligamus
hæc imaginaria iudicia fuisse alijs simillima: dabatur ipsi rei inanimatz, quæ cadis accusabatur,
patronus nec causa indicta damnabatur. Vnde est illud graue admodum & elegans dictum De-
mosthenis aduersus Aristocratem *νῦν δὲ τὸ ζῷον ἐν μὲν τοῖς ἰσχυροῖς ἐστὶν ὁ νόμος, ἐν δὲ τοῖς ἀνθρώποις οὐκ ἔστιν*
αὐτὸν ἵνα ἐκπαινεῖται τὸν νόμον ἀδικῶντα. καὶ δὲ τὸν νόμον, ὅστις ἐστὶν ἀδικῶντα, ὁ δὲ ἀδικῶντα ἵνα ἐκπαινεῖται
τὸν νόμον, ὅστις ἐστὶν ἀδικῶντα, ὁ δὲ ἀδικῶντα, ὅστις ἐστὶν ἀδικῶντα, ὁ δὲ ἀδικῶντα, ὅστις ἐστὶν ἀδικῶντα
¶ Adulterio edicta. Cuius quidem edicti refert Vlpianus ⁴ hæc fuisse verba; Ne quis canem, 26
verrem, vel minorem aprum, lupum, vsuum, pantheram, leonem, quæ vulgò iter fiet, ita habuisse
velit, vt cuiquā nocere dampnumve dare possit. Si aduersus ea factum erit, & homo liber ex ea re
perierit, solidis decientis: si nocuit homini libero esse dicitur, quanti bonnm & æquum iudici
videbitur, condemnatur. Cæterarum rerum, quantum dampnum datum factumve sit, dupli. Hic
autem meminisse debemus; Aediles non modò macellum curalæ, sed & vias publicas, vt ex secu-
ra essent, & mundæ, nullisq; impedimentis obstructæ: vt perfectius cognoscere est ex quodam
Græco Papiniani responsio, quod, quia nunc extat in Pandectis ⁵, non referam. Sed addam similem
Aristotelis locum de officio Aedilium, qui apud eum extat libro sexto Politicorum cap. 8.
ἐν τῇ πόλει οὐκ ἔστιν ὅτις ἐστὶν ὁ νόμος, ἀλλὰ οὐκ ἔστιν ὁ νόμος, ἀλλὰ οὐκ ἔστιν ὁ νόμος, ἀλλὰ οὐκ ἔστιν ὁ νόμος
τοῦ ἀδικῶντος, ἀλλὰ οὐκ ἔστιν ὁ νόμος, ἀλλὰ οὐκ ἔστιν ὁ νόμος, ἀλλὰ οὐκ ἔστιν ὁ νόμος, ἀλλὰ οὐκ ἔστιν ὁ νόμος
Huc etiā pertinet, quod in iure nostro legimus ⁶;
Aedilem aliquando, lectos, quòd in via publica essent, conficidisse. Scilicet (inquit Vlpianus ⁷) pub-
licè viue est, sine metu & periculo per itinera commeari. Quo etiā nomine proposita fuere multa
Prætorum edicta.

¶ Canon vitæ, apium, &c. Ex generaliter (inquit Paulus ⁸) aliud animal, quod noceret: &
siue solum sit, siue alligatum, aut contineri vinculis, quo modo vna actio aliam nō consumat nempe quòd
vna non impediatur altera mori, sed vtrique possit competere. altera tantum solum agi posse, &
nos altera tentare esse debere ¹. Id quod dilucidius explicat Modestinus ² his verbis: Plu-
ra delicta in vna re plures admittunt actiones: sed non posse omnibus vti probatum est. nam si ex
vna obligatione plures actiones nascantur: vna tantum modo, non omnibus vtiendum est. Sanè 31
tamen hic quod vni deest, adijci poterit ex alia, vt semper quod amplius est, consequamur ¹.

De ijs, per quos agere possumus, Tit. X.



Nunc agnoscendi sumus agere posse quemlibet hominem, aut suo nomine, aut alieno. Alieno, veluti procuratorio, tutorio, curatorio: cum olim in usu fuisset, alterius nomine agere non posse, nisi pro Populo, pro libertate, pro tutela. Præterea lege Hostilia permissum erat furti agere eorum nomine, qui apud hostes essent, aut reipublicæ causâ abessent, quive in eorum cuius tutela essent. Sed quia hoc non minimam incommoditatem habebat, quod alieno nomine, neque agere, neque excipere actionem licebat: coeperunt homines per Procuratores litigare. Nam & morbus, & ætas, & necessitas peregrinatio, itemque alia multæ causæ sæpe hominibus impedimento sunt, quo nifinus rem suam ipsi exequi possint.

Procura-

Procurator neque certis verbis, neque praesente semper aduersario, imò plerumque eo ignorante, constituitur. Cuiusque enim permiseris rem tuam agere, aut defendere: is tuus Procurator intelligitur. Tutores & curatores quemadmodum constituantur, primo libro expositum est.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- | | |
|--|--|
| <p>1 In criminalibus causis frustra Procurator interuenit.</p> <p>2 An ad omnes civiles causas sit idoneus semper Procurator? & num. 3.</p> <p>4 Interdum quis cogitur per Procuratorem agere.</p> <p>5 Afferitur quis? & num. 6.</p> <p>7 Pupillares causas tutor procurat quasi proprias.</p> <p>8 Notata interpretatio Theophrasti.</p> <p>9 Procuratorum usus maxime necessarius.</p> <p>10 Certum verbum, id est, Praescriptum & solennibus verbis.</p> | <p>11 Procuratores varijs constituantur formulis.</p> <p>12 Et absens Procurator dari potest.</p> <p>13 Semel constitutum non potest aduersario ignorante reuocari.</p> <p>14 Proprie agi hic de iudiciis & fori Procuratoribus.</p> <p>15 Tutor nomine suo Procuratorem dare non potest.</p> <p>16 Procurator post litem contestatam cur alium sibi possit substituere?</p> <p>17 Litem Procuratori non recte soluitur.</p> |
|--|--|

- A**gere possit. Non etiam accusare. Nam (inquit Papinianus ^a) ad crimen publici iudicii persequendum, frustra procurator interuenit, multoque magis ad defendendum. Sed excusatio omnes absentium ex Senatusconsulto iudicibus allegantur: & tu nullam rationem habere, sententiam differunt. Sed nec ad omnes Civiles causas semper idoneus est procurator. quid enim si iudex ex causa desideret praesentiam aitoris vel rei? Certè qui vult seie exseruire in libertatem asserere, ipse suam causam agere debet ^b. Item masculus, qui vult allegare veniam ætatis, quam à Principe impetravit. Eiusmodi quoque olim erat causa in integrum restitutionis. Sed Imp. Alexander postea constituit, eam per procuratorem agi posse ^c. Porro est, ubi quis non modò potest, sed omnino cogitur per procuratorem agere, nempe propter dignitatem. Nam illustres viros vult Iustinianus Nouell. sua Constit. 71. omnimodo per procuratores causas agere. Hodie motibus fori, nullæ ferè causæ agi possunt sine ministerio Forensium procuratorum. ¶ Pro quâ allenda, non modò poterat, sed omnino debebat alius interuenire, qui dicebatur Afferitor. nam in ter seruum & dominum non constabat iudicium. Sed totam hanc assertionem iussit postea Iustinianus: statuitque, vt si quis ex libertate ad seruitutem vocetur; vel perse vel per alium; causam suam agere possit. Si ex seruitute ad libertatem proclamet; omnimodo ipse causam suam liberalem agat, nec procuratorem dare possit. ¶ *Pro tutela.* Pupillares causæ. Quas tutor agit, verè alienæ sunt: sed tutor ex officio suo quasi proprias procurare debet. Theophilus interpretatur hunc locum de duobus, qui de tutela decernuntur quasi is, qui succubuerit, videatur alieno egisse nomine. Sed ea interpretatio coactor videtur. quoniam lanè, qui agit, vt si suspectus tutor remoueat, verè dicatur pupillam causam agere ^d, non suam. ¶ *Quædam eorum cum tutela agunt.* Hoc est, eorum quoque pupillorum nomine agi potuisse, quorum tutores vel Reip. causæ abentes erant, vel capti ab hostibus. Nam captiuitas tutoris magis suspendebat, quam finiebat tutelam, vt ius locodictum est. ¶ *Sed quæ hoc.* Inquit Vlpianus ^e; Vfus procuratoris perquam necessarius est, vt loqui rebus suis ipsi superesse vel nolunt, vel non possunt. Item per alios possint vel agere, vel conueniri. ¶ *Morbus & ætas.* Autor Rhetoricorum ad Herennium lib. 2. scribit; ex bono & æquo fuisse constitutum, & ad utilitatem communem, vt maior annis sexaginta, & cui morbus causa est, cognitorem det.
- ¶ *Certum verbum.* Hoc est, præscriptis & solennibus. Sed vt varia est potestas procuratorum, ita varijs tribuitur verborum formula. Interdum causa requirit speciale mandatum, veluti causa restitutionis in integrum. Interdum & singulare, in quo exactius singulis ipsius negotij circumstantiæ explicantur: vt in causa vtiupiarum contrahendarum; veluti si mandauero, vt tu filiz meæ maritum quæras tali ingenio, his facultatibus. Nam si generaliter solum mandauero, vt genetum mihi quæras; non poteris matrimonium etiam conicere ^f. ¶ *Neque praesente semper aduersario.* Imò nec praesente semper ipso procuratore. nam & absens procurator dari potest ^g, sed tum domino verè procurator erit, cum ratum habuerit & mandatum suscepit. ¶ *Et ignorante constituto.* Semel tamen constitutus, non potest aduersario ignorante reuocari ^h. nam id capitiolum esset. ¶ *Cumque.* Qui alioqui non prohibetur esse procurator. Multi autem varijs ex causis non possunt esse procuratores. sed quicumque non prohibetur, admitti possunt ⁱ. ¶ *Per mysterium.* Hoc est, comiseris atque mandaris. Ne quis qualemcunque patientiam litis hic esse putet. ¶ *Hoc.* Hoc est, causam aut litem. hic enim proprie agitur de procuratoribus iudiciorum & fori. Tamen hoc qui ad negotia datus est procurator, causas agere poterit. ¶ *In am.* Debet enim à domino procurator dari ^j: adeò vt tutor suo nomine id non possit ^k. Sed cum procurator, post litem contestatam dicatur litis dominus: tunc alium sibi potest substituere ^l.
- ¶ *Agere.* Qui autem procuratorem dat ad agendum, intelligitur permittere, vt etiam litem

a L. qui procurator
de procurat.
b L. n. §. si aduersus
D. quando app. fit. l.
inuitus. C. de procur.
c L. hoc iure. C. de iur.
iur.

peragat, inquit Vlpianus^a, atque etiam ut appellet^b. Sed præterea nihil agit nec prouocationis¹⁷ causam persequitur. Sed nec quod iudicio euerit, recipere potest. Litis enim procuratori (inquit Paulus^c) non rectè soluitur, quia nec iudicati actionem habet.

IN SEQUENTEM TITVLVM

ΠΡΟΘΕΡΙΑ.

1 Continuatio tituli ad precedentes.

2, 3 De Satisfactionibus non tam pertinentibus ad rem iudicatam quàm ad iudicandam.

4 Siqui fideiussorem dare non potest, accipitur iura-

toria cautio.

5, 6 Cautiones de reprimenda alicuius calumnia.

7 Quæ cautiones rem iudicatam teneantur?

8 Ispatium cautionum bodie sum negabit.



DICTVM est de Actionibus, et ijs per quos agere possimus sed nihil est aliud¹⁸ nes et iudicia, nisi certis muniatur cautionibus: maxime si per alios exerceantur. Ita que hoc titulo Iustinianus tractat potissimum de satisfactionibus eorum, per quos agere possimus. Interim obiter meminit et aliarum Satisfactionum, quæ non tam pertinet ad rem iudicatam, quàm ad iudicandam. Quarum tractatio, quia hic breuius perstringitur, paulò exaltius à nobis repetenda est. Primum, in ius vocari, aut statim ire de-¹⁹

d L. iro. sicut. in ius
voca. ut eant vel sa-
tisf.

e L. 2. §. vbi. D. qui
satisf. iog.

f L. ul. de Proso. si-
pud. l. vbi. D. si qui in
iura voca. non iud.

bent, aut satisfacere iudicio fisci²⁰. Ex qua satisfactione competit Civilis quædam actio aduersus rem, vel fideiussorem, qui promiserat iudicio fisci²¹. Et si quidem certa pecunie quantitas, quasi pena, promissioni adiecta sit: capietur terti conditione ex stipulatu. Sin autem simpliciter fuerit promissum iudicio fisci: agendum est incerti conditione ad id, quod interest²². Porro ubi qui in ius²³ vocari sunt statim fuerint: non ea cautionis veluti repagulo constringuntur, ne quando eludere possint exceptam causæ cognitionem, et tam iudicem quàm aduersarium fuga sua ludificari. Ita que nisi bona immobilia possideant, quæ omnem suæ suspensionem et periculum tollant iubentur satisfacere, sese in iudicio permansuros, dato locuplete fideiussore. Cuiusmodi satisfactionem Iustinianus in No-²⁴

g Nou. Constit. 96. de
iur. iur. §. 1.

uella sua Constitutione 53. appellat²⁵ [personalem sponsonem] [satisfactionem]. Quod si quis fideiussorem omnino dare non possit: accipitur iuratori cautio. Hæc fuerunt Pruden-²⁶ tum consilia, ad coercendas reorum iudificationes. Quorum exemplum secuti deinde Principes, in-²⁷ troduxerunt etiam cautiones, quibus reprimetur calumnia, et improbitas ipsorum actorum. Pri-²⁸ mum itaque, ne reos suspensos diutius fatigaret calumniosa mora liti protostinatione, iussi sunt, priusquam eos in ius vocarent, cauere, sese intra duos ad summum menses litem contestaturos: vel²⁹ omne damnum ijs, qui conuenienti essent, in duplum restituuros. Præterea statutum fuit, ut satis-³⁰ farent, sese bona fide iudicium capiturum peracturos. Quæ de extat Nonella Iustiniani Constitutio centesima duodecima. Atque hæc quidem omnes cautiones propriè teneantur iudicia ad se sententiam³¹ usque. Sunt alia quæ teneant rem iudicatam, veluti: Iudicatum solui, et rem rem iam haberi de quibus potissimum hoc titulo agemus. Certi hæc omnium cautionum, quo maior fuit aquitas et veritas, eo magis dolendum est, bodie negligi in nostris iudicijs sum. Nam bodie litigator, nec iudi-³² cium perage, nec iudicatum solui satisfacit. Illud solum in usu est, ut, si ad nea litigent, diligant in ipsum fori territorio certum domicilium, in quo requirantur, quoties opus sit.

DE SATISDATIONIBVS, TITV- lus XI.



SATISDATIONVM modus alius Antiquitati placuit, alium Nouitas per usum amplexa est. Olim enim si rem agebatur, satisfacere possessor compellebatur: ut si victus esset, nec rem ipsam restitueret, nec liti satisfactionem: potestas esset petitori, aut cum eo agendi, aut cum fideiussoribus eius, quæ Satisfactio appellatur, IUDICATVM SOLVI. Vnde autem sic appelletur, facile est intelligere. Nam bodie litigator, nec iudicatum solui satisfacit, sed solueretur sibi, quod fuisse iudicatum. Multo magis is, qui in rem actione conueniebatur, satisfacere cogebatur, si alieno nomine iudicium accipiebat. Ipse autem, qui in rem agebat, si suo nomine petebat, satisfacere non cogebatur. Procurator verò si in rem agebat, satisfacere iubeatur, Rem ratam dominum habiturum. Periculum enim erat, ne iterum dominus de eadem re experiretur. Tutores verò & cura-

tores

tores eodem modo, quo & procuratores satisficere debere, verba edicti faciebant: sed aliquando his agentibus satisfactio remittebatur. Hæc ita erant, si in rem agebatur. Si verò in personam, ab actoris quidem parte eadem obtinebant, quæ diximus in actione, quæ in rem agitur: ab eius verò parte, cum quo agitur, si quidem alicui nomine aliquis interveniret, omnimodo satisficere: quia nemo defensor in aliena re sine satisfactioe idoneus esse creditur. Quòd si proprio nomine aliquis iudicium accipiebat in personam: *IVDICATVM SOLVI* satisficere cogebatur.* Sed hodie hæc aliter observantur. Siue enim ^{aliis, nisi cogebatur.} quis in rem actione convenitur, siue personali suo nomine: nullam satisfactionem pro litis æstimatione dare compellitur: sed pro sua tantum persona, quòd in iudicio permaneat usque ad terminum litis: vel committitur sue promissioni cum iureiurando (quam lutoriam cautionem vocant) vel nudam promissionem, vel satisfactionem pro qualitate personæ suæ dare compellitur.

Si autem per procuratorem lis vel insertur, vel suscipitur: in actoris quidem persona, si non mandatum actis insinuatum est, vel præsens dominus litis in iudicio procuratoris sui personam confirmaverit, Ratam rem dominum habiturum, satisfactionem procurator dare compellitur, eodem observando, & si tutor, vel curator, vel alius tales personæ, quæ alienarum rerum gubernationem receperunt, litem quibuscumque per alium inferunt. Si verò aliquis convenitur: si quidem præsens procurator dare paratus est: potest vel ipse in iudicium venire, & sui procuratoris personam per *IVDICATVM SOLVI* satisfactionem solenni stipulatione firmare: vel extra iudicium satisfactionem exponere, per quam ipse sui procuratoris fideiussor existat omnibus *IVDICATVM SOLVI* satisfactionis clausulis. Vbi & de hypotheca suarum rerum convenire compellitur: siue in iudicio promiserit, siue extra iudicium cauerit: ut tam ipse quam hæredes eius obligentur. Alia insuper cautela, vel satisfactio propter personam ipsius exponenda, quòd tempore sententiæ recitandæ in iudicium veniet: vel si non venerit, omnia dabit fideiussor, quæ in condemnatione continentur, nisi fuerit provocatum.

Si verò reus præstò ex quacunque causâ non fuerit, & alius velit defensionem eius subire: nulla differentia inter actiones in rem, vel personales introducenda, potest hoc facere: ita tamen, ut satisfactionem *IVDICATVM SOLVI* pro litis æstimatione præstet. Nemo enim secundum veterem regulam (ut iam dictum est) alienæ rei sine satisfactione defensor idoneus intelligitur.

Quæ omnia apertius & perfectius quotidiano iudiciorum usu in ipsis rerum documentis apparent. Quam formam non solum in hac Regia Vrbe, sed etiam in omnibus nostris provinciis (& si propter imperitiam fortè aliter celebratur) obtinere censemus: quum necesse sit omnes provincias, Caput omnium nostrarum civitatum, id est, hanc Regiam Urbem, eiusque observantiam sequi.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Iure veteri conventum in rem actionis satisficere iudicatum solvi.
- 2 In iudicio personali necessariam non esse satisfactionem si rem ipse defendat.
- 3 Vocabuli peritus hic querit?
- 4 Persecutio iudicari rem periclitam quomodo extorqueat?
- 5 Eandem esse fideiussorem & reorum iudicatorum condemnationem iustitiam voluit.
- 6 Iudicatum Græci appellant τὸ ὑποπαισιν.
- 7 Satisfactio, iudicatum solvi, tres clausulas continet;

- de re iudicata, de re defendenda, & de dolo malo.
- Fideiussor id tantum præstat, quod iudicatum est ex causa principali.
- Tutores olim & curatores satisficere ut Procuratores.
- Satisficendi necessitas ubi Procuratoris remittebatur?
- Nemo aliena rei expromissor idoneus censetur nisi cum satisfactione.
- Si proprio quo nomine iudicium in personam accipiebat, cur iudicatum solvi satisficere non cogebatur?

^a *Lim enim.* Non est omnino antiquissima hæc institutio, utpote quæ reperiatur tradita ab ipso Vlpiano. Nam extat eius ^a responsum, ubi satisficetur a reo cum in rem ageretur: & committitur hæc satisfactio iudicatum solvi, etiam ob rem non defensam: vel iudicium non acceptum. Certe Tullius in Oratione pro Quintia, ait: Vbi sit iudicium de re, aut utrumque aut neutrum satisficere debere. Alterum extat Vlpiani responsum ^b, quod agit de iudicio personali, in quo actio non esse necessariam satisfactionem, si ipse reus defendat, sed si alius.

³ *¶ Peritus fides.* Hoc verbum tollit necessitatem, & significat libertatem quæ actori tribuitur, cui

tur, cui integrum est hanc ex satisfactione & stipulatu actionem contemnere, ne post victoriam redeat labor actum in orbem, si militi actione in factum virgere ipsius rei iudicatz executionem. Quia alioqui graue esset, partam paratamque ex causa iudicati periculationem, per satisfactionem redigi ad initium alterius petitionis: precipue cum pericuto iudicati omnino rem petita ex-torqueat, vel manu militari, si opus sit: nec vlla litis estimatione oblata possit eludi. Omnino enim parendum est mero executionis imperio. ¶ *Agenda.*] Nempe actione iudicati, quæ pertinet ad executionem sententia.

¶ *Cum fideiussoribus.*] Et olim quidem cum ijs citius agi poterat, his enim non indulgebantur tempora, quæ reis condemnatis dabantur. Sed Iustinianus voluit eandem esse fideiussorum & reorum iudicatorum conditionem. Verum semper est integrum, saltem cum fideiussoribus tum iudicati agere, cum reus eo nomine conveniri possit. Interim munerimus, aduersus fideiussores non tam esse ipsius sententia, quam principalis promissionis executionem.

¶ *Inducatum solui.*] Quod in hac satisfactione Latinidixerunt iudicatum, Græci propriè appellauerunt, ἰσχυρισμὸν, iustitiam partem, quam pignorum ius poposcit, quasque periferit. Et significatur nō id modò, quod verborum proprietates complecti potest: sed & hæc cautio quippiam aliud continet, quod scilicet impedit, ne iudicetur: nempe clausulam de reo defendendo, & de deo malo. Ad eò vt ex estimatione huius contineri satisfactionem iudicio sisti quia non videatur quis rectè defendi, qui absens est, saltem vbi eius præsentia opus est. Alioqui satendum est: aliquem defendendi & ab alio quocunque. Porro hic ad monendum tumus; hanc stipulationem, si ex vna causa sit eorum iura, amplius ex alia non committi: vt semel tantum ea aduersus eundem agi possit. ¶ *Quod fuisse iudicatum.*] Saltem ex causa principali. Ceterum si quid præter rem accelerasset ex consummatione, vel inficiatione ereid non pertinebat ad hanc satisfactionem. & iniquum foret id præstare fideiussorem.

¶ *Remissam dominum habentium.*] Hoc est, Comprobaturum ea, quæ procurator eius nomine fecerit, quod cauere oportet & in ijs stipulationibus, quas procurator interponi desiderat, veluti in stipulatione duplici damni in fidei, & similibus. Sed & frequentata fuit hæc satisfactio in contractibus, quò tutiori esset loco, qui cum alterius procuratore contrahit.

¶ *Sed aliquando huius agentium satisfactio remittebatur.*] Rectè id interpretatur Theophilus, ὡς ἐν τοῖς ἀποσπασμένοις ἑκείνῳ ἔστιν ὁ νόμος. ¶ *Quando constabat quod tutores curatoresve constituti essent.* ¶ *vt intelligamus tum ijs remissam fuisse Satisfactionem, cum omnino constaret eos tutores esse, vel curatores.* ¶ Sicut & in iure Ciuili apertè proditum est; remitti omnem satisfactionem necessitate m procuratori, de cuius constat mandato, vel constitutione apud iudicem facta. ¶ *Stipulum alieno nomine.*] Hæc distinctio apertè traditur ab Vlpiano: vt parum constet, quod olim Alphenus absens Quintij procurator, cum postulatū esset, vt iudicatum solui satisficeret, negauit, æquum esse, procuratorem satisfacere, quod reus satisfacere non deberet. si ipse adesset; vt relatum est in Oratione Ciceronis pro Quintio.

¶ *Quia nemo defensor.*] I traditur hæc regula à Caio his verbis: Qui alium defendit, satisfidare cogitur. Nemo enim alieni iuris idoneus defensor, sine satisfactione intelligitur. Vnde Vlpianus, Non videtur (inquit) defendere, nisi qui satisfacere fuerit paratus. Paulus autem ait, Neminem alienæ rei ex promissione idoneum censeri, nisi cū satisfactione. Iustinianus in Nouella sua Constitutione 88. ὅτι ἀμείψοντες (inquit) ἑκάστην ἀλλήλου ἀποσπασμένοις ἑκείνῳ ἔστιν ὁ νόμος, ὡς ἐν τοῖς ἀποσπασμένοις ἑκείνῳ ἔστιν ὁ νόμος. ¶ *nostri legibus nullam defensionem omnino ratam esse ponentibus, nisi cum fide iussione fiat.* ¶ *Non cogebatur.*] Nempe quod hic magis notus erat reus actori, qui eius fidem secutus, cum eo etiam sine fideiussione contraxerat. Erat quoque certior, quia uocationem eius persona erat obligata, nec pendeat iudicium ab vilius rei possessione.

§. Sed hodie.

1 Receptum hodie mori satisfaciendi.

2 Cautio iudicii fuit an afficit heredes?

3 In iudicatu promissum satisfactio iudicio sisti; vbi statum est, caues fideiussorem accepturum.

4 De fideiussoribus post litem iam contestatam acceptum & de fideiussoribus iudicio sistendi causa; item, §. 6.7.

2.9.10 In iudicio cautio locum vbi habet?

11 Ad iudicem cautio Græci est, ἰσχυρισμός.

12 Nota promissum quando recipitur; & quæ dicatur numerus.

14 De liberis cautionis specie.

15 Fideiussores ab ijs exigendi non sunt quos honorato debemus.

¶ *Illas aliter observantur.*] Nam & remissæ sunt cautiones olim necessariæ, & nouæ introductæ sunt, vbi nullæ erant. Nam qui vno nomine agebat, nullo modo satisfacere compellebatur. At hodie cauere debet iudicium peragi. ¶ *Pro sua tantum persona.*] Sic videlicet, vt vis huius satisfactionis non complectatur personas hæredum, licet ad eos pertineat transire & incepte litis instantia. ¶ *Quo nomine ipsi de nouo satisfacere coguntur.* Prior enim fideiussor liberatus est morte rei.

¶ *Quod in iudicio permanet.* ¶ *Qui in ius vocatus est, primum satisfacere debet, iudicio sisti: & vbi status est, cauere debet sese iudicium accepturum, ne acceptam causæ cognitionem possit eludere.* ¶ *Vsq; ad terminum litæ.*] Theophilus veritè ἕως τῆς λήξεως, hoc est, vsque ad finem. Erat vulgò huic

b L. si cum hominem
De fideiussoribus. Item ex
contra iudicem de iudicatu,
c L. si de iudicatu. D.
qui satisfaciend.

hunc locum accipiunt. Verum si agatur de obligatione fideiusso-
 4 ferri ad alios fideiussores, quam eos qui accepti sunt post litem iam contestatam: ante cuius finem
 5 liberari non possunt, quia sunt omnino accepti in eam rem ^a. Ceterum quod attinet ad alios fide-
 iussores iudicio sistendi causa eorum obligatio & periculum non videtur durare ultra primum li-
 tis terminum, hoc est, contestationem & initium iudicij accepti. Idque Praetorem sensisse indicat
 Vlpianus ^b; & additrationem huius satisfactionis ab eo introducta; ne scilicet fiat deteriusus a-
 6 ctoris experiri volentis. Sed nullum potest esse eius periculum post litem contestatam, cum iam
 res eo perducta est, ut etiam si fugiteret, obtineri possit sententia. Certe hanc sententiam aperte
 probat Tullius libro decimo sexto ad Atticum, Epistola octaua, iniquens; Lite contestata non sum
 nequius sponsores liberari. Hucq; pertinet; Etiam liberari fideiussores iudicio silti, si per duos men-
 6 ses actor negligat reum in ius vocare ^c. ¶ Vel committitur. Vbi scilicet fideiussores inuenire non
 7 potest, fortassis propter inopiam: nec tamen par est eius fides religioni sacramenti. Sed & vbi qui
 8 possident immobilia, quae periculum fugae tollunt: non coguntur satisficere ^d; sed substantia suae
 9 creduntur, & iuratoriae cautioni. Sed & quoties viti illustres conueniuntur, non coguntur satisficere
 10 res, sed suae fidei & iuratoriae cautioni committuntur ^e. Committitur & iuratoriae cautioni Magistra-
 11 riam cautionem, Iulianus in Nouellis appellat *Dupasior*. [Iustitiam de calumnia.] Et in No-
 uella 53 iubet, reum qui post iuratoriam cautionem fugerit, comprehendi ut peritum: & si ante
 litem contestatam fugerit, nec prehendi queat, sancit; iudicem debere actorem mittere in posses-
 sionem bonorum rei, si qua ille habeat.

¶ Vel nudam promissionem. Vbi alicuius fidei ac virtuti non minus tribuendum videatur, atq;
 iuri iurando, quod fortassis honeste tribuas publicae alicuius dignitati: quae nec ignominiose cogi-
 tur in iudicio litidari ^f (est enim quaedam satisfidationis ignominia) nec, quasi de eius fide, quam
 Princeps probauit, dubitetur, temere compelli debet ad religionem iurifurandi. Porro autem ap-
 13 pellatur hic nuda promissio, quae nec iurifurandum habet, nec satisfidationem.

¶ Vel satisfidationem pro quantitate personae suae dare. Videtur hic significari quarta quaedam spe-
 14 cies cautionis iudicio sisti tempore laxior illa & liberior, quae pro qualitate personae aliquando ad-
 mittitur. Nam personae parentum, patronorum, vxorum, nuntium, illud tribuit Praetor, vti in ius
 vocatur, qualiscunque fideiussores sitidoneus, hoc est, etiam non locuples ^g. Nec sane hic paritur
 15 naturalis honestatis ratio morosam inter coniunctos altercationem de personae fideiussores: cum
 erubescere etiam debeamus, illos fideiussores ab eis exigere, quos vcri & honorare debemus,
 non autem cogere satisfidationis ignominiam subire, ut verbo Vlpiani utar ^h.

§. Sin autem cum seq.

- 1 Discrimen inter eum qui suo & eum qui alieno nomi-
 ne agit, item inter agentem & defendentem.
- 2 Cicero discrimen illud confundit foro seruientis.
- 3 Aliena rei defensor, licet nullum habeat mandatum,
 an audiendus?
- 4 In extraiudicialibus negotijs an cautione rati sup-
 pleti possit mandatum dubium?
- 5 Quid, si quis procurator sis in rem suam.
- 6.7 Vbi cogatur procurator alterum cauere, vbi non?
- 8 Procurator potest & per absentem constitui.
- 9 Cautio, Rem ratam haberi quid contineat?
- 10 Satisfidatio & cautio nonnunquam promissum refer-
 untur.
- 11 Procurator rei conuienti omnimodo satisficere debet.
- 12 Fideiussores licet improptere Expressiores dicuntur.

- 13 Stipulatio iudicatum solui res habet clandestina;
 eam uidemus, & differentia, num. 14.
- 15 Sicutur ipse constituit procuratorem, obligabuntur
 res pupillares, & de eodem, num. 24.
- 16 Appellatur rei principalis fideiussores liberar.
- 17 Quid si ipse fideiussores prouocet?
- 18 Si post reum absolutum prouocet actor, an liberetur
 & fideiussores?
- 19.20 De absentia rei defensoris qui viro se ingerit.
- 21 Quatenus tam in actionibus in rem, quam in perso-
 nam admittatur defensor?
- 22.23.25 Nemo aliena litis defensor admittitur sine
 cautione iudicatum solui.
- 26 Roma olim caput orbis.
- 27 Rerum veritas gestorum erroribus non vitatur.

¶ Sin autem. Hic Iulianus ostendit discrimen, quod etiam olim fuit, inter eum, qui suo, &
 1 eum, qui alieno agit nomine. Itemque inter eum qui agit, & eum qui defendit. Tullius pro Quin-
 tio videtur utrunque discrimen confudisse. Nam & contendit Alphenum Quintij procuratorem
 satisfidare non debere, vbi reus, si praesto esset, non satisfidaret. aut idem ius statui debere inter vtriusq;
 2 que partis procuratores. Sed Cicero non tam id iure facit, quam seruientis foro & iuxta causae.

¶ Per Procuratorem. Qui scilicet praetextu aliquod domini mandatum, eoque nititur. Nam a-
 lioque sane rejiceretur, qui vellet nomine alieno litem inter, vbi constaret nullum eum habere
 mandatum ⁱ, etiam si cautionem Rem ratam haberi, offerret: nisi forte coniuncta esset persona ^m. I. si propiti. §. videamus de nego. gest.
 3 In defensore tamen aliud est, quia auditur quicumque alienae rei defensor, etiam quem constat nul-
 lum habere mandatum, in modo satisficere.

¶ Iuxta. In alijs negotijs extraiudicialibus; veluti exactione debiti; non quae videtur supplet
 4 posse cautione rati, dubium mandatum. Maius enim hic est soluentis debitoris periculum.

- 22 ¶ *Sigma.* Etiam si sit filius aut pater *. Et ut hic non prodest necessitudo, ita nec mandatum *. *a. L. filius fa. D. qui sit. res. cog.*
- Sed nec mulas possessio bonorum immobilium *. *b. L. si ad defendenda. D. iud. solas.* *c. L. minor. l. m. si. camb. seq. de procura.* *d. L. xl. §. defendund.* *e. L. de admin. tuo.* *f. L. quovis. §. ad circum. de admin. tut.* *g. L. qui fundi. §. situat. D. pro empto.* *h. L. 4. de rei indi. l. 2. de admin. tut.*
- 23 nianus hanc probat regulam. ¶ *Aliena.* Hoc est, proflus extraneus, & cuius ne administratio quidem ad eum pertinet. Alioqui sanè non satisfidaretur. Vnde tutor defensus pupillum, non satisfidat iudicatum solui *. *i. L. non cogendus. §. res. de procurat.* *k. L. non solum. §. si sita. de procurat.* *l. L. de quibus. de legibus.*
- 24 ¶ Nam nec ultro se ingerit, sed eo adigitur necessitate officij, si modò iusta videatur causa pupilli *. Et dum sedulo suo incumbit officio, pro domino habetur *. Nec tamen in eum, sed in pupillum datur iudicari actio *. Neque enim cuiquam damnosum esse debet suum officium *. ¶ *Res.* Hoc est, ipsius litis. Ceterum si ageretur de defensione vnius alicuius partis non statim eo pertineret satisfidatio. Quid enim si veniam propositurus iustam abscentis excusationem, qui non potest sese iudicio sistere?
- 25 ¶ *Sine satisfidatione.* Nempe iudicatum solui. Ceterum satisfidationem Rem ratam haberi, non prestat defensor: nisi forte vbi iudicium non pertinet ad dandum vel faciendum: veluti si sit actus controversia in qua esset inepta satisfidatio iudicatum solui *. *m. L. sed licet. §. de offici. pref.* *n. L. iudicium. §. veritas. de offici. prefid.*
- ¶ *Idemum intelligitur.* Vbi scilicet petitor eum rejiceret. Alioqui sanè iudicium cum eo bene constare potest sine satisfidatione.
- 26 ¶ Cum necesse sit. Iustinianus in præfatione Pandectarum refert, Iulianum rectè respondisse; sequendam esse consuetudinem verbi Romæ, quæ caput est orbis. Et extat hoc Iuliani responsum *, quo tradit, debere nos ius, quo verbi Roma vitur, sequi, vbi aliam scriptam legem non habemus, nec aliud, quod ex nostra consuetudine sequamur. Quod probandum existimo, vbi nihil habet viti exemplum Verbi. Alioqui meminimus, non tam spectandum, quid Romæ fiat, quam quid Romæ fieri debeat *. Porro quæ de Roma propriè dicta sunt, hic Iustinianus transfert ad Constantinopolim, quæ fuit nova, & altera Roma. ¶ *Uti propter imperium.* Ergo veritas rerum, erroribus gestorum vitari non debet *. Nec temerè conuiendum est ad corruptos fori thores, & imperitorum improbam consuetudinem. ¶ *Caput omnium nostrarum civitatum.* Intelligit Constantinopolim: in quam fuere translata omnia Romani Imperij insignia & decora. Olim primum dicta est Roma caput orbis, & verè fuit. Idq; portenderat caput humanum, repertum à iacentibus fundamenta Capitolij. Quæ visa species (inquit Livius) haud per ambages arcem eam imperij, caput queretum fore portendebat.

DE PERPETVIS ET TEMPORALIBVS ACTIONIBVS, & quæ ad hæredes, & in hæredes transeunt, Tit. XII.

Hoc loco admonendi sumus, eas quidem actiones, quæ ex Lege, Senatûsve consulto, siue ex sacris Constitutionibus proficiuntur, perpetuò solere antiquitus competere, donec sacre Constitutiones, tam in rem, quam in personam actionibus certos fines dederunt. eas verò, quæ ex propria Prætoris iurisdictione pendent, plerumque intra annum viuere. nam & ipsius Prætoris iurisdictionem annuam erat imperium. Aliquando tamen & in perpetuum extenduntur, id est, usque ad finem ex Constitutionibus introductum. quales sunt ear, quas bonorum possessori, cæterisque qui hæredis loco sunt, ad commodat. Furti quoque manifesti actio, quamuis ex ipsius Prætoris iurisdictione proficiatur: tamen perpetuò datur. Absurdum enim esse existimauit, annum eam terminari.

Non autem omnes actiones quæ in aliquem aut ipso iure competunt, aut à Prætoribus dantur: & in hæredem æquè competunt, aut dari solent. Est enim certissima iuris regula, ex maleficijs penales actiones in hæredem rei non competere: veluti furti, vi bonorum raptorum, iniuriarum, damni iniuriæ. Sed hæredibus huiusmodi actiones cōpetunt, nec denegantur, excepta iniuriarum actione, & si qua alia similis inueniatur.

Aliquando tamen etiam ex contractu actio contra hæredem non competit: veluti cum testator dolosè veritus sit, & ad hæredem eius nihil ex eo dolo peruenit.

Penales autem actiones, quas supra diximus, si ab ipsis principalibus personis fuerint contestatæ & hæredibus dantur, & contra hæredes transeunt.

Supereft, ut admoneamus, quòd si ante rem iudicatam is, cum quo actum est, satisficiat actori: officio iudicis conuenit eum absolueret: licet in ea causa fuisset iudicij accipiens de tempore, vti damnari deberet, & hoc est, quod antea vulgò dicebatur, omnia iudicia absolutoria esse.

- 1 Continuatio tituli.
- 2 Preparamenta iudiciorum.
- 3 An heredi cum reo sit actio.
- 4 Que in cause cuiusque exordio statim incident quaestiones?
- 5 Appellatione legi tam Lex XII. Tab. tum & Plebiscita intelliguntur.
- 6 Post fines temporis praescripti reus est securus.
- 7 Actiones civiles etiam si a Praetore aduenerint, conditionem tamen suam retinent.

- 8 De temporibus petenda in integrum restitutionum.
- 9 De Annalibus actionibus; & de Honorariis que non ultra V. Menses vincant. num. 10.
- 10 Imperium Praemagistratus; & edita Praetoris fuisse annua. num. 12.
- 11 Praetoria actione perpetua quae? & num. 16.
- 14 De possessoria bonorum; & de fideicommissaria hereditatis petitionibus. num. 15.
- 17, 18 Furti manifesti actio quomodo Praetoria esse dicatur?

Hoc loci adueniendi sumus. Optimè constat ratio huius ordinis, & cōuenir cum ipso iudiciorum ordine. Primum Iustinianus omnes actiones explicuit: deinde quod proximè queri solet, addidit; an quis possit per alium agere, & per quos agere possit. Postea egit de Satisfactione procuratorum, qui nomine alieno verantur in iudicio. Atque hæc quidem sunt omnia iudiciorum, vt vocant, preparamenta, quæ fiunt ante litem contestatam. Succedit proxima, & superioribus afinis quaestio, sed magis pertinet ad naturam ipsius actionis propolita: nempe; an heredi cum reo sit actio; & an hoc tempore ager liceat? Nam & id ante litem contestatam quæritur. Vnde Fabius libro tertio cap. 8. testatur, in exordio cuiusque causæ statim incidentem quaestiones has; An huic, An cum hoc, An hac lege, An hoc tempore liceat agere. ¶ Ex lege. Hic quidem propria intelligitur Lex duodecim Tabularum. Sed tamen & hæc referre possumus Plebiscita, ex quibus oriuntur actiones. Nam & ea plerunq; Legis nomen habent. Eiusmodi est actio Legis Aquilæ. ¶ Tam in rem, quam in personam actionibus. Olim perpetui. Cæterum quæ olim certos habuere fines non fuerunt prorogata per sacras Constitutiones ad 30. vel 40. annos. Vnde & in actionibus in rem, quas olim citius perirebat vscapio. nihil in nouarunt aut addiderunt.

¶ Ceteri fines dederunt. Vltra quos tamen fateri videntur ipso iure actiones protendi, sed inefficaces: quia videlicet obstat prescriptio temporis: quam sane si reus non allegaret, deberet ex suo officio iudex supplere, vt satisfaciat legibus, quæ iubent, post fines temporis praescripti, securus finem esse reum: non secus atque si ultra non daret vllum modo actio. Reuera enim debet hic haberi obligatio pro extincta. ¶ Ex propria inscriptione Praetoris pendet. Hoc est; quæ primum sunt prodite & inueniuntur a Praetore. Cæterum si quæ sunt prodite primum à Iure Ciuili, etiam si postea adiutæ fuerint à Praetore, retinent priorem suam vim & conditionem. Eiusmodi est rei vindictio, quam Praetor extendit aduersus eum, qui dolo possidere desijt. Fortassis hic quidam requirer, vt explicemus tempora petendæ in integrum restitutionis. Sed id aliud pertinet, & nota est hæc de Justin. Constitutio. Apud Gallos extat Francisci Regis Constitutio edita anno 1539. quæ tribuitur decennium post minorem ætatem, quo petatur restitutio. ¶ Plerumque. Nempe cum sunt peremptoriae: vel rei quidem perfectoriae, sed aliquid rescindentes, quod gratissimum Iure Ciuili ratum: vt sunt pleræque omnes actiones Praetoriae. Alioqui sunt perpetuæ æquæ vt ciuiles. quod diligenter Paulus explicat. ¶ Intra annum vincere. Hoc est, annales esse. Erat autem hic annus vltis. In quo solum ij dies numerantur, quibus licuit agere. Fuerunt autem etiam quædam actiones Honorariæ, quæ non vivebant ultra sex menses, veluti redhibitoria.

¶ Annuum erat imperium. Hoc est, annuus magistratus. ita enim persæpe in nostro iure imperium generaliter accipitur: vt cum dicimus, debere ius dici salua maiestate imperij: & amittere imperium dixit Papinianus, sicut Vlpianus, deponere imperium, quod Pomponius dixit abdicare se magistratu. De imperio Praetoris pluribus alio loco egimus, vbietiam admonuimus, fuisse quos: olim eorū edita annua. Postea tamen ius dixisse ex editis perpetuis: quauis id non profuerit eorum actionibus. ¶ Aliquando tamen & in perpetuum. Nempe quoties rei perfectoriae sunt, non rescindentes aliquid, quod ratum erat summo Iure Ciuili. Sed hæc rariore sunt.

¶ Quæ bonorum possessoria. Intelligit hic Iustinianus possessoriam bonorum petitionem, quæ quibonorum possessor factus est, persequitur res hæreditarias, tantundemque consequitur, quantum Ciuilibus actionibus hæres. Scienim æquum fuit, Praetorem consulere ijs, quos ipse velut hæredes facit. ¶ Cæterum. Veluti fideicommissariis: quibus postquam est restitutio ex Senatusconsulto Trebelliano hæreditas: datur fideicommissaria hæreditatis petitio ad persequenda bona hæreditaria. Quæ actio, Praetoria est: sed eadem recipit, quæ hæreditatis petitio Ciuili: hæredique & in hæredem competat. Hæc ergo duas actiones Praetorias Iustinianus attingit, quæ annales non sunt, quia sint rei perfectoriae. Ne autem hæreas in exemplis, iam in vniuersum admonuimus; Honorarias actiones, quæ rei perfectionem continent, post annum durare. ¶ Quæquæ ex ipso Praetore Iurisdictione proficiunt. Mirum est, cur hic dicat Iustinianus, actione furti manifesti, cuius potest na est quæ dupli esse Praetoria: cum superius tradiderit furti actionem Constitutionem esse ex Legge duodecim Tabularum. Itaque conijcere cogimur hic agi, vel de Praetoria actione furti non exhibitæ, vel ea, quæ aduersus raptorem datur, tanquam furem manifestum, vt est apud Papinianum.

Nam

a Lita demum. C. de procur. l. Pomponius. f. rationibus. de procur.

b L. i. f. hic autem actiones. C. de praescript. xxx. vel xl. num.

c L. i. C. si aduersus cred.

d L. omnes. C. de praescript. xxx. vel xl. num. o L. i. C. i. l. i. de iur. i. l. i. quod ad iur. de con. i. pecun.

g L. in honorariis. de act. & oblig. b L. i. f. quod con. i. i. Praetor. de iur. & i. arma.

i L. de iur. & temp. prescript. f. l. i. l. i. de iur. & temp. prescript.

k L. i. de iur. & temp. prescript. f. l. i. l. i. de iur. & temp. prescript. m L. i. de iur. & temp. prescript. f. l. i. l. i. de iur. & temp. prescript. n L. i. de iur. & temp. prescript. f. l. i. l. i. de iur. & temp. prescript.

o L. i. de iur. & temp. prescript. f. l. i. l. i. de iur. & temp. prescript.

p L. i. de iur. & temp. prescript. f. l. i. l. i. de iur. & temp. prescript.

q L. i. de iur. & temp. prescript. f. l. i. l. i. de iur. & temp. prescript.

r L. i. de iur. & temp. prescript. f. l. i. l. i. de iur. & temp. prescript.

s L. i. de iur. & temp. prescript. f. l. i. l. i. de iur. & temp. prescript.

Nam ea post annum saltem in simplum datur. aliis autem & raptorem, furti nec manifesti teneti in duplum, respondit Paulus ².

a L. D. vi bon. rapt

§. Non autem cum seq. fin.

1 Actio quomodo à Pratore dari hic dicitur?

2 Ex maleficijs penales actiones in heredem rei non competunt saluti iur. 3. & 4. & 5.

3 Heredes aufertur quod ex facto decessoris ad eum peruenit.

4 Pecuniaria delictorum poena qua ipso iure infliguntur, et ab heredibus etiā exigī possunt semel commissa.

5 De accusationibus, & iudiciis publicorum admis-
si.

6 Ex delicti priuati poena incipere ab herede potest, si
vino reo accusatio mota est.

7 De exceptionibus ex maleficijs.

8 Ex maleficijs penales actiones heredibus quomodo
competant?

9 In iuramentum actio eui nec heredibus nec in here-

des datur?

10 Actio illa in factum, contra eum qui parentem teme-
rè in ius vocauit, non datur heredibus.

11 Actiones ex contractibus tum heredibus, tum in he-
redes dantur saluti in actione de dolo. n. 16.

12 Theophilus lapsus.

13 Iudicia penalia semel accepta in heredem transi-
tunt. & num 19.

14 Iudicij officium quod sit, ubi tem exceptionibus nula
lu visuri?

15 Confessio in iudicio haberi pro iudicata.

16 Absolutio hic quid?

17 Iudicia omnia absolutoria esse; quomodo intelli-
gendum?

¶ Aut à Pratore dantur.] Hoc est, ex eius iure nascuntur. Ceterum constat, Prætorem alio mo-
do dedisse omnes actiones. hoc est, iudicia constituisse; quod iam vel pueris notum est. Sed notan-
dus est locus hic singularis, ubi alio sensu & strictius actio à Pratore dari dicitur, quæ ex eius edicto
1 & iurisdictione descendit, Prætorique est, non Ciuili. ¶ Aut dari solet.] Heredi scilicet. Hic enim
agitur de actionibus, quæ dari possunt heredibus, aut in heredes.

¶ Est enim certissima iura regula.] Et quæ ideo relata in Pandectis inter ceteras iuris regulas
3 Iustinianus tradit, & relatâ videmus inter regulas iuris 4. Nempe; actiones penales lite semel con-
4 testata transmitti in heredes. Altera est: Saltem hic heredem teneri, in quantum ad eum perueni-
rit ex delicto defuncti 4. Nam turpia lucra heredibus extorquenda 4 sunt. Et sufficit aliquid semel

peruenisse, ut eius nomine totus deinde successorum ordo teneatur 4. ¶ Ex maleficijs penales.] V-

trumque simul hæc regula desiderat: neque alterum fuerit satis. Vnde si ageretur de poena, non qui-

5 dem ex maleficio, sed ex conuentione etiam hæres teneretur. Idem & ubi condentus ex maleficio,
promississet pendere poenam aliquam pecuniariam. Rectè enim conueniretur hæres ex promissio-

6 ne, ut ex alia qualibet principali provisione. Fateor tamen id non dici in accessoria poenæ promif-
sione 4. Rursus, si esset ex maleficio actio, sed non penalis, verum rei pericutoi: daretur & in hæ-

redem. Eiusmodi est conditio furtiua 4, & actio rerum amotarum 4: & ea, quæ dantur eis quod
interest, nomine, aduersus iudicem, qui in causâ damni infecti non exegit cautionem 4. Nam hæc

actio succedit in locum eius, quæ competisset ex cautione damni infecti, si in tempore fuisset in-
terposita. Excipienda est actio ex edicto de alienatione mutandi iudicij causa facta, quæ penalis

non est, sed rei persequutionem continet, propterea quæ hæredi datur: at non etiam in heredem 4.

6 Quanquam semper verum sit, hæredi auferri, quod ex facto decessoris ad eum peruenisset 4,

7 ¶ Alium tenet.] Aliud est de pecuniarijs poenis delictorum, quæ ipso iure infliguntur. Nam & ab
heredibus exigī possunt semel commissa 4. Quod attinet ad accusationes, Modestinus respon-

8 dit 4: Ex iudiciis publicorum admissis non aliâ transire aduersus heredes poenas bonorum & Ma-

9 iestatis iudicio. Ex ceteris verò delictis, nempe priuatis, ita demum posse poenam incipere ab hæ-

10 rede, si viuo reo accusatio mota est: licet non fuerit condemnatio secuta. Porro si quæras de exce-

11 ptionibus ex maleficijs: ex proculdubio possunt opponi heredibus agentibus. vti d. d. ult. ex mu-

12 lieris hæres dotem petat: obijcere potest maritus adulterium, quo dotem mul. et perdidit 4.

¶ Heredibus competunt.] Non modò vt damnum persequantur, sed & poenam coniunctam Sic

13 Vlpianus 4 ait: Si annus patiat, heredem posse in quadriplum experiri actione. Quod metus

14 causa: eamque ideo dari successoribus, quoniam & rei persequutionem habeat. ¶ Exceptio in iura-

15 tum vel filium, propter parentes vel patronos temere, & sine venia in ius vocatos. Nam quæ ex o-

16 mni ne competit actio quinquaginta aureorum, non datur heredibus 4: quia scilicet non agatur de

17 vlt. patrimonij diminutione.

¶ Aliquando tamen.] Initio docuit Iustinianus, non omnes actiones dari in heredes: & exem-
pli loco, proposuit solas penales ex maleficijs: latius indicans aliam esse naturam actionum ex
contractu.

b L. pupillum. §. si in h

redes. §. si quis poen. d.

reg. iur.

c L. paralis d. de iur.

d d. si furti. ex l. iur. et

in heredem. de regu-

lar. §. de iur. iur. ar-

g. l. Sabinius, de do-

g. l. in heredem. de

calum.

f L. iudicium. de co-

quod met. cau.

g L. iur. §. qui in iur-

ris. d. si quis cau. d.

l. §. si quis sub cau. d.

ne. d. de iur. iur. nomen

ne cau.

h L. si pro fure. §. ult.

de cond. si furi.

i L. si mulier §. hæc d.

l. iur. d. de iur. iur.

k L. a §. ult. de dam-

inest.

l L. §. ult. de alien.

mul. iur.

m L. i. de eo per quem

factum est quo mi-

n L. commissa de pubi-

co. vlt. l. C. de iur. De-

ad illa.

o L. ex iudiciis. de ac-

ci. p. l. ult. C. de leg. §. l.

de adu.

p L. si ex exceptione

post annum in p. acco-

quod met. cau.

h L. in iuramentum. de

iur. iur.

c L. iur. i. §. de iur. iur.

l. iur. i. §. de iur. iur.

d L. iur. i. §. de iur. iur.

e L. iur. i. §. de iur. iur.

f L. iur. i. §. de iur. iur.

g L. iur. i. §. de iur. iur.

h L. iur. i. §. de iur. iur.

i L. iur. i. §. de iur. iur.

contractu. Verum ne quid huic taciuz regulz obijceretur, occurrit per antipophoram, proponitque quandam eius exceptionem. *¶ Ex contractu alio.* Hoc est, actio nata occasione contractus: vt si testator dolo ad contrahendum, aliquem pellexerit, nihil tale parantem aut meditantem: hic quidem nulla est actio ex contractu, quia is nullus est, cui dolo causam dedit¹. sed occasione eiusmodi contractus competit actio de dolo: quz in heredem non datur, nisi quatenus ad eum peruenit ex dolo defuncti². Negare tamen non possum, etiam hunc contractum ratum manere, si ita velit is, qui circumscriptus est: & tum agere posse ex contractu, vt damnum sarcitur³. Ac fortassis tum quoque aduersus hzredes agat, qui omnino teneri solent actionibus ex contractu, licet delictum quoque versetur⁴. Vellem itaque vt nobis hunc locum apertius exposuisset Iustinianus, manifestiusque excoluisset, de quo tandem testatoris dolo sentiret. Certè hic Theophilus dum terneret exemplum accomodat ad depositum, manifestè lapsus est. Constat enim depositi actionem in solidum dari aduersus hzredes propter dolum defuncti⁵. *¶ Ex eo dolo.* Defuncti. Ceterum ex suo dolo hzres proculdubio in solidum conueniri potest.

¶ Penales autem. Regula est à Paulo⁶ tradita: Penalia iudicia semel accepta, in hzredes transmitti. Vlpianus⁷ quoque, Omnes (inquit) penales actiones, post litem inchoatam, etiam ad hzredes transeunt. Generalius autem Caius⁸, Omnes (ait) actiones, quz morte & tempore pereunt, semel in cluuz iudicio, saluz permagent. Imperatores verò Diocletianus & Maximianus hanc regulam cum superiori coniunxerunt, & vt ranque eodem responso tradiderunt, his verbis⁹: Post litis contestationem, eo, qui vim fecit, vel concussionem intulit, vel aliquid deliquit, defuncto, successores eius in solidum; alioqui in quantum ad eos peruenit; conueniri, iuris absolutissimi est, ne alieno scelere ditentur. Sed nec prztereundum est Pauli responsum¹⁰, quod in Pandectis Florentinis legitur hunc in modum; Constitutionibus, quibus ostenditur, hzredes pœna non teneri, placuit, si vitius conuentus fuerat, etiam pœnz persequutionem transmissam videri, quasi lite contestata eo mortuo. Sigoificatque hæc postrema verba simpliciter reum principalem innotuum post litem contestatam.

¶ Heredes dantur. Non modò, vt possint peragere ceptam & contestatam litem: sed & eius instantia perempta, rursus eandem actionem quasi perpetuatam mouere¹¹.

¶ Superest. Hæc coronis non tam pertinet ad hunc titulum, quàm ad protheoriam sequentis tituli de Exceptionibus: vt sciamus, quodnam sit iudicis officium, vbi nullis exceptionibus retineatur.

¶ Is cum quo actum est. Lite scilicet iam contestata. alioqui hic reus non moraretur a bsolutorio iudicio, cum ne iudicium subire cogatur¹², si statim paratus sit satisfacere. Quo etiam casu aliquando diximus, eum nullus sumptus prestare debere actori, si modò is inhumanus statim litem mouerit, nec ante iudicium reum admonuerit.

¶ Satisfaciat actori. Quod si solum confiteatur, nec tamen satisfaciatur officio iudicis conuenit, non tam eum condemnare, quàm ad satisfactionem compellere. Solemus enim dicere & Confessum in iudicio haberi pro iudicato¹³: quia dubium non sit, statim secutam iudicis condemnationem, quz confessionis necessaria accessio est: & quam requirimus non tam ad cõdemnandum reum, qui se suo ore condemnauit, quàm ad ordinem iudiciorum, formamque. Quia tam en in sententia secunda nulla est difficultas: dicimus post confessionem nihil aliud superesse, quàm vt iubeatur reus, id quod confessus est, dare facere¹⁴. Sic dixit Vlpianus¹⁵: Postrem iudicatam vel confessionem in iure factam, nihil amplius quæri. Itaque iudicis partes esse videntur, vt, si opus sit, xsumet rem, quam reum dare iubeat¹⁶.

¶ Absolue. In vniuersum scilicet; vt non modò Iudex absoluat reum ab instantia, sed etiam ab actione & actoris iure. *¶ Omnia iudicia esse absolutoria.* Alcuius lib. 7. Parer. cap. 12. admonet hoc vulgò dictum fuisse prouerbialiter, eoque posse trahi, vt significemus; pœnitenti esse parcendum, etiam si res non sit omnino integra.

IN SEQUEM TITVLVM

ΠΡΟΘΕΡΙΑ.

1 Omnia controuersia constat ex Actoris intentione & rei depositione.

2 Confessum actoris & rei exprimitur causa veritas.

3 Athenienses olim non modo pares, sed plures reo clepsydz as infans debant.

4 Eo qui innocens esse poterit, si accusare sufficiat?

5 Causa iurisque ne quæ?

6 Exceptiones olim à Pretore solebant impetrari.

7 Partis iudicium quod? & sub conditione quod? an. 2.

9 In iudicio bona fidei, satis erat addi à Pretore, Ex fide bona,

10 Exceptionem esse conditionem, quomodo intelligendū?

11 Generale hic esse exceptionum nomen. & m. 16.

12. 13. 14. 15. Praescriptiones et Rhetorū translationes gati

17 Præiudicium species quedam est generalis exceptionis: est duplex. num. 18. & 19.



Radunt Rhetores, omnem controuersiam constare ex Actoris intentione, & Rei depulsione. Hincq; oriri totius causæ statum, hoc est, illud quod vocant, proprium. Huius naturalis ordinis memor Iustinianus, postea quàm Actoris intentionem instruxit, transiit ad ipsius Rei partes, quem etiā instruit, quæ sese ratione tueri possit, & exspecto propulsa.

- propulsareq; impetus aduersarij. Cuiusmodi collutatione & consiliu ex primis causis veritas: de
 2 quam eo recte indicare potest, nisi ut aque parte audita. Ac proinde olim Atheniensis non modo
 3 pares, sed plures reo clepsydras infundebant. Narrat Ammianus Marcellinus; olim Cephidium, cum
 4 apud Iulianum Imperatorem accusasset quendam Numerium, ut furem, nec posset inficiantem con-
 5 nincere, exclamasse, Equis dō Caesar nocens esse poterit, si negare sufficit? Sed dignū à Principe re-
 6 sponsum retulisset, Equis dō Cephidis, innocens esse poterit, si accusare sufficit? Sic & hoc loco licet di-
 7 cere; Equis tandem securus in Rep. esse poterit, si satis sit agere vel petere, nec liceat excipere. Porro
 8 autem sciendum est, quādam esse causas, quas noster Vlpianus^a Græcos Rhetores secutus appellat
 9 *παρηγορητικῆς*, quæ scilicet constans ex altera tantum & sola parte actoris, quod aduersus eum nihil habet
 10 reus, quod excipiat. Cuius exemplum addit Vlpianus: Qui iuravit se furum non fecisse, aduersus
 11 actionē furti, & conditionem tutus est, nisi, inquit, conueniatur tanquam furus heres: Quo casu ait
 12 actionē esse *παρηγορητικῆς*, quæ videlicet ex parte rei nullā habeat exceptionem: quia hæc nō pertinet eis il-
 13 lins iurijurandi. Ceterum ubi aduersus actionem locus est exceptionis, rā appellamus *ἀντιδικητικῆς*, quod
 14 quasi dicas bimembres: et eadē ratione *νεγκιστῆς*, quæ habet replicationē. Sed ut magis intelligamus, quo-
 15 modo Romani, si olim sint exceptionibus sciendum est, eas quoq; imperari solitas à Prætorē, qui in
 16 iudiciū dabat, & reo postulante in formulam iudicij aditas. Ac si quidem iudiciū esset stricte iuris,
 17 nominatim & discretis verbis trant adijciendæ; quia index datus aliqui de iji non cognosceret, si in-
 18 ducim parum datum esset, & non sub conditione. Purum iudiciū erat, cum ita iudiciū à Præto-
 19 re dabatur, si PARET TITIVM SEMPRONIO EX CAUSA MUTVI CENTVM DARE OPORTERE, CAVVS
 20 IVDX CONDEMNATO. Sub cōditione verò, cum reus
 21 apud Prætorē in accipiēdo iudicio non inficiabatur data esse mutuo centum, sed exceptionē pacti
 22 conuenti, & non peterentur, allegabas, & eo postulante Prætor ita iudiciū dabat; si PARET TI-
 23 TIVM SEMPRONIO EX CAUSA MUTVI CENTVM DARE OPORTERE, CAVVS
 24 IVDX CONDEMNATO, si NON PACTVM CONVENTVM FVERIT,
 25 NE EA PECVNIA MUTVA PETERETVR. Cicerolib. 2. de Inuent. Postulat (inquit) iū,
 26 cum quo agitur, à Prætorē exceptionem. Hic reus, cum actor iudiciū purum postularet, contende-
 27 bat exceptionē addi oportere. Ceterum in iudicijs bona fidei, ut de exceptionibus cognosceret iudex,
 28 satis esse illud à Prætorē addi, EX FIDE BONA, supr à quoque diximus. Hic ergo verum est,
 29 quod Vlpianus in actione ad exhibendum respondit^b, iudicem de exceptionibus discipare debere, &
 30 eas estimare, veluti pacti conuenti, doli mali iurijurandi rei indicatæ. Ex his autem iam satis intel-
 31 ligimus, cur, quod vulgò non intelligitur, Paulus^c dixerit, exceptionem esse conditionem; quia nem-
 32 pe sub conditione concipiebatur. Quæ ratione & fidei commissum conditionale et additionem in diem
 33 Cæsares etiam appellant conditionem^d. Postremò admonēdū sumus, generale esse exceptionis nomen,
 34 & conueniri cuiuslibet defensionis aut depulsioni actionis^e. Prescriptionem verò propriè eam tantum
 35 dici putant, quæ directò intentioni actoris non aduersatur, nec eam prorsus negat: sed contendit, ne
 36 admittatur eo, quo agitur modo. Cuiusmodi esse videntur Rhetorū translationes, quibus veteres scri-
 37 bunt aliquem tantum transferri, non autem perimi. Et qui ijs non utebatur, sed rellā via pedem eū
 38 a flore conferebat actionemque ipsam plena recusatione propulsabat: propriè apud Græcos dicebatur
 39 *ἀντιδικητικῆς* causa firmamenti, veluti si quis collatus confligere, & rellā caput petere. Prescriptiones
 40 autem appellantur, quia non minus præscriptis verbis et formulis, quàm actiones concipiendæ erant,
 41 & impetrandæ ab ipso Prætorē, cuius erat iudicia constituere. Vnde fiebat, ut in iudicijs Romanis ita
 42 semel constitutis, rarò inciderent translationes: quia de ijs apud Prætorē discipabatur ante consti-
 43 tutionem iudicij. Quod indicat autor Rhetoricorum ad Herennium libro secundo. Ergo præscriptio
 44 siue translatio esse videtur dilatoria quādam exceptio: & est species exceptionis, si generaliter exce-
 45 ptionem accipias, sicuti fit in hoc titulo. Alioqui exceptio propriè ea dicitur, quæ peremptoria est, quod
 46 pertinet quod scribit Vlpianus^f, Exceptionem diuā quasi quādam exclusionem: quæ interponi-
 47 tur ad excludendum id, quod in intentionem deductum est. Idque conuenit titulo Pandectarum, qui
 48 inscribitur, De exceptionibus, seu præscriptionibus, & præiudicijs. Quod autem attinet ad præiudi-
 49 cia, sciendum est, quod scribit Fabius lib. 5. c. 2. Præiudiciū esse defensionem, ex sententia prius di-
 50 ctā, vel in futurum danda. Est itaq; præiudiciū species quādam generalis exceptionis. Idque dupli-
 51 cis est generis. Prioris est, cum obijcimus rem indicatam. Quæ exceptio tum demum firma est, cum
 52 proponitur indicatam in ea ipsa causa, de qua rursus agitur. Nam præiudiciū in alia parti vel si-
 53 milia causa (quod exemplum vocat Fabius) non obfesset, quia exemplis indicandum non est. Alterius
 54 generis præiudiciū est, ex quo & præiudiciales actiones propriè dici alio loco admonuimus, cum ob-
 55 ijcimus rem prius indicandam. Vt si petentem hereditatem patris, negem esse filium.

^a L. si quis h. idem ha-
 liant. de iureiur.

^b L. j. ibid. ad tē-
 hib.

^c L. exceptio est. de
 except.

^d L. i. C. de pact. L. i. C.
 de vendit. rer. iud.

^e L. antepen. C. de
 excep.

^f L. 2. de except.

^g L. nemo. C. de sent.
 & interdic.

- 1 Actio summo iure civilis Exceptio sola aequitate iuris
Prætorij nascitur.
2 De exceptionib. Doli & Metus; & quidyna ab alie-
ra differat; num. 6. 7. 8. 9

- 4 Exceptio erroris declaratur.
5 Quid, si promissor tantum in materia rei promissæ er-
raret?

Eoram gratia, cum quibus agitur.] Hoc est, reorum. Sic enim ipse Vlpianus hæc verba interpreta-
tur. Nec refert, agaturne cum principalibus reis debendi, an verò cum eorum fideiussoribus.
Porro actoris defendendorum gratia aduersus exceptiones prodit (sunt replicationes, de quib. titu-
lo sequenti agemus. *¶ Insti. fir.*) Et efficax, vt paulò post addit Iustinus, quòd scilicet nitatur solo iure
Civilis. Cæterum exceptioni, aduersus quâ locus est replicationi, tantum tribuere non videtur Iustinia-
nus. Non enim ait eam esse iustam; sed tãrum prima facie iustam videri. Neque quòd actio nita-
tur summo iure Civilis: sed exceptio sola æquitate iuris Prætorii: quæ nulla esse potest, si iusta obit
replicatio. *¶ Dolo.*] Ipsius videlicet Titii actoris, quanquam non refert à quo metus inferatur.
nam & si ab alio, quàm actore: nihilominus comperit exceptio, vt paulò post Iarius dicemus.
2 *¶ Indultus.*] Hic obstruendum est agi de contractu stricti iuris, hoc est, stipulatione, quam nul-
lus dolo ita viciare potest, quin summo iure Civilis subsistat; quamvis aliud esse videatur in con-
tractibus bonæ fidei. Ergo de stipulatione Diocletianus & Maximianus rescripserunt in hæc ver-
ba; Dolo vel metu adhibito, actio quidem nascitur, si subdita stipulatio sit: per doli tamè vel me-
tus exceptionem petitio submoueri debet. & Vlpianus de stipulatione loquens, Si quis (inquit) cum
aliter conuenisset eum obligari, aliter per machinationem obligatus est: erit quidem subti-
litate iuris obstrictus: sed doli exceptione vri potest. Etenim, qui per dolum obligatus est, compe-
rit exceptio. Idem est & si nullus dolo intercesserit stipulantis, sed ipse in se dolum habet. Cum
enim quis petat ex ea stipulatione, hoc ipso dolo facit, quod perit. *¶ Erroris lapsus.*] Hoc est, aliqua
imprudencia. Exemplum proponit Vlpianus * his verbis; Iulianus ait; Si pecuniam, quam me tibi
debere existimabam, iussu tuo sponderim, cui donare volebas: ex exceptione doli mali potero me
tueri. Idem Iulianus ait; Si ei, quem creditorem tuum esse putabas, iussu tuo pecuniam, quam me
tibi debere existimabam, promiseris: petentem doli mali exceptione summoueri debere, &c. Cæ-
terum si promissor tantum erraret in materia rei promissæ; nihilominus rata & firma esset stipu-
latio: cui non nocet error in materia siue qualitate substantiali, modò in corpore consensum
sit: quanquam aliud sit in contractibus bonæ fidei. *¶ Quod metus causa.*] Metus causa exce-
ptionem Cæsius non proposuerat, contentus doli exceptione, quæ est generalis: sed scribit Vlpia-
nus, vtilius visum esse, etiam de metu opponere exceptionem. Etenim, ait, distat aliquid à doli
exceptione: quod exceptio doli personam complectitur eius, qui dolo fecit. Enimvero metus causa
exceptio in rem scripta est, & si in ea re nihil metus causa factum est: vt non inspicimus, an is, qui
agit, metus causa fecerit aliquid: sed an omnino metus causa factum est in hac re à quocunque: non
tantum ab eo, qui agit. Et quia multis de dolo auctoris exceptio doli non obijciatur: hoc tamen iure
vtritur, vt de metu non tantum ab auctore, verum à quocunque; adhibito, exceptio obijci possit. Ha-
tænas Vlpianus. Porro autem, vt huius exceptionis æquitas magis appareat; Sciendum est, inter
causas, quarum nomine singulis subuenit Prætor, primo loco reatum esse metum. Neque quòd
nulli prodesse debeat, non iure tenuisse; nec mihi meus iustus metus obesse. Sanè olim Agellus
Rex, obijcienti turpis aliquid rei promissionem, quam metu fecerat respondit; Dixi, non promi-
ssi: quasi nihili habendum sit verbum metu extortum; nec rara sit promissio, quam quis ab inuito
expresserit. *¶ Aut doli mali.*] Exceptionis doli, duæ potissimum esse videntur species. Prior est, quæ
principaliter ex ipso contractu datur veluti quia dolo me induxeris, vt promitterem. Hæc quæ con-
demnatio inicit infamiam. & quia odiosior est, si quis debitor ex tutus exceptione, vltro soluat, non
repetat. Altera est, quæ non ab initio nascitur ex ipso contractu, sed magis ex quodam facto po-
stea subsecuto: veluti si pactus non petere ante Calendas, nihilominus ante eum diè petas. Et hæc
quidem exceptio conuenit cum exceptionibus in factum: nec vllam iuris cõtinet infamiam: est
quæ fauorabilior: vt si quis cum ea tutus esset, per errorem vltro soluerit, possit condicere. Super-
est vt hic obiter annotemus, quod Vlpianus in hac doli exceptione adnotandum putat. Primum
exceptionem doli, quod actinet ad personam actoris, esse personalem: nec posse contra alium op-
poni, quàm eum, qui dolum commisit, vel eius hæredem, cui alioqui dolo alterius esset lucrosus,
cum tamen magis debeat obesse dolo auctoris. Quòd verò actinet ad personam rei excipientis,
hæc exceptio in rem est. Nam quilibet reus, etiam si ipse dolum passus non sit, ea vtritur aduersus au-
ctorem, qui dolum commisit: quia nisi enim aduersus alium commiserit, satis est tamen eum com-
misisse, eumque agere de ea re, in qua dolum commisit. Hanc distinctionem vt melius intelliga-
mus, adiciam vtriusque capitis exempla. Prioris sit hoc, Qui mihi verè debebat, dolo induxit quem
ad Titium, vt id ipse debitor sese soluturum mihi promitteret constitueret; aduersus quem, si
ego bona fide ago, & excipiat sese dolo circumuentum, replicare potero nihil hoc ad me pertinere,
qui nihil dolo fecerim. Posterioris sit hoc exemplum: Dolo induxit Titium vt mihi iussum equum
promitteret. Hic deinde equus alijs à Titio venditus est, & per multas iuit manus: hic si eius nomi-
ne contra possessorem agam, poterit me doli exceptione summouere.

a. l. 3. de iur. iud.

b. l. 3. inf. de reple.
c. l. qui equitate, de
doli excep.

d. l. c. eleganter. in
prin. de doli. l. 3. f. vlt.
d. pro soc.
e. l. dolo. C. de iur. iud.
f. l. si quis cum aliter,
de verb. oblig.

g. l. Iulianus ait. de
doli excep.

h. l. si quis autem,
de verb. oblig.
i. l. si pletus, f. quæ
un. de al. temp.
k. l. apud Celsum, f.
metus causa. de doli
mal. c. met. excep.

l. l. de rest. in integ.
m. l. item f. si exce-
ptio c. f. l. i. unde,
de eo quod met.
cas.

n. l. qui exceptione de
cond. inde.
o. l. 3. f. ut qui rit ut,
de doli excep.
p. l. si non potest, f.
indebiti. de cond. inde,
a. l. 2. de doli. mal. c.
met. excep.
b. l. si cum heres de
diuers. c. tempore,
proscript. l. si re lega-
tum de excep.

e. l. apud Celsum. f. si
quis autem de doli
mal. c. met. excep.

Prætorid iusiurandum non tuebitor, sibi enim iurauit Alioqui facillimè quisque ad iusiurandum decurrens, nemine sibi deferente iusiurandum, oneribus actionum se liberabit. Rectè itaque Fabius libro quinto, capite sexto, Offerre (inquit) iusiurandum suum sine illa conditione, vt vel aduersarius iuret, ferè improbum est. ¶ *Iurauerit.* Idem & si iurare parato remissum sit iusiurandum. Eadem enim vis est iusiurandi remissionis atque præiudicii. ¶ *Nihil se dare oportere.* Hæc formula iusiurandi proderit & fideiussori. Sicuti & eiusmodi fideiussoris iusiurandum prodesse reo. ¶ *Adhuc obligatus permanet.* Naturalem tamen obligationem tantum, & quæ Civilis quæque non sit, iusiurando ipso iure tolli respondit Papinianus, & Pomponius. ¶ *¶* qui & inde colligitur solutam pecuniam repeti posse.

¶ *Iniquum est de perituro queri.* Quod sanè fieret, si liberè & efficaciter posset eadem actio repeti & intendi. Hic ergo solum queri potest, an iuratum sit adeò, vt nec replicatio doli admittatur aduersus exceptionem iusiurandi: quia (inquit Iulianus) Prætor id agit, ne de iusiurando cuiusquam queratur. Rectè itaque Vlpianus, Dato (inquit) iusiurando, non aliud quæritur, quam an iuratum sit, remissa quæstione, an debeatur. Sanè tamen si non derelisset creditor iusiurandum, sed iudex permittitur etiam post iusiurandum ex integro causam agere, quæ noua in instrumenta se inuenisse dicat, quibus nunc solum viurus sit. ¶ *De perituro.* Quod si qua sit exceptio, quæ non pertineat ad detegendum perituum, sed cum ipso iusiurando stare possit: nihil obest, quin obiciatur. ¶ *Defenditur.* Non modò ab ea ipsa actione, ad quam retundendam iurauit, sed ab omni alia, quæ idem peteretur. ¶ *In yis quoque actionibus.* Quæcumque (inquit Vlpianus) actione quis conuenitur, si iurauerit, proficiet ei iusiurandum: siue in personam, siue in rem, siue in factum, siue penali actione agatur, siue de interdicto. Sed et si de conditione perituri fuerit iuratus: Prætor iusiurandum tuebitor. ¶ *Eam rem esse suam.* Hanc iusiurandi formulam affirmatiuè conceptam, potiore rem esse, quam negatiuam, rem petitoris non esse; eleganter docet Vlpianus; quia hæc etiam queratur noua actio, si forte exciderimus rei possessione; non etiam altera. ¶ *Posse iurare.* Nò modò illi, qui iurauit, sed & alium quemlibet, qui ei successit, etiam si titulo singulari. Ita prodest ad iusiurandum, quod præiudicium: quanquam alijs non noceat, quod ipsi detulerimus. ¶

§. Item si in iudicio.

- 1 Rem indicatam cum exceptione iusiurandi cõferri.
- 2 Verba illam rem, actum fuerit, cum emphasi intelligenda. & num. 3.
- 3 Adhuc in personam ab actionibus in rem quid differant. & num. 3. & 6. 7.
- 4 Generalis & temerè effusa ab alio petitioni quodam, succurrit declaratur exemplum, num. 9.
- 5 Exceptio re indicata ubi locum habeat.
6. 14. 20 Vires videatur esse eadè ac idem corpus quod dicatur, num. 12.
- 7 Quid, si propter acceptionem noua qualitatè forma vel materia vel quæ alia?
- 8 In toto & pari continetur.
- 9 De re eadem agere qui vultat? & num. 17.
- 10 Vt rei indicata exceptio obstat, eadem petitioni cum fuisse debet.
- 11 Ab re alia actionis causa est, alia personalis.
12. 22. 23 Res inter alias indicatas ad alias non pertinet.

- re, idè, declaratur exemplum, numer. 23, sed saluti num. 24.
- 24 Inter heredes tam creditori quam debitori ipsi re diuidantur obligationes hereditariæ.
- 25 Vt in eam responsio Marcelli scriptura emendata.
- 26 Sententiam latam contra creditorem hypothecarij de proprietate pignori non nocet debitori, verum rei domino. & num. 29. 30.
- 27 Sententia lata de proprietate pignori contra debitorem, nocet et creditori qui rem pignori accepit. saluti num. 32. 34.
- 28 Non qui dominum vñ cepit, idem & alterum hypothecam eadem vñ capere peremit.
- 29 An sententia lata contra heredem de iure testamenti litigantem, nocet & legatarij? & num. 36. 37.
- 30 Quid, si rei in ignota vel alio legata sit?
- 31 An quod de vno reo credendi vel de vno pronuntiatum est, ad alterum pertineat?

¶ *Item si in iudicio.* Pomponius exceptionem iusiurandi confertur rei iudicatæ. ¶ *Re.* Ad itaque Iulianus hic vtrunque cõiungit. Ex quod attinet ad rationem huius exceptionis: scribit Paulus: Singulis controuersijs singulas actiones, vnumque iudicati finem sufficere, probabili ratione placuisse: ne aliter modum litium multiplicatus summam atque inexplicabilem faciat difficultatem: maxime si diuersa pronuntiarentur.

¶ *¶* Item. ¶ Vel cum tuo tutore, curatore, vel etiam defensore, qui se vltro ingessit modò tu ratum habueris. Sed & si quis hominem à filio suo, petierit, deinde eundem à patre petat: locum habet exceptio. ¶ *¶* Adm fuerit. ¶ Et iudicatum fuerit secundum te: vt etiam ex aliqua perpetua causa fuerit absolutus. Nam si quis in iudicio reali absolutus esset tantum, quia non possidebat, nec dolo desisteret possidere: si postea possideret, rursus poterit conueniri, nec obstat exceptio rei iudicatæ: vtpote cuius nunc causa cesset. Quòd autem hic actum dicitur: eam vim & em phasi habere potest, quòd exceptio rei iudicatæ non nisi ad ea pertineat, de quibus actum est: vt hæc prima petitiõ generalis fuerit, atque etiam sententia tantum intelligatur ad ea pertinere, de quibus fuerit nominatim & specialiter actum, vt si intenderim generale tutelæ actionem, sed deinde non nisi de vna aliqua re aut specie egerim: quanquam generali quadam sententiã tutor absolutus fuerit: tamen si postea velim agere de alia re aut specie, de qua priori iudicio verè actum iura tracta-

tum non est; aduersus exceptionem rei iudicatæ potero vti replicatione doli, vt rescriptum imp. Seuerus & Antoninus¹. Sed hoc propriè pertinet ad actiones personales, quatum possunt plures esse causæ, vti etiam mox planius dicemus. ¶ *Sic in rem fuit in personam.* Constat quidem in his hæc comparatio in genere, quia ex vtroque iudicio datur exceptio. Sed multum est quideminus in speciali conditione vtriusque. quod docet Paulus his verbis²; Actiones in personam ab actionibus in rem hoc differunt; quod cum eadem res a eodem mihi debeat, singulas obligationes singulæ causæ sequuntur: nec vlla earum alterius petitione videtur. At cum in rem ago non expressa causa, ex qua rem meam esse dico: omnes causæ vna petitione apprehenduntur. Neque enim amplius quam semel in ea esse potest. Hæc tenet Paulus. Sed desiderat eius distinctio plenior interpretationem. Nam discrimen quod tradit, non videtur omnino esse natura ipsarum actionum: sed magis ex varia diuersaque agendi formula. Nam & generalis petitio in iudicio personali vel reali, posset omnes coniecti causas: quibus etiam omnibus obstat generalis sententia³. Et cur sit in rem ageretur, expressa vna aliqua causa, non obstat exceptio ex alia postea causa petiti⁴. Itaque verius esse mihi videtur discrimen inter hæc actiones, quod in iudicio personali, si fuerit quidem petitio generalis, sed postea ad vnam aliquam causam restricta, quam solum deinde prosecutus sit actor: non obstat exceptio, ex alia postea causa agendi: non modò vbi sententia ipsa restricta quoque fuisset ad vnam illam causam in iudicium deducamur: sed & vbi fuisset generalis, vt & ipsa prima petitio. quamuis enim tum summo iure videatur obesse exceptio: potest tamen ea elidi replicatione doli. Sed in iudiciis realibus, si fuerit semel edita petitio generalis, actori prodesse non potest, vnam deinde tantum causam in iudicium deduxisse. Nam aut reuera actor fuit dominus ex ea ipsa causa, quam specialiter prosecutus est: et tum proculdubio post condemnationem frustra ex alia causa rursus parat agere, cum ex alia esse dominus nequeat. Aut sanè ex ea causa dominus non erat; & tum iure ei potest imputari, qui proposita generali petitione, veram causam non fuit prosecutus. Perinde itaque saltem habetur, atque si specialiter nihil expressisset. Nam & tum intelligitur secutus veram causam, & omne ius quod eo tempore habuit, vti eleganter scribit Vlpianus⁵. Qui tamen addit; quandoque ex causa succum, ne adeo noceat generalis, & remanere effusa petitio. Vel ut in exemplo, quod ipse proponit⁶. Cuius facti species hæc fuisse videtur: Titius hæres instituerat, si filium suum impuberem, & Sempronium: eumque Sempronium filio substituerat pupillaribus tabulis, sed parum nitè. Ex testamento Sempronius adiit hæreditatem pro parte sua. Et quia filius impubes postea decessit, eius quoque bona nactus est, prætextu illius qualis qualis substitutionis. Aduersus hunc Sempronium mater impubis defuncti, generali ter egerit, vt bona filij cõsequeretur, tanquã legitima eius hæres ac postmodò fortè iactauit ruptum esse testamentum quo nitebatur Sempronius: sed id non probauit. Factum est tandem, vt in hoc iudicio succubuerit. Postea fortè apertæ sunt tabulæ pupillares (quæ pars rei testamenti primi) & comperit esse, iustum non fuisse substitutionem Sempronij. Quo nomine mater rursus iudicium repetit, vt à Sempronio bona filij sui cõsequatur. Hic certè respondit Nerarius; Exceptionem rei semel iudicatæ obstat. Idque fassus est Vlpianus: sed addidit, ex quo & bono matri subueniri posse per in integrum restitutionem ex iusta causa, vt possit luctuosam filij impubis defuncti hæreditatem cõsequi, & præferri ei, qui reuera in eam nullum ius habuit.

¶ *De eadem re.* Tum demum potest obijci exceptio rei iudicatæ, vbi eadem questio eadem de re inter easdem personas rursus proponitur⁷; nec aliquo nouo iure actor nititur, quod prius de iustis, nunc verbò accessit alioqui sanè non obstatet⁸. Certè Paulus tum demum rem eandem videndum scribit, vbi idem corpus est, & eadem causa petendi, eademque personarum conditio⁹. Idem corpus in hac exceptione docet, pinguis pro communi utilitate accipi, vt non seruatur omnis pristina qualitas vel quantitas. Vnde qui petijt fundum xx. iugerum, si postea rursus eundem petat, sed immixtum: nihilominus obstat exceptio. Et qui lancem petijt, nec obtinuit tunc audiet postea petens scyphum ex ea causa. quamuis enim qualitas mutata sit, manet tamen idem corpus. Fateor tamen aliud respondendum esse, vbi propter accessionem nouæ qualitatis, alia iam relucet forma, vel materia. Veluti si ex viuis expressum sit vinum. Hic cum idem corpus non maneat potest qui viuas frustra petijt, postea vinum petere: nec obstat exceptio. Postremo eadem res accipitur, & si pars petatur eius, quod totum petendum est. Nec in re ferri, vtrum in corpore hoc quotatur, an in quantitate, vel in iure. Semper enim obstat exceptio rei iudicatæ. Nam pars in toto est, quod eleganter docet quoddam responso Vlpiani¹⁰.

¶ *Agitur potest.* Et si agatur eadem de re, etiam si alia fortassis actione, sed tamen ex eadem causa: obstat exceptio¹¹. Nam (inquit Vlpianus) de eadem re agere videtur, & qui non eadem actione agit, quia ab initio agebat: sed etiam si alia experiar, de eadem tamen re. reputa, si quis mandatum actum, cum ei aduersarius sistendi causa promississet: propter eandem rem agat negotiorum gestor, vel condicat de eadem re agit. Addit Vlpianus; Res ita definitur, eum demum de eadem re non agere, qui prorsus rem ipsam non persequitur. Sed memineritis semper debere quodque esse eandem petitionis causam, vt obstat exceptio¹². Sanè ei qui in rem egisset, nec obtinuisse, postea condicenti non obstat exceptionem rei iudicatæ, Paulus respondit¹³, nam quod alia sit causa realis, alia personalis actio. Porro Paulus ait, vt locum habeat exceptio rei iudicatæ: rem eandem tum de eum videri, vbi non modò idem corpus est, eademque causa petendi, sed & eadem personarum conditio. Huc autem pertinet regula Iuris; Res inter alios iudicatas, ad alios non

u. l. 2. C. de iudic.

l. l. c. an eadem. f. actiones. de excep. rei iudic.

l. l. c. de eadem. excep. d. l. f. mater. f. si quis. an. de excep. rei iudic.

l. l. c. de excep. rei iudic.

l. l. f. mater. f. eandem. de excep. rei iudic. g. d. l. f. mater.

h. l. 3. de excep. rei iudic. i. l. f. mater. f. eandem. de excep. rei iudic. l. Mu. de iust. res. p. d. de excep. rei iudic. l. c. an eadem. de excep. rei iudic.

l. l. f. si quis. c. de excep. rei iudic. m. l. de eadem. de rei iudic.

u. l. c. an eadem. de excep. rei iudic. o. l. vlt. D. de iust. res.

non pertinere, quam quidem cum diligentissimè Marcellus excusserit, operæpretium fuit, eius hac de re nobile responsum^a hic subiungere, præsertim cum interpretis etiam operam desideret, & disputatione continetur valde vtilem, & de qua sæpe questum esse ait. De exceptione dolimetricæ causâ, ex qua etiam causâ actio dari potest: de exceptione ex pacto de non petendo: de exceptione iurisiurandi, sicuti & eius actione: multa subtiliter dici possunt. Sed ea nunc Juris capita breuiter perstringimus. Exceptionem verò rei iudicatæ, sicuti & postea iudicari actionem latius fortasse explicabimus, priusquam rem iudicatam omnino missam faciamus, diligentius excutendam esse sentio. Vrgitur quod de ea dicendum præest, quodque etiam ad actionem iudicati pertinet, complectamur, Marcellum audiamus. Initio generalem veluti thesion & regulam proponit, Res inter alios iudicatas alijs non præiudicare, quam multis constitutionibus confirmatam esse ait: sicuti & multis locis inculcari memimus^b. Deinde ad hypothese veluti descendens propius ostendit, an perperu id verum sit: præsertim quod ad alios scientes & patientes attinet, de quibus magis dubitabatur; neque nudam distinctionem adhibet, sed exemplis suam sententiam illustrat. Ac primo quidem loco proponit exempla eorum, quibus etiam scientibus non nocet res inter alios iudicata: vt si aduersus vnum ex hæredibus sue creditoris, siue debitoris, pronunciatur iuridic alijs coheredibus omnimodo non præiudicat. Ac fatetur quidem Marcellus quodammodo contra eos quoque iudicatum videri; quia si similis eorum causâ sicuti & propterea appellare ijs permittitur, quasi eorum interest: licet alioqui & sine appellatione defendi possint^c. Verum etsi ex condemnatione coheredis mei aliquid nasci videatur contra me præiudicium, quia iudex tali exemplo propensior futurus sit ad me quoque condemnandum: ramen non exemplis, sed legibus iudicandum est, & nihilominus teutera integra sit mea mihi defensio: rectè Marcellus exultat, sententiam contra vnum hæredem latam, coheredi quantumvis scienti non præiudicare: nempe quod vnus ab alio ius non habeat, & inter hæres tam creditoris, quam debitoris ipso iure diuidantur obligationes hæreditariæ, vt singuli separatim pro sua tantum portione vel agant vel coeuantur, sicuti latius dixi in commentarijs ad 12. Tabulas cap. 38. Poterat Marcellus & aliud exemplum hic proponere de legatarijs. Nam si vnus ex testamento legatum petens, victus sit, sententiam alteri legatario non præiudicare traditum est^d. Quod & de creditoribus hypothecarijs rectè dici potest^e. Atque hæc tria exempla pertinent ad amplificationem superioris regulæ, vt intelligamus res inter alios iudicatas alijs non præiudicare, etiam si similis eorum causâ sit, & scientes passim in iudicari, neque prodicant. cum tamen appellare possint. Ceterum Marcellus altero suæ distinctionis membro, hanc regulam veluti restringit, & illustra proponit exempla tria, in quibus ea locum non habet. Ac posteriora quidem duo nihil habent difficultatis; nempe: cum maritus socerum, qui dotem dedit, sciens patitur in quæstione de proprietate rei dotalis vinci, vel emptor similiter venditorem, cum de proprietate rei venditæ quæreret: vt intelligamus sententiam in hoc genere latam contra socerum præiudicare marito, qui ab eo habuit, qui quid tandem habuit iuris: & similiter nocere emptori, sententiam contra venditorem. Licetè diuerso non idem diceretur: iametsi propter euersionis causam dici possit, venditori, saltem tempelluè admonito, nocere sententiam contra emptorem latam. Ceterum tertio exemplo, quod Marcellus hic proponit, magnam difficultatem, magnasque tenebras iniecit corrupta atque vitiosa vulgarium exemplarum scriptura, in quibus legitur, *SI CREDITOR EMPTORI DEBITOR PASSVS SIT*, &c. Quod certè neque sententiæ Marcelli conuenit, neque firma aliqua ratione iuris defendi potest. Verum errorem facillè tollemus, si vera lectio huius loci restituatur, *SI CREDITOR EMPTORI DEBITOREM PASSVS SIT*, &c. Si enim legèdum ostendit dixit Florentinum exemplar, & alij vetustis, melioris quæ notæ codices: idque congruit & orationi, & disputationi, & sententiæ Marcelli, & cum alijs perpetui iuris regulis conuenit. Sententiam latam contra creditorem hypothecarium de proprietate pignoris, non nocere debitori, eius rei ve ro domino, intelligi etiam idem potest, quod eodem tractatu de re iudicata, traditum est de sententia executoris^f. Neque obscura est ratio. Debitor enim ius sui dominij non habet à creditore, sicuti creditor ius sui pignoris habet à debitor. Et licet creditor agens hypothecaria, imprimis probare inbeat dominum esse eum, à quo rem pignori accepit: tamen si id probare non potest, sibi tantum nocet, non domino debitori. Nam neque principaliter ad creditorem pertinet hæc quæstio alieni dominij, neque huius probationibus satis instructus esse solet. Si vinceret, & suæ petitionis probationem impleuerit, fateor prodesset debitori, de cuius etiam iure & dominio pronunciatum videretur: vt exceptione huius rei iudicatæ repellere posset, qui victus est, si rem nihilominus vindicare vellet^g. Sed si creditoris victoria hic debitori proficit, non sequitur victi offensionem etiam nocere. Neque eadem res: t o est vtriusque. Itaque in hac sententia maneo; rem iudicatam, quæ fustulit hypothecam creditoris, non propterea statim & debitoris dominium tollere: nullamque esse causam, cur quod contra illum iudicatum est, huic noceat. Cæterum est diuerso iustissima causâ est, cur sententia lata de proprietate pignoris contra debitorem, qui rem pignori dederat, per consequens noceat & creditori, qui pignori accepit, præsertim scienti atque patienti debitorem autorem quæ suum condemnari, neque appellare volenti, & vbi sine collusionem condemnatus est debitor, causâque cognita superatus, cum pronunciatum est, eum dominum non esse, neque iam tum, cum rem pignori daret, fuisse. Alioqui verò sententiam creditori hypothecario non obfuturam, facillè equidem concedam. Nam & traditum^h est; ei non obesse, si debitor in eius fraudem per collusionem vincite passus est, vel etiam

^a L. sap. de iudi.^b L. de excep. l. Claud. ad fin. qui pot. in pig. l. quoniam non debeat. de iur. iur. l. 2. C. de excep. et iur. iur. Cod. Quis res iud. l. 6. Res inter alios iud.^c L. de sententia. de ap. pellant.^d L. de excep. l. Claud. qui pot. in pig.^e L. de iur. pign. l. si debitor non dedit iudic.^f L. ante omnia de probat.^g L. ex sententia. l. 1. de ex. et iur. iud.^h L. profer. C. de pign.

li 4 si non

si non tam causa cognita, quàm præscriptione temporis repulsus fuerit. Separata enim est pignoris questio ab intentione domini, vt Papinianus ait, neque qui dominium vſcepit, propterea & alterius hypothecam eadem vſucapione peremit. Denique & si causa cognita pronuntiatum sit, debitorum non fuisse dominum tamen creditorum hypothecario, si ad mortuus non sit, id nō nocere Papinianus quoque ait: præsertim cū conuentio pignoris sententiam præcellet. Non dissimilis questio est; an sententia lata contra heredem de iure & vi testamenti litigantem, per conſequens noceat legatariis. Nam & hanc cum superiori Papinianus coniungere videtur, licet legatarios in hoc genere non omnino rectè comparari cum creditoribus dicat. Ac quidem Vlpianus aperte respondit: Si de causa in officioſi testamenti cognouerit iudex, & pronuntiauerit contra testamentum, nec fuerit provocatum, legata non debent. Idem tamen alio loco docet; si hic hæres non tam causa cognita condemnatus sit, quia testamentum non valuerit, quàm victus, quia non defenderetur talem sententiam non nocere legatariis. Sanè si res litigiosa vel actio legata sit, sicuti rectè legari potest olim quidem eius æſtimatio dabatur legatario, & hæres suo periculo iudiciū peragebat. Sed ex noua Iulianiani Constitutio, hæres iudicium exequitur periculo legatarii, vt si rem litigiosam euincere non poterit, nihil legatario debeatur. Porro & de duobus reis vel credendi vel debendi magna questio est; an quod de vno pronuntiatum est, ad alterum pertineat. Sed quia Marcellus eam hoc loco non attigit, & nos alibi propterea, neque omnia congerere instituiamus, neque finis vllus eſſet, reiſciatur hæc in alium locum disputatio.

5. Hæc exempli cum § §. seq.

- | | |
|--|--|
| 1. Quasi sit ea, quæ legi vim obtinent? | 19. De Translationibus. |
| 2. Exceptionum alie sunt perpetua & peremptoria; alie temporales & dilatoria; & num. 7. 8. | 21. Dilatoria exceptiones non modò ex aliorum seu procuratorum sed etiam ex iudicis persona conceduntur. |
| 3. Non de tempore & vi exceptionum, sed de vi & effectibus hic agitur. | 22. Fori præscriptio, sine exceptio declinatoria, quando proponenda? |
| 4. Exceptio, ne qui conueniatur vltra quam facere possit, ut exceptio excusationis, quales sint? num. 5. | 23. Exceptiones procuratorie sunt duplices. C. n. 2. 25. |
| 6. Exceptio diuisionis perpetua & peremptoria est. | 25. Mulieres cur à muneribus ciuilibus arceantur? |
| 8. Peremptoria quando proponi possint? | 27. Pro patre infirmo procuratorum munus subire mulier potest? & se ipſa num. 22. |
| 10. 11. Temporales & dilatorie quælibet agentium obſtant? | 28. Milites procuratores esse non possunt. ſallus num. 29. 31. |
| 12. Non satis est obſistere exceptione, nisi & obſiciatur. | 30. Propria videntur cauſa, quæ nobis cum alijs sunt communes. |
| 13. De antiquitate à qua habet reſeſsum. | 33. Hodie adhuc obſtat poſtulantibus infamia; sed procuratorum munus eſſe viciuſum, num. 34. |
| 14. De veteri illius iuriſignarantiæ verba Ciceronis. | 35. Canonici pontifici nullam ferunt in procuratione notam infamiam. |
| 15. Nonnumquam inferre litem ante tempus licet. | 36. Athenienſes à foro arcebant olim infames. |
| 16. Indictarum vocabulum à caſtru ad forum translationem. | |
| 17. Ante tempus agenti tempus vt duplicetur? | |
| 18. Quid, si qui improbi litem plurim æſtimauerint? | |

¶ Quæ legi vicem obtrinet.] Veluti ex Senatusconsultis: cuiusmodi sunt exceptiones Velleiani aut Macedoniani vel ex Principum placitis: qualis est exceptio diuisionis inter plures fideiussores ex Constitutione Adriani; & inter plures reos debendi ex Nouell. Constit. Iulianiani. ¶ Ex ipſum prætorij iurisdictione.] Eiusmodi eſſe videtur exceptio doli, cuius licet sit naturalis ratio: vim tamen habere videtur ex Prætoris edictis. Certè olim iure Ciuili nulla doli apud Iudicē ratio babebatur, nisi in bonæ fidei iudicijs, aut nisi minor quispiam circumscripſus eſſet. Sed poſtea Callus Aquilius de dolo formulas edidit, quas Prætores in iudicijs conſtituendis ſecuti ſunt, vt ſemper de dolo vel agere vel exciperet liceret. Id quod pluribus locis Tullius non obſcurè indicat. ¶ Alie perpetua & peremptoria, alie temporales & dilatoria.] Hic proponitur diuiſio, quæ conſtat membris duplicibus, ſic vt poſſent verbum vim & conditionem prioris explicet vt intelligamus, bic agi non quidem de tempore & vi exceptionum, ſed de vi & effectu, vt ſint perpetua, quæ peremptoria ſunt, totam quæ perimunt actionem: Aliæ temporales, quæ dilatoria, nec niſi ad tempus agere volentibus obſtant. Itaq; huius generis erit exceptio; ne quis conueniatur vltra quàm facere poſſit, quia non perimit obligationem, ſed tantum ſolidam exactionē differt ad tempus melioris fortunæ, quam quicquæ ſperare potest, quandiu ſpirat. Idem cenſendum eſt & de exceptione excuſationis. Exceptio tamen diuisionis magis videtur eſſe perpetua & peremptoria, peruenit enim ad diuidentium iudiciuſ, vt pro parte ſoſo Caij: qui tamen hanc diuiſionem alijs verbis explicat. Perpetua (inquit) atque peremptoria ſunt, quæ ſemper locum habent, nec euitari poſſunt. qualis eſt doli mali, rei iudicati, & ſi quid contra Leges, Senatûſve conſultum, factum eſſo dicetur. Item pacti conuenti perpetui, hoc eſt, ne omnino pecunia petatur. Temporales atque dilatoria ſunt, quæ non ſemper locum habent, ſed euitari poſſunt: qualis eſt pacti conuenti temporalis, hæc eſt, ne forte vltra quinquennium agatur. Hæc Caius.

¶ *Quaefemper agentibus obijunt, & semper rē, de qua agitur, perimunt.* Non sunt hæc ociose repetita, respondens enim appellationibus perpetuarum & peremptoriarum. Exita coniuncta excludunt vererem exceptionis temporalis conditionem, quæ ante Zenonianam Constit. omnino quidem perimebat rem, de qua agebatur, si semel esset opposita. At non semper, neque perpetuò agere volentibus oberat. Vt si creditor primum agere cœpisset tempore conuento, vel aliter prælitituro.

¶ *Semper agentibus obijunt.* Iustinianus hic significat initium & finem huius proponendæ rum exceptionum, nempe à lite contestata, vsque ad rem iudicatam. Cæterum post sententiam non solent admitti.

10 ¶ *Ad tempus nolens, & temporis dilationem tribuens.* Hic Iustinianus intelligit tempus conuentum & prælititum: ante quod non potuit agere creditor. & si egisset, opposita exceptio non modo ad tempus ei nocuisset, sed in perpetuum: quia non temporale, sed perpetuam liberationem debitori tribuebat veteri iure, quod erat ante Zenonis Constit.

11 ¶ *Agere volentibus.* Tacite hic significatur natura actionis dilatoris quæ obijcitur ante litem contestatam & iudicium susceptum, cum quis adhuc magis agere velle, quam agere dicitur. Nec potest sanè post litem contestatam reus suæ defensionis negligentior, inuito actore dilatorias suas proponere exceptiones: saltem vt imminuentem, præsentis iudicii condemnationem effugiat. Potest tamen etiam post litem contestatam eas opponere sed nihilominus condemnabitur. Saltem vt soluat, cum tempus venerit.

¶ *Aut alia similia.* Cuiusmodi sunt exceptiones earum conuentionum, quæ quidem purè initæ sunt, sed habent tamen dilationem ex natura rei promissæ, vel ex loco adiecti. ¶ *Obijcitur sit.* Sicut omnino debet obijci. Nam alioqui iudicium sustinetur, quia ipso iure nata est, etiam ante diem, actio, præterquam si visus sit petatur.

¶ *Neque eo iudicio quicquam consequatur.* Sicut nec hodie adhuc quicquam consequitur. Hic enim nihil immutatum est per Zenonis Constitutionem. Dicimus autem eo iudicio nihil consequi agentem, quia redigitur ad necessitatem nouæ litis suo tempore instruendæ: quod paulo post docet Iustinianus. ¶ *Neque post tempus olim agere licebat.* Addit Iustinianus hoc loco hanc uoculam OLIM, vt magis significaret antiquitatem, à qua hodie recessum sit. Quomodo autem hic agere olim non licebat, mox dicam.

¶ *Rem amittebat.* Scripsit antea Iustinianus: Si quis agens, in intentione sua plus completus fuerit, quam ad eum pertineat, à causâ cadebat, id est, rem amittebat. Quo loco obiter addimus: Creditorem, qui ante diem egisset, ex lege 12. Tab. causâ quidem cecidisse, sed non omnino statim cum primum agere cœpisset. Primum enim reus, qui sciret à se ante diem peti, postulat à Prætoris exceptionem dilatoriam, CIVIS PECUNIAE DISS NON FABIT. Postea cum venisset dies petendæ pecuniæ, rursus creditor agere poterat: sed cum petemproia exceptione summovebatur ex lege 12. Tab. quod semel plus tempore, nempe ante diem petisset. Quo nomine petebat reus pronuntiarî: Creditorem causâ cecidisse. Hic ira que bis agebatur: & priorem actionem reus dilatoria exceptione summovebat ad tempus solvendæ pecuniæ. Et vbi hoc tempus venisset, alteram actionem perimebat exceptione prioris iudicii. Indicat id Tull. lib. 11. de Oratore, vbi ostendit quàm pudenti lapsus in magnis Oratoribus occasione dederit huius veteris litis ignorantia. ait enim de quodam Hypsô, qui stultè & imperitè contendebat, vt ei, quem defendebat, causâ cadere ficeret. Item de Octauio, qui eodem errore pugnabat, ne aduersarius causâ caderet. Verba Ciceronis sunt hæc: Inquit Antonius; Ego istos non modo Oratoris nomine, sed ne foto quidem dignos putarem Atque (respondet Crassus) non defuit illi patronis eloquentia, neque dicendi ratio aut copia, sed iuris Ciuiilis prudentia: quod alter plus lege agendo petebat, quàm quantum lex in 12. Tab. permisisset. quod cum impetrasset, causâ caderet. Alter iniquum putabat, plus secum agi, quàm quod esset in actione. neque intelligebat, si ita esset actum, litem aduersarium perditurum. Quid his paucis diebus nonne nobis in tribunali Q. Pompeij Prætoris vrbanî familiaris non osti sedentibus. homo ex numero disertorum postulat, vt illi, vn de petere- tur, vetus atque visitata exceptio daretur, CIVIS PECUNIAE DISS NON FABIT. Iquod petitoris causâ comparatum esse non intelligebat. Vt si ille inficiator probasset iudici ante petitam pecuniam esse, quàm esset accepta deberi: peritor rursus cum peteret, exceptione excluderetur, quod ea res in iudicium antea non venisset. Hæc Tullius.

¶ *Litem inferre ausus est.* Etiam si vim eius, & executionem non recuset differri in suum tempus. Satis enim est ante tempus quacunque conditione litem intulisse. si tamè debitor sua dilapidet, & vereatur creditor, nescit suo tempore inanis actio aduersus inopem: licebit cautionem petere. Sic enim ait Papinianus: In omnibus bonæ fidei iudicijs, cum nondum dies præstandæ pecuniæ venisset, si agat aliquis ad interponendam cautionem ex iusta causâ, condemnationis fit. Idque in iure nostro fæpetraditum est. ¶ *Zenoniana Constitutio.* Meminit & huius Constitutionis antea Iustinianus: nusquam tamen eam extare arbitror. Sanè videtur hic Zeno secutus humanitatem illâ Claudij Cæsaris, quem ait Suetonius, fæpe restituisse actiones iis, qui plus petendo exciderant in te agendi.

16 ¶ *Inducias.* Scribit quodam loco Fabius, verba castrensia siue militaria eleganter ad forum transferri. Sic pactum induciatum, quod propriè est, vt in diem certum non pugnetur, & (vt ait Paulus) ne interim hostes sceleratè laceant; tractum hinc est ad tempus, quo ne agatur, conuenit.

a L. peremptoria. C. sententiam rescind. nō posse. L. 1. C. de iud. ex f. i. i. g. o. r.

b L. amplius. D. rem ratam hab. c. L. r. l. C. de excep. L. ita demum. C. de p. r. u. r. L. in actum. in f. C. de iud.

d Interdum L. c. t. i. n. u. s. f. cum ita d. r. e. b. o. b. l. 1. 3. f. f. i. n. a. q. u. a. s. u. p. a. l. e. a. t. u. r. d. e. e. o. q. u. o. d. c. e. r. t. e. L. i. n. f. d. q. u. o. d. d. u. e. r. u. s. f. r. e. g. e.

f. f. si quis agens. f. u. p. d. e. a. d. b.

g L. in omnibus de iudic.

h L. inter omnes. Q. R. u. i. s. e. n. s. i. o. n. e. c. o. g. l. q. u. o. d. s. i. n. d. i. c. t. u. m. b. u. s. d. e. p. e. t. i. t. u. r. b. e. r. e. d. e. L. 1. d. e. i. u. d. i. c. i. L. p. r. o. p. o. s. i. t. o. D. p. r. o. p. o. s. i. t. o.

i L. postliminium f. i. u. d. i. c. i. u. m. L. 1. o. c. a. p. c. r. p. o. s. s. i. m. r. e. u. e. r. t. i.

¶ *Qua sponte actor ipse indulget, vel quas natura actionis continet.* Rectè hæc discernit Theophilus, ut prius referatur ad tempus pactionis, quod ultro post contractam obligationem humaniter indulget creditor: Alterum, ad tempus ipsius obligationis, de quo scilicet dum iniretur obligatio, convenit. Sed ut sit, hic semper locus intelligendus est de iudiciis, quæ differunt ipsam actionem. Alioqui si tantum differant ipsam exactionem: non duplicabuntur induciæ. Veluti marito post solutum matrimonium tribuitur annus ad restitutionem mobilium dotalem. Id non differt actionem, sed exactionem¹. non admodum itaque nocuerit, aut egisse. ¶ *In duplum.* Eius nempe temporis, quod superaret, quodq; contempnit creditor. Veluti convenit non petere ante quinquennium: post biennium peto. Solum triennium eo nomine duplicabitur, quod solum contemptum est, non etiam ipsius biennium iam elapsum, in quo nihil peccatum est. Quam sententiam omnibus probari putamus ex æquitate naturali, & probat hic Theophilus atque adeo ipse Vlpianus in simili specie, dum ait²: Quisquis in opus publicum damnatus, refugit, duplicato tempore damnavi solet. sed duplicare eum id tempus oportet, quod ei superest, cum refugit; scilicet ne illud duplicetur, quo apprehensus in carcere fuerit. ¶ *Nisi omnes expensis litis.* Certè & Iustinianus in Nou. Constit. 15. iubet eum, qui improbe litem æstimavit pluris, quod apud ipsius loci Præsidem, non apud Civitatis defensorem, qui de pecuniariis causis vsque ad 30. aureos solum iudicabat, atterat: omni damno litis subijci, quamquam eo nomine causa non cadat.

¶ *Præscriptum.* Hic propriè Iustinianus agere videtur de translationibus, quarum antea meminimus. Certè autor Rhetoricorum ad Herennium lib. 1. scribit; Ex translatione controversiam nasci, quum aut tempus differendum, accusatorem mutandum, aut iudices mutandos reus dicit. Meminit & Fabius libi. 3. cap. 6. exceptionis huius, UT NON VIDEATUR IVRE ACTIO INTENDI: quam vocaturus adiutorium elabendi ex crimine, quod nec negari nec defendi potest. Quia tamen ea exceptio vult uti, ante omnia eam proponere debet. Galli consueverunt fines recipiendi, & fines non recipiendi: quibus etiam utuntur in exceptionibus peremptorijs. Sicuri & olim Athenienses hac exceptione, ut non agatur in iudicio, non esse controversiam, contra cuius exordium præscriptio obijci non possit. ut indicat Demosthenes in 77. oratione. ¶ *Ex persona.* Non modò ipsius actoris procuratorisve, sed & iudicis, quem causamur non esse competentem. quod facere statim debemus iudicio statim: ut actor si agere velit, sequatur forum nostrum³. Hæcque est præscriptio fori, quam vulgus declinatoriam vocat. Proponi autem debet in limine iudicii, priusquam aliquid facias, quod significaret te iudicis, ad quem vocatus es, iurisdictionem approbasse vel prorogasse: id enim certè facere potes.

¶ *Sunt dilatorie exceptiones.* Quæ scilicet differunt & remorantur ipsam iudicium, non quidem ad vllum certum tempus, sed donec actor mutetur incommotum, quod ei obijciunt. Porro autem hic locus desumptus videtur ex responso Caii, qui ait⁴: Procuratoris quoque exceptiones dilatorie sunt: quæ interdum locum habent, sed interdum evitari possunt. Et Vlpianus⁵; Procuratoria exceptio (inquit) dilatoria est. Nam qui dicit; Non licere procuratori nomine agi, non prorsus litem inficiatur, sed personam evitat.

¶ *Quales sunt procuratorie.* Hæc sunt duplices. Priori generis sunt ex, de quibus hic agitur: cum dicimus aliquem non posse esse procuratorem aut, quod non licuerit aduersario dare procuratorem⁶. Exiit nam autem Vlpianus hanc exceptionem procuratoriam, esse de apicibus iuris: adeo vt excluderet fideiussorem, qui eam omisit. Oritur autem hæc exceptio potissimum ex quatuor causis. Prima est, cuius hic tantum meminit Iustinianus, ex capite & persona eius, qui datus est procurator: veluti si detur miles, infans, furiosus, aut mulier. Secunda est, ex persona eius, qui dedit. Vt si pupillus sine tutore procuratorem constitueret. id enim prohibetur⁷. Tertia est, ex conditione & natura litis, quæ non admittit procuratorem vt si sit popularis iudicium, vel criminale⁸: vel si sit causa status⁹. Quarta est ex modo & forma constituendi: vt si solum mandato generali niteretur procurator, cum opus esset speciali. Alterius generis exceptiones procuratorie sunt: Cum omino dicimus aliquem procuratorem non esse, vt quia mandatum à domino non habet: cuius exceptionis procuratoris meminit Pomponius¹⁰. differt autem à superioribus, quæ proponi debent ante litem contestatam: cum hæc perpetuò possit opponi: quia si quis non sit procurator, non potest vllum cum eo constare iudicium.

¶ *Per militem.* Qui scilicet in Castris meret. Veteranum autem militia missum, procuratorem dari posse constat¹¹. Sic Tullius pro Quintio contendit; Equitem Rom. dari potuisse procuratorem. ¶ *Aut mulierem.* Ab omni munere iudiciali mulier arcetur¹², & præcipuè à procuratorio¹³. A. Alienam enim defensionem suscipere, virile munus est¹⁴, ne prætextu litis, mulier impudentes & contra sexus verecundiam irruat in cœtus virosum¹⁵. Sicuti olim fecisse dicitur illa Afrania, cuius meminit Valerius lib. 2. cap. 3. & quæ in causa fuit, cur mulieres prohibita fuerint pro alijs postulare¹⁶.

¶ *Non mulieribus.* Hic locus desumptus videtur ex duobus rescriptis Alexandri Imper. 1. Pri. mum enim Macroio rescriptis; militem nec pro patre, vel matre, vel etiam vxore, nec ex sacro rescripto, procuratorio nomine experiri oportere. Deinde Ausidio rescriptis; Eos qui stipendia merent, possessus negotijs superesse inoffensa disciplina.

¶ *Nec pro patre.* Pro quo tamè saltem in firmo, potest pia mulier procuratoriū munus suscipere¹⁷: quamquam id non possit pro filio, quod ei aliter posuit succurrere, nempe si ei petat tutorem vel curatorem.

¶ *Vel matre*

a L. vna. §. ex alio.
C. de rei va. ali.

b L. aut danianum. §.
quisquis de parva.

c L. si qui ex aliena.
de iuris d.
d L. in ordinem. C.
de iuris d.
e L. §. de iudic.

f L. §. §. de excep.
g L. §. §. de excep.
cept.

h L. in exceptionibus.
§. de probat.
i L. si fideiussor. §. que
dam tam. D. de manda.

k L. neque tutores. C.
de procurat.
l L. §. de procurat.
m L. penult. §. ad crim.
men. de publi. ind.
n L. servum. §. eam.
de procurat.
o L. inter quos. §. alie.
no. de dam. in sol.
p L. ita de cum. C. de
proc.

q L. si iussu. §. Vere.
cui. de procurat.
r L. §. de reg. iur.
s L. si feminæ. §. neque
feminæ. de procurat.
t L. alienam. C. de
proc.
u L. maritum. C. de
proc.
f L. §. §. de loco.
de possi.
g L. militum. §. qui si
pendia. C. de procur.
h L. alienam. C. de
proc.
i L. feminæ. D.
de iuris.

32 *¶ Vel macte relore.* Vel etiam filio. Quia (inquit Paulus^a) disciplina militaris antiquior
fuit parentibus Romanis, charitate liberorum. Vt itaque pater filium militie liberare non po-
33 test^b: (nam nec minus Reip. natus est, quam parentibus) ita nec filij patrem. Nisi sane esset causa
status: quæ digna visa est, cur miles signa desereret opitulaturus suis necessarijs, quorum in hac re pe-
riculum ipsum quoque militem tangit^c. Iniquum esset itaque abentem de liberis dimicare, in-
quit Livijs, referens memorabile exemplum Virginij, qui cum honestum ordinem in Algidio
miles duceret, celeriter impetrato commeatu accurrit Romani, vt filiam suam de statu periclitanti-
tem iudicio defenderet, et periretque libidini Appij.

¶ Procuratoris nomina experti. Sicuti nec aliena negotia extra iudicium procurare^d. *¶ Suis* d. l. si militem C. de
30 *verbo negotijs.* Vel communibus sui numeri causis. Ijs enim miles interesse^e potest. Nam & propriæ
31 causæ videntur, quæ nobis cum alijs communes sunt^f. *¶ Sui negotijs superi.* Poteest ergo miles
32 procurator esse in rem suam^g. Sicuti & mulier poteest. Nec refert verum sit negotium an nunc
primum ei cessum. Legimus Amesiam quandâ Prætoris sententia ream, olim maximo Pop. Rom.
concursum, L. Titio prætoris iudicium cogente, egisse vicileque. Et Hortensiam filiam Q. Hortensij,
communem matronarum causam à viris desertam feliciter egisse apud Triumuiros, impetralle-
que, vt maior pars imperatæ matronis pecuniæ remitteretur. Testis est Valer. lib. 8. cap. 3.

33 *¶ Olim procuratorum.* Hodie adhuc infamia obstat postulantibus: quoniam Prætor remouet
à postulando personas turpitudine notabiles: vt tueretur dignitatem ordinis togatorum, quibus
multum tribuunt nostræ leges. dicuntur enim pro Reipb. militare^h. At procuratorum vilius est
34 munus. Videntur tamen canones Pontificij rursus rem reuocare velle ad pristinam illam iudicio-
rum seueritatem, cum nec vllam ferant procuratore notam infamie. Certè olim apud Athenienses,
35 infames, qui dicebantur *ἀμαρ*, arcebantur à foro penitus, nec quicquam tractare apud Iudices
aut populum poterant: vt legere est in oratione Demosthenis aduersus Aristogitonem.

¶ Vel danti, vel ipsius procurator. Hanc rem pluribus hic explicat Theopbilus sed nescio an
quæ tradit, conueniant moribus Romanorum.

¶ Ne dum de hoc. Non est hæc præcipua causa, cur infames admittantur, quasi ea cessante repel-
lere nentur: sed est & alia, nempe delictudinis. vt etiam si certa sit infamia, & de qua nemo possit ab-
tercari, non tamen arceat procuratorem.

De Replicationibus, Tit. XIII.

Interdum euenit, vt exceptio, quæ prima facie iusta videtur, tamen
iniquè noceat. quod cum accidit, alia allegatione opus est, adiuvandi
actoris gratia: quæ Replicatio vocatur: quia per eam replicatur atque
resoluitur ius exceptionis: veluti cum pactus est aliquis cum debitore
suo, ne ab eo pecuniam petat: deinde postea in contrarium pacti sunt,
id est, vt creditori petere liceat: si creditor agat, & excipiat debitor, vt
ita deum condemnatur, si non conueniet, ne eam pecuniam cre-
ditor petat: nocet ei exceptio. conuenit enim ita. namq; nihilominus hoc verum manet,
licet postea in contrarium pacti sint. sed quia iniquum est creditorem excludi: replicatio
ei dabitur ex posteriore pacto conuento. Rursus interdum euenit, vt replicatio, quæ pri-
ma facie iusta est, iniquè noceat. quod cum accidit, alia allegatione opus est, adiuvandi re-
gratia, quæ Duplicatio vocatur. Et si rursus ea prima facie iusta videatur, sed propter ali-
quam causam actori iniquè noceat: rursus alia allegatione opus est, qua actor adiuvetur,
quæ dicitur Triplicatio. Quorum omnium exceptionum vsum interdum vltimus quàm
diximus, varietas negotiorum introducit: quas omnes apertius ex Digestorum latiore
volumine facile est cognoscere.

Exceptiones autem, quibus debitor defenditur, plerumque accommodari solent
etiam fideiussoribus eius: & rectè, quia quod ab ijs petitur, id ab ipso debitore peti videtur:
quia mandati iudicio redditurus est eis, quod ij pro eo soluerint. Quæ ratione, & si de non
petenda pecunia pactus quis cum reo fuerit: placuit perinde succutendum esse per excep-
tionem pacti conuenti illis quoque, qui pro eo obligati sunt, ac si etiam cum ipsis pactus
esset, ne ab eis ea pecunia pereretur. Sanè quædam exceptiones non solent his accom-
dari. Ecce enim debitor, si bonis suis ecesserit, & cum eo creditor experiat: defenditur per
exceptionem, si bonis ecesserit. Sed hæc exceptio fideiussoribus non datur: idèò scilicet,
quia qui alios pro debitore obligat, hoc maxime prospicit, vt cum facultatibus lapsus fue-
rit debitor, possit ab ijs, quos pro eo obligauit, suum consequi.

1.2 Replicationem vsus: & diuersa appellationes.

3 Replicationum exempla.

4 Pactum prius eliditur per posterius.

5 De Duplicatione, Triplicatione, Quadruplicatione.

6 Non posse hodie progredi litigantes ultra duplicationem.

a L. 1. §. 2. de except.

Alia allegatiois opus est. [Vlpianus ait necessarias esse replicationes vt exceptiones excludant. 1 Quae replicatio vocatur.] Sicut & Graeci ἀντιτάξις dicunt, quod replicare hic dicimus appellat ἀντιτάξις, quā Latini replicationē. Rhetores vocare interdum id videntur firmamentum, & continens. sicut Graeci συνέχευε, quod ius actotis contineat, firmet, ac teneatur. ¶ Ad iuuandū actōis gratia.] Hoc est, vt sustineatur actio labefactata: quā si per exceptionem omnino perempta fuisset & funditus euersa, non nisi noua actio posset hic actor adiuari. ¶ ¶ Veluti 3 cm.] Aliud non dissimile proponitur exemplum in rescripto Imp. Antonini 4 his verbis: Aduersus fratrem tuum quondam tutorem legimum, tutele iudicio si expertus non es, propōita actioe consistit. nec timueris exceptionem pacti, si in eo fraudem dolumque admittam probare potes. Nam replicatio doli opposita, bonae fidei iudicium facit, & commentum fraudis repellit.

b L. sub preterit. C. de translat.

c L. 3. C. de except.

d L. si non p. pactus ne pateret. de pact.

e L. sed et si cetero de cons. pecu.

f dic. §. pactus ne pateret.

g L. pacta non si. C. de pact.

h L. 2. §. per. de except.

¶ Cum pactum est aliquod.] Nuda scilicet conuentione. Alioqui si hic fuisset acceptilatio, prima obligatio prorsus esset sublata, nec posset dein de restitui, aut reintegrari. Nam postea pactum ad actionem reparandam esset inefficax. ¶ ¶ Deinde posita.] Quandoquicquid scilicet: adeo, vt etiam post 30. annos id pactum prosit. Neque enim tempus hic vllum praebet obstaculum. Nam & id tollit & amolitur noua pactio de petendo. ¶ ¶ Id est, vt creditori petere liceat.] Hae interpretatio adiecta est, vt hic intelligeremus postea pactum omnino respondere priori obligationi, cuius impedimentum amolitur, non etiam quicquam ei adijcit. alioqui enim non valeret. Quisquam aliud si in constituto: cum etiam ex eo agi possit. Nam ex eo oritur Praetoria obligatio, quae tamen nihil nisi nuda conuentio sit, actionem tamen producit. ¶ ¶ Replicatio datur.] Paulus 4 ait: prius pactum per posterius elidi, non ipso iure, sed quia replicatio exceptionem ei dat. Sic enim postiora semper pacta seruanda sunt. ¶ ¶ Rursus interdum.] Vlpianus hunc locum breuiter explicat, inueniens: Contra replicationem solet dari duplicatio: & contra duplicationem triplicatio: & contra triplicationem rursus quadruplicatio: & ita deinceps multiplicatur nomina, dum aut reus aut actor obijcit. Sed sciendum est: monibus hodie nostris forensibus non posse progredi litigantes ultra duplicationem.

5. Exceptiones autem.

1 Hunc §. pertinere ad titulum de Exceptionibus.

2 Mora sua debitor si amiserit exceptionis subsidium, fideiussori quoque nocet.

3 Declinatoria exceptio qua debitori competit, non datur & fideiussori.

4 Quid, si fideiussori interfit, a reo non peti.

5 Fideiussorum hic appellatione qui accipiendi sunt?

6 Fideiussor cur exceptione debitorum, etiam inuito ipse possit vti?

7 Exceptioeque qui submoueri potest verè creditor non est.

8 Cum alio facta conuentio aliq. quomodo prosit?

9 Vbi nulla est fideiussori mandati actio, nulla rei exceptio ei prodest.

10 Iniquū est, fideiussori d. conueniri, reo prorsus liberato.

11 Pactum in rem fideiussori omnino prodest.

12 Exceptiones persona coherentes quae?

13 Fideiussor omnem fere vtilitatem exceptionum etiam personalium ad se hodie trahere quomodo possit?

¶ Exceptiones autem.] Hae coronis non tam pertinet ad hunc titulum, quam ad superiorem totum tractatum de exceptionibus. Idque frequenter fieri, in hisce Institutionibus alibi admonuimus. ¶ ¶ Quis debitor defenditur.] Aut saltem quibus sese defendere poterat, si non sponte contrario pacto praedilum exceptionis sibi ademisisset. Nam id fideiussori non obierit. Nec enim semel ei quæsitam exceptionem potest debitor suo pacto tollere, aut inuito extorquere. ¶ Quamquam fortasse suo delicto 1 possit. Nam & si debitor sua mora, exceptionis subsidium amiserit, 2 damnum quoque est fideiussori. Quamquam sanè eam exceptionem, quam sibi suo facto peperit fideiussor, nec ex persona debitoris habet, non perdat vlllo vel pacto vel delicto debitoris. ¶ ¶ Defenditur.] Nempe aduersus id, quod ab eo petitur, ne id soluat aut faciat. Ceterum si tantum exceptio pertineat ad declinandum iudicium: haec fori praerogatio, quae debitori competit, non competit etiam fideiussori. Adeo vt nec debitor quidem hic possit fideiussorem defendere, allegando illam suam exceptionem.

i L. ult. de pact.

k L. 3. §. pe. D. quid quisque iur.

l Mora. de verb. oblig.

m dic. l. mora.

n L. si rem. de iudic.

o L. veniatur. de iudic. l. 1. C. ubi iur. rem.

p L. fideiussori. de pact.

q L. aduersus. de arbit.

r L. si rem. de iudic.

s L. si rem. de iudic.

t L. si rem. de iudic.

u L. si rem. de iudic.

v L. si rem. de iudic.

w L. si rem. de iudic.

x L. si rem. de iudic.

y L. si rem. de iudic.

z L. si rem. de iudic.

¶ ¶ Quamquam accenodent solent etiam fideiussoribus.] Contra autem Paulus respondit: 3 fideiussoris conuentione nihil prodelle reo: sed addit rationem, quā huius loco omnino respondet: Quia nihil eius interest, a debitorum pecuniam non peti. Sic & Vlpianus: Si cum fideiussore compromissi, a quo arbitri peti vertit, & a reo petam: nisi interfit fideiussoris, poena non committetur. Vnde apparet; ubi fideiussoris interellect, a reo non peti: competere reo pacti exceptionem non secus atque fideiussori.

fideiussori competit, vbi debitoris interest. Certè à fideiussore exactum iusiurandum de ipsa re, etiam reo prodesse Celsius & Iulianus responderunt. Id enim solutionis loco esse^a.

- 5 ¶ *Etiā fideiussoribus.* Generaliter hic accipiendi sunt fideiussores: vt etiam contineantur sponsores, & mandatores^b: & quicumque aliterius obligationi accedunt: non tamen ij, qui in debitoris locum succedunt & substituantur, veluti expromissores^c.

- ¶ *Quia quod ab eo petitur.* Hæc ratio eò propriè pertinet. cur fideiussor Rei exceptione possit vti. Sed cur possit etiam inuito debitoris alia ratio quaerenda est: Nempe, quòd magis expedit fideiussori non soluere, quàm solummodo reperere mandati iudicio^d. Et, quibus est, vt hic periclitetur creditor, potius quàm fideiussor: cum nec hic varè creditor sit, qui potest exceptione submoueri^e.

- 7 Porro ex ratione huius loci licet colligere, quod generaliter Paulus ait: Cum alio factam conuentionem alij prodesse, cum per eum, cui exceptio datur, principaliter ei, qui pactus est, proficiat. Vnde idem Paulus ait: debitoris conuentionem fideiussoribus prodesse^f. Et addit postea rationem: nempe propter rei personam, ne mandati postea conueniatur à fideiussore. Itaque vbi nulla esset

- 9 mandati actio: vt si quis fortè animo donandi fideiussor sit: dicendum videtur: nullam rei exceptionem prodesse fideiussori. Certè Vlpianus ait: Veteres solitos dicere, pacti exceptionem fideiussori dandam, quæ reo competit. Cuius exemplo refert Iulianum scripsisse: Si quis reum habeat & fideiussorem; legata reo liberatione, fideiussorem quoque liberare. ne alioqui alia ratione reus conueniri possit à fideiussore. qui tamen si donationis causa intervenisset, nec aduersus reum habeat regressum: non liberabitur, nisi alia fuerit legantis mens. Hæc Vlpianus. Quòd autem alibi ait: vbi hoc actum est, vt duntaxat reo non petatur, non vti fideiussorem exceptione: accipiendum videtur, quando fideiussor visus est tali pacto & personali liberationi consensisse, iusque tuum remisisse. Alioqui aut inutile pactum erit reo, si à fideiussore mandati iudicio possit conueniri; aut ipse quoque debet liberari fideiussor: quem iniquum esset conueniri, reo prorsus liberato. Saltem enim possit hoc iure à creditore agente exigere cessionem suæ actionis, quam si iam reo creditor remisisset, iure poterit à fideiussore repelli^g, si minus ipsius pacti, saltem doli exceptione.

- 11 ¶ *De non petenda pecunia pacti cum reo.* Obseruandum hic est: in rem esse pactum: quod omnino fideiussori prodest. Nam pactus quidem est cum reo creditor non petere: sed pactus non est tantum à reo non petere. Ceterum si addita esset persona, veluti de non petenda pecunia à reo siue debitore: non prodesset huius pacti exceptio fideiussori^h. Cui tamen alia ratio non succurrit: dum esse supra diximus.

- 12 ¶ *Quædam exceptiones.* Nempe hæc, quæ personæ cohererent. Cohererent autem personæ, quæ non respiciunt ipsam obligationem. Verum non debet non admodum hodie torquere hoc discrimen. Nam fideiussor per exceptionem excusionis nouo illi iure tributam, potest omnem ferè utilitatem exceptionum etiam personalium ad sese trahere. Potest enim cogere creditorem, vt prius excusati debitorem: à quo si exceptione repellatur, merito poterit & à fideiussore repelli. Deinde etiam possit fideiussor petere cedi sibi actionem: quam si non habeat creditor, aut habeat inutilem, sua saltem culpa: non debet fideiussori esse molestus, sed sibi imputare.

- 13 ¶ *Eccè enim.* Aptissimum est, quod subicit, exemplum, vbi nulla ratione potest elabi fideiussor.

De interdictis, Titulus XV.



Equitur, vt discipiamus de Interdictis, seu actionibus, quæ pro his excercerentur. Erant autem interdicta formæ atque conceptiones verborum, quibus Prætor aut iubebat aliquid fieri, aut fieri prohibebat. quod tunc maximè fiebat, cum de possessione, aut quasi possessione inter aliquos contendebatur.

Summa autem diuissio interdictorum hæc est, quòd aut prohibitoria sunt, aut restitutoria, aut exhibitoria. Prohibitoria sunt, quibus Prætor vetat aliquid fieri, veluti vim sine vitio possidenti, vel mortuum inferenti, quòd ei ius erat inferendi: vel in sacro loco ædificari, vel in flumine publico ripæve eius aliquid fieri, quo peius nauigetur. Restitutoria sunt, quibus restitui aliquid iubet: veluti bonorum possessori possessionem eorum, quæ quis pro hærede, aut pro possessore possidet ex ea hæreditate: aut cum iubet ei, qui vi de possessione deiectus sit, restitui possessionem. Exhibitoria sunt, per quæ iubet exhiberi: veluti eum, cuius de libertate agitur: aut libertum, cui patronus operas indicere velit: aut parenti liberos, qui in potestate eius sunt. Sunt tamen, qui putent, propriè interdicta ea vocari, quæ prohibitoria sunt, quia interdiciere sit denuntiare & prohibere: restitutoria autem & exhibitoria, propriè Decreta vocari. Sed tamen obtinuit, omnia interdicta appellari, quia inter duos dicuntur.

Sequens diuissio interdictorum hæc est, quòd quædam adipiscendę possessionis causa comparata sunt, quædam tetinendę, quædam recuperandę. Adipiscendę possessionis causa interdictum adcommodatur bonorum possessori, quod appellatur QVO RVM BONORVM: cuiusque vis & potestas hæc est: vt quod ex iis bonis quisque, quorum possessio alicui data est, pro hærede, aut pro possessore possideat: id ei, cui bonorum possessio data est, restituere debeat. Pro hærede autem possidere videtur, qui putat se hæredem esse. Pro possessore is possidet, qui nullo iure rem hæreditariam, vel etiam totam hæreditatem, sciens ad se non pertinere, possidet. Ideo autem adipiscendę possessionis vocatur interdictum: quia ei tantum vtile est, qui nunc primum conatur adipisci rei possessionem. Itaque si quis adeptus possessionem amiserit eam: hoc interdictum ei inutile est. Interdictum quoque, quod appellatur Saluianum, adipiscendę possessionis causa comparatum est: eoque vtitur dominus fundi de rebus coloni, quas is pro mercedibus fundi pignori futuras pepigisset. Retinendę possessionis causa comparata sunt interdicta VTI POSSIDETIS, & VTRVBI: cum ab vtraque parte de proprietate alicuius rei controuersia sit: & antè queratur, vter ex litigatoribus possidere, & vter petere debeat. Nanque nisi antè exploratum fuerit, vtrius eorum possessio sit, non potest petitoria actio institui: quia & ciuili, & naturalis ratio facit, vt alius possideat, & alius a possidente petat. Et quia longè commodius est & porius possidere, quàm petere: ideo plerumque & ferè semper ingens existit contentio de ipsa possessione. Commodum autem possidendi in eo est, quòd etiam si eius res non sit, qui possidet: si modò actor non potuerit suam esse probare: tamen in suo loco possessio. propter quam causam cum obscura sunt vtriusque iura: contra petitorem iudicari solet.

Sed interdicto quidem VTI POSSIDETIS, de fundi vel ædium possessione contenditur: VTRVBI verò interdicto, de rerum mobiliū possessione. Quorum vis ac potestas plurimam inter se differentiam apud veteres habebat. Nam VTI POSSIDETIS interdicto is vincebat qui interdicti tempore possidebat: si modò nec vi, nec clam, nec precariò nactus fuerat ab aduersario possessionem: etiam si alium vi expulerat, aut clam arripuerat alienam possessionem, aut precariò rogauerat aliquem, vt possidere sibi liceret. VTRVBI verò interdicto is vincebat, qui maiore parte eius anni, nec vi, nec clam, nec precariò ab aduersario possidebat. Hodie tamen aliter obseruatur. Nam vtriusque interdicti potestas (quantum ad possessionem pertinet) ex æqua est: vti ille vincat, & in re soli, & in re mobili, qui possessionem nec vi, nec clam, nec precariò ab aduersario litis contestatz tempore detinet.

Possidere autem videtur quisque, non solum si ipse possideat, sed & si eius nomine aliquis in possessione sit, licet is eius iuri subiectus non sit, qualis est colonus & inquilinus. Per eos quoque, apud quos deposuerit quis, aut quibus commodauerit, ipse possidere videtur. Et hoc est, quod dicitur, retinere possessionem posse aliquem per quemlibet, qui eius nomine sit in possessione. Quin etiam animo quoque solo retineri possessionem placet: id est, vt quanuis neque ipse sit in possessione, neque eius nomine alius: tamen si non relinquendę possessionis animo, sed postea reuertens, inde discesserit, retinere possessionem videatur. Adipisci verò possessionem per quos aliquis potest, secundo libro exposuimus. Nec vlla dubitatio est, quin animo solo adipisci possessionem nemo possit.

Recuperandę possessionis causa solet interdici, si quis ex possessione fundi vel ædium vi deiectus fuerit. Nam ei proponitur interdictum VND E VI, per quod is, qui deiecit, cogitur ei restituere possessionem: licet is ab eo, qui vi deiecit, vi vel clam, vel precariò possideat. sed ex Constitutionibus sacris (vt supra diximus) si quis rem per vim occupauerit, si quidem in bonis eius est, dominio eius priuatur. si aliena: post eius restitutionem, etiam æstimationem rei dare vim passio compellitur. Qui autem aliquem de possessione per vim deiecerit: tenetur Lege Iulia de vi priuata, aut de vi publica. sed de vi priuata, si sine armis vim fecerit, sin autem armis cum de possessione vi expulerit: de vi publica tenetur. Armorum autem appellatione non solum iuta, & gladios, & galeas, sed & fustes, & lapides significari intelligimus.

Tertia diuissio interdictorum est, quòd aut simplicia sunt, aut duplicia. Simplicia sunt, veluti in quibus alter actor, alter reus est: qualia sunt omnia restitutoria, aut exhibitoria. Nam actor is est, qui desiderat aut exhiberi, aut restitui. reus autem is est, à quo consideratur, vt restituat, aut exhibeat. Prohibitoriorum autem interdictorum alia simplicia sunt:

plicia sunt; alia duplicia. Simplicia sunt, veluti cū Praetor prohibet in loco sacro, vel in flumine publico, ripāve eius aliquid fieri. Nam actor est, qui desiderat, ne quid fiat: reus est, qui aliquid facere conatur. Duplicia sunt, veluti VTI POSSIDETIS interdictum, & VT R VBI. Ideo autem duplicia vocatur, quia par vtriusque litigatoris in his conditio est: nec ququam præcipue reus vel actor intelligitur: sed vnusquisque tam rei quam actoris partes sustinet. De ordine & vetere exitu interdictorum superuacuum est hodie dicere. Nam quoties extra ordinem ius dicitur, (qualia sunt hodie omnia iudicia) non est necesse reddi interdictum: sed perinde iudicatur sine interdictis, ac si vtilis actio ex causa interdicti reddita fuisset.

IN SVPERIOREM TITVLVM
ANNOTATIONES.

1. *Præteris erat interdixere.*

2.3.4 Interdollarum alia proprietatis, alia quasi pro-

proptat, alia mixtam causam habens possessionis et proprietatis.

De interdictis seu actionibus, quæ pro his exercentur.] Primus titulus libri quadragesimæ tertij Pandectarum, inscribitur. De interdictis, seu extraordinariis actionibus, quæ pro his competunt.

¶ *Formula & conceptione verborum.*] De ordine veteri & forma iudiciorum sub finem huius tituli aliquid dicemus. Sed formulas & conceptione verborum, quarum hic meministis Iustinianus, attingit & Cicero in Oratione pro Cæcina.

¶ *Quibus Prætor.*] Proprie Prætoris erat interdicere, aliquando tamen significat ex interdicto petere, & ad ipsos litigatores pertinet. Ut apud Fabium libro tertio, capite octavo. Non debui-

Interdum autem & cum alia de re contendebatur.

Nam quædam interdicta pertinent ad causam proprietatis². Eius generis est interdictum de arboribus cædendis: item de aqua ducenda ex riuo, quod mihi ius est³. Quædam interdicta habent

causam quasi proprietatis: ut quæ dantur de liberis nostris exhibendis. Quædam mixtam causam

habent possessionis & proprietatis, ut interdictum De itinere actusque priuato quo nempe agitur
ut iter vel actum liceat reficere^c.

a L. 2. f. quedam in-
terdicta. de interd. l.
1. de mar. infer
b L. 1. f. vlt. de aqua
quod. et. offi.
c L. 3. f. aut Proter. de
her. uil. et. pri.

§. Summa divisio.

1 Omnia omnino interdicta aut prohibitoria sunt,
aut restitutoria, aut exhibitoria.

2.2 Infièr de sine vita quis possideat?

• Si quoniam in possessionem non admittatur, quod praeter interdictum habet remedium?

5 Interdictum prohibitorium de marino inferendo bodie
nec non cit opm.

4. Quid, si quis in alienum locum intulerit?

7 In loco sacro non solum facere vetatur, sed & factum
resistere iubetur.

Interdictum, ne quid in loco publico fiat, merè probi-

bitartratum est, non estiam reffutatorium.

o Delectati & prohibitorium & restitutorium est

10 De duobus interduciis resistituris; Adipiscenda pos-
sibilitatem ex cognoscenda.

Et Restitutorum proprie quod; & quid restituere?
IN FINE, 12.

13 De interdita libertati tenenda causa processu

14. *Interdictum de liberis exhibendis; item de liberis deducendis.*

18. Als iari emendatio hic qualis?

¶ *Summa diuifio.*] Quæ scilicet concludit omnia omnino interdicta, siue publica, siue priuata, siue causam possessionis continent, siue proprietatis. videtur autem hæc generalis diuifio sumpta ex responso Vlpiani, quod ait interdictorum tres esse species. Exhibitoria, prohibitoria, restitutoria. Addit præterea quædam esse mixta, nempe quæ prohibitoria sunt & exhibitoria.

¶ *Sine viro possident.* Hoc est, ei, qui nec vi, nec clam, nec precario possidet. Vt intelligas hic agi de interdicto retinendae possessionis, quo tuetur & propugnat Praetor iustam possessionem. Est autem interdictum, quod quidem non ad possessionem, sed ad eum, qui in possessionem missus est (differt autem is a possessore*) pertinet. Iulle enim & sine viro possidet, qui auctore Praetore possidet. Et quia frustra erat in possessionem mittere, nisi & missos tueretur Praetor: ideo dixit*, *SI QVIS DOLO MALO FECERIT, QUOMINVS QVIS PERMISSO MEO, EIVSVE, CIVIS IMPROBIDIO DE EA RE FVERIT, IN POSSESSIONE HONORVM SIT: IN EVM IN FACTVM IUDICIUM, QVANTI EA RES ERIT, OB QVAM MISSVS ERIT IN POSSESSIONEM, DABO. ER* autem interdictum generale. & pertinet ad omnes, qui in possessionem à Praetore missi sunt: huius referenda causa, siue Legatorum, siue ventris, vel damni infecti nomine. Erat autem

Kk α id neces

d \bar{L} , s , f , interval differē.
de intervallo.

e L. si quis anteq. sed
luge. de acqu. posses.
f L. infra. de acqu. posses.
g L. s. D. ne vnp. ci.
h qui in pos. mis. est

a L. 3. §. credentes. D. de rei posside.

b L. si qui mafus. D. de rei posside.

c L. liberum. de relig. et iurp. fu.

d L. si qui intulit. de relig. et iurp. fu.
e L. D. ne quid in loco sacro
f L. 2. §. iudicis. D. ne quid in loco sacro. p.

g L. de fluminibus.

h L. de cloac.

i L. verbum reddidi. de ver. sig. cū quidd. de lega. 2.
k L. de libe. hom. exhib.
l L. 3. §. hoc interdictum. D. illi ut. m l. si liber homo. D. ad exhib.

n L. 3. §. si qui nescit. de lib. hom. exhib.

o Di. l. 3. §. si emanc. plures.

p L. 3. §. 1. de lib. hom. exhib. vel deduc.
a L. 1. §. m hoc de libe. hom. exhib.

id necessarium: quia interdictum VII POSSIDETIS, propriè ad eos non pertinet⁹. Sanè si quis missus in possessionem non admittatur: præter interdictum, habet aliud paratum remedium: ut videlicet petat à Prætoribus, ut ipsi iure potestatis suæ exequantur decretum suum, etiam per manum militarem, si opus sit¹⁰. Olim huius interdicti loco apud Athenienses erat i¹¹us¹²us: de qua paulò post plura dicemus.

¶ *¶ Ipsi mortuum inferre.* Prætor ait: QVO QUAVE ILLI MORTVVM INFERRE, INUITO TE, EI IVS EST: QVO MINVS ILLI EO EA VVE MORTVVM INFERRE, ET IBI SEPULIRE LICET, VIM FIERI VETO. Addit Vlpianus, palàm esse, hoc interdictum esse prohibitorium, quo vitur dominus proprietatis, cui liberum est locum suum illatione mortui religiosum facere, vel sepelire in familiaribus suis loculis & domesticis sepulchris. Liberum autem ei est, qui prohibetur mortuum inferre, aut statim interdicto uti, quo prohibetur ei vis fieri: aut aliò inferre, & postea in factum agere: per quam actionem consequetur actor, quanti eius interfuit prohibitum non esse¹³. Nos hodie his iudiciis opus non habemus, nisi fortè aduersus avaritiam sacerdotum, qui prohibent nisi pecuniam certam pendas, mortuum sepeliri in publico & sacro loco, qui destinatus erat communibus omnium sepulcrarum vñibus. Porro extat & aliud Prætoris interdictum prohibitorium, NE VIS FIAT AEDIFICANTI SEPVLCHRVM, QVO ILLI IVS EST MORTVVM INFERRE.

¶ *¶ Quo ei ius erat inferendi.* Quòd si quis in alienum locum intulerit: aut id tollere, quod intulit, aut loci precium præstare cogetur per actionem in factum¹⁴.

¶ *¶ Vel in loco sacro aedificari.* Prætor ait: IN LOCO SACRO FACERE, INVE EVM IMMITTERE QUID, VETO. Est id quoque prohibitorium. Quòd si quis iam fecerit, vel immisit, hoc interdictum erit restitutorium: ut quod temerè factum est, auferatur. Sic enim scribit Vlpianus: LOCORUM SACRORUM diuerfa est causa: in loco enim sacro, non solum facere vetamur, sed & factum restituere iubemur, hoc propter religionem. Cæterum interdictum, ne quid in loco publico fiat, merè prohibitorium est, non autem restitutorium. Vnde si quis nemine prohibente in publico aedificauerit, non cogitur tollere: saltem si non obstat publico vñui. Sed ei imponitur solarium, siue vectigal, quod pro solo penditur.

¶ *¶ Vel in flumine publice ripari.* Ait Prætor: NE QUID IN FLVMINE PVBLICO, RIPAVE EIVS FACIAS: NE QUID IN FLVMINE PVBLICO, NEVE IN RIPAE EIVS IMMITTAS, QVO STATIO ITERVE NAVIGIO DETERIVS SIT, FIAT. Deinde: QVO IN FLVMINE PVBLICO, RIPAVE EIVS FIAT, SIVE QUID IN ID FLVMEN, RIPANSE EIVS FACTVM, VEL IMMISSVM HABEAS, QVO STATIO ITERVE NAVIGIO DETERIVS SIT, FIAT, RESTITVAS. Superius interdictum (inquit Vlpianus) prohibitorium est, hoc restitutorium. Extant & interdicta prohibitoria de rivis & fonte. De cloacis autem, & prohibitorium & restitutorium est¹⁵.

¶ *¶ Restitutoria iura.* Proponuntur hic duo interdicta restitutoria: quorum prius postea dicitur esse Adipiscendæ possessionis: Alterum Recuperandæ. Illud hic admonendi sumus, ne quis miretur idem interdictum restitutorium esse, & Adipiscendæ possessionis: propriè restitutorium esse, quod attingit ad personam rei restituentis. Sed & hic potest actor petere possessionem sibi restitui: ut verbum restituendi simpliciter ac generaliter accipiamus pro verbo dandi, sicut & ple.¹⁶ tuncque verbo reddendi accipitur¹⁷.

¶ *¶ Vel utrum de cuius libertate agitur.* Ait Prætor: QVEM LIBERVVM HOMINEM DOLO MALO RETINES EXHIBEAS. Et hoc interdictum, ait Vlpianus¹⁸, proponitur ruendæ libertatis causæ, videlicet ne liberi homines retineantur à quoquam: & omnibus competit. Nemo enim prohibendus est libertati favere¹⁹. Fuisse autem hoc generale interdictum necessarium, eleganter explicat Caius²⁰, his verbis: Si liber homo detineri ab aliquo dicatur, interdictum aduersus eum, qui detinere dicitur, de exhibendo eo potest quis habere. Nam ad exhibendam actionem in eam rem videtur iniurili: quia hæc actio ei creditur competere, cuius peculiariter interest.

¶ *¶ De cuius libertate agitur.* Hoc est, de quo in pristina libertatem asserendo, agitur: Si quidem certò constat eum liberum esse. Tum demum enim hoc interdictum locum habet. Cæterum si quærat de eius statu: non oportet præiudicium fieri alienæ cognitioni, inquit Vlpianus²¹.

¶ *¶ Aut libertum.* Hic adiecit Iustinianus alterum exemplum eiusdem interdicti de libero homine exhibendo: ut declaret duplicem illius vñum: quia primum proponitur in vñuersum ad tuendam libertatem: & specialiter ei, cuius peculiariter interest, datur. Veluti si quis meum libertum, tanquam servum detineat, & ego petam eum exhiberi, ne faciam iacturam operam, quas ille mihi præstare debet. Atque hic, si agere velit patronus, præferetur alteri extraneo. Cum enim plures sunt, qui experiri volunt hoc interdicto, is eligitur ad quem res maximè pertinet²². Id quod etiam traditum est & de iudiciis popularibus.

¶ *¶ Aut parenti libero.* Hic propriè Iustinianus significat interdictum de liberis exhibendis. Aliud autem est interdictum de liberis deducendis: quod ex iisdem causis competit²³. Porro in interdictum de liberis exhibendis, vehementius est quam superius illud de libero homine exhibendo: quia Prætor hic non admittit causam, cur apud eum sit is, qui exhiberi debet²⁴, quædam modum in superiorem omnino restituendum putavit. si in potestate est: nisi quòd hic mater aliquando excipere possit: apud quam ex iusta causa potius, quam apud patrem morari debet filius.

lius. Sed & si quis filiam suam, quæ mihi nupta sit, velit abducere, vel exhiberi sibi desideret, respōdit Ulpianus, exceptionem dandam: ne bene concordantia matrimonia iure patris potestatis turbentur. Et addit Venuleius^a. Imò magis de vxore exhibenda ac deducenda. Pateretiam, qui filiam in potestate habeat, à marito rectè conuenitur. Id quæ apertè continetur re scripto Imp. Diocletiani & Maximiani^b.

¶ *Liberos.*] Quos scilicet inuitos alius detinet: aduersus quem hoc interdictio agit. Sed si fi-
lius sua sponte apud aliquem est inuitus hoc interdictum erit. & aduersus ipsum filium cessat. si
fortē neget se esse in potestate. Verum hic succedet poterit notio Prætoris, apud quem disci-
pabitur, verum quis sit in potestate, an non^d. Si tamen hæc controversia inter parentes & li-
beros incidet occasione bonorum, de quibus principaliter quaeritur: locus erit huic interdi-
cto^o.

¶ Quia inter duos dicitur. Ita etiam hunc locum legisse videtur Theophilus. Alciatus tam-
amen aliter legit, & pro his verbis, INTER DVOS subiunxit, INTRINSEM. Et testatur in quibus-
dam veteribus exemplaribus ita legi. Nec sane videtur omnino repudianda hæc lectio. Reuera enim
hic edicitur iudicium dum pleniori iudicio de iure proprietatis quæreretur. Sic dicitur in terloquio,
sententia iudicis lata interim dum adhuc quaeritur de principali controversia^f. Verum hæc le-
ctio propriè tantum pertineret, ad sequentia interdicta de possessionibus, quæ litem principalem
non finiunt.

5. Sequens.

- | | |
|---|---|
| 1 De priuati hic agi interdicit in quibus de possessione
quaritur. | sefforio iudicio conueniendi sint? |
| 2 Quod bonorum possessori tribuntur est, communica-
tur & heredi. | 14.16 Pro herede possidere qui datur? |
| 3 Apud Arboreses quoque olim vi non liceret bono-
rum possessionem, quem scriptum heres peteres,
remotari. | 15 An i, qui scit se heredem non esse, pro herede possi-
deat? |
| 4 De interdicto, quorum bonorum. | 17 Vfuscapio pro herede ubi locum habeat? |
| 5 De interdicto, quod legatorum. | 18.19 Pro possidere qui possideat? |
| 6 Interdictum quorum bonorum, quatenus ad iur-
isicatem pertinere dicatur? | 20 Hic titulus pro possessore quomodo omnib. titulis ad-
boretur? |
| 7 Hoc corporum solummodo possesores teneri. | 21 Possessio rei non censetur continuari, vel ipsi iure
transmissi in heredes, scilicet num. 22. |
| 8 Hereditatem petitio eorum quoque rerum nomino
competit, quas defunctum simpliciter detine-
bat. | 22 De interdicto Saluiano; & hinc affini Serniano.
num. 24. 26. |
| 9 Aduersus alium possessorem, quam qui pro herede aut
pro possessore possideat, specialis in rem actio da-
tur. | 23 Exceptio dominij an recipiatur in iudicio posses-
sionis? |
| 10 Interdictum quorum bonorum & petitio heredita-
tis quid differant? idq. declaratum exemplo,
num. 11. 12. | 27.28 Saluiano venit dominum aduersus colonum dete-
re. Aduersus alium possessorem recte. |
| 11 Debitores hereditarij cur petitorio non autem pos-
sessorio iudicio conueniendi sint? | 29 Non minus turis habet actio hypotheca rerum in-
quanti, quam expressa coloni. |
| | 30 Rerum iusticiarum a colonis in dacturum, an actio a
aliqua sit pro mercedibus hypotheca? |
| | 31 Mercedibus solui in competi interdictum de migran-
do. |

¶ Sequens diuisio interdictorum hac est. Eorum scilicet priuatorum, in quibus de possessione quaeritur. Nam de iustantiū hic parat dicere Iustinianus: & ea pertinet hac diuisio. Paulus^{us}, ex g. l. a. f. hac autem. cuius responsio hac diuisio sumpta est, satis significat, se agere de priuatis interdictis: quæ dicit spe. de interd.

[Accommodatur bonorum possessor.] Atque etiam hæredi^{b.}, si minus directum, saltem utile: Vt h. l. C. quod bona,
quod bonorum possessori tributum est, communicemus hæredi iure Civili succedenti, cuius
non inferior est causa. Sicut petitionem hereditatis, quaest petitori iudicij, communicamus
bonorum possessori, cui datur possessoria hereditatis petitio. Sanè si quis ex testamento hæres sit
poterit quoque hoc interdicto uti, agnita bonorum possessione secundum tabulas. Est aliud affi-
nem remedium ex nova Iulianiani Constitut.ⁱ qua scriptis hæres, qui offendit integrum testa-
mentum, quonitur, statim in bonorum possessionem mitti iubetur. Quod si eorum possessor refrag-
getur causâ possessionis obiter cognita, iudicatur testamentum eum, cuius iultior est possidendi
causa. Alia autem exceptio aut contestatione non licet temotari possessionem nisi prius hæredis,
tametsi etiam testamentum falsum esse dicatur^{a.} Sanè nec olim apud Atheniensies temere liqui-
se, bonorum possessionem, quam scriptus hæres petebat, vlla contestatione remotori, aut sum mo-
vere, fani indicat Iustus Orator, qui οὐκ ἔστιν αἰσχρονομία, ὅταν τις ἀπὸ τοῦ νόμου τινος κτήνηται, καὶ ὁ νόμος ἐπιτάξῃ· ita ait, κατὰ τοῦ νόμου δίδωμι τὴν ποικίλην μορφήν, πάλαι
ἐστὶν εὖ νοητὸν, καὶ ὡς ἀποφασίζομεν περὶ τοῦ νόμου· δι' τοῦτο τὸ νόμον ἀκούειν, καὶ ὑπακούειν μὴ διακρίνειν, εὐνοίας χάριν καὶ
ἀλλ' οὐδὲν ἀλλ' ὡς δὲ νόμος κελεύει, εἰς τὸ δικαίου κυριεύειν. Quem locum ita interpre-
tatur Budæus; Atqui si Philoctemon testatus est, cum testamenti factionem non haberet: hoc

contractu. Verum ne quid huic tacite regulæ obijceretur, occurrit per antipophoram, proponitque quandam eius exceptionem. ¶ *Ex contrahitu alio.*] Hoc est, actio nata occasione contractus ut si testator dolo ad contrahendum, aliquem pellexerit, nihil tale parantem aut meditantem: hic quidem nulla est actio ex contractu, quia is nullus est, cui dolum causam dedit¹. Sed occasio nec eiusmodi contractus comperit actio de dolo: quæ in hæredem non datur, nisi quatenus ad eum perue-
nerit ex dolo defuncti². Negare tamen non possum, etiam hunc contractum ratum manere, si ita
velitis, qui circumscriptus est: & tum agere posse ex contractu, ut damnum sarciantur³. Ac fortassis
tum quoque aduersus hæredes agere, qui omnino teneri solent actionibus ex contractu, licet deli-
ctum quoque veretur⁴. Vellem itaque ut nobis hunc locum apertius exposuisset Iustinianus, ma-
nifestibusque excoluisset, de quo tandem testatoris dolo sentiret. Certè hic Theophilus dum ac-
tione exemplum accommodat ad depositum, manifestè lapsus est. Constat enim depositi actio-
nem in solidum dari aduersus hæredes propter dolum defuncti⁵. ¶ *Ex eo dolo.*] Defuncti. Cate-
rùm ex suo dolo hæres proculdubio in solidum conueniri⁶ potest.

¶ *Pœnales autem.*] Regula est à Paulo⁷ tradita: Pœnalia iudicia semel accepta, in hæredes
transmitti. Vlpianus⁸ quoque, Omnes (inquit) pœnales actiones, post litem inchoatam, etiam ad
hæredes transeunt. Generalius autem Caius⁹, Omnes (ait) actiones, quæ morte & tempore pere-
unt, semel inchoatæ iudicio, saluæ permanent. Imperatores vero Diocletianus & Maximianus hæc
regulam cum superiori coniunxerunt, & utranque eodem responso tradiderunt, his verbis¹⁰: Post
litem contestationem, eo, qui vim fecit, vel concussionem intulit, vel aliquid deliquit, defuncto,
successores eius in solidum aliqui in quantum ad eos peruenire conueniri, iuris absolutissimè est,
ne alieno scelere ditenentur. Sed nec prætereundum est Pauli responsum¹¹, quod in Pandeetis Flo-
rentinis legitur hunc in modum; Constitutionibus, quibus ostenditur, hæredes pœna non teneri,
placuit, si viuius conuenitus fuerat, etiam pœnae persequutionem transmissam videri, quasi lite con-
testata eo mortuo. Significantque hæc postrema verba simpliciter teum principale mortuum
post litem contestatam.

¶ *Hæredibus dantur.*] Non modò, ut possint peragere acceptam & contestatam litem: sed & eius
instantia perempta, turpius eandem actionem quasi perpetuatam monere¹².
¶ *Superell.*] Hæc coronis non tam pertinet ad hunc titulum, quàm ad protheoriam sequen-
tis tituli de Exceptionibus: vt sciamus, quodnam officium iudicis officium, vbi nullis exceptionibus
titur reus.

¶ *Is cum quo actum est.*] Lite scilicet iam contestata. alioqui hic reus non motaretur absolutio-
nem iudicis, cum nec iudicium subire cogatur¹³, si litam paratus sit satisfacere. Quo etiam casu a-
liquando diximus, eum nullos sumptus præstare debere actori, si modò is inhumanius statim li-
tem mouerit, nec ante iudicium reum admonuerit.

¶ *Satisfaciat actori.*] Quòd si solum confiteatur, nec tamen satisfaciat: officio iudicis conuenit,
non tam eum condemnare, quàm ad satisfactionem compellere. Solemus enim dicere; Confes-
sum in iudicio haberi pro iudicato¹⁴: quia dubium non sit, statim securitatem iudicis condemna-
tionem, quæ confessio nisi necessaria accessio est: & quam requisimus non tam ad cõdemnandum
reum, qui se suo ore condemnauit, quàm ad ordinem iudiciorum, formamque. Quia tamen in sen-
tentia secunda nulla est difficultas; dicimus post cõfessionem nihil aliud superesse, quàm vt inbea-
tur reus, id quod confessus est, dare facere¹⁵. Sic dixit Vlpianus¹⁶: Post rem iudicatam vel con-
fessionem in iure factam, nihil amplius quæritur. Itaque iudicis partes esse videntur, vt, si opus sit, re-
mitterem, quam reum dare iubeat¹⁷.

¶ *Absolvere.*] In vniuersum scilicet, vt non modò Iudex absoluat teum ab instantia, sed etiam
ab actione & actoris iure. ¶ *Omnia iudicia esse absolutoria.*] Alciatus lib. 7. Paret. cap. 12. admonet
hoc vulgò dictum fuisse pro uerbis, eoque posse trahi, vt significemus; penitenti esse parcen-
dum, etiam si res non sit omnino integra.

IN SEQUENTEM TITVLVM

ΠΡΟΘΕΡΙΑ.

- 1 Omnia controuersia constat ex Actoris intentione & rei depulsione.
- 2 Consistit actoris & rei exprimitur causa veritas.
- 3 Athenienses olim non modo pares, sed plures reo clepsidras insindebant.
- 4 Equum inuicem esse poterit, si accusare sufficiat?
- 5 Causa uariis res quæ?
- 6 Exceptiones olim à Prætoribus solebant impetrari.

- 7 Partis iudicium quod? & sub conditione quod? nu. 2.
- 8 In iudicij bona fidei, satisfactio addi à Prætoribus, Ex fide bona.
- 9 Exceptionem esse conditionem, quomodo intelligendâ?
- 10 Generale hic esse exceptionis nomen. & nu. 16.
- 11 12. 13. 14. 15 Prescriptions et Rhetorij translationes: quæ?
- 16 Præiudicium species quædam esse generalis excep-
tionis, est duplex. num. 18. & 19.



Radunt Rhetores, omnem controuersiam constare ex Actoris intentione, & Rei de-
pulsione. Hincq; oriri totius causæ statum, hoc est, illud quod vocant, τὸ πρῶτον, Hu-
ius naturalis ordinis memor Iustinianus, postea quàm Actoris intentionem instruxit,
transiit ad ipsius Rei partes, quem etiâ instruit, quæ sefè ratione tueri possit, & excipere
propulsa.

- propulsare, impetus aduersarij. Cuiusmodi collatione & consuetudine exprimitur casus veritas: de quo nemo recte indicare potest, nisi ut aequae parte audiat. Ac prout olim Athenienses non modo pares, sed plures reo clepsydras infundebant. Narrat Ammianus Marcellinus, olim Cephidum, cum apud Iulianum Imperatorem accusasset quendam Numerium, ut furem, nec posset inficiantem convincere, exclamasse: Et quis d. Casus nocens esse poterit, si negare sufficit? Sed dignum a Principe responsum retulisses. Et quis d. Cephidus, innocens esse poterit, si accusare sufficit? Sic & hoc loco licet dicere, Et qui tandem securus in Rep. esse poterit, si sacri sit agere vel petere, nec liceat excipere. Porro autem sciendum est, quasdam esse causas, quas noster Ulpianus² Graecis Rhetores secutus appellat a L. si duo f. idem Iul. huius, de iureiur.
- quas scilicet constanter ex altera tantum & sola parte actoris, quod aduersus eum nihil haberet, quod excipiat. Cuius exemplum addit Ulpianus: Qui iuravit se furtum non fecisse, aduersus actionem furti & conditionem intus est, nisi, inquit, conueniatur etiam quod furti heres: Quo casu autem actionem esse possunt, quae videlicet ex parte rei nullam habeat exceptionem: quia huc non pertinet, ut illius iurij iurandi. Caterum ubi aduersus actionem locus est exceptioni, ea appellamus diuina & humana, quae si dicat bini membra: et ad rationem requiritur, quae habet replicationem. Sed ut magis intelligamus, quomodo Romanis ubi olim fuit exceptio in iudiciis, sciendum est, eas quoque, imperitari solitas a Praetore, qui in iudicium dabat, & reo postulante in formam iudicii aditas. Ac si quidem iudicium esset stricti iuris, nominatim & discretis verbis erant adijcienda; quia index datus aliqui de ijs non cognosceret, si iudicium purum datum esset, & non sub conditione. Pura iudicia erant, cum ita iudicium a Praetore dabatur, si paret titium sempronio ex causa mutui centum dare oportere, Caius iudex condemnato, si non pactum conventum fore, ut ne ea pecunia mutua peteretur. Cuius lib. 2. de Inuent. Postulat (inquit) is, cum quo agitur, a Praetore exceptionem. Hic reus, cum actor iudicium purum postularet, contendebat exceptionem addi oportere. Caterum in iudicijs bona fidei, ut de exceptionibus cognosceret index, satis esse illud a Praetore addi, EX FIDE BONA, supra quoque diximus. Hic ergo verum est, quod Ulpianus in actione ad exhibendum respondit, iudicem de exceptionibus disceptare debere, & eas estimare, veluti patitur dolus mali, iurij iurandi, rei indicatae. Ex his autem iam satis intelligimus, cur, quod vulgo non intelligitur, Paulus⁴ dixerit, exceptionem esse conditionem: quia nemini sub conditione concipiebatur. Quae ratione & dicitur omnis conditionale et additio in diem.
- Casus etiam appellantur conditionem⁴. Postremo admonendi sumus, generale esse exceptionis nomen, & conueniri cuiuslibet defensionis aut depulsiionis actionis. Praescriptionem vero propriam eam tantum dici putant, quae directo intentioni actoris non aduersatur, nec eam prorsus negat: sed contendit, ne admittatur eo, quo agitur modo. Eiusmodi esse videntur Rhetor translationes, quibus veteres scribunt actionem tantum transferri, non autem periri. Et qui ijs non utebatur, sed recta via pedem cum a more conferebat, actionemque ipsam plena recusatione propulsabat: propriam apud Graecos dicebatur.
- Quodammodo causa firmamentum veluti signum collatum consistere, & recta caput petere. Praescriptiones autem appellantur, quia non minus praescriptis verbis et formalis, quam actione concipienda erant, & impetrande ab ipso Praetore, cuius erant iudicia constituta. Unde fiebat, ut in iudicijs Romanis ita semel constitutis, raro incidere translationes: quia de ijs apud Praetorem disceptabatur ante constitutionem iudicii. Quod indicat autor Rhetoricorum ad Herennium libro secundo. Ergo praescriptio sine translatio esse videtur dilatoria quaedam exceptio: & est species exceptionis, si generaliter exceptio nem accipias, sicut fit in hoc titulo. Alioquin exceptio propria ea dicitur, quae peremptoria est, quod pertinet quod scribit Ulpianus⁵: Exceptionem dicitur quaedam exclusionem: quae interponitur ad excludendum id, quod in intentionem deducitur. Idque conuenit titulo Pandectarum, qui inscribitur, De exceptionibus seu praescriptionibus, & praedictis. Quod autem accinet ad praedicta, sciendum est, quod scribit Fabius lib. 5. ca. 2. Praedictum esse defensionem, ex sententia prius dicta, vel in futurum danda. Est itaque praedictum species quaedam generalis exceptionis. Idque dupliciter est generis. Prioris est, cum obijcimus rem indicatam. Quae exceptio tum demum firma est, cum proponitur iudicium in ea ipsa causa, de qua rursus agitur. Nam praedictum in alia pari vel similitudine (quod exemplum vocat Fabius) non obesset, quia exemplum iudicandum non est. Alterius generis praedictum est, ex quo & praedictales actiones proprie dici alio loco admonimus, cum obijcimus rem prius iudicandam. Ut si parentem hereditatem patris, regem esse filium.

Prætor id iusiurandum non tuebatur, sibi enim iurauit Alioqui facillimè quisque ad iusiurandum decurrens, nemine sibi deferente iusiurandum, oneribus actionum se liberabit. Rectè itaque Fabius libro quinto, capite sexto, Offerre (inquit) iusiurandum suum sine illa conditione, vt vel aduersarius iuret, fere improbum est. *¶ Iurauerit.* Idem & si iurare parato remissum sit iusiurandum. Eadem enim vis est iusiurandi remissum atque præstiti. *¶ Nihil se dare oportere.* Hæc formula iusiurandi proderit & fideiusso. Sicuti & eiusmodi fideiusso iusiurandum prodesse reo. *¶ Adhuc obligatus permanet.* Naturalem tamen obligationem tantum, & quæ Civilis quæque non sit, iusiurando ipso iure tolli respondit Papinianus, & Pomponius. *¶ Qui & inde colligitur solutam pecuniam repeti posse.*

¶ Iniquum est de perituro queri. Quod sanè fietur, si liberè & efficaciter posset eadem actio repeti & citendi. Hic ergo solum quæri potest, an iuratum sit: adeo, vt nec replicatio doli admittatur aduersus exceptionem iusiurandi: quia (inquit Iulianus) Prætor id agit, ne de iureiurando cuiusquam queratur. Rectè itaque Vlpianus, Dato (inquit) iureiurando, non aliud queritur, quàm an iuratum sit, remissa quæstione, an debeatur. Sanè tamen si non derulisset creditor iusiuradum, sed iudex permittitur etiam post iusiurandum ex integro causam agere: si quis noua instrumenta se inuenisse dicat, quibus nunc solum viurus sit. *¶ De perituro.* Quod si qua sit exceptio, quæ nõ pertineat ad detegendum perituum, sed cum ipso iureiurando stare possint nihil obest, quin obijciatur. *¶ Defensum.* Non modò ab ea ipsa actione, ad quam retundendam iurauit; sed ab omni alia, quæ idem peteretur. *¶ In quæ quæque actionibus.* Quæcunque (inquit Vlpianus) actione quis conueniatur: si iurauerit, proficiet ei iusiurandum: siue in personam, siue in rem, siue in factum, siue perнали actione agatur, siue de interdicto. Sed et si de conditione personæ fuerit iuratum: Prætor iusiurandum tuebatur. *¶ Eam rem esse suam.* Hanc iusiurandi formulam affirmatiuè concepit, potiorè esse, quàm negatiuam, rem petitoris non esse; eleganter docet Vlpianus; quia hæc etiam queratur noua actio, si forte exciderimus rei possessione; non etiam altera. *¶ Possiderem.* Non modò illum, qui iurauit, sed & alium quemlibet, qui ei succelsit, etiam si titulo singulari. Ita prodest alijs iusiurandis, quod præstitimus: quanquam alijs nõ noceat, quod ipsi detulerimus.

5. Item si in iudicio.

- 1 Rem indicatam cum exceptione iusiurandi conferri.
- 2 Verba illam rem, actum fuerit; cum emphasi intelligenda. & num. 3.
- 3 Actiones in personam ab actionibus in eam quid differant. & num. 5. 6. 7.
- 4 Generalis & temerè effusa ab altiore petitioni quandoque, succurrit; declarat exemplum, num. 9.
- 5 Exceptio rei indicata vbi locum habeat. u. 14. 20 Vbi res videatur esse eadem; se idem corpus quod dicatur, num. 12.
- 6 Quid, si propter accessionem noua qualitatis forma vel materia relictæ alia?
- 7 In toto & pari continetur.
- 8 Deet eadem agere quæ videatur? & num. 17.
- 9 Vbi rei indicata exceptio obstat, eadem petitioni causa esse debet.
- 10 Altera actio in causa est, alia personalis. 21. 22. 23 Res inter alias indicatas ad alios non pertinet.

re, idq; declarat ut exemplum, numer. 23, sed falsum num. 26.

- 24 Iuror hæc dicit iam ceditur quàm debitor in ipso iure discedunt obligationes hereditaria.
- 25 Vitiata in cessione statim si scriptura emendata.
- 26 Sententiam latam contra creditorem hypothecarij de proprietate & pignori non nocet debitori, vero eum rei domino. & num. 29. 30.
- 27 Sententia lata de proprietate pignori contra debitorem, nocet et creditori quæcum pignori accepit. falsum num. 32. 34.
- 28 Non qui dominum vñt cepit, idem & alterum hypothecam eadem vñt capione peremitt.
- 29 Absentia lata contra heredem de iure testamenti litigantem, nocet & legatarij? & num. 36. 37.
- 30 Quid, si res in iudicio vel alio legata sit?
- 31 An quod de vno res cedendi vel de bendi pronuntiatum est, ad alterum pertineat?

¶ Item si in iudicio. Pomponius exceptionem iusiurandi conferre videtur rei indicatæ. Re. *¶ Rectè itaque Iulianus hic vtrunque coniungit.* Et quod attinet ad rationem huius exceptionis: scribit Paulus: Singulis controuersijs singulas actiones, vnumque iudicium finem sufficere, probabili ratione placuisse: ne aliter modum litium multiplicatus summam atq; in explicabilem faciat difficultatem: maxime si diuersa pronuntiarentur.

¶ Treum. Vel cum tuo tutore, conatore, vel etiam defensore, qui se vitro ingessit modò tu ratum habueris. Sed & si quis hominem à filio, petierit, deinde eundem à patre petat: locum habet exceptio. *¶ Adum fuerit.* Et iudicatum fuerit secundum te: vt etiam ex aliqua perpetua causa fuerit absolutus. Nam si quis in iudicio reali absolutus esset tantum, quia nõ possidebat, nec dolo deserat possidere: si postea possideat, rursus poterit conueniri. nec obstat exceptio rei indicatæ: vt potest cuius nunc causa cesset. Quod autem hic actum dicitur: eam vim & emphasim habere potest, quod exceptio rei indicatæ non nisi ad ea pertineat, de quibus actum est: vel licet prima petitiõ generalis fuerit, atque etiam sententia: tamen tantum intelligatur ad ea pertinere, de quibus fuerit nominatim & specialiter actum. vt si intenderim generale curelæ actionem, sed deinde non nisi de vna aliqua re aut specie egerim: quanquam generali quadam sententiã tutor absolutus fuerit: tamen si postea velim agere de alia re aut specie, de qua priori iudicio verè actum iura tracta-

a L. nam postea, f. de iurcur.
b L. ult. de iurcur.
c L. Stichum, f. naturalis de solut.
d L. ult. de iurcur.

e L. auctoritas de exce.
f L. non erit, f. dato, de iurcur.

g L. admoventi de iurcur.

h L. eum qui, f. si mulier, et f. ult. et f. si duo patroni, f. si quis iurauerit, et f. de iurcur.

i L. aduocum, f. exceptio iurcur.

j L. non erit, f. dato, de iurcur.

k L. ult. f. quacunque, de iurcur.

l L. sed est possessori, de iurcur.

m L. aut Prætor, in f. et l. seq. de iurcur.

n L. nam et postea, f. sed si quis, l. sed et si possessorem, in f. de iurcur.

o L. ult. f. ult. de iurcur.

p L. singulari de exceptio, rei indic.

q L. si mater, f. si quis hominem, de exceptio, rei indic.

r L. si mater, f. si quis hominem, de exceptio, rei indic.

s L. si mater, f. si quis hominem, de exceptio, rei indic.

t L. si mater, f. si quis hominem, de exceptio, rei indic.

u L. si mater, f. si quis hominem, de exceptio, rei indic.

v L. si mater, f. si quis hominem, de exceptio, rei indic.

w L. si mater, f. si quis hominem, de exceptio, rei indic.

x L. si mater, f. si quis hominem, de exceptio, rei indic.

y L. si mater, f. si quis hominem, de exceptio, rei indic.

z L. si mater, f. si quis hominem, de exceptio, rei indic.

tum non est; aduersus exceptionem rei iudicatæ potero uti replicatione doli, ut scripserunt in pp. Seuerus & Antoninus¹. Sed hoc propriè pertinet ad actiones personales, quarum possunt plures esse causæ, uti etiam mox planius dicemus. *[Sic in rem suam personam.]* Constat quidem istas hæc comparatione in genere, quia ex utroque iudicio datur exceptio. Sed multum est discriminis in speciali conditione utriusque. quod docet Paulus his verbis²; Actiones in personam ab actionibus in rem hoc differunt; quod cum eadem res ab eodem mihi debeat, singulas obligationes singulæ causæ sequuntur: nec vlla earum alterius petitione vitiatur. At cum in rem agi non expressa causa, quæ rem meam esse dico, omnes causæ vna petitione apprehenduntur. Neque enim amplius quàm semel mea esse potest. Hæc tenet Paulus. Sed desiderat eius distinctio plenior interpretationem. Nam discrimen quod tradit, non videtur omnino esse natura ipsarum actionum: sed magis ex varia diuersitate agendi formula. Nam & generalis petitio in iudicio personali vel reali, possit omnes complecti causas: quibus etiam omnibus obstat exceptio generalis sententia³. Et rursum si in rem ageretur, expressa vna aliqua causa, non obstat exceptio ex alia postea causâ petiti⁴. Itaque verius esse mihi videtur discrimen inter has actiones, quod in iudicio personali, si fuerit quidem petitio generalis, sed postea ad vnam aliquam causam restricta, quam solam deinde prosecutus sit actor: non obstat exceptio, ex alia postea causâ agenti: non modò ubi sententia ipsa restricta quoque fuisset ad vnam illam causam in iudicium de ductam: sed & ubi fuisset generalis, ut & ipsa prima petitio. quamuis enim tum summo iure videatur obesse exceptio: potest tamen ea elidi replicatione doli. Sed in iudiciis realibus, si fuerit semel edita petitio generalis, actori prodesse non potest, vnam deinde tantum causam in iudicium deduxisse. Nam aut reuera actor fuit dominus ex ea ipsa causâ, quam specialiter prosecutus est: & tum proculdubio post condemnationem frustra ex alia causâ nactus parat agere, cum ex alia esse dominus nequeat. Aut sanè ex ea causâ dominus non erat; & tum iure ei poterit imputari, qui proposita generali petitione, veram causam non fuerit prosecutus. Perinde itaque saltem habetur, atque si specialiter nihil expressisset. Nam & tunc intelligitur secutus veram causam, & omne ius quod eo tempore habuit, uti eleganter scribit Vlpianus⁵. Qui tamen addit; quandoque ex causâ succurrere, ne adeò noceat generalis, & temerè esset petitio. Veluti in exemplo, quod ipse proponit⁶. Cuius facti species hæc fuisse videtur: Titius hæredes instituit, filium suum impuberem, & Sempronium: eumque Sempronium filio substituere pupillaribus tabulis, sed parum ritè. Ex testamento Sempronius adiuu hereditatem pro parte sua. Et quia filius impubes postea decessit, eius quoque bona nactus est, prætextu illius qualis substitutio. Aduersus hunc Sempronium mater impuberis defuncti, generali ter egit, ut bona filij cõsequeretur, tanquàm legitima eius hæres: ac postmodò fortè ita citius ruptum esse testamentum quo nitebatur Sempronius: sed id non probauit. Factum est tandem, ut in hoc iudicio succubuerit. Postea fortè apertæ sunt tabulæ pupillares; quæ parærat testamenti primi; & competum est, iustam non fuisse substitutionem Sempronij. Quo uoimine mater rursus iudicium repetit, ut à Sempronio bona filij sui consequatur. Hic cerè respondit Nerarius; Exceptionem rei se melius iudicare obstat. Idque falsus est Vlpianus: sed addidit, ex quo & bono matri subueniri posse per in integrum restitutionem ex iusta causâ, ut possit illi quousam filij impuberis defuncti hereditatem consequi, & præferri ei, qui reuera in eam nullum ius habuit.

[De eadem re.] Tum demum potest obijci exceptio rei iudicatæ, ubi eadem questio eadem de re inter eandem personam rursus proponitur⁷: nec alioquo nouo iure actor nititur, quod prius deest⁸. rar, nunc verbò accesserit alioqui sanè non obstarè⁹. Cerè Paulus tum demum rem eandem videri scribit, ubi idem corpus est, & eadem causâ petendi, eademque personarum conditio¹⁰. Ac si idem corpus in hac exceptione docet, pinguius pro communi utilitate accipi, ut non seruaret omnis pristina qualitas vel quantitas. Vnde qui petit fundum xx. iugerum, si postea rursus eundem petat, sed imminutus: nihilominus obstat exceptio. Et qui lancem petit, nec obtinuit non audiet postea petens scyphum ex ea constat. quamuis enim qualitas mutata sit, manet tamen idem corpus. Fateor tamen aliud respondendum esse, ubi propter accessionem nouæ qualitatis, alia iam relucet forma, vel materia. Veluti si ex vuis expressum sit vinum. Hic cum idem corpus non maneat: poterit qui vvas frustra petit, postea vinum petere: nec obstat exceptio. Potest eadem res accipitur, & si pars petatur eius, quod totum petitur esse. Nec in re ferè, utrum in corpore hoc quærat, an in quantitate, vel in iure. Semper enim obstat exceptio rei iudicatæ. Nam pars in toto est: quod eleganter docet quodam responso Vlpiani¹¹.

[Aggeret.] Et si agatur eadem de re, etiam si alia fortassis actio, sed tamen ex eadem causa: obstat exceptio¹². Nam inquit Vlpianus de eadem re agere videtur, & qui non eadem actione agit, quæ ab initio agebat: sed etiam si alia experiatur, de eadem tamen re. ut puta, si quis mandati actum, cum rei aduersarius sistendi causâ promississet: propter eandem rem agat Negotiorum gestorum, vel condicte de eadem re agit. Addit Vlpianus; Rectè ita definiti, eum demum de eadem re non agere, qui prorsus rem ipsam non persequitur. Sed meminere ius semper debere quoque esse eandem petitionis causam, ut obstat exceptio¹³. Sanè ei qui in rem egisset, nec obtinisset, postea condicenti non obstat exceptio rei iudicatæ, Paulus respondit¹⁴, nempe quod alia sit causa realis, alia personalis actio. Porro Paulus ait, ut locum habeat exceptio rei iudicatæ: rem eandem tum demum videri, ubi non modò idem corpus est, eademque causâ petendi, sed & eadem personarum conditio. Huc autem pertinet regula iuris; Res inter alios iudicata, ad alios non

a L. 2. C. de iudic.

b L. 2. C. de eadem. f. actiones. de excep. rei iudic.

c L. 2. C. de anna. except. d L. si mater. f. si qui aut. de excep. rei iud.

e L. age. C. de testat.

f L. si mater. f. eand. de excep. rei iud. g doli. f. mater.

h L. si de excep. rei iud. i L. si mater. f. eand. de excep. rei iud. l. Mo de istius respondit. de excep. k L. 2. C. de eadem. de excep. rei iud.

l L. si qui. c. de excep. rei iud. m L. de eadem. de rei iud.

n L. 2. C. de eadem. de excep. rei iud. o L. vlt. D. de iur.

- non pertinere. quam quidem cum diligentissime Marcellus excusserit, operæ pretium fuerit, eius hac de re nobile responsum ^a hic subiungere, præsertim cum interpretis etiam operam desideret, & disputatione continet valde utilem, & de qua sepe questum esse ait. De exceptione doli metusve causa, ex qua etiam causa actio dari potest de exceptione ex pacto de non petendo de exceptione iurisiurandi, sicuti & eius actione multa subtiliter dici possunt. Sed ea nunc iuris capita breuiter perstringi patior. Exceptionem verò rei iudicatæ, sicuti & postea iudicari actionem latius fortassis explicamus, priusquam rem iudicariam omnino missam faciamus, diligentius executionem esse ienno. Vt igitur quod de ea dicendum superest, quodque etiam ad actionem iudicari pertinet, complectamur, Marcellum audiamus. Initio generalem veluti thesion & regulam proponit: Res inter alios iudicata alijs non præiudicat, quam multis constitutionibus confirmatam esse ait: sicuti sanè & multis locis inculcari memimus ^b. Deinde ad hypothesin veluti descendens propius offendit, an perperu id verum sit præsertim quod ad alios scientes & patientes atinet, de quibus magis dubitabatur; neque nudam distinctionem adhibet, sed exempli suam sententiam illustrat. Ac primo quidem loco proponit exempla eorum, quibus etiam scientibus non nocet res inter alios iudicata: vti aduersus vnum ex hæredibus siue creditoris, siue debitoris, pronuntiarum iusticiæ alijs hæredibus omnimodo non præiudicat. Ac fatetur quidem Marcellus quodammodo contra eos quoque iudicatum videri; quia similis eorum causa sit sicuti & propterea appellare ipsi permittitur, quasi eorum interitis licet alioique & sine appellatione defendi possint ^c. Verum etsi ex condemnatione coheredum mei aliquid nasci videatur contra me præiudicium, quia iudex tali exemplo propensior futurus sit ad me quoque condemnandum: tamen non exemplis, sed legibus iudicandum est, & nihilominus reuera integræ sit mea mihi defensori rectè Marcellus existimat, sententiam contra vnum hæredem latam, coheredum quamvis scienti non præiudicare: nempe quod vnus ab alio ius non habet, & inter hæreses tam creditoris, quam debitoris ipso iure diuidantur obligationes hæreditariæ, vt singuli separarim pro sua tantum portione vel agant vel conueniantur, sicuti latius dixi in commentariis ad 12. Tabulas cap. 38. Poterat Marcellus & aliud exemplum hic proponere de legatariis. Nam si vnus ex testamento legatum petens, victus sit, sententiam alteri legatario non præiudicare traditum est ^d. Quod & de creditoribus hypothecariis rectè dici potest ^e. Atque hæc tria exempla pertinent ad amplificationem superioris regulæ, vt intelligamus res inter alios iudicatas alijs non præiudicare, etiam si similis eorum causa sit. & scientes passi sunt ita iudicari, neque prodicant, cum tamen appellare potuissent. Ceterum Marcellus altero suæ distinctionis membro, hanc regulam veluti relinquit, & illustrat exemplis, in quibus ea locum non habet. Ac posteriora quidem duo nihil habent difficultatis; nempe: cum maritus socerum, qui dotem dedit, sciens patitur in quaestione de proprietate rei dotalis vinci, vel emptor similiter venditorem, cum de proprietate rei venditæ quæretur: vt intelligamus sententiam in hoc genere latam contra socerum præiudicare marito, qui ab eo habuit, quicquid tandem habuit iuris: & similirationi nocere emptori, sententiam contra venditorem. Licet è diuerso non idem diceretur: tamen si propter euictionis causam dici possit, venditori, saltem tempestiue admonito, nocere sententiam contra emptorem latam. Ceterum tertio exemplo, quod Marcellus hic proponit, magnam difficultatem, magnasque tenebras iniicit corrupta atque vitiosa vulgatum exemplarium scriptura, in quibus legitur, *SI CREDITOR EMPTORI DEBITOR PASSVS SIT*, &c. Quod certè neque sententia Marcelli conuenit, neque firma aliqua ratione iuris defendi potest. Verum errorem facile tollemus, si vera lectio huius loci restituatur, *SI CREDITOR EMPTORI DEBITOREM PASSVS SIT*, &c. Si enim legèdum ostendit Florentinum exemplar, & alij verus, meliorisque notæ codices: idque congruit & orationi, & disputationi, & sententia Marcelli, & cum alijs perperui iuris regulis conuenit. Sententiam latam contra creditorem hypothecarium de proprietate pignoris, non nocere debitori, eius rei vero domino, intelligi etiam idem potest, quod eodem tractatu de re iudicata, traditum est de sententia executoris ^f. Neque obscura est ratio. Debitor enim ius sui domini non habet à creditore, sicuti creditor ius sui pignoris habet à debitore. Et licet creditor agens hypothecaria, imprimis probare iubeatur dominum esse eum, à quo rem pignori accepit: tamen si id probare non possit, sibi tantum nocet, non domino debitori. Nam neque principaliter ad creditorem pertinet hæc quaestio alieni domini, neque huius probationis satis instructus esse solet. Si vinceret, & suæ petitionis probationem impleverit, fateor prodesset debitori, de cuius etiam iure & domino pronuntiatum videtur: vt exceptione huius rei iudicatæ repellere possit eum, qui victus est, si rem nihilominus vindicare velit ^g. Sed si creditoris victoria hic debitori proficiat, non sequitur victi offensionem etiam nocere. Neque eadem ratio est vtriusque. Itaque in hac sententia maneo; rem iudicatam, quæ sustulit hypothecam creditoris, non propterea statim & debitoris dominium tollere: nulla inquit esse causam, cur quod contra illum iudicatum est, hinc noceat. Ceterum è diuerso iustissima causa est, cur sententia lata de proprietate pignoris contra debitorem, qui rem pignori dederat, per consequens noceat & creditori, qui pignori accepit, præsertim scienti atque patienti debitorem autoremque suum condemnari, neque appellare velle, & vbi sine collusionem condemnatus est debitor, causamque cognita superatus, cum pronuntiatum est, eum dominum non esse, neque etiam rem, cum rem pignori daret, fuisse. Alioque vero sententiam creditori hypothecario non obfusuram, facile quidem concedam. Nam & traditum est: ei non obesse, si debitor in eius fraudem per collusionem vinci se passus est; vel etiam

a L. sepe. de re iudic.

b L. de excep. l. Claud. ad fin. qui pot. id. per. l. qui non deher. de iur. iur. l. 1. C. de excep. c. p. l. i. Cod. Quib. res iud. l. i. Res inter alios iud.

c L. de sententia. de ap. pellas.

d L. de excep. e L. Claudius. qui pot. in pign.

f L. de iur. pign. §. sed sciendum de re iudic.

g L. ante causa de probat.

h L. ex sectatore. §. 1. de con. ep. r. iud.

i L. præst. C. de pign.

si non tam causa cognita, quàm præscriptione temporis repulsus fuerit. Separata enim est pignoria quæsitio ab intentione dominij, vt Papinianus ait, neque qui dominium vñcepit, propterea & alterius hypothecam eadem vñcatione peremit. Denique & si causa cognita pronuntiatur sit, debitor non fuisse dominum, tamen creditor hypothecario, si admonitus non sit, id nō nocere Papinianus quoque ait: præsertim cū conuentio pignoris sententiam præcessit. Non dissimilis quæstio est, an sententia lata contra heredem de iure & vi testamenti litigantem, per consequens necesse sit legatariis. Nam & hanc cum superiori Papinianus coniungere videtur, licet legatarios in hoc genere non omnino rectè comparari cum creditoribus dicat. Ac quidem Vlpianus apertè respondit: Si de causâ in officioso testamenti cognouerit iudex, & pronuntiauerit contra testamentum, nec fuerit prouocatum, legata non debent. Idem tamen alio loco docet, si hic hæres non tam causa cognita condemnatus sit, quia testamentum non valuerit, quàm victus, quia non defenditur: tale sententiam non nocere legatariis. Sanè si res litigiosa vel actio legata sit, si rectè legatarij potest, olim quidem eius estimatio dabatur legatario, & hæres suo periculo iudiciū peragebat. Sed ex noua Iustiniani Constitutio, hæres iudiciū exequitur periculo legatarij, vt si rem litigiosam euincere non potuerit, nihil legatario debeat. Porro & de duobus reis vel credendi vel debendi magna quæstio est, an quod de vno pronuntiatum est, ad alterum pertineat. Sed quia Marcellus hac loco non attingit, & nos aliò properamus, neque omnia congerere instituiamus, neque finis vllus esset, reijciatur hæc in alium locum disputatio.

§. Hac exempli cum § §. seq.

- 1 Quæ sint ea, quæ legem vim obtineant
- 2 Exceptionum alia sunt perpetua & peremptoria; alia temporales & dilatoria; & num. 7. 8.
- 3 Non de tempore & vi exceptionum, sed de vi & effectibus agitur.
- 4 Exceptio, ne qui conueniatur vltra quam facere possit; hæc exceptio excusationis, quales sunt, num. 5.
- 6 Exceptio diuisionis perpetua & peremptoria est.
- 9 Peremptoriae quando proponi possunt?
- 10 11 Temporales & dilatoria qualiter agentibus obsequantur?
- 12 Non satis est cūper exceptionem, nisi & obijciatur.
- 13 De antiquitate à quodam recessum.
- 14 De veteri illius inu. ignorantia verba Cicero.
- 15 Numquam inferre litem ante tempus licet.
- 16 Inducturum vocabulum à castris ad forum translationem.
- 17 Ante tempus agenti tempus duplicetur?
- 18 Quid, si quoniam improbi litem plurimū astutauerit?
- 19 20 De Translationibus.
- 21 Dilatoria exceptiones non modò ex actoris sententia, sed etiam ex iudicis persona conceduntur.
- 22 Forti præscriptio, siue exceptio declinatoria, quando proponenda?
- 23 Exceptioes procuratorum sunt duplices. & num. 24. 25.
- 25 Mulieres cur à numeribus causibus arceantur?
- 27 Pro patre infirmo procuratorum munus subire mulier potest & se ipsa, num. 32.
- 28 Multi procuratores esse non possunt. falsis num. 29. 31.
- 30 Propria videntur causæ, quæ nobis cum alijs sunt communes.
- 33 Hodie adhuc obstat vñstantibus infamia, sed procuratorum munus esse videtur, num. 34.
- 35 Causas pontificij nullam ferunt in procuratore notam infamiam.
- 36 Athenienses à foro arcebant olim infames.

¶ Quæ legem vim obtinent. Veluti ex Senatufconsultis: cuiusmodi sunt exceptiones Velleiani aut Macedoniani vel ex Principum placitis: qualis est exceptio diuisionis inter plures fideiussores ex Constitutione Adriani: & inter plures reos debendi ex Nouell. Constit. Iustiniani. ¶ Ex ipsius prætoris iuriisdictione. ¶ Eiusmodi esse videtur exceptio doli, cuius licet sit naturalis ratio: vim tamen habere videtur ex Prætoris edictis. Certè olim iure Ciuili nulla doli apud Iudicē ratio habebatur, nisi in bonæ fidei iudicijs, aut nisi minor quispiam circumscribitur esset. Sed postea Callus Aquilius de dolo formulas edidit, quas Prætores in iudicijs constituendis secuti sunt, vt tempus de dolo vel agere vel excipere liceret. Id quod pluribus locis Tullius non obscurè indicat. ¶ Alia perpetua & peremptoria, alia temporales & dilatoria. Hic proponitur diuisio, quæ constat membris duplicibus, sic vt postenus verbum vim & conditionem prioris explicet: vt intelligamus, hic agi non quidem de tempore & vi exceptionum, sed de vi & effectu, vt sint perpetuæ, quæ peremptoriæ sunt, totamque perimunt actionem: Alia temporales, quæ dilatoriæ, nec nisi ad tempus agere voloribus obstant. Itaq; huius generis erit exceptio, ne quis conueniatur vltra quàm facere possit, quia non perimit obligationem, sed tantum solidam ex actione differt ad tempus melioris fortunæ, quoniam quicquid sperare potest, quando i spirat. Idem censendum est & de exceptione excusationis. Exceptio tamen diuisionis magis videtur esse perpetua & peremptoria pertinet enim ad diuidentium iudiciū, vt pro parte omnino liberetur vnus ex reis debendi. Porro autem totus hic locus desumptus est ex responsio Caij: qui tamen hanc diuisionem alijs verbis explicat. Perpetua (inquit) atque peremptoriae sunt, quæ semper locum habent, nec euitari possunt. qualis est doli mali, rei iudicatæ, & si quid contra Leges, Senatufconsultum, factum esse dicitur. Item pacti conuenti perperui, hoc est, ne omnino pecunia petatur. Temporales atque dilatoriæ sunt, quæ non semper locum habent, sed euitari possunt: qualis est pacti conuenti temporalis, hoc est, ne forte ultra quinquennium agatur. Hæc Caius.

¶ *Qua semper agentibus obijciunt, & semper vñ, de qua agitur, perimunt.* Non sunt hæc ociose repetita, respodent enim appellationibus perpetuarum & petemptoriarum. Et ita coniuncta excludunt veterem exceptionis temporalis conditionem, quæ ante Zenonianam Consiliū omnino quidem perimebat rem, de qua agebatur, si semel esset opposita. At non semper, neque perpetuò agere volentibus obstat. Vt si creditor primum agere cõpisset tempore conuento, vel aliter præstituto.

¶ *Semper agentibus obijciunt.* Iustinianus hic significat initium & finem harum proponendarum exceptionum, nempe à lite contestata, vsque ad rem indicatam. Ceterum post sententiam non solent admitti.

¶ *Ad tempus uolent, & temporis dilationem tribuunt.* Hic Iustinianus intelligit tempus conuentum & præstitutum: ante quod non potuit agere creditor, & si egisset, opposita exceptio non modo ad tempus ei nocuisset, sed in perpetuum: quia non temporalem, sed perpetuam liberationem debitori tribuebat veteri iure, quod erat ante Zenonis Consiliū.

¶ *Agere volentibus.* Tacite hic significatur natura actionis dilatoria: quæ obijciuntur antelitem contestatam & iudicium susceptum, cum quis adhuc magis agere velle, quam agere dicitur. Nec potest sanè post litem contestatam reus suæ defensionis negligentior, inuito actore dilatorias suas proponere exceptiones: saltem vt inimicentem, præsentis iudicii condemnationem effugiat. Potest tamen etiam post litem contestatam eas opponere: sed nihilominus condemnabitur. Saltem vt soluat, cum tempus venerit.

¶ *Aut alia simili.* Cuiusmodi sunt exceptiones earum conuentio num, quæ quidem purè iniectæ sunt, sed habent tacitam dilationem ex natura rei promissæ, vel ex loco adiecti. ¶ *Obijciatque sit.* Sicut omnino debet obijci. Nam alioqui iudicium sustinetur, quia ipso iure nata est, etiam ante diem, actio, præterquam si vsus sit, petatur.

¶ *Neque eo iudicio quicquam consequatur.* Sicuti nec hodie adhuc quicquam consequitur, hic enim nihil immutatum est per Zenonis Constitutionem. Dicimus autem eo iudicio nihil consequi agentem, quia redigitur ad necessitatem noui litis suo tempore influendam: quod paulò

post docet Iustinianus. ¶ *Neque post tempus olim agere licebat.* Addit Iustinianus hoc loco hanc uoculam OLIM, vt magis significet antiquitatem, à qua hodie recessum sit. Quomodo autem hic agere olim non licebat, mox dicant.

¶ *Rem amittebat.* Scripsit antea Iustinianus: Si quis agens, in intentione sua plus completus fuerit, quam ad eum pertineat, à causa cadebat, id est, rem amittebat. Quo loco obiter admonuimus, Creditorem, qui ante diem egisset, ex lege 12. Tab. causâ quidem cecidisse, sed non omnino statim cum primum agere cõpisset. Primum enim reus, qui sciret à se ante diem peti, postulat ab Pretore exceptionem dilatoriam, CVIVS PECVNIA DIES NON FVVISSET. Postea cum venisset dies petendæ pecuniz, rursus creditor agere poterat: sed tum petemptoria exceptioe infumouebatur ex lege 12. Tab. quòd semel plus tempore, nempe ante diem petisset. Quo nomine petebat reus pronuntiare, Creditorem causâ cecidisse. Hic itaque bis agebatur: & priorem actione in reus dilatoria exceptioe infumouebat: ad tempus soluendæ pecuniz. Et vbi hoc tempus venisset, alteram actionem perimebat exceptione prioris iudicii. Indicatio Tull. lib. 4. de Oratore, vbi ostendit quàm pudendi lapsus in magnis Oratoribus occasione dederit huius veteris iuris ignorantia. ait enim de quodam Hypsæ, qui stultè & imperitè contendebar, vt ei, quem defendebat, causâ cadere liceret. Item de Octauio, qui eodem errore pugnabat, ne aduersarius causâ caderet. Verba Ciceronis sunt hæc: Inquit Antonius, Ego istos non modo Oratoris nomine, sed ne foro quidem dignos putarem. Atqui respondet Crassus non defuit illis patronis eloquentia, neque dicendi ratio aut copia, sed iuris Ciuilis prudentia: quòd alter plus lege agendo petebat, quàm quantum lex in 12. Tab. permisisset. quod cum impetrasset, causâ caderet. Alter iniquum putabat, plus iecum agi, quàm quod esset in actione. neque intelligebat, si ita esset actum, litem aduersarium perditurum. Quid his paucis diebus nonne nobis in tribunali Q. Pompeij Pretoris urbani familiaris nostri sedentibus, homo ex numero de factorum postulabat, vt illi, vnde petere- tur, verus atque visitata exceptio daretur, CVIVS PECVNIA DIES FVVISSET, quod petitoris causâ comparatum esse non intelligebat. Vt si ille inficiator probasset iudici ante petitam pecuniam esse, quàm esset cõcepta deberi: petitor rursus cum petere, exceptione excluderetur, quod ea res in iudicium antea non venisset. Hæc Tullius.

¶ *Litem inferre ausus est.* Etiam si vim eius, & executionem non recuset differri in suum tempus. Satis enim est ante tempus quacumque cõditione litem intulisse, si tamè debitor sua dilapidet, & vereatur creditor, ne sit suo tempore inanis actio aduersus inopem: licet executionem petere. Sicut enim ait Papinianus: In omnibus bonæ fidei iudicijs, cum nondum dies præstandæ pecuniz veniebat, si quis aliquid ad interponendam cautionem exiusta causâ, condemnatione siquidem in iure nostro sæpe traditum est. ¶ *Zenoniana Constitutio.* Meminit & huius Constitutionis antea Iustinianus: nusquam tamen eam extare arbitror. Sane videtur hic Zenon secutus humanitatem illa Claudij Cæsaris, quem ait Suetonius, sæpe reliquisse actiones iis, qui plus petendo exciderant iure agendi.

¶ *Inducias.* Scribit quodam loco Fabius, verba castrensia siue militaria eleganter ad forum transferri. Sic pactum induciarum, quod propriè est, vt in diem certum non pugnetur, & (vt ait Paulus) ne interim hostes sese lacessant; tractum hic est ad tempus, quo ne agatur, conuenit.

a L. peremptoria. C. sententiam rescindendi non posse. L. 2. C. de iur. & satissagor.

b L. amplius. D. rem ratam habet. c. L. vlt. C. de excep. l. in demum. C. de procur. L. sanctimus. in fi. C. de iud.

d L. interdum. L. c. rianus. h. cum ita de verb. obl. l. 3. §. si quis quæ stipulatur. de eo quod cess. l. e. L. in fi. D. quando dicit vsus sit. leg. 12.

f. si quis agens. sup. de iur.

g L. in omnibus de iudic.

h L. inter amicos. D. qui famulus. cog. l. quod si in dicam. l. 2. de pet. hered. l. 2. de iur. l. 1. pro socio. D. pro socio.

i L. posthumum. f. induit. l. e. cap. & posthum. reuere.

38 *¶ Vel matre vel uxore.* Vel etiam filio. Quia (inquit Paulus ^a) disciplina militaris antiquior
fuit parentibus Romanis, charitate liberorum. Vt itaque pater filium militis subtrahere non po-
39 test ^b; (nam nec minus Reip. natus est, quam parentibus) ita nec filij patrem. Nisi sane esset causa
status: quæ digna visa est, cur miles signa desereret opitulaturus suis ne cessarijs, quorū in hac pe-
riculum ipsum quoque militem tangit ^c. Iniquum esset itaque abientem de liberis dimicare, in-
quit Lysius, referens memorabile exemplum Virginij, qui cū honestum ordinem in Algidio
iniles duceret, celeriter impetrato commeatu accurrir Romam, vt filiam suam de statu periclitan-
tem iudicio defenderet, eriperetq; libidini Appij.

¶ Procuratoris nomine experiri. Sicuti nec aliena negotia extra iudicium procurare ^d. *¶ Suis* d. l. si militem C. de
30 *verè negotijs.* Vel communibus sui numeri causis. Ijs enim miles interesse ^e potest. Nam & propriæ
causæ videntur, quæ nobis cum alijs communes sunt ^f. *¶ Suis negotijs superesse.* Potest ergo miles
31 procurator esse in rem suam ^g. Sicuti & mulier potest. Nec fert vetusne sit negotium an nunc
32 primum ei cessum. Legimus Ameliam quandā Prætoris sententiam ream. olim maximo Pop. Rom.
concursum, L. Titio prætoris iudicium coegente, egisse vicisseque. Et Hortensiam filiam Q. Hortensij
communem matronarum causam à viris desertam feliciter egisse apud Triumphos; impetrasse
que, vt maior pars imperatæ matronis pecuniz remitteretur. Testis est Valer. lib. 8. cap. 3.

¶ Quomodo procuratoris. Hodie adhuc infamia obstat postulantibus: quoniam Prætor remouet
33 à postulando personas turpitudine notabiles ^h; vt tueatur dignitatem ordinis togatorum, quibus
à postulando personarum turpitudine notabiles ⁱ; vt tueatur dignitatem ordinis togatorum, quibus
34 munus. Videntur tamen canones Pontificij turis rem reuocare velle ad pristinam illam iudicio-
rum securitatem, cū nec vllam ferant procuratore notam infamie. Certe olim apud Athenienses,
35 infamæ, qui dicebantur *ἐμπυς*, arcebantur à foro penitus, nec quicquam tractare apud Iudices
aut populum poterant; vt legere est in oratione Demosthenis aduersus Anitlogionem.

¶ Vel dante, vel ipso procuratore. Hanc rem pluribus hic explicat Theophilus: sed nescio an
quæ tradit, conueniant moribus Romanorum.

¶ Ne dum de his. Non est hæc præcipua causa, cur Infames admittantur, quasi ea cessante repel-
lerentur: sed est & alia, nempe desuetudinis. vt etiam si certa sit infamia, & de qua nemo possit ab-
tercari, non tamen arceat procuratorum.

De Replicationibus, Tit. XIII.

INterdum euenit, vt exceptio, quæ prima facie iusta videtur, tamen
iniquè noceat. quod eū accidit, alia allegatione opus est, adiuuandi
actoris gratia: quæ Replicatio vocatur: quia per eam replicatur atque
resoluitur ius exceptionis: veluti cū pactus est aliquis cum debitore
suo, ne ab eo pecuniam petat: deinde postea in contrarium pacti sunt,
id est, vt creditori petere liceat: si creditor agat, & excipiat debitor, vt
ita demum condemnetur, si non conuenerit, ne eam pecuniam cre-
ditor petat: nocet ei exceptio. conuenit enim ita, nanq; nihilominus hoc verum manet,
licet postea in contrarium pacti sint. sed quia iniquum est creditorem excludi: replicatio
ei dabitur ex posteriore pacto conuenito. Rursus interdum euenit, vt replicatio, quæ pri-
ma facie iusta est, iniquè noceat. quod eū accidit, alia allegatione opus est, adiuuandi re-
graria, quæ Duplicatio vocatur. Et si rursus ea prima facie iusta videatur, sed propter ali-
quam causam actori iniquè noceat: rursus alia allegatione opus est, qua actor adiuuetur,
quæ dicitur Triplicatio. Quarum omnium exceptionum vsum interdum vltcrius quàm
diximus, varietas negotiorum introducit: quas omnes apertius ex Digestorum latiore
volumine facile est cognoscere.

Exceptiones autem, quibus debitor defenditur, plerumque accommodari solent
etiam fideiussoribus eius: & rectè, quia quod ab ijs petitur, id ab ipso debitore peti videtur:
quia mandati iudicio redditus quis cum reo fuerit: placuit perinde succurrendum esse per exce-
ptionem pacti conueniti illis quoque, qui pro eo obligati sunt, ac si etiam cum ipsis pactus
esset, ne ab eis ea pecunia peteretur. Sane quædam exceptiones non solent his accom-
dari. Ecce enim debitor, si bonis suis cesserit, & cum eo creditor experiar: defenditur per
exceptionem, si bonis cesserit. Sed hæc exceptio fideiussoribus non datur: idè scilicet,
quia qui alios pro debitore obligat, hoc maxime prospicit, vt cū facultatibus lapsus fue-
rit debitor, possit ab ijs, quos pro eo obligauit, suum consequi.

4.2 Replicationum vsue; & diversa appellationes.

в Переселенном селении.

4. *Pactum primum abdicatur per posterius.*

§ De Duplicatione, Triplicatione, Quadruplicatione.

6 Non posse hodie progredi litigatoris ultra duplicatio-
nem.

a. L. 1. f. 2. de except.

Alia allegatione opus est. Vlpianus ait necessarias esse replicationes vt exceptiones excludant. Quia replicari vocatur. Sicut et Graeci ἀντιτάσσοντες dicunt, quod replicare hic dicimus appellari ἀντιτάσσειν velud, quam Latini replicationem. Rhetores vocare interdum id videntur firmamentum, & contra: ens dicit Graeci ὀψιθεῖς, quod us a actis continetur, firmet, ac tueatur. ¶ Ad iudicandi alteri gratia. Hoc est, vt sustineatur actio labefacta: quæ si per exceptionem omnino perempta fuisset & funditus euersa, non nisi noua actio posset hic actor adiuuari. ¶ Quæ etiam. Aliud non dissimile proponitur exemplum in rescripto Imp. Antonini his verbis: Aduersus fratrem tuum quondam tutorem legitimum, tutelæ iudicio si expertus non es, propofita actione confiste. nec timueris exceptionem pacti, si in eo fraudem dolumque admilsum probare poteris. Nam replicatio doli opposita, bonæ fidei iudicium facit. & communem fraudis repellit.

¶ *¶ Compactum est aliquo.*] Nuda scilicet conuentione. Alioqui si hic fuisset acceptilatio, prima obligatio profusius esset sublatā, eo posset deinde relictū aut redinegrari. Nam postlerius pactum ad actionem reparatā addit effectū ex *¶ Deinde posita.*] Quoad obsequiū scilicet: adeo, vt etiam post 30. annos id pactum proficiat. Neque enim tempus hicvllum præbet obstaculum. Nam & id tollit & amolitur noua pactio de petendo. *¶ Id est, vt cradior petere liceat.*] Hæc in interpretatio adiecta est, vt hic intelligeremus postlerius pactum omnino respondere priori obligationi, cuius impedimentum amolitur, non etiam quicquam ei adiicit. alioqui enim non valeret. Quoniam aliud siq̃ in conflictu: cūm etiam ex eo agi possit. Nam ex eo oritur Prætoria obligatio, quæ tamen nihil nisi nuda conuentio sit, actionem tamen producit. *¶ Replicatio ei dabitur.*] Paulus 4. ait: prius pactum per posterius elidi, non ipso iure, sed quia replicatio exceptionem elidat. Sic enim posteriora semper præcedenda sunt. *¶ Rursus iterum dicitur.*] Vlpianus hunc locum breuissimè explicat, iniquiens: Contra replicationem solet dari duplicatio: & contra duplicationem triplicatio: & contra triplicationem rursus quadruplicatio: & ita deinceps multiplicatur nomina, dum autem rursus ad hoc obijcit. Sed sciū dum est; moribus hodie nostris forensibus non posse progredi litigatoris vltra duplicationem.

d. Lf. v. m. f. p. allno
se pueres de p. d.

e L. sed & si anteriori de cons. pecu.

f. dit. f. pascuas ne pe-
seret.

*g. L. passa naviß. C.
de pass.*

b L. 2. f. pen. de excep.
cepe.

5. *Exceptiones autem.*

¶ Hunc §. pertinere ad titulum de Exceptionibus.

2. Mora sua debitor si amiserit exceptionem subfidium,
fideiussori quere nec et.

3 Declinatoria exceptio que debitori competit, non datur de fideiussori.

4. Quid si fidem servu inter sit, à reo non peti.

5 Fideiufforuni hic appellatio e qui accipiendi sunt?

6 Fidemus cur exceptione debitorum, etiam in iure
ipso, possit uti?

7 *Exceptiones qui submaneri possunt et c. creditur nō esse.*

‡ Cum alio f. 274 consentie aliū quomodo tr. alibi?

¶ Vbi nulla est fidei essentia mandati alio, nulla rei excep-
tio ei prodest.

10 Iniquum est, si deus fuisse conueniri, propter similibet.

et Patientum in rem fidemitteri omnino prohibet.

12 *Excepciones persona cobarentes qual*

13 Fideiusiſſor omnem fere utilitatem exceptionum
etiam personalium ad ſe hodie trahere quomodo
poſſit?

¶ *Exceptio autem.* Hæc coronis non tam pertinet ad hunc titulum, quam ad superiorem totum tractatum de exceptionibus. Idque frequenter fit, in hiis Institutionibus ubi admonuimus. ¶ *Quis debitor defendatur.* Aut saltem quibus sese defendere poterat, si non sponte contrario pacto præsidium exceptionis sibi ademisset. Nam id fideiussori non oberit. Nec enim semel ei questum exceptionem potest debitori suo facto tollere, aut inuito extorquere¹. Quotquam fortasse suo delicto² possit. Nam & si debitor sua morte, exceptionis subsidium amiserit, damnum quoque est fideiussori³. Quamquam sanè eam exceptionem, quam sibi suo facto peperit fideiussor, nec ex persona debitoris habet, non perdat illo vel facto vel delicto debitoris⁴. ¶ *Defensor.* Nempe aduersus id, quod ab eo petitur, neid soluat aut faciat. Cæterum si tantum exceptio pertineat ad declinandum iudicium: hæc fori præscriptio, quæ debitori competit, non competit etiam fideiussori⁵. Ad eo ut nec debitor quidem hic possit fideiussorem defendere, allegando illam suam exceptionem⁶.

¶ *Plerumque accompaniari solent etiam fideiussoribus.* Contra autem Paulus respondit: fideiussor conuentione nihil prodesse reo: sed addit etiam eum, quæ huic loco omniino respondet: Quia nihil eius in tereff. à debitore pecuniam non peti. Sic & Vlpianus: Si cum fideiussore compromissus, & quo arbitri peti uerit, & à reo petam: nisi interit fideiussoris, pena non committetur. Vnde apparet, ubi fideiussoris interellet, à reo non peti: competere reo pacti exceptio omnino fecit, atque fideiussori

à L. vlt. de pass.
 à L. 3. f. p. c. D. quod
 quisque vir.
 à L. mora. de verb.
 oblig.
 ne dic. l. mora.

a L. frum. de indic.
Leredro D. mand.

o L. venditor, deinde
dic. l. l. C. ubi in rem
- 38

p. L. *Salicifera*, de
R. B.

a L. adversum, de ar-
bor.

fideiussori competit, vbi debitoris interest. Certè à fideiussore exactum iusiurandum de ipsa re, etiam reo prodesse Cassius & Iulianus responderunt. Id enim solutionis loco esse¹.

¶ **¶ Etiam fideiussoribus.** Generaliter hic accipiendi sunt fideiussores: vt etiam contineantur sponsores, & mandatores²; & quicumque aliter obligationi accedunt: non tamen ij, qui in debitoris locum succedunt & substituiuntur, veluti expromissores³.

¶ **¶ Quia quod ab ipso petitur.** Hæc ratio eò propriè pertinet, cur fideiussor Rei exceptione possit vti.

¶ **¶ Sed cur possit etiam inuito debitor: alia ratio querenda est.** Nempe, quòd magis expediat fideiussori non soluere, quàm solum reo repetere mandati iudicio⁴. Et æquius est, vt hic periclitetur creditor, potius quàm fideiussor: cum nec hic verè creditor sit, qui potest exceptione submoueri⁵.

¶ **¶ Potrò ex ratione huius loci licet colligere, quòd generaliter Paulus ait:** Cum alio factam conuentionem alij prodesse, cum per eum, cui exceptio datur, principaliter, qui pactus est, proficiat.

¶ **¶ Vnde idem Paulus ait:** debitoris cõuentionem fideiussoribus prodesse⁶. Et addit postea rationem: nempe propter rei personam, ne mandati postea conueniatur à fideiussore. Itaque vbi nulla esset mandati actio; vt si quis fortè animo donandi fideiussor sit: dicendum videtur; nullam rei exceptionem prodesse fideiussori. Certè Vlpianus ait⁷: Veteres solitos dicere, pacti exceptionem fideiussori dandam, quæ reo competit. Cuius exemplo refert Iulianum scripsisse; Si quis reum habeat & fideiussorem; legat a reo liberatione, fideiussorem quoque liberare. ne alioqui alia ratione reus conueniri possit à fideiussore. qui tamen si donationis causa interuenerit, nec aduersus reum habeat regressum: non liberabitur, nisi alia fuerit legantis mens. Hæc Vlpianus. Quòd autem alibi ait⁸; vbi hoc actum est, vt duntaxat à reo non petatur, non vti fideiussorem exceptione: accipiendum videtur, quando fideiussor visus est tali pacto & personali liberationi consensisse; iniquè tuum re-

mississe. Alioqui aut in uile pactum erit reo, si à fideiussore mandati iudicio possit conueniri; aut ipse quoque debet liberari fideiussor: quem iniquum esset conueniri, reo prorsus liberato. Saltem enim possit hoc iure à creditore agente exigere cessionem suæ actionis, quam si iam reo creditor remisit, iure poterit à fideiussore repelli⁹, si minus ipsius pacti, saltem doli exceptione.

¶ **¶ De non petenda pecunia pactu qui cum reo.** Obseruandum hic est; in rem esse pactum: quòd omnino fideiussori prodest¹⁰. Nam pactus quidem est cum reo creditor non petere: sed pactus non est tantum à reo non petere. Ceterum si ad dita esset persona, veluti de non petenda pecunia à reo siue debitor: non prodesset huius pacti exceptio fideiussori¹¹. Cui tamen alia ratione succurrendum esse supra diximus.

¶ **¶ Quadam exceptione.** Nempe ex, quæ personæ coherent¹². Coherent autem personæ, quæ non respiciunt ipsam obligationem. Verum non debet non admodum hodie torquere hoc discrimen. Nam fideiussor per exceptionem excusionis nouo illi iure tributam, potest omnem ferè vilitatem exceptionum etiam personalium ad sese trahere. Potest enim cogere creditorem, vt prius excusaret debitorem: à quo si exceptione repellatur, meritò poterit & à fideiussore repelli. Dein de etiam possit fideiussor petere cedi sibi actionem: quam si non habeat creditor, aut habeat inutilem, sua saltem culpa: non debet fideiussori esse molestus, sed sibi imputare.

¶ **¶ Ecce enim.** Aptissimum est, quòd subiicit, exemplum, vbi nulla ratione potest elabi fideiussor.

De interdictis, Titulus XV.



Sequitur, vt discipiamus de Interdictis, seu actionibus, quæ pro his exerceantur. Erant autem interdicta formæ atque conceptiones verborum, quibus Prætor aut iubebat aliquid fieri, aut fieri prohibebat. quod tunc maximè fiebat, cum de possessione, aut quasi possessione inter aliquos contendebatur.

Summa autem diuisio interdictorum hæc est, quòd aut prohibitoria sunt, aut restitutoria, aut exhibitoria. Prohibitoria sunt, quibus Prætor vetat aliquid fieri, veluti vim sineuito possidentis, vel mortuum inferenti, quòd ei ius erat inferendi: vel in sacro loco ædificari, vel in flumine publico ripæve eius aliquid fieri, quòd peius nauigetur. Restitutoria sunt, quibus restitui aliquid iubet: veluti bonorum possessori possessionem eorum, quæ quis pro hærede, aut pro possessore possidet ex ea hæreditate: aut cum iubet ei, qui vi de possessione deiectus sit, restitui possessionem. Exhibitoria sunt, per quæ iubet exhiberi: veluti eum, cuius de libertate agitur: aut libertum, cui patronus operas indieere velit: aut parenti liberos, qui in potestate eius sunt. Sunt tamen, qui putent, propriè interdicta ea vocari, quæ prohibitoria sunt, quia interdiciere sit denuntiare & prohibere: restitutoria autem & exhibitoria, propriè Decreta vocari. Sed tamen obtinuit, omnia interdicta appellari, quia inter duos dicuntur.

Sequens diuisio interdictorum hæc est, quod quedam adipiscendę possessionis causa comparata sunt, quedam retinendę, quedam recuperandę. Adipiscendę possessionis causa interdictum ad commodatur bonorum possessori, quod appellatur *QVO RVM BONORVM*: eiusque vis & potestas hæc est: ut quod ex iis bonis quisque, quorum possessio alicui data est, pro hærede, aut pro possessore possideat: id ei, cui bonorum possessio data est, restituere debeat. Pro hærede autem possidere videtur, qui putat se hæredem esse. Pro possessore is possidet, qui nullo iure rem hæreditariam, vel etiam totam hæreditatem, sciens ad se non pertinere, possidet. Ideo autem adipiscendę possessionis vocatur interdictum: quia ei tantum utile est, qui nunc primum conatur adipisci rei possessionem. Itaque si quis adeptus possessionem amiserit eam: hoc interdictum ei inutile est. Interdictum quoque, quod appellatur *Saluianum*, adipiscendę possessionis causa comparatum est: eoque utitur dominus fundi de rebus coloni, quas pro mercedibus fundi pignori futuras pepigisset. Retinendę possessionis causa comparata sunt interdicta *VTI POSSIDETIS*, & *VT RVBI*: cum ab utraque parte de proprietate alicuius rei controuersia sit: & antè quærat, uter ex litigantibus possidere, & uter petere debeat. Nanque nisi antè exploratum fuerit, utrius eorum possessio sit, non potest petitoria actio institui: quia & ciuilis, & naturalis ratio facit, ut alius possideat, & alius a possidente petat. Et quia longè commodius est & potius possidere, quàm petere: ideo plerumque & ferè semper ingens existit contentio de ipsa possessione. Com modum autem possidendi in eo est, quod etiam si eius res non sit, qui possidet: si modo actor non potuerit suam esse probare: remanet in suo loco possessio. propter quam causam cum obscura sunt utriusque iura: contra petitorem iudicari solet.

Sed interdicto quidem *VTI POSSIDETIS*, de fundi vel ædium possessione contenditur: *VT RVBI* verò interdicto, de rerum mobilium possessione. Quorum vis ac potestas plurimam inter se differentiam apud veteres habebat. Nam *VTI POSSIDETIS* interdicto is vincebat qui interdicti tempore possidebat: si modo nec vi, nec clam, nec precario nactus fuerat ab aduersario possessionem: etiam si alium vi expulerat, aut clam arripuerat alienam possessionem, aut precario rogauerat aliquem, ut possidere sibi liceret. *VT RVBI* verò interdicto is vincebat, qui maiore parte eius anni, nec vi, nec clam, nec precario ab aduersario possidebat. Hodie tamen aliter obseruatur. Nam utriusque interdicti potestas (quantum ad possessionem pertinet) exæquata est: uti ille vincat, & in re soli, & in re mobili, qui possessionem nec vi, nec clam, nec precario ab aduersario litis contestata tempore detinet.

Possidere autem videtur quisque, non solum si ipse possideat, sed & si eius nomine aliquis in possessione sit, licet is eius iuri subiectus non sit, qualis est colonus & inquilinus. Per eos quoque, apud quos deposuerit quis, aut quibus commodauerit, ipse possidere videtur. Et hoc est, quod dicitur, retinere possessionem posse aliquem per quemlibet, qui eius nomine sit in possessione. Quinetiam animo quoque solo retineri possessionem placet: id est, ut quanuis neque ipse sit in possessione, neque eius nomine alius: tamen si non relinquendę possessionis animo, sed postea reuersurus, inde discesserit, retinere possessionem videatur. Adipisci verò possessionem per quos aliquis potest, secundo libro exposuimus. Nec vlla dubitatio est, quin animo solo adipisci possessionem nemo possit.

Recuperandę possessionis causa solet interdici, si quis ex possessione fundi vel ædium vi deiectus fuerit. Nam ei proponitur interdictum *VNDE VI*, per quod is, qui deiecit, cogitur ei restituere possessionem: licet is ab eo, qui vi deiecit, vi vel clam, vel precario possideat. sed ex Constitutionibus sacris (ut supra diximus) si quis rem per vim occupauerit, si quidem in bonis eius est, dominio eius priuatur. si aliena: post eius restitutionem, etiam æstimationem rei dare vim passio compellitur. Qui autem aliquem de possessione per vim deiecerit: tenetur *Lege Iulia de vi priuata*, aut de vi publica. sed de vi priuata, si sine armis vim fecerit, sin autem armis eum de possessione vi expulerit: de vi publica tenetur. Armorum autem appellatione non solum scuta, & gladios, & galeas, sed & fustes, & lapides significari intelligimus.

Tertia diuisio interdictorum est, quod aut simplicia sunt, aut duplicia. Simplicia sunt, veluti in quibus alter actor, alter reus est: qualia sunt omnia restitutoria, aut exhibitoria. Nam actor is est, qui desiderat aut exhiberi, aut restitui. reus autem is est, a quo desideratur, ut restituat, aut exhibeat. Prohibitoriorum autem interdictorum alia simplicia sunt:

plicia sunt; alia duplicia. Simplicia sunt, veluti cū Prætor prohibet in loco sacro, vel in flumine publico, n̄ p̄ve cius aliquid fieri. Nam actor est, qui desiderat, ne quid fiat: reus est, qui aliquid facere conatur. Duplicia sunt, veluti VT I POSSIDETIS interdictum, & VT RVBI. ideo autem duplicia vocantur, quia pat̄ vtriusque litigatoris in his conditio est: nec quisquam præcipue reus vel actor intelligitur: sed vnusquisque tam rei quàm actoris partes sustinet. De ordine & vetete exitu interdictorum superuacuum est hodie dicere. Nam quoties extra ordinem ius dicitur (qualia sunt hodie omnia iudicia) non est necesse reddi interdictum: sed perinde iudicatur sine interdictis, ac si vtilis actio ex causa interdicti reddita fuisset.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Prætoris erat interdicare.

2-3-4 Interdictum alia proprietatis, alia quasi pro-

prietatis, alia mixtam causam habent possessionis & proprietatis.

De interdictis seu actionibus, quæ pro his exercentur.] Primus titulus libri quadragesimæ tertij Pandectarum, inscribitur, De interdictis, seu extraordinariis actionibus, quæ pro his competunt.

¶ *Forma & conceptiones verborum.*] De ordine veteri & forma iudiciorum sub finem huius tituli aliquid dicemus. Sed formulas & conceptiones verborum, quarum hic meminit Iustinianus, attingit & Cicero in Oratione pro Cæcinnâ.

¶ *Quibus Prætor.*] Proprie Prætoris erat interdicare, aliquando tamen significat ex interdicto petere, & ad ipsos litigatores pertinere. Ut apud Fabium libro tertio, capite octauo. Non debuit interdicare, sed petere. ¶ *Maxime fiebat.*] Interdum autem & cū alia de re contendebatur.

2 Nam quædam interdicta pertinent ad causam proprietatis^a. Eius generis est interdictum de ar-

boribus cædendis: item de aqua ducenda ex iuvo, quod mihi ius est^b. Quædam interdicta habent

3 causam quasi proprietatis: vt quæ dantur de liberis nostris exhibendis. Quædam mixtam causam

4 habent possessionis & proprietatis, vt interdictum De itinere actuque priuato: quo nempe agitur

vt iter vel actum liceat resciscere^c.

^a L. 2. §. quædam in interdictis de interd. l. 1. de mor. infer. b L. 1. §. vlt. de aqua quot. c. §. 1. c L. 3. §. vlt. Prætor. de itin. act. pri.

§. Summa diuisio.

1 Omnia omnino interdicta aut prohibitoria sunt, aut restitutoria, aut exhibitoria.

2-3 In se & sine vitio quæ possideat?

4 Si quis missus in possessionem non admittatur, quod præter interdictum habet remedium?

5 Interdictum prohibitorius de mortuo inferendo hodie non noui opus.

6 Quid, si quis in alienum locum insulerit?

7 In loco sacro non solum facere vetatur, sed & saluum retinere iubemur.

8 Interdictum, ne quid in loco publico fiat, merè prohibitorium est, non etiam restitutorium.

bitorum est, non etiam restitutorium.

9 De locati & prohibitorum & restitutorium est.

10 De duobus interdictis restitutorijs, Adipiscenda possessionis & recuperanda.

11 Restitutorium proprie quod; & quid restituere? num. 12.

12 De interdicto libertatis tuende causa proposita.

14 Interdictum de liberis exhibendis; item de liberis deducendo.

15 Aliiati emendatio hic quatin?

¶ *Summa diuisio.*] Quæ scilicet concludit omnia omnino interdicta, siue publica, siue priuata, siue causam possessionis continent, siue proprietatis. videtur autem hæc generalis diuisio sumpta ex responso Vlpiani^a, qui ait interdictorum tres esse species. Exhibitoria, prohibitoria, restitutoria. Addit præterea quædam esse mixta, nempe quæ prohibitoria sunt & exhibitoria.

2 ¶ *Sine vitio possidenti.*] Hoc est, ei, qui nec vi, nec clam, nec precario possidet. Vt intelligas hic agi de interdicto retinendæ possessionis, quo tuetur & propugnat Prætor iustam possessionem. Est aliud interdictum, quod quidem non ad possessorem, sed ad eum, qui in possessionem missus

3 est (distat autem is a possessore^b) pertinet. Iustè enim & sine vitio possidet, qui auctore Prætoris possidet^c. Et quia frustra erat in possessionem mittere, nisi & missus tuetur Prætor: ideo dixit^d, si quis dolo malo fecerit, quominus quis permissus mio, eiusve, cuius

IVRISDICTIONE DE EA RE FERIT, IN POSSESSIONE BONORVM SIT: IN EPM IN FACTVM INIUDICIVM, QVANTI EA RES ERIT, OB QVAM MISSVS ERIT IN POSSESSIONEM, DABO. ER

autem interdictum generale. & pertinet ad omnes, qui in possessionem à Prætoris missi sunt: siue rei seruandæ causâ, siue Legatorum, siue ventris, vel damni infecti nomine. Erat autem

Kk 2 id necesse

^a L. 1. §. interdictorum de interd. l. 1.

^b L. si quis ante se sed. l. 1. de acqu. posses. l. 1. infra. de acqu. poss. l. 1. D. de iur. et. qui in poss. missi est.

a L. 3. f. credulores. D. de iur. iudic.

b L. 1. f. qui missi. D. de iur. iudic.

c L. liberum. de relig. & iur. p. s.

d L. si quis intulit. de relig. & iur. p. s.
e L. 1. D. ne quid in loco sacro
f L. 2. f. iudic. D. ne quid in loco sacro
g L. 1. de flumine.

h L. 1. de cloac.

i L. verbum reddidit. de ver. sig. & quidd. de leg. 2.
k L. 1. de lib. hom. exhib.
l L. 3. f. hoc interdictum. D. de iur. iudic.
m L. 1. f. liber homo. D. de exhib.

n L. 3. f. si qui nascitur. de lib. hom. exhib.

o Di. l. 3. f. si amem plures.

p L. 3. f. 1. de lib. hom. exhib. vel deduc.
q L. 1. f. si hoc de lib. hom. exhib.

id necessarium: quia interdictum *VI POSSEDETIS*, propriè ad eos non pertinet^a. Sanè si quis^a missus in possessionem non admittatur: præter interdictum, habet aliud paratius remedium: ut videlicet petat à Prætoribus, ut ipsi iure potestatis suæ exequantur decretum suum, etiam per manum militarem, si opus sit^b. Olim huius interdicti loco apud Athenienses erat *ἡ δίκη δέσας*: de qua paulò post plura dicemus.

¶ *Vel mortuum inferre.*] Prætor ait: *QVO QVÆVE ILLI MORTVVM INFERRE, INVIOTE, EI IVS EST: NE MVVS ILLI EO EAVE MORTVVM INFERRE, ET IBI SEPELIRE LICEAT, VIN FIERI VETO.* Addit Vlpianus, palam esse, hoc interdictum esse prohibitorium, quo vitur dominus proprietatis, cui liberum est locum suum illatione mortui religiosum facere, vel sepelire in familiaribus suis loculis & domesticis sepulchris. Liberum autem ei est, qui prohibetur mortuum inferre, aut statim interdicto vii, quo prohibetur ei vis fieri: aut aliò inferre, & postea in factum agere: per quam actionem consequetur actor, quanti eius interfuit prohibitum non esse^c. Nos hodie his iudiciis opus non habemus, nisi fortè aduersus avaritiam sacerdotum, qui prohibent nisi pecuniam certam pendas, mortuum sepeliri in publico & sacro loco, qui destinatus erat communibus omnium sepulcratum visibus. Porro extat & aliud Prætoris interdictum prohibitorium: *NE VIS FIAT AEDIFICANTI SEPVLCHRVM, QVO ILLI IVS EST MORTVVM INFERRE.*

¶ *Quo ei ius erat inferendi.*] Quod si quis in alienum locum intulecit: aut id tollere, quod intulit, aut loci precium præstare cogetur per actionem in factum^d.

¶ *¶ Vel in loco sacro aedificari.*] Prætor ait: *IN LOCO SACRO FACERE, INVE EVM IMMITTERE QVID, VETO.* Eest id quoque prohibitorium. Quod si quis iam fecerit, vel immiserit, hoc interdictum erit restitutorium: ut quod temerè factum est, auferatur. Sic enim scribit Vlpianus: *Lo-*
corum sacrorum diuersa est causa: in loco enim sacro, non solum facere vetatur, sed & factum restituere iubemur. hoc propter religionem. Ceterum interdictum, ne quid in loco publico fiat, merè prohibitorium est, non autem restitutorium. Vnde si quis nemine prohibente in publico aedificauerit, non cogetur tollere: saltem si non obstat publico vsui. Sed ei imponetur solarium, si uere dignal, quod protolo penditur.

¶ *¶ Vel in flumine publico ripare.*] Ait Prætor: *NE QVID IN FLVMINE PVBLICO, RIPAVE EIVS FACIAS: NE QVID IN FLVMINE PVBLICO, NEVE IN RIPA EIVS IMMITTAS, QVO STATIO ITERVE NAVIGIO DETERIVS SIT, FIAT.* Deinde: *QVOD IN FLVMINE PVBLICO, RIPAVE EIVS FIAT, SIVE QVID IN ID FLVMEN, RIPAVSE EIVS FACTVM, VEL IMMISSVM HABEAS, QVO STATIO ITERVE NAVIGIO DETERIVS SIT, FIAT, RESTITVAS.* Superius interdictum (inquit Vlpianus) prohibitorium est, hoc restitutorium. Extant & interdicta prohibitoria de viis & fontib. De cloacis autem, & prohibitorium & restitutorium est^e.

¶ *¶ Restitutoria iunt.*] Proponuntur hic duo interdicta restitutoria: quorum prius postea dicitur esse Adipiscenda possessionis: Alterum Recuperanda. Illud hic admonendi sumus, ne quis^f miretur idem interdictum restitutorium esse, & Adipiscenda possessionis: propriè restitutorium^g est, quod aut iura et personam rei restituentis. Sed & hic potest actor petere possessionem sibi restitui: ut verbum restituendi simpliciter ac generaliter accipiamus pro verbo dandi, sicut & ple.
tuncque verbum reddendi accipitur^h.

¶ *¶ Velut iurum, de cum libertate agitur.*] Ait Prætor: *QVEM LIBERVVM HOMINEM DOLO MALO RETINES EXHIBEAS.* Et hoc interdictum, ait Vlpianusⁱ, proponitur tuenda libertatis causa^j, videlicet ne liberi homines retineantur quoquam: & omnibus competit. Nemo enim prohibendus est libertati favere^k. Fuisse autem hoc generale interdictum necessarium, eleganter explicat Caius^l, his verbis: Si liber homo detineri ab aliquo dicatur, interdictum aduersus eum, qui detinere dicitur, de exhibendo eo, potest quis habere. Nam ad exhibendum actio, in eam rem videtur inutilis: quia hæc actio ei creditur competere, cuius peculiariter interest.

¶ *¶ De cum libertate agitur.*] Hoc est, de quo in pristina libertatem asserendo, agitur: Si quidem ceritò constet eum liberum esse. Tum demum enim hoc interdictum locum habet. Ceterum si queratur de eius statu: non oportet præiudicium fieri alienæ cognitioni, inquit Vlpianus^m.

¶ *¶ Aut libertum.*] Hic adiicit Iustinianus alterum exemplum eiusdem interdicti de libero homine exhibendo: ut declarat duplicem illius vsum: quia primum proponitur in uniuersum ad tuendam libertatem: & specialiter ei, cuius peculiariter interest, datur. Veluti si quis meum libertum, tanquam seruum detineat, & ego petam eum exhiberi, ne faciam iacturam operatum, quas ille mihi præstare debet. Atque hic, si agere velit patronus, præferatur alteri extraneo. Cum enim plures sunt, qui experti volunt hoc interdictum, is eligitur ad quem res maximè pertinetⁿ. Id quod etiam traditum est & de iudiciis popularibus.

¶ *¶ Aut patrem liberum.*] Hic propriè Iustinianus significat interdictum de liberis exhibendis. Aliud autem est interdictum de liberis deducendis: quod ex iisdem causis competit^o. Porro inter.
dictum de liberis exhibendis, vehementius est quam superius illud de libero homine exhibendo: quia Prætor hic non admittit causam, cur apud eum sitis, qui exhiberi debet^p, quem admodum in superioribus omnino restituendum putat, si non potest esse: nisi quod hic mater aliquando excipere possit: apud quam ex iusta causa potius, quam apud patrem morari debet filius.

5. Retinenda.

1. 6 De interdicto *ut possideret*; & *ut rubi* num. 7.
- 2 Lex ab Appio Claudio lata de vindictis dandis secundum libertatem quid continuerit? & num. 3. 4.
- 3 Olim non erat iudicium rei vindicationis, nisi ab utraque parte rei vindicaretur?
- 9 Interdictum retinenda possessionis prima causa qua? & num. 12.
- 10 Quid si iniquissimum dominum ades rescire vultis prohibeas?
11. 12 De possessione priusquam de proprietate cognoscendum est.
- 13 Item acturus circumspiciat, an prius, interdicto aliquo possit nancisci possessionem. & num. 21.
- 14 An quis inchoato petitorio iudicio, possit eo suspensus ut interdicto possessor?
- 15 Iudicia possessoria admittat, si quis, prater possessionis suam causam, vitio in proprietatem adiciat.
- 16 Cicero in Oratione pro Caccina, efficit ut de re quae bene sentiant iudices.
- 17 Quid, si duorum possidentium neuter velit agere, iud ad armatas deventura videatur?
- 19 Sententia lata in iudicio possessorio, non praedictis petitorio; sed contra, num. 20.
- 22 Possessionis commoda qua?
23. 24. 25 Non incumbit possessori necessitas probandi.
- 26 Vbi iura praesumptio difficultate probationem oneraret eum possidentem?
- 27 Ad supplendam infirmiorum actorum probationem de ferri iudicem alteri in futurum?
- 28 Aliter in probatione cessante, dominium apud eum quomodo remaneat?
- 29 Satius est impotentem reliquum sacrum nocentem, quam innocentem damnari.
- 30 Quae appertuerit iustis possessione, ea retinenda est.

¶ *Interdicta, ut possideret, & ut rubi.* Cum adepti sumus possessionem, proximum est ut eam tueamur: in eaque defendamur aduersus iniquas infestationes. Itaque edixit Prator: Ut possideat unusquisque sicut possidet, donec iure conuincatur. Et interim vim possideni fieri vetuit, ut praesentem tueretur possessionem, quam quis ab aduversario non est adeptus vi, clam, aut precario. Ita enim necesse fuit alterum certo constituere & tueri possessorem, ut via iudicio petitorio aperiretur. Nec id commodius fieri potuit, quam interdicione facta, ne quid interim temere moueretur. Id quod olim naturalem rationem secuti prudenter caverant in suis pactis & foederibus Athenienses, & Lacedaemonij, ne ex controuersis ad arma veniretur. Sic enim eleganter apud Thucydidem lib. 1. Pericles in concione Atheniensium ait; *οἱ ἀλλοτρίοι, διὰ τὴν πρὸς ἀλλήλους εὐδοκίαν διδόντες, ἡμῶν δὲ, διὰ τὴν ἀπὸ τῆς ἐξουσίας, ἀντιπαρῶν.* Erhuc pertinet quod Aristoteles in Proble. ait, *ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἐπὶ τῶν ἀλλοτρίων, ἡ δὲ ἀπὸ τῆς ἐξουσίας, ἀντιπαρῶν.* Fuitque haec res antiquissimis quoque temporibus Romanorum vtitur in litibus Vindiciarum. Nam quoddam aliquando Brutus primus Consul Vindicio seruo dedit vindicias secundum libertatem, interuersa dominorum possessione: fecit id singulari fauore libertatis, & Reip. Nec lex 2 deinde ab Appio Claudio lata, de Vindiciis dandis secundum libertatem, aliud coninebat, quam liberum hominem, qui status controuersam pariter, in rem retinere debere possessionem suam libertatis. Quoddam merito fuit ipsi Claudio obiectum, qui volebat Virginiam puellam deturbari possessione libertatis, & esse in seruitute, interim dum quaeretur de eius statu. Hanc obiectionem conatus est subtili calumnia eludere Appius, ne proderet obiectionem cupiditatem explende suae libidinis. Causatus est enim, ita demum in sua Lege, libertatis firmum fore praesidium, si nec causis, nec personis variaret. In his enim, qui in libertatem asserantur: quia quivis lege agere possit: in ea, quae in patris manu sit, neminem esse alium, cui dominus possessione cedat. Quasi vbi parer praesens libertatis assertor, & dominus seruitutis, contenderent: cederet domus patri, ut interim suam retineret possessionem. Nunc cum ille absit, quum esse dominum esse ponorem, quia & ipsa puella Virginiam suam libertatem (secundum quam Vindicias petebat, interim possidere non possit, cum ipsa possideatur ab alio, in cuius est potestate. Ut ad rem redeamus: dicimus, olim dari de buisse Vindicias secundum libertatem, vbi quis est libertate in seruitutem vocabatur. Et contra dari debuisse secundum seruitutem, si quis est seruitute in libertatem assereretur.

4 L. 4. D. ut possideret
6 D. l. 1.

1. L. unica. D. ut rubi

¶ *Ut possideret & ut rubi.* Hae verba accipienda sunt ipsae. Sunt enim sumpta ex ipsis edictis 6 Pratoris. Primum enim edixit Prator, *UTI EAS AEDES, DE QUIBUS AGITVR, NEC VI, NEC CLAM, NEC PRECARIO ALTER AB ALTERO POSSIDETIS: QVO MINVS ITA POSSIDETIS, VIM FIERI VETO. DE CLOACIS HOC INTERDICTVM NON DABO: NEQVE PLYRIS QVAM QVANTI EA RES ERIT INTRA ANNV. QVO PRIMVM EXPERIVNDI POTESTAS FVERIT, AGERE PERMITTAM.* Negat autem Prator hoc interdictum pertinere ad Cloacas, quia de iis peculiariter edixit. Deinde Prator ait; *VT RVBI HIC HOMO, QVO DE AGITVR, MAIORE PARTE MVIVS 7 ANNI FVIT: QVO MINVS IS EVM DVCAT, VIM FIERI VETO.*

¶ *Cum ab utraque parte.* Olim non erat iudicium rei vindicationis, nisi ab utraque parte rei vindicaretur. Quoddam contra non vindicabatur: cedere dicebatur, ut etiam alio loco diximus. 8 Atque ad hanc antiquitatis observationem pertinet exemplum, quod hic proponit Theophilus. Cum quis dicit rem esse suam, & aduersario obicit; Eam si tibi velis conuincere, proba tua esse. Contra aduersarius vindicat, & totidem verbis respondet.

¶ *De proprietate.* Prima causa huius interdicti proponendi, fuit, ut seruiret iudicio petitorio. Aliquando tamen eo utimur, vbi nemo medietur litem proprietatis. Nam & aduersus eum in 9 tendi

quandoque recipi solet, cum reus in dolo esse conuincitur, & perplexior est difficultas probationis². *¶ Remaneat in suo loco possessio.* Qualis scilicet prius fuit. Nam simplex absolutio nullam continens adiudicationem, nihil ei adiicit: nec parit possidentem rursus postea conuenito exceptionem rei iudicatz, vt suo loco dictum est. In rescripto Antonini est; Actor in probatione cessante, dominiū apud reum remanere: quale quale scilicet prius habuit. *¶ Propter quam causam.* Quam sanē confirmat naturalis fauor reorum, in quos in parti causa sumus propensiores³. Et huc pertinet celebris illa questio Aristotelis, in Proble. sect. 29. *διὰ τὴν ἀρετὴν καὶ τὴν ὁλιγότητα, καὶ τὴν δίκαιον καὶ ἰσότητα καὶ τὴν ἰσότητα, ὁ δὲ γινώσκων καὶ ὁ δὲ γινώσκων* [quare vbi cum reo tum accusatori paria iustitragia sunt, reus vincit,] quam eo loco tractat pluribus verbis. Sed maxime memorabilis & iuridica est hac eius ratio: *ἵνα ὁ μὲν μάλλον αἰσθάνεται τὴν ἀδικίαν τοῦ ἀντιπάλου καὶ οὐκ αἰσθάνεται τὴν δικαιοσύνην τοῦ ἐναντιοῦ* *¶ Sed non potest.* Quam sententiam Vlpianus ex edicto Traiani reddidit ad hunc modum⁴; Satiū esse impunitum relinqui facinus nocentis, quam innocentem damnari.

¶ Contra petitores iudicari solet. Id quidem expeditum est in iudiciis petitorii & possessorii, vbi apparet; quis actor sit, quis reus; Sed cum hoc interdictum Retinendæ possessionis sit duplex: & fere vterque litigator sit actor, & vterque reus: obscurum est admodum, secundum quem in re obscura iudicandum sit. Nec facile poterit sese explicare iudex, nisi reperiat in probationibus aliquod discrimen, vt petitorius subscribat. Facile autem erit animaduertere aliquod discrimen, si diligenter omnia conferat: & ad summum progredi poterit ad titulos possessionum obiter excutientes, vt quæ apparuerit iustior possessio, ea retineatur.

5. Sed interdicto.

1 Interdictum Vti possidetis pro rerum immobilium datatur possessione retinenda.

2, 3, 4 Interdictum hoc quomodo ad iustitiam quasi possessionem etiam rerum corporalium pertineat.

¶ Fundi vel ædium. Prætor solum de ædibus nominatim edixit. Sed nihilominus interdictum in omnibus possessionibus, quæ sunt soli, locum habere constat: vt pro re nata iudex inrerat. Huc tamen non pertinent ea, de quibus certa nominatim edicta propolita sunt, veluti Cloacæ.

¶ De fundi vel ædium possessione. Non meminit hic Iustinianus, nisi rerum corporalium, quæ vere possidentur. Pertinet tamen & hoc interdictum saltem vt iur. ad tuendam quasi possessionem iurium incorporalium, veluti annui redditus, quem aduersarius recusat soluere: vel earum seruitutum, pro quibus certa interdicta nominatim propolita non sunt, quas aduersarius patitur recusare: vel etiam si quis libertatis nostræ possessionem inturreturget, nouæ seruitutis ius sibi asserendo⁵. Vt quemadmodum seruitutum nomine competunt actiones in rem Confessoria & Negatoria⁶: ita competant & iudicia possessoria ex interdictis retinendæ possessionis, si minus directò, saltem vtiliter. Certè Vlpianus⁷, cum de seruitutibus ageretur simpliciter respondit; Interdictum Vti possidetis locum habere, si quis prohibeatur, qualiter velit, suo vti.

6. Quorum.

1 Clausula illa: nec vi, nec clam; omnia possessionum ritia complectitur.

2 De vi in bellum quæ iure gentium probatur.

3 Quomodo rem eandem possidere simul duo possint?

4 Clam possidere quid dicatur? & num. 1.

6 Possidere, & in possessione esse, quid differant?

7 Quilibet inque possessor, hoc ipso quod possessor est, pluri iura habet, quam qui non possidet.

8 Vt per alios possidere ita & deus videatur.

9 Vt interdicta illa, Vti possidetis pro rebus immobilibus, vtrubi pro mobilibus, olim darentur?

10 Maiore parte anni possidisse quid intelligatur?

¶ Interdicti tempore. Hoc est, Eo tempore, quo Prætor ex officio interdixebat, nondum constituto iudicio, nec datis Recuperatoribus, qui de controuersia cognoscerent. Is mos cum postea mutatus sit, proditis interdictorum loco actionibus in factum: pro tempore interdicti rectè voluit posteritas inspicere tempus litis contestatz, vt paulo post docet Iustinianus. *¶ Sed modo nec vi.* In hac conditione nihil immutatum est: eaque est admodum antiqua: quæ tamen in interdicto VNDE VI, recepta non omnino est, vt paulo post suo loco dicemus. His autem verbis solemus omnia vitia possessionum complecti: vt etiam complexus est Terentius in Eunuchis. Et inter hæc nihil odiosius vi. Vim autem hic intelligimus, quæ iuri aduersatur. Est autem quædam vis, veluti in bellis, quam iure gentium probari aiunt. Hicque mihi occurrit vetus & memorabile iudicium apud Romanos disceptatores, inter populum Carthagenensem, & Regē Masanissam, de agro, quæ ceperat à Carthagenensibus pater Masanissæ Gala: Galà inde expulerat Syphax. Postea in gratià societatis sui Aldrubalis, Carthagenensibus eū dono dederat. Carthagenes eo anno Masanissā armis expulerat. Carthagenenses pulsi, eum reperebant. Primum quod maiorū fuisse, deinde à Syphace ad se peruenisse. Masanissā paterni regni agrum se & recepit & habere iure gentium dicebat: seque causā &

transf. & possessione superiorem esse. Hic, ait Lilius, Legatos Romanorum possessionis ius non mutasse, causamque integram Romam ad Senatum reiecit. Interea autem vii fuit pendente iudicio petitorio, probasse possessionem, quæ vi quidem ab aduersariis extorta erat, sed vi bellica, quam ius gentium probat. Alioqui sanè iniusta possessio cedere deberet iustiori possessioni domini. Nec hic mirari debemus, duos eandem rem dici possidere: quia potest vnus eam ipsam rem possidere, cuius alter possessionem in animo retinet.

posidere cuius alter possessionem animo retineat.
 ¶ Nec clam. Inquit Vlpianus; Clam possidere eum dicimus, qui furtive ingressus est in possessionem, eo ignorante, quem tibi controversiam facturum suspicabatur: & ne id faceret, timebat. ¶ *Naſus fuerat.* Hoc verbo Iustinianus notat originem & primam causam possessionis, quam solum inspicimus, nulla habita ratione vicii, si quod postea sequatur. Vnde Vlpianus, Is b. De B. I. clam possideret (inquit) qui clam possideret non clam, se celaverit in ea causa est vt non videatur clam possidere. Non enim ratio obediendæ possessionis, sed origo nanciscendæ exquirenda est. Nec quonquam clam possidere incipere, qui sciente aut volente eo, ad quem ea res pertinet, aut aliqua ratione bona fide possessionem nanciscitur.

na fide possessionem nanciscitur.

¶ *Ab aduersione*, inquit Vlpianus¹; Quod ait Prator in interdicto, nec vi, nec clam, nec precario² L. 3. §. ult. D. vel, rē alter ab altero possidetis hoc est pertinet; ut si quis possidet vi, aut clam, aut precario, siquidem possidet, ab alio, proficit ei possessio: tunc verò ab aduersario suo, non debeat eum, propter hoc quòd ab eo possidet, vincere. Has enim possessiones non debere proficere palam est. ¶ *Possessionem*.] Necesse est, eum omnino possidere, qui hoc interdicto agit. Nec sufficeret esse in possessione. id enim longè aliud est⁴. Vnde creditores missi in possessionem rei seruandæ causâ, hoc interdicto non vtuntur; quia non possident⁵: quantumvis esse dicantur in possessione.

¹ L. 3. §. ult. D. vel, rē alter ab altero possidetis. ² L. 3. §. ult. D. vel, rē alter ab altero possidetis. ³ L. 3. §. ult. D. vel, rē alter ab altero possidetis. ⁴ L. 3. §. ult. D. vel, rē alter ab altero possidetis. ⁵ L. 3. §. ult. D. vel, rē alter ab altero possidetis.

¶ Etiam si Jv te nihil ad te pertinet, si me ad alteri serviant, quas, quod ad te attinet, liberas habeo^a; ita nec tu mihi obicere potes vim alteri factā. Satis est me possidere, etiam si vi viciole, modo non te. Iusta enim an iniusta aduerfus ceteros possessio sit, in hoc interdicto nihil refert. Qualicumque enim possessor, hoc ipso quod poffessor est, plus iuris habet, quam si ipse qui non possidet^b.

cunque enim pollitellor, hoc ipso quod pollitellor etiam factus habeo. *h. L. 2. D. de iur. pign.*
q. datur. Quia scilicet non refert perfonam aduerfarij: & quo deiecto, non videatur deiici aduer-
 farius. Alioqui aduerfus nos nō prodeffet alteri vicio a pollitellio, quæ videtur à nobis profecta. Nā
 si deus aduerfus nos deiecit, non deiici videmur: & ijs deiicientibus, *27. d. de iur. pign.*

• vi per alios quodā possideri dicimur: ita et iis vi deiectis, nos deici videmur: et his deicientibus, i. l. s. f. quid ferunt
• deicere: vi est apud Tullium pro Cæcina. ¶ *¶ Venere verū i vincetur.* ¶ Hoc discrimen, quod pla-
• cuit antiquitati, et postea sublatū est, inde sumptum videtur, quòd cū rerū immobilium incertior

esset possessio, quæ ex variis actibus colligitur: magna quidẽ causa erat, cur de possessione præferri, quæ ipse controversa esset, in terdecideretur. At cum vnica sit & certa semper possessio rei mobilis: non subterfugitur in iudicio de præferri possessione de qua non temerè vlla potuit esse questio: sed

widebatur opus interdicere de p^resenti possessione, de qua non temere uita potuit esse quæsi-
to eius loco inrredicebatur de possessione p^ræterita, ne fraudi esset temere excidisse possessione (vt fa-
cile excidimus in rebus mobilibus) & ponit esset unius fortè diei p^resens possessio, quam diutur-

5. Possidere.

Per quolibet, qui nomine nostro in possessione sunt, Meritum nostrum possessio continuatur in heredes ipsorum.

2 Qui possident nomine alieno, non possident, sed dicuntur esse in possessione.

6 In amittenda possessione, affectus eius qui possidet in-
tenda est. Et num. 7.

3 Quid, si qui in possessione erat eam derelinquerit?

10 Ad possessionem nanciſcendam, partem fundi intro-
re ſat eſt.

4 Retinere animo possessionem possumus, adipisci non possumus. & num. l. 9.

*Il generatuer, de
aca paf*

¶ Si eius nomen aliqui. Inquit Caius: Generaliter quisquis omnino nostro nomine nobis volentibus sit in possessione, veluti procurator, hospes, amicus: nos possidere videmur. Et Celsus, l. (inquit) "possidet, cuius nomine possidetur. Et Tullius pro Cæcinnâ ait, dubium non esse, quin Cæcenniam nos possideret, cum erat eius colonus in fundo.

in *L. quadricornis* D. J.

¶ *In possessione fir.* Ergo propriū non possident qui alieno nomine possident: sed dicuntur esse in possessione: quod longe diuersum est¹. Vnde colono non dicuntur propriū competere in dacia possessionis: sed ei, cuius nomine possidebat². Nisi si aut ipsi sibi inreuerteret³ possessionem. Sequitur et tamen semper illi succuri officio iudicis, ut possit defendere ac tueri ius suū de reptionis. Porro si qui nostro nomine possidebat, deserit in possessione esse, eamque dereliquit non propterea statim amittimus nostram possessionem⁴. Saltem si possessionem ita derelictam nemo alius occupare.

in L_f quali sono, D. i.

¶ Per eos quosque.] Hic Iustinianus ostendit per quos dicimur propriè possidere res mobiles. In re autem ipsa nihil interest, siue agatur de retinenda per alios possessione rerum mobilium, siue immobiliũ. Vnde Paulus vtriusque causam coniungens ait⁴: Si ego tibi cõmoda uero, tu Titio nihilominus

nihilominus ego id possideo. Et idem erit, si colonus meus fundum locaverit auri, apud quem deposueram, apud alium rursus deposuerit.

¶ *Et hoc est, quod dicitur.* Huius regulæ in contrarium respondet, quæ postea subiicitur: Quod animo solo non adipiscamur possessionem. Et ex his duabus regulis oritur responsum Pauli, quod exat his verbis? Quod per colonum possideo, hæres meus, nisi ipse nactus sit possessionem, non poterit possidere. Retinere enim animo possessionem possumus; adipisci non possumus. Vnde parum videtur constare illa Tullij pro Cæcinnâ ratiocinatio: Dubium non est, quin si Cæcinnâ tum possidebat, cum erat colonus in fundo, post eius mortem hæres eodem iure possederit. Certè quasi id non omnino sequeretur, adiecit ipse Tullius; quo modo ipse quoque Cæcinnâ suo factò possessionem adeptus sit. Inquit enim, Deinde possedit Cæcinnâ, cum circumiret prædia; venit in istum fundum; rationes à colonò accepit. Mortibus sanè nostris, cum ipso iure defuncti possessio transferatur, & continuetur in hæreses: non coguntur ij aliter possessionem adipisci.

¶ *Si uero relinquenda possessio animo.* Hic certè animus sufficeret ad amittendam statim possessionem fundi, etiam antequam inde decesseris. Vnde Paulus? In amittenda (inquit) possessione, affectio eius qui possidet, intuenda est. Itaque si in fundo sis, & tamen nolis eum possidere: potius amittes possessionem. Igitur ut retineri, ita amitti solo animo potest possessio: quamvis acquiri non possit. Quinimo solus metus & suspicio amittendæ possessionis, quam alius nobis absentibus inuasi, priuat nos possessione: quia non retinemus constantem animum possidendi, sed quasi desperantes, abiicimus. Si quis tamen solum metuit incommoda & pericula; eo nomine non perdit possessionem, sicuti nec animum.

¶ *Nec ulla dubitatio est.* Putauit tamen olim Labeo; nos quatuorundam rerum possessionem animo solo adipisci: sed exempla, quæ proponit, ultra animum possidendi aliquid habere, quod apprehensionis corporalis vim habet & effectum.

¶ *Animo solo.* Corpore & animo nos acquirere debere possessionem, tradit Paulus. Quod tamen ait non ita accipiendum esse, ut qui fundum possidere velit, omnes glebas eius circumambulet: sed sufficit (inquit) quamlibet partem eius fundi introire, dum mente & cogitatione hac sit, ut totum fundum usque ad terminum velit possidere.

5. Recuperanda.

1. Qui vi deiectus est, quicquid damni senserit recuperare debet.

2. Interdictum recuperanda poss. non competit nisi per vim aliquam eam amiserit; & qui, cum deieceretur possidebat, num. 10. 14.

3. Decretum Pontifici Innocenti III.

4. Quæ vi nobis aliquando ablata sunt, recuperare possumus à quocunque possidente.

5. Interdictum Vnde vi an liberi in parentes competit?

6. An & vasallo detur vel clienti aduersus dominum feudalem?

7. Controversia de Ducatu Alenconij, anno 1526.

8. Controversia Cæcinnæ definita verbis Vlpiani.

9. Ex possessione dei cui dicatur?

10. An & si qui non possederit, vi interdictum possit si armata vi illata fuerit? & num. 15.

11. Interdictum Vnde vi, ad res immobiles tantum pertinet.

12. Vi varia sunt violentiæ species, ita & varia sunt indicia dei.

13. Quid, si possessor metu vi impendentis territus fugerit, & secuta sit occupatio fundi?

14. Quid, si me vi quæ deiecerit, meos autem non deiecerit?

15. Interdicta illa Quod vi aut elem., & Vnde vi, quid differant?

16. Vnde vi: si an Atheniensium qualis?

17. Et si vim ferimus vi deiecerit, tamen familia dei ciscif. videtur.

18. Vi deiectionis videtur aliqui, etiam si secundum a nemine sit occupatus.

19. Qui odiosam vim illam, interdictum Vnde vi, intulit, nullo exceptionum beneficio tueri se potest.

20. De vi armata hic dici.

21. Sed, adiectionem hic non iniri, non veteri correctionem significat.

22. Qui vi deiecit quomodo adhuc multetur?

23. Cum armis deicere, & armis deicere, quid differant?

24. Arma quid? & num. 32. 33. 37.

25. Tela quid? & num. 35. 36.

26. Militum Romanorum olim hastarum armatura qualis?

¶ *Recuperanda possessio causa.* Actotius quoque damni recuperandi causa. Sic enim scribit Vlpianus? Qui vi deiectus est, quicquid damni senserit ob hoc, quod vi deiectus est, recuperare debet. Pristinâ enim causâ ei restitui debet, quam habiturus erat, si non fuisset vi deiectus. Paulus quoque ait; in hoc interdicto Vnde vi, venire id quod in re est. Et hic sanè ex die, quo quis deiectus est, fructuum ratio habetur, quamvis in cæteris interdictis, ex quo edita sunt, non retro computentur. Et fructuum quidem, non modò qui percipiunt sunt, sed & qui percipi poterunt.

¶ *Solus interdicti.* Cuius interdicti fiducia qui vi deiectus est, videtur adhuc possidere: quia certus est de recuperanda possessione. sicut rem habere dicitur, qui actionem ad eam petendam habet.

¶ *Si quæ vi deiectionis.* Ergo non competit interdictum Recuperandæ possessionis, nisi quis per vim eam amiserit. Sed huic incommodo prospexit Iustinianus. iubet enim statim restitui possessionem,

a L. qui vi deiecit, si per colonum de acq. poss.

b L. 3. si in amittenda de acq. poss.

c L. si id quod, si, vlt. de acq. poss. d L. licet, C. de iur. iur.

e L. quædam de acq. poss.

f L. quædam de acq. poss.

g L. i. f. qui autem vi deiectus de vi & vi arm. h L. in interdicto. D. ibi. i. D. i. l. 1. f. ex die. k L. si qui vi, de acq. poss. l. qui actionem de iur. iur.

fionem etiam si quis eam vacuum, absente domino, nec vi nec clam occupavit. Et cum iure Ciui-
 li interdictum Vnde vi non competere aduersus alium, quam qui vim intulerat: ne cui fraudi
 4 esset dolosa eius translatio, decreuit Pontifex Innocentius tertius, vt hoc interdicto experiremur
 aduersus tertium possessorem: si modò is conscius esset vi illata. Rursus ne bona fides possessoris
 nobis esset fraudi, edita alia generalis Constitutio; qua quod tibi fuerit aliquando vi ablatum,
 6 possis statim recuperare, à quocunque tandem id possideatur. *[§ Si quis.]* Quisquis tandem is sit,
 & à quocunque fuerit deiectus, adeo vt ad eludendum hoc interdictum, non liceat exceptionem
 parare ex rescripto Principis. Sanè tamen parentibus & patronis hac in re patere solemus, vt in-
 terdicto Vnde vi (quod licet iuris infamiam non introget, condemnatum tamen infamia onerat
 apud bonos viros) non conueniantur: sed actione in factum: saltem vbij non prorumpunt ad
 7 vim armatam. Sic enim scribit Vlpianus: Interdictum hoc, quia atrocitate facinoris in se con-
 tinet, quzsum est an liberto in patronum, vel liberis aduersus parentes competat. Et verius est,
 nec liberto in patronum, nec in parentes liberis dandum esse: melius quæ erit, in factum actionem
 eis competere: aliter atque si vi armata visus sit, aduersus libertum, patronum, vel aduersus liberos
 8 parens. Nam & hic hoc interdictum competit. Quo exemplo receptum est, ne temerè cliens vel
 vasallus iudicio Vnde vi dominum feudalem conueniatur: si modò quod vi fecit, quasi dominus
 fecerit. Sed nec alio interdicto possessorio: cum honestiore via intercessionis vel prouocationis va-
 fallus sibi consulere possit. Sed si dominus quasi quispiam priuatus, nec suo iure feudali vtens, pos-
 sessionem sui clientis inturbaret: poterit in interdicto conueniri. Vnde celebres sunt illæ in supre-
 9 mo Parisiorum Senatu actiones habite anno millesimo quingentesimo vigesimo sexto, cum so-
 rores & hæredes Alenconij Ducis Regè conuenirent possessorem interdicto Vti possidentis. Nam
 hoc iudicio vti ijs permillum fuit, quod agerent aduersus Regem, non quasi dominum feudalem
 sed vt alium extraneum, qui contendebat ad se pertinere Ducatum Alenconij, quia finitum esset
 illud quod Galli vocant apangium, nullo extraneum sculo hæredes. *[§ Ex possessione.]* Saltem ea
 quam animo tenebat. Itaque hanc rem eleganter interpretatur Vlpianus, in quibus interdi-
 10 ctum hoc nulli competit, nisi ei, qui tunc cum deiceretur, possidebat: nec alius deici visus est,
 quam qui possidet. Siue autem animo, siue corpore possidens quis, deiectus est, palam est eum vi
 deiectum videri. Idcirco quæ si quis de agro suo, vel de domo sua processisset, nemine suorum reli-
 ctus: mox reuertens prohibitus sit ingredi in suum prædium: vel si quis eum in medio itinere deti-
 nerit, & ipse possederit: vi deiectus videtur. ademit enim ei possessionem, quam animo retine-
 bat, etsi non corpore. Ex his verbis Vlpiani aperte definita est tota illa controversia Cæcinnæ, quam
 11 tot verbis tueretur Cicero, contendens nihil in hoc interdicto interesse, siue à fundo, siue ex fundo
 quis sit deiectus: cum verbo communi vsus esset Prætor in interdicto, Vnde VI DEIECTI QUOD
 12 vtrumque declarat. & à quo loco, & ex quo loco. Verùm hac subtili defensione opus non est, cum
 etiam ex occasione deiectionis dicatur, qui prohibitus est possessionem ingredi, quam animo reti-
 nebat, hoc erat satis ad confutandum cauillum Eburij, cum iactaret, non deieci, quem prohibui
 13 intrare. Addit Cicero, quod parum iure nostro videtur probatum; etiam eum, qui non possederit
 vt interdicto, si armata vi illata fuit. Verba Ciceronis hæc sunt: Eum qui non possideat, negas
 deici posse. Cur ergo aut in quotidianum illud interdictum, Vnde ILLI ME VI DEIECTI,
 additur, CVM IGO POSSIDERE, si deici nemo potest, qui non possidet? aut in hoc interdicto,
 De hominibus armatis, non additur, si oportet quæri, possederit necne? Negas deici, nisi quis
 possideat: ostendo, si sine armatis coactiue hominibus, deiectus quicumque sit, eum qui fateatur
 sese deiectione vincere possessione, si ostendat eum non possedisse. Negas deici nisi quis possideat?
 ostendo ex hoc interdicto, De hominibus armatis, qui possit ostendere non possedisse eum, qui
 deiectus sit, condemnari tamen sponsonis necesse esse, si fateatur esse deiectionem. Verùm hoc dis-
 14 crimine in interdicto Vnde vi non legimus probatum iure nostro Ciuii. Quinimo simpliciter di-
 ctum est, hoc interdictum nulli competere, nisi ei, qui tunc cum deiceretur, possidebat: nec alium
 15 deici videri, quam qui possidet. Et eum, qui neque animo, neque corpore possidebat, ingredi
 autem & incipere possidere prohibeatur, non videri vi deiectionem. *[§ Fundi vel aliam.]* Inquit
 16 Vlpianus: Generaliter ad omnes pertinet hoc interdictum, qui de re solo coherenti deiciuntur.
 Illud vtique in dubium non venit, interdictum hoc ad res mobiles non pertinere, nisi quæ res sunt
 in fundo vel ædibus, vnde quis vi deiectus est. Ergo alioqui non competit interdictum recupera-
 17 ndæ possessionis pro re mobili, licet competat Adipiscendæ & Retinendæ. Vlpianus rationem
 adijcit, quod agi possit ex causa furti, vel Vi bonorum raptorum. Sed illa iudicia habent questio-
 nem proprietatis. *[§ Vi deiectionis.]* Nihil iuri tam inimicum, quam vis, inquit Tullius. Ac proin-
 de varia sunt iudicia de vi: vt etiam variz species vis. Vim, qua deijcimus vel expellimus, coarctet
 hoc interdictum Vnde vi. Vis, qua turbamus aliquem, pertinet ad interdictum retinendæ posses-
 sionis. Vis, quam vocant inquietatiam, ad interdictum Quod vi aut clam. Cæteræ species violentiæ
 habent certas actiones. Nam vis (vt loquuntur) ablatius pertinet ad actionem bonorum rap-
 totum. Vis compulsiua ad actionem Quod metus causa, non autem ad hoc interdictum, quod
 ad solam vim atrocem pertinet, quæ videlicet inuitum deicit possessorem. Sed tamen in inter-
 dicto Quod vi aut clam, vi factum intelligitur, si quis contra quam prohiberetur, fecerit. Sanè
 & si possessor iusto metu vis impendentis tertius fugerit, & secuta sit occupatio fundi: eum vi de-
 iectionem dicemus: quamquam alius sit, si vis aliò tenderet, & fundus derelictus non fuerit occupa-
 tus, in quo articulo Labeo reprehensus est à Pomponio. Sed & si quis retinens animo pristinam
 L1 possessio-

a L. ult. C. unde vi.
 b L. cum etc. de vi et
 vi arm.

c L. autoritate, C. vi
 de vi. l. ult. C. si per
 vim vel al. mod.

d L. neque de vi et
 vi arm.

e L. 2. §. interdictum
 hoc de vi et vi arm.

f L. 1. §. interdictum
 autem de vi et vi
 armata.

g dicit. l. 2. §. interdictum
 autem hoc de vi et
 vi arm.

h dicit. l. 1. §. eum qui,
 id est §. generaliter.

i L. si rerum de vi et
 vi arm.
 l. 1. §. hoc interdictum
 de vi et vi arm.

m L. 1. §. qui sit vi,
 d. quod vi aut clam.

possessionem, dum parat ingredi suum fundum. terroris vis intentatæ prohibitus sit, credemus vi deiectionem. Quod multis verbis probat Tullius in Oratione pro Cæcinnâ.

¶ *Deiectionis fuerit.* Sic vt omnino possessione exciderit. Ceterum si quis me vi deiecerit, meos autem non deiecerit: non potero hoc interdictum experiri, quia pet eos non retineo possessionem, qui vi deiectionis non sunt.

al. f. non alij aut.
de vi et vi armata.

¶ *Interdictum vnde vi.* Prætor ait, VNDE TV VI ILLVM DEIECISTI, AVT FAMILIA TVA DEIECIT: DE EOQVE QVOD ILLE TVNC IBI HABVIT TANTVMmodo INTRA ANNUM: POST ANNUM VERO, DE EO QVOD AD EVM, QUI VI DEIECERIT, PERVENIRIT, IVDICIUM DABO. Cicero pro Cæcinnâ videtur paulo aliter referre interdictum De vi. Est autem aliud interdictum Quod vi aut clam. aduersus quemlibet possessorem operis facti vi aut clam. Et videtur propriè pertinere ad ipsam deiectionem: cum nostrum interdictum Vnde vi, magis coarctat ipsius delinquentis personam. Sanè habuerunt Athenienses generale quoddam & latè patens interdictum De vi, quod appellabant *ἡ δίκη τοῦ δούλου* quasi violentiæ publicæ iudicium] compete- batque etiam creditoribus in bonorum possessionem missis, si inde vi expellerentur. Vel si quis damniatus cum præstituto die non soluerit. vi prohibuisset creditorum mitti in possessionem. ac tum quidē simul interrogabatur certā multa, quæ sisco deberetur. Sic enim scribit Demosthenes contra Midiam: *τὸ δὲ δίκην τῶν δούλων δόλου καὶ ἀνείων, ἐκ τῶν νόμων ἐστὶν ἡ δίκη τοῦ δούλου ἡ δίκη, καὶ αὐτὴν πρὸς τὸν δόλου καὶ τὸν ἀνείων.* Quam enim de causa si quis debitor est obrem iudicatum, & non soluerit, lex iudicium de Vi non iam priuatum esse voluit, Sed in eum animaduertendum esse multa iussit in publicum cessurā? ¶ *Is qui deiecit.* His verbis continetur & qui deiecere mandauit: et postquam id eius nomine factum esset, ratum habuit. Adicitur peccata in interdictum, si viis FAMILIA DEIECERIT, AVT PROCVRATOR. Et interpretatur Tullius Prætoris esse voluntatem. vt siue tu deieceris, siue tuotum quispiam, siue setuotum, siue amicorum: competat interdictum. & probat quod postea respondit Vlpianus; in hoc interdicto etiam si vnus seruus vi deiecerit, familiam deiectionis videri. Sed & ex causa huius interdicti, in heredes eius, qui deiecit, & bono nro possessorem, in factum actio competit in id, quod ad eos peruenit. ¶ *Qui deiecit.* Satis est, deiectionis etiam si is, qui deiecit, ipse non possideat. & vi deiectionis aliqui videntur. etiam si fundus à nemine sit occupatus. Idque est peculiare in hoc interdicto. ¶ *Locat.* Est & hoc proprium in hoc interdicto. Nam alij interdictis non videtur, qui vel clam, vel precariò ab aduersario possidet. Quinimo & qui agit interdicto Quod vi aut clam, repellit potest exceptione, si ipse prius vi aut clam fecerit. Nempe odiosa magis est vis, de qua in interdicto Vnde vi agitur: quam certè qui intulit, nullo exceptionis beneficio sese tueri potest: sed nec causari, eum qui deiectionis est, à se vi possedisse. Sitamen sequimur interpretationem Ciceronem, tantum ad vim armatam pertinere. quod hic dicitur. Is enim pro Cæcinnâ ait; In illa vi quotidiana non satis est se docere deiectionem, cum possideret: nisi doceat ita se possedisse, vt nec vi, nec clam, nec precariò possederit. Sed & nos 27 Pomponius nominatim ad vim armatam refert, quod hic Iustinianus dixit generaliter & confuse. ¶ *Sed.* Solet hæc vox esse nota cuiusdam correctionis. Verum hoc loco magis significat ad- iectionem noui iuris, quàm veteris abrogationem. Nam & adhuc renetur interdicto Vnde vi, qui vi deiecit: & præterea mulctatur omni. quod in rem habere poruit. Ne quis contempto solius possessionis restituendæ incommodo, facillè audeat vim inferre.

l. 2. f. de iur. iur.
et de vi et vi armata.

e dic. l. 1. f. de.

d. l. non solum. f. si
dominus. de usufr.

s. l. si alius. f. bellis-
mi. D. quod vi aut
clam.

f. l. sed si vi. de vi et
vi arm.

g. l. item lex Julia. de
publ. iudic.

h. l. j. f. qui armati,
de vi et vi arm.

i. l. armorum. de iur.
bonorum possid.
k. l. idem est. f. arm.
de vi et vi arm.

¶ *Vt supra dicitur.* Idicatum est supra, in titulo Vi bonorum taptorum. Et nos eo loco totam hanc rem pluribus explicuimus. Itaque cum Iustiniano admonemus lectorem inde repetere, si quid hic desideret. Quorundem enim molesta repetitio & nos & alios fatigamus: ipsamque interdictum tractionem parum tempestiue prolixis & alienis commentationibus interrompimus. magno lectoris tedio, & temporis nostri iactura? ¶ *Teneatur Lex Julia.* Quæ sit huius legis poena, quodque iudicium suo postea loco dicemus, ubi tota hæc res repetitur.

Cum armis. Hoc est, cum arma haberet, etiam si forè ipsi usus non sit. Sic enim multum inter- est; Cum armis deiecere; & armis deiecere. quod obiter annoto, vt hic acutè inrelligamus compre- hendi, quod apertius respondit Vlpianus; Qui armati venerunt, etiam si non armis visi sunt ad deiciendum: deiecerint, armata vis facta videtur. Sufficit enim terror armorum, vt videantur armis deiectionis. ¶ *Armorum autem.* Desumptus est hic locus ex responsio Caij, cuius verba exte in Pandectis. Additque Iusti. hanc interpretationem armorum exemplo Vlpiani. qui agens de hoc nostro interdicto Vnde vi, ait; Armis deiectionem quomodo accipimus? Armis sunt omnia res, hæc interdictum explicans, inquit, Quid dicemus? Armatos, si Latine loqui volumus, quos appellare verè possumus? Opinor eos qui foveis telisque parati ornatique sunt. Quid igitur? si glebis aut faxiis aut fistibus aliquem de fundo præcipitem egeris: iussusque sis, quem hominibus armatis deieceris, restituere restituisse te dices? Verba si valeant: si causa, non ratione, sed vocibus ponderantur me autore dicto, Vinces profecto, non fuisse armatos eos, qui laxa iacerent, quæ de terra ipsi tollerent: non esse arma, cespites, neque glebas: non fuisse armatos eos, qui prætereuntes ramum destringent arboris: arma esse suis nominibus, alia ad tegendum, alia ad nocendum: quæ qui non habuerint, eos inermes fuisse vinces. Verum si quidem erit armorum iudicium, tum ista dictio: iuris iudicium cum erit, & æquitatis, caue in ista tam frigida, tam iciniua calumnia delitescas. Non enim reperies quenquam iudicem aut Recuperatorem, qui tanquam si arma militis inspicunda sunt, ita probet armatum. Sed perinde valebit, quasi armatiissimi fuerint

fuerint, si reperientur ita parati fuisse, ut vim vite aut corpori potuerint adferre. Hactenus Cicero. De generali appellatione telorum paulo post cum Iustin. dicemus *. Certe ea larius patere possent & debet, quàm armorum: quorum propria significatio, ea tantùm videtur complecti, quæ ab armis nostris siue humeris dependent, magis parata ad defendendum & tegendum, quàm nocendum. Vnde Virgilius de Priamo,

Arma dū senior desinet, tremantibꝫ auro

Circundat nequiquam humeris.

34 Et omnes ferè Larini auctores arma disjungere solent à telis. Sed iidem non dubitant armorum appellatione latissimè uti, per translationem. Quò fit, ut in interdicto id novum videri non debeat. Liviū lib. 9. armare dixit Saxis. Et Virgilius lib. 7. Aeneid.

Hic (inquit) totus armatus ad hoste,

Stipula hic grauidi nodus.

35 Quæ verba huius loci interpretationem probant. Quid si quod apud eundem Liviū lib. 4. est, armari igni: & apud eundem Virg. legimus, armatam facibus matrem. Cæterum in Nouel. Iust. Constit. *de iur. iur.* quæ omnibus extra collegia Fabricensium, vetat arma parare: ea tantum arma intelliguntur, quæ militantibus vti esse possunt. Id quod ipse quoque Iustin. explicat sub

36 finem eiusdem Constit. Et secundum hæc accipiendum etiam est illud rescriptum ^b, quo omni-

b. L. vult. C. de artil. iur.

37 bus armorum vsus interdicitur. *¶ Non solum scuta, gladii & galeæ.* His verbis videtur significari tota vetus armatura militum Romanorum, scilicet eorum qui appellabantur Hastati. Habebant enim galeam & eneam, clypeum, & ensē Hispaniensem à dextro femore dependentem, ut pluribus verbis refert Polybius lib. sexto.

§. Tertia diuisio. cum §. finali.

1 Tertia hæc diuisio qua interdicta comprehenduntur.

3 Interdictorum & Edictorum olim differentia qual

2 Veteri formula & impetratores iam sublata sunt.

4. 5. 6 In quibus interdictum extra ordinem iudicatur?

¶ Tertia diuisio interdictorum. Omnium scilicet. Hæc enim diuisio comprehenduntur & publica & priuata interdicta, & quæ habent causam possessionis, & quæ proprietatis. Suprà quoque meminimus actionum quarundam mixtarum siue duplicium. Porro autem hæc tertia diuisio interdictorum sumpta est ex responsio Pauli: qui tamen eam non ita dilucidè explicat.

c. l. 2. de iur. iud.

¶ Duplex sunt. Hoc est, esse possunt & solent. Vt cum aduersarius ipse quoque se se possidere contendit: & contrario interdicto utitur. Aliquando solum interdictum sit, ut aiunt, se se opponit Imperio interdicti: & tunc reus propriè videtur: & est hoc iudicium simplex.

¶ Superuacuum est hodie dicere. Quia scilicet veteres omnes formulæ & impetratores iam sublatae sunt. Sed ne quid tam antiquitatis ignoraretur, sine cuius cognitione vix possumus Romanas leges intelligere, nequaquam superuacuum fuisse ea explicari, quæ nunc lateat in obscuro obsoleæ antiquitatis recessu. Olim Prætores edictis suis multa interdicta primùm proposuere, ac ex ips quidem interdicebant, deinde iudicium dabant & si opus esset, illud etiam, ut in iudiciis arbitrariis, adijciebant, NI EA RES ARBITRIO TVO RESTITUTUM, VEL EXHIBEATUR, QUANTUM EA RES ERIT, CAUSÆ IUDEX CONDEMNATO. Ac videntur hæc interdicta fuisse vnius tantum causæ, & personalis, & de eo quod iam factum erat, concepta: ut è diuerso edicta & generalia erant & in futurum non in præteritum concipiebantur.

¶ Quos extra ordinem iudicatur. Extra ordinem ius dicitur in omnibus interdictis, in quibus non obseruatur antiquus ille ordo, quo prius interdicebat Prætor, deinde, si quid esset controuersia, suo arbitrio dabat Recuperatores: sed recta via actionem intendimus coram iudice atque ita accipiendum puto, quod rescriptum Imp. Diocletianus & Maximianus: Interdicta licet in extraordinariis iudiciis propriè locum

d. L. interdicti. C. de iur. iud.

4 non habent, tamè ad exemplum eorum res agitur. *¶ Quales sunt hodie omnia iudicia.* Ita & hunc locum cum legit Theophilus: & suprà Iustinianus ait: posteritatem viam esse extraordinariis iudiciis.

e. l. 1. sup. de success.

5 Et videtur Paulus ipse interpretari extraordinaria iudicia, ubi conceptio formularum non obseruatur. Vnde sequebatur, Omnia hodie iudicia esse extraordinaria, cum sublatae sit in vniuersum veterum formularum.

f. 2. ad iur. neg. iur. iur. rescripti de nego. gest.

¶ Non est necesse. Imò omnino ineptum esset reddi interdictum: cum vtamur extraordinariis iudiciis, sublata veterum formularum solennitate, & prius ordinis ambagibus. Sic ut nec interdicta propriè locum habere possint in iudiciis extraordinariis.

g. l. 1. C. de form. iud.

6 in quibus non motamur officium Prætoris prius interdicentis, sed recta via si simpliciter agimus, ut si res sit actio ex causa interdicti.

h. l. interdicti. C. de iur. iud.

¶ Ac si res sit actio ex causa interdicti. Hoc est, Olim quidem dabatur etiam actio sed ex causa interdicti, à Prætorē scilicet, qui post interdictum constituebatur iudicia, hodie quoque datur actio sed simpliciter, & communi iure, non autem ex vlla causâ interdicti prius redditi, quia nec hodie amplius redduntur, sed in vniuersum perinde agitur, atq. olim apud Romanos post causâ interdicti.

De pena temerè litigantium, Tit. XVI.



Nunc admonendi sumus, magnam curam egisse eos, qui iura sustinebant, ne facillè homines ad litigandum procederent. quod & nobis studio est. Idque eo maximè fieri potest, quòd temeritas tam agentium, quàm eorum, cum quibus agitur, modò pecuniaria pœna, modò iurisiurandi religione, modò infamiz metu coercetur.

Ecce enim iurandum omnibus, qui conueniuntur, ex Constit.

LI 2 titulione

tutione nostra defertur. Nam reus non aliter suis allegationibus vitritur, nisi prius iuraverit, quod putans se bona instantia vti, ad contradicendum pervenit. At aduersus inficiantes, ex quibusdam causis dupli vel tripli actio constituitur: veluti si damni iniuriæ, aut legatorum locis venerabilibus relictorum nomine agatur. Statim autem ab initio pluris, quam simpli est actio: veluti furti manifesti, quadrupli, nec manifesti, dupli. Nam ex his & alijs quibusdam causis (sive quis neget, sive fateatur) pluris, quam simpli, est actio. Item actoris quoque calumnia coercetur. Nam etiam actor pro calumnia iurare cogitur ex nostra Constitutione. Vtriusque etiam partis aduocati iusiurandum subeunt, quod alia nostra Constitutione comprehensum est.

Hæc autem omnia pro veteri calumniæ actione introducta sunt, quæ in defueta iudicem abijt: quia in partem decimam litis actores multabat, quod nusquam factum esse inuenimus, sed pro his introductum est, & præfatum iusiurandum, & vt improbus litigator, & damnus, & impensas litis inferre aduersario suo cogatur.

Ex quibusdam iudicijs damnati, ignominiosi sunt: veluti furti, vi bonorum raptorum, iniuriarum, de dolo, item tutelæ, mandati, depositi, directis, non contrarijs actionibus. Item pro socio, quæ ab vtraque parte directæ est: & ob id quilibet ex socijs eo iudicio damnatus, ignominia notatur. Sed furti quidem, aut vi bonorum raptorum, aut iniuriarum, aut de dolo, non solum damnati notantur ignominia, sed & pacti: & rectè, plurimum enim interest, vtrum ex delicto aliquis, an ex contractu debitor sit. Omnium autem actionum instituendarum principium, ab ea parte edicti proficiscitur, quæ Prætor edicit de in ius vocando. Vtrique enim in primis aduersarius in ius vocandus est: id est, ad eum vocandus, qui ius dicturus sit. Quæ parte Prætor parentibus & patronis, item parentibus liberisque patronorum & patronarum hunc præstat honorem, vt non aliter liceat liberis libertisque eos in ius vocare, quam si id ab ipso Prætore postulauerint, & impetruerint. Et si quis aliter vocauerit: in eum poenam solidorum quinquaginta constituit.

IN SVPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Magistratui tñ politico tñ Ecclesiastico, & tñ iudiciali tñ aduocati cura esse debet ne temerè litigentur.
- 2 Vt actores sic & pernuaces Rti sapè temerè litigent.
- 3 Caligula quadragesimam summam litigiosa exigebat vestigialis nomine.
- 4 Hodie non nisi appellantes, si causa cadunt, pecuniariam poenam subeunt.
- 5 Sacramenti timore contentiosa litigationum instantia compescenda.
- 6, 7 A patre contento iusiurandum exigere filius non debet; nec à patrono libertus.
- 8 Tutores etiam curatoresq; conueniunt iurare debent.
- 9 Rectè iurat; quod se bona instantia vti putans aduersandum perueniunt. & num. 12. 14.
- 10 In omnibus ferè non lit. partibus iuramentum talumina olim exigebatur.
- 11 Hodie idem iurari non potest.
- 12, 16 Iusiurandum de calumnia credulitati est nominatum.
- 15 Instantia vocabulum à Græcia acceptum.
- 17 In noua appellatam instantia iusiurandum de calumnia debet repeti.

Magnam curam egisse eos, &c.] Et sanè omnibus Rerumpub. gubernatoribus debet hæc res in primis esse cordi & curæ. Isocrates admonet Regem suum Nicodem, eas vt leges ferat, quæ vel nullius litis habeant seminarium, vel exortas controversias statim dirimant. Atque vtinam hæc res nostris hodie iudicibus magis esset cordi; quibus inuitis nulla esse posse litem diuturnam testatur noster Iulianianus^a. Eandem curam desidero in omnibus iurisperitis & aduocatis: saltem vt imitentur Seruii Sulpicii; qui maluit semper litium cōtentiones tollere, quam actiones cōstitutere. Nec minus id curare par est ipsos ecclesiæ præfectos. Certè Iesaias Propheta grauitur inuechitur in mores litigatorum. Paulus Apostolus acerbè suos Corinthios eodem nomine obiurgat. D. Iacobus non minori seueritate suū populum litigatores increpat. Hæc si hodie esset cura principum leges ferentium, religio magistratuum, moderatio & consilium in iurisperitorum, concio & seueritas Episcoporum; non adeò forensibus iurgijs concuterentur nostræ Reipub. ^a Tam agentibus, quam ea- rum cum quibus agitur.] Peccant frequenter actores, qui temerè alios litibus vexant sed nō raro peccant quoq; ipsi rei improba perniciacia: qui bonam fidē vltro agnoscere nolunt. Certè Iustin. Nou. sua Constitut. id. grauitè reprehendit & coercet reos temerè inficiantes, multiq; probationum difficultatibus & impetibus actores implicantes sine causâ.

¶ Modo pecuniaria poena.] Fit paulò post mentio cuiusdam multæ aduersus inficiantem reum, & decimæ partis litis, quæ olim temerarij actores multabantur. Sed fuit iniqua & malitiosa illa Constitutio Caligulæ, qui quadragesimam summam, de qua ligabatur, vestigialis nomine exigebat. adeò, vt nec liceret impunè litem motam componere. Sic ille omnes litigatores multabat nullo discrimine; vt potè qui non Reipublicæ, sed fisco suo continebat. Hodie non nisi appellan-

a I. properandum. C. iudici 1.

- appellantes, qui causa cadunt, poenam subeunt pecuniariam: ut in ea etiam si iudicetur temeritate: nec affligat etiam iustitiam de causis appellantes. *¶ Interiurando Religione.* Iulianianus alio quodam loco ait: Sacramenti timore contentiofam litigantium instantiam compescit. Totus autem hic timor est propter Dei Maiestatem: quam certe maxime reuereri debemus. Non potest autem inhonorari grauius, quam perituri. Aliter sane si quis numina contemnens non a modum reueretur iusiurandum, cum eius violati nulla sit hic in terra civilis poena. *¶ Omnia.* Excipiendus est tamen parens & patronus. Nam nec a patre conuento filius, nec a patrono libertus, debet calumniari iusiurandum exigere. Certè in delatione iusiurandi, id olim eis remissum fuit, sicut & in exactione cautionis damni infecti nomine. Item & si neget se Romæ sitidare posse. *¶ Ex Constitutione nostra.* Huius Constitutionis verba, quæ huc pertinent, hæc sunt: Reus non aliter suis allegationibus utatur, nisi prius & ipse iurauerit, quod putans se bona instantia uti, ad relictandum peruenire. Porro extat alia Iulianiani Constitutio, quæ exigit iusiurandum, ubi petitur probatio. Et certum est, olim in omnibus fidei nouis litiis partibus & assertionibus, exactum fuisse de calumnia iusiurandum, tam ab actore, quam reo. Sed id Iulianianus, Nou. Constit. 90. sustulit, nolens in eadem litiæ sapientiam iusiurandum repetitum sufficere in genere iurasse. Verquantum fieri potest, non reiretur remercè hoc sacramentum, vel frequentiori usu profanetur. Itaque in vniuersum semel iurabant litigatores, nihil sese in tota litiæ causa exacturos. *¶ Desertor.* Et omnino prestari debet, nisi reus haberi velit pro confesso. adeo vid non potest aduersarius remittere. Diximus tamen ex veteri iure id remissum esse parentibus & patronis: quanquam generaliter Iulianianus id exigere videatur. *¶ Quod putans se bona instantia.* Iulianianus in Nouella sua Constit. 50. hunc locum ita effert: si iuratus non simpliciter putat se iusiurandum non dandum, sed ex iuramento iuratur. Hicque notemus, hoc iusiurandum magis esse opinionis, quam assertionis; alioqui lex esset impropia, quod utrumque litigator adigendo ad iusiurandum, adigeret alterum ad peritium, si iurarent non quod credunt, sed omnino bonam esse causam, quæ nuncitur. Porro in Nouella Constitutione 124. addit, ut etiam iuret litigator; nihil se se dedisse daturum, ve corrumperetur dædici causa. *¶ Instantia.* Hoc verbum Latini acceperunt à Grecis: apud quos in eadem significatione est *ἐνκαίντι*: & videtur orator *ἐκκίνησις*. *¶ Putans.* Hic et go iuratur non de ipsius rei veritate, sed opinionione: & id quidem, quod pertinet ad iustam causam contradicendi. Vnde licet sciat reus rem esse vindicantem: potest tamen adhuc iurare, si bona fide ad tempus contradicat, & iudicium sustineat, ut ubi cauetur de euictione: cuius forte nomine actionem non haberet, si itam rem restituisset. *¶ Bona instantia.* Non pertinebit ergo hoc iusiurandum ad nouam appellationis instantiam: sed in ea debet repeti: ut & nominatim statuit Iulianianus de iure iurando non corrupti legationibus iudicij, in Nouella Constitutione 124.

§. At aduersus.

- 1 De pena pecuniaria Rei temerè litigantis, & quomodo ex peritiam inficiatione crescat condemnatio. 2 De re scilicet. Statim autem.
- 1 *Aduersus.* Hic explicat pecuniariam poenam rei temerè litigantis, & aduersus bonam fidem inficiantis debitum. Quo modo autem crescat ex peritiam inficiatione condemnatio: satis superque dictum est in Tit. de Actionibus. *¶ Aut legatorum.* Hæres, qui in prelatione horum legatorum moram committit, statim incidit in poenam simpli. Et si præterea in ius vocatus, inficitur: incidit in poenam dupli. Ita triplo punitur. *¶ Statim autem.* Hæc appendix non est proprie huius tituli, quia continet poenam criminis temerariæ liti. Sed adiecta est ad discernendas inficiationis poenas: & interim admonet reum certæ poenæ furtim temerè litrem instituat, ex qua nihil nisi condemnationem referre possit.
- §. Item actoris, cum §. duobus sequentibus.
- 1 Actor quod iurat de calumniis, & num. 2. 2 Improbi litigatoris hæres actoris sui temeritatem litit.
- 3 Non conuenit Oratori, iniuste si iuramentum iuri. 3 Damnum propriè quid?
- 4 De formula iuramenti Aduocatorum. 4 Sarcire vitium debet quod victoris interest.
- 5 Apud Gallos bodie quomodo iuratur? 5 Eius interesse videtur quod damnum passurus est, non eius qui iuramentum fecit.
- 6 Pena olim temerè litigantium quæ? 6 Ad quas impensæ temerè litigens tenetur?
- 7 *μεγαλατάβη* Atheniensium; & Sponsio ac Sacramentum olim apud Romanos quæ? num. 8. 7 In expensarum bodie condemnationis quomodo procedatur.
- 8 Improbus litigator quid? 8 Taxatio quid?
- 9 Vitium in expensarum causa victoris condemnationis. 9 Item

solo victoris iureiurando. Sanè Iustinianus in *Novella sua* Constit. 28. sanxit, vt si iudex victori iusiurandum de expensis deferat, ad quantitatem scilicet, quæ moderata illi videtur, quam *Leges* Taxationem vocant, ne possit in minorem summam, quàm iuratum sit, condemnare.

¶ *Aduersario suo.* Si quidem id petierit. Alioqui formidandum est, ne iure non impartiat iudex suum officium non petenti. ¶ *Cogatur* Per iudicem scilicet: qui si id negligat, voluit Iustinianus id eum de suo facere. Potest tamen & eo nomine prouocari, saltem vbi non appellari victus litigator. Nam tum opus non esset alia prouocatione: sed iudex appellationis poterit condemnationem ferre omni iuramento in prima lite sumptuum.

a L. 4. §. hoc autem de damnis infest.
b L. properandum. §. si aut abierit. C. de iudicijs.
c L. vlt. C. quidam prouoc. non est necesse.

5. Ex quibusdam cum sequentibus final.

1 Quomodo quis propter condemnationem in actione famosa sit infamis?

2 Prouocatio infamiam priorem extinguit.

3 Tria summa existimationis indicia priuata: Fidei, Tutela, Societas. Item Mandati, num. 4.

4 Contraria actione cur non infamans? Et num. 6.

5 Pactus de actione famosa quos hic accipiamus? Et num. 8.

6 Autem quis famosam actionem ex contractu reddidit, reddatur infamis?

7 Iudicium à citatione incipit: Et quomodo fiat num. 13. 14. 16.

17. Gallorum mores forenses in hac iuris parte qui?

18 Speciale iudicium mandati hic Galli appellant Commissionem.

19 Im; & in ius vocare, hoc loco quid?

20 Romanorum olim iure quisque ab aduersario suo in ius vocabatur.

21 Si quis vocatus non iret, traheretur.

22 Quia persona in ius vocari nequebat.

23 Persona magistratum gerentes ex depositis conueniri possunt.

24 Quid si perpetui sint magistratus?

25 Qui penam temerarie litigantis solvere non potest, cassigatur.

¶ *Ex quibusdam.* Hic proponit in famulæ poenam, cuius metu homines coerceri supra dixi, ne temerè ad litigandum procedant, sed vitro bonam fidem magnoscant. ¶ *Demerari.* Per sententiam iudicis, non etiam arbitri. & ex proprio facto. Neque enim sit infamis, si condemnatur hæres ex delicto defuncti, aut procurator nomine domini. Sed & si per procuratorem litigat dominus: ipse quoque infamie periculo eximitur. Postremò hic condemnationem eam accipere debemus, quæ rata est, nec extincta per appellationem. Nam ea pendente nulla esset infamia ex priori condemnatione, quam prouocatio extinxit. Er licet appellatio pronuntiata sit iniustas ab eo optimè tempore sit infamis, non autem retro. ¶ *Velut fur.* De publicis iudicijs, quæ infamiam irrogant, postea suo loco agetur. Nunc solum de priuatis. ¶ *Item Tutela, mandati, &c.* Cicero pro Cæcinnâ scribit: Turpe iudicium dari aduersus eum, qui per tutelam, aut societatem, aut rem mandatum, aut fiduciam rationem fraudasset aliquem. Rursum idem in oratione pro Quinctio Comedo: Si qua (inquit) sunt priuata iudicia summa existimationis, & penæ capitis: tria hæc sunt, Fidei, Tutelæ, Societatis. Equè enim perfidiosum est ac nefarium, fidem fallere, quæ continet vitam: & pupillum fraudare, qui in tutelam peruénit: & socium fallere, qui in negotio coniunxit. Rursum idem pro Sex. Rocio Amerino. In priuatis (inquit) rebus, si quis res mandatum, non modò malitiosius gessisset, sui quæstus, aut còmodi causâ, verum etiâ negligentius eum maiorem summum dedecus admisisse existimabant. Itaque mandati constitutum est iudicium, non minus turpe, quàm furci.

¶ *Directis non contrarijs actionibus.* Inquit Vlpianus, Contrario iudicio damnatus non erit infamis. Nec immerito. Nam in contrarijs non de perfidia agitur, sed de calculo. hoc est, de supputatione impensarum, quæ contrario iudicio repetuntur à domino eius rei, in

quam factæ sunt. Sic alibi Sabinus rectè putat: hæredem eius, qui dolum commiserat, conueniunt in id quo locupletior inde factus est, non fieri famosum: quod calculi potius ratione, quàm maleficij conueniatur. Et Vlpianus inquit: Apud quem depositum esse dicitur, contrarium iudicium depositi datur, in quo iudicio mentis in lirem non iuratur. Non enim de fide rupta agitur, sed de indemnitate eius, qui depositum suscepit.

¶ *Sed & pacti.* Pactus hic accipimus eos de actione famosâ, qui pecuniam dant, ne cum ijs agatur. Nam videntur confiteri crimen, qui eius accusationem tanto redimunt impendio. Ceterum eum, qui gratuito pacifitur, humanius esse non

notari, responsum est, quod is non ita videatur conscientia maleficij pactus. ¶ *Plurimum enim.*

Hic reddit rationem; cur pactus de famosâ actione ex maleficio, magis redditur infamis, quàm is qui pacifitur, & redimit famosam actionem ex contractu. Ac videtur hic locus desumptus ex responso Pauli, qui ait: In actionibus, quæ ex contractu proficiuntur, licet famosæ sint, & dam-

nati notentur: tamen pactus non notatur. Merito: quoniam ex his causis non tam turpis est pactus, quàm ex superoribus. ¶ *Omniū actiōum iustitiam principium.* Quod quidem si præt

terminatur: nullus erit momentum iudiciū. Sicuti nec olim valuit apud Græcos *ἡ πλεονεξία*, quæ scilicet intendebatur in eum, qui in ius vocatus non erat. Ne quis itaque statim in limite iudicij im-

pingat diligen- ter obseruare debet omnia, quæ huc pertinent: debetque etiam bonus Legislator curare, ne quid hic desit, aut extet non satis perspicue proditum. Certè hanc iuris partem studiosè

olim peritècati fuerunt Prætores Romani. Plato quoque libro octauo de Legib. admonet; non esse negligendas Leges, de in ius vocando, Putat tamen eam rem esse leuiorem, quàm vt grauem

olim peritècati fuerunt Prætores Romani. Plato quoque libro octauo de Legib. admonet; non esse negligendas Leges, de in ius vocando, Putat tamen eam rem esse leuiorem, quàm vt grauem

olim peritècati fuerunt Prætores Romani. Plato quoque libro octauo de Legib. admonet; non esse negligendas Leges, de in ius vocando, Putat tamen eam rem esse leuiorem, quàm vt grauem

olim peritècati fuerunt Prætores Romani. Plato quoque libro octauo de Legib. admonet; non esse negligendas Leges, de in ius vocando, Putat tamen eam rem esse leuiorem, quàm vt grauem

olim peritècati fuerunt Prætores Romani. Plato quoque libro octauo de Legib. admonet; non esse negligendas Leges, de in ius vocando, Putat tamen eam rem esse leuiorem, quàm vt grauem

olim peritècati fuerunt Prætores Romani. Plato quoque libro octauo de Legib. admonet; non esse negligendas Leges, de in ius vocando, Putat tamen eam rem esse leuiorem, quàm vt grauem

olim peritècati fuerunt Prætores Romani. Plato quoque libro octauo de Legib. admonet; non esse negligendas Leges, de in ius vocando, Putat tamen eam rem esse leuiorem, quàm vt grauem

olim peritècati fuerunt Prætores Romani. Plato quoque libro octauo de Legib. admonet; non esse negligendas Leges, de in ius vocando, Putat tamen eam rem esse leuiorem, quàm vt grauem

d L. quid aut ergo. §. cum autem de hi qui not. infam.
e L. furci. §. qui alie. muer l. ierum. D. illa m.
f d. §. §. qui alie. muer l. ierum. D. illa m.
g d. §. §. qui alie. muer l. ierum. D. illa m.
h d. §. §. qui alie. muer l. ierum. D. illa m.

i L. furci. §. vlt. de hi qui not. infam.

k L. Sabinus de dolo malo.
m L. §. Deposito

n L. furci. §. passus. de hi qui not. infam. l. non damnari. C. de iur.

o L. in actionibus. D. de iur.

fructibus. Sed si possessor neget in presenti se restituere posse, & sine frustratione videbitur tempus restituendi causa petere indulgendum est ei: ut tamen de litis estimatione ea ucat cum fidei possessor sit, intra tempus, quod ei datum est, non restituerit. Et si hæreditas petita sit: eadem circa fructus interueniunt, quæ diximus interuenire de singularum rerum petitione. Illorum autem fructuum, quos culpa sua possessor non perceperit: siue illorum, quos perceperit: in utraque actione eadem ratio penè habetur, si prædo fuerit. Si verò bonæ fidei possessor fuerit: non habetur ratio neque consumptorum, neque non perceptorum. Post inchoatam autem petitionem etiam illorum fructuum ratio habetur, qui culpa possessoris percepti non sunt, vel percepti consumpti sunt.

Si ad exhibendum actum fuerit: non sufficit, si exhibeat rem is, cum quo actum est: sed opus est, ut etiam rei causam debeat exhibere, id est, ut eam causam habeat actor, quam habiturus esset, si cum primum ad exhibendum egisset, exhibita res fuisset. Ideoque si inter moras exhibendi vscupta sit res à possessore: nihilominus condemnabitur. Præterea fructuum medijs temporis, id est, eius, quod post acceptum ad exhibendum iudicium, ante rem iudicatam intercesserit: rationem habere debet iudex. Quod si neget reus, eumque ad exhibendum actum est, in presenti se exhibere posse, & tempus exhibendi causa petat, idque sine frustratione postulare videatur, dari ei debet: ut tamen caueat se restitutum, quod si neque statim iussu iudicis rem exhibeat, neque postea exhibiturum se caueat: condemnandas sit in id, quod actoris inteterat, si ab initio res exhibita esset.

Si familiaris et secundæ iudicio actum sit: singulas res singulis hæreditibus adiudicare debet, & si in alterius persona prægrauare videatur adiudicatio: debet hunc inuicem cohæredi certa pecunia (sicut iam dictum est) condemnare. Eo quoque nomine cohæredi quisque suo condemnandus est, quod solus fructus hæreditarij fundi perceperit, aut rem hæreditariam corruperit, aut consumpserit. Quæ quidem similiter inter plures quoque, quam duos cohæredes, subsequuntur. Eadem interueniunt, & si Communi diuidendo de pluribus rebus actum sit. Quod si de vna, veluti de fundo: si quidem iste fundus eodem regionibus diuisionem recipiat: partes eius singulis adiudicare debet. & si vnus pars prægrauare videbitur: inuicem certa pecunia alteri condemnandus est. Quod si commode diuidi non possit: veluti si homo forrè, aut mulus erit, de quo actum sit: tunc totus vni adiudicandus est: & is inuicem alteri certa pecunia condemnandus est.

Si finium regundorum actum fuerit: dispicere debet iudex, an necessaria sit adiudicatio, quæ sine vno casu necessaria est, si euidentioribus finibus distingui agros commodius sit, quam olim fuissent distincti. Nam tunc necesse est ex alterius agro partem aliquam alterius agri domino adiudicari, quo casu conueniens est, ut is alteri certa pecunia debeat condemnari. Eo quoque nomine condemnandus est quisque hoc iudicio, quod fortè circa fines aliquid malitiose commisit: verbi gratia, quia lapides finibus furatus est, vel arbores finales excidit. Contumacia quoque nomine quisque eo iudicio condemnatur: veluti si quis iubente iudice metiri agros passus non fuerit. Quod autem istis iudicijs alicui adiudicatum fuerit: id statim eius sit, cui adiudicatum est.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

1 Officium iudicij in quomodo hic accipiat?

2 Iudicij officium in definiendo iuris quod?

3 Iudicij perpetui iudicant in pæna quæ? & nu. 4. 5.

6 Certi legibus regenda iudicia, non permittenda. Magistratum autem iudicij fallit nu. 7. 9. 10. 22.

8 Ari æqui & boni in quibus versetur?

11 Si de facto citronetia est, iacum est regula, veritatem rerum, erroribus gestorum non vitari. & nu. 1. 19.

12 Imagines iudicum quales ægyptiorum Rex sculpsit, dæ curauit.

13 Index conscientiam veluti mille testes sequatur.

14 Quid, si res sit obscuræ? & num. 16.

17 Index probationum proleui quatenus sit assignatus?

18 Scelerati hominum est, obsequium veritatis.

20 Veritas in iudicijs non semper à litigatorum actibus exquenda est.

21 Non omnia testium dicta pro aræ vbi habenda.

23 Sed etiam vltimæ potius absolueri, quam iudicio non committi condemnandi.

24 Index an aduersus conscientiam reum absolueri possit? & num. 25. 26.

27 Sors decidendi sat uilis durat, quando quis ex causa iudicari conuenitur.

28 Remendata hic lectio.

al. quod per collationem, si de iud. emp. l. quæro l. i. v. l. p. l. p. l. de resud. l. serui de ali. lega. l. Quinim de an. leg. l. de an. l. l. i. m. perator. ad Se. Treb.

F Requens est in Pandectis mentio officij iudicis, cum ea de re agitur, quæ stricto iure peti non potest, & cuius nomine nulla datur actio, sed tamen æquū sit reum condemnari. Iulianus vero generalius hic accipit officium iudicis, neque modò respicit veterem morem, quo à Prætoribus dabantur

adabantur iudices singulis causis, homines alioqui privati. Sed in vniuersum agit de iudicantis officio, & quid in sententia ferenda obseruare debeat. De officio iudicis latius patet Philo sophorum disputationes, vtilis apud Celsium libro 14. cap. 2. *[In primis illud debet obseruare iudex.]* Ad hunc modum & in Nouella 126. precipit iudicibus, *ut iuxta legem & iustitiam & bonam legem cognoscant edere sententiam.* Et idem complectitur formula iurifurandi, quod iussit ab ijs, qui officia suscipiunt, prestari. Sed longe aperiens est illud, quod olim prestabatur ab Atheniensium iudicibus. Vnde etiam Eschines contra Ctesiphonem, *ut requiritur* (inquit) *ut non oportet iudicem esse qui non sit iustus & sapiens, sed qui sit iustus & sapiens, ut non sit iustus & sapiens, sed qui sit iustus & sapiens.* Hoc pertinet illa memorabilis sententia Ciceronis apud Platonem in Apologia: *ut ad id iudicium non sit iustus & sapiens, sed qui sit iustus & sapiens.* Quod si nec iustus, nec sapiens, non est iudex, sed qui sit iustus & sapiens. Quod si nec iustus, nec sapiens, non est iudex, sed qui sit iustus & sapiens. Quod si nec iustus, nec sapiens, non est iudex, sed qui sit iustus & sapiens.

a. L. ult. de extraord. cogn. §. 1. sup. de obli. que qualis est iudicis nascuntur.

b. L. si iussum de iud. c. L. ult. de pen. iud. qui mal. iud.

d. L. neque leges. com. B. seq. de legibus.

[Ne aliter iudices.] Disputauimus alio loco, melius esse, certas extare Leges, quibus regantur iudicia, quam ea permitti Magistratum arbitrio. Sed quoniam non possunt omnia nominatim Legibus comprehendere, multa relinquenda sunt prudentis iudicis religioni, quæ ex æquo & bono non probabilique naturalis rationis iudicio, & expensis rei, de qua agitur, circumstantijs, ius dicunt. Vt primum intueatur legis scriptæ regulam, deinde eam accomodet presenti negotio, passim, ut *ut quod que sese offert*, nullo rerum accircumstantiarum discrimine sequi debet iudex: non esset in iudice vlla sapientia desideranda: nec etiam alius alio iudice meliorem existimandus. Vnum erit enim & simplex aurium & oculus iudicium, & promissæ fultis ac sapientibus à natura datum; ut et apud eundem Tullium. Hucque pertinet, quod alio loco explicui, testripum Imp. Constantini, *si iudicij potiore esse rationem equitatis, quam scripti iuris.*

e. L. placuit. C. de in. de ijs.

f. L. iudicium. §. veritas. de offi. Profd.

[Quam Legibus aut Constantianis.] Si Iustinianus veterem priuatorum iudiciorum religionem apud Rom. etiam hic significare voluisset, adicere potuerat: non aliter iudicare debere, quam Prætoris formula continetur, à quo datus est Iudex. *[Moribus.]* Hoc est, legitima & iusta consuetudine. Et hæc quidem eò pertinent, ubi de iure quæstio est. Sed si de facto controuersia est: iudicandum est: Veritatem rerum, erroribus gestorum non vitari. Vt eam ante omnia sequatur iudex, si quoquo modo potest certo deprehendere. Quia nihil illi antiquius esse debet constare. Vnde & olim Symandius Aegyptiorum Rex proposuit sculptas imagines Iudicum, quibus ab ipso collo dependebat veritatis effigies. Nequaquam itaque bonus Iudex patietur eam sibi extorqueri erroribus & prestigijs falsatum probationum, quæ in diuersum niterentur. Nec hic dubitare cōscientiam suam sequi, quam quisque habet mille testium instar, quæ à nobis diuelli non potest, & quæ reclamante nihil à nobis recte fieri potest. Cæterum, si Iudex, veritatis, cui ad eò additus est, conscius non sit (vteriam fore solent nos latere aliorum facta) admonet Vlpianus, in reira obscura proximum esse, vt sequamur fidem probationum, quæ erroris & mendaciæ non conuincunt. Nullis verò alijs scripturis tantum tribuat, ut earum quoque errorem sequatur, aut ijs veritatem vitari patietur. Scio locum illum Vlpiani posse etiam aliter accipi, vt illud tantum probet, quod antea dixerat; Iudicem non ea, quæ per errorem vel metum fiunt, sequi debere, sed quæ verè esse in te ex probationibus intelligit; sicuti & semper plus valere quod agitur, quam quod agi simulatur, dictum est. Verum et si eo loco nunc non vtamur ad id probandum, quod iam probare contendimus, ipse tamen etiam sensus communis dicit, Iudicem potius pronuntiare debere; Sibi non liquere; quam vt eum condemnaret, quem innocentem esse iudicat. Nam quod vulgò aiunt; iudicem probationibus, quæ profertur, ita alligatum esse, vt reclamante eriam conscientia, sequi eas debeat; quid hoc aliud est, quam docere, potius eum sequi debere in ferenda sententia salum, quam verum? Atqui negari non potest, improbi & scelerati hominis esse, mentiri, & studio dissimulare, quam certo tenet, veritatem: ea quæ neglecta vel innocentem condemnare, vel nocentem absolvere. Nec intelligere vñ possum, quo modo hic quisquam, salua iudicij religione, possit sequi vana nescio quarum probationum & actorum commenta, quibus certo videt & intelligit, veritatem subverti: cum magis curate debeat, ne eorum erroribus vitietur. Aut cur debeat in iudicijs contemnere vocem, & certum testimonium probationemque suæ conscientie. Demosthenes certe non putauit absurdum dicere; Aristogitonem, cuius nota erat omnibus improbitas, priuatim damnatum esse ab omnibus iudicibus, etiam priuquam esset aliquid in iudicio gestum. Eoque propter hanc priuatam conscientiam non admodum desiderare accusare probationes: quam aliquo foleat in iudicijs veritas à litigatorum actis exquiri. Idem proculdubio sentit C. Tullius in Oratione pro Fonteio, nolens, ne in requidem obscura, Iudicem temerè & passim sequi cuiuslibet probationis fidem: nec statim credere; quæ à testibus dicuntur, ex aliquo veluti O. taculo dici. Alioqui neminem tam stultum fore, qui non idoneus sit Iudex, modo furdus non sit. Scio tamen hanc rem, quæ de agimus, fuisse & olim à quibudam agitatam & controuersam.

Nam

Nam apud Gellium libro 14. capite 2. ait Phauorinos Philosophos: Omnium primum hoc delu-
 dicis officio quæritur: Si forte Iudex id sciat, super qua re apud ipsum litigatur, eaque res vni ei,
 prius quam agi coepit, aut in iudicium deducta sit, ex alio quopiam negotio, casuque aliquo co-
 gnita liquidò & comperita sit, neque id tamen in agenda causa probatur: oportetne cum secun-
 dum ea, quæ sciens venit, iudicare, an secundum ea quæ aguntur? accipie quidem Phauorinus nil
 præterea addit, vt hanc quæstionem definiat. Sed petenda est definitio ex ijs quæ dixi. Interea ta-
 men nolim hanc licentiam tribui Iudici; vt suo arbitrio possit condemnare eum, qui iudicio con-
 victus non est. Præstat enim hic nocentem absolui, quam multos innocentem arbitrio Magistra-
 tus, & periculo condemnationis subijcere. Illud solum superiori disputatione spectauimus, ne quem
 Iudex aduersus conscientiam condemnaret: etiam si fortassis aduersus conscientiam absolvere
 possit, vbi manifesta non est condemnationis causa. Et ne temere aduersus omnium iudicium
 aliquid hic pronunciare videar, addam non dissimilem sententiam doctissimi viri Ioannis Ri-
 uij: cuius libro secundo de Conscientia, verba sunt hæc: Quid si Iudex igitur, quo de apud eum
 agitur, casu forte aliquo, prius quam sit in iudicium deductus, cognitum compertumque habeat,
 necd iuterim fuerit in agenda causa probatum, quid hic tandem faciendum? secundumne ea,
 quæ sine rei comperita, an quæ aguntur, probanturque iudicandum? Ex idne verum censendum,
 quod re ipsa vetum, an quod ex actis ita esse probatur, quum rei aliter se habeat? Quamquam
 suo præclaro quodam, & præstante ingenio doctrinaque viros, ea in sententia esse, vt secundum
 ea demum, quæ probantur, non quæ ipse forte nouit, iudicandum putent; propterea quòd illud
 Iudicis, hoc testis esse ducunt: quumque Iudex publico munere fungatur, ea illum sequi specta-
 reque censent oportere, non quæ vt prius ipse nouit, sed quæ personæ, quam gerit atque susti-
 net, iociorando, tabulis, testibus, aliisque probationibus & documentis legitimis plana in iudi-
 cio fiunt: ego tamen intus illi cordis approbationi, hoc est, conscientie, satis eum facere ma-
 lim, quam hac reclamante aut innocentem condemnare, aut absolvere nocentem. Quòd si alio
 pacto honestè quomodo inde abeat, nescit; aut non liquere sibi fateatur, quod est sæpe à maiori-
 bus in eiusmodi causis factitatum: autem apud alios, quòd ipse iudicandi onere leuatur, agenda
 curet. Hæc Riuus.

[*Condemno.*] Pertinet hoc verbum non minus ad decem aureos, quam ad deditionem no-
 xx. Nec tamen ideo incerta est sententia: quia condemnatus, non nisi in decem, actione iudicati
 27 tenetur: facultatem autem noxx dedendi ex lege accipit, inquit Modestinus *: quæ durat, quan-
 diu quis ex causa iudicati conuenitur *. [*Noxx dedere.*] Vulgata exemplaria habent. NOXXAE
 28 DEDERE: sed legendum potius esse, NOXXAE DEDERE, & sermonis Latini ratio, & ipse Theophilus
 hic ostendit. hancque sinceram esse lectionem apparet ex responso Modestini *, apud quem est,
 DECEM APT NOXXAE DEDERE CONDEMNATVS.

a L. miles. §. decem.
 de re ind.
 b L. iud. veniunt. §. iud.
 c L. miles. §. decem. h. iud.
 d L. miles. §. decem. h. iud.

§. Et si in rem.

- | | |
|--|---|
| 1.2 Sententia, vbi petitur non probatur, nihil iuris tri-
buit possessori. | 11 Casus, vbi fructus possidorem cōstitutam percepi non
iubentur restituere. |
| 3 Sententia & executio differunt. | 12 Iudicium reale in presenti habet executionem; fecum
est in personalem. |
| 4 Quid, si condemnatus restituere rem nobis? | 13 Iudex est dispensare, quam dilationem rem mereat
vtr. |
| 5.6 Quorum fructuum restitutio ad officium Iudicis pro-
priè pertinet? & num. 7. & 8. | 14 In executione rei iudicata nulla exceptio admitti-
tur. |
| 9 Restitutio rei & fructuum complacitur. | |
| 10 Causam rei restitutæ quid? | |

[*Absolvere debet possessorem.*] Idque simpliciter: vbi absoluitur, quia petitorem non probatur *. *L. qui accusare. C. de
 1 Qux sententia nihil iuris tribuit possessori. potest enim res alicuius tertia esse. Ideoque si possessio
 no cadat, non ideo impetralium possidentem *. Quòd si hic reus vitro probasset rem suam esse:
 non esset simpliciter absolvendus: sed præterea esset pronunciandum, rem illius esse. Ac tum
 quidem possessor fiet dominus, & possit agere, si alios possideat. Hucque pertinet: existimo, §. si
 3 quod ait Iulianus: possessorum petente domino absolutum, si postea possessionem amiserit,
 posse agere etiam aduersus dominum. Hic enim coniungimus, non simpliciter fuisse absolutum
 possessorem: sed præterea pronunciatum esse dominum. [*Iubere ei debet.*] Ne temere confun-
 damus sententiam cum executione, admonendi sumus, hæc in iure nostro separari. Primum
 enim Iudex aut condemnare aut absolvere debet *. Post condemnationem sequitur executio, quæ
 fit iussu magistratus, modò eius qui sententiam tulit, si quidem propriam iurisdictionem ha-
 4 beat, modò alterius, nempe delegantis mandantisque *. [*Vt rem ipsam.*] Adeo vt nil profue-
 rit estimationem offerre, quinimo res, si extat, & non restituere condemnatus, manu potius rei-
 5 litari auferetur *. [*Cum fructibus.*] Pertinet propriè ad officium Iudicis eorum fructuum restitui-
 cio, qui post litem contestatam percepi sunt. Sic enim scribit Vlpianus: Iudici, statim atque Iudex
 6 factus est, omnium rerum officium incumbit, quæcumque in iudicio versantur, ea autè, quæ ante
 iudicium contestatam, non valde ad eum pertinent, nisi fuerint ei nominatim in iudicium. Vt autem
 7 ante litem contestatam percepi fructus officio Iudicis non continentur: sed nominatim peti debent
 propria*

a L. qui accusare. C.
 de re ind.
 b L. si iud. me. in fin.
 c L. de re ind. §. si debet
 d L. si quis rem. de re
 e L. si quis rem. de re
 f L. si quis rem. de re
 g L. de re ind.
 h L. de re ind.
 i L. qui restituere. de
 re reu.
 k L. adiles. §. si iud. si
 dum de ad. ad. l. i.

propria actione ita & ij. qui percepti sunt post rem iudicatam, non pertinent ad officium iudicis, qui rem ipsam restituere iussit. Ideo cum morā fecit in homine reddendo possessor, & homo mortuus sit; fructuum ratio non nisi ad rei iudicatam tempus spectatur¹. Vnde Papinianus² scribit; iudicem iudicij bonæ fidei non recte iubere, interponi cautiones, ut si tardius sententiæ condemnatus paruerit, futuri temporis pendantur vsuræ. Quid enim, ut Paulus notat, ad officium iudicis³ pertinet post condemnationem futuri temporis tractatus? Apparet itaq; solos pertinere ad officium iudicis fructus, qui percepti sunt à tempore litis contestatæ, vsq; ad sententiā. Et: quanquā restitutionis verbum etiam ad fructus⁴ pertineat; tamen cautius est, nō nominatim iubere fructus restitui cum ipsa re. ut magis intelligamus non sufficere, corpus ipsum petitem restituui, sed opus esse, ut & causā rei restituatur, id est, ut omne id habeat petitor, quod habiturus foret, si eo tempore, quo iudicium accipiebatur, res illi restituta fuisset⁵. Sanè est, ubi officio iudicis non incumbit iubere fructus post litem contestatam perceptos restituui. Nam si petitor lite contestata vni fructum legauerit: ex eo tempore, ex quo discessit à proprietate, fructuum rationem non habendam esse Paulus⁶ scribit. Sed & si post litem de vsu fructu contestatam fuerit finitus vsus fructus; Vlpianus respondit; vltimus delinere debet fructus. Nam & si mortuus fuerit fructuarius, hæredi eius actionem præteritorem duntaxat fructuum dandam. Sed non ideo fructus postea perceptos possessor lucrabitur. Eos enim ei, ad quem pertinent, competenti actione conueniunt restituere debet.

¹ in presenti.] Quemadmodum & in presenti habet suam executionem iudicium reale, quamquam in iudicio perion alii, aliud tempus indulgeatur condemnato debitori⁷: quia difficilis sit res alienum dissoluere, quam rem alienam restituere. Indulgentiam est ea.] Hic ergo ex causā auditur, qui rei iudicatæ executionem non nihil differre postulat. Et hoc tempus, quod tribui potest⁸ condemnatis in iudicio in rem, relictum est arbitrio iudicis, ut pro rebus circumstantijs dispiciat, quam dilationem mereatur reus. Alioqui autem post rem iudicatam nil amplius quæri potest⁹. Nec vlla exceptio aduersus rem iudicatam adducitur in executione¹⁰; adeo vt ei contradicturus¹¹ non audiat, etiam si fidei iussores dare velit¹².

§. Et si hereditas.

¹ De rei vindicatione, & hereditarij petitione; num. 2.

³ Fructus pars esse videtur hereditarij.

⁴ Constitutio Gallica; de officio iudicis in ratione fructuum inuoluta.

⁵ 6 Pene, generaliter cur referat Theophilus ad iudiciorum discrimen.

⁷ Post litem contestatam omnes intelliguntur esse male fidei possessores.

⁸ Idem circa fructus interueniunt.] Est tamen aliquod discrimen in eorum obligatione & executione. Nam in rei vindicatione, fructus post litem contestatam perceptos, vulgo dicimus non venire iure eiusdem actionis, sed officio iudicis: & si antè percepti sunt, propria actione peti debent: æt in petitione hereditarij, omnes fructus continentur eadem illa actione, qua peritur hereditas. Nam ipsi fructus hereditatem augent, & videntur pars eius esse¹. Vnde etiam iudicis sententia hic porrigitur ad fructus post rem iudicatam à possessore perceptos. Apud Gallos extat hæc Francisci Regis Constitutio, edita anno 1539. de officio iudicis, in inuenta ratione fructuum.

² Pene.] Generaliter refert hanc voculam Theophilus ad discrimen iudiciorum: forte quod in altero veniunt fructus, iure actionis in altero solum officio iudicis, ut iam dictum est. Possessione referri ad id, quod malam fidem, propter quam debetur percipiendi fructus, videatur Iulianus in singulari iudicio estimare ex solo initio possessionis³: cum aliud aperte statutum sit in possessione hereditatis⁴. Sed non videtur probata illa Iuliani opinio⁵, nihil itaque erit hac in re discriminis inter possessorem hereditarij, & rei singularis.

⁶ Si verò.] Quomodo bonæ fidei possessor faciat fructus suos, satis superque dictum lib. 2. Hinc repetendum est, si quid hic desideretur. ⁷ Post litem contestatam petitionem.] Post litem contestatam omnes inrelliguntur esse malæ fidei possessores⁸. Ideo q; fructus ab eo tempore debentur, non modò percepti, sed & qui percipi debuerunt⁹. Quomodo autem æstimantur fructus percipiendi, alio loco diximus.

§. Si ad exhibendum.

¹ Exhibere quid?

² Quid, si res deterior facta sit?

³ In actione ad exhibendum quæ sint partes iudicij? &

numero quatto.

⁵ Prius aliter, non quanti res sit, in æstimationem venit.

¹ Si ad exhibendum.] Hunc locum explicare videtur Vlpianus², his verbis: Exhibere, est in eadem causā præstare, in qua fuit, cum iudicium acciperetur; ut quis copiam rei habens, possit actionem exequi, quam destinavit; in nullo causā, quam inrendit, læsæ: quanuis nō de restituendo, sed ad exhibendum agatur; proinde si post litem contestatam vti caprum exhibeat, non videtur exhibuisse, cum petitor intentionem suam perdidit. Et ideo ab illi cum non oportet nisi paratus sit repetita die intentionem suscipere: ita vt fructus secundum legem æstimentur. Quia tamen causā petitori

⁴ L. Tullianus, f. quomodo ad exhibendum.

¹ L. Tullianus, l. fructus non modo, de rei vind. l. 1. f. 2. de vsur.

² L. restituere autem, de verbis sig. l. vnde amos, 2. f. in Fozmima, de vsur. l. quod finitur, f. restituere, de memori.

³ L. præterea, de rei vind.

⁴ L. ex diuersis, f. 1. de rei vind.

⁵ L. vbi, f. post, D. f. vsu fructu petita.

⁶ L. de iuribus de re iud. c. 1. 2. in p. C. de vsur. rei iudic.

⁷ L. post, de re iud. l. terminata, C. de fructu. l. ex, expen. l. 1. f. ut proponi, C. de execut. rei iudic.

⁸ L. præterea, de re iud. l. 1. f. ut proponi, C. de execut. rei iudic.

⁹ L. præterea, de re iud. l. 1. f. ut proponi, C. de execut. rei iudic.

¹⁰ L. præterea, de re iud. l. 1. f. ut proponi, C. de execut. rei iudic.

¹¹ L. præterea, de re iud. l. 1. f. ut proponi, C. de execut. rei iudic.

¹² L. præterea, de re iud. l. 1. f. ut proponi, C. de execut. rei iudic.

¹³ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

¹⁴ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

¹⁵ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

¹⁶ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

¹⁷ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

¹⁸ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

¹⁹ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

²⁰ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

²¹ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

²² L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

²³ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

²⁴ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

²⁵ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

²⁶ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

²⁷ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

²⁸ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

²⁹ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

³⁰ L. item veniunt, f. fructus, l. heres, f. iur. f. de pet. heret. l. post, mori, f. fructibus, C. de iur. iudic.

petitori in hac actione restituatur, Sabinus putauit, partum quoque restituendum: siue pręgnans fuerit mulier, siue postea conceperit, quam sententiam & Pomponius probat. Pręterea utilitates, si quę amissę sunt, ob hoc quod non exhiberetur, vel tardius quidem exhiberetur: æstimandę a iudice sunt.

1 ¶ *Etiā rei causam.* Quod si fites sit deterior facta: ad exhibendum quidem magis non poterit sed dabitur in factum actio^a. Vnde Vlpianus^b, Si quis (inquit) hominem debilitatum exhibeat, vel elusum: ad exhibendum quidem actione abfolui debet (exhibuit enim, & nihil impedit dicitur actionem talis exhibitio) poterit tamen agere actor ex lege Aquilia, de hoc damno.

^a L. exhibitorum. C. ad exhiben.
^b L. si quis hominem. D. de iur.

¶ *Nihilominus condemnabitur.* Neque enim iuuatur sua illa nescio qua vfucapione, cum hic incipiamus tempus iudicij accipi, quo nondum erat completa vfucapio: vt rescindatur, quod postea secutum est. Quod si reus paratus sit repetita de intentionem fufcipere, hoc est; non se tueri vfucapione, sed, vt ab initio, de iure ipso & causa contendere: euocabit pręsentem condemnationem, vt dictum est.

¶ *Pręterea fructuum modis temporis.* Cum scilicet res non modo exhiberi, sed restitui debet: vt cum reus non contendit eam retinere, aut ubi iustus est eam restituere petitori.

¶ *Quod si neget rem.* Inquit Paulus: Si iusta ex causa statim exhiberi res non possit: iustus iudicis canere debebit illo die exhibiturum. ¶ *Causa se restituaturum.* Hoc est, exhibiturum, vt paulo post ait, & est apud Paulum.

^c L. de eo si infra. D. de iur.

¶ *Quod actor intereat.* Ait Vlpianus^d; Utilitates, si quę amissę sunt ob hoc, quod non exhibetur, vel tardius exhiberetur, æstimandas esse a iudice. Et ideo Neratium dicere; Utilitatem actoris venire in æstimationem, non quantis res sit.

^d L. Julianus. f. ult. D. de iur.

§. Si familia.

1 Iudicio officium in actione familia erciscunde quod?

fecit, & versus & fructum conferre cogitur? & nam. 6.

4 Portio hereditatis incrementi fructuum augetur.

7 In iudicium fam. erciscunde qua veniat?

5 Fista vobis dotem conferre debuit, si moram collationi

¶ *Singulas res singulis hereditibus.* Nempe vt fiat diuisio non sectione corporum, sed numero.

1 Nam alioqui vel inuidia, vel morositate vnus hæredis, corrumpenturque hereditatibus.

¶ *Sic tam distum est.* Superius^a, cum ageret de actione familia erciscunde, Communi diuidenda, & Finium regundorum. In his (inquit) tribus iudiciis permittitur iudici, tem alicui ex litigatoribus ex bono & æquo adiudicare: & si vnus pars pręiudicare videbitur, eum inuicem certa pecunia alteri condemnare.

^a f. quodam actiones. Jus. de ali.

¶ *Eo quoque nomine.* Hæreditatis inter duos pluresve communis, fructus, omnibus acquiruntur pro portiotibus hæreditariis. Et si vnus cohæredum solus ex rebus hæreditariis fructus percipere: eos non maiore ex parte suos faciet, quàm ex qua hæres est, pertinereque ad officium iudicis cognoscens de iudicio familie ercisc. vt omnia commoda cum hæres communice. Sic & Caius scribit^b; Iudicem providere debere, vt quod vnus ex hæredibus ex hæreditaria re percipit,

^b L. item ex diverso. D. fam. ercisc.

3 si platiusve est, non ad eius solius lucrum pertineat. Quę ita scilicet consequetur iudex, si aut reputationes fecerit, aut curauerit cautiones interponi, quibus inter eos commoda communiceantur. Huc etiam pertinet, quod Imperator Constantinus rescriptis^c; Portionem hæreditatis incrementi fructuum augeri. Quod quæ Diocletianus & Maximianus rescriptum^d; Cohæredem portionem suam cum reditibus percipere posse, iudicio familie erciscunde.

^c L. non est amicum. C. fam. er. ult.

¶ *Hæreditarij fructus.* Etiam si nondum adita sit ipsa hæreditas: modò hic si fuerit hæreditarium esse fundum^e. Nam si signorauerit: vt quiuis alius bonę hdei possessor, suos faceret fructus.

^d L. in her. f. fructus. D. fam. ercisc.

¶ *Perciperit.* Post mortem hic cohæres tenetur etiam de illis, quos non percipit, sed percipere debuit. præstat & ex eo die vfuras^f. Vnde Papinianus ait^g; filiam, quę soluto matrimonio, de dote conferre debuit, si moram collationi fecerit, boni viri arbitratu, cogi vfuras, & omnes fructus filia, quod post mortem fructus conferre cogitur. nam & ipsa fructus portionis suę hæreditarię percipit. Ceterum fructus constante matrimonio, & ante mortem perceptos conferre non cogitur. nec enim potest, cum non ipsius, sed mariti lucro cedant.

^e L. in causa. f. f. fam. er. ult.

¶ *Ant rem hereditariam corrupit.* Sententia est Vlpiani^h; Omnia, quę quis in hæreditate dolo aut culpa fecit, in iudicium familie erciscunde venire: sic tamen, si quasi hæres fecerit. Et id eo, si viuotestatore, vnus ex cohæredibus pecuniam sustulerit, in familie erciscunde iudicium ea non venit: quia tunc nondum erat hæres. Vbi autem quasi hæres fecerit, & si aliam præteream quis actionem habeat, tamen tenetur eum familie ercisc. iudicio Iulianus scribit, Idemque ait; si vnus ex hæredibus rationes hereditarias deleuerit, tenetur quidem lege Aquilia, quasi corruptum non minus autem & familie ercisc. iudicio.

^f L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

¶ *Inter plures quoque quam duos.* Imò & inter duos tantum ex pluribus, vt tamen aliis non obstat.

^g L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

^h L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

ⁱ L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

^j L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

^k L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

^l L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

^m L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

ⁿ L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

^o L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

^p L. si quis. f. de iur. D. de iur. D. fam. er. ult.

Mm ¶ Eadem

§. Eadem interueniunt. cum §. sequenti fin.

1 In Communi diuidendo actione, eadem interueniunt
qua in iudicio fam. ercisc.

2 Fructus ex confinio percepti communes sunt.

3 In iudicio Finium regundorum partes iudicii qua
sunt §. num. 4.

3 Defossis carbonibus agrorum fines olim populi quidam
distinguebant.

6.7 Civilis actio Termini moti criminalem actionem
cur tollat? & contrā.

8 Termini moti poenaria.

9 In tribus istis superioribus, Familia ercisc. Communi
diuidendo, & Finium regund. actionibus, iudex
quid agat?

¶ Eadem interueniunt. Non modò in adiudicationibus singulorum corporum, & faciundo
damno dato: sed & in ratione fructuum: qui ex communi fundo percepti, debent communicari
iudicio Communi diuidundo¹. Ceterum fructus antè percepti, quàm res communis esset, in
Communi diuidundo iudicium non veniunt, Vlpianus scribit². Idem sentiendum est & de fructi-
bus rerum ex societatis contractu communium³. ¶ An necessaria sit adiudicatio. Quod ad fructus
attinet ex confinio perceptos: eos esse communes cõstat⁴. & siquidem is, qui percepit, confiteatur
se ex confinio percepisse, locus erit iudicio Communi diuidundo. Alioqui si contendat confinium
locum ad se vnum pertinere. agitur iudicio Finium regundorum. In quo etiam eius, quod inter-
est, habetur ratio⁵. Sicuti & fructuum post litem contestatam perceptorum, aut qui percipi de-
buerunt. Nam & culpa & dolus exinde præstantur.

¶ Quia (aut vno casu necessaria est.) Scribit Vlpianus⁶; iudici Finium regundorum permitti, vt
vbi non possit dirimere fines. adiudicatione controuersiam dirimat. Et si fortè amouendæ veteris
obscuritatis gratia. per aliam regionem fines dirigere iudex velit: potest hoc facere per adiudica-
tionem & condemnationem. Addit Caius⁷; Quo casu opus est, vt ex alterutro prædio, alij adiu-
dicatum sit. quod nomine is, cui adiudicatur, pro eo, quod ei adiudicatur, certâ pecunia condem-
nandus est. Sed & loci vnius controuersia (inquit Paulus⁸) in partes scindi adiudicationibus po-
test, prout cuiusque dominium in eo loco iudex compertit.

¶ Evidentioribus finibus. Admodum Reip. interest, certos & distinctos euidentissimis notis
esse agrorum fines Rectè enim de Termino, quem primus sacrasse dicitur Numa, cecinit Naso:
Omnis erit sine te litigiosus ager. Ideoque & olim veteres quidam populi, defossis carbonibus, agro-
rum fines distinguebant, propterea quòd res nulla durabilior, magisque perpetua sit, quàm car-
bones sub terra defossi. ¶ Condemnandus est hoc iudicium. Agitur hoc loco Iustinianus solum de con-
demnatione Civilis, in quantum actor in litem iurauerit. Et hic quidem notandum est; Civilem
actionem Termini moti, quia ipsa non ad rem familiarem, sed vltionem pertinet, tollere crimi-
nalem accusationē. Quia equum non sit, idem admissum pluribus legibus puniri⁹. Sed si hic actus
esset ad rem familiarem, vel actione furti, vel conditione, vel alia eiuſmodi; non consumeretur
criminalis accusatio termini moti¹⁰. cuius quidem poena varia est ex conditione personæ, & men-
te facientis, vt inquit Callistratus¹¹: qui interim fatetur, pœsumum esse factum eorum, qui termi-
nos finium causa positos, protulerint. Certè Plato in Rustica hanc primam anxietatem legem, vt
ne mouero agrorum terminos, & addit; propter quod & aliorum agros & arboribus, peruersum
habens reuera te non mouenda mouere. Eodem quoque modo & ipse Iustinianus auspicatus est
suaſas leges Georgicas, quas aliquando puer interpretatus sum.

¶ Quod autem istis iudiciis. Tribus videlicet superioribus, quod hic apertè repetit Theophilus. 9
Etiā his sanè hoc ipsum agit iudex & intendit, vt res fiat eius cuius antè non fuerat. Idem & in No-
xalibus iudiciis: & vbi ex causa damni infesti vicino ædes adiudicant¹², vel creditori in solum
pignora¹³. At in aliis iudiciis aliud est. ¶ Statim eiuſ sit. Non expectata alia tradicione: qua certè
opus non est in prioribus duobus iudiciis familiaris ercisc. & Communi diuidundo: quia in his is,
cui facta est adiudicatio, potest suo iure & auctoritate rem tollere & accipere¹⁴. Quod autem alieui
adiudicatum est iudicio Finium regundorum, videtur esse etiam traditum à iudice, dum is fines
distingxit.

Hic ego ad horum commentariorum finem propetās. quorum & alioqui molem nimidum ex-
creuisse sentio, cupiebam missam facere rem iudiciariam. Sed festinanti & veluti fugienti manum
iniecere familiares quidam mei, nullamque me bonam missionem impetrare posse contende-
runt, nisi si pro cotonide & veluti auctario aliquid adicerem de re iudicata: præsertim cum eum
iuris Civilis tractatum in Scholis explicasset. & præcipua etiam capita meis auditoribus dictis-
sem. Ego verò, qui nihil vnquam antiquius habui, quàm studiis communibus prodesse, diutius
reclamare non potui, quin illud ipsum. quicquid tandem id est, quod Scholæ nostræ communi-
caueram, aliis quoque commune esse paterer.

DE RE IVDICATA.

1 In questionibus de re iudicata, tam materia quàm forma iudiciorum consideranda est.

2. Materia

a L. si quis putans. §. si
ne autem. l. in summa
D. communis diuid.
b L. per hoc §. si. D.
communis diuid.
c L. qui sit. de vobis.
l. pro socio. §. si situm.
D. pro socio.
d L. adeo. §. vlt. de
acquir. rer. dom.
e L. 4. §. 1. D. finium
regund.
f L. 3. §. 1. D. iſto iur.
g L. 3. D. iſto iur.

h L. 4. §. iſto iur.

i L. Senatus. de iustis.
q. ex. res. l. sanctio
legum. De poena.
h L. vna. C. quando
civilis est.
i L. 2. de terminis. mot.

m L. ad id de penulio.
n L. 2. d. iſto Pro. §. pi-
§. mo. a. de re iud.

o Ex parte de acq.
uer. L. merito. D. pro
socio.

- 2 *Materia iudiciorum qualis & forma qualis* num. 3.
 4 *Veritè indicatum non est, de re iudicata queri non potest.*
 5 *De re iudicata excoactione quasi iudiciali.*
 6 *Quid iudicandum, cum res quæ petitur, post mortem pergit?* & num. 7. 8. 9. 11. 12.
 10 *Non solum quid non habeat actor, sed quid per rem habere non poterit, iudicandum est.* & num. 23. 26. 27.
 13 *Cur in dubio si res apud eum pereat qui ex delicto conuenitur, non eque tam apud dominum peritorem fuisse interpretem?*
 14 *Repost mortem dolo perennit, ad quam affirmationem rem teneatur?* & num. 29.
 15 *Quid, si res post mortem non dolo eius qui in mora erat, sed casu aliquo perierit?* & ad quod interesse rem teneatur num. 32.
 16 *Sed cum hic temporis rationem habet iudex?* & num. 17.
 20 *Dolum in re amittenda quomodo intelligamus?*
 21 *Propter dolum priorem quatenus non fiat condemnatio?*
 22 *In bona fidei iudiciis, quantum dolo adversarius abest, quomodo tam in condemnatio succurratur?*
 23 *In faciendo obligationibus, rem in pecuniam numeratam condemnatur, quanti intercessit stipulatori.*
 24 *Sites qua petitur prestari potest, in estimationem eius non est rem condemnandum.*
 28 *Ex qua causa quod intercessit, & quatenus, in condemnationem veniat?*
 29 *Si dolo malo v. idem vel locum alienum vel vitiosam rem prestare cogor, quanti intercessit Conditorum & Emptorum.*
 30 *Quid, si sine dolo rem vitiosam locaverit?*
 31 *Quid, si victimæ res ignoraverit?* & num. 34.
 32 *Quid, si aliter probata per ignorantiam vendita sit, quid item si aliena?* num. 35. 35.
 36 *Quid, si agatur mandati propter aliquam culpam vel datum in acceptum?*
 37 *Quid, si agatur ex stipulatione pecunia mutuo dandi?* & num. 39.
 38 *Verba pecunie agitur, non nisi iura præstantur loco eius quod in: esset.*
 40 *Quid, si agatur de rebus quæ pondere vel mensura constent?*
 41 *De forma iudiciorum.* & num. 42. 43. 44.
 41. 62 *Iudex post dictam sententiam iudex esse desinebat.*
 46 *Prætor quæ decrevit, auferre possit?* & num. 47. & 47.
 49 *Rerum iudicatarum sine sententiarum effectum quid?*
 50 *De actione iudicati,* & num. 51. 52.
 52 *Eam esse perpetuam.*
 54 *Privilegium quod habet actio in iudicium primum deducta, si quæritur actionem iudicati,* & num. 55.
 56 *Antequam iudicatus agatur, IIII. Menses iudicatum dandi sunt.*
 57. 58 *Iudicati actio quibus competat?* & in quæ? num. 59.
 60. 61. 63. 64. 65. 66. 67. *Quantumvis ritè sit lata sententia, publicæ tamen auctoritate magistratus oportet ad executionem.*
 68 *Pignus Prætorium sive iudiciale quod?*
 69 *Executor quæ ordine procedat?* & num. 70. 71. 72. 77. 79.
 73 *S. C. de rebus Minorum sine decreto iudici non alienanda, hoc non perire.*
 74 *De additione rerum in causam iudicati captarum,* & num. 75.
 68 *Cum res debitoris pecunia credita loco datur in solutum creditori, ex vero affirmanda est.*
 78 *Et nomina pignori dari possunt.*
 80 *Stipendia et alia quæ a iure condemnato debentur, in hanc causam capi possunt, item quæ ab alieno velorum de publico donantur.* & num. 81.
 82 *Imperfuctum non potest capi in causam iudicati, sed perceptio fructuum potest.* num. 83.
 84 *Quid, si post capta & discussa omnia condemnati bona, factu in su non sit, unde rebus iudicatis satisfiat?*
 85. 86 *Actio Pauliana ad adiuvandum etiam executionem rei iudicate pertinet.*
 87 *Quid si nihil prædictorum sufficiat?*
 88 *Ex delicto condemnatum si non habet in ere, luit in corpore.*
 89. 90 *De in personam in quibus non exigitur, nisi in quantum facere possunt,* & num. 91. 92. 93. 94. 95.

1 **C**um de re iudicaria queritur, non iudiciorum modo formam, sed & materiam considerare oportet. Materiam ut iuris, sic etiam iudiciorum appello, de qua & illud redditur, & hæc exercetur. & in qua præcipue versantur: forma verò, qua ritè constitui, & ordine peragi dicitur: primum ut intelligamus qui dare iudices possint, & qui possint dari, & verò quomodo & quorum dentur. Neque enim de re iudicata eiusque vi queritur, nisi ubi ritè iam est iudicatum. Sed hæc pars formæ iudicariæ propriè pertinet ad tractatum Pandectarum de Iurisdictione, & de iudicijs. Et verò quia nova tandem constitutione planè sublati sunt totus ille ordo morisque veteris, multi iam eum minus requirunt. Ceterum post rem iudicatam cum agitur de executione eiusque ordine & forma, vtilior & necessaria magis questio esse creditur. Verum quia ubi constitutum iudicium est, multa occurrere solent, de quibus in omni propriè iudiciorum genere disputatur, & in quibus definiendis iudices imprimis laborant: ut etiam ea sunt summa quæq; & difficillima iuris capita: hanc iudiciorum materiam obiter explicare, aut saltem attingere etiam solent, qui de re iudicata tractant: ut tanto magis iudices intelligant, quomodo & in ea versari & se gerere debeant. & verò de illis præcipue obscuris questionibus iudicare: sicuti profectò videmus non modo cum de officio iudicis, sed & cum de re iudicata tractatur, imprimis tradi, quid iudicandum sit, cum res, quæ petitur, post mortem pergit, & de eius estimatione agitur, aut etiam de accessionibus, itemque de eo quod interest: sicuti & de iure iurando in litem, quod eodem pertinet. Paulus cap. 8. De re iudic. ait: Si homo ex stipulatu peritus post litem contestatam decellerit, ab iudicationem non esse faciendam. Id tribus alijs locis^a repetit, & diligentius explicat: sed res tamen hæc planior etiam num explanationem desiderat. Primum autem illud constituendum est: ubi aliter mora prius commissa non esset, tamen improbè ligando eam committi^b, quamquam

^a L. vltique de rei iud. si rem. l. ad. sol. l. ad distinguendum si res non est, de arbit. l. l. 2. non rem suam voluerit. §. 1. de verb. obligat.

kL. fapm. de per.
 no. nuni. I per. de
 Prat fip. Lindman
 folui. de indoc.

Mm 3 Rerum ritè

66 gitur, non sufficere satisfactionem, si solutionē creditor desideret. responsum est. Si tamen actio iudicati nouata sit impediri executionem dubium non est. Sed hæc nouatio non temerē in re dubia præsumitur. Itaque & si postrem iudicatam fideiussorem & pignora creditor accipiat ab eo, non inhiabitur iudicari executioni, nisi si appareat nouandi animo id factum esse, cap. 4. §. si ex conuentione. De re iudic. Compensacionem tamen admitti, cum iudicati agitur, constat.

67 Executor in causam iudicati, bona eius, qui condemnatus est, pignori capit, vocarique etiā hoc pignus Prætorium potest, quod vulgō iudiciale appellant, multa que habet communia cum pignore conuentionali: quædam esse dissimilia. Ac melior sanè conditio etiam est eius creditoris, qui in hoc pignore prior est, tamen si sit in condemnando reo posterior.

69 Executor primum bona mobilia, deinde immobilia, postremo iura & nomina capere iubetur. Sicuti & cum aliis de distrahendi bonis alicuius agitur, humaniter hic ordo seruatur, vt primum mobilia vendantur. vt quam minimo domino incommodo fieri potest, alteri satisfiat. Atque hic quidem etiam excipimus instrumenta rustica, quæ ad agriculturam necessaria sunt, & propterea neque pignori obligari, neque ab executoribus capi, eui de pecunia fiscali agatur, possunt.

70 Antequam autem executor quicquam distrahat, audiet intercessionem eorum, qui distractionem iure impedire volunt: vt quia etiam se dominos esse contendunt, non eum, qui condemnatus sit. Sed hanc intercessio & creditorum ex causâ iudicari pignoratorem, controuersiam definitis executor, si fortè intercedentibus, tanquam do minis rem relinquat, reo, cuius condemnati nomine capta erant, non præiudicat. Quod tradit Vlpianus cap. 15. §. sed sciendum est. De re iudicata.

71 Audiet quoque executori intercessionem creditorum hypothecariorum, qui rem sibi prius obligatam esse cōtendunt, non tamen vt impediatur distractio, sed vt illi imprimis ex precio satisfiat, cap. 15. §. & quantum. De re iudic. Eodem capite Executor cum distrahere in causam iudicati capras, iubetur præsentem pecuniam vendere, neque fidem de precio habere: & bona quidem fide vendere quæ res vendi potest. Alioqui ipse tenetur, sicuti & creditor, qui pignus ex conuentione, vendit. Ceterum emptori neutrum de euictione teneri, sed potius agi contra eum, cuius nomine res vendita fuit, & cui solutio precij profuit, constat. Sanè Senatusconsultum de rebus minorum sine decreto.

72 Propterea non alienandis, non pertinere ad rescindendam distractionem ex causâ iudicati factâ, dubium non est. Sed & si minor 25. annis facili restituiatur vel aduersus venditionem pignoris cōditionalis, vel aduersus sententiâ non testruiatur tamen aduersus distractionem ab exectore factâ, nihil.

74 aliquando & ex magna & singulari causâ. Atque hæc quidem de additione rei in causam iudicati capitur, & soleniter illi qui pluri eas licitatus est, additæ quo modo & ipsi creditori, qui iudicati agit & executionem persequitur, vendi atque addici possunt, si vt alius qui uis emere velit.

75 Iustum precium offerat. Est autem & alia quædam alterius generis & veluti subsidia, (non enim locum habet quædiu alteri prior locus est) additio, quæ non tamen venditionem veram, quàm dationem in solutum continet: vt cum nullus idoneus emptor inuenitur, rem in causam iudicati capta executor in solutum dat creditori, qui sententiâ obrinuit sicuti & creditor hypothecarius imperatus dominij, cum pignoris emptorem nullum inuenire potest.

76 Atque quidem res ex vero æstimanda est, vt si pluri sit quàm id quod debetur, reliquum reddatur: sin minoris, eius, quod debet, nomine, integra superest creditori actio. Sicuti & Iulianus Nou. Const. 4. statuit: cum res debitoris, pecunie creditæ loco datur in solutum creditori, ex vero æstimanda esse. Quod & si iuriscōsulsi non satis expresse, cum de datione in solutum, quæ fit per additionem in causâ iudicati, loquuntur, sed consue potius id inuoluant: tamen æquissimam esse distinctionem, & tam debitori condemnato, quàm creditori utilem esse constat.

77 Si neque bona mobilia, neque immobilia reperiantur, quæ in causam iudicati capi possint, vel sanè si omnino soluendo non sint tertio loco capi iura & nomina traditum est cap. 15. §. in venditione, & si pignora. De re iudic. Sicuti & responsum est, cum ciuitates condænæ sunt, nec quicquam corporale est Reip., quod possideatur, per actiones debitorum Ciuitatis agētibz satisfieri. Sanè nomina posse pignori dari dubium non est: vt iure huius pignoris comparant viles actiones ad exigendum, saltem quatenus hic pignerator sibi deberi probat, & alterum debere, cui tempore.

79 siue etiam denuntiari iubetur, ne priori suo creditori soluat. Sicutique & executor, qui nomen capit in causam iudicati, vtetur simili denuntiatione, & nomē exigat vt vendet. Sed & si plendia, quoque militi condemnato alioqui debentur, similes in hanc causam capi possunt: sicuti & Athletis victoribus de publico donabantur. Sic enim Papinianus capite 40. De re iudicata ait: commodis præmiorum, quæ propter coronas sacras præstantur, interdicti condemnati: earumque pecuniam iure pignoris in causam iudicari capi. Coronarum, quibus ornabantur victores Athletæ, sit & aliis in locis iuris Ciuitatis mentio, sicuti & præmiorum & commodorum, quæ propter ea etiam ex publico percipiunt. Erant autem annuaria quædam pensiones. Nam Virruuius lib. 3. Athletas ait constitutos publice vestigiis, quando viuerent, frui solitos. Quæ quidem eis priuata pactione non potuerunt obstringi pignori: tamē propter causam iudicari & autoritatem.

82 potuerunt. Quod & ad illas militaris ciuitatis trahi potest, quare frequens est metio in iure Ciuitatis. Quod ad vsum traherent, dicimus, ipsam quidem ius vsum, vt neque pignori obligari, neque vendi, neque alteri quàm proprietarius domino cedi potest: sic etiam non posse capi in causam iudicari. Ceterum emolumentum & perceptionem fructuum posse: Sed prædiorum seruiciis, quæ prædiorum colarent, quibus debentur, neque ab illis separari possunt, non poterunt etiam sepa-

83 prædiorum colarent, quibus debentur, neque ab illis separari possunt, non poterunt etiam sepa-

a L. pignori. l. si qui
bono. §. ult. de pignus.

b L. pen. C. de reuo.
in. quae in frau.

c L. qui autem cum
posse. §. apud Labeo-
nem. de in. quae in
frau. cred.
d L. C. quibus et d.
pos.
e L. §. ult. de penus.
l. ult. de inus voc. l.
si quis id quod. de in-
us. l. ult. C. de sepul.
viol.
f L. in condemnatione
de reg. iur.
g L. ex diverso §. ult.
Sol. mat. l. qui id quod
de donat. l. Nescimus
§. ult. de re iudic.
h L. rei. Sol. mat.
i L. litem de nego. gest.
l. populo de solut. l.
quod ant. de donat.
inter vir. & vxor.
k L. disortu. de nego.
gest.
l. rei. §. ult. Sol.
mat.
m L. ex diverso. Sol.
mat.
n L. siue. de re iudic.
o L. penul. de ino. dot.

ratim pignori obtingi³. Porro post capta & discussa omnia condemnati bona mobilia, immobilia, iura, & nomina: si satis in eis non sit, unde rebus iudicatis satisfiat: postremo videndum est, an antea nihil alienatum fuerit in fraudem creditorum. Id enim ab alio etiam possessum capi poterit iuxta causam iudicati, penitus atque si alienatum non fuisset, sed in debitoris condemnationi domino semper mansisset. Sic enim proprie actio Pauliana, ex edicto De reuocandis iis, quae in fraudem creditorum alienata sunt, exercebatur, postquam debitor ex alia causa condemnatus, soluendo alio-
qui non erat: vt intelligamus etiam pertinuisse ad adiuvandum executionem rei adiudicate⁴. Re-
uocabantur autem hac ratione non modo res in fraudem translatæ in alium, sed & actiones re-
misse. Sed alienationem voluntariam fuisse oportebat. Nam si debitor coactus fuisset rem suam
tradere veluti ex causa iudicati, autore Prætoris: talis alienatio necessaria non rescindebatur ex e-
dicto⁵.

Si ex omnes quas hæcenus persecuti sumus, rationes non sufficiant, vt rei iudicatz satisfiat: certe condemnatus, nisi i bonis cedat, in carcerem conici poterit⁶. Nam & cap. 34. De rei iud. car-
cetis & vinculorum in hoc genere firmatio. Sed ultra non progredi mur. Nam nexus & dilectio
verus, quæ acerba Lege 12. Tab. introducta erat, posteritati dupliciur. Quæ de re dixi in commen-
tariis ad 12. Tabulas, cap. 4. 6. ex dicto tamen condemnatus, si multam exolvere non possit pro-
pter inopiam, corporis pœnam luit⁷.

Porro ad hunc tractatum de executione rei iudicatz: ferri etiam possent ius illud singulare,
quod eam aliquo modo infringit, nempe quod ad eas personas attinet, à quibus non exigitur ni-
si in quantum facere possunt. Sic enim earum habetur ratio non modo in condemnatione⁸, sed
etiam in executione; si forte in solidum facta condemnatio esset⁹. Itaque & multis capitibus in-
tit. Dere iudic. res hæc tota explicatur. Sed cum Iustinianus eam tractauerit, cum de actionibus a-
geret, molesta hic esset & superflua repetitio. Illud tantum moneo, cum ad condemnationem te-
peradum, eiusve executionem moderandam quaeritur, quantum aliquis facere potest: inspicere
rei iudicatz¹⁰. Sed cum ad actionem instituat quæritur, quæ reus aliquis locupletior factus est,
inspicere tempus quo agitur, & iudicium suscipitur¹¹. Est & illa dila. nctio hic memorabilis; hoc bene-
ficio vxori tribui, ne exigatur nisi in quantum facere potest; non modo si de dote agatur, sed & si
ex alio contractu cap. 20. Dere iudic. Sed contractum iurum esse debere matrimonio constante.
Nam si ex ea causa agatur, quæ post matrimonium solutum, nata primum sit; in solidum sit exa-
ctio¹². In sacro est etiam aliqua dilata. nctio opus: quem quidem si abs sua nutu conueniatur de
dote testitenda, hoc beneficio vt dubium non est¹³. Sed si abs genere de dote promissa: respon-
sum simpliciter quodam loco est; iustum esse idem ei tribui: sed alio traditum est¹⁴; hoc tamen ius
receptum non esse: præsertim si soluta affinitate conueniatur, neque hoc metitus esse videatur¹⁵.

Alter rei iudicatz effectus est in exceptione rei iudicatz, cum secundum reum iudicatum est.
Sed quia tum de executione nulla quæstio est, & nos antea cum de exceptionibus ageretur, quæ ad
hanc exceptionem pertinent, persecuti sumus, nihil superest, quod nos hic remoretur.

DE PVBLICIS IVDICIIS

ΠΡΟΛΕΓΜΕΝΑ.

1. Alter priuata, alter capitales causas tractari.
- 2 Publicorum iudiciorum leges glossatumum sordibus inquinata.
- 4 De singulis propriè iudiciorum publicorum speciebus extare Orationes Ciceroñ.
- 5 Iudicia aut distrahendurum controuerfarum, aut puniendorum maleficiorum causa comparata sunt.
- 6 Id est: aut ciuilia sunt; aut criminalia.
- 7 Criminalium denique alia priuata sunt, & extraor-
dinaria; alia publica & ordinaria.
- 8 Vetus iudiciorum publicorum ordo vix cum patris le-
gitimæ iam exoleuit.
- 9 Hæc criminalia tam publica quam priuata sunt ex-
traordinaria.
- 10 Criminalium alia publica sunt, alia priuata.
- 11 Res. inter est, omnia maleficia puniri; sed magis pu-
blica, nam. 12.
13. 14 Leges & accusationes publica vix delecta sunt.
- 15 In criminalibus iudiciis, primum locum est de accu-
satione.
- 16 An nocui non nisi accusatus damnari possit?

- 17 De mandatis, quibus Magistratus ipsi inquirere in-
dentur, deque Irenarchis, Stationariis militibus;
priuatis iudiciis.
- 18 In publicis aliam quæstionibus lege centum, vt pri-
mam de accusatore fieret iudicium, & quibus ob-
iectionibus accusator repelli potuerit: num. 19.
- 20 Vt deinde tractandus reus, si accusatorem nihil im-
pediat? & quid reatu? & num. 30.
- 21 An cum accusatore liceat transigere? & quid de ca-
lumniatoribus, vel prauis actoribus?
- 22 Tertio loco de iudiciis rerum capitalium queren-
dum.
- 23 Sententia iudicium & animaduersiones censorum
differsus.
- 24 Quid si (quarto loco) reus obiectum crimen confi-
teatur? & num. 25. 26.
- 27 Lex Porcia qua? & eam sublatam esse.
- 28 Lex apud Plinium de noui conuictu sententia.
- 29 Quid denique, si damnatus sit reus?
30. 32. 33 Damnatum non nisi beneficio Principis dimitti
ri posse.
- 34 De Lege Cornelia, & de damnatorum sepultura.

Marcus

qua olim non nisi in Centuriatis comitiis Pop. Rom. peragebatur, dixi in commentariis ad 12. Tab. cap. 47. Sed multa supersunt tamen præterea dicenda de iurisdictione rerum criminalium, itemq; de iure imperio totosq; eius in re: ut & toties mutata iustitiaq; apud Romanos hæc potestas, longè volentibus Coriam habet.

Constituto partibus suis omnibus iudicio criminali, videndum quid, si reus confiteatur obiectum crimen, statuendum sit, & quæ sit in eius confessione. Si verò, ut sapius fit, plane inficitur: quæ ratione convinci rectè possit considerandum, ut & de testibus & de tabulis, & tunc iuribus, & verò de questionibus sine tormentis etiam agamus, neque modò Iuriconsultorum, sed & Rhetorum, atque adeò omnium veterum iudicia in hoc genere requiramus. Interdum reus sic facit, ut scilicet, ut tamen contendat se iure fecisse, ut statim causa sit non coniecturalis, sed Iudicialis. Hic certe non accusator, sed reus quod ostendit, probare debet. Interea verò quid iure scilicet dici possit, & quæ etiam circumstantia crimen vel augeat vel minuant, non modò ex Iuriconsultis, sed & ex Rhetoribus Latinis & Græcis (nam utriusque hic locus communis est) repetendum erit, æque etiam hæc tota res nobilissimè veterum exemplis illustranda. Tum verò, quia pœna iam propè arbitraria esse videntur (cum & ex ipsius scilicet circumstantia cognitioni Iudicis & estimationi relictæ pendeat,) ad monendos indices, quem in iudicium modum servare debeat, & quid sequi in sententia criminali concipienda; præsertim cum sublata iam sit vetus Lex Porcia; quæ civem Romanum vix patiebatur mortis capitis pœnam subire; & potius more Maiorum (ut veteres loquebantur) rei puniantur. Sed non omittenda tamen Lex illa, cuius meminit Plinius in epistolis; quæ sententia coniungi non patiebatur, & in pari numero, eam quæ pro reo esset, prævalere iubeat.

Ubi damnatus est reus, statim fit servus pœna, amittitq; protinus & civitatem & libertatem, ut etiam testamentum facere prohibeatur: quanquam Cicero aliter indicat. Est itaque hic damnatus status durior reatu. Damnatum verò non posse liberari deinde aut dimitti, nisi singulari beneficio Principis, constat. Nam & deprecatio, quam vulgò in confessione vocant, apud tribunalia interpres tantum quàm clementia liberaliter veniam danti non est eorum, quibus Iudicia mandata sunt, sed quis summam libertatem habens potestatem statuendi in Rep. quod voluit. Ut non eorum Cicero Verrem & Antonium graviter accuset, quod damnatos restituerint atque liberarint. Porro ex eiusdem clarissimi oratoris Accusatione Verrina, plurima repeti possunt; de ipsius etiam carnisfici Legæ agentis iure, deq; sepulchra damnatorum. Sed hæc & id genus plurima, quæ communia sunt omnibus propè criminalibus iudiciis, & ad eorum (ut ita loquar) formam & ordinem in unum sum pertinent, longiorem, ut dixi, commentationem desiderant. Ut certe imprimis explicanda videntur, sicuti & generalis olim quadam fuit Lex Iulia publicorum Iudiciorum, quæ multa huius generis complebatur.

1 De singulis speciebus Publicorum iudiciorum, quoniam sit crimen, quid in eum iudicio singulare, & quæ denique pœna eius legitima?

23 Lex Iulia Maiestatis, cõplexa etiam est Maiestatis legem Corneliam & Variam: & qui auctores illius? num. 4. 5.

6 Primum Maiestatis sine perduellionis crimen quale?

7 Quid, ubi leniores sunt causæ maiestatis?

8 In crimine perduellionis singulæ quæ?

9 Pœna denique perduellionis quæ?

10 Lex Iulia de adulteriis, lata ab Augusto, num. 12.

12 De stupro in virginem, aut viduam bene sit vinctum, deq; discrimine concubinæ libertæ & ingenuæ, num. 13. 14. 15.

16. 17 In iudicio criminis adulterij singulæ quæ? & num. 18. 19. 20.

21 Pœna denique adulterij quæ? & num. 22.

23 Lex Iulia de Vi, lata à Iulio Cæsare, eaq; tam ad publicam tum ad privatum vim pertinet, num. 24.

25 Violentia publica & privata discrimen, tam in iudicio criminali, tum in interditi possessoria.

26 Lex Cornelia de Siciis, lata à Cornelio Sylla.

27 Prima Romæ Lex, parricidii emnes capere esse reos.

28 Numa Pompilius parricidas quos dixerit.

29 Hoc de cade iudicium, ad sermos quoque pertinere.

30 Quid, si casu sortito cades scilicet sit?

31 Quid, si per imprudentiam, sed tamen aliqua culpa?

32 Quid, si quodam impetu & calore?

33 Quid, si quis sui defendendi causa?

34 Lex Pompeia de parricidiis singulæ quæ habeat?

35-3637 Lex Cornelia de Falsis, non modò Testamentaria, sed & Numaria dicta fuit, ne videlicet privatus quo pecuniam faceret.

38 Falsa sine adulterina mixta quæ?

39 Ipsam materiam numerum appellari speciem.

40 Ex tribus tantum metallis consilari posse numos.

41 Metalla ista certæ summationis proportionis dicenda.

42 Quæ de iudicio hoc & ubi singulariter dicantur?

43 Lex hæc Cornelia cur & Testamentaria dicta sit? & num. 44.

a L. 1. C. ad leg. Corn. de fidei.

b L. qui ultimo. de pœna.
c L. si quis filio. §. sed & si quis, de iniuriis et iniuria.

- 45 Falsum quod in contradiſſibus committitur, multiplex eſt; & de crimine ſteſſionatus; falſi item nominis aſſeruationis; num. 46. 47.
- 48 De crimine partus ſuppoſiti; deque eius ſingularibus; num. 49.
- 50 Lex Iulia repetundarum, prima Roma perpetua conſtituta eſt.
- 51 Legem de pecuniis repetundis, primam ſociorum cauſa laram eſſe; ſuiſſe; omnium ſeneriſſ. num. 52.
- 53 Repetundarum crimen generaliter quomodo ſecundum Iuriſconſultos contrabatur.
- 54 Quod contra Lexpet. donatum fuerit, non valet.
- 55 Vt magiſtratus repetundarum iudicio teneretur, ſic qui primiſſum pecuniam publicam ſuſcepit, coercetur L. Iulia peculatus; num. 56.
- 57 Crimen pecuniae reſiduae quod?
- 58 Verres & depeculatus eratq. & pecunia publica auerſer.

- 59 De ſacrilegij crimine.
- 60 Iudicium de ambitu quo pertinnerit, & quale fuerit; num. 61.
62. 63 Iudicium hoc quatenus ceſſet?
- 64 Quid, ſi qui magiſtratum petat, eo nomine pollicetur aliquid Reip.
- 65 Quid ſiquis a Principe magiſtratum impetratum ſuſa fragatibus aulicis quid donec? & num. 66. 67.
68. 69 L. Iulia de aſtione, quale crimen perſequatur?
- 70 De Plagiariis.
71. 72 Quid, ſi qui libros alienos ſibi aſcribat?
- 73 Libros recens conſilio veteribus aſcribentes publico falſi iudicio caſtigantur.
- 74 De publico Haeſeſeos ſine laſa Religionis iudicio.
- 75 Iuriſprudencia an ſit diuinarum etiam rerum ſcientia? & num. 76.

- 1 Porro cum deinde deſcendamus ad ſingulas ſpecies publicorum Iudiciorum, quarendum maxime in ſingulis erit, quodnam ſit crimen, quid in eius iudicio ſingulare, & qua poſtremo eius pena.
- 2 legitima. Prima publici iudicii ſpecies eſt Maieſtatis ex Lege Iulia. Fuit & reſuſtor Lex² qua- a L. 3. ad leg. Iul. dam 12. Tab. de qua diximus in commentariis ad 12. Tab. cap. 48. Fuit deinde maieſtatis Lex (or- Maieſt. neliſa & Varia (nam utriusque Cicero meminit) Sed Iulia ſuit nobiliſſima, multis capitibus completa & veteres illas, Cicero Philip. 1. teſtis eſt; eius autor em fuiſſe Iulium Caſarem; auſam autem deinde & longius etiam productam per poſteriores Caſares fuiſſe, autor eſt Cornelius Tacitus. Pri- mum ſummum maieſtatis crimen illud eſt; quod & per duellione dicitur; cum qui hoſtili animo aduerſus Rempub. vel principem aliquid molitus eſt^b. Sunt & leniores alia quaedam cauſa maieſta- b L. 2. utriusq. leg. Iul. Maieſt. tis, quales multas Iuriſconſulti commemorat. Sed ad eas aliqui proprie non ſtatim etiã pertinet, quod ſingulariter ſtatuitur de crimine maieſtatis. Singularia in hoc iudicio illa ſunt; quod hic & accuſare ſit neceſſe; & accuſare poſſint, qui alioqui ab accuſationibus repelluntur; & torqueantur, qui alioqui ad accuſatione adſcripi nō poſſunt^a. Iſtē quod ſine alia diſtinctione, ex quo quis hoc crimen contraxit, probi- batur alienari quicquam^c. Sed neque reſſe ei ſoluitur. Fuit & olim illud hic ſingulare, quod Cicero Philip. 1. ſcribit, ex hac Lege damnatis, provocacionem permiſſam non fuiſſe. Poſt Remb, quod non modo corpora damnatorum huius criminis, vix ſepultura mandari poſſint^d: ſed & mortuo quoque reo hoc iudicium inſtituitur & peragitur.
- 3 Cum autē tertio loco de pena quaeritur, ſolet imprimis proponi acerbiſſima quaedam conſtitutio^e Arcadij & Honorij, cuius certē valde ſingularis, & propē inhumana eſt aſperitas, quod ad filios a- g Diſt. 1. ex Iudiciorum loqui innocentes attinet, quos tamen propter crimen paternum non modo paternis bonis mulſari & i. per. & vlt. C. vult, & infamia notari, ſed etiam vetat ex aliorum teſtamento quicquam capere, atque etiam matri vel aucto ab inteſtato ſuccedere. Quo magis adducor, ut facile credam; poſteritati hanc Legem partem leg. Iul. Maieſt. diſſoluiſſe, atque adeo ipſis quoque ſuis aliquando autoribus, cum quidem duobus poſt annis edixe- rint, ut pena criminis paterni ad filios non protenderetur, idque nouo veluti praconio Iudicibus o- i L. ſentimus, C. de minibus inculcari voluerint. Certē in Codice Theodoſiano non extat illa de qua loquor, conſtitutio; quam tamen verſimile non eſt potuiſſe praetermitti, ſi abrogata atque ſublata non fuiſſet. Verū ſi hac res longiorem rursus diſputationem, quam hic locus non capit, deſideraret.
- 4 Secunda Iudicii publici ſpecies eſt ex Lege Iulia de adulteriis. Veſtigiū illam Romuli Legem, qua marito & cognatis iudicium adultera mulieris permittebatur, explicui in meo ad Leges Romuli commentariis, a capite decimo quinto. Sed cum publica eſſet huius generis quaſtio, Auguſtus, qui diſſolutos mores componere voluit, tulit hanc Legem Iuliam, quae multis capitibus late complexa etiam eſt quicquid ad hoc iudicium pertinet. Nam & ſeptimi capitis meminit Vl- pianus^a. Primum crimen, quod hoc pertinet, eſt ſtuprum in virginem, aut viduam bo- k L. ſi meritis ſis, ſ. i. ad leg. Iul. de adul., neſſe viuente. Sanē & cum de concubinis agitur, quarum conſuetudine interdicitum non eſt hoc iure, magnam diſcremen eſt inter mulieres ingenuas honeſtes eſſe viuentes, & liber- eas aut alias vilitioris conditionis. Illud verō pertinet, quod non modo repetitur ex ſingulari quodam Papiniani reſponſo, ſed illud etiam incerta, quod valde aliqui obſcurum eſt, illu- i L. cum in ſecundu. ſ. vlt. de hu, quae ut iudicij, m L. ſi vxor, ad leg. Iul. de adul.
- 5 ſtraxit; inter concubinam libertam & ingenuam hoc inter fuiſſe, quod illa quae ſe ſuo patrono in concu- binatum dabat, non propterea amiſſerit nomen honeſtae matronae^b; & prope ut vxor habebatur; ſolent^c ut

saltem ut ab iniuncto patrono discedere non posset: & si alius cum ea rem haberet, stuprum commissi diceretur. Attingentia mulier alicuius concubina, ut vulgari & profuita habebatur.

Quod ad adulterium illud singulare est, quod hoc Lex Julia ita appellabat, quia cum alicuius uxore committerebantur. Ut si mulier nupta cum alio rem haberet, adulterae esset, & ille alius adulter. At ma-
ritus, qui cum alia, quae aliqui nupta non est, consuetudinem habere non adulterium, sed stuprum
tantum committere dicebatur, perinde ac si maritus non fuisset. Quod discrimen & cum de accu-

a L. i. C. ad leg. Jul. de adul.

b L. si maritus sit. f. lex Julia ad leg. Jul. de adul.

c L. querela. C. ad leg. Corn. de falsi. d. L. ita verbo. C. ad leg. Jul. de adul. e. L. transgredere. C. de trans. l. de crimine. C. ad leg. Jul. de adul.

satione agebatur, servatus est Lex Julia: cum & antea non dissimile moribus Romanis rece-
pram fuisse appareat ex Oratione Catonis apud Gellium, & querela Syra mulieris apud Plautum
in Mercat. In hoc praeterea iudicio illud singulare est, quod Lex Julia specialiter reverteri minorem
15 annis in ius suum adulerij accusationem, nisi si sui coniugij iniuriam persequatur. Deinde quod
cum praescriptione viginti annorum opus sit ad summonendam aliorum criminum accusationem, 19
quingennium hic sufficiat. Denique, quod, cum in aliis criminibus, quorum poena mors est, liceat
cum accusatore transigere, hic tamen non licet.

Quod ad adulterij poenam attinet, certo dicere non possum, quanam primum fuerit ex Lex
Julia: quanquam satis constat, non omnino fuisse capitale. Sed postea tamen mortis supplicium
irrogatum fuisse, dubium non est. Nam & Constantinus, ut accusationem non omnino publicam
hic esse passus est, sed ad eam restrictam, quibus iniuria facta videtur, sic & poenam au-
xit.

Tertia in Pandectis proponitur species Iudicij publici de vi ex Lex Julia, cuius auctorem
fuisse Iulium Caesarem testis est Cicero Philippi. Quod quidem iudicium latissimum patere, & ad mul-
teriam criminum pertinere, quae & aliis publicorum iudiciorum Legibus veluti Maiestatis, de adul-
terio, de fidei iuramento, dubium non est. Sed nos, cum multa hoc loco praetermittere cogamur, il-
lud saltem observandum, hanc legem pertinuisse ad vim publicam, & privatam. Vim publicam pro-
prie appellamus, quae & armata appellari aliqui soles. Vim vero privatam, quae sine armis inferitur,
Magni autem inter hanc & illam discrimen est, non modo in Iudicio criminali, sed & in interdicto
possessorio: quod colligendum est partim ex Iurisperitis, partim ex Cicero pro Caelina. Nam
quod in illa hac in re desideratur, ex hoc repetitur, quod in hoc acutè magis quam verè disputatur,
illis diiudicari rectè potest. Sed non possum hoc loco, quicquid illud tandem est, explicare. Hic enim
nimis confingitur. Sed quod iam non licet, licebit liberiori alio loco. Itaque nec pluribus nunc excu-
tiam singulas species criminum, quas Iurisperiti ad vim referunt: nec de poena, quae multiplex est,
plura nunc dicam.

Proximum verò huic adiungitur Iudicium publicum de fidei iuramento ex Lex Cornelia, cuius au-
tor fuit Cornelius Sylla, quod quidem & generatim iudicium de vi olim appellabatur. Dixi ad Lo-
romulicam, cap. ii. vetustissima atque adeo Roma prima Romuli lege, parricidas omnes capitum esse
reos; & Numam Pompilius edita etiam Lex interpretatum esse, parricidas dici, quicumque dolo
malo hominem occiderent. Nunc illud tantum adiciamus, quod iudicium de fidei iuramento semel di-
xit etiam Cicero ad serui quoque eadem pertinere. Sed ita oportere dolo malo commissam esse ca-

f. L. i. ad leg. Corne. de fidei iur. inde Neratius. f. vlt. ad leg. Aquil. qui feni. de ram. f. i. de prescrip. verb. g. L. i. C. ad leg. Cor. de fidei iur.

dem, ut tamen in dubio praesumatur ita commissam: & qui allegat nullum se alterius occidendi animu
habuisse, probare id debeat. Ac si quidem casu fortuito appareat eadem esse factam: neque ad publi-
cum iudicium huius legis Corneliae, neque ad privatum & civile legis Aquiliae de damno, pertinere
constat. Si verò per imprudenciam, sed culpa tamen aliqua: cessat quidem Lex Cornelia: sed ex lege
Aquiliana agi potest. Quod si non quidem plane per imprudenciam, sed nec etiam omnino certo propo-
sito dolo & malo, verum quodam impetu & calore criminaliter quoque id indicatur, sed mixta
men quam ex Lex Cornelia. Quod si neque casu, neque imprudenciam, neque impetu, sed iure eamen
magis quam iniuria cadet commissam sit: certè neque ad legem Cornelianam Aquilianam pertinet, ne-
que illo in iudicio puniuntur: ut si quis sui defendendi causa alium occiderit. Quod Cicero eleganter tra-
dit pro Milone, & nos in tit. de lege Aquil. diximus ad simile responsum Florentini.

h. L. si adulterium. f. Imp. ad leg. Jul. de adul.

i. L. de iust. et iure.

k. L. vlt. ad leg. Pöp.

De iudicio ex Lex Pompeia de parricidis, cuius accusatio hoc habet singulare, quod semper
permittatur, & contra ad conscientiam quoque protrahatur, qui non accusaverint, ut & poena valde sin-
gularis est, multa quoque Cicero grauter scribit pro Roscio Amerino: & nos in nostris ad has Insti-
tutiones commentariis pleraque annotavimus. Facile itaque patior reliqua in alium locum rei-
ci.

Ceterum sexta illa iudicij publici species ex Lex Cornelia de falsi tam late patet, tamque multa
capita complectitur, ut non ita facile possit breviter hic concludi. Cicero in Verrem significat, hanc
Legem non modo testamentariam, sed & Numariam de fidei iuramento fuisse. Et Aconius Pedianus erudi-
tus interpret, & fidelis est, antiquitatis, adiciat ita appellatam esse, quod reteret, ne quis privatus
pecuniam faceret. Ceterum pertinuisse ad totum crimen falsae aut adulterinae monetae, dubi-
um non

non est. ^a Falsam autem aut adulterinam dicere possumus, nisi sit tria illa adfuit, quæ Constanti- ^{a. l. 8. c. 3. ad le. Cor.}
³⁸ nus quadam Constitutione complexus est; nempe, ut sit species proba, & debitum pondus, & ea for- ^{de fals.}
³⁹ ma excusa, quæ legitima. Ceterum præcipuè falluntur homines specie. Sic enim appellare videtur ^{b. l. 1. vna. c. de iur. na possit.}
⁴⁰ Constantinus ipsam materiam, ex qua numi constantur: qui ex tribus demum metallis probè con- ^{c. l. lege Cornelia cæ-}
⁴¹ flari possunt, ære, argento, auro. Nam & numi stannæi atque plumbei reprobantur hac Lege Cor- ^{netur s. eadem ad le. Corn. de fals.}
⁴² nelia. Diluuntur autem illa, quæ dixi, metalla certa commixtionis proportionem, quæ si servata non ^{d. l. creditor. de solu.}
⁴³ sit, iam iterum falsa est moneta: sicuti & Scauola commemorat damnatam esse pecuniam ar- ^{e. l. 1. et i. c. de falsi mon.}
⁴⁴ sam, quæ nempe plus habebat admixti æris, quàm oportebat. Quæ autem de iudicio propter falsam ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁴⁵ monetam, & eius pena singulariter nunc dici possent, repetantur ex Constitutionibus Constanti- ^{mon.}
⁴⁶ ni: donec integrum mihi sit & liberum latius hanc rem excutere. Porro hanc legem (Corneliam ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁴⁷ de falsis non temerè quoque appellatam esse Testamentariam, facillè intelliget, qui ex eius verbis ^{mon.}
⁴⁸ sedet quàm & diligenter & severè omnem falsi speciem in testamentis commissam vindicauerit, ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁴⁹ & si in ijs remota nihil falsi admissum sit, tamen falsi crimen locum habere potest: ut si alieni ^{mon.}
⁵⁰ testamenti scriptor legatum sibi ascribat. Quo nomine etiam indignum est legare sicuti & quite- ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁵¹ stamentum falso & temerè falsi accusat. Sed hac de re copiosè alias dixi, supra ad titulum de ad- ^{mon.}
⁵² men. lega. Falsum, quod in contrariis committitur, multiplex quoque est, neque satis explicari ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁵³ potest: nisi si & proximum crimen stellionatus simul explicetur. quod hic commodè fieri non po- ^{mon.}
⁵⁴ test. Sicuti & quod dici posset de falsi nominis asseruatione, quæ falsi species testis: nisi si dolo malo ca- ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁵⁵ reat, neque in alicuius fraudem fiat. Certè fuit olim Roma triplex nominis immutatio & iolenus ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁵⁶ & legitima: nempe propter adoptionem, libertatem, per manusissumem, & ciuitatis adptionem. ^{mon.}
⁵⁷ Postremò & crimen suppositi partis inter præcipua falsi species refertur: & habet profectò multa ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁵⁸ singularia: & modò plus, modò minus, quàm reliquæ falsi species. Primum enim accusatio suppositi ^{mon.}
⁵⁹ partis nulla temporis præscriptione repellitur: sed non omnibus permittitur. Solè enim accusant ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁰ parentes, aut iij. quorum interest. Ceterum publicè interesse partis non subijci, ut ordinum ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶¹ militariumque dignitas salua sit, dixit Vlpianus, cum explicaret Prætoris edictum de inspicendo ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶² veniens custodiendoque partu. & propterea mulier accusari etiam poterit, licet illa sit uxor omnia ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶³ fuerint, quæ Prætor illo edicto complexus est. Complectitur autem omnes, quæ adhiberi possunt, ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁴ cautiones, ne partus supponi possint. Sed aliàs & diligentius & copiosius quæcunque ad crimen falsi ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁵ & iudicium pertinent, persequemur. Nunc enim summa tantum quædam & præcipua capita obiter ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁶ pertransennam & velati digito ostendo.

⁵⁰ Lex Julia repetundarum septimum in Pandectis locum obtinet inter iudicia publica. Fuisse ^{a. l. 8. c. 3. ad le. Cor.}
⁵¹ autem hanc primam perpetuam quæstionem, quæ Roma perpetua constituta sit, Lege L. Calpurnij ^{b. l. 1. vna. c. de iur. na possit.}
⁵² Pisonis, qui Frugi dictus est, Cicero in Bruto & lib. 2. Offic. testis est. Idem in Verrem, sive com- ^{c. l. lege Cornelia cæ-}
⁵³ memorat, legem de pecunijs repetundis primùm latam esse sociorum causa. Idem in oratione pro Ra- ^{netur s. eadem ad le. Corn. de falsi}
⁵⁴ berio Postumo, repetundarum reo: hanc legem Iuliam omnium fuisse severissimam ait: sed Senato- ^{d. l. creditor. de solu.}
⁵⁵ res tamen solos ea propriè tenet scribit, & multa quæ ad hanc totam rem pertinent, adfert. Cæ- ^{e. l. 1. et i. c. de falsi mon.}
⁵⁶ rùm nostri Iurisperiti generaliter crimen repetundarum contrahi existimant, si quis à quoquam ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁵⁷ quicquam acceperit, ut officium etiam suum faciat: vel si Præses non eo nomine accipiat, sed xeno- ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁵⁸ rum tamen modum excedat. Ac quidem quod contra legem repetundarum donari facit, ad id non ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁵⁹ valet, ut ne ab alio quidem rescipi possit, eius sit ea conditio, quæ est rerum furtivarum vel rei ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁰ receptarum. Porro autem & de pecunia eius, qui pecuniam accipit ob rem iudicandam, dixi ad quinqua- ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶¹ gesimum primum caput 12. Tabul. Ut repetundarum iudicio teneatur Magistratus, qui abs priuatis ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶² pecuniam non iure accipit: sic è diuerso, qui cum priuatus esset, pecuniam publicam furtivè, coercer- ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶³ tur lege Iulia peculant: quæ oia tamen dici potest species iudicij publici, siq. proximum est crimen pe- ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁴ cunia residua: cum quæ pecuniam publicam, quam rectè accepit, iniuste retinet, aut auertit, neq. in ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁵ eos usus, in quos debet, impendit. Vtrinque criminis exemplum illustre Cicero ostiam in Verre pro- ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁶ ponit, quem & depulcatorem atque vocat, & pecunia publica auertorem. Ceterum cum verumq. ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁷ hoc crimine, & quod ei proximum est, sacrilegij, sègiorem orationem desideret, quam hac brevis pro- ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁸ theoria non capit, rei scienda in alium locum aliudq. tempus hac commentatio est.

⁶⁰ Porro ad magistratus quoque coercendos pertinet publicum iudicamentum de ambici. Cuius inter- ^{a. l. 8. c. 3. ad le. Cor.}
⁶¹ pretationem copiosam, si breuiter d. xero esse repetendam ex duabus Ciceronis orationibus, nempe ^{b. l. 1. vna. c. de iur. na possit.}
⁶² pro Muræna, & pro Plancio: sat nunc fortasse dixisse videbor. Certè inde satis apparet, hoc ambici ^{c. l. lege Cornelia cæ-}
⁶³ crimen fuisse, cum largitione suffragia populi redimebantur. Itaque ubi magistratus Romæ creatio ^{netur s. eadem ad le. Corn. de falsi}
⁶⁴ renouata est ad eandem Principis, & populo adempta (quod factum tandem est tunc poribus Tiberij) ^{d. l. creditor. de solu.}
⁶⁵ Roma hoc iudicium cessauit, ut noster Modestinus asetur. Nam neque ambici propriè esse pote- ^{e. l. 1. et i. c. de falsi mon.}
⁶⁶ rat, ubi nulla amplius erant populi aut comitia aut suffragia, nullaque propterea largitiones candi- ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁷ datorum, nulla deniq. pecunie aut diuisionis populi, aut pronuntiatio. Ceterum tunc magistratum ^{f. l. 2. ad leg. Corn. de falsi}
⁶⁸ Na municipi

municipalium creatio populo relicta esset, restitit quoque dixit Modestinus, in municipijs legem de
ambitu locum habere posse. Sanè et si privatim populo largiri aliquid aut polliceri non possit, qui ma-
gistratum petat. Resp. tamen hoc nomine restitit donat aut pollicetur, daturq; etiam cum actio ex sim- 64
plici pollicitatione, vt in Pandectis explicatum satis est. Sed & si à Principe impetrandus bonus sit
aut magistratus, permixtum est hoc nomine suffragatoribus aulicis aliquid largiri: & vt his propter 65
ea non tenentur iudicio reperiundarum: sic nec de ambitu tenentur, qui ipsi dant ex hac causa. Imò ve-
ro si quid honestè huius suffragationis gratia promissum sit, datur actio². quanquam, si suffragato- 66
res fidem datam non seruauerint, sed vt veteres loquebantur, fumos vendiderint, digni sint, qui
iudicio falsi vel reperiundarum castigentur. Dicendum hic quoque esset de ambitu sacerdotiorum:
sed, vt iam saepe dixi, non institui hoc loco, neque possum in istam & integram publicorum iudiciorum
translationem proponere.

Lex Iulia de annona, et si pecuniariam tantum condemnationem continuisse videtur, grauissi- 68
mum tamen publici iudicii crimen persequitur: quod quidem etiam tam late patet, tamq; multas spe-
cies complectitur, vt non possit hoc loco satis exponi. Nam quicquid pertinet ad causam (vt Cicero
appellat) frumentariam, & rerum quoque ipsarum, quæ ad vitulum necessarie sunt, estimationem, 69
(quam & Annonam appellamus) huic certe pertinere videtur. De plagarijs, quæ postrema apud
Iurisconsultos est iudicii publici species, breuior est commentatio. Sed dicendum quoque de ijs ceteris, 70
qui libros alienos sibi ascribunt, & sapinus quàm liberos surripiunt. Nam & Vitruius lib. 7. nat. 71
stat, olim Ptolemaum Philadelphum Regem Alexandrinum, criminale huius generis iudicium in- 72
stituisse: sicut è diversis publicis falsi iudicio castigandi sunt, qui libros recens confectos recetibus a- 73
scribunt, & adulterinis ementisq; titulis nihil noui miscent: quod impostura genus eiusdem Ptole-
mai tempore inualuisse scribit Galenus. Ceterum nihil actum videtur, nisi pro corone publicæ 74
quoque iudicium hæreticos, siue religionis læsæ, (publicum enim esse hoc crimen statuit Theodosius³;
Sicuti & Leo dixit pagani iudicium esse publicum⁴) late aliquando explicemus. Quid enim ho-
die magis necessarium est? quid est, in quo magis hodie peccetur? Ac si quidam surreptuaria, 75
quod esse dicitur, per se etiam esse optamus, diuinarum atque humanarum rerum scientiam: si eam
esse volumus non impiam, aut profanam aut fanaticam, sed Christianam, vt ceteri & imprimi vo-
lunt & vehementer optamus: nulla iuris pars est dignior, quæ & religiose & diligenter expluce- 76
tur. Verum quia iam satis superque horum commentariorum moles excrescit: nouis nunc accessioni-
bus magis atque magis eam cumulari multi fortasse molestè ferret, & huic sanè operi finis aliquan-
do est imponendus. Itaque contentus iam ijs, quæ ad huc titulum iam pridem scripsi & in vulgus
dedi, annotationibus facile passus sum, hanc veluti nouam maioris de publicis iudicijs alterius com-
mentationis pollicitationem sola adiungi, interea dum & plus otij, et cum ocio maior assuetudo detur.

De publicis iudicijs, Titulus XVIII.



Publica iudicia neque per actiones ordinantur, neque omnino quic-
quam simile habent cum cæteris iudicijs, de quibus loquuti sumus:
magnaq; diuersitas eorum est, & in instituendo, & in exercendo. Pu-
blica autem dicta sunt, quod cuius ex populo executio eorum pie-
runq; datur. Publicorum iudiciorum quædam capitalia sunt, quæ-
dam non capitalia. Capitalia dicimus, quæ ultimo supplicio afficiunt
homines, vel etiam aquæ & ignis interdictione, vel deportatione, vel
metallo. Cætera, si quam infamiam irrogant cum damno pecuniario: hæc publica quidè
sunt, non tamen capitalia. Publica autè iudicia hæc sunt: Lex Iulia Maiestatis, quæ in eos,
qui contra Imperatorem vel Rempub. aliquid moliri sunt, suum vigorem extendit. Cuius
poena animæ amissionem sustinet, & memoria rei etià post mortem damnatur. Item
Lex Iulia de adulterijs coercendis, quæ non solum temeratores alienarum nuptiarum gla-
dio punit: sed & eos, qui cum masculis nefandam libidinem exercere audent. Sed ea dem
lege Iulia etià stupri flagitium punitur, cum quis sine vi vel virginem, vel viduam honestè
viventem, stuprauerit. Poenam autè eadem Lex irrogat stupratoribus: si honesti sunt, pu-
blicatione partis dimidia bonorum: si humiles, corporis coercitione cum tellegatione.

Itè Lex Cornelia de sicarijs, quæ homicidas vltore ferro persequitur, vel eos, qui ho-
minis occidendi causa cum telo ambulant. Telo autem (vt Caius ioster ex interpreta-
tione legum¹². Tabularum scriptum reliquit) vulgò quidem id appellatur, quod arcu
mittitur: sed nunc omne significat, quod manu cuiusque iacitur. sequitur ergo, vt lignum,
& lapides,

a L. vna. C. de suffra-
gio.

b L. +. C. de heret. &
Maui.
c L. vi. C. de pagan.

& lapis, & ferrum hoc nomine contineantur, dictum ab eo quod in longinquum mittitur à Græca voce *τράχος* figuratum. Et sic hanc significationē inuenire possumus & in Græco nomine. nam quod nos telum appellamus, illi *βλήτω* appellant. Admonent nos epigrammata in Xerophodo verbis cautissimè scripta.

Sicarij autem appellantur à sica, quod significat ferreum cultrum. Eadem lege & venefici capite damnantur, qui artibus odiosis, tam venenis, quàm susurris magicis homines occiderint, vel mala medicamenta publicè vendiderint.

Alia deinde lex asperissimum crimen noua poena persequitur, quæ Pompeia de parricidijs vocatur, quæ cauetur, vt si quis parentis, aut filij, aut omnino adfinitatis eius quæ nuncupatione parētum continetur, fata præparauerit (siue clām, siue palām id ausus fuerit) nec non is, cuius dolo malo id factum est, vel conscius criminis existit, licet extraneus sit, poena parricidij puniatur: & neque gladio, neque ignibus, neque vlli alij solenni poenæ subiiciatur: sed in surus culeo cum cane, & gallo gallinaceo, & vipera, & simia, & inter eas feræ angustias cōprehensus (secundum quod regionis qualitas tulerit) vel in vicinum mare, vel amnem proiciatur, vt omnium elemētorum vſu viuus carere incipiat, & ei cælum superſitit, & terra mortuo auſcratur. Si quis autem alias cognitione vel adfinitate personas coniunctas necauerit: poenam legis Corneliæ de sicarijs sustinebit. Item lex Cornelia de falsis, quæ etiam Testamentaria vocatur, poenam irrogat ei, qui testamentum vel aliud instrumentum falsum scripserit, signauerit, receitauerit, subiecerit, vel signum adulterinum fecerit, sculpsit, expresserit, scīs, dolo malo. Eiusque legis poena in seruos, vltimum supplicium est (quod etiam in lege de sicarijs & veneficis ſeruatur) in liberos verò deportatio.

Item lex Iulia de vi publica seu priuata, aduersus eos exoritur, qui vim vel armatam vel sine armis commiserint. Sed si quidē armata vis arguatur, deportatio ei ex lege Iulia de vi publica irrogatur. Si verò sine armis: in tertiam partem bonorum suorum publicatio imponitur. Sin autē per vim raptus virginis, vel viduæ, vel sanctimonialis, vel alterius fuerit perpetratus: tunc & raptores, & ij, qui opem huic flagitio dederunt, capite puniuntur, secundum nostræ Constitutionis definitionem, ex qua hoc apertius possibile est scire. Item lex Iulia pecularis eos punit, qui publicam pecuniam, vel rem sacram, vel religionem furati fuerint. Sed si quidē ipsi iudices tempore administrationis publicas pecunias subtraxerint, capitali animaduersione puniuntur: & non solum hi, sed etiam qui ministerium eis ad hoc exhibuerint, vel qui subtractas ab his sciētis susceperint. Alij verò, qui ihanc legem inciderint: poenæ deportationis subiunguntur. Est & inter publica iudicia Lex Fautia de plagiarijs, quæ interdum capitis poenam ex sacris Constitutionibus irrogat, interdum leuiorē. Sunt præterea publica iudicia, lex Iulia de ambitu, lex Iulia repetundarū, & lex Iulia de annonæ, & lex Iulia de residuis, quæ de certis capitulis loquuntur: & animæ quidē amissionem non irrogant: alijs autem poenis eos subiiciunt, qui præcepta earum neglexerint. Sed de publicis iudijs hæc exposuimus, vt vobis possibile sit summo digito, & quasi per indicem ea terigisse. alioqui diligentior eorum scientia vobis ex latioribus Digestorum, seu Pandectarum libris Deo propitio aduentura est.

IN SUPERIOREM TITVLVM ANNOTATIONES.

- 1 Publica iudicia cur sic dicta?
- 2 Reip. interest; plures habere malefactorum accusatores.
- 3 Apud Gallos hodie solus Regis Procurator crimina publica persequitur.
- 4 Apud Venetos magistratus Advocatores criminibus defendendi præſſi; & quare; num. 5.
- 6 Quid, si plures sint, qui eundem iudicij publicis accusare velint? & num. 7. & 8.

- 9 Diminutio appellabatur, cum ita quæreretur de delinquendo accusatore.
- 10 Executio cum accusationē cum vitionem significat.
- 11 Quid, si qui solum indices delictum, & indices cum litem peragat?
- 12 Cur nō omnibus omnium criminū accusatio permissa.
- 13 Famesi libelli iudicium quali?
- 14 De particulis hic plerumque.
- 15 Iudicium parus suppositi, solum partibus conceditur.

Publica dicta sunt.] Ad hunc quoque modū rescriptum est: iudicium adulterij publicū esse. quod paulo antea admonui, alias quoque rationes esse, cur hæc iudicia dicerentur publica. ¶ Cuius ex populo.] Vt Reipublicæ interest plures habere defensores: ita etiam plures malefactorum accusatores, quemadmodum ait Tullius pro Roscio Amerino. Hodie tamen apud Gallos sublata est hæc libertas accusationum. Solut enim Regius Procurator crimen persequi potest, si non de re familiari agatur, sed publica vindicta; sicuti & apud Venetos

netos ad Aduocatum magistratum id pertinet. Et iudicat Contareus hoc rectius statutum esse, ad retinendam civium concordiam. Nam (inquit) nullus privatus civis potest accusatoris personam sibi sumere absque maxima invidia & odio eius, cui diem dixerit, ex qua re facile seditiones oriuntur inter civis. Quod incommodum præclare vitatum est, vniuerso hoc accusandi munere mandato publicæ alicui personæ. nec tamen inrerim Resp. destituitur indicibus, qui deferant crimina, etiam si alij sint vindices. ¶ *Crimin.* Vbi autem plures sunt, (inquit Vlpia. 6 nus) qui eundem publicis iudicij accusare volunt, iudex eligere debet eum qui accuset: assumatis scilicet accusatorum personis, vel de dignitate, vel ex eo quod interest, vel ætate, vel moribus, vel alia iusta de causa. Idem Vlpianus^b, vult parenti præferri maritum in accusatione mulieris adulteræ: nam (inquit) & propensiore iure & maiore dolore execraturum eum accusationem credendum est. Deinde subiicit: Sed & quories alij qui post maritum & patrem accusare possunt, ad accusandum profuerint; lege expressum est; ut is, cuius de eare notio est, de iusto accusatore constituat. Appellatur autem Romani Divinationem, cum ita quereretur de accusatore deligendo. ¶ Cuius generis est prima illa Ciceronis Verrina. ¶ *Executio.* Hoc est, Criminalis accusatio, ita enim videtur executionis verbo: nec raro executio apud Latinos significat vicio nē. Certē in publicis iudicijs accusator non modo vitionem persequitur, sed tantum non executionem. Nam is est, qui litem peragit, & cui acceptam ferre debeamus delicti vindictam. Nam & sine accusatore, periculum est, ne multa lateant impunita scelera. Cæterum si quis tantum indicaret delictum commissum: cum iudex ipse tum litem peragat, rectius ei potius quam indici tribueretur executionis gratia.

¶ *Eorum.* Publicorum nempe delictorum: non enim privatorum, veluti iniuriarum aut furti. Nam ex his nemo agere potest, nisi ad quem res propriè omninoque pertineat. Quanquam enim interfit Reip. omnia delicta puniri: non tamen visa sunt Romanis adeo esse atrocia hæc priuata delicta, quæ magis privatis ac singulis omnibus, quam Reipub. nocēt: nec adeo diuils societatis publicam tranquillitatem perturbare, ut totus aduersus ea populus insurgere debuerit, quam de iudicio iniuriarum saltem ob verbera, Athenienses aliter iudicant. Sic enim scribit Hicrates ἡρώδης τῷ Ἀργεῖ. ὅτι μὲν ἄλλοις ἡ ἀντιπάλαιος ἀντὶ τοῦ πατρὸς ἡρώδης ἀπὸ τῶν ὑπὸ τοῦ πατρὸς ἀποκτείνῃται, οἱ δὲ τῶν ἑσθίων, οἱς αὐτῷ τὸ πρῶτον ἐπὶ ἔσθῃ, ἔπειτα τῷ δουλοπρίνῳ ὅτι πάλαι ὅτι γὰρ Λαμίας ἀπὸ τῶν διαποδῶντος ἐκτελέσθαι. [cæterorum quidem criminum reus, ab eo tantum accusatur, qui ipse maleficio affectus est; de iniuria verò corpori illata, vt potest de damno siue perturbatione communi, permillum est cuius civium volenti. coram Legumlatoribus queri.] Cum ira que non omnes omnium malefactorum coercionem æquè principaliter ad Remp. pertinere viderentur: non fuit omnibus omnium accusatio permilla. Sanè famosi libelli priuatum quidem est iudicium: eius tamen denunciatio & indiciu, non autem etiam accusatio vel executio, cuius patet. ¶ *Plerumque.* Theophilus id adiectum esse putat; quod multi sint, quibus non patet publicorum criminum accusatio; nempe ij omnes, qui accusare prohibentur. Deinde est iudiciu suppositi partus, cuius accusatio solis parentibus conceditur, aut his ad quos ea res pertinet; non aut cuiuslibet ex populo, ut respōdit Modestinus.

§. Publicorum.

1 Vltimum supplicium quid?

2 Gradus penarum capitalium.

3 Infamia notatur qui iudicio publico est condemnatus.

g. L. vltimū de penis.
h. L. capitalium de penis.

¶ *Vltimum supplicium.* Vltimum supplicium (inquit Celsus) mortem solam interpretatur. Callistratus^b constituit quoddam gradus capitalium penarum. Summum supplicium esse ait, ad furcam damnationem; item vii cremationem; item capitis amputationem. Proximam deinde morti penam esse metalli coercionem: deinde in insulam deportationem. ¶ *Cætera.* Iuquit Callistratus: Cæteræ penæ ad existimationem, non ad capitis periculum pertinent. ¶ *Si quam infamia.* In pratoris edicto legimus: eum infamia notati, qui iudicio publico condemnatus est. Id verò quo modo sit accipiendum, dixi alijs pluribus verbis.

i. L. 2. de ijs, qui not. infam. irregant.
infamia.

§. Publicæ autem

1 De crimine læsæ Maiestatis accusare qui possint? & num. 2.

2 Iudicium læsæ Maiestatis inuidiosum est; & post mortem quoque instaurari & inchoari. num. 19. 20.

3 Seneca Neroni documenta qua tradiderit?

5 Clemētia regia exēpla, et num. 6. 7. 8. 9. 10. et contra. 16.

11 Faciens & consentiens eadem parua sunt digni. 12. 13.

12 Maiestas laeditur vbi Reipub. læsa est: solas, machinatio puniunt. num. 17.

18 Quid, si quis Principi maledixerit?

¶ *Lex Iulia Maiestatis.* Hoc adeo publicū est iudicium, vt etiam audiantur, qui alioquin neque accusare, neque testimoniū reddere possunt. Inquit enim Modestinus: Famosi, qui ius accusandi non habent, sine ulla dubitatione admittuntur ad hanc accusationem. Sed & milites, qui causis alias defendere non possunt. Nam qui pro pace excubant, magis ad hanc accusationem admittendi sunt. Serui quoque deferentes audiuntur, & quidem dominos suos, & liberi patronos. Deinde in subijcit Papinianus: In quæstionibus læsæ Maiestatis etiam mulieres audiuntur. Nam & coniuratio-

i. L. in quæstionibus, iudicis.

u l. pen. & vlt. C. ad
leg. Jul. Marci.

nis ius est. Hic adiicimus; non modò eius memoriam damnari, sed & liberos, & totam posteritatem. ¶ Etiam post mortem. ¶ Extant in Iustiniani codice duo Iuriconsultorum responsa. 2. Priori Paulus ait etiam post mortem rei, hoc crimen instaurari solere, postea quàm D. Marcus, Drucianus, qui Caisiani furoris focius fuerat, bona post mortem sibi vindicari iussit. Altero inquit Mar-
20
tianus; post D. Marci Constitutione hoc iure vti ceptum esse, vterq; post mortem nocentium, hoc crimine inchoari possit: & vt conuicto mortuo, memoria eius dānetur, & bona eius successoris eripiantur.

§. Item Lex Julia de adul.

- 1 Ad Augustum latam esse hanc legem.
- 2 Iulij Cæsaris seueritas in puniendo adulterijs.
- 3 Lex Romuli de adulterijs.
- 4 Qui quo ordine ad accusationem in hoc iudicio ad-
- 5 In sponsa quoque vindicari adulterium. (mistrantur?)
- 6 Pœna olim adulterijs non semper apud Romanos fuit eadem; & hoc declaratum exemplum; iulij. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15.
- 16 Predicationis crimen; iussus; pœna. 17. 18.
19. 20. 21 Trebonius miles Marianus; & Diocles puer; Pœnæ adulescentis; pudoris exempla.
- 22 Nec lege teneantur & qui pueros appellare non erubescunt.
- 23 Romani crimini huius nimium sepe indulserunt.
- 24 Stuprum & Adulterium quid differant?
- 25 Quid, si vi accesserit? & num. 26.
- 27 Quid, si virgines uindicta viripotentes corruptæ sint?
- 28 Maritus in vxore sua, etiam vulgari, potest vindicare adulterium; & vulgari quæ dicatur? num. 29.
- 30 Femina olim impudica cum viro utamur famosi al-
cimus iudicij subiiciunt?

b l. 1. D. ad leg. Jul. de
adult.

c l. 2. §. si simul. D. ad
leg. Jul. de adul.
d l. quænam adu-
lteri. C. de re.
e l. si vxor. §. Diu.
D. de iur.

¶ Lex Julia de adulterijs. ¶ Hanc legem scribit Vlpianus latam esse à Diuo Augusto. Et testatur quoque Suetonius eum de adulterijs legem edidisse. fortassis secutus est hac in re illam Iulij Cæ-
2
saris seueritatem; & qui libertum quandam suum capitali pœna affecit, ob adulterium cum vxore cuiusdam Equitis commissum. Dionysius Halicarn. scribit, ab initio Urbis conditæ statim ab ipso Romulo fuisse latam de adulterijs legem. Nos de ea diximus in nostris ad leges Romuli commen-
3
tarijs, cap. 15. Porro autem quomodo sit hoc publicum iudicium, & qui quove ordine ad accu-
4
sationem admittantur, docet Vlpianus. Sed plenior est ea de re Constantini Constitutio^d.

¶ Alienarum nuptiarum. ¶ Atque adeo sponsalium. Nam Diui Seuerus & Antoninus rescripte-
5
runt etiam in sponsa vindicari adulterium, quia nec matrimonium qualecunque, nec spern ma-
6
trimonijs violare permittitur. ¶ Gladio punit. ¶ Non semper eadem fuit adulterij apud Romanos
7
pœna. Legimus olim Q. Fabium Curtem aliquot matronas adulterijs damnatas pecunia mul-
8
ctasse: & Fides Apulium & Fundanum, quosdam eo nomine accusasse, quæ in exilium missæ fue-
9
runt Iulius Cæsar quandam suam libertum adulterijs affecit capitali pœna, vt paulò antè dictum
est. Augustus quoque morte multauit quandam suum libertum Proculum eandem ob causam.
Sed nescio an omnia semper adulteria eadem seueritate punierit. Certè Flaccus Augustus laudat,
quod hoc malum grauius coercuerit. Nam adeum scribens,
Nullus (inquit) polluitur casta domus stuprum;
Mors & Lex maculam edomui nefas;
Laudatur simul prole purperæ.
Culpa pœna pœna cunctis.

Post Augustum Tiberius Cæsar grauiorem legis Iuliz pœnam deprecatus, fuisse dicitur, vt ex-
10
emplo Maiorum, adulterz vltra ducentissimum lapidem relegerentur adultero Italia atque Afri-
ca interdiceretur. Et Tacitus, dum refert hoc tempore Senatuum grauibz decretis foeminarum li-
11
bidinem coercuisse, commemorat quandam Vitielliam adulterijs conuictam, in Insulam Ser-
phon relegatam fuisse. Sensim autem adulterijs pœna in desuetudinem ibat: vt exclamare cogere
12
Iuuenalis; Vbi nunc lex Iulæ dormit! Sed Domitianus obsolescentem eius seueritatem reuo-
cauit, non tamen effecit, vt semper valeret. Nam & Traianus Centurionem adulterijs conuictum,
13
non nisi relegatione puniuit exautoratum, idque secutus est in suo quodam responsio Vlpianus.
Postea autem sensim cepit paulò esse acerbior adulterijs pœna. Nam exat quoddam Imp. Alexan-
14
dri Seueri rescriptum, quo significat adulterijs damnatum non temerè euasisse pœnam capita-
lem. Extat & Diocletiani & Maximiani Constitutio^b, quæ satis indicat, adulterijs crimen capita-
le esse, & sanguinis pœnam irrogare. Legimus quoque Opitium Macrum Imp. adulterijs reos,
semper viuos simul incendisse iunctis corporibus. Item Aurelianus Imperat. ita puniisse mili-
tem quendam, qui adulterijs cum hospitis vxore commiserat, vt duarum arborum capita in flecteret,
easq; ad pedes militis alligatas sub iò dimittisset, vt scissus ille vtrinq; pœteret. Sed hæc ex ipso facile
contem-

f l. 2. §. miles. de hu.
quos infam.
g l. adulteri. C. ad le-
gem Jul. de adul.
h l. transgredere. C. de
transi.

iusta coninge. Postea tamen sublatuſ est totuſ concubinatuſ. Et quia Ethnicuſ non ſatis eum abominabantur. Apoſtoli in primo illo ſuo Concilio diſerte damnarunt omnem Fornicationem, non minus quàm homicidium: volueruntque damnari in omnibuſ populis, qui Chriſtianam religionem profiterentur. Sed & Nicena Synodus grauiter prohibuit; ne miniſtri Eccleſiarum in conuictu haberent *coniugiuſ*, [externam ſiue introduc̄tam mulierem. Can. 3.] atque ei uſ longe tolerabiliuſ erat quàm concubinaſ commerciuſ. Qua de re conſultat inſignis illa Chryſoſtomi Oratio *οὗτοι τὸν ἑαυτοῦ οὐκ ἐκείνου ἔχουσιν*. [Ad habentes introductas.] ¶ Penam autem eadem lex irrogat. Lex Attica aliam penam irrogabat; nempe; vt ſtuprator aut duceret, aut dotaret puellam. Lex autem Moſaica, vt & duceret & dotaret. Porro autem quāuis lex Iulia ſtupratoribuſ penam capitale non irroget; ea tamen iſſi aliquando extra ordinem irrogatur. Nam inquit Pauluſ⁴; Qui mulierem puellam ve interpellauit, quidve impudicitiaſ gratia fecerit; perfectō flagitio, puni- tur capite; imperfecto, in inſulam deportatur. Nec prætermittendum eſt, quod idem Pauluſ ait; Sollicitatores alienarum nuptiarum, itemque matrimoniorum interpellatores, etſi effectū ſcele- riſ poti non poſſunt, propter voluntatem pernicioſe libidiniſ, extra ordinem puniri. ¶ *Stupratoriuſ*.] Alij hic legunt; peccatoribuſ. Nam & Theophiluſ vertit τῶν πταιμάτων. Eſt. ¶ que peccandi verbum ſtupratoribuſ aptum apud Latinoſ.

5. Item Lex Cornelia.

- 1 Corneliuſ Sylla quaſtiones publicas de ſicarijſ conſtituit.
- 2 Agi hic de homicidio, qui dolo hominem occiderint.
- 3 Homicidij primum pena quaſt. & qua poſtea? num. 4. 5. quāuis apud Athenenſeſ? num. 6.
- 7 In duobuſ tantum cauſiſ, homicidijſ indulgetur.
- 8 Horatium cum viſtor forerem interſeciſſet quomodo accuſatuſ?
- 9 Hominem occidere; et hominiſ cadendi cauſa cum te- lo eſſe, paria ſunt.
- 10 In maleficijſ volunt aſ ſpectatur, non exituſ.
- 11 Cum teſto ambulare quomodo liceat? et n. 12. 13. 14. 15.
- 16 Furiſ etiam faciendi cauſa cum teſto ambulare quiſ dicitur.
17. 19. 24 Teſtorum appellatione qua accipiantur? item qua armorum?
- 18 Reſtituta huiuſ loci leſio. & num. 25.
- 20 Xerolophuſ quid? & num. 21. 22.
- 22 Epigramata a Iuſtiniāno hic allegata qua fuerint?
26. 27. 28 Sicarij quid? et quid ſicari? quid item dolent?
- 29 De veneficijſ Roma primum eſt quaſitum anno ab vrbe condita 423.

- 30 Veneficaruſ ſcelera olim prodigi loco habitata. hodie ſecum.
- 31 Venenarum uſum veteruſ Romanoſ improbant.
- 32 Aquilem, miſiſſu veneno hoſtium ſanctiū, inſanum Romanoſ perpetrū viſtorum.
- 33 Adgandeſtrum, Caſtorum principi, venenum à Romanuſ petiſ tollendiſ Harmijſ cauſa.
- 34 Pluſ eſt venenoſ extingueret, quā extingueret gladio.
- 35 Qui prætoreſ puniuntur lege Cornelia. et n. 36. 37.
- 38 Perſa veneficarijſ capita inter duo ſexa cōminuſ hōi.
- 39 Magiſ veneficuſ Platonem etiam coniungit.
- 40 Magiam morte dignuſ eſſe. & num. 41.
- 42 Auguſtinuſ laudat Romanoſ, quod magiam ſemper reuerſerint.
- 43 Senatuſ conſultiū de mathematiciſ Italia pellenduſ.
- 44 Valdenſeſ magici criminuſ temere accuſati, & ab eodem liberati. num. 45.
- 46 L. Cornelia pena tenetur et qui mala medicamen- ta vendit; & qui abortiuuſ poculuſ dedit. num. 47. 48.
- 49 Quid, ſi quie ad conceptionem medicamentum dederit, & qua acceperat inde deſceſſerit?

¶ Item Lex Cornelia de ſicarijſ. Scribit Pomponiuſ in tractatu de origine iuriſ; Cornelium Syllam quaſtiones publicas conſtituiſſe de ſicariſ. ¶ Homicidat. ¶ Qui icilicet dolo hominem occiderint. Nam nec laſciuiā^b, nec culpa^c huc pertinet. Cæterum ad homicidam pertinet, probate ſeſe non occidendi animo occidiſſe. vt eſt in reſcripto Imp. Antonini^d.

¶ Vltore ferro perſequitur. ¶ Non videtur tamen ab initio hęc pena per Legē Corneliā ſancita, ſed poſtea uſu recepta. Nam inquit Martianuſ^e; Legiſ Corneliz de ſicariſ pena, inſulz deportatio eſt, & omnium bonorum ademptio. ſed ſolent hodie capere puniri: niſi honeſtiore loco poſiti fuerint, quāuſ vt penam Legiſ ſuſtineant. Humiliores enim ſolent beſtiis ſubici; alioſ vero deportantur in inſulam. Sicetiam Modeſtinuſ^f. Qui (inquit) eadē admiſerunt ſponte doloꝝ malo, in honore aliquo poſui, deportari ſolent: qui ſecundo gradu ſunt, capite puniuntur. Quz fuerit autem apud Athenienſeſ homicidarum pena, oſtendit Demoſthenes in Oratione contra Ariſtocratem. Et Theon Sophiſta, dum aduerſuſ homicidam declamat, probat hoc eſſe crimen atrociffimuſ; atque ipſo etiam ſacrilegio grauioſ. deinde meminit τὸν αὐτοῦ θανάτου [legem de ca- dibuſ laturum.] Et ſane ad eōſ leges omneſ hoc malum auerſantur, vt nō niſi duabuſ ad ſummum cauſiſ indulgeant, vt quiſ citra legitimuſ iudiciuſ hominem impunē occidat. Nempe in viciſſendo uxoriſ aut filiz adulterio; id quod in ſuperabili doloꝝ vix tributuſ eſt. Deinde in vidi- pelenda; at ita ſi demonſtreſ, te aliter mortem eſſugere non potuiſſe, niſi mortem intuliſſeſ. Et vt qui iuſta huiuſ ſui ſacti rationem reddiderit, ita dimittitur, vt magiſ uenia quāuſ laude dignuſ iudicetur. Certē quāuſ fuerint Romanoſ homicidæ execrabileſ. vel illa vetuſ victoriſ Horatij ac- cuſati teſtiſ eſſe poſſet, qui cum forerem ſuam, quod patriz & Reipublicz inimica videretur, in triumpho ſuo occidiſſet, in diſcrimen capitiſ venit. legatur hęc hiſtoria apud Dionyſium Hali- carnalſum libro tertio, qui etiam teſtatur, in eo iudicio prolataſ fuiſſe veteres Rom. leges, quz aliq̄ m

^b L. lege Cornelia. ſ. c. ad leg. Corn. de ſica. c. L. in lege Cor. de iſto m.

^d L. 3. C. iſto r. o. L. uulſiſ. ſ. leg. d. ad leg. Corn. de ſica. ſ. L. pen. Diſſoſiſ.

§. *Alia deinde lex.*

1. 7 In parricidio panam veteres nullā cur cūstinerint?
 2. 3 Parricidarum veterum exempla. & nō. a. 6. 32.
 7. 8 Parricidij nomē panam Cicero vocat singulare supplicium.
 9 Idem eundem parricidij alijs quoq; delictis pnuen-
 di olim adhibitum fuisse. & num. 11.
 10 Parentem ac Deorum violato patri vindicta expian-
 dāst.
 12 L. Pompeia de parricidij a quo lata? & num. 13. 14.
 15 L. Pompeia parricidij an adfernos quoq; pertineat?
 16 Patria potestas in pietate consistit, nō in atrocitate.
 17 De lesione hic dicitur. & num. 18.
 19 Preparandi verbum hic quid notet?
 20 Consuetudinem, licet testium non habuerit, no-
 cet; idq; declarat exemplum. num. 21. 22.
 23 De verbo Properandi.
 24 Ultra citraq; constitutos nobis terminos nulla neg,
 vita neg, mors.
 25 Quid, si sine dolo, vt per furerem, committatur par-
 ricidium.
 26 Consequētis exstanti parricida eadem sunt afflictio-
 di, scilicet num. 27. 28.
 29 Gratum puniri qui assensit parricidio, quā qui
 ipse perpetravit.
 30 Culem quid? & cur tanū parricida aduulsum? num.
 31. cur item vipera & simia & gallus gallina-
 cem? num. 33. 34. 35.
 36 Si deceret sinner, bestijs obijciatur parricida.
 37 Mare omnia expiat.

- ¶ *Afferrimum crimen.* Solon nullam de parricidio legem tulisse dicitur *δὲ τὸ ἀναισχος*. [quod
 1 nō speraret fore vt quis tam immane facinus auderet.] Neque enim putabat vllum vnquam fore
 2 parricidā fortassis non audierat, vel fabulosum putabat, quod proditū est de conspiratione filo-
 3 rum Artaxerxes Persarum regis, de interficiendo parente. Necdum euenerat, quod ab Antipatro
 4 postea factū legimus, qui matrem suam Thessaloniceam, per matrem suā vbera vitam deprecā-
 5 tem, crudeliter occidit. Certe obicūta erat fama Hecates mulieris sanguinaris, quæ aconitum pri-
 6 ma temperit, quo parentem suum Persam sustulit. Sed nec Romulus peculiarem aliquam de parric-
 7 cidio legem tulit. Nam & omne homicidium, iudicauit esse parricidium: vixque futurum crede-
 8 bat, vt quis vllum hominem, nedum parentem, occideret. Ex fuit multis annis Romæ nulla fuit
 9 huius sceleris mentio. Primus enim L. Ostius patrem necasse dicitur, annis post Vrben conditam
 10 sexcentis: primus Malleolus matrem, post Cimbrica tempora. ¶ *Nona parricida.* Cicero pro Roscio
 11 Amerino, vocat singulare supplicium: Maiores (inquit) nostri, cum intelligerent nihil esse tam
 12 sanctum, quoque natura ipsa recidere in officio non potuissent, ij magnitudine peccatū maleficio sum-
 13 mouerentur, in lui voluerunt in culem viuus, atque in flumen deici. Sed nec in alijs delictis pu-
 14 niendū videtur. Priscis fuisse temporibus omnino incognitū huius parricidij genus. Legimus enim
 15 M. Attilium Puccinm, quia librum sacrorum Petronio Sabino transscribendum dederat, ius-
 16 su Tarquinij regis culeo in forum, & in mare proiectum esse. Idq; supplicij genus (inquit Valer-
 17 rius Maximus), non multo post parricidis lege irrogatum est, quā patri vindicta patrem ac Deo-
 18 rum violatio expianda est. Sed & Plutarchus refert, Tyberio Graccho interfecto, eius familiarem
 19 C. Villum, tanquam seditiosum ciuem, culeo cum anguibus insutum mortem obijisse.
 20 ¶ *Quæ Pompeia de parricidij.* Valerius Maximus refert, paulo post tempora Tarquinij Regis,
 21 latam esse legem, quæ iubebat parricidas culeo insutos, in mare abijci. Et Tullius in Oratione
 22 pro Roscio, commemorat quandam huius generis legē Corneliam, quā ait à maioribus latam
 23 esse. Vt eius autor videri non possit Cornelius Sylla, qui tum adhuc viuebat. Noster tamen Pom-
 24 ponius scribit Cornelium Syllam, quæstiones publicas constituisse de parricidio. Et certe Marcellus
 25 in tractatu de parricidij meminit cuiusdam legis Cornelie, sed vt vult, Pompeius totam hanc
 26 rem rectius tandem composuit, & certam de parricidis legem tulit. ¶ *¶ Si quis parentem.* Totus
 27 hic locus descriptus est ex rescritto Imp. Constantini. ¶ *¶ Parentis.* Etiam naturalis tantum, nec
 28 legitimum. Neque enim minor ei debetur reuerentia & pietas. Itaque necdum sine venia in ius voca-
 29 ri licet. ¶ *Certe Venuleius fatetur, legem Pompeiam parricidij ad feruos non pertinere:* quon-
 30 iam primum eius caput eos apprehendit, qui parentes cognosce, aut patronos occiderint, quæ-
 31 rit feruos (quantum ad verba attinet) non cadunt. Sed (inquit) cum natura sit communis, simili-
 32 ter & in eos animaduertetur. ¶ *Antifilij.* Fuit olim parentibus in filios non minus quā in ser-
 33 uos, ius vitæ & necis. Sed quia patria potestas in pietate debet, non in atrocitate consistere, vt
 34 ait Marrianus, sublatum est ius illud summum. Cuiusmodi autem ius castigandi filij sit relictum
 35 patri, alio loco pluribus diximus. ¶ *Adiunctum enim, quæ non in parricidio parricidij continetur.* In testi-
 36 monio Constantini est (aut omnino adfectioni eius, qui non in parricidio parricidij continetur,) atque hic le-
 37 gisse videtur Theophilus. ¶ *¶ Si a preparauerit.* Alij legunt, *propter auerit;* quidā, *perpetraverit.* Theo-
 38 philus simpliciter vertit *si a.* Preparandi verbū indicat grauissimū esse hoc scelus, quod nec impu-
 39 nē quis moliat. Certe & eum, qui emit venenū, vt patri daret, quantum non potuerit dare, teneri
 40 lege Pompeia de parricidij scribit Marrianus. ¶ *¶ Extatq; Qui nil de clamat, quia pater accusat filiū*
 41 parricidij, quia dicebatur patri preparasse venenū. Et notus est Romanus ille Tarius, qui filiū depe-
 42 hendit in preparatione parricidij: & tamen parui clementiæ Cæsar Augusti, nō culeum, non ser-
 43 pētēs decernēti, sed solā relegationē, & admonēti ea parricida cōrentū esse debere patrē in filio ado-
 44 lescentulo, impulsū in id scelus, in quo (quod proximū erat ab in nocētia) timide se gessisset, vt refert
 45 Seneca. Quod si quis hic properatū verbū malitū admodū sum refugaturus. Nam & ea voce ad
 46 hunc

a L. rna. C. de iij, qui
 par. vel lib. acced.
 b L. par. de rui
 voc.
 c L. bos accusator. h. i. d.
 nec lex de accu.

d L. in sua. in fin. de
 lib. et possi.
 e L. Dim. D. ad leg.
 Pompe. de parricid.

f L. s. v. de leg.
 Pompe. de parricid.

mitti. Sic Modestinus ¹ Legem Corneliam Testamentariam vocat. ² Testamentum vel aliud instru-
³ mentum. Interest tamen, si non de falso, sed de subrepto agatur. Nam Paulus ³ respondit; in instru-
mentorum subreptorum crimen non esse publici iudicii; nisi testamentum alicuius subreptum
arguatur. Sic etiam rescriptum Imp. Diocletianus & Maximianus ⁴; Eum, qui relicit, vel amou-
it testamentum, committere crimen falsi. ⁵ Vel aliud instrumentum. Non modò publicum, sed &
⁶ priuatum: ut si quis priuatas alicuius rationes vel epistolas falso nomine imitetur ⁶. Maiori tamen
seueritate puniuntur, qui falso Principis rescripto uteretur, quàm si alio instrumento ⁷. Porro admo-
nen di sumus, latius patere legem Corneliam de falsis, quàm ut concludi aut possit aut debeat pau-
cis exemplis, quæ hic subiiciuntur. Nec tamè omne delictum, quod habet speciem falsi, statim refe-
rendum erit ad publicum iudicium legis Cornelie. Nam crimen flectionatus, quod interdum
⁸ habere videtur quoddam falsi genus, veluti si quis metes supposituerit, hic non pertinet, sed extra
ordinem puniuntur. ⁹ Recitauerit. Hoc est, allegarit, vel eo vitus sit. Sed & qui non falsum, sed a lie-
num instrumentum apud se depositum, aduerfario prodit, falsi tenetur ¹⁰. Et qui viui testamentum
¹¹ aperuerit, recitauerit, resignauerit, pena legis Cornelie tenetur, inquit Paulus ¹¹. Sed nec mortuo-
rum testamenta aperiri poterunt, sine decreto prætoris ¹². ¹³ Vel signum adulterinum. Sic Modesti-
nus ¹⁴. Lege, inquit, Cornelia testamentaria obligatur, qui signum adulterinum fecerit, sculperit,
¹⁵ Signum autem vocatur sigillum. Theophilus vertit ¹⁵ *σφραγίδα*. Sed & huc pertinet crimine eorum, qui
non modò adulteri non nomen constane, vel falsum monerant eundem, sed & adulterinum & fal-
sum signum numis imprimunt, cum id ad solum Principem vel Rempublicam pertineat. Qua de re extant
¹⁶ responsa Iuriconsultorum, & duæ Constitutiones Constantini. Sed qui non eos quoque Præ-
cipales falsi teneri dicat, qui subzarat parumque sinceram monetæ edunt, & ipsarum numis adulte-
¹⁷ rinis, populum suum habent quæstui & ludibrio? Plin. lib. 33. ca. 9. refert; Livium Drulum Tribu-
num plebis, argento miscuisse octauam æris partem, erat enim penes Tribunos signum di cuden-
¹⁸ di; numi æris potestas. Sed hoc tolerari potuit, cum ex causa publica fieret consilio & con-
sentiente populo. Quis vero cum eodem Plinio non accuset & damnet M. illum Anronium Tuum
¹⁹ uirum, qui a adulterinis suis mixturis corrupto omnia? ²⁰ Scimus, dolo malo. Non, nisi dolo falsum
committeres, crimini subiugari, rescripserunt ²¹ Dioclet & Maxim. Et Paulus ²² respondit; im-
pulerem in hac legem non incidere quoniam falsi crimine non possit teneri, cum dolo malus in
eam ætatem non cadat. Sanè cum olim quæretetur de testamento falso, & quidam dolo peccassent,
quidam errore: dicitur Augustus iudicibus dedisse tertiam quandam tabulam, qua ignoscere
²³ ijs, qui errore induciti erant, ut temerè subfignarent falsum testamentum. Et cum ageretur de ijs,
qui apud indices protulerant instrumenta, quæ vera probari non poterant; scribit noster Callistra-
²⁴ tus ²⁴; Diuum Marcum cum fratre suo pro sua humanitate hanc rem temperasse, ut si (quod pleru-
que euenit) per errorem huiusmodi instrumenta proferantur; ignoscatur ijs, qui tale quid protu-
²⁵ lerint. Similem humanitatem perferas & in quodam Alexandri rescripto ²⁵. ²⁶ Deportatio. Mar-
²⁷ rianus ²⁷, ex cuius responso hic locus descriptus est, addit, BT BONORVM PVBLICATIO.

§. Item lex Iulia de vi publica.

- 1 Vis priuata quid sit, ad C. Quotidiana appellatur. 2.9 Veniarius ponitur vxori adultera conueniens; sic
2 Homicidium hic non pertinet. parentes deportantur, si post raptores cõsenserint.
3 Vis priuata pena quæ? 10 De sacri virginibus; & Roma olim Vestalib. m. ii.
4 Lex Iulia vim tantum punit, non id quod vi commisit. 12 Quid si nupta & alterius vxor rapta sit? quid si sua
5 Raptus pena qualis. & m. i. 6, 7. (sum est. sponsa) num. 13.
- 1 ¹ Sen priuata. Hoc est, ut subiicit, Sine armis. Cic. pro Cæcinnâ hanc vim appellat quotidiana-
2 nam, cum scilicet arma nulla adhibita sunt, nec homines coacti. ² Commiserint. Nec tamen ho-
3 mines occiderint. Nam homicidium ad hanc legem non pertinet. ³ Bonorum suorum publicatio.
4 Iustin. hic omittit, quod vnum reddit publicum & criminale hoc iudicium, fuitque; per Senatû cõ-
5 sultum additum, nempe infamiam; quæ ex sententia iudicis irrogatur, qui de vi condemnatus
6 est ⁶. ⁷ Sin autem. Lex Iulia solum quidem vim punit; nec pertinet ad id, quod per vim commissum
7 sum est. Attamen & id quoque suam penam habet. Etenim publico iudicio raptus puniuntur. Sic ira-
8 & Martianus ⁸ in tractatu Legis Iulie de vi publica, Qui inquit vacante mulierem rapuit, vlti-
9 mo supplicio punitur. Et si pater iniuriam suam precibus exoratus remiserit: tamen extra neus si-
10 ne quinque ni præscriptione reum postulare poterit: cum raptus crimen Legis Iulie de adulte-
11 rijs excedat. Hæc ille. Certè tantum abest ut raptorem exstret, si postea parentes consenserint, ut
12 etiam parentes ipsi propter huiusmodi perniciosum consensum deportatione puniantur ¹². Nam
13 & maritus puniuntur, qui adulterium vxoris suæ dissimulando tolerat ac probat. ¹⁴ Raptus virginu.
14 Iustin. in sua Conflicta addit, Hæc est. Quasi plus liceat in meretricem prostitutam. ¹⁵ Vel sanctius
15 nolu. Refert historia Ecclesiastica; Ionina nam Imp. olim tulisse Legem (cuius adhuc potior pars
16 extrat in Codice) ut rapta licet etiam plecteretur, qui sacram virginem in pudico aspectu esset in-
17 tuitus. Acerba sanè Lex, & quæ durior sit, quàm civilis hæc vita ferat. Olim Romani suas Vestales
18 stupri conuictas defodiabant vias ad portam Collinam: Stupratorem verò in comitio credebant
19 & vique ad necem. ¹⁹ Vel alterius. Et si quidem nupta ficea, & alterius vxor, erit adulterium cum
20 raptu: tantoque grauior poena. Sed & si quis rapuerit sponfam suam; iudicat Iustin. ²¹ raptorem esse.

33 *Erreres non homines tellendi sunt.* & num. 34. 35. 36. 37.
38 *Qua in hoc genere primum leges Constantini, quae iustitiam Iustiniani, quae Theodosij fuerint;* num. 39. 40. 41

42 *Libri heretici cum comburendi?* & num. 43. 44.
45 *De iudicio hereses quales leges post Iustinianum edatae sint?*
46. 47 *In causis religionis religioni consulendam scripturam sanctam.*

Lex Iulia de ambitu. Si verum est, quod ait Plato; vix quenquam gerendo imperio idoneum esse, nisi qui inuitus & quasi coactus suscipit hoc munus; aut, quod noster Vlpianus scribit; Eum, qui se ingerit, hoc ipso suspectum esse; ad modum Reipub. interest coerceri ambitionem; eo quod diligens, quod magis est ad ambitionem proclive humanum ingenium. Sed ut tolerari possit simplex ambino, quae praeter nudam & ingenuam sui commendationem nihil habebat: saltem cum triburum pecuniae per diuitiores distribuuntur, passim redimebantur suffragia, & largitionibus corrumpebatur tota ratio & iudicium Comitiarum; non fuit tanto Reip. malo indulgendum. Ergo Romani, quantumvis ipsi supra modum essent ambiciosi, multis legibus voluerunt ambitum tollere. Certè Polybius lib. 6. veterem Carthaginensium Reip. damnat: Rom. verò laudat: quod in illa nemo non impune mercaretur officia publica in hac vero huius natiuitas pena esset capitalis. *Ὁ κατὰ νόμον (inquit) ἀπὸ τῶν κατὰ νόμον ἀπὸ τῶν κατὰ νόμον τῶν κατὰ νόμον, ὅτι ἂν Πάριος, ὁ δὲ τῶν κατὰ νόμον ἀπὸ τῶν κατὰ νόμον.* Caterum sub Caesaribus omnia degenerarunt, nihilque non patuit ambitioni. Vnus laudatur Alexander Severus; quod honores publicos vendi palius non sit. Quo nomine laudare possumus & nostrum Iustinianum, si quid credimus eius Nou. Constitutioni obesse. Sed o Leges inanes! Hodie nisi ambis, nisi ores, nisi dones: nihil agis. non ematur solae virtute potestas.

Lex Iulia repetundarum. Legem de pecuniis repetundis, qua Senatores tantum tenebantur, primus tulit L. Calpurnius Piso Tribunus pl. vt autor est Cicero in Bruto. Postremò à C. Iulio Cesare, primo eius Consulari, lata lex est de pecuniis repetundis, in qua multa fuerunt, quàm in superioribus acerbis scripta. Vnde & Tullius pro Rabirio Posthumo, iubet (inquit) Lex Iulia persequi abis, ad quos ea pecunia, quam inieperit, qui damnatus sit, pervenerit. Si est hoc nouum in Lex Iulia, sicuti multa sunt seuerius scripta, quàm in antiquis Legibus, & sanctius iudicat, &c.

Lex Iulia de annona. Hac Lex tenetur, qui aliquid fecit, quo carior esset annona. Sed & qui annonam onerant adulterinis statetis, tenentur quoque Lex Cornelia de falsis. Porro annona vocamus id, quod ad vitam tuendam pertinet. Eius autem magnam curam gesserunt Romani. Id ostendunt eorum Praefecti annonae, Ediles Cereales, & Episcopi illi, qui, vt ait noster Arcadius, praerant panem, & ceteris vernalibus rebus, quae ciuitatum populis quotidianum victum suggerunt. Sicut Iustinianus in Nouel. Constit. 17. & 24. ad Praefidis curam pertinere scribit, vt sit in ciuitatibus copia rerum ad victum necessariarum, quam appellat *ἐπιτοκήσιον*. Sed & curam carnis omnis, vt iusto precio praebearur, ad Praefectum vrbis pertinuisse responsum est: sicut & Episcopi Christiani aliquando Principum rescriptis mandatum fuit, vt habita pauperum ratione prouiderent, ne commodum mercis negotiatoris excedant. Sed nihil hic remere statuendum est, nec nisi habita iusti precij ratione. Idque mouit Imp. Seuerus & Antoninum, vt rescriberent: ius non esse ordini cuiusque ciuitatis, precium grani, quod inuehitur, statuere. Notum est, quid olim accidit Antiochie, quod Iulianus Imperator minus iusta rebus vernalibus precia statuisse. Interim locupletiores, qui fructus suos æquis precijs vendere nolunt, dum minus vberes prouentus expectant, dicuntur annonam onerare, & crimen extraordinarium committere. Quid verò dicemus de profusis quibusdam helluonibus, quorum ventres non minus onerantur annona, quàm annonam onerant? Certè aduersus eos late sunt olim Leges Sumptuariæ.

Lex Iulia de residuis. Hac Lex tenetur, qui publicam pecuniam delegatam in vsum alium retinuit, neque in eum vsum consumpsit, vt ait Paulus, addit Marcellus, eadem lege teneri quem apud quem ex locatione, emptione, alimentaria ratione ex pecunia, quam acceperit, aliæ ex causa pecunia publica refedit. Hac autem lege damnatus, amplius tertia parte quàm debeat, puniatur. Vnde hoc iudicium quantumvis publicum sit, magis tamen pecuniarium est, quàm criminale. Nam & residuum pecuniae appellatur actio, non autem accusatio. Sanè quæ hic dicuntur residua, alibi in iure Ciuili appellari videntur, reliqua.

Enumerant hæc tenus Iustinianus duodecim publica iudicia. Superest, vt pro coronide adiciamus iudicium hæreseos. Nam & iure Ciuili aperte constitutum est, hoc quoque publicum esse crimen & Reip. Christiani interest, ne hoc malum vel ignorum vel impunitum latius grassetur, eius accusationem omnibus parere; modò graues & idonei sint accusatores, qui & rem tantam intelligant, & integro animo deo descendant: coercerentur autem præpostera illa parum sanæ multitudinis iudicia, furiles calumniae, & leues suspensiones, cum nec ex his quenquam damari debere, leges nostræ profiteantur. Alioqui statim optimi quique hoc prætenu facile opprimuntur. Est enim semper hoc paratum, nec minus ad commouendos animos idoneum crimen, quod improbi quidam Corycei intendunt egregijs & virtute aut sapientia vulgò præstantibus viris, qui sese non demittunt ad omnes stulti populi superstitiones. Non commemorabo quid Prophetis & Apostolis olim obiectum fuerit: profane quoque historiarum illustria huiusce rei testimonia nobis superpedirant, dum proponunt, vel Socratis condemnationem, vel iudicium non minus sancti Philosophi Demonactis, vel Alcibiadis condemnationem, quam in absente intendit Atheniensis



INDEX RERVM AC VERBORVM, QVÆ IN HIS FRANCISCI BALDVINI COMMENTARIIS CONTINENTVR, COPIOSISSIMVS: IN quo autorum tam veterum quàm recentiorum loci explicati annotantur; & definitiones & etymologiæ vocabulorum describuntur; & iuris Quæstiones breuibz pronunciatis digeruntur.

P, principium pagina; m, medium; f, finem designat.

A.

A Antiquata sine sublata rogationis nota.	23.m	penam, & ratio.	55.m
Abdicatio ab Imp. abrogata est.	246.m	accusare non potest alumnus suum nutritum.	50.m
Abdicatio similis exheredationi erat quàm emancipationis, hodie vero sublata est.	91.p	Ac habet rex graviter punitus, & cur?	143.m
Abecedarij magistris vitrum habeant vacationem munerum.	133.f	acies & bellum quid differant.	128.p
Ablativus absolutus positus conditio continetur.	431.p	Acilius intrisicū solum à populo appellatus est (scilicet).	142.m
Abortu uxoris testamentum non soluitur.	250.m	acquirendi modi apud Aristot. & Ciceronem qui.	153.f
Abrahami nuptia cum Sara quomodo excusantur.	68.p	154.p	
Abfentia recipi, causa non meretur privilegium, si affectu est.	580.f	acquirendi ratio per occupationem.	160.m
Abfentiam tutoris facere potest autoritas iudicis.	110.f	acquirendi ratio duplex.	144.p
Abfesse recipi, causa qui dicantur.	129.p	inter Acquirendi domini modi legatum referri potest.	291.m
Abfens habetur, qui animo praesens non est.	111.m	acquirendarum rerum generalia genera quae sunt.	154.p
Abfens vsu capionem potest complere.	108.p	acquiri an possint ea quae nullius, aut cū iuncta omnium sunt.	145.f
Abfens quoz dari potest procurator.	629.f	acquistionis causa alia luctratina, alia onerosa, alia nuda.	298.m
Abfenti & ignoranti, acquiri legatum potest.	216.f	alio est impersequendi in indicio, qd sibi debetur.	574.f
Abfenti reip. vel studiorum causas si vsu capiāt, abfenti succurritur.	581.m	alio omni, annu 30. tollitur.	209.p
in Abfentem lata sententia à Principe, non habet vim legum generalium, & ratio.	25.f	alio vna verum alii erant consummati.	628.m
Abfentes reip. causa tenentētes, ab omni noua tutela aumn vacare debent.	129.p	alio confessoria quae dicantur.	577.m
Abfentium reip. causa, praescriptio quinquennij non obest.	212.m	alio de passu pecorū quando & qua ratione prodita.	627.f
Abfentium reip. causa procuratores nullam habent vacationem.	129.p	alio exercitoria, insistoria, tributoria, de peculio. de inter veris, quando locum habeant.	616.f. 67.f
Abfoluti potestatem à praesentipositione, nullo alterius positionem quam alior habet praesudicio.	612.m	alio Pauliana quae sit.	582.p.m
Abstinere debemus non solum alieno, sed etiam eo, quod propē est, ut sit alienum.	156.f	alio Pauliana quomodo in indicio indicati exerceri solent?	682.p
Abstinere beneficium suū heredibus à pratore datum.	288.p	alio subsidaria quae sit.	123.f
Abstinere sua ciuitas non licet.	117.f	alio ius quae sint bona fidei, qua fidei iura, qua arbitratia.	600.f. 601.m
Abusu propriū quid sit.	198.f	alio ius annales dicuntur intra annum vivere.	636.m
Acacius episcopus Amidem, ut captiuos redimeret, ecclesiasticas opes vendidit.	150.f	alio ius continentur meorum & iurum appellatione.	145.f
Accaptilatio est imaginaria solutio. 532. p. liberat sine pecunia debitorum.	534.p	alio ius hereditaria quae.	349.m
Accessio cedit principali, & pars toto.	166.f	alio ius summa diuisio in rem, aut in personā.	574.f
Accessionis ius totum subvertit, facillimum est.	ibid.	in alio ius, iudiciorum origo, materia & finis confidit ratio.	34.f
Accessiones tolluntur principalibus rebus extinctis.	197.p	alio non solum quod non habet, sed quod per rem habere non potuit, consequi debet.	608
Accessionis ius in seruo communis, an locū habeat.	220.p	alio ex intentione, et rei de passionis omnium controuersia nascitur.	638.f
Accessionis ius ubi locum habeat.	386.p.m	alio semper incumbit necessitas probandi.	296.m. eo non probante rem absolvitur.
Accessionis ius competit, vsu fructu pluribus in solidum rebus.	200.p	alio quot pedes habeat.	190.p
Accessionis ius legataris volentibus tantum locum habet, heredibus autem etiam inuitis.	386.m	alio duo quadrati efficiunt ingrum.	ibid.
Accessionis ius à substitutione quid differat.	265.f	alio nunquam sine iurere esse potest.	190.p
Accessus reprehenditur.	333.m	alio legato, qui iter admittit, nihil admittit.	ibid.
Accusatio suspensa ex lege 12. Tab. arcta est.	138.p	alio ex versimili mente pacificum continet iter: via autē illud ipsum ex ipsa vi & proprietate verbi.	190.m. viam stipulantur qui alium & iter promittit, renetur.
Accusatio saepe pro actione sumitur.	138.f	additio quid.	409.m (39.m)
Accusatio patris promouetur minorum accusati filij	ibid.	adolefcentia puberi cur patuerint olim publica iudicia.	adolefcentia

adulescenti curatorem haberi similib. habetur pupilla.		adultera legi est. qua nobis multioris.	72. m
139. m		adultera perdit dotem.	84. m
adulescentis crimen suspensis tamerè intendenti multa		advocato potestatum sententia sunt necessaria.	306. m
apud Athenienses.	ibid.	advocati Caesarienses qui.	223. f
adoptio est genus transitu, sine commigratione in ad-		ades sacra quid.	56. p
nam familiam.	77. p	adū sacrandi ritum quā olim fuerit.	150. p
adoptio appellatur ab isocrate contritus. 77. p. duobus		ade sacra terrarum ditata, locus adificij non est prefa-	150. f
modis fit, aut principis scripto, aut imperio magi-		num.	150. f
stratu. 77. m. aut per prætorem, aut per populum.		ades rusticæ non minus quàm urbana dicuntur.	191. f
ex Gellio.	78. f	ades sua impensa debet reficere usufructuarius.	196. f
adoptio magis natura dicitur. 81. f. naturam imitatur.		adium sacrarum cultus nascitur sine inopio. 94. f	94. f
77. f		adificium in solo communi extrudum, commune est.	168. f
adoptio Neapolitana regina Ioanna multū annis Enro-		adificium in iusdotum in histore, ut in loco publico, probi-	
pam commisit bellum exitialibus.	83. f	beri, non absolutum derui potest.	146. f
adoptio per sacrum araculum, dicitur adoptio.	78. f	adificij domus, non ideo domus est singularum cum	
adoptio Roma semper in magno usu fuit.	84. p	partium: imo saepe nec possessor.	168. f
adoptio nisi in personis liberis rata est.	84. f	adificio sacrate, quod nondum est, impeni vel acquiri so-	
adoptio nomen generale est.	79. p	luri potest.	194. p
adoptio species nona Platonica.	ibid.	adificio Latini liberis tui Quiritium consequuntur.	
adoptio & arrogationem modis ex Gellio.	78. f	43. f	
adoptio in iure legitima ab intestato successione etiam		sine adificio locus, ager proprie dicitur.	161. m
partem, quā in testamentaria.	363. p	adificia non decernunt, ad decem virorum pertinet. 170. p	170. p
adoptio & arrogationem differentiat ratio.	83. f	quæ transita dicuntur, quæ urbana.	191. f
adoptio quæ successores regnum, non usum est.		adificare omnibus licet in latere maris.	146. f
84. p		adificari in alieno solo quando repetat impensas.	
adoptionem impediri nuptijs prædictis, non nuptias		171. m. f	
adoptionem dissolvit.	68. f	adificari in suo solo ex aliena materia intelligitur do-	
in Adoptione quæ fit imperio magistratu, cur nulla præ-		minus adificij.	168. f
cedat nec causæ cognitio nec cautio.	80. p	adile qui à primatū muneribus excusatur, à tutela non	
in Adoptione nepotis, quare requiratur consensus filij.		excusatur.	127. f
82. p		adile quid administravit.	27. m
adoptio soluta adoptione nihil iuri habet.	363. p	Adilium Carulium edila.	11. p
adoptio filij sui quale.	79. m	Adilium duo genera apud Rom. Plebeiorum scilicet, &	
adoptio filij cur à civilibus muneribus non excusent.		Patriciorum Curulium.	27. m
127. f		Adilium apud Romanos potestas.	ibid.
adoptio aut heredes instituendi aut exheredandi sunt.		Adilium non habet à tutela excusationem.	129. m
82. p		Adilium alij de pecunia, qua.	587. f
adoptio liberi in quibus causis cum naturalibus non con-		Adilium pratorum stipulationum appellatione con-	
veniant.	82. m	tinentur.	27. f
adoptio non possumus cum hac conditione, ut reddamus		Aditui dicuntur qui ades tuerentur. 93. m. unde dicun-	
tandem alteri in adoptionem.	82. f	tur.	94. f
adoptio vitrum extraneum sit necne, multum interest.		ad Aegeriam Numales leges suas retulit.	2. f
79. m		Aegerii Pandionis dicitur, id est, filius adoptivus.	77. p
adoptio ab adoptante nomen ducit.	78. f	apud Aeginetæ & Arbenienses inveniuntur plus quàm qua-	
adoptio res omnes transibant in sui adoptantia.	83. f	draginta servorum myriades.	53. p
Adrianum quomodo patrem, qui filium ab incestum cum		Aegyptij nuptias inter fratrem & sororem probant.	
noverat necasset, deportandum inserit.	73. p	68. m	
Adrianum Imperator adoptavit M. Antonium & L. Ve-		Aegyptiorum mores Exodas referre videtur.	67. f
rum.	84. p	Aegyptum Augusti Caesar, superato Adilica pugna An-	
Adriani Caesaris clementia.	691. p	tonio, in provincia tributaria formam redegit. 105. f	105. f
adrogatio species adoptionis.	77. m. vide arrogatio	apud Aegyptios olim solus pater genus tribuere putaba-	
adrogatio pupillarum quibus permittenda.	80. p	tur, nihil autem mater naturalibus conferre. 39. f. a-	
adrogationis etymologia ex Gellio & Cicerone.	79. p	pad 105. m. Herculi templum Asij sui habebat.	
adrogare plures aliqui non debet, nec maiorem minar.		65. p	
80. p		Aelia Sentia lex, quatenus cum edicto Pratoris: qua in	
adrogari non potest, nisi iam vescepi.	80. p	fraudem creditorum conveniat.	45. f
adrogatio præterito testamentum adrogatoris rumpi-		Aelia Sentia legum auctores qui, & qua eius capita.	
tur.	81. p	43. f	
adulterij pœna olim à diversis diversa conficienda.		Aelia lege quid daram, Iulia vero quid vitium; vitia,	
769. p. m		sublata à Clodio.	52. f
adulterij pœna tenetur miles, qui sororis filium habuit		Aelius Catulus Consul temporibus Augusti, sortis legi	
in continendo.	69. p	Aelia Sentia auctor.	43. f
inter Adulterium viri & mulieris quantæ differentia: et		Aelius Martianus Praefectus Betica, vitum Martiane	
multorum auctorum opiniones.	256. p	luxicon-	
adulterio susceptum non potest fieri legitimum.	76. f		

INDEX.

<i>Iuriscōsultus, cuius in Pandectis extant responsa.</i>	101. m
97. p	
<i>Actus Pertinax loca in Italia inculta occupantibus permixti.</i>	160. p
13. f	
<i>Q. Acmybius Paulus & Acmylii frater eius, à quibus sunt adoptati.</i>	160. p
78. f	
<i>Aequalitas quomodo servanda in contradictis.</i>	36. m
14. 4. m	
<i>Aeneas filius nutricem Caietam multis honoro profegnum.</i>	101. m
30. m	
<i>Aequitas & rei iudicata ad Mores seu Consuetudinem referenda.</i>	122. p
23. p	
<i>Aequitas maior habendaratio, quàm iniquitate iniquitas.</i>	118. f
28. f	
<i>Aequitas est ius ex aequo & bono, quod scribi, aut certò scribi di. sūm non potest.</i>	143. p
23. p	
<i>Aequitas cedit subtile a iure.</i>	69. p
201. f	
<i>Aequitas & bonum appellat Aristoteles, tria in aliis.</i>	4. m
21. p	
<i>Aer cur in promiscuo usum omnium manserit.</i>	635. m
14. 6. p	
<i>Aer omnibus natura communis.</i>	635. m
14. 6. p	
<i>Aerius alius quā.</i>	98. f
201. p	
<i>Aeschylus à suo patre Mitione adoptatus.</i>	25. f
79. m	
<i>Aesopus litterarum iudicio thesaurum reperit.</i>	Alexandri victoria quales. 3. 6. m. eiusdem clementia.
180. m	691. p
<i>Aestimatio rei iudicata morā rei perditā, quā?</i>	Alexandria Aegypti civitas clarissima.
678. f	103. f
<i>Aestimatio servitus qualis alius fuerit.</i>	alienatus a fraude res renovata facile est.
220. m	4. 6. p
<i>At si matris iuri discendo magis idonea.</i>	alienatus quā à demum non possint.
3. m	22. 4. m
<i>At si 17. annorum idonea est ad procedendum in publicum.</i>	alienatio quid.
31. m	110. p
<i>At si fundigeat tutela, cessat cura.</i>	alienationis prohibitio omnium credit causare dūm dūm capimur.
9. 4. p	130. m
<i>At si minoris semper habenda ratio est.</i>	alienatio cur mulieri non prohibita.
11. 4. m	221. f
<i>At si excusetur a tutela.</i>	alimentorum sumptus ad eam pertinent, qui videntur acceperit.
132. m	196. f
<i>in aetate impuberis contrahi possunt sponsalia.</i>	allegari propriam turpitudinem non est audiendum.
136. p	41. f
<i>At si in iusta in numeris, vel bonoribus.</i>	Allemanni quid.
132. m	3. f
<i>At si in maiori 70. annis, vel minori 25. a tutela excusetur.</i>	alivus est incrementum latens.
12. 4. f	161. p
<i>At si in maiori mōte aluit mare quod est supra Memphim.</i>	alivum est incrementum vocat recessum subsidentis fluminis.
162. f	161. f
<i>At si in maiori regnum invaserunt Aethiopes.</i>	alivum in ius in agris limitatis locum non habet.
139. f	161. m
<i>At si in bonis male de generatone per lapsum primum parentum.</i>	que sunt cum cura, id est m. per eam, quod agro tuo flumen alieci iure gentium tibi acquiritur.
19. p	161. p
<i>de Affinitatibus gradibus regna.</i>	alivum ad tollendum vel non tollendum servatur.
61. f	192. m. f
<i>Affinitas vera personarum in iustis non extenditur.</i>	alivum quid.
73. m	137. m
<i>Affinitas per sponsalia non contrahitur.</i>	ambitionem coerceri Reipublici interest.
74. p	701. p
<i>Affinitas tantum contrahitur inter alterum coniugem.</i>	ambitio parva Roma olim capitalis erat.
73. m	701. p
<i>At si in consanguinitate.</i>	ambulatio conditio, emptio, voluntas quā.
71. p	457. p
<i>ubi in quo Affinitas vera est, in iustis nuptia esse non possunt.</i>	amicorum reconciliatorum exempla.
71. p	132. m
<i>inter Affinitas superioris & inferioris ordinis iustis est prohibita.</i>	amico reconciliato non tueri sciendum est.
71. m	ibid.
<i>Affinitas sunt viri & uxoris cognati, uxoris cognati viri est affinitas, contra, viri cognati uxoris & enumeratio eorum personarum, quae affinitate iuncta dicuntur.</i>	non amici habentur pro hostibus.
70. f. 71. p	89. f
<i>Affinitas nulla est inter coniuges, & affines alterum coniugis.</i>	Aurucia Tribasialis.
71. m	132. m
<i>Affinitas licet morte eius per quem contraxit est solvatur, tamen impedimentum eius semper durat.</i>	amittere & cetero quid dicatur.
71. f	100. m
<i>Afrania per foras voluit aut impudentia.</i>	Auassum imperavit anno Christi 492. regnavit annis 26. perijt fulmine istum.
139. p	317. m
<i>Africani unde Scipiones, & unde Iulianum.</i>	Anaxagoras agnum suum omnibus compa. scium esse voluit.
4. m	142. m
<i>Africanus maior adoptat Pauli Aemilii filium.</i>	Anaxilam servi Micythi tutela credidit & liberis & regnum.
84. p	96. f
<i>Africanus crudelior.</i>	anguilla eicurus reperiri.
36. m	154. m
<i>Agamemnon humanitas.</i>	ancilla patiens III. vacationem, IIII. libertatem consequitur.
36. m	127. p
	ancilla si praegnans fuerit, partu erit emptoria.
	ancilla si puerum an possit rescipi.
	209. m
	ancus Martius deicit filij sui tutorem L. Tarquinium.
	91. p
	animal brutum morte ponitur lege Moisaica, si aliquid dignum morte commiserit.
	628. p
	animalia fera & mansueta quomodo differant.
	158. m

INDEX.

- animalis homo non percipit ea quae sunt spiritibus Dei. 16. u
- annales actiones dicuntur intra annum vivere. 636. m
- annona quid? 701. m
- annona praefecti qui. ibid.
- annuus vacationis à nona tutela quomodo numeretur. 129. p
- annus quot diebus conficit. 207. f
- an ob solam ignavia culpam tutor removeri possit. 139. f
- an qui plus telluris possidere debeat. quam ipse possit colere. 143. m
- auseres n. i. cum neri. feri sunt. 159. p
- auseres perpetuum comitem habuit Lacydes philosophus. 159. u
- Antia istri accola. 4. p
- antecessores qui dicuntur. 2. f
- Antigonus in Macedonia, Seleuco in Asia impuderes succedunt. 113. f
- antimoniarum memorabilium conciliationes. 147. m
- Antiochus sacras literas absumere voluit. 703. p
- Antiochi tertii mandatum. ut civitates sibi parerent. si quid prateritus & fas ediceret. 24. f
- Antonium imp. sustulit dominorum in servos vitam & nec in arbitrium. 33. p
- apelles qui fuerit. 173. f
- aper vii in visum hominibus efferretur. propria habentur sunt. 117. f
- apum fera natura est. 157. m
- aper quando nostris iuris maneant. 158. m
- apocba sine pecunia non liberat debitorem. 134. p
- appellationis pendente non est tutum negligere tutelam. 131. p
- appellans à tutela terra. ad quartam interim suscipiendam cogendum non est. 130. p
- appellari cur possit à re scripto principis. 25. f
- appellari potest à revocata excusatione. 131. p
- Appius Claudius Cacus. optimus senator & paterfamilias. 119. f
- applicatio ius quale. 391. m. f
- Apuleius de consensu parentum in nuptiis. 61. p
- eiusdem dictum. Tutor magis immanis. quam tutor operi pupilli. 94. f
- aqua caduca dicitur aqua ex lacubus abundans. 190. f
- aqua per suadum alienum duci non potest. 191. p
- aqua praesentem naturali iure communis. 146. p
- aqua proficiente nemo prohibendum. Cicero libro primo Offic. 146. p
- aqua auctorem non cogitur recipere locum qui non servit. 192. m
- aqua digitus. 191. m
- aqua ducenda ius. quod personis datur. cum eiusdem perit. 191. p
- aqua ducenda servitum quando esse dicatur. 190. m
- aqua ad ius creari potest per eum locum. per quem via alius cessasset. 190. u
- ex aqua ad ius meo non possunt alij aquam concedere. nisi hoc nominatim convenierit. 191. m
- aqua & ignis interdictionis loco successit deportatio. 100. u
- aqua hantus quando sit servitum personali. 193. f
- aqua qua nondum apparet. potest constitui servitum. 190. f
- aqua usus quando personalis. 191. m
- aquam ducere ex publico flumine liberum est. si modo nec vicinis obstat. nec usus publico. 191. p
- ad aquam pecori appellendus servitum qua. 193. f
- aquam publicam. sine Casario licere ducere non licet. 190. f
- aquila lego qui teneatur. 552.
- aquiliana stipulatio qua. & cum formula. 332. m
- Aratus Syagrum patris sui suam quomodo libertatis. 205. m
- arbitraria actiones qua dicuntur. 606. m. scilicet differunt ab actionibus bona fidei. 607. p
- arbitraria prope hodie omnia iudicia. 607. m
- arbitratur sententiam iniustam dicens. verum teneatur. 570. p
- arbitrio iudicij quando dandum. 606. f
- arbitrium quid significet. 606. m
- arbitrium cur iudicium dicatur. 606. f
- arbor radicibus erui. & alio posita. priusquam coaleverit. prioris domini est. via coaluerit. agro cedit. 162. m. & 172. m
- Arcadius imp. petuit. ut servi civitatum proponerentur tabulis publicis. 204. f
- Arcady & Hovory graui constitutio in lege Maieftatis 701. 691. f
- arcana domus hereditaria patere exteris. graui est habere debum. 204. p
- Archelaus. Herodius Antipa frater. duxit Glaphyram. viduam reliquam fratris sui Alexandri. 71. m
- area dicitur pars domus maxima. 202. m
- area usufructu legato. siue aedificium positum sit. à testatore usufructus extinguitur. 202. m
- Arcepagum Cicero intelligit Atheniensium consilij nomen. 22. p
- aristum senatus Parisiensis de representatione. 361. f
- argumentatio ab oppositis sine contrariis frequens est in iure civilis. 610. p
- argumentum in triplicibus. 47. f
- Aristotelis acquiritur datur rerum ratio duplex. 144. p
- arma gestare hereticum est. 691. m
- arma & Leges decora Reipub. 6. p
- armari Legibus imitatione Ciceronis dicitur. 7. p
- arra non est distimilis pignori. 504. m
- arrogatio pupillorum quibus sit permessa. 20. p
- in arrogatione impuberum quomodo causa cognosci solita sit. 20. p
- arrogatio unde dicta sit. 79. p. vide adrogatio.
- arrogationum formula antiqua. ibid.
- arrogatio & adoptio differunt. 368. f
- arrogationis & adoptionis modus ex Gellio. 72. f
- in arrogatione sciendi tatorum vel curatorem consensum requiritur. 20. m
- arrogatio licet petere emancipationem. & in integrum restitutionem. 20. m
- ab arrogatore causis praestanda servus publico. ibid.
- cur arrogati pubertate evanescat spes hereditatis. siue substitutorum. 20. f
- arrogator decedenti arrogato puberi heres est. 20. f
- Attalexes filius suus duxit in uxorem. 67. f
- de assignatione

INDEX.

<i>de assignatione libertorum.</i>	398.f. 399	<i>species, sicut etiam animales tauri.</i>	193.m
<i>Assyriorum regnum inuaserunt Babyloii.</i>	159.f	<i>barbari quidam non sunt homines.</i>	21.p
<i>asylum Cadmus serui primus aperuit.</i>	56.p	<i>battologia vitanda in legibus ferendis.</i>	9.p
<i>asyla feruorum. Herculi templum apud Aegyptios, Diana apud Ephesios.</i>	ibid.	<i>bebemab quid significet apud Hebraeos.</i>	154.p
<i>asylum apud Athenienses sepulcrum Thefei.</i>	ibid.	<i>bellum & acies quid differant.</i>	128.p
<i>asylorum suum, apprehensum inuita per fugium.</i>	56.m	<i>belli finis pax.</i>	21.m
<i>asyla veteris statuarum Principum.</i>	ibid.	<i>bellum non in iusta causa sit, prout etiam verum recuperatum.</i>	159.f
<i>asyla & ei aditu & quid.</i>	56.p	<i>belli capti, iure gentium nostra sunt.</i>	37.m
<i>asylum magni assensu inuita quam efficientibus debere subminuit.</i>	ibid.	<i>belli capti, non natura, sed fortuna serui sunt, dicunturque uicti.</i>	37.m
<i>Atbeni lege Hippodamici autum, ut filij pro Repub. casorum alerentur ex publico.</i>	128.m	<i>Bembus scriptor grauissimus historia Vincta.</i>	162.f
<i>Atbeni olim nomen in conferendum in sumptu bello pecuniam fuisse excusatum.</i>	127.f	<i>beneficium an serui domino dare possit.</i>	49.m
<i>Atbeni adolescentes cur doli regionis Episcopi.</i>	116.p	<i>beneficia afficere homines, proprium est homini.</i>	16.f
<i>Atbenarum & Laedemonum iura.</i>	29.m	<i>beneficia non conceduntur principibus in aliorum iniuriam.</i>	57.m
<i>Atbenienses non nisi inter se contrahabant nuptias.</i>	63.p	<i>beneficium olim Iuri 111. liberorum quale.</i>	127.p
<i>Atbenienses moram quinquenni tribuebant rationibus tuorum.</i>	106.f	<i>bestialium rationum & marium differentia.</i>	20.p
<i>apud Atbenienses redemptum erat redemptum, dum huic satisfere.</i>	150.m	<i>Bitorum Eneida ob colaphum iniuria datum iure obtruncat.</i>	564.p
<i>Atbeniensis tellus sola iactantia sui ferere uere ludens aut uictoria.</i>	159.f	<i>bona fides defuncti, heredum malum fidem sustinet.</i>	211.m.f
<i>Atbeniensis omnium ex privato fonte haustum permittunt.</i>	193.f	<i>bona fides heredum an excuset uicium defuncti.</i>	ibid.
<i>Atbeniensium leges de cadibus.</i>	694.f	<i>bona fides tradenti non requiritur in usufructu rerum immobilium.</i>	209.m
<i>Atletae olim uictores coronabantur & annis faryi pensionibus fruebantur.</i>	681.f	<i>bona fidei emptor quis dicatur.</i>	207.m
<i>Attilia legum auctoritas ualuit supra 200. annos.</i>	104.f	<i>bona fidei iudicia que, & eorum vis.</i>	601.m.f
<i>Attilia lex quando lata sit.</i>	104.p	<i>in bona fidei iudicijs, qua sunt moris & consuetudinis, debent uenire.</i>	601.f. 604.f
<i>LL. Attilii plures Roma fuerunt.</i>	ibid.	<i>bona qua intelliguntur.</i>	343.f
<i>autem pupillari patrimonio curatorum adiungi possunt.</i>	120.p	<i>bona vacantia possunt uisapi.</i>	210.m
<i>Augustini dictum, extrema quadam linamenta imaginis Detesse in homine.</i>	15.m	<i>bona que a filio patri acquirantur, qua non acquirantur.</i>	226.m.f
<i>Augustini parcesum in ciuitate dedit, & cum elegans dictum. 43. m. quare dictum Caim Indum Ostantum. 78.f. qua primus & unde dictum, & qua inter Augustum & Caisarem differentia. 5. p. cuius legem Indum de adulterijs.</i>	69.p	<i>bona debitorum si se acit obligata sunt.</i>	48.f
<i>Augusti adoptiuus. 83.f. 84. p. clementia & humanitas. 54. m. & 691. p. elegans dictum, Nihil magis conuenire Republica salutem tuam, quam principem. 7. m. in eodem & fideicommissi duplex beneficium.</i>	356.p	<i>bona mulieris recepticia qua.</i>	136.p
<i>Augusti temporibus Consules Sex. Atilii Catulus, & Caius Sentius Saturninus.</i>	43.f	<i>bona vacantia olim si se erant.</i>	185.p
<i>Auto magis quam arte gloriantes ridendi.</i>	173.f	<i>bona in fraudem creditorum alienata, elidit Praetor restituntur in statum pristinum.</i>	45.f
<i>Augurij petiti de capiti denominatione.</i>	100.p	<i>bona qua adoptiuus patri adoptiuus acquisiuit, eo mortuo recipit.</i>	81.m
<i>Augurij uisum licenter effusa nostrum temporibus. 21 m. auctoritas quid.</i>	107.f	<i>bona filia mortui occupabat pater suo iure, filij emancipati uero heredi.</i>	91.m
<i>auter derivatur ab iure.</i>	ibid.	<i>bona quidem tueantur, qui sperant successionem.</i>	98.f
<i>auctoritas Senatui erat sententia, qua nonnulli in Senatui suum transierat.</i>	107.f	<i>bonorum castrensiu nec usufructum habet pater.</i>	227.m
<i>Auxen olim in filium sentia quando punita.</i>	55.m	<i>bonorum castrensiu, & quasi castrensiu per causa. ibidem.</i>	226.f
		<i>ex Bonu castrensiu patribus nihil debetur.</i>	226.f
		<i>bonorum possessio per procuratorem peti potest.</i>	403.p
		<i>bonorum possessio contra tabulas, totum in testamenti subuenit.</i>	251.m
		<i>bonorum additionis petitio, est iam uenerint bona, addus intra annum uelle petitur.</i>	409.f
		<i>bonorum emptionis furtio quibus olim fuerit.</i>	410.m
		<i>bonorum omnium usufructus legari potest, nisi excedat dodrantis assumptionem.</i>	197.m
		<i>bonorum pars legata, verum debeantur rerum partes, an assumatis.</i>	165.f
		<i>bonorum possessio ab intestato non competit, nisi testamentum saluum non est.</i>	404.m
		<i>bonorum possessio contra tabulas in iustitiam filio quando competit. 370.p. tam liberi adoptiuus quam naturalibus</i>	

B.

Babyloniorum regnum inuaserunt Persae. 159.f
 Baldini annotationes in Aedilium edictum. 27.m
 Bannala mola, & bannala furnum, seruituti barbara

INDEX.

tuatibus datur. 82. m. quare inueta.	403. f	Cambysis & Darius summi sorores inita matrimonia.	68. m
bonorum possessio redituale est, quia nullo opus habet Praetori decreto.	405. f	campi Martii.	295. f
bonorum possessio ex testamento militum, quia.	403. f	canes vitro in venationem exeuntes vertagos appellari veteres.	155. f
bonorum possessio, & in iura ordine possessio bonorum, an idem sit. 406. f. ob delictum latitacionem conceditur. 421. p. primum a Praetore introducta libertorum emancipatorum erga.	370. m	canibus quare marmarum multitudo.	19. f
bonorum possessio secundum nuncupacionem.	404. p	de Canonica graduum computacione Pindari locus.	391. p
bonorum possessio secundum tabulas quando sit necessaria.	405. p	Capitolium de lege Laetoria. 118. p. idem de Marcello iuriconsulto. 204. f. idem de Opilio Matrino.	25. p
bonorum possessio unde legitimi, non est necessaria.	405. m	Capitatoria scriptura pro non scriptis habentur sine in legatu, siue in institutionibus.	333. p
bonorum possessio unde liberi, verum emancipatum necessaria.	405. m	capit verbum completur & deduci in hostium praesidia.	12. f
bonorum possessio ut datur, sufficit extare tabulas, licet non proferantur.	404. p	capitur qui repugnat.	11. d
bonorum possessio & hereditatis differentia. 403. p etiam ex tribus causis introductum. 400. m. quare introductum a Praetore.	400. f	captivitas si sit certa, ut nullum sit periculum effugii, illa captivitate nobis serva acquiritur.	156. f
bonorum possessionis mandatum pertinet ad hereditatem aditiciam.	403. p	captivitate matrimonium quare dissolvatur, non deortatione.	90. m
bonorum possessionis petenda et tempus quale.	406. f	captivitate iure nono non dissolvitur matrimonium.	90. m
bonorum possessionis petenda tempus non effluit, interim dum testamentum accensatur falsi.	135. p	captivitate patriae potestas dissolvitur.	85. p
bonorum possessionis petitis sublati.	407. m	captivitate pupilli statim finitur tutela, & ratio.	104. m
bonorum possessionem contra tabulas, exheredatus sub condicione, petit petes: licet sub condicione institutus ab earepelleretur.	248. m	captivitates unde orta.	17. f
bonorum omnes possessiones ordinaria olim peti debuerunt.	407. m	captivitates magis ex ingenio videtur quam professae, quam vilo iure ante necessitate.	22. m
bonorum possessio, quae ventis datur, non iure est, sed facta.	405. f. 406. p	captivum quomodo teneri, si nihil interit: verum datum, an vi vel fallacia potestatem hostium evasurum.	90. p
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur.	402. f.	captivum quem primum ceperant, Tullius & Galata matabant.	36. m
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur.	263. f	captivi redempti precium redemptionis exolvere coguntur, et tunc circa in pignori causam consistunt.	150. m
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f. bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.	507. p	captivum redimendum semper in hostibus causa visa apud Christianos.	150. m
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.	658. m	in Captivos quorundam belli ducum crudelitas & clementia.	36. p. m
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captivum pericere, boni amiq, natura inbet.	16. f
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captivum qui non repugnavit, possessionis caret, nepe trahi fugat: aut qui se hostibus dederunt.	89. f
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captivum ab hostibus, si expleto tempore militia redeat, ut veteranam restituat, & accipere civerit.	90. m
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		capto patre videtur & statim liberatus pendere.	90. p
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		capto tutore pupillorum condicio pendet.	90. p
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captos a praeda liber redimere, vera est liberalitas.	150. m
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		capti ab hostibus maximam patiuntur capiti diminutionem.	100. p
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		capti a piratis, aut Latronibus itemq, in civibus dissensionibus, permanent liberi.	89. f
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		capti ab hostibus iure gentium statim nostra fiunt.	159. f
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		capta loca ab hostibus omnia deservunt vel sacra vel religiosa esse.	150. f
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		capta non videntur, quae nostra prius erepta civibus recipimus ab hostibus vix iure bellica.	160. p
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captivum terminum proprietas sola possessione conservatur.	155. f
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captivum in iure quomodo accipitur.	100. p
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captivum non habet servum.	99. m
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captivum diminutio est prioris status mutatio.	ibid.
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captivum diminutio minor sine media vocatur interdictio magna.	100. p
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captivum maximam diminutionem ab hostibus capiti patitur.	100. p
bonorum possessor heredi loco in omni causa habetur. 402. f. propria tamen heres non dicitur. 263. f.		captivum	captivum

C.

causae actio apud Athenienses ob convicia.	564. p
Cadum primum, dum liberos conderet, asilum servum aperuit.	56. p
caducum quid sit.	332. p
caduca aqua, dicitur aqua ex lacubus abundans.	190. f
caduca ad quem recidant, vel perueniant.	333. m
caduca fisco vindicantur, & quae ratione.	332. p. m
caducum sui supere possunt.	119. f
caei testamentum facere non possunt.	242. m
caei in solutaria quae olim pona apud Gracos.	556. m. f
Caesareus quot.	224. p
Caesariensis primum Charunda legibus vfi.	224. p
C. Caelia cavitatio, solus filius dispotest.	98. p
Caius noster qui fuerit.	9. m
Causiana actio patri non datur.	91. f
Causiana actio non vi.	583. m
Calumniantes qui dicuntur, & nihil non agendum, vitata sit aduersus eos innocentia.	7. m
calumniantes qui non castigat, irritat: dicitur Domitiani.	7. f
Calvus ante Quaesitiam aetatem grandissimus casus suscepit.	51. m
Calvus villam vocat Theocritum.	146. f

INDEX.

capiti diminutionis minima, hoc tempore tutela non
petit, & ratio. 115.m
capiti pupillari omnibus diminutionibus tutela finitur.
114.f
capiti diminutionibus omnibus & usufructui finitur.
105.m
capite ceteri minuitur filius, dum emancipatur. 100.m
capite minuitur liberi, qui arrogatum patrem se-
quuntur. 116.d
capite quando minuebantur mulieres, ob matrimoni-
i ibidem.
capite non minuitur a senatu mori. 100.f
capite puniunt, qui muros violaverit. 152.f
capita quando non numeramus, sed stirpem in suscep-
tionem. 127.f
caro proprie quid. 187.m
Caroli V. constitutio contra clandestinas nuptias.
65.m
Caroli V. Regii Gallia constitutio, de Regum Francia
filij coronandi. 113.f
Carolus VI. & Carolus VIII. adolescentis Reges. ibi-
dem.
Cassianorum & Proculiorum diversa opiniones de pu-
bertate. 114.p
castrati qui dicantur. 23.m
castratus, uxorem ducens, non potest exigere dotem.
ibidem.
castris se peculium inuito patre alienari potest. 227.p
castris se per ubi quid contrahatur. 16.d
casus de porcu à lupo ablati & recepti. 116.m
casus singularis, à Caso expositus. 164.p
castimaria comarato prodita à Fulvia. 691.p
cato uxorem Mariam Hortensio, non nisi consentiente
socio Philippo, concessit. 64.f
catenu sententia de fidei mariti. 55.f
cato Insuperisultu quia. 14.m
catoniana regula ad legata conditionalia non pertinet.
327.f. nec ad hereditates. 289.p. purum lega-
tum impedit, non conditionalia. 303.f
causa tutela legitima parentum non committitur liberis.
103.p
in causa peripitorum damni vitandi ratio est. 109.f
causa cognita in recipiendi tutorum duplex est.
122.f
causarum principalium altera deficiente, una sufficit.
71.f
causae duae Inratina concurrere non possunt. 297.m
causa privata & tenet subitum, Capitales ornatus
agenda. 613.p
cenodaphium an locum religiosum faciat. 151.m
ceterorum mansuetorum exempla. 158.m
cessantibus causis privilegiorum, cessant & ipsa privi-
legia. 26.m
chalcedonensis Synodi decreta sub Martino Imp.
132.f
chirographum dicitur Modestino manu missa. 41.m
Christianum populum liberè utatur politici legum Roma-
narum scitu. 143.f
Christiani matrimonium iniuri Religioni discrimen
non continent. 63.m
Christiani Turci captivi servientes quomodo liberen-
tur. 51.f

Cicroni non placuit possessionum aequalitas. 143.p
Cicroni locus de adoptione. 50.m
Cicero de ac querendarum rerum generalioribus modis.
154.p. Idem in Officiis, de communi sollicitate
servanda. 143.p. Idem in Officiis meminit aia-
tu imbecillitas, maiorum nam prudentia regen-
da. 106.m
Cicero in Topicis quomodo rei partiatur. 127.p
ex Cicrone petenda publicarum iudiciorum antiqua
ratio. 613.p
circumventionem quatenus admitti oportet in con-
tractibus. 144.m
cives Romani omnes sunt, qui sunt in orbe Romano.
60.m
cives Romani olim non poterant nuptias inter sese con-
trahere. 63.p
civem duarum civitatum neminem esse posse. 27.p
civilius munus aly temporibus & locis alia ratio
est. 127.p
civitas in iure preuenit, perit & tutela. 115.p
civitas decori facies diligenter conservanda. 170.p
civitatem viri sui vix sequitur. 61.p
Clandij Caesaris constitutio contra liberos nubentes
serui. 54.f
Clandius Ilandi tutoris potestatem à Praetoribus in Con-
sules transfuserat. 104.f
Clandius traditus quando venditio scila intelligatur.
123.f
Cleopatra Ptoleum, fratru tutorem, accusat apud Ce-
sarem. 113.f
clientela veteres Romuli. 33p.
codicillaris potestas quod dicitur. 29.m
codicilli datorum officiorum. 29.m
Codicilli dicuntur scripturae, & quid sint. 29.m
nullam solennitatem desiderant. 357.f. poste-
riores non derogant prioribus, nisi quatenus con-
trarii sunt. 276.f. speciales & expresso iudicio
in testamento confirmari non debent. 357.p. sunt
veluti appendices testamentorum. 356.p. testa-
mento facto, etiam si in eo confirmari non sint,
vires tamen ex eo capiunt. 356.f. testamentum im-
pro agnatione posthumi rumpuntur. ibidem.
codicillorum & testamenti oppugnationum, diversae sa-
na. 137.f
codicillorum & testamentorum differentia. 357.f
codicillos qui facere non possunt nec testamentum.
319.f. 356.m
codicillis hereditas adiri non potest. 357.f. heredi-
tas dari non potest, & ratio. 357.m. in bu ul-
la fieri potest heredi institutio, & ratio. ibidem.
nec institui, nec cuquam substitui potest. 263.m
codicillis legata ascripta, post mortem heredi insti-
tuta, an debeantur à substituto, & qui dissentiant.
165.m
codicillis liberi ac relicti datur. 42.m
codicillis potest hereditas inter filios à patre dividi.
357.m
cognatus quid. 391.p
cognitioni legatis cognatus legasse videtur. 35.m
cognitionum gradus. 311. 319. 390. 391.
cognati tum ad sucessionem, tum ad tutelam bodi a-
qui vi agnati admittuntur. 99.p
p p de cogna-

- de cognationum successione. 316.f. 387.p
cognationis constitutionum Principum duo mensi tri-
buntur. 25.p
cognomen quid. 322.m
cognomina qui primi ex subalio provincis sortiti sint. 3.m
cognomina Caesarum assentatio populi auxit. ibid.
Xurui versus cui versatiles. 15.m
Xurui Cui Pythagoricum. 142.m
collatorem qui dicitur. 56.f
collegium incerta personam non dicitur. 320.m
colyrium genus medicamenti, potissimum oculorum. 165.p
color, id est, ricubus vel praterum. 221.m
columba quando nostra maneat. 152.m
columbarum fera natura est. 117.f
concreta calata qua. 236.f
commodati contrahit non contrahit pupillum. 109.m
communis omnia fuisse in prima ecclesia. 142.m
compensatio, cum iudicati agitur, admittenda est. 681.p
computatio annorum. 14. & 25. 114.m
comae etiam conspiciendi puerum lege Iulia puniuntur. 695.m
concubinatum leges toleraverunt, non probaverunt, tan-
dem penitus sustulerunt. 693. 694.
concubini duo eodem tempore habere non licet. 72.p
concrebitur iure prohibiti puniuntur divitiis. 67.m
condemnati una sententia plures, in viriles conveniunt
estione iudicati. 610.
condicio impossibilis pronon adiecta habetur. 277.m
condicione deficiente, à principio nihil actum fuisse vi-
detur. 215.m
condicionis tempus spectatur in legatis & ultimis volun-
tatis. 226.m
consensum quid sit. 373.f
consensum quodamvis sui. 167.p
consensuum varia genera, ex Pomponio. 167.f
de consensuum iura quatuor axiomata. 167.f. 168.p
coniugata qua dicantur, & quomodo inde argumen-
tuntur. 35.m
coniugij affectum etiam in verbis innuuntur. 19.m
coniugij prapiposiones qui. 32.f
coniugium in iure parentum contrahit, veteres Chre-
stiani pro baptis habebant. 65.p
coningeri quoque, consensum, & consensum, dici affines. 71.p
contractionem omnes prodebe debent. 691.m
de consanguinitate gradibus regula. 61.f
consensum patricij qua pena afficiatur. 698.p
consensum olim ratio. 150.p
consensus à principio frustra postea permittit. 112.m
consequens qui voluit, idem & antecedens voluit. 47.f
consignatio in reddendis rationibus necessaria. 107.m
consensum, id est, Tribunal Pratoris, Proconsul &
Legati Caesaris. 49.m
consensum si autem & fraudem ipsam evincunt, concur-
tere necesse est, si quoniam si autem alterius quid egis-
se dicatur. 45.f
consortium promissum appellationem omnes, qui ex farta-
bus aut foribus nati sunt. 390.m
Constantinum bona Christiani adempta restitui iussit. 176.p
consuetudo aboleri per posteriorem legem potest. 31.p
invenietur a pro lege non immerito custoditur. 21.f
im est, quod sine lege, aequi ac legitimus sit, vica-
rium est. 21.p. peculiaris cuiusque loci, deinde
provincia quando inspicenda. 29.p. proprii, bo-
norum & sapientum virorum firmum apud omnes
nationes consensum. 21.m. diuturna est, cuius
non excat memoria. 21.f. in singulis ciuitati-
bus ad maiorem civitatem loci referenda est. 21.m
consuetudini cui loci, in quo contraximus, parendum
est. 26.f
consuetudinem contradictorio iudicio confirmari de-
bere, & quod tempus ad eam constituendam re-
quiratur. 28.f
in consuetudinem elegans Demosthenis contra Androt.
dictum. ibid.
consuetudines à Carolo VII. ante annos 89. omni-
bus regni sui provinciis conscriptae. 21.p. cur hodie
passim scriptae sint. ibid.
Constantinopolis olim Byzantium. 10.f
consuetudo D. Py pro Arrogatu. 31.p
confictio Iustiniani, qua donationem tutela translati
in Episcopos, intercidit. 105.f
confili filiusfamilias patet apud semetipsum emancipa-
ri. 28.f
contrarium accusationum publ. abrogationem cur pro-
bet? 690.p
concrepus Legum non ferendus. 31.p
contrahit qui à iure civili introduci. 22.f
contrahit esse seu idcirco. 109.m
in contrahitibus sequendum non tam quod licet, quam
quod honestum. 144.f
contrahitum ratione Hieremias propheta quomodo ab-
sernet. ibid.
ex contrariis locis docuerunt Syllogismi demonstrati-
vi. 54.p
contraversa quadam de Insula, à Rembo relata. 162.f
convicta in Principem non morte protinus expianda
sunt. 691.m
coram quibus iudicibus crimen suspecti instituentum.
158.p
Cornelia lex de falsis quid continet. 699.p
Cornelia legu de sicariis pena qua? 696.f
Cornelia legu beneficii suspenderetur mortuum apud ho-
stes, ipso captivitate momento mortuum. 90.f
corporum tria esse genera. 313.m
Crates Philosophus divitiis in mare abiecit. 147.f
creditorum nullum destrandum. 45.f
crimen suspecti quid cum publico iudicio commone,
quid divitiis habet. 131.f
cui bonum interdum, & cui alimenta sunt legata, ni-
hil promittunt alij efficiat. 109.p
cui inbrium minoris aetatis committitur, verè tueri
fit, non prado. 106.m
cum hi, qui nec curatorem habent, nec aetatis ventum
impetrant, non temerè contrahendum. 177.p
enpi.

INDEX.

cupidinis & Phidri nuptia clandestina. 65.p
cur à publico muneribus excusati, non item à tutela fla-
gitum excusentur. 127.f
curator carere debet, Rem pupilli saluam fore. 112.m
curatoris officium dicat vsq. ad annum. 25.116.f
curatoris tutori adiuncti potestas finitur pubertate. ibi-
dem.
curatoris potestas qua. 117.p
curator nuptias cur impedire non possit. ibid.
curator à patre datum filio, à fratre est confirmandus.
117.f
curator non solum patrimonium, sed & corpus tuetur.
94.m.
curator non confirmatum sine periculo cessat. 112.p
curatoris olim dandi ratio, pupillo cum tutore licet
agere volente. 112.p
curatores constituuntur personis illis tribus, si eorum
bona venire debeant. 47.p
curatores voluntarii querendi, non cogendi. 105.p
curatores etiam, Procuratores item, & negotiorum
alienorum gestores tenentur ad reddendas rationes.
106.f
curatores & Tutores in paucissimis differunt. 115.f
curatores quibus dantur. ibid.
L. Cassiod. testamentum. 235.m.f
Cyprianus prohibuit gerere tutelam presbyteris. 132.f
Cyri puere iudicium. 12.f
Cyri cum consobrina in iuram matrimonium. 61.m

D

Damnandus nemo est ex sola suspitione. 126.f
damnandus non est innocens, sed potius absoluen-
dus. 660.p
damnatio in metalla generalis non excusat decennium.
82.m.
damnatio in ludum venatorium. ibid.
damnatio proprie dicitur, cum patrimonium dimini-
uitur est. 661.f
danda verbum quam vim habeat. 103.f
datus tutor vel creditor olim potuerunt dari tutores. 111.m
dixit tutor postulatorem non liberatur. 140.m
qua a debitore alienata renouari possunt? 42.p
debitoris res, cum in solucum dantur creditoribus, ex vero
estimanda sunt. 621.m
debitoris conuentio fideiussori prodest. 651.p
debitoris res crudeliter neclebantur. 616.p
debitorum ante diem solutum per errorem, repeti non po-
terit. 423.f
decorati armis, Græcorum imitatione dicitur. 6.f
decora Reipub. arma & leges. 6.p
decorum ex falsis allegationibus ortum retrahatur.
31.f
decoriorum de dicti. 76.f
de dictis qui. 41.f
de defensores sic & accusatores maleficiorum plures ha-
beret: op. vult est. 619.f. & 690.m
defensores creati à posteroribus Imp. 101.f
defuncti bona fides, hæc enim malam fidem sustinet. 211.f
defunctorum interest, ut successores habeant. 46.f
defunctorum voluntas religiosissime custodienda est.
47.f
Demosthenes ad hæc ferè puer pupillares alimes habuit.
31.m

Demosthenes adolescens perfidiam suorum Tutorum vi-
tum est. 92.f
Demosthenes à tutore suo spoliatus pocco. autorem pa-
trimonio. 126.f
deportati sine & p. & peregrini habent ea tantum
quæ intra Gentium sunt. 87.p
deportatione adami, id est, vehementer imminui liber-
tatem. 87.p
deportati contumacia cumulat penam. 87.m
decreta res qua habeantur, & cuius fiant. 124.f.
125.p
desuetudo obscurat, non tollit leges. 9.m
dignitas sine onere publico nemini tribuit excusationem
tutela. 129.m
dignitas emancipatione, quid. 81.p
dies 30. ad professionem excusationis, mensis 4. peten-
dendo negotio consulti. 135.m
diminutione capitis maxima vel media interuenit ho-
mines. 87.m
Dimochles puer vim Demetrii fugiens in seruentu aqua
locum insilijt. 693.p
Diocletianus vetuit seruos Christianorum manumitti.
51.f. item arma gestari. 693.p
Diogenes eorumdem inter quorum & anxi & anxu-
lus. 52.f
Diogenis tutoris rationes ab Atheniensibus contesta-
ta. 107.p
Diogenes seruum vendidit ut liberorum imperator. 50.p
Diogenis scilicet in statutu iactis, item lapides in popu-
lum. 75.m
Diourysius Siculus duas eadem die duxit uxores. 72.p
Dionysius Syracensius fructum rerum pupillarium ad se
pertraxit. 93.p
discere in pupillu primum, Pater esse, periculosum. 126.f
disciplina castrorum olim parentibus Romanis caritate
liberorum antiquior. 6.m. & 12.f
in disciplina primam generalis, deinde singularia ex-
altius tradenda. 14.f
discordia fieri caritatem concordiam, 92.m
discrimen notabile inter tutores & curatores. 121.f
discrimen inter excusationem mariti, & alios tutores
vel curatores datos. 136.p
dumatio appellabatur, cum de accusatore deligendo
quereretur. 690.m
dumatio inter tutores facta, quando pro sua tantum
quisq. parte conueniatur: quando in solidum. 123.m
diuitia subita sunt suspensa. 163.m
dumortium solum dromoretori consuetudinem, non ma-
trimony vinculum, decernunt Hieronymus, Au-
gustinus, Pontifices Romani, contra Origenem.
741.p
diuitia veterum Romanorum quomodo probari videa-
tur Iustinianum. 73.f
dolo quid. 691.f
dolo male vendenti rem vitiosam præstat omne quod em-
ptoris interest. 679.
dolo non certi intemptissima misericordia. 37.p
ex dolo pupillum obdignatur. 109.p
dominium est una vera iura vniuersi pars. 34.f
dominium & obligatio propria turu capita. 34.f
dominiorum diuisio necessaria in hac vita. 142.p
dominio rerum nobis ereptarum non excidimus propter
difficilem persecutionem. 136.m
domini retinendi ratio qua sit. 128.f

ad dominiū acquirendum quando nec imaginaria tra-
ditiōe opus sit. 124. p.
domino acquiri, quodcumque per seruum acquiritur.
227. f.
in domorum sanctuariū Euangelii apud Macrobiū ex-
positū. 54. m.
domina in ancillis sanciis relegata. 161. d.
domina cum seruo adulterium committentē pona.
255. f.
Domitius Lucianus gener & heres Curtij. 21. m.
domus negociandi causa cum publica decorū iactura di-
rui non possunt. 170. m.
domus pars maxima aedificij, adium pars est solum. 202. m.
domum alium colere vitium dicat. 192. p.
ad domum parietes intruendos stercore conducere.
204. m.
donare inter viuos potest infirmum & presenti aliquo
periculo pressum. 215. m.
donaria siue anathematizata veterum. 150. p.
donatio a promissione incipiens, obui tantum stipula-
tione tunc aboritur, nunc sufficit nudum pactum.
214. p.
donorum consensu perficitur. 217. f. erga
matrem cum prohibita non est, in honesta tamen est.
16. m.
donatio mera non citemuneratio. 214. m.
donatio mortui causa quid. 212. f.
donatio mortui causa, adiciōnem hereditatis non mo-
ratur. 215. p.
donatio mortui causa quando peragitur, habetur, atq; alia
quævis donatio inter viuos. 214. f.
donatio mortui causa quibz modis fiat. 161. d.
donationis mortui causa ad excusationem legatorum reuo-
cata. 215. f. 216. p.
donatio propriè est doni datio.
214. m.
donatio propter ingratiitudinem, aut natam præter spem
sibi in reuoletur. 217. m.
donatio sine traditione quatenus valeat. 214. p.
donatio dicitur liberalis & spontanea largitio. 161. d.
donatio propter nuptias dei Romanum inrisconsulti in-
cognita. 22. f.
donatio quando perimatur. 215. p.
donationem propter nuptias exactioni, non potest alter
conuincere, qui eo nomine conuenitur ab altero, im-
pisc obijcere. 76. p.
donatio referri debet non inter contractum aut obliga-
tiones, sed potius inter modos acquirendi domini.
214. m.
donationes an infirmari debeant. 215. m.
donationes in officiosa reuocantur. 217. m.
donationes perfectæ conditiones ex interuallo non rece-
piunt. 161. d.
donationes rectè factæ nec principij quidem in rescripto in-
fringi possunt. 161. d.
donationum causa mortui & legatorum differentia.
216. f.
donationum duo genera, mortui causa, & non mortui
causa. 212. f.
donationum reuocandarum causa qua. 219. p.
donatum propriè non dicitur, quod accipienti factum
non est. 214. m.
donatum ante nuptias non reperi potest. 219. m.
dos ut sibi acquisita intelligatur ob excessus nuptias,
consummatas esse oportet nuptias. 76. p. qua ratio-
ne maritus esse dicatur. 221. m.

dos ex actioni non potest alter conuincere, qui conueni-
to conuenitur ab altero, im sibi obijcere. 76. p.
dotem alienare consentiente muliere, an permissum.
221. f.
dotale fundum cum alluione restitui debet. 161. f.
dotibus rebus maritus uti sui rei potest. 221. f.
dotale prædium quod. 221. m.
dotata in manere mulieres, Reipub. interdict.
161. d.
draconis leges, cumq; interdictum. 21. f.
drusus primus cognominatus est Germanicus, & post
eum ceteri imp. 4. p.
in dubia lectione iussuendum arbitrium. 91. f.
in dubio honestiorem coniecturam sequimur. 141. f.
dum agitur de re, non citatur tempus alterius. 153. p.

E

Educius sub quali Sempronij Rutilij, virici sui, tute-
la. 141. p.
ecclesiastica non admittuntur ad tutelam, nisi ad legitimam
propinquorum. 132. f.
echinades insula ab Acholoo amne sunt connecta. 162. p.
edictum prætorum, Quam fraudem crediderim, quatenus
cum lege Actia Sentia conueniat. 41. f.
edicta prohibitoria quam vim habeant. 67. p.
educator potest petere suum alumnus Tutores. 30. m.
egregi facultates sui habent sufficit. 4. f.
egentes & imopes qui.
167. m.
electum est aurum, cuius quinta pars argentum est.
167. m.
elegans dictum Theogenis, qua fuit vxor regis Agatha-
clæ. 19. f.
emancipationis observatio antiqua qua. 91. p.
emancipari sibi nequit, nisi deductum in imaginem
seruilem causam. 91. p.
emancipationis via expeditior, permittere filium sua sibi
agere. 91. m.
emancipationis & patri potestatis discrimina hodie
sunt sublata. 91. f.
si emancipati heredes fecerit turpes personas, totorum
bonorum contra tabulas possessio datur parenti. 91. f.
emancipati suo arbitrio possunt ducere vxores. 64. f.
emancipati a mo ab se, reuersum ab hostibus filium in
loco nepotis sibi est. 91. f.
emancipati capiti diminutionem patiuntur. 105. m.
emancipati sibi, non patri acquirunt. 226. m.
emphyteutica rei & seu da, an alienari possint. 224. m.
emplastrum latini passillum. 161. p.
emptor bona fidei qui. 207. m.
emptori non aliter vendita rei acquiruntur, quam si
preconi soluerit. 182. p.
epitrotarum reuocato Pyrrho prudentia. 115. m.
episcopi debent esse patres spirituales omnium. 29. m.
episcoporum exempla, qui rei sacri ob famem & capiti-
nitatem Christianorum alienantur. 150. f.
Etrusci qui.
154. m.
equitatis, odio filij legem tulit, de testandi libertate.
246. p.
equitatis odium plebe concinebantur. 24. p.
errore nuptias ad nutum parentum refert. 65. p.
error inter procul ad tollendam deli suffocationem.
209. m.
error falsa causa, quantumcumq; iustum, non prodest ad
suscipionem. 21. p.
error

INDEX.

error iuris nulli prodest.	211 p
error iuris nulli est voluntas.	181 p
error iuris est, qui nec facti proprii est, nec iuris.	210 f
evadit committenda Respon.	10 m
esthauer quid Galli appellent.	118 f
edictis dua partes, Oeconomica & Politica.	14 m
Evaristi Pontifici iurisdictionem vetus ad Eccl. Africanam.	61 f
endamide Corinthi testamentum, & suis iurisdictioni.	205 m
Ennius Syrus quondam seditionis sermo 4000. committit ad arma.	32 p
Euripidi temeraria libertas.	31 m
examen quid.	157 f
excusationes nitantur equitate.	124 f
excusationes eorum qui sese intra praesentia tempora non possunt.	131 f
ab excusatione reiecta appellari potest.	131 p
excusatio sententiae testamentario tutore, prator dat alium.	99 p
excusatio & criminalem accusationem & ultionem significat.	690 m
exemplum donationis causa mortis, ex Homero.	210 f
217 p	
exemplum perniciem maiorem malum est illecebra.	133 p
exhereditatio non mala mente nec nota causa qua fit.	246 m
exhereditatio non adita ex testamento hereditate, nulla est. 21. p. sine causa defendi non potest. Ibid. quibus liber verbum concipi potest. 249. f. quomodo facienda sit.	248.
exhereditatio inter ceteros.	247 m
exhereditatio extranei iudicia nullumq. momenti est.	276 p
exhereditationes adiuvanda non sunt.	249 f
exhereditatione liberorum, Aristotele sententia.	246 m
exhibita fuisse olim voluntaria.	87 p
expressum praeiudicium castra.	271 f
extraneus quis.	274 p
extraneum impuberi heredi iussu potest dare tutorem.	91 m
extranei heredes hereditatem vel adire vel repudiare dicuntur.	100 m

F

Fabius Maximus consul imperat patri suo procensu.	19 p
facere sapere annos supputat.	114 m
factum alienum promitti non potest.	34 f
factum proprium utrum in contrarium vocare potest.	41 f
facultas doli quasi facultas.	31 m
significat praesumptum patris legitimis rationibus.	143 m
facultates in familia manent, prisca lege Atheniensium.	229 f
solida lex locum habet etiam in donationibus mortis causa.	341 m
ex solida lege minui potest. Frustrum.	197 m f
salus nisi dolo qui committat, non tunc vel falsi crimine.	690 m
falsa de tutorum facultatem Praefidi remanentes tenentur subdare.	124 m
fama patrum quomodo parcendum.	168 m

familia quod relictum est, ad nutum & generum quoq. pertinet, consanguineis deficientibus, sibiq. subiect.	71 f
si filia mortua.	71 f
familia viri sui uxore sequitur, & sua familia sine illa.	61 p
famuli libelli denunciatio, non etiam accusatio, cum patet.	690 m
in famulabibus iuri articulo appellatione uxoris, intelligitur & sponsa, & maritus abulo sponsum.	74 p
felices vnde Caesares & mihi dicuntur.	4 f
fera bestia qua dicantur.	154 p
serum est, quod a cicure discretum est.	104 m
seruus persequens, ab alio infideli antecetti non debet.	156 f
serva vulnerata vi tua fiat, persequenda est.	157 p
serendum non est, qui filium suum non vult agnoscere, nam & ille ex vore cohabitante.	60 m
fidei alterius bona, in emptione fidei male alterius prodeit.	37 f
fidem emptori sequi quid?	122 m
fideicommissarius heres, fiduciarius appellatur.	102 f
fideicommissorum singularium & l. tutorum discretum.	35 p
fiduciarius tutoris, obligari pupillo, non habet beneficium divisionis.	121 f
fiduciarius sibi fidei magis quam patrimonio idoneus astringitur.	141 p
fiduciam ut in arcepsse qua datur.	102 m
fiducia contractum habuit olim voluntarium.	346 m
fiduciarum pater olim quis.	102 m
fiduciaria tutela vnde orta.	104 m
est fiduciaria tutela debeamus hodie legitimam ducere.	102 f
fiduciaria tutela semper succedebat legitima paternum tutela.	102 f
fiduciarius heres est idem qui fideicommissarius dicitur.	102 m
filia post annum aetatis 25. suo arbitrio potest nubere.	61 m
filia nuptias non contradicere sufficit.	66 f
filium conceptum ante duxit, l. legitimus est.	40 f
si in interire non licet.	54 f
filij adiri qui dicantur.	61 p
filij non cogendi ad nuptias contrahendas, contra non. m. Gellij.	61 f
nec filius a. donationem propter nuptias, nec filius a. doli dare potest. sui arbitrio.	66 f
filij plerumq. veri magis sunt, quam honorari.	82 p
filius a. in publicis causis est loco paterfamilias.	89 p
filium captivum reventem duplicem causam habet possessionis.	90 f
filium nisi tertio venderetur a patre, redibat in possessionem.	91 m
filius familiae tutor esse potest.	91 f
filium sine venia potest in vocare patrem tutoris nomine, ut & libertum patronum.	96 f
filium quoq. patri curatorem dari potest.	119 f
filij non sibi paternae simulacrum subiectores.	132 p
filiorum appellatione non continentur aliqui testes & cognati & liberi.	97 f
filium appellatione propria primum gradum non excidit.	97 f
filiorum suorum tutor fiduciarius aliqui fieri potest.	102 f

INDEX.

<i>fructus vendens rem alienam, quomodo emptorem secum reddat.</i>	212. p.	<i>enclitionu nomine saltem praeflat simplicem.</i>	212. m.
<i>fructus quae intelligantur.</i>	210. p.		
<i>fructus rerum vscupiantur.</i>	ibid.		
<i>in fructum quando vscupio procedat.</i>	210. m.		
<i>Flavius praenomen quale.</i>	3. m.		
<i>Flavianus episcopus Theodosium fundum perditurum Antiochiam placat.</i>	691. m.		
<i>flumen publicus non est, quod perenne est.</i>	147. p.		
<i>flumina omnia & portus publica sunt.</i>	147. p.		
<i>in flumine ripae eius nihil fieri licet, quo peius navigetur.</i>	147. p.		
<i>foemina deponit posita cum veste pudorem.</i>	114. p.		
<i>foemina cur discipulum arrogari poterint.</i>	83. m.		
<i>foemina cur ad iudicium suspecta admittantur.</i>	131. f.		
<i>foemina adoptionis exemplum perniciosum.</i>	23. f.		
<i>foeneratorem quasi ab Aristotele damnatum.</i>	14. p.		
<i>factus animalium ad quem pertineant.</i>	161. p.		
<i>factum in pecudum fructus est.</i>	177. m.		
<i>fontibus repertis conterminanda sunt lacuna.</i>	124. f.		
<i>fortuna donum thesaurum est.</i>	179. f.		
<i>fortuna annulum Polystrates tyrannum reiecit, & cum interitum.</i>	4. f.		
<i>foram viri sui vxor sequitur.</i>	61. p.		
<i>fora cur sint hodie occupata magis contentiuium am-bientium quam recusantium tutela.</i>	125. p.		
<i>Fr. Baldani purum soldanum, scilicet iurisprudens.</i>	97. f.		
<i>Franci qui.</i>	3. f.		
<i>de Francis Gracorum proverbum.</i>	4. p.		
<i>Frater fororisue mea tu cum pupillo, ab eisdem meten-tela excusati.</i>	129. f.		
<i>Frater impuberis tutela recidit in fratres maiores.</i>	103. p.		
<i>Frater fides. post parentem, certior est.</i>	102. f.		
<i>fraterna pietas grata obui humani.</i>	30. p.		
<i>fratre penes quem bareat, non refert.</i>	41. p.		
<i>frandem non ex solo ecutu, sed ex consilio quoque inter-pretantur.</i>	42. f.		
<i>in fraude creditorum, hereditas non heredu saculta-tes inspicuntur.</i>	43. p.		
<i>in frandem creditorum quod sit, ratum non est.</i>	45. f.		
<i>frandare alios qui conantur, nihil agunt.</i>	46. p.		
<i>fraudem legi fieri quid.</i>	52. p.		
<i>fraude satisficere nolens, remouetur a tutela cum insa-mia.</i>	124. m.		
<i>frequens olim fuit suspecti iudicium.</i>	136. f.		
<i>frequentius in institutionibus appendices.</i>	106. m.		
<i>fructuarium cauere debet, se vscupium boni viri arbitra-ri.</i>	196. f.		
<i>fructus communi fundo non potest acquirere seruitutem.</i>	194. p.		
<i>in partu hominu non habet vscupium.</i>	35. m.		
<i>maiores impensam repe-tit a domino proprietati.</i>	198. f.		
<i>non debet cau-sam proprietati deteriorari facere.</i>	ibidem.		
<i>non modo re principalis, sed & cum accessione vt potest, vt alluione.</i>	198. f.		
<i>non potest vscupere proprie-tatem.</i>	197. m.		
<i>fructuarij qui alteri vscupium fructuum restituere iussu est, mors nihil preiudicat vscupium fructuum.</i>	200. m.		
<i>a fructuario cedi non potest vscupium, nisi domino proprietati.</i>	201. p.		
<i>fructus aut sunt naturales, aut ciuiles.</i>	196. m.		
<i>fructus naturales non sunt bona fidei possessoris.</i>	174. f.		
<i>fructus omnes hominum gratia, rerum natura com-parant.</i>	177. f.		
<i>percepti & consumpti a bona fi-dei possessore, naturali ratione eius sunt.</i>	174. p.		
<i>quandiu solo cohabit, fundi sunt.</i>	177. m.		
<i>modo diuersi per se non acquiruntur.</i>	177. p.		
<i>fructus & vscupio in eis.</i>	203. p.		
<i>in fructu non est thesaurus.</i>	179. m.		
<i>nec anelle par-tus.</i>	177. f.		
<i>in fructu quae esse dicantur.</i>	177. m.		
<i>fructuum simplicemolumento quid vscupium praestet.</i>	196. p.		
<i>de fructibus futuris nihil certum iudicari potest.</i>	157. p.		
<i>fructus pro parte possunt, vt pro parte non possunt.</i>	203. p.		
<i>fructuum ex alienis fructibus excessum, cuius sit.</i>	166. p.		
<i>fructus a sola sedu.</i>	172. f.		
<i>fructuum seruus ad statum principis conueniens, inde abstinere ad magistratus.</i>	56. f.		
<i>fructuum seruus non est discipulus praepotorem fugiens immoderate co vitentem.</i>	53. f.		
<i>fructus conuersionem Castilina detexit.</i>	69. p.		
<i>fructus inferiori superiori seruus, aut lege, aut natura lo-ci, aut vscupio.</i>	196. f.		
<i>fructus meum, nihil seruus non potest.</i>	196. m.		
<i>fructus pari, piscina, viuaria & columbaria quando esse dicuntur.</i>	151. f.		
<i>fructus simplex legatum, vscupium fructuum quandam seruam trahit.</i>	191. p.		
<i>fructus vscupium legato, si vilia dirita sit, vscupium non exiguunt.</i>	202. p.		
<i>fructus communi non potest socius acquirere seruitutem.</i>	194. p.		
<i>fructus impensa potior est eum ere alieno, tuum legatario.</i>	343. p.		
<i>fructus appellacione quid contineatur.</i>	ibid.		
<i>fructus pro absente habetur.</i>	66. f.		
<i>fructus datum tutor, quando sit tutor.</i>	96. p.		
<i>fructus facere non potest, nec matrimonium.</i>	242. p.		
<i>fructus & filius & filia sine patris consensu nubile pos-sunt.</i>	66. m.		
<i>fructus vel prodigo inuito confirmatur curator.</i>	113. p.		
<i>fructus filio mater substituere poterit.</i>	270. m.		
<i>fructus patre qua filium suum, & filia sua, possunt exequi.</i>	66. f.		
<i>fructus dicuntur nihil scire, aut velle.</i>	364. m.		
<i>fructus & corpus & saltem, non solum bona curator emere debet.</i>	94. m.		
<i>in fructus vscupio inchoari non potest.</i>	210. f.		
<i>fructus ex his causis acquiri potest, quibus ignorantia-bus nobis acquiruntur.</i>	364. p.		
<i>fructus quando curatores dantur.</i>	112. f.		
<i>de fructibus verba legu 12. tab. ex Cicerone.</i>	119. p.		
<i>fructus tribus, Libidinis, Ira, Auiditiae, triarepugula op-posita.</i>	16. p.		
<i>fructus nec patriam potestatem, nec nuptias soluit.</i>	66. f.		
<i>fructus vitium maris quia in sena.</i>	119. p.		
<i>fructus non est qui pnt se domini voluntate rem attinge-re.</i>	342. m.		
<i>fructus an agere possit.</i>	343. f.		
<i>fructus res quando vscupiantur.</i>	209. f.		
<i>fructus condicione non tenetur nisi qui fructum fecit.</i>	343. f.		
<i>fructum conceptum quod.</i>	340. m.		
	fructum		

INDEX.

furtum oblatum quod. ibid.
furtum quid sit, & eius etymologia. 338.f. 339.p
furtum per lancem & licium conceptum quod. 340.f
furtum manifestum quod. 340.m
furtum natura turpe esse. 339.m
furti nobis competat actio in eos qui columbas aut apes nostras apprehenderunt. 338.f
furti actio eo competat, cuius intereffrem saluum esse. 345.m
furti actio an detur pro re modica. 339.m
furti manifesti puna quadruplo est. 340.m
furti domistica an publice vindicanda sint. 341.p
furtorum genera duo. 340.p
iusta lex suas habet rationes. 32.f
iusta leges plures apud Rom. 32.f
iusta Camilla legum tollenda rationes quæ. 33.p

G

Gabij populi deditione. 43.f
 Gabrieli Brechtiani sententia. 121.m
galba imperatoris Pisonem adoptaturus oratio apud Tacitum. 84.p
gallica moribus nulla est libera heredium institutio. 252.f
gallica reges anno etatis XII lib. consecrati & coronari possunt. 123.f
galli olim suum membra tenebant. 29.f
apud gallos bodæ alia est patrie potestati ratio. 60.m
apud gallos accusatorum publicarum libertas sublata est. 639.f. 690.p
gallicum tria genera, & quæ sint. 639.p
Gangrana synodus de seruis. 32.m
Gellius de Adoptione. 78.f
gemma à lapillis quomodo distinguantur. 160.m
Genealogiarum illustrium memoriam volens abolere imperator, vituperatur. 32.p
generandi affectus privatus omnium est. 19.f
gentis, Persarum, Exodus, Aegyptiorum mores refert. 67.f
gens apud Aegyptios solum patet tribuebat. 39.f
germani superiores, qui bodæ Helvetij, Suevi, & Bavarum, Alemanni proprie sunt appellati, a quibus imperatoribus vixit, & unde dicantur Germani. 3.f
germani veros seruis non habuerunt. 54.m
germanicus frando Tiberij veneno sublatum. 14.p
germanici filius, C. Caesar Germanicus Caligula, successit Tiberio. 84.p
Græcia apud La: edemonis fuit, ut apud Rom. Senatus. 24.m
Gilloti de suspecti tutoris iudicio. 128.f
gladios gestare mali propulandi causa licet. 695.p
Glaphyræ somno concessa expirat. 71.m
Gloria fructum virtutis. 10.m
Gothici, & de eorum fuga & victorijs. 35.f
Gothici quæ ratione iustitiam dicantur. ibid.
gradus qui propriè & cur appellentur in iure. 377.f
& 389.f
gradum decimum longissimum, ex quo succeditur. 375.p
gradus vbi sunt pares, pares sunt singulorum portiones. 376.p
gradus qui obsumt nuptijs ex lege tam similis quam de facia: & computatio pontificia. 69.m.f
de gradibus consanguinitatis & affinitatis regula. 61.f

Græcia cur olim male exculta. 205.m
grammaticorum privilegia & præstantia. 133.f
Gregorius pontifex de vendendo vasis sacri agit, ut capiti redimantur. 150.f

H

Habitatio differt ab usu & usufructu, nec aliter quam morte finitur. 204.f
habitationi legato quando continetur ad eum proprietatem. ibid.
habitationis legatario datur etiam locatuum licentia. 204.f
habere significat & facile posse habere. 145.f
habitus animi duplex. 12.f
heres ad eum alieno periculo hereditatem, omni commodo ardetur. 343.m
heres satisfaciatur creditoribus, quatenus de bono relictum potest. 46.f
heres nihil tenetur prestare ultra vires hereditatis. 42.m
heres quando seruum legatum retinere possit. 49.m
heres fiduciarym eisdem qui fideicommissarium dicitur. 102.m
heres defuncti tutoris imbuta ab eo debet explicare. 115.p
heres Magistratuum, tantum succedantem est culpa dolis proxima. 124.p
heres ab aliquo institutus, ab eodem & tutorem accipere potest. 104.m
heres institutus, eiusdem testamenti testis esse non potest. 234.p
heredu nulla institutio moribus vincit Gallicæ. 252.f
heredem suum alieni iure agnati, grave est. 66.f
heredem ne quis mulierem faceret, lege sancitum. 341.m
heredis in iure obtrudi, grave est. 346.p
heredes exstanti qui. 285.m
heredes iustu defunctorum mandatis non obtemperant, omni commodo hereditatem priuantur. 330.p
heredibus beneficia separationis & inuentarij reservantur. 46.f
hereditas semper in iure. 227.f
hereditas domino per seruum acquiritur. ibid.
hereditas plerumque pluri damni affert quam lucris. 110.m
hereditas a suo momento acquisita amittit suum nomen. 115.m
tum hereditate libertas seruo tribuitur, perinde ut cum datione iuscula. 47.m
hereditas interdum accipitur pro re hereditaria, licet non idem sint. 187.m.f
hereditas diuidi non potest, quin commoda & incommoda simul contineantur. 227.p
hereditatem à fisco quasi rescansus qui emerit, in emptorem alio titulo datur. 212.m
heretici a vitio supplicio afficiendi sunt. 702.m.f
heretici iudicium publicum est. 701.f
heretici quæ lege dignoscenda sint. 703.p
harmonia virtutum humanarum. 33.m
Hæstribalis Pater crudelitas. 36.m
apud Hætrios quadam suboles legitima non erat in potestate patrum. 59.p

INDEX.

- Helioabahu sua ipse concione meretrices excubabat.*
 693.f.
Herasy Imp. nefaria nuptia cum Martina fratris filia.
 67.m
Hermione recusat nuptias cum Oreste, quod a parentibus non placerent.
 65.p
Herennius Modestinus l. C. libri 6. de excusationibus tue.
 124.f
Herodu Antipa & Herodiadi coniunctio suis adulteriū cum incestu.
 71.m
Herodes cum Herodiade, iussu Caligula, deportatum Lugdunum.
 ibid.
Hippolytum maluit vitam, quam cum Phadra nouerca pudorem perdere.
 73.p
homo in fructu non est.
 35.m
homo in fructu hominum esse non potest.
 177.f
homine desperato nihil formidabilem.
 57.f
homicidio ubi indulgere possit.
 694.f
honestas non minus ualeat quam necessitas.
 47.f
honestas in saeu & diuina seruanda.
 16.m
honestum quod est, illud spectari oportet, non quid liceat.
 16.m
honestum in contrahendu uisus respiciendum.
 64.f
honestum & rectum fuit, qui suas galin. d. cuius reuindicatione reperit, quam summo a furti actione.
 159.m
homines ab arte.
 10.p
in honoribus distribuendis Graci habuerunt personarum delectum.
 17.f
ad honores & munera qua iussit atus.
 123.f
honorarij tutorei qui.
 123.p
honoratum ceter cur ipse quoque, periculum patiat. ibi dem.
 123.m
honorario tutorei rell. solui potest.
 123.m
Hortatius ob forem interfecit in discrimen capiti uenit.
 694.f
hypotheca quid differat a pignore.
 523.f
Hypothecarius ancilam oppigneratam uolens prosternere, sui pignori amittit.
 92.m
Hypothecaria actio & pignoratitia quid differant.
 524.f
- I
- I**acob duxit Rebelem & Liam filias auunculi sui Laban.
 70.p
Iezabel vxoris regis Achab scelus.
 57.m
ignotum fuisse patri pupillorum, a tutela non excusat.
 121.f
ignotus quotupliciter qui dicatur.
 122.p
impedimentorum iusta causa que.
 50.f
impensu non solutu non cogitur possessor cedere adficio.
 171.m
imperatorum adoprionum catalogus.
 84.p
imperatoris qui.
 36.m
imperatoriarum appellacionum alia virtutis sunt, alia fortuna.
 4.m
imperij proprium, viuere legibus.
 279.f
imperium, item Magistratum, in adoptione requisita quibus intelligantur.
 79.p
imperium Romanum sub Augusto maximum.
 8.p
impuberes, propter iudicij imbecillitatem, non possunt tutores suscipi facere.
 129.p
impudicia Romanorum procerum exempla.
 69.p
IN, propositiois constructio.
 94.p
incestus quod.
 67.f
incestus concubitus Lothymde occasionem sumpserit. ibi.
- incestus coitus Ruben cum nouerca, in qualem incestum imitetur Paulus ad Corinthios.*
 73.p
de incestu conuentionibus sacra Constitutiones quae.
 76.p
in confirmando contrahentem aliquo parentis statum voluati.
 123.p
indulgentia Principi alibi plena in integrum restitutio est, alibi sola parce gratia.
 87.m
industria satigata non fraudanda.
 137.p
infamia ueratur, qui iudicio publico condemnatus est.
 690.m
ingenueorum alij nascuntur, alij sunt.
 39.p
ingenuum ex perpetuo serua matre nasci potest.
 40.p
ingenuum non esse liberam rerum suarum alienationem, iniquum est.
 91.f
ingerentes se in aliorum tutelam remouenda sunt.
 105.m
ingratitude condonare humanum est.
 219.p
in ingratos olim gratia iudicia.
 218.f
ingrati actiōem cur Seneca abolicam uoluerit.
 219.m
inimicus esse, & propter inimicitias tutor dari, quid differant.
 132.p
inimicitia infamia qua.
 57.f
iniuriarum tenetur, qui in publico campo me inlere prohibet.
 149.m
inquisito de personis tutorum quali.
 91.f
in recusatione tutela omnes excusationes proponenda sunt.
 134.f
infantia iuncta stulticia, id est amentia, curare eger.
 119.p
infantia generatitia sunt.
 119.p
infantia proprie aues non sunt.
 19.m
infantiones luru qui olim scripturunt.
 9.m
insula tribus modis in flumine nascitur.
 163.g
insula est occupanti, si viring, fuerint pradia limitata.
 163.m
insula quae pantis absorbuit.
 162.f
in sua cuius patria, vel ubi facultates cuius, sunt sua, ibi dantur tutores vel curatores.
 107.f
Intapherni Persa vxor fratrem ipsi marito & liberi praeluit.
 49.f
interdictioni aqua & ignis successit deportatio.
 87.p
INTERESSE quod contineat?
 672.
interesse quomodo & quatenus in condemnationem reuertitur.
 672.
inter plures satum offerentes idoneior praefertur.
 123.p
interpretis sui est reuocanda libertate iudicium suum proferre.
 171.f
interestat qui dicatur.
 277.m. & 361.p.m
interestat qui dicatur.
 233.m
inuenerit vsu.
 290.m
inuentarj in heredi quando datur.
 46.f
inuentia in itinere publica, an statim inuentorij fiant.
 160.f
Ioanna Regina Neapolitana adoptat Alisum Terraconensem, & adoptione mox rescissa Ludovicum III. Andegauensem.
 83.f
Ioannes Apellus quid in generali iuri partitione desiderat.
 34.m
Ioannes Baptista quare Herodu & Herodiadi uisum damnavit.
 71.m
Ionas laudat Nimitas, quod acquirendi iniquitatem omnem fugerit.
 144.p
Iouinianus imperatorum olim lex, ne qui sanctimoniam impudici afficeret.
 699.f
Iocetrati oratio triginta talentum estimata.
 173.f
 nec

INDEX.

iter quid.	181.m	im naturale nihil aliud est, quam communes notitiæ	
iter, actus, & via quid differant.	ibid.	menti insita.	15.m
iter & actus via in se continet.	ibid.	im civile expbeat & determinat im naturale, & Thefes	
iter quod pedes habeat in latitudine.	189.f	ad Hypotheses accommodat.	18.f
iudei Israelita propodium.	71.m	im civile quid.	21.m
iudei olim ad tutelam ceterarūq; munera admittuntur.		im gentium, hominum, natura, humanum, idem est.	
133.p		21.f	
iudeorum inter se coniugia.	63.p	im civile constat scriptis & moribus.	23.p
iudeorum coniugia consensum parentum requirebant.		im populi cur omne translatum in principem.	25.m
65.p		im civile ex diuini instituti artum.	31.m
apud iudeos vnam tribum cum alia potuisse coniungi.		curi non scriptis diuisa.	21.p
63.p		intra capidū legum scripta sunt.	5.p
index datum doliā sententiā index esse definebat.	679.	intra dissimilitudinem asserit dissimilando ciuitatem.	
de iudici officio.	670.f. 671. 672. & deinceps.	21.m	
iudicium publicum dicitur, quod cum delatio sit omnibus communis.	619.f	intra naturale strigo seu constitutio ad Deum relata à Xenophonte.	30.p
in iudicium Maiestatis parentum scelera filiorum periti lantur.	691.f	im ciuitatis Romana quale.	43.m
in iudicio laici Maiestatis audiuntur, qui aliqui accusare non possunt: etiam mulieres.	690.f	intra humani præcepti vñ civilis excelsa.	16.f
iudicia summa afirmationis, Cicero quæ.	140.p	intra Canonico consensum parentum in iuranda matrimonij floccipendo.	65.m
iudiciorum alim publicorum forma & ordo eorundemq; breuiter expofitis.	673. 674. 675. 676. 677. 678.	intra naturalis nulla esse potest igitur in iustitia.	75.m
iudiciorum tam materia quam forma consideranda est.	677.	im natium superiuri ordini parentum.	79.m
iudiciorum materia, item forma quæ? ibidem. & 679.		im creandarum tutorum a posterioribus iurifconsulit conditum quando daretur.	105.p
670.		intra consulti veri philofophi sunt.	14.m
in iudicijs, mandati, depositi, &c. ipsa quoq; negligentia non caret infamia.	140.p	intra consulti noui vñ apud eñ & morum cognitione.	10.m
in iudicijs etiam excusatio habetur eorum, à quibus non, nisi in quantum facere possunt, exigitur.	682.m	intra consulti celebri apud Latinos nulli extitit à temporibus Gordiani vsq; ad Lorbatiū Saxone.	28.p
iudicati iudicio condemnati, si soluendo non est, aut boni cedat, aut in carcerem conijciuntur.	682.m	intra dicitur idem est quod territorium.	105.p
iudicati actione nouatur prius contraltum.	680.	intra dicitur Alexandria per fello Auguftali subactum.	106.p
iudicati antequam agatur, quatuor menses expectandi sunt.	ibid.	intra prudentia scopm est Reipub gubernatio.	10.f
iudicati agere debet ipse in, qui sententiam obtinuit, eiusque heres, non procurator.	ibid.	intra prudentia pro ciuili Sapientia sumitur.	10.p
iudicati actio contra quos datur, & in quos.	ibid.	intra prudentia magna vocat ad tutelam, quam ab ea excuset.	154.m
iudicati in causam rem captam exerceat in solutum dat creditor, si nullus inuenitur emptor idoneus.	681.m	intra prorsus in consilium principum assumpti, tutelam deponere possunt.	129.m
Iulius Cæsar quales tutores suo posthumo nominauerit.	98.p	intra prorsus in arrogatione præstandum.	80.p
Iulius Cæsar cur plures uxores ducere permisit.	72.p	intra prorsus tadem auctoritas, quæ iudicata.	79.p
Iulius Cæsar ciuitate donauit Professores artium liberalium.	133.f	intra prorsus parentis & auctoritatis tutorem, differre videtur.	111.p
Iulia incesta nuptia cum prinigno Antonio Caracalla.	73.p	intra prorsus procedere debet negotium, non interuenire.	111.m
iuramentum Tutorum.	120.f	intra prorsus non fuit iudicium.	9.f
iustum quid sit.	63.p	intra prorsus constitutiones dua de Dignitatibus solentibus patriam potestatem.	89.p
iustus error iuri civili excusat.	75.p	intra prorsus nonnulla de legitima agnatorum & cognatorum tutela.	100.f
iusta excusationum tutorum causa quæ.	124.f	intra prorsus neminem admittit ad tutelam, nisi annuæ 25. completa.	103.p
iusto periculi metu sapere eo possit res controuersa adiudicari.	140.m	intra prorsus nona constit. prohibuit, ne vel creditor vel debitor fiat tutor.	111.f
iur pifanti, venando, & aucupandi in locis publicis commune omnibus est.	147.p	intra prorsus clementia.	691.p
iur Pontificum temere imminuit auctoritatem Iuri Ciuili.	62.p	intra prorsus fuit adoptiuum Iustiniani pater.	219.f
im natura legibus sancitum.	182.m	intra prorsus definitio Platonica.	14.p
iur sumum cuius, iriudicium illibatum.	92.p	intra prorsus vniuersali quæ.	11.f
iur ab omnem minis non potest.	95.m	intra prorsus particulari eimq; diuisa.	12.p
iur a iustitia quomodo deriuatur.	11.f	intra prorsus est quadam voluntatis qualitas.	12.f
im est acti æqui & boni.	ibid.	intra prorsus quid pro ceteris virtutibus habeat peculiare.	13.m
		intra prorsus omnes aquæ esse capaces.	ibid.
		intra prorsus aduersus iustitiam rationem acquirendi.	143.m
		intra prorsus imberbi cur opus sit curare.	117.p
		intra prorsus in iustitiam spes sita est Reipub.	94.m
			labes

L Abes Trebatij discipulus. 316.m
 labeonij studiorum ratio. 127.f
 lacedemonij & Athenarum laws. 29.m
 lacedemonij de iure trium liberorum. 127.m. habuerunt 24.uerat, ut Romani Senatuum. 24.m
 apud lacedemonios varia manumissorum genera. 43.p
 leconicius similis Sabinorum iustitiae. 29.m
 lellantium Firmianum adiurum communionem pollicie Platonica. 142.m
 leum priuati rellē vendi possunt. 147.p
 in lacu mei domum poscari alij prohibere possunt. 147.m
 & p
 leydus philosophus anserem habuit semper comitem. 159.m
 ledentes statum Principij tenebantur iudicio aiefla-
 tu. 36.m
 lelium & Scipio animi gratia soliti concha legere. 160.f
 Lamech ex sterpe Cainica primus datus uxoris habuit. 72.m
 lapides vitrum, & quando in frustis sunt. 196.f
 lapilli à gemmis quomodo distinguantur. 160.m
 lata verisus culpa dolo proxima est. 199.f
 latior Praefecti quā Pratoris iurisdictio. 105.p
 latini liberti qui dicebantur, & quibus modum in Qui-
 rium conseqnebantur. 43.m
 latini populi in ciuitatu non habuerunt, sed sui legi-
 bus sunt relliti. ibid.
 latiorum conditio correctia. 41.p
 Latine Latini indices decreta sua interponebant: Gra-
 eē Graeci. 679.
 à latronibus capti liberi permant. 89.f
 laetum quare dicatur iustitiam, ex Agathia & Pro-
 copio. 35
 legatarius inuito domino non potest obtinere rem lega-
 tam, cum sortē possessionem nactus est. 295.m. re
 aliena sibi legata, cuius viuo testatore dominum fa-
 ctum est, vitrum possit legatum petere. 297.m. f
 legatarius locupletari cum herede iactura, iniquum. 201.f
 legatary testamento testis possunt adhiberi. 234.m
 legatario habitationis, datur locatiōis locutia. 204.f
 legationibus publicis liberatur trium liberorum incolu-
 minum pater. 127.m
 legatus proconsulis habebat ius remouendi à tuelia. 137.p. ob extorem datum non teneatur. 124.m
 legatum locum sub conditione religiosum facere non po-
 test. 150.m
 legata res alteri sub condicione quando non possit alie-
 nari. 224.m
 legatam rem obligatam creditor debet heres luere. 296.f
 legata re aliena, si dominum rem vendere uoluit, praestat
 heredi affirmationem. 295.m
 legata re duobus communim sine disionim, legatum
 inter eos scinditur: sed si alter spermat legatum,
 aut viuo testatore decedat, locum habet ius accre-
 scendi. 300.m
 legata re quae mea erit: cum moriet, ea pari tantum
 debetur, quae mea veri est, & in domino meo re-
 mansit. 295.p
 legatum quid sit. 292.p. ab ipso testatore aliquid quando pra-
 statur. 292.m. ab heredi & ignorantis relinquere, etiam
 requiri potest, 216. f. accrescens alteri, ita defecisse

oportet, ut nullo prorsus iure amplius neci possit lega-
 tari. 301.m. aliud per vindicationem, aliud per
 damnationem olim erat. 291.m. adita hereditate
 ipso iure intelligitur translati in legatum. 214.p
 bis nunquam debet potest ex duobus testamentis a-
 iusdem testatoris. 298.f. coherens persona, ad he-
 redem non transiit. 306.m. ad plus causis, vel pau-
 peribus etiam inuerti rellitum, valet. 320.m

Legatum doti cur non obstringat heredem necessitate
 luende obligationis. 296.f. in tempus liberorum re-
 bellum, non debetur alieni, si filium adoptari. 322.m
 inter acquirendi domus modis refferri potest. 291.m
 opioni conditionem non habet. 319.p. non pertinet
 tur demonstratione falsa. 323.p

Legatum liberationis vide. 305.f. libertatis cur non cedat,
 nisi ab adita hereditate. 46.p. per praeceptionem
 quale. 293.m. pro ea parte debetur, quae cessat
 torum mortis tempore fuit. 303.m. ad id quando ex-
 cutum admiittitur. 133.p. quod ab testatore non consti-
 tit ex post facto non potest conualefcere. 305.f

Legatum rei alienae vitrum confectare potest. 205.p
 rei nostra, cuius tantum habemus dominium com-
 paratum, valet. 303.m. rei, quae legatarij est, iun-
 tile est, nisi fiat sub condicione. 303.m. f. rei, quae re-
 rum natura non est, si fuerit a est, confistit. 299.m
 rei, quae testatoris est, valet, licet etiam postea eam
 alienauerit, nisi legauerit sub condicione nominati-
 tim releta ad tempus mortis, eaq. pendente aliena-
 uerit. 304.m. f. simplex fundi vjam fructum quenda-
 dam secum trahit. 197.p. fructu modo quale. 293.m
 si voluntas mutata sit, non debetur. 305.m. vindi-
 cationis quale. 293.m. ad testamentum astitutum in
 definitione legati. 292.m

legatum cur pupillus agnoscere ipse possit. 110.m
 legari puri dies cedet morte testatoris, conditionali ver-
 ro condicione existente. 327.m
 legari relliti possessio, si eam non tradiderit defunctus,
 ab herede omnino praestanda est. 292.m
 legari seruis oblata astitutaue, quando sibi possit heres
 seruum retinere. 49.m
 legato alij qui iter ademit, nihil ademit. 190.m

legato habitatiōis quando contineatur adium proprie-
 tati. 214.f

in legato pluribus relliti, si partes adiecta non sunt,
 aequi seruantur. 301.p

à legato repellitur ut indignum, qui testamentum inu-
 ria impugnauit: non tamen repellitur à mortui cau-
 sa donatione. 216.f

legata codicillū ascripta, post mortem heredi insinu-
 ti, an debeantur à substituto. 165.f. ex aequa fi-
 deicommissum. 294.m. pro quibus portionibus pra-
 stentur. 292.f. qui possunt accipere, & mortis causa
 possunt capere. 216.m. rella via, ab eo qui legauit,
 ad eum, cui legata sunt, et aserunt. 292.m. secundū
 tabuli data, quasi in primo sub condicione relliti
 intelliguntur. 272.p

legata etiam in codicillū valent, si codicilli in testamen-
 to confirmantur. 351.p

legatorum causa est singularis. 291.f

legatorum & donationum causa mortis differentia. 216.f

ad legatum exemplar donationis mortis causa reuo-
 cata. 215.f. 216.p
 legato.

INDEX.

legatorum generali appellatione continentur libertates relicta.	51.p	caso.	76.f
legatorum alium genera quatuor.	293.p	legitimus quoz, spiritus quando dicatur.	71.f
legati continentur & libertates relicta.	51.p	legitimus filius dicitur naturalis, ad differentiam ad-	79.m
in legatū aut fideicommissū verborum observatio non est necessaria. 293.m. substitutus fieri potest.	263.f	pinii.	79.m
in legatū quoque, & fideicommissū dissoluta, non presen-		legitima tutori suspensio aut etiam damnata, non adi-	140.m
tius ei vim habet.	71.f	miatur administratio.	81.p
in legatū hereditatis eiusdem scriptura posterior valet. 277.m		Leo Imp. multa serva remisit.	113.p
legare hi solum possunt, quibus est actus factio testa-		alexarchicon Athenis quid?	140.m
mentis.	319.f	libera Internum & Curatorum potestas cur non possit omnino coerceri iudicio reddendum rationum.	120.f
legandi verbum quāvis latē pateat.	291.m	liberatio à tutela pueri gratissima.	113.p
legas rem meam, intelligitur remittere ius, quod in mo-		liberari, itum rumpi sui solus, quid.	160.f
habet.	303.m	liberatum personarum differentia necessaria est ad di-	37.f
legari bonorum omnium ususfructus potest, nisi exce-		stinguendas familiarum origines.	37.f
dus doctantū affirmatiōnem. 197.m. non solum		inter liberos & servos qui referendi.	31.p
res possidentur, sed & aliena potest. 294.f.		liberi patrem quando sequuntur.	39.m
rei testatori & heredi communis.	161.f	liberi nati & ex posteringenuitatis non amittunt.	40.m
legatus studij tempus praestitutum.	9.p.m	liberorum appellatione & nepotes continentur.	50.p
lex Faria de plagarijs.	700.f	liberi ex illegitimo coitu suscepi, non sunt in potestate patris.	50.p
lex Julia de ambobus.	701.p	liberi non nisi legitimi tribuunt excusationem à tutela.	126.f
lex Furia quid continerit.	341.m	liberi 5. excusant à munere personarum lib. 127.m	
lex Voconia qua.	ibid.	liberi non nisi certo iudicio à parentum successione re-	241.m
lex Papia, etiam Poppaea & Julia dicitur, & eius capi-	332.p. & 396.m	movendi sunt.	31.f
ta.		libertas inobest nulla est.	166.f
lex Atinia qua.	209.p	libertas semel quaesita, nepotibus non admittitur.	166.f
lex Cornelia qua.	243.f	libertatem, servus septimo anno consequantur lege Masura.	42.f
lex Velleia.	250.f	libertas Evangelij qua.	32.p
lex Julia vim solum punit, non quod per vim commissum est.	699.f	libertatem naturalem quando serva bestia recepisse dica-	156.p
lex Julia repetundarū senatores tantū tenebantur. 701.m		tur.	156.p
lege Julia de avaritia quā teneretur?	ibid.	libertatem dandam ancilla, qua quatuor peperisset, qui voluerunt.	127.p
lege Julia de residuo quā tenebatur.	ibid.	libertatis definitio, ex Cicero, Aristotele & Pla-	35.p
leges publ. iudiciorum glossarum serdibus inquinata sunt.	683.p	tarcho.	35.p
legis fatius est perissologia esse perspicua, quā nimia brevitate obscuras.	150.p	libertatis infinita affirmatio.	31.p
lex naturalis antiquissima.	153.f	libertatis discrimen vnde proprie elucet.	37.m
lex aut propria, aut communis, secundum Aristot.	20.f	libertatis quomodo per censuram confecti sint servi.	42.p
lex proprie est scriptum ius. 21.p. & omnes eius species complectitur.	23.p	libertatis assequenda varij modi.	42.m
lex nulla omnibus commoda.	26.m	libertatis causa favorabilis, semel concessa difficulte revocari potest.	46.p. & 51.p
lex aliqua posterior quomodo refertur ad tempus pre-		libertatis collatione danda causa qua.	50.f
teritum, & spectat futurum.	31.p	liberti flagrum & caji à patre habent actionem iniuri- arum.	51.m
legis ad Deum autorem refert Iustinianum.	2.f	liberti in morte primum liberi effici.	44.p
leges Romanae Divi dona.	144.p	liberti Latini unde dicti.	43.m
leges & arma decora Reipub.	6.p	libertorum & libertorum discrimen.	41.m
leges à Graecis qui & quando petierint.	29.p	libertorum apud Lacedaemonios varia genera.	41.p
leges Theatrales Romanorum.	149.m	libertum alienum cur adoptare non liceat.	84.f
leges annales apud Cie.	132.f	de libertorum assignatione.	397.f. 399.
leges naturae inferiores quando mutabiles.	30.m	libertines vagari non sunt iure naturalis.	19.p
leges ex vi & statu Reipub. affirmanda sunt.	30.f	libertum cogitur fieri patris liberi curator, quatenus sualet & tutor.	135.f
lege Masura 7. anno servituti subiacent liberi.	42.f	liberi impij & improbi a lectione corruptendi & com-	702.f. & 703.p
leges omnibus aequaliter securitatem tribuunt.	56.m	buendi sunt.	212.p
ex lege Romuli patri plus potestatis fuit in filium quā in servum.	60.m	libertus cur olim in omnibus venditionibus interven-	
legum facilius quāvis voluntatum ratio deprehendi po-		rit.	159.m
test.	97.f	licentia mineri delicti imponita, maioris illecebra est.	
in legibus tam sententia est inspicienda, quā verba textum.	101.m	lingua lubricum non est ad penam facile trahendum.	
legumlatorum Atheniensium vnum dissolutum erat re-		691.m	
bus orphanorum & minorum curandis.	92.f	lit. vas nescire quid.	411.m
legitimationis modi quatuor.	76.m	lit. arum iustitia quatenus à tutela excuset.	ibid.
legitimationem naturalium per curia oblationem oc-		litum quid sit.	147.f
			litum

INDEX.

litium & lacuum esse & fluminum.	147.f	maiestas iudicium adieci & inuidiosum.	691.p
litore in qua Romani deduxerunt imperium,	Romani	vide & iudicium lafa Marit.	
lurabant.	146.m	maiestate lafa leditur & resub.	691.m
in litore adificare licet iure Gentium.	146.f	maior pars concludit.	679.
Litium iur inducit, Complurium imperium inutile esse.		Maiores 30. annis, cur statum mutare possint.	37.m
122.f		maiores cur non possint adpotare minor.	81.f
locutionum rerum insistentium, ne qua temere agere de		maiores 55. annis ad munera personalia non vocantur	132.m
abrogatione legu.	30.f	imitti.	
locuti rei aliena vel vitiosa tenetur conducleri, quanti		Malcolum Scotia, Henricum III. Anglia reget, inter-	
eum interit.	679.	lam populorum ipsi assumpservit, eorumq. fructu	
locuti vitium rei ignoranti neg, promittens rem esse in-		scio addixerunt.	93.p
tegram, non ad id quod interit, sed quanto minori		mancipium, mancipio dare, vel mancipi, quid.	37.p
rei est, tenetur.	679.	mandata specialia magna vti.	2.f
locuti rem aliam pro alia per ignorantiam, condemnat-		Maniliu apud Latinu cur redimi ab Hannibale capri-	
ur, quanti conduclerit interit.	ibid.	non dissuasit.	100.p
locus purus quum dicatur.	151.m.	manu plura significat.	41.m
loca publica primum & singula iure solummodo civita-		manumisso unde dicta.	ibid.
tem deserunt.	149.p	manumisso propria suis servorum, sicut liberorum	
loca deserta occupandi libertas an manserit semper ea-		emancipatio.	ibid. u
dem.	154.f	manumisso sacrorum causa facta.	ibid.
locupletes qui.	46.f	in manumissione etiam seculu adhibita.	42.m
Lucanum de alluvione.	161.m	manumisso per incensum.	ibid.
Lucianus Daphnu, Grammaticum 20008. nummum em-		manumisso per nummum confecti potest, ut & per opi-	
pum a Q. Calido.	133.f	stolem.	ibid.
L. apule in Grammaticum quanti conduclum.	ibid.	manumisso etiam per imperfectum Testamentum pra-	
lumen rationis humana relictum nobis ex misericordia		cedit.	ibid.
Dei.	15.f	manumissione causam approbare quid.	49.p
lumen ex inferiuri loco esse non potest, propeclum potest.		manumisso quando impediatur ex persona manumissa-	
192.p		rum.	51.m
lumen quae sit servitum.	ibid.	manumissioni quando obicit persona manumittenda-	
lupanaria tolerantur olim Romani & Athenienses, Co-		tum.	51.f
vinthij etiam calcantur.	693.f	mare omnibus natura liberum & commune.	146.p.m
lupanarium auctor diabolus.	ibid.	an maria iure aliquo serviant principibus.	146.m
hyetorum lege filij a matris nomina sumebant.	39.m	mare solum mediterraneum Romanis notum fuisse.	14.f
hyetum nudas voluit exhiberi virgines pueres.	114.p	mare mediterraneum quando maximè effunditur.	
idem antiqui & multum civitatis et natum parum		147.p	
probat. 170.m. Idem in sua politia primatum		mare omnia dominiu mala cluit.	692.f
terum communicationem insinuit.	142.m	maritus esse potest vxoris procurator.	136.b
lyfius filiorum Diodoti patrum contra Diogenetum.		maritus dei u dominus.	ibid.
94.f		maritus pataphernalium administrat.	ibid.
Qta & prolytici dicantur.	9.m	maritus in vxore quale.	53.f
		maritorum dignitas solum est communis.	212.f
		matrimonium solum capritate prohibuit Iustinianu.	
		90.m	
		matrimonium cum ea, cum qua commisit adulterium,	
		tutur potest.	78.f
		matrimonium non potest ad tempus contrahi.	59.m
		matrimonij praesentia.	26.p
		si matrimonio contractio superueniat Religioni dicitur	
		men, non dicitur coniugium.	63.m
		Matrimonij mensura tria praecipua, quae consistunt in a-	
		tate legitima, consensu parentum, & gradu.	63.f
		matrimoniorum inter consobrinos, exempla Romana,	
		& Mosata.	70.p
		in matrimonij contrahendu pudor naturalis insufficien-	
		tius est.	74.m
		matrimonium inter Henricum VIII. Anglum, & fra-	
		trici eius Asturi relictam viduam Catharinam, an	
		insitum esse potuerit.	71.p
		matrimonium iustate semper fuit liberum.	72.m
		mater non cogitur omnino suscipere tutorem accusare.	
		139.p	
		mater adoptiva nulla nobis esse potest.	83.f
		mater insituro filio heredem tutorem dare potest.	95.m
		mater satisfacta tenetur.	122.p
			MAITI

M

Macedonum regnum inuaserunt Romani. 159.f
 macedonum senatus consultum. 622.f
 macrinus imperator principum scripta tollere voluit, & quare. 25.p
 magiam Romanis ericentur. 696.m
 magi cum vici. sic tanguntur, & magia quid. ibid.
 magistratu praestare tenetur periculum tutoris non ido- 183.m
 net.
 magistratu non tenetur pupillo de futuris casibus. 124.p
 magistratu cautionem a tutoribus non exigens, ipse ha- 183.m
 betur loco fidussor.
 si magistratu tutorem propter inimicitias dederit, 131.f
 quid iuris.
 cur in magistratu minores tantum competat pupilli 124.m
 subsidaria.
 magistratu municipales qui. 129.m
 magistratu non licet facere. 56.p
 magistratum esse reddendu rationibus obnoxium. 106.f
 mag. tratum voce generaliter Praetores intelliguntur. 27.m
 Malomest libidinosus. 71.f

INDEX.

matru conditio cur spectatur.	39. m	minori curatur.	118. m
matres proprio lacte factum suos educare debent.	20. m	monachum civiliter mortuum.	361. m
matrum, qua 3. pepererant, privilegia.	137. p	monetiam subactam edentes falsi tenentur.	699. m
matrum esse statueri, ex quo nata sit soboles.	60. f	monumentum quid significet.	146. f
verum vel Matru vel tutorum consensus sit in nuptijs vel sili vel pupilli necessarius.	65. f	more res res vbi perijt, quid iuri?	67. f
medici mulieribus viros habere pauciores quàm quin- que calamitosum visum est.	71. f	more quid proprie significet.	28. f
medioscritate sunt dirimenda causa accipites.	51. p	more dandorum tutorum inuestigandi.	105. m
medici precipue à monentibus civilibus cur excusentur.	39. m	more diem incertum habet.	256. f
134. p		more soluti omnia, in patria potestati, nuptiarum, tu- tela, societas, mandati.	86. f
medicatum olim in stipendia qualia?	ibid.	more fixitur vñs nullum.	199. p
medici olim Roma curant.	ibid.	meretrix perit in iuxtu facti, in agnationis tam in et conlanguinitatē retinet.	86. f
medicum occidens, cur leuiter olim multatur.	ibid.	mortuo patre tutela sequuntur filios.	115. m
medici amicum dans ad concupiscentiam, ex quo accipit decessit, relegatur.	696. f	nubis publici virorum curibus nec agendo nec desin- do misceatur.	139. p
medicamenta male publice vendendi, qua pena afflic- tur.	ibid.	nubis vñs quā docatur.	693. m
medicamenta empta et oblationes.	33. m	nubis proferens lubrico tutela, remedium fiduciam misi.	94. f
medicorum et tuorum appellatione contineri actiones quo- que.	145. f	nubis capite deminuantur, cum in manum viri con- ueniunt.	100. m
methodi Iustiniani ratio.	35. p	nubis non possunt gerere tutelam, nisi matres vel a- lia videat.	101. f
Metij Fabij Nicomachi oratio in principis pueris.	113. m	nubis olim impudica vitri notam abeunt in iudiciu misi subterfunt.	693. m
miles stipendium eiu temporis, quo captiuus apud bo- stes fuit, non accipit iure possimij.	90. m	nubis non habent in sua potestate liberos.	59. p
miles expleto militia tempore ex captivitate rediens, accipit emerita.	ibidem.	ex parte mulieris à patre tunc adoptati, nō viri, filium possum excoem ducere.	69. f
miles et si tutor fieri non potest, cur tamen legati, tute- la nomine relictis, capax sit.	133. p	multum quid.	165. p
miles habens sororis filium in contubernio, adulterij rem est.	69. p	multa delicta prodita vindicantur citra accusationem tu- solenm.	138. m
miles duorata testamenta relinquere potest.	277. p	multa et potestas Romanis olim sancta.	152. f
militia sola voluntas spectatur in testamentis.	252. p	multis violant, capite cur puniuntur.	152. f
miles per legatum etiam libertatem conferre.	47. f	per multum à casta ingrediens capite puniuntur.	133. p
militia praebeat immunitatem à tutela.	132. f	multum ad vñs nullum pecuniam quomodo differat.	199. p
militia indignum, qui continent parentes.	88. f	multis contra alios singulare ius.	109. m
militia civilis frequens in iure mentio.	681. f	multis causa quomodo datur actio per sonalem.	213. p
militum negotiorum peruersa ac detestanda clementia.	36. f	multum confirmatur consumptione.	213. m
36. f			
minor et 20. annis non mutari statum.	37. m	N.	
minor annis 5. procurator in iudicio esse nō potest.	51. m	N aboth dolo te abelu prapet vineam occisim.	57. m
minoribus quatenus bona sua administrare sit permis- sum.	118. p	nati libertinorum duorum propter ingratitudi- nem sunt serui.	39. p
minores testari possunt sint curatores quoniam habent con- sensu.	118. p	natura leges inferiores quando mutabiles.	30. m
minores tenentur in litem curatores posere.	ibid.	natura inferior saepe imperat praesentiori.	32. f
minors non habent legitimam personam standi in iu- dicio.	113. m	natura perit non est obedienda imaginibus.	82. f
minori 25. annis Praetor cur et quomodo modis succurrat.	289. p	natura vel ratio nullum auctoritate civium exsuperat.	30. m
289. p		naturalis pudor et citorum in genus oris etiam bruti no- tum est.	67. m
misericordia omnes ex peccato sunt orta.	59. m	naturalis obligatio non idem semper significat.	109. f
misilia spargere soliti sunt Romani principes.	184. f	naturaliter obligari quid.	109. p
misilia pro se à liberali ac civilibus adempta.	184. m	navigatio tempus est ex Calendis Aprilis, vsq. ad Ca- lendas Octobris.	148. p
misilia diuerso episcopo offertur incommode, nempe per bera et vulnera.	184. m	novus ex alterius tabulis facta, enim sit.	105. f
Misordates cur lingua 23. didicerit.	25. f	Nazianzenum legem esse Evangelicam, nihil existima- re privatum.	141. f
modus interduum conditio appellatur.	325. m	necessarium consensum quatenus sequi debet adole- scens.	139. m
modus in legatum adscriptum pro conditione observatur, et quomodo intelligatur.	326. m	negocia extrajudicialia libera sunt vbi que.	43. f
id quod dicuntur in casum.	325. m	negociandi causa domus dicitur leges prohibent.	170. m
modus et conditionis differentia.	325. m	nomine cogitur iure dante esse alienum periculum.	123. m
sub modo legatum praestari debet cautione oblata.	325. f	nomine liber supplicij nomine sit iam servus.	88. m
Modo olim non dabatur actio.	326. f	nomine prohibendum aqua profluente.	146. p
momentanea possessio interdico si agitur, non opus		neque ex filia inter liberos quoque continetur.	88. p

nepotes ex filio, suppleat vnius locum. 127.f
nepotes ex pluribus filiis, uno succedunt, non in capita,
sed in stirpes. 376.p
Nero crudelissimus maiestatu delationes audire cru-
buit. 692.p
Neroparricida & matriocida. 692.m
Nirne filium, anno etatu 17, de iure publicè respicit.
51.m
Nerone imperatorem Dion qua ratione potissimum
laudat. 356.m
Nexus & dissolviendi posteritatis dissoluit. 682.m
Nicephorus de Xeropho. 695.m
Nicomachus Iulii status casu rea. 618.p
Nihil agere quid, & unde iudicium, satum fore ociosum esse,
quam nihil agere. 46.p
Nisus Aegyptum quot annis inuadat. 164.m
nobiles dignitate sub Caesaribus posterioribus. 38.m
nobilitatem philosophi ponunt in virtute, in hereticis in
natibus. 38.p
nobilitati privilegia. 38.m
nobilitas Gallorum hereditaria, à muneribus omnibus,
excepto militari officio, immunita. 38.m
nobilitatem à patre hereditabunt, sed interdum & à
matre. 39.m
nomen Domini nostrum Iesu Christi propostum legulatio-
ni Iulii nunc, an rectè, & in quibus constitutis omnibus
proponatur, & quibus leges Digi accipiat tulerit.
2.m.f
nomen mutari in alienum fraudem prohibitum. 313.p
nomen filiorum non potest trahi ad postumum, qui testis
non testatorem. 97.f
nominis quam artificij demonstrat potior est ratio.
322.f
notitia ad recognoscendo homines impoita. 313.p
nomen pignori dari possunt. 68.m
ex Nominatione sola oritur saepe magnum praedictum,
84.f
non fieri aliquid, & perperam fieri perinde est. 111.m
non contradicens, videtur consensire. 91.f
non scriptura testamenti, sed titulus papulorum sequen-
da est. 95.f
non omnes excusationes dicuntur falsa. 126.m
non omnino qui satisfacit, contentoribus est praferendum.
121.f
non possunt duo in solidum esse domini eiusdem rei.
108.f
non tenentur ita Magistratum heredes, ut ipsi magi-
stratu. 124.p
Norba verba. 41.f
Notum à patre per scriptura mserium aliquam nomina-
tu filium sit legitimum. 84.f
Noti sine naturalis filij, quo ad patriam potestatem,
sunt similes stirpi in cetero non item. 75.m
Noti & stirpi à patre heredes stirpi non possunt, ab a-
lii possunt. 255.m
ex Novella Iustiniani 128. tutela nec minima capere de-
minatione perant. 115.m
nonerum prohibitum est uxorem ducere. 73.p
nonerum appellatone, aut quoque & proani cetero-
rum g, uxores intelliguntur. 73.p
• nullum aliquid esse quomodo dicitur. 154.m
nummi decolorum praestitum ab Antiquo Pio quu?
134.m
numerus liberorum tandem impletur, suscepti antea mu-
neribus non liberat, 127.m

numerus liberorum 16, excusat ab omnibus mun-
eribus. 127.f
numus multus quàm fides pluri est. 114.f
nupta non est, quia virum pati non potest. 64.m
nuptia quid. 59.m
nuptias non concubitus, sed consensus facit. 59.m
nuptia sine consensu parentum contracta non solu-
tur. 65.m
nuptia filia cum filio educatori sunt fauorabiles. 50.m
nuptiarum legis in qualibet Republica primam con-
trahenda. 61.m
de Nuptijs leges Romanorum, omnium honestissima, ubi,
nuptiarum probatarum causa ducit. 61.f
nuptiarum contrahendum primum locum quid. 114.f
de Nuptijs lex prima in paradiso edita est. 62.p
de Nuptijs Atheniensium lex Periculi. 63.p
sine Nuptijs iusti non possunt esse iusti liberi. 64.f
in Nuptijs reditu integrandum quod, & transferendum olim
consensus parentum requirebatur. 64.f
nuptias inter cognatos non prohibuitur Romani. 68.p
nuptiarum probatarum tempus an pertineat ad spou-
salia. 74.p
nuptia generaliter non modo cum parentibus & liberis,
sed & cum eo qui parentum liberorumve loco sunt.
69.m
nuptia cum inter consobrinis, 4. gradibus distantes per-
mittantur. 69.m
nuptiarum incundantur rationem quomodo mutare
Pontifex Innocentius. 69.f
de Nuptijs propinquarum lex Moysi cum lege civilis con-
uenit. 71.f
nuptia inter papillum & interem, vel curatorem, co-
rumq, filios, non prohibet. 74.f
nuptia sine dote esse possunt, non des sine nuptijs. 75.m
unius concessa postulatione sufficit tutoris. 50.m

Q.

Q
Redicentia politica est mater honestatis. 33.m
oblationes veterum in diu. nuptiarum. 64.p
obligatio quid. 412.f
obligatio res est incorporalis, & in iure consistit. 415.m
quid modum re contrahatur. 416.m.f. 417. quomodo
modum dissoluitur. 511.f
obligationum alia naturalis, alia legitima. 412.f
obligationum tabula & divisio. 414.p. per totum.
obligari & visile sunt diuersa. 35.m
occupatio acquisitiuus modus. 154.p
Oceani litora demonstrari non posse. 147.f
Oblatum quos quo euentu adoptauerit. 83.f
Oeconomica gubernatio exemplum est gerenda Repu-
blica. 33.f
olea rariu legationis olim deprecatrix in figura. 152.f
olim etiam locata esse liberorum onera. 116.f
Obradum inuisionis quando floruerit. 113.m
omni aduersus populum in iudicio irrita est actio, sine
intore suscepta. 106.f
omni generu tutores & curatores suspecti postulatione
possunt. 138.m
Oman cur noluerit ducere uxorem fratris defuncti.
59.m
onera esse non videtur quod qui affectant. 130.p
onera tutela tria totam duntaxat excusant. 114.f
Onesimum seruum Paulus inueto domino Philemonem re-
mittere voluit. 57.p
in Op.

in Opinioe pbi/cpe homines habent, quam in calculo.

41.m

Opiniones in dictu testium non habent locum.

27.f

opio legati personali.

319.m

optatum legatum quomodo transmittatur ad heredem.

ibidem.

orationes principum quae? & eadem quoque Senatuf-

consulta.

26.p

oratores non conueniunt in iustitia tunc scientem.

662.p

oriturum libertum quis dicitur.

354.m

orphitatum S. Consultum quando latum.

384. m.f

orbo quartum imperat or lui in Germania victor decer-

tans aductus patrum de amia successione, quod in-

re representat ioum succedere vellet.

366.p

P.

Pactum ne diuise inquam fiat, ratum non habendum.

142.f

padagogi sancti colendi; & ubi ipse meritorium obfit.

38.p

padagogus munus olim seruus domesticus demandatum.

38.p

Paganus qui.

239.m

Paganismum veterum nihil ad nos.

17.p

Papia legis pluria capita.

332.m. & 396.m

Papyrus adolescentem commentum ad Romanas matro-

nas.

72.p

parentes sunt omnes ascendentes, liberi omnes descen-

derentes.

67.f

parentis vocabulum quam late pateat.

86.m

parentes in filiorum delictum gratioribus accusatores

sint, non iustitiae.

35.m

parentum interfecti filios feritatem non subire.

49.f

parentes elocatur filius, consulere debent eam voluntatem.

86.p

parentum voluntas in nuptiis filiorum pacificando est

in manu abique consensu eorum in.

66.m

parentes etiam tutores coguntur ad rationes reddendas.

106.m

parentes quibus ex causis eogantur emancipare liberos.

92.m

parentum emancipatio & patroni iura eadem.

101.f

patet filius quia, an vinculo teneatur, nihil interest.

43.f

Patribus quia fuerit.

173.f. 174.p

de Parricidijs, eorumque poena.

697.p.m.f

patrem qui.

267.f

patrum iura secundum Iustinianum declaratio.

34.f

patrum supplicij iudicium non tui debet ex populo conce-

ditur.

690.m

patrum quoque ventrem sequitur in dominio.

39.m

passum in itinera computatio.

135.f

patrum affectum uisum extraneum vincit.

119.p

patris furiosus aut prodigi curatio datur filio.

118.f

pater emancipato filio inter datum non debet vti excusa-

tionis III. liberorum.

126.f

pater III. liberorum legatationibus publicis liberandum.

127.p

pater quomodo potest legittimus tutor fieri.

102.p

pater emancipans cur locus necessarius fiat inter legiti-

mum.

ibidem.

pater & filius naturalis sunt nomina.

75.m

pater certum nullus est apud Garamantes.

39.f

pater a filio non potest accusari.

60.m

patri acquiritur id quod quasi suum est a filio factum.

60.m

pater pupilli, testamenti tutori si remiserit necessitatem rationum, quid iuris.

106.m

patru tui nec concubinam nec sponsam potes ducere uxorem.

73.p

pater u creditur quem nuptia demonstrant.

75.m

pater cur filium militis prohibere non possit.

82.f

patris non gratum emancipantis filium denegatur possessio bonorum eius.

91.f

nec Patres, nec filij inuicem vel emancipant, vel emanci-

pantur.

92.p

pater filij familiaris tutoris nomine quando in solidum, vel

non nisi de peculio, vel de in rem verso, teneatur.

96.f

patres fam. suarum familiarum principes sunt.

55.m

patria potestas apud Gracos olim exigua.

82.f

patria potestate soluenda causa quoniam.

85.p

patria potestate filij olim nec militis, nec matrimo-

nium liberabat.

60.f

patria potestas in pietate magis quam in atrocitate con-

sistit.

55.m

pro patria morientes quomodo perpetuo uiuant.

122.p

Patricij qui olim Roma, & qui postea apud Gracos.

23.f

patricij olim Romanis, qui atheniensibus erant iura-

tridici.

89.m

patricij apud Gracos erant supremi Principij consilio

praefecti.

89.m

patrimonium uicta numero liberorum non excusen-

tur.

127.m

patrimonij significatio ex illis.

145.f

patrimonium & pecunia quid significent.

145.f

patronus tutor liberti non satisfecit.

121.f

patronum libertum, quem liberum esse uoluit, adoptans,

non facit enim omnium ingenuum.

84.f

patronorum tutela legitimam per consequentiam herede-

ditatem introducta.

101.m

in Patroni liberti cur non mutetur nomen entele legiti-

ma.

103.p

patronatus ius inestimabile.

41.m

Pauca iura consilium cur responderi, posse heredem in-

ferui possibulum ex serore adoptum.

82.f

Pauli Apostoli sententia de patria potestate in contra-

dictum filiorum nuptia.

66.p

pauonum sera est matris.

157.f

pauperes cur fidei testium non minus minuat.

141.m

pauperes in initio tunciam quomodo impedire possit.

141.m

pauper dilectus cur proterum non affinetur spoliare pu-

pollum.

141.m

pauperibus leges succurrant.

46.f

pauperes uicti tutela impar, inter tribus vacationem.

131.p

pauperum alcedorum causa res sacra possunt alienari.

150.m

in Peculio castrensi filius est loco patris.

82.f

pecunia numerata quodammodo extinguitur.

192.f

pecunia sine peculio fragilis.

192.f

Pegasiunum senatus ius iustum quomodo differat a lege

Falcidia.

347.f

pendere in liberorum patre capto, explicat quoddam

Pauli responsum.

90.p

perduellium rem quid dicatur.

364.f

Periculi lex de nuptiis atheniensium.

63.p

permittitur tutoribus una omnium tutelam adminis-

trare.

123.m

permutatio sine traditione firmari non potest.	132. p	Plagiarium quid.	700. f
Per farum, deceptorum, Epitotarum matrimonia cum fororibus.	62. m	Plagii quidam Orbilij coicendi.	55. f
Per farum lex de non mutando Regij editio. 26. m. bas lex periclitosa.	30. f	Platoni lex de tutela legitima. 91. f. eiusdem lex de a- stamanda pubertate. 114. p. eiusdem lex de vsu apio- nibus rerum mobilium.	207. m
Perij libertas.	51. f	plebs factum unde.	25. f
persona primus, deinde iuri ratio quaerenda.	34. f	plebs appellatio non tam lata pater quam populi.	24. p
persona, Res, & actiones, tria capita cur hic explicata.	34. m	plebs sit a nonnuquam appellantur leges.	24. m
personarum discrimina conseruanda sunt.	33. f	Plebsitem C. Licinij; ne qui supra quingenta iugera agri possideat.	143. m
personarum gradus ciuiles Deu ipse constituit.	312	podagra an proffit ad personalem numerum exenatio- nem.	131. p
personales constitutiones dicuntur privilegia, & im sin- gulare.	26. m	pona non tollit obligationem.	466. p
personalia beneficia non dantur heredibus, nisi ex mix- ta causa.	26. f	ponales actiones qua dicantur.	590. m
Pertinaciu egrerium dictum.	279. m	poetas an le inuolutum prerogatiua iurari.	133. f
perimaciu iam, quid sycophanti non patefecerit aures	7. m	Pollux & Castor fraterna amicitia.	49. f
Petri dictum, melius esse obedire Deo, quam hominibus.	25. p	Polybius de Romanorum captiuitate metationi.	152. p
Pbaebonij temeritas.	113. m	Pompeiu certum Consul edixit, ne vllum telum esset in vrbe.	695. m
Philippus Macedo ipse can farum praefes.	25. f	T. Pomponiu Atticu a quo adeptum sit.	72. f
Philippus Macedonum rex a Pausania adolefcentis cur occisus.	693. p	possessio concerna esse debet nec interrupta in vsu apio- ne.	202. m
philosophia tres partes.	14. m	possessio longissima temporis qua, & vbi requiritur.	209. f
philosophorum & Chrysippi super nuptijs delictum.	67. m	possessum aequalitatem Lycurgum instituit.	143. p
philosophi vacationem habent a tutela & cura, sed non a munere patrimonij.	133. m	posterior appellatio quando feminas non complecti a- tur.	92. p
philosophorum vana disputationes nullo sane digna.	164.	posteriora derogant prioribus.	31. p
philosophi tum a Romanis olim, tum ab Antiocho rege praescripti.	ibid.	postibum habentur pro iam natu, vbi de eorum conuocato- du agitur.	95. m
pietati multa alumnorum & educatorum multa ar- gumenta in iure extant.	50. m	postibumorum appellatio generalis qua?	97. f
pietatem non obedientiam aequalem debemus tam ma- iorem quam patri.	83. m	postibumorum exhereditatio cur ita qua.	250. p
Py cognomen qui primum assumpsit.	4. f	postibum pro iam natu vbi habeantur.	222. m
Pigmentarij temere dantes cicutam, acornum, aut can- theridis, qua parua afficiantur.	69. f	postliminij unde dictum.	90. f
pignus creditor ex pactione alienare potest.	220. m	postliminio qui rediisse videatur.	ibid.
pignus vendere creditor iniustum non cogitur.	222. m	postliminio carens decedens se hostibz, vt & transfusa.	29. f
pignus vendenti ante dictu, furti se obligat.	222. m. & 341. f	postliminio non videtur reuerfus, qui animum remanen- di non habet.	90. m
pignus vitrum possit vendere creditor.	222. p	potestas plura significat.	52. m
pignus non est dissimile atri.	504. m	potestas nondum est auctoris.	107. f
pignus creditori suo suberatum, vitrum debitor possit t- su capere.	209. p	potestas vita necis q, fuit Gallu in vxore, Romanu in fi- liis familiaris.	54. p
pignus quid differat ab hypotheca.	523. f. 525. p	potestas berili consistit in moderata castigatione.	55. m
pignus retinctori non potest ob solui vsuras, per soluto de- bito.	533. m	potestas inani, vbi deest ius coicendi contumaciae.	ibidem.
pignus vendito creditor postquam suum recepit, resi- dendum debet reddere debitori, & si quid desit, petere potest.	222. m	potestas patria in pietate magis quam in atrocitate con- sistit.	55. m
in pignorum pactum sine lex commissoria reprobatur.	222. f	potestas patria alia ex lege natura, alia ex iure Quiri- tium.	60. p
piscari nemo potest prohiberi, & prohibita iniuriarum agere potest.	147. p	potestas patria, & qua ex ea proficiuntur, non trans- eunt in liberos heredes.	103. p
piscandum in publico locu omnibus permissum.	147. p	praecceptorum nimia sanctia culpa assignatur.	55. f
piscet vbiunque capti, an Caseru sine.	147. p	praecceptorum multitudine discenses deterrentur.	15. p
piscet feri manent, non tam propter naturam, quam lo- cum.	154. m	prada sub hasta venibat.	56. f
piscem licentem si qui capiat, occupationi locum non est.	ibidem.	in Praedatores lata lex Scantinia; inq, eosdem edita Consulibus Constantij & Constanti.	693. p
Piscaciu Mitylenem legem tulit, vt per temulentiam commissum duplici pena pleberetur.	557. p	pradia stipendiaria & tributaria qua dicuntur.	112. f
		pradia duorum generum olim fuisse, Italica & Tributa- ria.	121. f
		pradium sine tueri interest.	203. m
		praefectum Angustia qua.	106. d
		ad Praefectum vrbi pertinebat omnium criminum co- gnitio.	140. f
		praesudicialis assertio qua dicantur.	592. p

- praedictum quid sit. 552.p
 praeparare siue proparare fata alterius quid. 697.f
 praescriptio proprie significat exceptionem. 205.f
 praescriptio longa possessionis non conceditur ad obtem-
 perantiam loci aut gentium publica. 147.m
 praescriptio quinquennij, qua olim ingenuitatem subre-
 zebat, sublata. 44.p
 praescriptio verum fisco obijciatur. 210.p.m
 praescriptio est dilatoria quadam exceptio. 639.p
 praescriptio proculatiles. ibid.
 Principij Legati, qui. 56.p
 praesides cur sine pecunia datione mittantur ad officia. 146.f
 praesidum nomen generale erat apud Romanos. 56.p
 praetor olim auctoritas Roma. 27.p
 praetor tum Urbani, tum Peregrini discrimen. 104.p
 praetor id facere dicitur, quod edictis suis fieri mandat. 121.f
 praetor exigit satisfactionem à tutore legis. & dato sine inquisiti. ibid.
 praetor vltro potest removere tutorem. 132.m
 praetorium tum à viue ciuili separatum. 23.p
 praetor populum alimentis constituebat, & cur id praestaret tutore. 140.f
 praetor quod iniuste, contrario imperio tollere potest; fruentibus non item. 679. & 680
 praedictor et praetenda est vilior. 173.m
 principulariorum fidei paterfamilias conditionem sequi oportuit. 82.f
 principum res administrant et eximantur à tutela. 128.f
 principum vel duci arbitrio olim praeda capta diuidebatur. 164.p
 princeps sapientis est obsequij. 24.f
 principes Romani quomodo Imperatores & Caesares appellati. 3.p
 principum interlocutiones inter eorundem Constitutiones etiam. 26.p
 principes iustitiae Dignorum sunt. 56.f
 principi licet ex causa iustitia in nobis nostrum debeat. 57.m
 principum finit a est potestas, vel teste impio rege Achab. 57.m
 principum vim vi repellere non licet, nisi impium. 57.f
 principum olim arrogantes. 83.f
 principes solliciti sunt, ut lubricum aetatis minorum cerio sulciantur subfido. 92.f
 principes debent esse patres imbecillorum. 94.m
 principes paucos admodum Reip. gubernaculo periculofum. 113.m
 principes subesse debent tutoribus ad 20. annum. 113.m
 principum inter se nuptiae possunt contrahere. 73.m
 inter principum contrahit matrimonij exemplum. 73.m
 privilegio in fraudem alterius vii non licet. 109.f
 privilegia crassant, causa eorum crassantibus. 26.m
 privilegia tacitam solent cumulari. 47.m
 prius actum potest repeti. 111.m
 praetorium in provincia, Praetuli ubi Roma officium. 57.f
 praetorium auctoritas in provinciis. 27.m
 procurator non tantum litium est, sed & negotiorum domesticorum. 50.f
 praeficiuntur ludi unde Antecessores. 8.f
 procurator si quis prius susceptus iustitiam deserere non potest. 128.f
 procurator, index, arbiter, tutor, inimici saluti, reijciuntur. 132.p
 procurator quando domino possessionem acquirat. 228.m
 prodigum aequiparatur furiofo. 245.p
 prodigo Leges 12. tab. interdicebant bonorum administrationem. 118.m
 prodigo, ut furiofo, datur bodie curator. 118.m
 prodigum promittendo non obligatur. 118.f
 prodigum & furiofo curatores quando tribuantur. 118.f
 prodigorum curatio quando agnatus deservatur. 119.p
 pronominum sum, abusus frequens in iure. 81.p
 prohibentis causa in re communis potest fieri. 151.m
 promittens se tutorem fore, non debet promissum officium deservire. 151.f
 promissum vsum in tradendo disciplinam. 2.m
 proprietarij mortis nihil pertinet ad finendum vsum fructuum. 200.m
 proprietatis quid. 197.f
 proprietatis nuda. ibid.
 propter inimicitias ad munera civilia creatum non tenetur. 151.m
 propter liberos quomodo qui magis ascriptus ad tutelam quam excusetur. 126.f
 propter circumstantias fieri qui dicitur suspectum. 137.p
 praescriptio bonorum non caret opprobrio. 47.p
 praescriptio bonorum vel aliorum ignominia ad heredes transiit. 46.f
 praescriptum etiam ex inferioribus locis esse potest, lumen non potest. 193.p
 praescriptum non efficiendi seruitus qua. ibid.
 praedicti non potuerunt mutare seu tollere ius. 27.f
 prudentia verba simulatio formulariorum. 14.m
 prudentia gerendorum negotiorum ex ipso rerum vfu & sero comparatur. 131.m
 Ptolemaeus Physicus, Aegypti rex, prodigiosum, libidiniosum & senem monstrum. 62.p
 pubertati domino non est temere adimenda rerum suarum administratio. 117.f
 pubertatis aetatem diuersitas. 64.p
 pubertatis plena 12. annorum. 81.f
 pubertatis suam tutelam venire dicitur. 81.p
 publica iudicia qua dicantur. 132.f
 publicum vsum nunquam finitur. 148.m
 publica alia iure ciuili, alia iure gentium. 149.p
 puella Romana sui vteribus patrem alens. 20.m
 puellam nondum viripotentem vterius subijci nefas est. 64.m
 pupillaris subfidentia in pubertate finitur. 80.f
 pupillum cur in latitante tutorem bonorum possessionem mittatur. 146.f
 pupillum qui datur. 85.p
 pupillum probare debet, tutorem cognovisse sibi tutelam esse dilatam. 131.m
 pupillum alterius nomine contrahere potest. 109.p
 pupilli, quatenus lucubretor et saluti, obligantur naturaliter. 100.p
 pupillum cur ipse possit contrahere, nec tam in hereditate oblata conficiatur auctoritate tutore. 110.m
 pupillum sui heres cur ipse paternam hereditatem iurimiscere possit. 110.m
 pupillum ab extraneo institutum sub conditione, cur conditionem ipse adimplere possit. 110.f
 29 2 pupillum

pupillus cur hareditatem ex fideicommissis suscipere non possit. 110.f
 pupilli pubertati proximi possunt esse doli capaces. 114.f
 pupilli capere boni datur curator. 115.p
 non pupillorum numerus, sed patrimoniorum separatio plures facit tutelas. 119.p
 pupillum infante maior quomodo procuratorem constituitur possit. 120.m
 pupillum in boni tutoris preferitur ceteris creditoribus. 123.f
 pupillum committere ei qui ex morte eius expectat commodum, vetuit Solon. 98.f
 pupillo educando quomodo Leges proficiant. 98.f
 pupillo solui sine tutoris auctoritate non potest. 223.m
 pupillo substitutus per fideicommissum, non facit edipillu, sed patri. 21.p
 pupillo etiam ibi tutor dari potest, ubi nihil nisi domicilium habet & patriam. 105.m
 pupillorum tutela nititur ratione naturali. 106.m
 pupillorum bona non possunt viciari. 210.f
 pupillum non posse cogi ad reponendas rationes. 107.m
 pupillum stipulando acquirere & per traditionem accipere ipse potest. 108.f
 pupillum possit nunquam stipulanti promittere. 108.f
 pupillum non potest rem suam imminuere. 109.p
 pupillum de communiter gesto negotio tenetur. 109.p
 pupillum sine tutore promittens ne naturaliter quidem obligatur. 109.p
 pupillus a aliena vestimento intertaxa petenti exhibenda. 166.f
 Pyrrhi crudelitas. 36.m
 Pyrrhi generosum ad Rom. repositum. 36.f

Q.

Q Vadranus arrogata filio debitis privilegio nitatur. 21.p
 quadranus ex Lege Falcidia donationibus causa mortis detrahatur ut legatur. 216.m
 quadriennium olim erat studij legalibus praestitutum. 9.p
 quae adherent rebus sacris, eiusdem habentur iuris. 146.m
 quae non prohibentur, cavidentur esse permissa. 67.p
 Quaestor olim qui nunc Cancellarius. i. m. quomodo apud Graecos dictus, & quod eius officium. ibid.
 Quaestus maxime honestus & naturalis ex re pecunaria & agricultura. 144.p
 quarum rerum communicatio sit servanda, iuxta Ciceronem. 143.p
 quicunque rebus suis superesse non possunt, accipiant curatores. 119.f
 qui diu diu inter se volunt tutelam, audiendi sunt. 123.m
 qui in utero est, quando non habeatur pro iam nato. 127.f
 qui liberi à tutela excusent. 126.f
 quilibet est signum magis particulare. 175.p
 qui nihil praeter uocatum gessit, frustra commendatur. 112.p
 quinque annis praescriptio ad subvertendam ingenuitatem subleata. 40.p
 qui sentis commodum, sentiat & omni. 101.m

qui solum periculum in se recipit, in primum est excusandus. 125.f
 qui statim pupillo contronerficiam monet, excusatur à tutela. 132.m
 quod debet vniuersitas, singuli non debent. 149.p
 quod omnes finaliter tangit, ab omnibus comprobari debet. 114.f
 quod ex re nostra fit, nostrum esse videtur. 166.p
 quod vi, aut clam, interdellum quibus competat. 664.p

R.

R Apter cur non nisi tripli pena mulletur, fur autem manifestus quadrupli. 310.f
 raptor omnimodo furum facit, & debet existimari fur manifestus. 310.m
 ratihabitus mandato comparatur. 152.m
 ratihabitus patrum sequens nuptias aequalitatem censetur. 66.m
 rationes eorum, qui etiam Principi tutelam pubertatis sunt volentes. 113.m
 rationum distrahendarum indicium. 106.f
 in rationibus tutorum observanda duo. 107.p
 redemptus an pecuniam redemptionis reddere teneatur. 150.m
 regnum Christi, & Ordinatio civilis longe differunt. 32.p
 regnorum origo vnde profecta. 159.f
 regula illius habentis tutorem, tutor dari non potest, quia ratio. 120.p
 relegatorum genera duo. 27.f
 relegatio, Ostracismus, Petasismus quid. 28.p
 Religio Christiana tenetur politia. 31.f. hac efficiem in seruos tyrannidem domanorum summouit. 32.f
 ubi Religionis dissensio est inter coniuges, ibidem est & matrimonium illegitimum. 63.m
 religiosi loci & sacri discrimen. 151.p
 relinquere quid. 81.p
 remedia quae sunt aduersus decreta Principum. 25.m
 remuneratio non est mera donatio. 214.m
 Remus à Romulo cur occisus. 152.f
 repudi libelli formula apud Iudeos. 73.f
 repudi digna est, quae viro marito de alio medietur. 71.f
 rei incorporali traditionem non recipit. 121.m
 rei mobiles eadem possidentur, quatenus sub nostra custodia sunt. 155.f
 rei arboris appellatio. 34.f
 rei latior est significatio quam patrimonij & pecuniae. 145.f
 rei ex falsis sine allegationibus sua instrumenti iudicata nulla est praescriptio. 136.m
 rei cum minore capta, sed cum maiore persona tributur restitutio. 117.m
 rem pupilli rei venditam quomodo consequi tutor possit. 112.p
 verum iudicatarum executorij officium erat, ut rem cogeres parere sententia: & quae modum id fieret. 620. & 621.
 verum iudicatarum executio fit auctoritate Magistratum. 620
 verum iudicatarum executio quomodo procedat? 620

INDEX.

<i>Reum indicatarum sine sententiarum effectus, est aut actio indicata, aut exceptio rei indicata.</i>	680.	<i>sacrum quid significet.</i>	149.f
<i>Reum indicatarum actionem sequitur privilegium actionis in iudicium primo deducta.</i>	680.	<i>sacra res sunt, quae publice consecrata sunt.</i>	150.p
<i>Res publica nulla esse potest sine re aconomica.</i>	31.f	<i>sacra res nullum sunt.</i>	149.m
<i>Res publica Romana conformata ad Rempub. Graecorum.</i>	29.p	<i>sacra rebus adherentia, nisi dem iuris habentur.</i>	146.m
<i>Res publica committenda eruditio.</i>	10.m	<i>sacrilegium a furto & peculatu quid differat.</i>	700.p
<i>Res publica sine iustis neque a impensarum parum distinet.</i>	61.m	<i>sa gmina qua dicantur.</i>	152.f
<i>in Repub. qualibet primum constituenda leges neptiarum.</i>	61.m	<i>sancti & sanctae qui.</i>	43.f
<i>Res publica administranda tempora duo, unum belli, aliud pacis.</i>	7.p	<i>sanctio propria est lex cum terrore poena.</i>	153.p
<i>Reipub. nec duo, concordia domi, fortitudo fori.</i>	7.m	<i>in sanctionibus olim adiecta sunt capiti poena.</i>	164.
<i>Reipub. gubernatio est si opus iustitiae prudentia.</i>	10.f	<i>sanctio quae dicantur.</i>	152.f
<i>rejudica appellatur & reliqua.</i>	701.f	<i>sanctum dictum est a sagminibus.</i>	164.
<i>restitutionis species prodest de peccato legatario.</i>	87.m	<i>sanguine iura nec patris nec legibus abolerentur.</i>	74.m
<i>restituere in integrum quid sit.</i>	87.f	<i>sanguinaria Romanorum species nulla.</i>	88.m
<i>restitutio quando cesset.</i>	117.m	<i>sapientia definitur philosophia.</i>	14.p
<i>restitutio cui rei trionatur.</i>	164.	<i>sarudatio non vocat consuetudine.</i>	112.f
<i>revelatum dolus tunc reddidit suspectum.</i>	140.f	<i>cui satisfactio esset, vel insur audum, in habet electio nem.</i>	113.p
<i>reverentiam filiorum erga parentes semper aluerunt veteres.</i>	92.p	<i>sarudatio, rem pupilli saltem foro.</i>	120.f
<i>reum quomodo sit convincendum.</i>	684.p	<i>sarudare est cavendo se, utrum sacre alium fidei fors.</i>	111.f
<i>reum delinatum statim sit servum poena.</i>	684.m	<i>Securi imprudens coram Nerone imprudens responsum.</i>	119.f
<i>rei delinatum a quibus restitui possunt.</i>	684.m	<i>Scipio Africanum Massinam captum donatumque remisit avunculo Massiniae.</i>	115.p
<i>duorum Reorum una eademque, est obligatio.</i>	465.f	<i>Scipio Censor quid in adoptione reprehenderet.</i>	82.m
<i>rei olim qui dicebantur.</i>	463.m	<i>Scipio studiorum liberalem quon.</i>	31.m
<i>rei plures tam debendo quam credendo esse possunt.</i>	463.	<i>Selenus Antiochi filius cecidit Stratonem novitiam.</i>	73.p
<i>Rhedae genus vehiculi.</i>	186.m	<i>Semestres Constitutiones quae.</i>	128.f
<i>Rhetor ex parte civis a Censoribus quales.</i>	133.f	<i>Semiramidis edictum pro nefario parentum cum liberu coita.</i>	67.f
<i>Rhodos insula in mari reposita emerfit.</i>	162.f	<i>senator etiam infamiam saltem retinet tamen civitatem.</i>	100.f
<i>Rhodiorum navalis disciplina a Cicero celebratur.</i>	185.f	<i>senatus olim Romani potestas.</i>	23.m
<i>ripi quid sit.</i>	148.p	<i>senatus auctoritas sub Caesaribus quae?</i>	24.m
<i>riparum ripae publicum.</i>	148.p	<i>senatus consultum quomodo fieri solita.</i>	24.m
<i>ripi & litore in significatio interdum confunditur.</i>	143.p	<i>senatus consultum & rescripta in iura actura compelluntur.</i>	20.m
<i>ripi quid consuetudine.</i>	143.m	<i>senatus consultum prohibendum sit, ne adoptio in aliqua parte publici munera invenit.</i>	32.m
<i>ripi incepto nihil est inceptum ex Catulla.</i>	183.p	<i>S.C. de rebus minorum sine decreto patris non alienandum, non pertinet ad restituendum distractionem ex causa iudicati.</i>	681.m
<i>rogationem olim mor.</i>	23.m	<i>Seneca Neronem clementiam docuit.</i>	691.p
<i>Roma communis omnium patria.</i>	43.m	<i>senectus olim Roma venerabilis.</i>	132.m
<i>Romanorum eadem semper fuit adulterij poena, id est, probatus exemplum.</i>	692.m	<i>senex a corporis relaxatione, non a pecunia erogatione sunt invicem.</i>	132.m
<i>Roma viri vni 20 septuaginta uxores, viginti sex annorum coniugii suavitatis.</i>	72.m	<i>senum matrimonij certi anni praestiterant.</i>	64.p
<i>Roma olim pulcher filij non vtebantur eodem simul cum parentibus balneo.</i>	114.m	<i>senectus in absente a principio lata, non statim lex est.</i>	35.f
<i>Romanae leges quoniam conveniens cum Moysi super agnitionem murtij.</i>	71.p	<i>seniendi naturalis ordo.</i>	14.f
<i>Romulus cum Quirino vocatur.</i>	21.f	<i>Sentius Saturninus, consul augusti temporis, forte legum athena sentia auctor.</i>	43.f
<i>Romulus primum leges talis curavit.</i>	23.m	<i>separationem olim beneficium speciale.</i>	290.p
<i>Romulus quoque legem tulit de adulterij.</i>	792.p	<i>separationem in heredi quando datur.</i>	47.p
<i>Romulus & Stulus, perfidi tutores Arcadij & Honorij.</i>	113.m	<i>sepi dechu anni ad altera negotia administranda non necessary.</i>	31.p
<i>rufus praedictus quae.</i>	189.p	<i>sepiaginta annis maior excusatur a tutela.</i>	132.m
<i>rufus simplicitas vel inertia nemine reddidit infamem.</i>	140.m	<i>in sepulchro pedem haberi discere vel debet.</i>	32.m
<i>Rufus Severi vix Demetria commissae non iussit, sed tribu obsequium.</i>	114.m	<i>in sepulchrum inferendi tum, quando rei communis domini domino competat.</i>	151.f
		<i>ad sepulchra viam possunt acquirere, & vindicare.</i>	794.p
		<i>sepulchrorum communes loculos, olim veteres habebat.</i>	151.f

S

Sabinianorum & Praedictorum unde diffusi sunt ortu, & capeta diffusi sunt inter illos.

165.m.f

<i>fi quis iam inter, acquirat obligationem contra pupillum, quid iuris.</i>	112.f	<i>stipulari passim vsurparum.</i>	108.f
<i>fi quis maior factus comprobat quod minor gessit, esset restitutionis beneficium.</i>	117.m	<i>stipulatio mortis causa qua.</i>	214.m
<i>Si synnum ignovit filio temere vxorem ducenti.</i>	64.f	<i>stipulatio per te non fieri, quo minus mihi domo virescat, vxore prohibita committitur.</i>	204.p
<i>solubili numerosa patri cur saneant leges.</i>	126.f	<i>stipulationum definitio.</i>	425.p
<i>focti nomen admittit mortis filia.</i>	71.f	<i>stipulationum inventa causa.</i>	423.m
<i>focti & fori appellatione continentur & pater & mater sponso sponse.</i>	74.p	<i>stipulationum diuisio.</i>	461.f
<i>Sodorum quæ luxuria perdidit?</i>	693.p	<i>vsq; ad oueniam, & mortis necessaria proficiens, sunt duæ causa duplicitatis natura.</i>	18.m
<i>solicitatores alienarum nuptiarum extra ordinem puniuntur.</i>	697.m	<i>stuprum & adulterium Lege Italia promiscue vsurparum, turis, alioque differant.</i>	693.m
<i>sol idem est quod aurum.</i>	105.f	<i>stupratoribus quæ poenæ irrogentur.</i>	694.p
<i>soliderum precium non semper suis idem. ibidem.</i>		<i>subfidiarj & Triari milites qui.</i>	123.f
<i>soluendo est, qui solvendo potest solvere.</i>	42.p	<i>subfidiaria actiones quæ.</i>	123.f
<i>solus illegitimus matrimonio non est locus exalationi dote aut donationis, sed sisco applicatur.</i>	78.p	<i>subfidiaria actio pupillo vel adulto quando ioueniamur.</i>	ibidem.
<i>solutio iusta, tria requirit.</i>	533.m	<i>subfidiaria datur etiam pupillorum heredibus in Md. gistratu.</i>	124.p
<i>solutio imaginaria dicitur Acceptilatio. 465.f. & 532.p.</i>		<i>substituere exheredato qui potest.</i>	270.p
<i>solutio facta a pupillo sine tutore, non est iusta.</i>	223.f	<i>substitutio olim in iure capiti non poterat.</i>	270.m
<i>solum pater est aditus.</i>	202.m	<i>substitutio non potest in coheredibus, vi nec institui.</i>	263.m
<i>solus cedunt frumentum.</i>	172.f	<i>substitutio sub pph idem potest, mutata condicione.</i>	264.f
<i>solus cum morbo. qui perpetuo nocet.</i>	19.f	<i>substitutio quando sisco praferatur.</i>	264.m
<i>Sophocles elegans sententia de legu vi sempiterna. 30. m.</i>		<i>substitutio ad rem non potest, quando heres institutus ad rem potest.</i>	263.m
<i>forer apud Ovidium deplorat cum fratre concubitu.</i>	68.m	<i>substitutio. & in legatu, & in donationis causa morte fieri potest.</i>	263.f
<i>forer in suavi Arfinoen Ptolemæ duxit vxorem contra Macedonum & Græcorum leges.</i>	68.m	<i>substitutio exemplatis quæ.</i>	270.m
<i>forer in suam duxit Cambyfes, sicut & Darim.</i>	68.m	<i>substitutio liberi reprobati potest.</i>	265.f
<i>inter Sutorum meam, cuius filiam, nepotem, prout ptem, generalis est prohibitio, ut inter parentes & liberos.</i>	69.m	<i>substitutio & ius accrescendi in quibus differant.</i>	265.f
<i>SP. id est, sine patre filij.</i>	75.f	<i>substitutio respectu a. sine breuius quæ.</i>	265.p
<i>spæones qui.</i>	85.p	<i>substitutio potior iure accrescendi.</i>	264.f
<i>spado cur adoptare possit.</i>	ibid.	<i>substitutio omni aut directæ est, aut fideicommissaria.</i>	262.m
<i>spædones vbi non habentur pro vitiis.</i>	87.m	<i>substitutionis directæ prima species est substitutio vulga vi. ibidem.</i>	
<i>sparta femina a. Aequavit.</i>	114.p	<i>substitutionis pupillaris in pubertate finitur.</i>	80.f
<i>Spæda & æneia quid.</i>	83.p	<i>substitutionis vulgaris & pupillaris differentia.</i>	262.p
<i>spædam dicitur spiritum.</i>	87.m	<i>substitutionis reciproca cum iure accrescendi comparatio.</i>	265.f
<i>spæci plerumq; salubris dea est.</i>	117.p	<i>substitutionem fieri posse & in legatu, & in donationis causa mortis.</i>	263.f
<i>spæsiutur incerta est.</i>	672	<i>substitutionis modum aliqui cur praestituendum.</i>	263.m
<i>spætera imp. cum ita in iuxta quid notes.</i>	8.m	<i>substitutionis reciproca memorabile exemplum.</i>	265.m
<i>sponsa unicum tui tui sine causa, apud Romanos multabatur pecunia.</i>	74.m	<i>substitutionis cum in persona substituta permittitur.</i>	261.f
<i>sponsa mea matrem non possum docere vxorem.</i>	74.p	<i>substitutionis expressæ pupillari, vt in infæta vol-gari.</i>	269.f
<i>in sponsa quod adulterium cur vindicetur?</i>	692.p	<i>substitutionum o. lodi, in gradu in quodam testamentum.</i>	263.m
<i>sponsalibus non proprie inest abitur affinitas, nec sponsa propriè vxor est.</i>	74.p	<i>subtrahentis filium milicia multa.</i>	18.f
<i>sponsalia non continentur appellatione nuptiarum.</i>	74.p	<i>successio intestata qua.</i>	361.f
<i>sponsalia verbis saturis temporis incepta, non obligant, secundum in Canonicum.</i>	74.m	<i>successio de capite in caput qua.</i>	377.f
<i>SP. id est, sine patre, quomodo transferit in Sparum. 75.f.</i>		<i>successio de gradu in gradum qua.</i>	377.f
<i>spurijs vnde ducuntur.</i>	75.m	<i>successio in personis qua.</i>	377.f
<i>spurijs maritum (nisi sit mulier illius) habentur pro legitimis.</i>	75.m	<i>successio parentum trijs & ludijs qua.</i>	380.f
<i>spurijs intestato de edenti cur mater solam, non etiam agnati succedant.</i>	384.p	<i>successio alia in stirpes, alia in capita, & quando verag. fiat.</i>	366.m
<i>Statij Capinij versus de pietate edisatorum in Alumnos.</i>	50.m	<i>successio in legitima tutela debet admitti non tantum morte, verum etiam capitis diminutione.</i>	378.m
<i>statuus principij qui ladi, Maiestatu reus est.</i>	691.m	<i>successionis nullum in habent ex successu aut adulterio quæstis.</i>	363.m
<i>ob statum suum Antiochie curias Theodosium totam vinitatem perdere voluit.</i>	691.m	<i>successionis ab intestato qualis sit præscripta ratio.</i>	339.p.m
<i>stilesidius quid.</i>	192.m		
<i>stilesidius non auerendi seruam qua.</i>	192.m		

successione vbi est emolumentum, ibi placet, omni m- bet esse debet. 101.p	Tertulliani Senarum consulti auctor quis. 380.p
de Successione cognatarum. 386.f. 387.p	Tertullianus de pubertate minorum. 114.m
in Successione masculi summius praefertur non debent. 375.m	Tertullius orator apud Paulum. 380.f. 380.p
in Successione distinguere oportet capita, gradus & per sonas. 377.f	testamentum ex eo appellatur, quod testatio mentis sit. testamentum quid. 231.f
successione vbi ad decimum gradum admittuntur, & qua, & in quibus casibus minores sint gradum can- celli. 387.f	testamentum a codicillo quid differat. 164.d
in Successionibus legitiimis fratres praeferebantur paren- tibus, hoc potiores sunt parentes. 243.m	testamentum ab ortu uxoris non soluitur. 250.m
in Successionibus non numeramus capita, sed stirpem. 127.f	testamentum facere quibus non permittitur. 242.m
successorum edictum quid. 377.f	testamentum stultum arguit testatorum insaniam, & contra. 244.f
successorij edicti & iuris accrescendi discrimen. 164.d	testamentum ante militiam factum a milite, si in mili- tia decessit, iure militari valet. 240.m
successus omnes Deo accepti ferendi sunt. 8.p	testamentum accusanti falsum, non effluit tempus petenda bonorum possessio. 125.p
Suetonius de Augusti barbeditione. 228.f	testamentum facere permittitur servus ex Leonii consi- tutione. 33.p
Sueta propria Altemanni. 3.f	testamentum facere potest, qui quatuordecim annos im- plevit. 45.p
summius in summa causa. 514.m	testamentum facere verum mulieres prohibentur. 242.f
supplicium ultimum mortis est. 690.m. & quae eiusdem genera. 164.d	testamentum impugnari iniuria, licet repellatur a le- gato, si indignum non repellunt tamen a iuribus can- sa donatione. 216.f
sursum quidam nasci, tamen legere & scribere potuit. 245.m	testamenti quantitas serva. 184.p
surdis & mutis conferuntur debilibus. 119.f	testamentum Lucij Cassidij. 235.m.f. 238.p.m
suscepta iam extra obstat, ne matrimonium contraha- tur. 126.m	testamenta mulierum quadam. 238.m.f. 239.p
suscepti iuris constitutionem quid appellent Papinianum & Vlpianum. 90.p	testamentum omnibus facere licet de castrensi, vel quasi castrensi pecunia. 241.f
suscepti criminis est quod criminatio sine accusatio & iudicium suspecti. 137.f	testamentum ruptum arrogato filio praeiuratum. 51.p
suspecti iudicium intendendi, corae in crimen subscribere non debeat. 138.f	testamentum an ruptum intelligatur, si posthumum pra- eierit statim quam natus est decesserit, antequam vocem ederet. 165.f. (138.m.f. 239.p
suspectus in quam animadvertatur, iniuria sit & grauis. 126.f	testamentum militarium exempla duo antiquissima. testamentorum tria genera ex Gellio. 231.f
suum heres dicitur, quia videtur sibi met succedere. 287.f	testamentum ubi alia scripto, cessare, alia voce nuncupari. 236.f
suos heredes summa non habent. 83.m	testamentorum solennium observatio, minoribus, rusticis, mulieribus non emittitur propter imperitiam. 238.m
suos quoque iura, & dimittendi & retinendi dominum. 181.p	testamento tutores dari possunt liberi etiam exhereda- ti. 95.p
Corn. Sylla quaestiones publicas constituit de fisci, & de patriciis. 694.m. & 697.m	testamentaria tutela cur sit causa potior. 164.d
Sylla tribunitia potestati adversaria. 23.f	testamentary iurors, ad possessionem externi, sarij (da- tioni) subiacendi non sunt. 122.f
Sylla opes subita exprobrata. 143.m	testatorum praeceptum probatum aut impossibile negligi- tur, Lexij, permittit accipere legatum etiam si non ob- temperemus. 330.m
Syndici quoque olim dicti defensores civitatum. 105.f	testatorum voluntas est ambulatoria vbiq; ad mortem. 331.p
Synodus Gangrea & Theodoretum servorum condicio- nem stabiliunt. 32.m	testatorum novissima semper voluntas servanda. 276.f
T.	
T Litera nota suffragij Tribunorum. 24.m	testatorum inepta voluntates non sunt servanda. 243.p
Tacitus de adulterij poena. 692.f. de caducis he- reditatibus. 332.m. de sanatos libellus. 564.f. de le- ge Iulia. 635.m (97.p	si testatorum fallatur opinio, quid iuris. 122.p
Tacita conditiones quando aliunde non sint asciscenda. Tarquinius Priscus lapideo muro primum urbem Romanam civit. 153.p	a testatore manumitti prohibiti, manumitti non pos- sunt. 51.f
Tarinius filium Roma deprehendens in praeparatione par- ticidij, parit clementia Augusti. 697.f	testatorem agrotum negligens, aut ab alio occisum non vindicans, indignus hereditate indicatur. 337.p
Tamru philocephus de potestate patris in filios gerentes magistratum. 89.p	testimonij in re propria de cendi submota facultas. 234.p
Tauri banuales, ut omnes vacca illi misceri debeant, ser- vantur in barbara species. 193.m	testimonium domesticum reprobatum. 234.p
Teli appellatione quid accipiendum t item armorum quid. 695.m	testimonium paternum pro satisfactione sufficit. 112.p
Tempora Reipub. duo, belli & pacis. 7.p (135.p	testis in re sua nullus est idoneus. 224.p
Temporum ad excusationes constitutorum comparatio. Tergeminorum in quale. 127.p	testis esse vtrum possit mulier. 231.m
	testes rogati in testamento adesse debent. 232.f
	testis in subscriptio quam antiqua. 164.d
	in Testibus certa sinceritas exigitur. 27.f (234.p
	testes, quos de domo accusator producit, non audiuntur. Theopoli error coheretia dispendium. 157.p
	theopoli quid sit. 179.p
	theopoli in fructu non est. 179.p
	theopoli inuentus in loco iusto, nostri sunt. 179.p
	Theopoli

INDEX.

- Tributa & Galata primum ex hostibus capta malla-
bani Marti. 36.m
Tiberius Nero, primigenius & adoptivus Augusti & pater
adoptivus Germanici, Divi filii fratris filius. 84.p
Tignum quid sit, & unde dictum. 169.f
Tignis immittendo servitus quantum dicitur ab omni se-
rendi servitus. 192.p
Tignis proleci, servitus quæ? ibid.
Tululum Proprætoris affectavit in Hispania L. Martium.
84.f
Totam vstratum rationem temere damnavit commercia publica turbant. 144.f
Traditio nuda nunquam transfert dominium. 181.p
Traditione iure naturaliter nobis acquiritur. 186.f
Traditionibus, non nudis pedibus, transierunt veterum do-
minium. 180.f
Traditionem non recipit rei incorporalis. 181.m
Sine traditione quando dominium transferitur. 183.p
Traiani casus, magnitudo animi & clementia. 691.p
Transiitga nullum est postulatum. 89.f
Trebatiu de aduisione. 162.p
Trebatiu Testa qua. 336.m
Trebatiu S. Consultu verba. 347.m
Trebatiu locum, si quasi heres qui rogatus sit. 382.m
Trebatiu militu Martiani in Centurione suo Sodomice
cepulendo succreuit. 693.p
Tres generis tutelæ, si quasi heres qui rogatus sit. 129.f
Tribunatium quo fuit. 8.m. avaritia labe hic notata.
ibidem.
Tributus primum duo, tandem de cem creati. 104.p
Tribus duplex genus. 181.f
Tribus aria prædia qua dicantur. 181.f
Tropidob factu olim epigrammatæ insculpebatur. 693.m
Turpe iudicium, Ciceroni quid? 146.p
Turpitudinem suam allegari, non est audiendum. 45.f
Tutela fiducia in vnde orta. 102.m
à Tutela & cura quomodo non appellatur. 175.p
tutelam mundationem in cur leges coercerant. 140.f
tutelam obere non debent, qui cum incommodo pupilli
obstari iunc. 131.p
tutelam tres gerens à quarta excusatur. 129.f
tutela vna quomodo ab altera non excuset. ibid.
tutelam episcopatæ libertati magnam esse beneficium. 124.f
tutela honoraria cur non numerentur. 129.f
tutelam geri per annum, interest pupilli. 122.f
ad tutelam bodu non admittitur, cuius est cum pupillo.
129.f
tutela tria omnia totam domum excusant. 130.p
à Tutela terra appellatur, ad quartam interrim suscipi-
dam cogendi non est. 130.p
tutela quomodo finiri proprie dicatur. 117.m
tutela legitima, ex lege 12, tab., sustinetur agnatione in-
re. 115.m
tutela finitur omnibus capitum pupillarem diminutioni-
bus. 114.f
tutela finit a quorum obligationum ius maneat. 113.f
à Tutela matris non arcentur obligationum nomine. 113.f
tutela iudicia dicitur & contrarium. 107.p
tutelam testamentariam esse antiquissimam. 95.p
tutelam tractat Iustinianus eo ordine, quo & deferuntur.
tutela datu statim tribuitur libertati. 96.f (ibid.)
dum Tutela operatur testamentaria, cessat legitima. 97.p
tutela in Gallia nona quædam species. 93.p
tutelares Prætores creati ab Antonino Imp. 104.f
tutela contra, ut impedit matrimonium; ita matrimo-
nium primo contrarium impeditur curam. 74.f
tutelam prætor creatum à M. Antonino philo, opbo. 92.f
tutor persona datur, non rei vel can'e. 97.m
tutore capto datur vocatur, dum ille redeat. 90.p
tutoribus non licet liberam caput ditioni aliena subijce-
re. 80.m
tutor pupilli cur non cogatur eiusdem fieri curator. 135.f
tutor ex fraudulencia in rebus pupillaribus conversatio-
ne fit suspectum. 137.p
tutor ob cessationem de dolo suspectum fieri potest. 129.f
tutor, nisi index semel sit remotionis causam exprimat,
non fit infamus. 140.p
tutor dolo latitans, ac omittens decerni pupillo alimen-
ta, ut suspectum remouetur. 140.m
tutor suspectum de indemnitatem satisfactionem licet offe-
rat, tamen remouetur à tutela. 141.p
tutor cur ob paupertatem non remouendus. 141.m
tutores non rebus duntaxat, sed & moribus sunt pæ-
fici. 91.m
tutores tardè respondent suo nomini. 90.f
tutorem instituit condicione pendente, datur interrim à
Prætoris tutor alium. 97.p
tutore dationem non imperij esse, nec iurisdictionem, sed
tamen ius legum. 105.p
tutorem biduonum, libelli accepti & expensi qui. 107.p
tutor omnium culpam præstare tenetur. 107.p
tutor fideli habet locum domini. 107.f
tutorem autorem in quibus casibus non sufficiat. 108.f
tutorem absentia non ob si stipulationi pupilli.
ibid.
tutorem absentiam facit et potest autorem in iudicio. 110.f
tutor fuit etem pupilli autorem suam interpretatur, id
ex fraudi non est. 110.f
tutor legitimus cur non statim propter sufficiens fructu
du remouetur. 120.p
tutores posse diuorem consistere, non procuratorem fa-
cere. 120.m
tutor sit autor, cum dicit se approbare contrarium. 111.m
tutor non cogendus ut autor fiat pupillo. ibid.
tutor si se vel crediditorem vel debitorem, pupilli dissi-
mulans quomodo mulceatur. 111.f
inter Tutorem & pupillum nullum admittitur iudi-
cium. ibid.
tutorem non posse in rem suam esse pupillo autorem, quo-
modo intelligendum. 111.f
tutores principum sunt minime imperiosi. 113.f
tutor finit tutela perat puberi curatorem. 113.f
tutorum successores qui. 115.f
tutores & Curatores in paucissimis differunt. ibid.
tutor primum omnium debet conficere inuentarium re-
rum pupillarium. 120.f
tutores à minoribus Magistratibus dati, satisfacere debet.
122.p
tutor aduersus Magistratum nunquam habet actionem.
123.f
tutor datum excusare se potest, quatenus in sua provincia
patrimonium pupilli non est. 131.f
tutorem suspectum deferre mater non tenetur. 133.f
Tiberius Claudius Cæsar capie imperare anno Christi
16. adrianum vero 120. anno
ne Tyrannum quidem ledere sui est homini primato.
691.m

V.

Valdenses immundorum spirituum commercij rei
liberantur à Senatu Parisiensi. 696.f
Valentiniani lex de duabus simul habendis vxoribus. 72.p
Valentino

INDEX.

valetudo vel alia infusa causa, excusat tutorem.	11. m	vindicatorem litem aliam antiquissimam.	638. m
valetudo cur excuset a tutela.	131. p.	vindicium servum.	42. m
excusatio sumuntur.	ibid.	vindicta quid.	42. p
valetudo tam a suscepta quam a noua tutela excusat.	131. m	vindicta manifestum privilegium.	ibid.
Vandalus qui.	4. m	per Vnum lapsi capitalis pena remittenda.	337. p
vbi cuique datur tutor vel curator.	117. f	viperam galli gadium necem praecipue infestum.	692. m
vbi nullum testamentarium tutorum superest, succedunt legittimi.	99. p	viripos cuius semina, id est, matura viri & nubili, quae viri ferro iugum potest.	64. m
veligalia quare principibus exolubenda.	210. p	virginem nondum veripotentem corrumpens, damnetur in metatulum, aut relegatur.	64. m. & 693. m
venandi in omnibus competit in locum publicum.	147. p	virgines sola debent scipias erubescere.	114. p
venandi gratia qui alienum fundum ingredi ut, potest a domino, si in praesentia, prohibet, ne ingrederetur.	153. p	virilis vigor post annum 25. completur.	116. f
venationum obligatio beneficissima.	156. f	virum humanarum harmonia.	33. m. eadem a. n. 11. a.
venatum ius mulier olim non licuit.	156. f	ibidem.	
vendere eam suam nemo cogitur.	56. f	virtutum duae causa: mens & voluntas.	12. f
vendens aliam rem pro alia, per ignorantiam condemnatur quanti emptoris interest.	67. p	vis pro iure accipitur.	94. p
venditor rei alienae vel vitiosae pecuniae omnino quanti emptoris interest.	67. p	vis publica & privata quae.	616. m
venditor rei vitii ignoscit, nec, et integrum esse, promittitur, nisi ad interesse, sed quanto minoris ees est, tenetur.	67. p	vis passiva mulier in L. Iuliam de adulteriis non committitur.	693. m
vendita res non aliter emptori acquiritur, quam si precium soluerit.	122. p	vis possessiva rei quando possit usui capi.	209. p
de Vitiis primus Roma quasitum fuit anno V. C.	423. 696. p.	de vi condemnatio irrogatur iustitia.	699. m
venenorum visum ne aduersus hostes quidem probatur Romanis.	696. p	vita necis, potest alibi dominum in feruere.	33. m
venere praematuramente enervatur, malo Reip.	64. p	visum quod permittitur, idem & morientibus licet & contra.	33. p
Veneris accusationi maleficium ad magistratum Adnoscatur pertinet.	690. p	Vipiani consilio Alexander Stuerum Rempublici administrat.	7. p
venetici in iure aliquo mare Adriaticum feruiat.	146. m	umbria elegata ob sententiam in ancillis.	54. f
veniam a principe impetrare qui possunt.	116. f	vnde vi interdictum ad res immobiles pertinet.	663. f
verba Legum duodecim tabularum de Furis, ex Cicerone.	119. p	vocabulo generum pro specie virtutis Iurisperituli, cum speciale vocabulum non habent.	79. p
veritas etiam non vitatur errorum gestorum.	21. f	voluntas nostra ex sui corruptione mala est.	13. m
verus qui.	37. p. 323. f	voluntas domini sufficit ad dandam seruo libertatem.	14. f
verus tutor Malleoli.	94. f	voluntas domini nuda sufficit ad translationem dominij.	123. p
Vestibulum & Antecuriam in liberis alii in Reborum & artium opt. professores.	133. f	voluntas spectatur in maleficio, non exitum.	695. p
Vestibulum olim Roma stupri concilia defodiobantur vna.	699. f	urbana aedificia quae dicantur.	191. f
vestimentum ex aliena lana confectum, manet confectum.	165. f	ad urbium decem aedificia non dereliqui pertinet.	670. p
vestimentorum verum constitui potest visum fructum.	197. f	usucapio aduersus minores 25. annis, furiosos vel prodigos inchoari non potest.	210. f
vetus commilitonum suorum pupilli dari possunt tutores.	133. p	usucapio bono publico introducta.	201. m
veteres in pedagogos tum tutores ex seruis delibebant.	96. f	usucapio capta a defuncto, potest & ante aditam hereditatem impleri.	211. m
vix quot pedes habeat.	189. f	usucapio ius et patrimonium & vasallum nulla.	210. p
vix ipsa vi & proprietate iter & actum continet.	190. p	usucapio serui fugitiui cur locum non habeat.	201. f
vix cessi potest per eum locum, per quem aquaductum alij cessus est.	190. m	usucapio antiochiae cur tuncant seruo libertatem.	205. m
vix stipulanti permittitur actum & iter praestare tenetur.	190. m	usucapio definitio, & vnde sit dicta.	201. f
Villorum titulum qui affectant.	4. f	usucapio fundamentum est possessio.	202. p
viduacum apud Athenas, erant defensores, qui dicebantur ὑποτάκτες.	92. f	usucapio in antiquum.	207. m
villa fundi accessio est.	202. p	usucapio origo.	201. p
villa, ingurium culticum, casa, idem sunt.	146. f. 202. p	usucapio cur sus quomodo interruptatur.	201. m
villa diruta, fundi usufructum legatum non extinguitur.	57. p.	usucapionem capiam non interruptit, nec timetur superueniens male fides conscientia.	211. m
vindicatio est in eam a. i. ro.	37. p.	usucapionem qua res non admittant.	210. m. f
vindicatio rei aduersus possessorem est.	341. f	ad usucapionem non prodest error falsa causa, quantumvis iustus.	211. p
vindicatio est iuri Genuum, & quid sit.	333. p	in usucapione etiam immobilium non requiritur bona fides teadentia.	209. m
vindicatio rei vitii pratoria est.	379. f	usucapionem dominia verum transferuntur.	201. f
vindicat dotalis res potest maritus.	221. m	usucapere non potest fructuarium proprietatem.	197. m
		usucapere per seruos & filios possumus.	208. p
		usucapi non poterat quinquaginta pedum liberum statum, quod eundemque aratro vertendo.	210. f
		usucapi possunt seruantes longa quasi possessione.	201. p





FRAN. BALDVINI, LC. CL.

IN

LEGES ROMVLI

ET

LEGES XII. TABVL.

LIBRI DVO:

Quibus fontes Iuris Civilis explicantur:

Illustrati SVMMARIIS, Græcorumque in-
terpretatione locupletati,
studio & opera

HENRICI PETREI
Herdesiani.

Cum rerum & verborum insignium INDICE.

ET



LVGDVNI,

APVD CAROLVM PESNOT.

M. D. LXXXIII.

RECES ROYALI
DECEMBER 1784

1784

1784

1784

1784

1784

1784

1784

1784

1784

1784

1784

1784

1784

1784

1784

3

NOBILIBVS ET STRE- NVIS CONRADO ET GEB-

HARDO, ANDREAE FILIIS, A
Mciendorff, in Vmmendorff; fratri-
bus Germanis:

S. P. D.

Henricus Petreus Herdesianus.



*V*M recognitos à me in Imperiales Institutiones Francisci
Balduini I. C. CL. commentarios denuo Typographi essent ela-
boraturi; istas ab eodem explicatas cum Romuli tum Decem-
uironum Leges (fontes Iuris civilis & riuos) existimâuisti illi
adiungendas. Ceterum, quo expeditior earum foret gratiaque
pluribus lectio, me rogârunt, vt easdem reconfirerem, & tū Gra-
eca, à Balduino citata solum nec Latina facta, interpretando,
tum in singula capita præmittendo summaria si quas auimad-
uerterem mendas corrigerem. Equidem, vt non tantum esses
abs re mea oculi mibi, aliena vt curarem; morem gessi tamen il-
lis, iure, iudicio meo, tenui, illorum opinione utili. Neq. enim
hic tantum requiri laboris putavi, vt precibus magno opere videretur exorandum. Forte autem in
ipsa tractatione tum Iurum tum Imperij Romani cunabula, tante olim molis fundamenta, inten-
tius intuebar; atque ille etiam de exequiarum iustis XII. Tabularum Legerat in manibus;
iamque mississimum nobilis & præclari Iuuenis Hermannus Ketzij, confobrinus vestri p. m. fuit
animo & tantum non oculis meis obuersabatur; eum littera mibi redduntur Iohannes Himmelsij,
V. CL. ex quibus incolumitatem quidem vestram, sed & granem ex obitu patris vestri carissimi
conceptam ægritudinem cognoui. E quidem ipse per me mearum satagebam, meumque ipse patrem
vrum hunc & integrum Henricum Petreum lugebam; sed tamen vestro quoque dolore me
affici. scribendo vobis declarare constitui. Tabellarios vero vt expedit, istas elapsa est; re-
stamque, vt spero, ægritudinem cum sacrarum litterarum consolationes mitigârunt interim,
tūm dies viuunt. Porro cum & illa interea Romuli atque Decemuirorum Leges iam quasi re-
nare prodirent; ad vos hæc, fratres germani, visum fuit præfari, quos ego id animo leturos esse
considerem. Etsi enim à multis bodie vestri ordinis hominibus liberales disciplina contemnu-
tur, vestra tamen iudicia de litterarum usu & cultu longe alia perspecta mibi sunt. Nimirum &
pater, quem dixi, vester ANDREAS A MEIENDORF. p. m. non ipse modo doctrina-
rum studiis excollebat sed singulari eadem benignitate fovebat; in quorum scilicet conseruatione
sram esse videret Reip. salutem. Dederat ipsi Dens, præter emineuntioris tum generis tum sta-
tura dignitatem, ingenium egregium, & fortunas amplissimas; sed parum id esse putabat, nisi &
virtute pariter & literis eloquentiaque præstaret. Itaque eius in arduis sapere & iuricatis Reip.
nec opicij discernendis iudicium, inque ipsidem explicandis industriam, multi sunt admirati. Imprimis
vero, artium opt. studia quauis faceret, ea re ostendit, quod non puerilem tantum iudolem res-
tram magistris erudiri in disciplinam traderet; verum ætate etiam prouectioribus eos vobis præ-
ficeret, à quibus ad omne officij genus instructi non solum viuo ipse sed morienti etiam solatia præ-
beretis. Etenim vbi animam, seruatore Christi meritis fidencem, Patri tale si commendasset, in
vestra possimum commoditate, quod terrona attinet, acquiescenti obdormire; non annis iam me-
lioribus fraudatus, nec tristiora senectutis fastidia expertus. Cum igitur, quorum patres aut ma-
iores aliqua gloria præstiterunt, ij (quod ait Cicero) studeant plerumque in eodem genere laudis
excellere; non esse opinor quod verear ut hanc interpellationem improbetis, aut libri huic, à me
summaris illustrati Græcorumque interpretatione locupletati, patrocinium grauate suscipiatis.
Valete, & confobrinis vestris Aluensebys salutem dicite verbis meis plurimam, Data 9. Calend.
Septemb. Anno M. D. LXXXIII.

4
PRINCIPI NOBILISSI-
MÆ, MARGARITÆ FRAN-
CVCI BITVRIGVM, FRAN-
ciscus Balduinus S. P. D.



I CVM suis Legibus renasceretur Romu-
lus, ijs vt maioris aliquid vel dignitatis con-
ciliaret, vel autoritatis, faceret profectò, quod
fecere sapientissimi, qui secuti eum sunt, Le-
gumlatores, vt non tam autorem se, quàm
maius aliquod Sapientiæ Numen profiteretur.
Neque verò inuideret aut Numæ suam
Ageriam, aut suam Soloni Mineruam. Vel-
let autem, si posset, adire te, quam vtriusq; & sapientiam & virtutem,
non referre modò, verùm etiam superâsse audiret. Sed in istam ta-
men tuam pietatis iudicijque præstantiam semel intuitus, tam esset,
opinor, religiosus, vt ad te referre non auderet, quæ neque tam facto-
sancta esse intelligeret, neque tam augusta, te vt autore digna videri
possint. Nos eò minimè sanè audaciores esse conuenit: tantò etiam
timidiores, quantò fuit maior Rex tantus. Sed quid ille tamen ante
tot annos de rebus summis iudicârit, si quæras (quanquam minimè
id nescias, quæ tanto maximarum rerum studio teneris) tribues tu
quidem Antiquitati, quod ei debetur, vt qualis qualis est, digna sit,
quæ consideretur: efficies autem, vt has, tenues licet & exiles, eius re-
liquias, & offerri tibi, & tuo etiam augustissimo in nomine apparere
non recusem: tantoq; id recusem minus, quòd eas nobilissimæ Re-
ginæ Nauar. amitæ tuæ placuisse meminerim: & hæredi tibi, quod
iam illi nomen debebam, exoluendum esse cogitem: tantoq; etiam
magis, quòd in illius tu locum ita successisti, vt non amisisse, sed ma-
ioris etiam spei Margaritam veluti reflorescentem tempora hæc no-
stra recepisse videantur. Edent alij aliam suæ propterea lætitiæ signi-
ficationem: tua certè hæc Schola neque muta erit, neq; otiosa, neque
ingrata. Ex cuius interea literis, quas in ea profitemur, si quid ad te ve-
recundè referre voluerim: neque maius tamen quippiam, aut à tua
persona minus alienum dare potuerim: Tu pro tua singulari beni-
gnitate, hominis tibi addicti studio facile ignoscas: qui est eius erga
te obseruantia, suam vt tenuem atque exiguam facultatem tibi no-
tam esse, quàm voluntatem prorsam ignotam mālīt.

Ex tua Academia Biturigum, Calendis Iunij,
M. D. L.

FRAN.

FRANCISCI BALDVI NI IVRISCONSULTI LIBER PRIMVS AD LEGES Romuli Regis Rom.

1. 32. Iuris Civilis origo studiosè perquirenda est; & inde vsq; à Romulo repetenda.

2. Marcellus de memoria Re antiquitatū opt. meritis.

3. Lingua temporibus Romani in Latia quæ.

4. Seruus Tullius suas fœderum leges Latinas conscripsit veterum Græcorum literis.

5. Græcorum olim litera fuerunt eadem penè quæ postea Latina.

6. In Italia ferocissimi homines vsq; ad tempora Saturni.

7. Saturnum sicuti sunt ex Græcia Oenobry, Aberigines, & Pelasgi; tandem etiam Arcades.

8. Itali quo iure civili sub Latini regno vsi sint ignoratur.

9. Reip. Rom. iniuria Iustinianus refert ad Aeneam; progressus ad Romulum & Numam; perfectionem ad Cæsarem & Augustum.

10. Romuli leges ante quatuor annos editæ.

11. Lycurgi, Zaleuci, & Solonis tempora.

12. Vtrq; ut Lycurgi, & ut Solonis.

13. Antiquitatis pauca breuiter leges satis erant.

14. Dionysius Halicarnæus rerū Rom. grauius scriptor.

15. Romulus in Deum pietas quæ.

16. Rationum humanarum de Deo quas tibi thesauri tibi hypothecæ.

17. Superstitio, nisi sit perit in euellatur, tolli non potest.

18. Romuli temporibus regnabat Acha.

19. Vbi de Religione queritur, nihil neq; Romulo neq; Numæ tribuendum.

20. 21. In rebus politicis constituendis dominum ratio & iudicium quod valeat, exemplo nobis est Romulus.

22. Iurisprudencia quasi frenū inicit hominū audacia.

23. Ex malis moribus bonæ leges natae sunt.

24. De contrahiendis primarijs, verum dominij legem Romulus nullam tulit.

25. Numæ contrahiendi & primarij non demonstrum causam Numen Fides & Termini conseruant.

26. Romam Tullius æruis, Ancus mare, Priscus maiore senatu locupletauit; Seruus tandem populosorem pluribus legibus coarctauit.

27. Numum primum signauit idem Seruus.

28. XII. denum Tabula Iuris Romani corpus constituebant.

29. XII. Tabularum auctores Decemviri priuatum, à Romulo minus quam ius publicum explicatum, diligentius complexi sunt.

30. XII. Tabula ad Praetorem edita, ad prudentium responsa, atq; ad rescripta Principum collata vincentia videntur esse noui Civilis principia.

31. Cum Imperio populus, Romano ipsa quoq; moles Iuris accreuit.

32. 34. Veterum Roma rudera; & pastoralis casa Romuli.

35. Aenea veteri Lupatilisque aditu Roma.

36. Romuli leges quam effigiem contineri incensum est.

37. Romulus anno ætatis 18. Urbem condidit; annis 37. regnauit.



Ogitanti mihi persæpe de origine Iuris, veteremque Rom. Remp. & eius, quam posteritati reliquit, Civilis prudentie Leges consideranti; & turpe, & indignum his studijs esse visum est, primos eius veluti fontes non modò non tenere, sed ne perquirere studiosè. Cumque ab Romulo primo Rom. Rege, & Urbis ipsius conditore id repeiendum esse iudicaret; & quod de eo literis proditum est, diu multumque mecum reputarem; cepi equidem eius admiratione captus, earū quoq; quas edidisse ferunt, Legū tabulas, si in aliquo sortè recessu Antiquitatis delitescerent, vehemèter expetere; quarumq; reliquias in veterū scriptorū monumentis sparsas, disiectasq; superesse videbam, magna & diligentia, & religione peruestigare. Id cum facio, eodemò in eadem, quæ harum legum capita continebat, antiquissimam tabellā, multis olim annis (v. à Marliano, viro doctissimo, & de memoria Rom. antiquitatum optimè merito, accepi) adseruatam. Et quanquam verba nò tam esse videantur antiquitatis obsoleta, ut Romuli referant ætate sententiā tamē ipsam & eius esse, & à veteribus Romanis perscriptam, vix quenquam esse arbitror, qui negare auit. Linguam, qua Romulo regnante vrebantur in Latio, vix, opinor, intellexissent, qui postea & Romanè, & Latine iocuri optimè diuenerunt. Cerrè Ser. Tullius Rex, suas fœderum leges, quibus eum suis Romanis Latinos coninnxerat, conellaratq; literis, quibus veteres Græci vrebantur, conscripsit; ac ipsa quidem aenea columna, in qua erant inscriptæ, adhuc tempore Augusti Romæ exstabat in Dianæ templo. Sed non ideo existimemus linguam Romanorum, Græcam aliquando fuisse. Pompeius Festus commemorat verba quæ rursus Legum Numæ Pompilijque planè Latina sunt. Meminerimus etiā Plinium li. 7. cap. 38. scripsisse, veteres Græcas literas, easdē penè fuisse, quæ postea Latine. Sed missam hanc facio de genere sermonis, literarumq; forma coniecturam. Rem potius ipsam videamus. Primi in Italia homines feri, quæ neq; mos, neque cultus erat, habitârunt, vsq; ad tempora Saturni;

*Is genus indocile, & dispersum montibus alcis,
Composuit, & legesque dedit:
Auream (ut perhibent) illo sub Rege fuere
Secula: sic placida populos in pace regabat:*

Vixit apud Poëtam. Sed quales fuerint hæc ianitorum bonorum autores Saturni leges, ignoramus. Secuti sunt ex Græcia Oenotrij, Aborigines, & Pelasgi. Tandem etiam Arcades, qui & litterarum Græcarum usum inuexerunt, & enim artibus 7 multis humanioris vitæ leges. Sed earum quoque iam pridem memoria omnis interijt: quanquam Augusti adhuc tempore sacra illa, quæ Arcades instituerant, Romæ seruata sint. Sed neque quo iure ciuili vsi sint Italix incolæ toto illo Latini-
norum regno, scimus. Iustinianus noster in Nou. Const. 47. principia Rom. Reip. ad ipsum Aeneam refert: quem in illa quædam honestæ Reip. dedisse ait, & veluti
prima fundamenta iecisse. Secundo loco, Romulum, & Numam habet, sicuti tertio Cæsarem, & Augustum. Sed antiquissimæ, quæ quidem certò commemoran-
tur, Romuli leges sunt, ante annos trecentum supra bis mille editæ: quo tempore
vix mortuus erat Lycurgus, nondum natus Zaleueus, qui annis plus centum
dum Solon, qui ferè ducentis annis posteriores sunt: quanquam & earum, quas hic
ediderunt, legum vix iuuenes quædam, & sparsæ reliquæ super sint. Et quicquid
ramen id est, quod reliquum est, vel Lycurgi TAN PHTANAPUD Xenophontem,
& Plutarchum: vel apud Plutarchum, & Demosth. Solonistam AXONAM, vel Za-
leuci apud Diodorum Siculum, & Strobzum, quis non propere antiquitatem col-
lit, & tanquam oracula penè adorat? Quò magis non ingrati multis fore confi-
do, qualiacunque supersunt Curia Romuli scita, tanti & principis, & talis, tan-
tæque Reip. auctoris. Cumque Antiquitatis illius, qui iam paucæ, breuesque le-
ges fuere satis, simplicitatem magna cum voluptate considerabunt; illa etiam
fortassis promissa olim tempora expectent;

*Astera cum positis miscuent secula belli:
Cana Fides & Vesta, Remorum fratre Quirinus,
Iura dabunt.*

Certè Dionysius Halicarnassæus, rerum Rom. granissimus scriptor, (cuius testi-
monio, si quid de Romulo dicendum sit, iam lubenter vior, quàm in historia
fidem, ac diligentiam scriptoris optimi vehementer probo) magno studio disse-
rui, quantum sit his Romuli Legibus tribuendum, quantum Reip. quam insti-
tuit, tantoque etiam magis, quòd religionem tanta etiam cura construxerit. Ac
laudanda quidem est hæc, quæ à sacris aliena non sit, voluntas: sed eius renebras
& errores vel vanitatem potius videmus in ea re. Esse quidem videtur & pla-
sana hominum aliqua veluti thesis de Deo: sed eùm ad ipsam descendunt hypo-
rhesim, homines se planè esse ostendunt. Deum esse colendum rectè iudicat
Romulus: sed quis verè Deus sit, & quare illone colendus, non vidit: nec potuit
homo profanus, & doctrinæ cœlestis ignarus. Ea est tamen in illa ignorance
hominum audacia vel temeritas potius iussit, ut nihil non citius eonfingant,
quàm hac in re nihil definiant: nam & in hisce suis speciosis figmentis vehemen-
ter sibi placent. Dixerat Romulum & Numam effraiores quasdam vulgi
superstitiones tollere voluisse: sed eùm stirpes non exciderint, fieri non potuit,
quin magis etiam repullularent. Fœcunda est enim, quæ stirpis euulsa non est,
superstitio, & in immensum serpit. Sed quid à Romulo requiras? cuius tempore
iustissima erat religionis veræ penes eos ipsos, qui custodes eius esse debuerant,
confusio obliuioque, vel contemptus potius, eùm regnare implui ille Acha, is
qui alate Damascenum erigeret: & tandem ipsum quoque templum obstruxit, in quo erat colendus Deus. Verùm neque Ro.
muli superstitioni, neque Numæ delirij, eùm de religione quaestio erit, quic-
quam sanus quicquam tribuer. Ac si mihi aliquod fuerit oculum, de Iurispru-
dentiâ Christiana, quod institui, perscribere: efficiam, spero, ut omnes intelli-
gant, repudiandam esse tunc Iurisprudentiam vel profanam vel Fanaticam: reli-
giosam verò conseruandam esse. Cuius in rebus politicis constituendis quan-
to sit hominum & ratio & vis iudicij maior, meliorque, vel idem nobis Romo-
lustestis

lus rebus esse potest: cni inter pastores & in caulis ouidū educato, ad Reip. optimā formam instituendam, & ad regendam multitudinem, suarūq; clientelā hōnestissimo vinculo coniendam, ciuillīs prudentiē tantum fuit, quantum in villo veterum Vrbū conditore, vel sapientissimo eruditoq; homine esse potest. Certe fundamēta iecit eiuseiuitatis, cui & aliæ postea omnes cēdere, & tantū tribuere, sola vt ad Imperium & Leges orbi terrarū danda condita videretur. Sparfit

21 Legum semina, ex quibus ea deinde Iurisprudentia enata est, qualem nullus vnquam alius habuit populus, & quam solam esse omnes fatentur, quæ ad regendas Respub'icas sit satis. Equidem quoties, ab Romulo ad nostrum vsq; Inflationum, temporum memoriam, annorū fere mille & trecentorum, mecum tepeto, & quæ, qualesq; Legum moles ex tam exiguis initijs nata sit, confideto; videre mihi vi-

22 deorū cum hominū degeneri audacia magis atq; magis pugnantem Iurisprudentiam: & quid in teris inter illam Antiquitatis ingennam simplicitatē, & astutam posteritatis malitiam, sæpe cogito. Fœlix illa, ætate Romul. vitæ facilitas, quæ tot vinculis cohercenda non fuit. Sed morbis tamen grassantibus remedia prudenter

23 esse quæsitā, & ex malis moribus bonas esse nascies, aliud est in malis solatium: & habenda Romanis gratia, qui ad huius vitæ turbas cōponendas tantum

24 nobis reliquere & consilij, & iudicij, & æquissimæ rationis. Nullā de contrariis aut priuatis rerum dominij legem tulit Romulus. Nam & villa vix crāi commet-

25 cia, & de finibus lis quilla. Legis vitæq; de re loco Numa Fidei Terminique nomen

26 consecrauit. Tandem Seruius eū totam urbem, quam Tullus bellator militari disciplina armāra, Aneus ædificator muro cinxerat, Priscus mox in senatu ornā-

27 rat, æt populosiorem ordināser descriptione clisum atq; census, Latinorumque populorum societate auxisset, & numum primus signasset, cuius necessitū in commercijs vsū esse vidit: de nundinis, de cōtribus, & iniurijs leges quinquaginta edidit: quibus & ciuilem permutationem æqualitatem tueretur, & no-

28 uis populi, qui iam astutus enaserat, fraudes cohereret. Sed iuris Romani publici priuatiq; quoddam veluti corpus tum demum & compositum fuisse videtur, & absolutum, cū duodecim Tabularū leges editæ sunt. Ac ius quidem publicum

29 de sacris & magistratibus diligenter constituisse Romulus vsus est: priuatiū verò minus explicasse: quod quidē XII. Tabularum auctores Deceimviri tanto studio, tantaque cura sunt complexi, vt minima quæque persequi etiam sint. Quantula tamen ea sunt, quā tenuia principia, si cū illis, quæ deinde consecuta sunt, tam-

30 que latè diffusa, vel Prætorum edictis, vel Prædētum responsis, vel rescriptis Prin-

31 cipum conferantur Nempe, cum Imperio, cumque Pop. Rom. sensim accretuit

32 ipsa moles iuris Ciuillīs. Sed hoc incrementum à primis initijs cōsiderandum est. Certe quod maiora flumina sunt, tantō solent admirationi magis esse eorum fontes non magni. Neque vereor ne multis rudia & inculta videantur, quæ à Romulo laeta sunt fundamenta, si quā exigua & rudis tum eiuseflei ciuitatula, consi-

33 deremus. Sed & rudera quoque veteris Romæ quis non conuictur libenter? Augusti adhuc tempore pastoralis casa Romulī, qualis primū ab eo sita fuerat, magna religione Romæ seruabatur, ea in regione Urbis, qua ex Palatio ad Cir-

34 eum dluertebatur: gratinsque Romanis & admirabilius erat hoc lignenā mardineumque ruguliam, omnibus omnium principum virorum marmoreis

35 substitutionibus. Et quem vel hodie Romæ propter antiquitatis memoriam non inuat spectare zneam veteris Lape effigiem,

— — geminos atque (vt ait Poeta) vbera circum,

Ludere pendentes natos, & lambere matrem

Impavidos: illam tereti cernice reflexa

Mulcere alternos, & corpora fingere lingua?

16 Quanto magis Romulī grauillima iudicia de Repub. primamque Legum descriptionem, & veluti effigiem considerare, suaue est? Narrant Romulum non

17 nisi decem & octo annos natum fuisse, cū Urbem suam conderet. Sed senilis sapientia eius fuit, quæ eam, septem & triginta, quibus regnavit, annis, rexit atque gubernauit.

1871

1. The first of the year was a very cold day, with a heavy frost, and the wind from the north-east.

2. On the 2nd, the weather was much warmer, and the wind from the south-west.

3. On the 3rd, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

4. On the 4th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

5. On the 5th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

6. On the 6th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

7. On the 7th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

8. On the 8th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

9. On the 9th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

10. On the 10th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

11. On the 11th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

12. On the 12th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

13. On the 13th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

14. On the 14th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

15. On the 15th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

16. On the 16th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

17. On the 17th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

18. On the 18th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

19. On the 19th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

20. On the 20th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

21. On the 21st, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

22. On the 22nd, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

23. On the 23rd, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

24. On the 24th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

25. On the 25th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

26. On the 26th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

27. On the 27th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

28. On the 28th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

29. On the 29th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

30. On the 30th, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

31. On the 31st, the weather was very warm, and the wind from the south-west.

LEGES ROMVLI.

I.

NE QVID INAVGVATO FACIVNTO.

II.

PATRES SACRA, MAGISTRATVSQVE SOLI PERAGVNTO INEVNTOQVE.

III.

SACRORVM OMNIVM POTESTAS SVB REGIBVS ESTO. SACRA PATRES CVSTODIVNTO.

IIII.

PLEBEI AGROS COLVNTO.

V.

POPVLVS MAGISTRATVS CREANTO, LEGES SCI-
SCVNTO, BELLA DECERNVNTO.

VI.

DEORVM FABVLAS NE CREDVNTO.

VII.

DEOS PEREGRINOS, PRÆTER FAVNVN, NE COLVNTO.

VIII.

NOCTVRNAS IN TEMPLO VIGILIAS NE HABENTO.

IX.

NE QVIS PRÆSENTIBVS FOEMINIS OBSCOENA VERBA FACITO.

X.

QVISQVE DEMISSAM AD TALOS TOGAM IN VRBE HABETO.

XI.

PARRICIDAS OMNES CAPITE PVNIVNTO.

XII.

NE QVIS, NISI PER PORTAS, VRBEM INGREDITOR, NEVE EGREDITOR. MOENIA SACROSANCTA SVNTO.

XIII.

MVLIER VIRO LEGITIME CONIVNCTA, FORTVNARVM ET SACRORVM SOCIA ILLI ESTO. VTQVE DOMVS ILLE DOMINVS, ITA HÆC DOMINA.

XIIII.

FILIA VTI PATRI, ITA DEFVNCTO VIRO HÆRES ESTO.

XV.

ADVLTERII CONVICTAM VIR ET COGNATI, VTI VOLENT, NECANTO.

XVI.

SI VINVM BIBERIT, DOMI VT ADVLTERAM PVNIVNTO.

XVII.

PARENTVM LIBEROS OMNE IVS ESTO RELEGANDI, VENDENDI, ET OCCIDENDI.

XVIII.

MONSTROSOS PARTVS SINE FRAVDE CÆDVNTO.

A

ANNO.

FRANCIS. BALDVINVS ANNOTATIONES.

IN I. NE QUID INAVGVrato FACIVNTO.

1. *Romulus augur auspiciat urbem condidit, augurio, fratri praelatum regnum adeptus est.*
2. *Lacedaemoniorum quoque exemplo fieri potuit, ut tantum Romulus augurij tribueret.*
3. *Lacedaemonij Regibus suis Augurem agnoscere, & Senibus eundem interesse voluerunt.*
4. *Atbenienses publicis consilijs suis vates suos sortilegos adhibebant.*
5. *Romulus augur, ut secundum Ciceronem, qualis?*
6. *Antiquitatis gentilis religio qua?*
7. *Romulus exemplo ceteri quoque Reges auguribus vsi sunt.*
8. *Terquinius Priscus Remij Auguria nonacula religionem mutavit.*
9. *Romuli hasta terra infixa frondes emisit.*
10. *Auguratorium vbi Roma edificatum?*
11. *Auguria auctoritas prodigij confirmata.*
12. 13. *Ciceroni de Augurum auctoritate testimonia.*
14. *Posteriorum Caesarum leges Auguribus igne, & consulibus eos exilio multavit.*
15. *Q. Murius Scaevola L. C. augur fuit; Sed Tubero L. C. auguribus suis iniquior.*
16. *Pythagoras & Plato augures coluerunt.*
17. *Iudaei Myjonianum in exercitu Alexandri.*



Atens Cicero in libris de Divinatione scribit, Urbis Romae parentem Romulam non solum auspiciat Urbem condidisse, sed etiam optimum Augurem fuisse. Certè augurio & fratri praelatus est, & regnum adeptus; ut non temerè augurijs multum tribuisse videatur. & fortassis exemplo quoque Lacedaemoniorum movebatur, qui & Regibus suis Augurè assessorum dederunt, & Senibus interesse voluerunt: sicuti & Athenienses omnibus publicis consilijs suos adhibuerunt. Ac fatetur quidem Cicero, Romulum auguratum pastoralcm, non urbanum fuisse: nec fidum ad opiniones imperitorum, sed à ceteris acceptum, & posteris traditum: nec in Romulo hanc calliditatem esse potuisse, nec in pastoribus illis, quibus praesuit, ut ad errorem multitudinis simulachra religionis fingeret: sed errasse multis in rebus Antiquitatem, quae postea non vfu, vel doctrina, vel vetustate immutata sit: retineri tamen, & ad opinionem vulgi & ad magnas utilitates Reip. morem, religionem, disciplinam, ius Augurum, collegij auctoritatè. Certè idem testis est, exemplo Romuli reliquos Reges Romanos 7 Auguribus vsos esse, & exactis Regibus nihil publicè sine auspicijs, nec domi nec militari, ac ne privatum quidem gestum esse. Vnus ex Regibus Tarquinius Priscus & hanc Romuli legem, & auguria irritasse videtur. Sed Numa Auguris nouacula, quae coram discessisse dicitur, religionem illi iniecit. Cuius generis & illud fuit, quod Romuli hasta, quae captao augurio ex Aventino monte in Palatium misit, crebra 9 rur terrae infixa frondes emisit, & in arborem, iuxta quam Auguratorium postea 10 aedificarent, crevisse: ut de Romuli fabuloso lituo nihil nunc dicam. Illis prodigijs, quae homines vel astuti, vel superstitiosi eduxerunt, atque in vulgus sparserunt, & aucta est auguriorum religio, & confirmata lex Romuli, ne quid inavgurato fieret: & maximum habitum est praestantissimumque in Rep. & eum auctoritate coniunctum ius Augurum. Sic enim M. Tullius scribit in libris de Legibus, idque elegantissimè his verbis exponit: Quid maius est, si de iure quaerimus, quam posse à summis imperijs, & summis potestatibus, comitiarum & concilia, vel instituta dimittere, vel habita resoluere? Quid gravius, quam rem susceptam dirimi, si vult Augur ALIVM dixerit? Quid magnificentius, quam posse decernere, ut magistratus abdicent Consules? Quid religiosius, quam cum populo, cum plebe agendi res aut dare, aut non dare? Quid, leges non iure rogatas tollere? nihil domi, nihil militari per magistratus gestum sine eorum auctoritate posse cuiquam probari? His verbis non obscure ostendit Cicero, quantum Romani huius de Augurijs legi tribuerint. Certè & cum leges ipse contingit, ut Romulum imitari videatur, hae editae captae, 13

QVAEQUE AVGVRI INIVSTA, NEFASTA, VITIOSA, DIRA DEFIXERIT, IRRITA, INFECTAQUE SVNT.
QUIQUE NON PARVERIT, CAPITALE ESTO.
QVI AGENT, AVSPICIA SERVANTO.
AVGVRI PARENTO.

- | | | |
|-------|--|---|
| 5. | Scipionem Africanum inuenerunt iunctis Patribus creatum consulatum Populum, ex Lege hac Romam. | testas? |
| 6. | Iulius Caesar Populo iam hoc eripere cepit. | 9. Calpurnia, Tiberyi successore Comitia renouare, populum, suffragiumque iam reddere uoluit. |
| 7. | Augustum Mecenas hortatur, ut hoc ipsum iam totum Populo adimat, quod deinceps fecit Tiberium. | 10. Lex de ambobus in urbe cessauit. |
| 8.12. | Mercitibus namq. creandorum ut Principi concessio populi. | 13. Augustus annis 700 post Romam Populo bellumq. descendendum iam ademit. |

Dionysius & ante Dionysium grauiſſimus auctor Polybius indicant; Romanam Remp. ex Monarchia, Aristocratia, & Democratia compositam fuisse, ac temperatam; propriamq; fuisse & optimè ab initio constitutam, & multis deinde annis conseruatam. Sed hac quidem de re extat longa Polybij grauiſſimaq; disputatio. Dionysius cūm refert, quā sibi potestatem Romulus crederet, quam Senatui, quā Populo reliquerit, scribit tria hæc, quæ continentur hoc capite, Populo eum tribuisse.

*Tῶν ἀποστολῶν πλάθει τρία ταύτα ἰστέριφιρ, ἀρχαίσι τε κεραι, καὶ νόμοις ἐπικυράν, καὶ περὶ πόλεμον δι-
κασίαν τε, ἀναρτοβανόντες ὧρ.* (Plebī tria hęc cōmifit; Migistrarūs creare, Leges sancire,
De bello, referente Rege, decernere.)

Hæc quæ multis post Romulum annis Populo relicta, servataque fuisse, Polybius ostendit, cum deferbitur, quod suo tempore Populus Romanus habere potestatem.

Καὶ πάλιν τὰς ἀρχὰς ἐκ δούλων διδόντες αἱ πόλεις, ὅτι οἱ καὶ τοῖς πολέμοις πολλοὺς καὶ μεγάλους ἔχουσιν, ὡς καὶ οἱ νόμοι τῆς πόλεως ἐπιμαρτυροῦνται, καὶ τὸ μέγιστον, ὅτι οἱ πόλεις ὅσας βλάπτουσι καὶ πολεμῶνται, (Honores siue magistratus gerendos Populus committit ijs qui digni sunt; quod quidem est longe pulcherrimum in Republica virtutis præmium. Etenim & penes eum est legem ferendam censura, & quod maximum est, ad voluntatem eiusdem rum ineundæ pacis nam gerendorum bellorum consilium incipiunt.)

Hæc Dionysij, Polybijq; verba ranti etiam labentius adscribo, quòd, si con-
ferantur, eleganter explicant sententiam huiusce legis Romuli. Er qui meliores
3 tandem interpretes reperiri possent? Quod ad primum caput attinet: nò magi-
stratus modò, sed & sacerdotis, sacrorumq; ministros, ex instituto Romuli, Po-
4 pulus per suas Curias dinofus eligebar. Nec dissimiles postea Romæ fuerunt lege
Licinia & Domitia de Sacerdotijs: quarum frequens est apud Ciceronem men-
5 tio in Oratione contra Rullum. vbi etiam multa legimus de iure populari su-
fragiorum, sed & cum aliquando Populus Consulẽ creasset Scipionem Africa-
6 num minorem, aduersus Leges annales: reclamantibus Patribus obiecit; sese ex
Lege Romuli esse principem comitiorum, & legi, quæ in ijs ferrentur. Cæterum
7 Iulius Cæsar cœpi hoc illi ius eripere: saltem enim Comitia cum Populo parti-
tas est, vt scribit Suetonius. Successit Augustus, quem Mæcenas apud Dionem
valde hortatur, vt quicquid illud est, totò populo planè adimat. Quod cerè pau-
8 lò pòst fecit Tiberius: quo Imperatò primùm è campo Comitia ad Patres trans-
lata esse scribit Cor. Tacitus. Tandem ad vnus Principis arbitriũ renocata etiam
9 est tota hæc potestas ereandorum Magistratum. A scribit quidem Suetonius,
Caligulam, qui Tiberio successit, tentasse, Comitiorum more reuocato, suffragio-
10 rum ius populo reddere: sed minime tamò factum id est. Itaque noster Mode-
stinus ait; Legem Iuliam de ambitu in vrbe cessasse; quia iam ad curã Principis,
11 Magistratum creatio pertinet, non ad populi fauorem. Porro Leges sciscere, ab
initio fuisse Populi, vel inde palàm est, quòd Romulus ipse nullas leges tulit, ni-
si Curias, hoc est, suffragijs Populi per Curias accessit cõprobas. Postea fue-
runt & Plebiscita, quibus etiam Patres tenebantur, vt aliàs latius dictum est. Neq;
sanè Cæsares statim ius Legis ferendæ Populo eripere potuerunt. Dion saltem
narrat Augustum Leges non tulisse sine Populi cõsensu. nam & Lege Regia, qua
12 Cæsaribus creatis dicitur Populus suam potestatem & Imperium conuulsi, magis
Populus illis communicare voluisse videtur, quàm planè amittere.

Quod ad tertium attinet, hac lege Romuli concessum & relictum Populo fuit bel-
li decernendi, pacisve inveniendae potestas: quae quidem Populo primum adempta
videretur Augusto Imperante, qui anis post Romuli septingenti Romae regna-
vit. Nam & Straboni. testatur, consensu Populi in eum esse translatum eius omne
belli, & pacis. Certe nosse Martianum respondit; Lege Iulia Maiestatis reneri, qui

in iussu Principis, bellum gesserit, delectum habuerit, exercitumve compararit. Publica conventionem pacis, quæ per Principem fit, ratâ esse, non obsecrari etiam significat, Vipianus. Sed ante Cæsares, quod sine Populi iussu vel consensu a dñ 14 de bello vel pæce fulserit, ratû non fuisset. Apud Linii lib. 9. Sp. Posthumius Còsul, agens de illo turpi fœdere, quod est Samnitibus ad Furcas Caudinas pepigerat, illudq; ipsum in Senatu improbens, Neq; ego (inquit) inficias eo P. C. tam sponsiones, quàm fœdera sancta esse apud eos homines, apud quos iuxta diuinas religionis fides humana conlirur, Sed in iussu Populi nego quicquam sanctiri posse, quod 15 Populû teneat. Sic & cum quæteretur de pæce facta inter Iugurthâ & Anulum Duellum Rom. Senatus (inquit Salustius) ita uti par fuerat, decreuit, suo atq; populi iussu, nullû potuisse fœdus fieri. Apud Platonem quoq; li. 2. de Legib⁹ extat graulc. 16 sima lex, quæ nõ patitur sine Populi còsensu, aut bellum indidicere, aut pacem còficere: sed capitalè pœnâ infligit ei, qui in iussu Populi quippiâ tale molitus fuerit: ΕΑΝ ΤΙΣ ΙΑΙΑ ΠΟΙΗΤΑΙ ΕΠΟΣ ΤΙΝΑΣ ΕΙΡΗΝΗΝ Η ΠΟΛΕΜΟΝ ΑΝΕΥ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ, ΘΑΝΑΤΟΝ ΕΣΤΙ ΖΗΜΙΑ (Si quis auctoritate propria cum quopiam vel pacem inierit vel bellum gerendum susceperit, sine auctoritate publica morte multatur.) Certè & cum olim Rex Persarum per Legatos suos pacem peteret ab Agesiâlo, Lacedæmoniorum Duce, Legatos ita serereieit Lacedæmonem, dixitque; Ciuitatem ius habere pacis dandæ: Τὴν πόλιν ἐγὼ τῶν πόλεων ἀναισθητήν.

IN VI.
DEORVM FABVLAS NE CREDVNTO.

- | | |
|---|---|
| 8. Superfluous tollenda non flaiim religio quoque tollitur. | 7. Romuli exegit etiam sine contemporaneis sacris fabulis propheta, et Ezechias Rex Hierosolymorum. |
| 2. 3. Polybium homo profanus; Dionysius modestus. | 8. Atheniensium quam religionem obviarent, Apolline Pythii consuleretur quale oraculo reddidit? |
| 4. De Deo optime tunc sentire tunc loqui debemus. | 9. Romae sapientia in infamia populi in religione falli induci aut expellere. |
| 5. 6. Rationis humanae vanitas, ubi de Religione pronuntiandum est. | |

Siqua fuit vnquam lex Romana de religione, quam & coli, & memoria conseruari, inq[ui]d; vulgus spargi, Reip. interesset; hanc esse, & dicere & planè affirmare ausim. Nec verò (inquit M. Tullius) superstitione tollenda, religio tollitur. Sed vt religio propaganda etiam est, si superstitionis vitæ omnes eiiciendæ. Id quidem præstare non potuit Romulus, qui religionem veram à superstitione fabulosa discernere nō poterat. Omisso Polybius: culus nimis est profanum de religionibus iudicium. Superstitione, quam vocat *θεοσεβειαν* (deorū formidinem siue religionem,) præcipuè sustentatam esse Romanā Remp., rectè quidem ait, sed illi omnis perinde religio, deq[ue] Deo omnis opinio, & fabula est, & superstitio. Religiosior atq[ue] modestior videret Dionysius: qui Romulum laudat, quòd (vt quidem existimat) veterē superstitionū Ineprias, & à Græcis in vulgus sparsas de Dijs fabulas profigit; & ea religionē suos imbui prætaret, vt assuecerent de Dijs optimè & sentire, & loqui: nec quicquam passus sit affingi, quod ijs indignū esse videretur. Verba Dionysij sunt hæc:

Τους θεοσεβεῖν μακάρεσσι θεοῖς ἀγαθὰ μὲν εἶναι, ὅτι ἐκ βασιλείας ἐστὶν ἐξ αὐτῶν ἡ πόλις, ἀλλ' οὐδ' ἀπορίαν ἔχειν ἐν τῇ πόλει, καὶ τοὺς θεοὺς καὶ τὰ θύματα καὶ τὰς λαμπρὰς ἀγῆς, καὶ οὐδ' ἐπὶ τοῖς θεοῖς, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἀνθρώπους καὶ τὰς πόλεις, καὶ τὰς ἀγῆρας, καὶ τὰς ἀντικείνου προέχοντες ἀγῆρας ἐπὶ τοῖς Ἀθηναίοις μακαρίας φησίναι (fabulas à maloribus de dijs traditas, probra eorū continentes & crimina, turpes censuit & inutiles, ac ne probis quidem viris dignas, nedum dijs superis: repudiatisq[ue] his omnibus, ad bene ac præclare de immortalibus sentiendum loquendumque ciues suos induxit, nihil ijs affingi passus beatæ illi naturæ parum consentaneum.

Audimus Romuli consiliū minime profanum; sed humani iudicii, cui Ver-
bum Dei non affulget, infelicem & cæcitatem, & vanitatem, cūm de religione
pronunciandum est, facile etiam intnemur. Grauitur ille quidem iudicabat, per-
niciōfam illam esse Græcorum profanam impiamque prudentiam, qui fabulosis
superstitionibus populum terrendum, & continendum existimabant. Sed quid
eius loco, præter alias fabulas ingerere potest, qui nihil de religione solidi, nihil
habet verit. Consuluisse Romulus Prophetam Iesaiam, qui eo tempore vinebar.

7 Tinitatus fulset Ezechiz Regis Hierosolymorum eius temporis pietatem: facillè non inanes modò fabulas profigare, sed etiam de Deo veras, sanasq; opiniones recipere, sulsq; ad credendum proponere potuisset. Nunc eum suum iudicium, suos affectus in religione constituenda consulit: religiones fabulosas, & peregrinas superstitiones verbo damnare potest; re verò ipsa aut retinet, aut earum loco non meliores substituit. Olim cum consulerent Athenienses Apollinens Pythià, quas potissimū religiones tenerent: oraculum editum est; Eas, quæ essent in more Maiorum. Quò eum iterum venissent, Maiorumq; morem dixissent sæpe esse mutatum, quæsiissentq; quem morem potissimū sequerentur: et varijs Respondit, Optimum. Potuit idem oraculum edere Romulus. Sed quid tandem esset illud optimum, de quo quæritur, aut edicere, aut definiri non potest. Et sanè ea etiam tandem fuit Romanæ Sapientiz infania, vt indicârît expedire Reip. populum in religione falli. Vide Augustinum lib. 4. & 6. de Ciuitate Dei, vbi loquitur de libris antiquitatum M. Varronis & Scæuolæ. Nos aliàs, vbi de Christiana Iurispergentia scribere liberum erit, dicemus etiam de hac veterum Rom. Impietate.

IN VII.

DEOS PEREGRINOS PRÆTER FAVNUM,
NE COLVNTO.

1. Romulus quos Deos coluerit?

2. 3. Nemini licuit Roma priuata vel Sacella extruere, vel sacrificia instituere.

4. Patria, nō externa, Religio in Ciuitate inuicēda est.

5. Religio nemini non suo sibi quisq; arbitrio fingat.

6. Mactatio de idololatriâ ista ad Augustum oratio apud Dionem.

7. 2. Nouas & peregrinas ceremonias Augustum & Tiberium contempsisse, refert Suetonius.

9. 2. 2. Christus vt inter Deos referretur, ad Senatum retulisse Tiberium.

10. Sacra Romanæ diligenter curasse Adrianum scribit Spartianus.

11. Christo templa fieri voluerunt cum Adrianus cum Alexander Severus.

12. Romuli de non colendo dñs alieni legem Romanis sa-

pe contempsisse.

13. 14. Romani orbis compendii vocat Athenens; & eandem superstitionis epitomen vocant Christiani.

15. Aesculapum Epidaure accersuerunt Romani.

16. Cybele simulacrum Pessinonte aduexerunt.

17. Romuli legem istā annu 500. Romani seruauerunt.

18. 19. Senatus consulto, Anno Vrbis 657, tantum ne sanguine humano litaretur.

20. 21. Vera in religione repudianda constantes Romani.

23. 25. 26. Athenienses quoq; patria tantū sacra coluerūt.

24. Socratem Athenienses cur morte multarunt.

27. Anacharsis à Sythia interitum, obentus deos alienos.

28. 29. 30. nō debent colendum esse Deū, respondit oraculū.

29. 30. Fautus quis? & vt Romani eum coluerint?

31. Fautus fore vxor q, Fatua Fanna, Romano Bona Dea dicta est.

Romulus coluisse videtur Deos, quos Troia adactos Albani primum, mox Laurentes trecentis iam annis coluerat. Sed qualescunq; tandem hi fuerint patrij, & Indigenæ Rom. Dij, prudenter veritum est, alios priuata cuiusque superstitione vel fingi, vel aliunde acciri. Certe Plato lib. 11. de Legibus multis verbis contendit; Neminem domi, aut sacella priuata sibi extruere debere, aut sacrificia instituere. neque id ferendum esse. Sicuti nec Censores Romæ patiebantur cuiusquam in domo priuata esse sacella; Liuiusq; scribit, M. AEmylium Lepidum, & M. Fulvium Nobiliorem Censores, complura sacella, publica q; sacra occupata à priuatis, vt paterent, essentq; Populo, eursisse. Sed & quod huius magis est loci, apud eundem Linium, Sp. Postumius Consul, cum de abolendis Baechanallibus verba facit, ait; Sæpe negotijs magistratibus datum esse, vt sacra externa fieri vetarent: omnemq; discipulnam sacrificandi, præterquam more Romano, abolerent. Nihil enim æquè dissoluentis religionis esse, quàm vbi non patrio, sed externo ritu sacrificaretur. Grauiet quoque veteres Romanos iudicasse scribit M. Tullius, confusionem esse religionis, aut nouos, aut alienos Deos coli, Sed audiamus, quas ipse hac de re tanquam à veteribus acceptas edidit Leges.

SEPARATIM NEMO HABESSIT DEOS.
NEVE NOVOS, SED NEC ADVENAS NISI PVBLICÈ AD-
CITOS, PRIVATIM COLVNTO.
DIVOS ET EOS, QVI COELESTES SEMPER HABITI
SVNT, COLVNTO.

26 quodd peregrinos coluiffet Deos: capitifq; fupplicium decreuiffet, fi qui peregrini
 27 num aliquem Deum introducerent. Addit & Scythas ipfosum Anacharifum
 philofophum præftantiffimū, ex Græcia reuerfum interemiffet, quodd Græcorum
 Deos colere videretur. Multos denique & apud Perfâ ob fimilem peregrinæ re-
 ligionis caufam, fupplicij acerbiffimis affeâos effet. Er Eufebius initio libri fui
 quarti de Præpar. Euāg. capitales huius generis leges cōmemorat. Vique adeo fē-
 28 ſtrio. Vt finem faciā, Xenophon lib. 4. *Æconomia* narrat; cū aliquādo cōfuleretur,
 quānā ratione Deus colendus effer, oraculum editum effer; *οὐκ ἔστιν ἄλλος* (Ex cuiufq;
 Reipublicæ moribus veterumque inſtitutis.) Sed & Iſocrates, *ὅτι καὶ ἡμεῖς* (inquit) *οὐκ ἔστιν ἄλλος*
ἄλλος ἀλλ' ἡμεῖς, καὶ οὐκ ἔστιν ἄλλος ἄλλος. (Honore proſequere diuinitatem rerum omnium
 moderatricem, idque maximè ritu Ciuitatis.) Quid multis? Cicero de Siculis lo-
 quens, Verr. 6. Omnes (inquit) religione mouentur, & Deos patrios, quos à maio-
 ribus acceperunt, colendos ſibi diligenter & retinendos effer arbitrantur.

PRÆTER FAVNVM

29 Hunc ante Urbem conditam colebat Romulus cum Larinis; quorum ali-
 quando Rex Faunus fuerat, Erhabnit quidem Romæ poſt Romulū duo templa:
 vnum in monte Cælio circulari forma, multis in ambitu columnis adornatum;
 Alterum in inſula Tiberina, in qua & Iouis, & AEsculapij ædes erant. Scribit autē
 Lilius, Domitium AEnobarbum, & Cn. Scriboniū AEdiles cū multis pecua-
 rios ad Populi iudicium adduxiffent, ex eorū, qui condemnati fuerunt, multari-
 cia pecunia, hæc Fauno edē cōſtituiſſe in prora inſulæ Tiberinæ. Vnde & Ouidius:
Idibus aggreſſi fumant altaria Fauni,
Hic ubi deſceſſas inſula rumpit aquas.

30 Fiebat antē res diuina Fauno Nonis Decembris de hæcdo & vino, vt indicat
 Horatius lib. 3. Carm. Vocabanturq; hæc ſacra Faunalia. Sic igitur quod ad Fauū
 attinet, religioſe Romani Romulo multis annis paruerunt. Laſtantiuſ lib. 1. cap.
 22. ſcribit; Faunum reliquiſſe poſteris non parum erroris; ſed quem prudētes
 quique facilè perſpicerent. Apud Cicronem lib. 2. de Nat. Deorū, Balbus, vt pro-
 barer aliquos eſſe Faunos, ait, ſæpe Faunorū voces exauditas eſſe, Sed Coria, qui
 paulò videretur prudentior, reſpondet: Fauni vocem equidem nunquam audiui:
 tibi, ſi audiffetis dicis, credam: et ſi Faunus omnino quid ſit, neſcio. Porro nō Fau-
 31 num modò coluerunt Romani, ſed & eius ſororem vxoremq; Fatuam Faunam,
 quam Bonam Deam vocarunt: eique in Auenrino monte templum erexitur.

IN VIII.

NOCTVRNAS IN TEMPO .VIGILIAS
NE HABENTO.

1. 4. Romulus caſſē adiri Deo voluit, neg. in templū qua-
 ri libidinem latebra.

2. In Iſidū atque AEsculapij templū frequentes erant
 vigilie.

3. De Adamiū templo dictum illud; *in Aſio ſepit.*

5. Bona Dea ſacra contaminata à Clodio.

6. Bacchanalia annū ab urbe condita 562. S. C. ſublata.

7. M. Tulium C. legibus Romuli aſtipulatur.

8. Nocturna ſacra ſuper olim abſentia fuiſſe teſtan-
 tur Poëtæ.

9. De nocturnis Romanorum quoq; tandem ſacrū Ma-
 crobiuſ meminit.

10. Chriſtianorum templū vigilia an ſemper caſſa?

11. Hieronymuſ in Vigilantiom ſalutina.

12. Tertullianuſ temporibus nocturnis Chriſtianorum cō-
 greſſu preſentiu erant ſuſpecti.

13. Eos Conſtantinuſ Imp. valde prohibuit.

14. Elbertinuſ conciliuſ cui mulierum in carcerib; ſu-
 peruigilantes viderentur?

15. Conſtantij conſtitutio ſuper abolendis ſacrificijſ no-
 cturnis.

16. Greci olim ſacerdotū ſuorū caſſam magna cura ſuit.

17. Socrates et alij & templa cur in locuſ eminentiſſimū
 extruenda iudicariſ?

18. Solomū legibus impudici repellabantur ab omni pu-
 blico munere.



Vllam eſſe tam caſſam religionem, quam hominum libido, atque
 impudicitia non conraminet, ſi & adſint latebræ, & abſit pudor, pru-
 dentem Romulus vidit. Cū itaque ſuos ciues ſæpe conuenire vellet
 religionis cauſa, & hoſ tamen cœtū, congreſſuſque viroreſ atque
 mulierum caſtoſ eſſe optaret, (ſicuti & caſtæ alia deinde lex iuſſit adire ad Deoſ)
 noluit in templiſ locum eſſe latendi: ne tandem ea eſſent inſtra, aut lupanaria
 magis quam templa. In templiſ Iſidū, atque AEsculapij frequentes fuiſſe dicun-
 tur no.

1 fuerant semper casti: moueruntq; hæc fortasse pericula Vigilantium, aduersus
2 quem Hieronymus fulminat. Sed tempore Tertulliani, planè in iuria, cæcus om-
3 nes Christianorum hoc nomine suspecti, & infames vulgo erant, dum profani
4 homines sanctissimos piorum congressus, tantum non pro Bacchanalibus habent.
5 Sed & Constantinum nocturnas Christianorum, sacris precibus Deū inuocan-
6 tiū in templis, vigilas valde probasse, testis est Euseb. lib. 4. de vita Constantini. Nō
7 enim minus erāt casti, quā pigri: neq; sanè alioqui eas tolerāssent. Elibertinū verò
8 concilium in Hispania grauitè vetat nocturnas mulierū peruigilantes in ec-
9 clesiis: sed causam iustissimā addit; quòd eo prætextu multa impudicè & tur-
10 piter clam cōmitterentur. Omitto Cōstitutionem Cōstantij, quæ extat lib. 16. in-
11 tegri Theodosiani Codicis, vbi abolētur nocturna sacrificia, Magnentio auctore
12 permittā, Sed & constat veteres quoq; Græcos magnā in sacris castitatē nullā ve-
13 rō libidinis latebrā esse voluisse. Ceterè Socrates hoc nomine templa atq; aras in
14 loco eminentissimo extrui debere iudicabat, vt testis est Xenophon lib. 3. *Atticis*.
15 Et Demosthenes in orat. contra Androtonem, quantū castitatis in Sacerdotib.
16 Atheniensium requireretur, eleganter ostendit, explicans illam Solonis legem,
17 quæ repellēbatur ab omni publico munere, qui pudicitiam suam prostitulset.

IN IX.

NE QVIS PRAESENTIBVS FOEMINIS
OBSCOENA VERBA FACITO.

1. *1. Romibus magnam reverentia mulieribus curâ gessit.*
2. *2. Cassitatu mulierû severissimè sape vindictæ Rami.*
3. *3. Metellum Celer Cn. Sergio dicam pop. cur dixerit.*
4. *4. Cato Censori in matrem, præsentem saluare: cum suam illi vetuit.*
5. *5. Turpissimè verbum vetem iniuriarum indicio conveniri potest.*
6. *6. Chremetis in Heautontimias Terentiana reverentia.*
7. *7. Ciceronis de reverentia retinenda præceptiones.*
8. *8. Persarum lex, de severitate reverentia.*
9. *9. Lacedæmonij liberos Archilochi propter obscenitatem verborum exilio multarunt.*
10. *10. Seculi nostri lascivia.*
11. *11. Elephantidæ olim, & Milesiæ Aristidis, Sybariticæ, Hiemibronæ formæ sunt turpissimæ.*
12. *12. Pauli apostoli lex de vitanda formæ obscenitate.*
13. *13. Clemens Alexandrinus de 1. corp. eloquio.*
14. *14. Obscenum ab obsceno fuisse obsequium dictum esse.*
15. *15. Obscenum v. attenti quid significet?*
16. *16. Obscena reclusæ illorum.*

M Agnam gessisse eam videtur Romulus & verecundix & pudicitix mullebris: quā virtutum omnium esse eisdem sciebat. eumq; secuti esse multi Romani Magistratus fuerē seuerissimi itidem vindicēs vel leuiter tentatā, vel etiam offensā mulierū castitatis. Certe Metellus Celer, cui iam Cn. Sergio dicam a Populū dixit, quod matris familiaris nūmos promississet: & alius in libertum quendā suū, quem alioqui gratissimum habebat, grauissimē animaduertit, quod filiz osculum dedisset. Quid de Catone Censore dicam, nō serenie maritū, præsente filia, uxorem suā dissuauiente mō? Sed vt ad Romulum redeamus, scribit Plutarchus, eius instituto tales tantosq; Romę scēminis habitos esse honores, vt & ijs de via viri cederent: & qui corā ijs obsceni quippiam dixisset, vel pudendum aliquid, quod obtegi debet, earū oculis nudum in gessisset, non secus atque homicidā puniretur. obscenitatis enim huius, non minus acerbum quā cædis fuisse iudicium. Plutarchi verba sunt hæc:

[illegible]

Certe Vlianns * nos ter, eum respōdisset; eum, qui foeminae pudicitiam aduersus
bonos mores attēnēt, blanda oratione, iniuriarū iudicio conueniri posse: ad-
iecit, & enim, qui verbis turpibus vitur, quanuis nō tēter pudicitiam, iniuriarū
tamen teneri. Sed & apud Terentium in Heautontim, Chremes de amoribus filij
nolens corā vxore verba facere, Pudet, inquit, dicere hac prēfente verbum turpe.
Neq; verō corā foemina rārū, sed & in tota vita hāc verecundiā ab omni obfcce
nitate abhorrentē retinendā esse, praeipit M. Tullius in Officiorū libris; & vt nō
modō regamus eas corporis partes, quas Natura occultauit, & quas remouens ab
oculis, quicunq; sana mente sunt; sed ne eas quidē, earūq; vſus no minibus suis
appellemus;

appellemus: Nam & quod facere turpe non esset, modò occultè, id esse obscœ-
num dicere: itaque uerè aperta actionem rerum illarum petulantia vacare, nec
orationis obscœnitatem: Neque verò audiendo esse Cynicos, aut si qui fuerint
Stoici penè Cynici, qui reprehendunt & irrident, quòd ea, quæ turpia non sunt,
verbis flagitiosa dicamus: Nos naturam potius sequi debere, ut ab omni, quod
abhorret ab ipsa oculorum, auriumq; approbatione, fugiamus. Idem tamè Tul-
lius in quadam ad Papirium Patrum epistola iocodè tueretur Stolorum senten-
tiam, qui nihil esse obscœni, nihil turpe dictū, quod facere turpe non esset, dis-
serebant, & suo quæmq; rem nomine contendebant appellari debere. Sed postea
tamen laudat, quam seruare se uelle ait, Platonis & Academicorum verecundiam.
Sanè scribit Herodorus hanc quoque apud Persas Legem honestissimam fuisse;
ἡ δὲ νόμος ἐστὶν, τὸ οὐκ ἐπὶ λόγῳ εἶναι. (Quæ facere non licet, ea nec dicere licet.) Por-
rò qui Lacedæmoniorum castissimam seueritatem fuisse sciunt, minus miraban-
tur aliquando liberos Archilochi Poëtæ eos inuisse cinitate sua exportari, quo-
rum lectionem & verecundiz & pudicitiz propter verborum obscœnitatem no-
cere iudicabāt. Sed quid nunc ij dicerent? Quid Romulus eūdem & pueri & scemi.
næ quicquid vsquam est obscœnitatis passim audiunt, vident, discūt: nec id voce
modò, sed & libris editis impune diuulgatur ita impudicis, vix ut existimem olim
fuisse turpiores, qui dicuntur Elephantidis libelli, vel Milesiaci Aristidis, vel Sybar-
tici Hemitheonis sermones: aut si q̃ tales fuerint prodigiosarū & arcanarū libidi-
nis obscœni magistri. Quid verò Paulus Apostol⁹ diceret à quo lex hæc edita est:
ἡ δὲ λόγος καρποῦ ἐκ τοῦ στόματος ὑμῶν μὴ ἐκπορεύεσθαι
(omnis sermo malus ex ore vestro ne procedat; Ephes. 4.) Sed veteris Ecclesiæ præ-
cepta in hoc genere, repeti possunt ex Clementis Alexandrini prædicatione, lib. 2. c. 14.
ἡ περὶ αἰσχρότητας. (De verborum obscœnitate) illud postremo loco præterendum
non est, quod scripsit Festus lib. 13, de Verborum veterum proprietate, obscœni
dici ab Oficiis, qui olim Opes dicebantur; apud quos frequens fuit libidinis spur-
carum usus. Idem tamen Festus eodem paulò post libro, nō probat Varronis sen-
tentiam existimantis, obscœnum dici stuprum inconcessa libidinis, ab eius gen-
ris consuetudine. Nam & apud antiquos obscœna dicta esse, quæ mali omnis ha-
berentur. ut Vergilius Harpyias vocat obscœnas volucres, & obscœnam famem. 17

IN X.

QUISQUE DEMISSAM AD TALOS
TOGAM IN VRBE HABETO.

1. Vestitus verecundia seruanda est.
2. Romulus ipse togatum incesit.
3. Toga vsus Roma fuit multiplex.
4. Rei vestitus saepe Roma mutata est.
5. Lacerne penulæ, togæ super impositæ.
- 6, 7, 10. Toga Romanorum et at propria, Græcorum Palliū.
8. Toga est deportatu admitta.
9. Valerius Licinius exilio multatus gratum pallium induit.
11. Mithridatu in Asia metui Romani mutarū vestitū.
12. Rutilius I. C. mutata veste in Asia, euasit.
13. Adriani edictum; ut Seniores Equitesq; Romani semper in publico togati essent.

14. Nomina mulierū vestis legem dedit, ut Romulus virib.
15. Mulieres Romanarum quoque olim, ut Spartian⁹, pueri nūp̃dier.
16. Demissita tunica Plauti quæ?
17. Toga Romanorum quadrata fuerunt.
18. De habitu C. Theodis lib. 14.
19. Inter virilia & mulieribus vestimenta Iurifconsulti diligenter distinguunt.
20. Mulieribus vestibus viri non utantur.
21. Christiane alim Synodi leges de vestitu sanxerunt.
22. Christiani qui fierent pallium induerent.
23. A toga ad pallium.



V lingua aut impudica, aut dissoluta coercenda est, sic & verecundia
quædā & modestia in cultu corporis, vestituque laudari debet, ac do-
ceri: ut in tota vita, omnibusq; eius partibus tenamus aliquod de-
corum. Iubet ergo Romulus suos esse togatos: nam & ipse tunica pur-
purea, togaque prætexta vsus est, ut scribit Plutarchus. Fuit autem Romæ mul-
tiplex, variusq; togæ vsus. Erat toga prætexta puertis; deinde toga virilis, quæ anno 3
decimo septimo sumebatur; tunc toga pura, quæ nullo purpure prætextu distin-
cta erat: & à nouis Oratoribus, primo rogationij sul forensis die, sumi solebat. Pos-
tremo

4. strend erat toga picta summorum Magistratum. Sæpe autem Romæ mutata est
 res vestitaria. Sed faretur Gellius lib. 7. antiquius Romanos sine tunicis, sola toga
 fuisse amictos. postea verò substrictas & breues tunicas circa humerum definen-
 tes habuisse, habuerunt & læcenas, penulæque, quas togæ superimponebant ad
 6 arcenda frigora. Cæterum togam semper Romanorum propriam fuisse, vt erat
 Græcorum pallium, vel inde palam est, quòd iure ciuiatis Romanæ qui donaren-
 7 tur, togati esse inciperent. Sic enim & noster Marrianus scribit, eos, qui vt elines
 8 Romani agere volebant, vsum togæ accepisse. Deportatis verò, & quibus aqua & igni
 9 interdictum erat, togam fuisse ademptā, animaduerti ex quodam Plinio li-
 10 co. Is enim lib. 4. Epistolarum scribens ad Cornellum Mlaurianum, refert; Vale-
 11 rium Licinium, qui inter summos causarum actores habitus fuerat, ob incesti cri-
 12 men exulem, cum in Sicilia literas profireretur, Græco pallio amictum fuisse. Ca-
 13 rent enim (inquit) togæ iure, quibus aqua & igni interdictum est. Certè vix po-
 14 tuisse ciues Romanos sine crimine, etiam in barbaris regionibus, togam, abijce-
 15 re, vt peregrina veste vteretur, testis est oratio Ciceronis pro Rabirio Posthumo,
 16 qui accusatus fuerat hoc nomine. Certè eum Mithridates aliquando iussisset,
 17 omnes in Asia Romanos occidi (cognoscebantur autem ex toga) multis necef-
 18 saria fuit mutatio vestitus, vt mortem effugerent. Haec quoque etiam ratione Ruiliū
 19 Iuriscōs. effugisse narrat in eadem oratione Cicero. Sanè & Adrianus Imp. Ro-
 20 mulum securus aliquando edixit, vt Senatores saltem & Equites Romani, sem-
 21 per in publico togati essent, nisi si à cœnare reuerterentur, vt refert Spartianus. Por-
 22 tando scribit Plutarchus, Numam de muliebri veste legem edidisse, sicuti Romulus
 23 de virili. quanquam Romanarum mulierum impudicus aliquando fuisse vesti-
 24 tus videatur, si quod alunt, verum sit; tunicearum muliebrium alas non fuisse con-
 25 suras. Tamen enim fuissent, vt olim erant mulieres Spartanæ, *χωρηγίαι* (coxas in-
 26 cessu reregentes.) Plautus in Pœnulo genus mulierosum vocat tunicis demissi-
 27 tijs, hoc est, quod hie dieimus, demissis vsque ad talos. Illud quoque annotatum
 28 est; togas ciuium Romanorum fuisse quadratas. Nam & Festus meminit vestimen-
 29 ti quadrati, & Athenæus lib. 5. togas appellat *τετραγώνους*. Reliqua de re vestia-
 30 ria omitto, quæ vulgaria sunt. Extrat lib. 14. magni illius Theodosij Codicis, ti-
 31 tulus de habitu, quo oportet vti intra Urbem; si quis posteriorum Principum Le-
 32 ges in hoc genere fortè requirit. Ad nostros quod attinet, diligenter quoque di-
 33 stinguunt inter virilia & muliebria vestimenta. ac inter virilia quidem imprimis
 34 togas referunt; sicuti inter muliebria, stolas. & addunt, quod ad decorum in ve-
 35 stitu conferuandum pertinet; Muliebribus viros non facili vti posse sine virupe-
 36 ratione. Sed & Christianas olim Synodos huius quoque generis legibus ferendis
 37 occupatas fuisse scimus. Sed illud memorabile est, veteres olim Christianos pal-
 38 lio magis, quod erat simplex & frugale, quàm toga vti. Imò verò, qui antea togati
 39 erant, cum religioni Christi nomen darent, toga relicta, pallium induebant. Inde
 40 natum illud dictum, A toga ad pallium. Vide Tertullianum de Pallio.

IN XI.

PARRICIDAS OMNES CAPITE
PVNIVNTO.

1. Romuli legis de Parricidio interpretis est Numa Pom-
 pilius.
2. 13. Parricida Romulo est qui qualemcumq, indennita-
 tum hominem occidit.
3. Sola & Romulus non putat esse fore aliquos Parricidas.
4. L. Ostium primum Romæ parricida, anno urbis 600.
5. Parricidarum antiquiss. & singulare supplicium
 Romæ quod?
6. Homicidas Romani non semper morte mulierunt.
7. Sicarios quemodò mulierunt Athenienses.

8. Homicidium parricidii capiti ali prapitio dignum est in-
 dicatum ante Moysi quoque tempora.
9. Lex horrendi criminis apud Latinos qua?
10. Horatius à Tullio Hostilio secundum quam legem in-
 dicari iussus?
11. 12. De puniendis malefisi, vt leges tum Roma tum Athe-
 ni fuerint omnium antiquissime.
14. Quæstori Parricidii qui?
15. Parricidium quædam dicere, quasi parit id est homi-
 nis eadem.



Vius legis Romuli interpretis fuit Numa Pompilius, quem Festus lib.
 14. ait, legem composuisse, edidisseque his verbis:
 SI QUIS HOMINEM LIBERVM SCIENS MOR-
 TI DVIT, PARRICIDA ESTO.

Atque

Atque inde probat parricidam non modò eum fuisse, qui parentem occiderit, sed & qui qualemcūque hominem indemnatum. Sed & Plutarchus scribit, Romulum homicidium omne vocasse parricidium: neq; de eo, qui patrem occidisset, aliam tulisse legem: quòd illud impium & nefarium, hoc impossibile iudicaret. Ac Romulus quidem imitatus videretur Solon, qui nullam de ijs, qui parentes necassent, legem tulit, nullum in eos supplicium constituit: rogatusque, respondit, Non putare se aliquem fore parricidam. Sed scire tamen apud Græcos, quàm Romanos, frequentiora parricidia. Sexcenti ab Vrbe còdita effluerunt, à uni ante L. Ostium, qui primus Romæ patrem necasse dicitur. Fuisse autem uis hilominus voluerunt Romæ & autiquissimi & singulare in parricidas supplicium, ut culeo in fusi in mare abijcerentur. Reliquos homicideas uò semper morte mulcârunt. Nam & lex Cornelia de Sicarijs, nò nisi de portationis, bonorumq; ademptionis poenam sepe inflixit; capitis interdum. Sicuti & Atheniensium leges, si ea-
7 rios plebs voluerunt (ut Demosthenes refert) *si quis parricidam aut homicidam non periret* (morte, aut perpetuo exilio publicationeque siue direptione facultatum.) Sed mellior, iustiorque fuit Romuli seueritas, & cum omnibus ciuitatibus, tum vetò
8 nouæ nascentique Reip. virilior. Certe aut nullum crimen est, aut est homicidium capitali animaduersione dignum; ut eius nefaria manu alterius sanguis fusus sit, fundatur publico gladio eius quoque cruor. Sic enim & multis ante Mosem annis, statim nempe post diluuium, diuinitus faucitum est. Sed si requirimus, quàm Romanis placuerit Romuli Lex, & seueritas, infinita ex epla testimonio esse poterunt. Nunc mihi sit satis retulisse Legem horrendi earminis (ut eam appellat Ll-
9 uis) quam eisi abs Romulo ipsolatà esse dicere non ausim, ad eius tamen exemplum fuisse ab aliquo Rege Rom. non multò post edità in homicidas, dubium uò est. certe Tullus Hostilius Rex, secundum eam Horatium illum, qui sororem occiderat, iudicari iussit; quanquam is absolutus sit, quia iure occidisset. Huius autem legis hæc verba fuerunt:

DVVMVIRI PERDVELLIONEM IVDICENT. SI A DV-
 VMVIRIS PROVOCARIT, PROVOCATIONE CERTA-
 TO. SI VINCENT, CAPVT OBNUBITO: INFOELICI
 ARBORI RESTE SVSPENDITO: VERBERATO VEL IN-
 TRA POMOERIVM, VEL EXTRA POMOERIVM.

Cicero in Orat. pro Rabir. ait, non Romuli aut Numæ Pompilij, sed Tarquinij superbissimi Regis ista esse cruciatuseatmina:

CAPVT OBNUBITO, INFOELICI ARBORI SVSPENDITO: eaque verba iam pridem in Reip. Rom. dici nò solùm reuebris vetustatis, verùm etiam luce libertatis oppressa esse. Antiquissimæ itaq; fuerunt, quamuis uò multæ fuerint, Leges apud Romanos de puniendis maleficijs: sicuti & Iosephus lib. 11
 1. de contra Apionem narrat, publicarum apud Athenienses literarum vetustissimas fuisse Leges Draconis de supplicijs. Illud prætereundum non est; Romuli
 13 exemplum, verbumq; secutos veteres Romanos, parricidium quoque vocasse omne homicidium, ut hoc scelus atrocius videretur. Nam & eos, qui capitalibus
 14 quæstionibus præterat, vocârunt Quæstores patrieidij: quorum etiam meminisse legem duodecim Tabularum voster Pomponius testis est. Et sunt qui parricidam vocari propriè tradunt, qui patrem, hoc est, hominem occiderit.

IN XII.

NE QVIS NISI PER PORTAS VRBEM INGREDI-
 TOR, NEVE EGREDITOR. MOENIA SACROSAN-
 CTA SVNTO.

1. Cuius aliâ quàm per portas egredi, non licet.

2. Vallum transcendens, aut per murum castra ingre-
 diens, capite puniatur.

3. Muri à Pontificibus sancti habebantur.

4. Significat an interius muris Romanam urbem clinceret?

5. Ancus Martium non lapideoque muro urbem mu-
 nxit.

6. Inter muros & primum murum ades cur pomeria?

Pomponius noster, a cuius exant verba in Pandectis, inquit: Si quis violarit muros, capere ponnitur: sicuti, si quis transcendit scalis ad. a L. vii. De reu. dim.
 moris, vel alla qualibet ratione. Nam ciues Romanos alià quàm per
 portas egredi, non licet: cùm illud hostiis, & abominandum sit. Nam
 & irater Romuli Remus occisus traditur ob id, quòd muros transcendere vo-
 luerit. Hæc ille. Plurarchus in Problemariis Varronem secutus eadem scribit,
 dum eausam reddit, propter quam mœnia sacrosancta habeantur: τὸ μὲν τοῦτο ἵστοί
 αὐτοὶ μύθοι, ὡς αὐτοὶ τῶν ἀντὶ τῶν μύθων πρὸς τὸν νόμον, καὶ ἀλλοτρίων, ὅτι οὐ γὰρ ἀπὸ τοῦ
 ὀνόματος ἀποκρίνεται τὸ πρὸς ἀλλοτρίους, οὐδὲν αὐτῶν τῶν ἀλλοτρίων καὶ τῶν
 ἀλλοτρίων, οὐδὲν αὐτῶν τῶν ἀλλοτρίων καὶ τῶν ἀλλοτρίων, οὐδὲν αὐτῶν τῶν ἀλλοτρίων καὶ
 τῶν ἀλλοτρίων.

Sed & qui vallum transcendit, aut per murum castra ingressus sit, capere
 ponnitur; Modestinus respondit. Neque sanè vel in ciuitatibus, vel in castris secu- b L. 3. d. in bello. De reuul.
 rus quispiam esse possit, si muros transcendere cuius liberum sit; & hæc vel peru-
 lantia, vel conrumacia maneat impunita. Rectè ergo & Tullius lib. ii. de Nar-
 deor. muros à Pontificibus habitos esse sanctos ait. Sanctos autem vocamus,
 quos impunè violare non licet. Quibus autem mœnibus Romam suam Romu-
 lus primùm cinxit, ligneis, an luteis, dicere nò possum. Sed Ancus Martius Rex,
 dicitur primus nono, lapideo quæ muro urbem munisse. Numa tamen ante eum
 nescio quid tale molitus erat. Certè inter muros, & priuarorum ædes terra fu-
 re pomœria, vt magis rura essent ipsa mœnia. Ac primum quidem pomœrium
 Romulus certis regionibus descripsit: sed aucta deinde ciuitate, sæpe proia-
 tum est.

IN XIII.

MVLIER VIRO LEGITIME CONIUNCTA, FORTV-
 NARVM ET SACRORVM SOCIA ILLI ESTO. VT-
 QVE DOMVS ILLE DOMINVS, ITA HÆC DOMINA.

1. Nuptiarum legitima conuictio Romulo qua?

2. Farctum antiquiss. & sacrosanctum.

3. Nuptiæ aquam & ignem Romanis adhibuerunt.

4. Nuptias societatem esse Romulus voluit bonorum omnium atq; sacrorum.

5. Vxor in domum viri ducta verba sollemnia qua?

6. Modestinus nuptias definendo assensit Romulo.

7. Gordianum Imp. quoque idem rescipit.

8. Vxorem fieri quasi dominam rerum mariti, iudica-
 runt Nerua & Cælius; reprobantibus id Sabino
 & Præculo.

9. Sabini à Romulo probetam illam inter coniuges
 fortissimam omnium societatem receperunt.

10. Non aliter iam societas illa inter coniuges inueni,
 quam si ita conuenierit.

11. Vxor bona pro marito debitore distrahi non possunt.

12. Inter coniuges vetus illa societas, meritis Gallia in
 usum reuocata est.

13. Christiana mulier potius impium maritum relinquet,
 quàm superstitioni eius accedet.

14. Vxorem non modo sacrorum sociam, sed eiusdem quoq;
 domus, ciuitatis atque fori esse, voluerunt Ro-
 mani.

15. 16. Mulier et illa usu edum, cum marito eas inhabi-
 tare potest. & num 17.

18. Honor digni atq; mariti communis vxoris est.

Vocabar Romulus legitimam nuptiarum coniunctionem, quæ factis
 communionem inira erat, cibi nempe & antiquissimi, & sacrosancti.
 nam & co in sacrificijs vrebantur. Aquam & ignem nuptijs postea
 Romanos adhibuisse, Scæuioja^a noster ostendit. Et Dionysius ipse
 commemorans illa raprarum virginum Sabinarum cum Romanis luuenibus con-
 nubia, Romulo antore contracta, ait: καὶ αὐτοὶ οὐκ ἔμελλεν ἵσταναι τὸν γάμον, ἡ δὲ καὶ
 πύξρι τὸν κατ' ὅμας ἐκτελεσθέντος γάμου (ignis & aquæ societatem inter coniuges pactus, qui
 mos durat vsque ad nostra tempora.) Legitimas ergo nuptias voluit Romulus
 societatem esse, & communionem bonorum inter coniuges omnium arque sa-
 crorum. Hancq; sanè Legem plurimùm cõmendat Dionysius, & his verbis edit:
 ἐνομίαν γάμον τὸν κατ' ὅμας ἵσταναι τὸν γάμον, καὶ αὐτοὶ οὐκ ἔμελλεν ἵσταναι τὸν γάμον, καὶ αὐτοὶ οὐκ ἔμελλεν ἵσταναι τὸν γάμον, καὶ αὐτοὶ οὐκ ἔμελλεν ἵσταναι τὸν γάμον
 καὶ αὐτοὶ οὐκ ἔμελλεν ἵσταναι τὸν γάμον (mulie-
 rem nuptiam, quæ iuxta sacratas leges conuenisset cū viro, participem omnium
 esse facultatum & sacrorum.) Deinde adiicit, quod vxorem quoque dominam
 fuisse restatur: καὶ αὐτοὶ οὐκ ἔμελλεν ἵσταναι τὸν γάμον, καὶ αὐτοὶ οὐκ ἔμελλεν ἵσταναι τὸν γάμον, καὶ αὐτοὶ οὐκ ἔμελλεν ἵσταναι τὸν γάμον, καὶ αὐτοὶ οὐκ ἔμελλεν ἵσταναι τὸν γάμον
 καὶ αὐτοὶ οὐκ ἔμελλεν ἵσταναι τὸν γάμον (Vxor enim pudica & marito semper obsequens æque ac ille domus erat
 domina.) Sed & cùm nuptiæ contrahebantur cõmprione, idem iuris habebat
 vxor. Itaque cùm in domum viri ducebatur, hæc eius erant sollemnia verba: Vbi
 B 2 tu Cains

a L. 66. De dona,
 inter xv. & xvi.

pœnam luebat ex mariti læsi arbitrio: de huiusmodi verò criminibus cognati cum ipso cognoscebant in quibus erat violata pudicitia.)

Hancq; Romuli legem secuti videntur veteres Germani, apud quos scribit Tacitus adulterarum pœnam præsentem fuisse, & maritis permissam. Neq; verò hoc in genere modò vir & cognati de capite mulieris apud Romanos domi iudicabant, sed & alijs in criminibus. Nam & idè Tacitus refert, Pomponiâ Græcinam Plautio nuptam, cùm superstitionis externæ rea esset, mariti iudicio fuisse permissam: eumq; præco instituto cum propinquis de capite, fama; conlugis cognouisse, & infontem pronuntiâsse. Posthumia, quæ Posthumium Albiuum Cæsulem; Licinia, quæ Claudium Asellum, viros suos veneno necauerant, priuato propinquorum decreto strangulatæ sunt. Atque hoc quoque Posthumio Cæsule, cùm de ijs mulieribus inquireretur, quæ incestis illis sacris Bacchanalium interfuerant, damnatæ ait Lilius, cognatisq; & quorum in manu essent, traditæ esse; ut ipsi in priuato animaduerterent in eas. Sed & tempore Cæsaris, hæc Lex Romuli aliqua ex parte in vsum reuocata fuisse videtur. Nam scribit Suetonius Tiberium aliquando autorem fuisse, ut matronas prostratæ pudicitrix, quibus accusator publicus deesset, propinqui, Maiorum more, de cõmuni sententia cõtercerent. Posteriores tamen Romanorum leges aliter fuerunt. Nam nec omnino permiserunt marito interficere vxorem in adulterio deprehensam: quanquam si id fecerit impetu rãdus doloris: scribit Papinianus pœna legis Corneliæ de sicarijs non tenet. idq; rescriptum esse à M. Antonino & Commodo. Sed & Diuum Pium rescriptisse, huic marito remittendum esse vitium supplicij: quia difficillimum sit in istum dolorem temperare: & magis, quia plus fecerit, quàm, quia vindicare se non debuerit, puniendus sit. Patri tamen, cuius in potestate filia nupta erat, permisit Lex Iulia filiam cum adultero deprehensam confodere, Quod autem attinet ad publicam adulteræ mulieris accusationem, Vlpianus respondit maritum patri præferri: quia (inquit) propensiori iure, & maiori dolore sit executurus accusationem. Vrad Romulum reueriatur, Plutarchus inter eius Leges hanc numerat; Vxori à viro diuertere non licere: maritum, abijcere & relinquare eam posse, quæ vel adultera esset, vel venefica, vel partum aure clauis supposuisset. Hanc alibi Romuli legem non legi. Er quidem existimo ob tales tamq; iustas causas non modò ab vxore diuertere, sed & eam occidere maritum, Romuli lege potuisse, cùm quidem & propter causam maiorem potuerit, ut ex capite sequenti intelligi potest. Et partus suppositionem non minis quàm veneficium capitali pœna vindicari, aliter quoque Romanæ Leges tradunt. Si tamen clauibus suppositis furtum fecisset vxor, leuiori iudicio eam castigauerunt, cùm reum amatorum potius quàm furti agi aduersus eam voluerint.

a L. 28. l. Impetratores. Ad Leg. Iul. de adult.

b L. 2. l. vlti. Ad leg. Iul. de adult.

IN XVI.

SI VINVM BIBERIT, DOMI VT ADULTERAM PVNIVNTO,

- | | |
|--|--|
| 1. Abstemia mulieres in Latio ante conditam quoque vrhem. | 6. Lacti non nisi iubente medico vinum bibebant. |
| 2. Fatua Fauna, Fauni soror vxorem, virginem casa? | 7. Egnatius Metellum vxorem occidit à Romulo absoluitur. |
| 3. Abstemias esse mulieres Lycurgus cur noluerit? | 8. Cn. Demetrius vinum bibentem mulierem dote multauit. |
| 4. Rome non mulieres solum, sed & ferri & adolescentiæ venum non bibebant. | 9. 10. Caro Censor instituit, ut cognatus & iustum ferrent mulieres. |
| 5. Massiliensiu & Massiliu vxores aquam bibebant. | 11. Ebrietas iam excusat. |



Hanc legem non iam primus tulit Romulus, quàm retinuit cõfirmavitque. Nam & ante Romam conditam mulieres in Latio abstemias fuisse accepimus; & Fatuam Faunam Fauni sororem vxoremq; quia contra morem decusq; reginam ollam vini ebibisset, & ebria facta euer, virginis myriceis à viro vsque ad mortem causam esse. Neque verò in Italia modò, sed in Græcia fuisse hanc legem, Xenophon non obscure testatur, cùm de Rep. Lacedæmoniorum verba facit; quanquam Lycurgo non admodum eam placuisse significat, existimanti ieiuniarum abstemiarumq; mulierum parros fore imbecill.

4 imbecillores. Athenæus lib. 10. cap. 9. scribit apud Romanos non mulieres mo-
 5 dō, sed & seruos & adolefcentes triginta annis minores non bibisse vinum. Sed
 6 & Massilienses & Milesios voluisse mulieres aquam bibere. Zaleucum verò apud
 suos Locros, eum, qui merum bibisset, non iubente medico, capitali etiam pœna
 punxisse. Verba Athenæi sunt hæc:

*Περὶ δὲ τῶν τοῦτο ἐπιτηδεύοντων οἱ τοὶ ἀρχαῖοι νόμοι μάλιστα ἀνέστηντο ἐκ τῆς ἀρχαίας ἡθικῆς, ὅταν τε οἱ ἱε-
 ραὶ, βελόναι τῶν νόμων ὄντες, περὶ δὲ μαλακίας καὶ ἀδουλίας, τὰς γυναῖκας ἐδίδουντο αἶψα. ἐν δὲ μάλιστα ἐπὶ τοῖς
 Λοκροῖς οὗτος νόμος ἐπέστη. περὶ δὲ τοῦ μέρους οὗτος νόμος ἀνέστη, ὅταν γυνὴ ἐκλυθῆται, ὅταν τὸν
 ἰατρὸν οὐκ ἐκτρέψῃ, καὶ οὐκ ἀκούσῃ τοῦ ἰατροῦ.* (Apud eos Locros qui magis vergunt ad Zephy-
 rum, si quis merum sine medici imperio medicamenti gratia biberit, capitis da-
 mnatur; quam legem tulit Zaleucus. Apud Massilienses autem lex alia fœminas
 aquam bibere iubet. In Mileto ad hæc vsque tempora scribit Theophrastus hoc
 ipsum ex lege observari. Apud Romanos neq; domesticus bibebat vinum, neq;
 fœmina libera, neque ex liberis iuvenes qui trigessimum annum non attigissent.)

Cerrè & Romulum ipsum ferunt ferè abstemium fuisse: & quendam Egna-
 7 tium Mecenium, qui uxorem, quòd bibisset vinum è dolio, interfecerat, Romu-
 li sententia absolutum. Plinius quoque lib. 14. refert, matronam quandam, quòd
 loenlos, in quibus erant clauces cellæ vinariæ, resignauisset, à suis inedia mori co-
 8 3 tam esse. Mitior fuit Cn. Domitius, qui non nisi dote multauit mulierem, quæ
 in scio viro plus vini bibisset, quàm valetudinis causâ. Extant & ex quadam M.
 Catonis Oratione de dote hæc verba: Vir eum diuortium fecit, mulieri iudex
 pro Censore est. Imperium, quod videtur, habet. Si quid peruersè tetreque; factum
 est à muliere, multatur: si vinum bibir, si cum alieno viro probri quid fecit. Atque
 9 isse quidem est Cato qui cum Censor esset, instituit, vt cognatis osculum mu-
 lieres ferrent deprehendendi causâ, an vinum bibissent. Sed & ex Ciceronis lib. 3.
 de Rep. citat Nonius hæc verba: Ita magnam habet vim disciplina verecundiar:
 carent temeto omnes mulieres. Item ex lib. 4. hæc: Atque etiam si qua esset sa-
 mosâ, ei cognatio osculum non ferebat. Denique & Arnobius lib. 2. Disputat.

10 contra Gentes, loquens de Romanis matronis, inquit: Portionibus abstinent vi-
 ni: a finibus & propinquis osculari eas ius est, vt sobrias comprobent atque ab-
 stemias se esse. Tertullianus in Apolog. conqueritur Maiorum Instituta, quæ mo-
 destæ fœminarum patrocinabantur, cecidisse. Narrat illud ipsum quod de Me-
 cennio dixi, & quod ex Plinio retuli. addit, & oscula propinquis offerre, necessi-
 tatem mulieribus fuisse, vt spiritu indicarentur. At nunc (inquit) præ vino nul-
 lum liberum est osculum. Sanè tamen videtur retentis multis annis in optimis
 Italiæ familijs huiusmodi, vt nesciente viro non auderet vinum gustare. Nam &
 Blondus, qui vixit ante annos centum, scribit, legisse se de tale quoddam instru-
 mentum, quod ante annos plus minus trecentos conscriptum fuerat, quo patri
 puellæ sponsus permittebat, quoties iiii peperisset, vinum ei octo primis diebus,
 quantum decreet, bibendum dare: & de consilio medici, quandiu ægrotâisset.
 Præterea omni festo selemni die, potuillam vnico oblectare. Sed non omnes sem-
 per Romanas mulieres tam fuisse abstemias, nimis quàm notum est. Cura autem
 Romulus vini vsum ijs ad mare voluerit, minimè est obscurum. Valerius ait non
 fuisse id permittit, ne in aliquod scelus prolaberetur: quia proximus à libero Pa-
 tre intemperantiæ gradus ad inextinguibilem Venerem esse consuevit. Dionysius scri-
 bit, Græcis quidē iecur vsum esse aut viris ebrietatis, aut periculū in mulieribus;
 sed prudentiorem fuisse Romulū, qui iudicârit esse hoc initium adulterij; adulte-
 riū autem extremæ infamiae atq; dementiae, vt non temerè vtrunq; grauitè coër-
 cere voluerit: *Ταῦτα δὲ ἐπὶ τῶν γυναικῶν μάλιστα ἐδίδουντο νόμοι, ἐν δὲ ἑκαστῇ οἰκίᾳ, καὶ ἐν πόλει ἐκαστῇ
 οἰκίᾳ ἀμαρτῆς ἐπὶ τῶν νόμων ὄντων αἶψα ἐκείνην τὴν γυναῖκα ἐδίδουντο αἶψα. ἐν δὲ μάλιστα ἐπὶ τοῖς
 Λοκροῖς οὗτος νόμος ἐπέστη. περὶ δὲ τοῦ μέρους οὗτος νόμος ἀνέστη, ὅταν γυνὴ ἐκλυθῆται, ὅταν τὸν
 ἰατρὸν οὐκ ἐκτρέψῃ, καὶ οὐκ ἀκούσῃ τοῦ ἰατροῦ.* (De ijs criminibus cognati enim marito cognoscebant, in quibus erat violata pu-
 blicitia; & quod apud Græcos videretur leuissimum, si deprehensa esset vinum bi-
 bisse mulier, nam vtrunque damnauit Romulus, vt erratorum mullebrum ma-
 ximum: ratns è stupro nasci insolentiam, stuprum è vinolentia.

Huiusce legis nulla in iuris Pandectis supersunt vestigia. Imò verò in ijs tra-
 11 ditum est militibus per vinum lapsis capitalem pœnam remitti.

a T. d. s. pen. De
 remissis.

IN XVII.

PARENTVM LIBEROS OMNE IVS ESTO RE-
LEGANDI, VENDENDI, OCCIDENDI.

1. Oeconomia rectè constituta necesse fuit Rerump.
2. In familijs bene instituta reperuntur exempla opt. Rerump.
3. Persa liberis suis vi serviti trahitur.
4. Apud veteres Gallos viro in uxorem suam ius vite & necis.
5. Aegyptij patrem occidentem filium morti non multabant.
6. Graeci potestatem patriam non voluerunt esse diuturnam.
7. Abdicatio sine Exheredatio summa patris in filium pena apud Graecos.
8. Romulus & perpetuam & summam patri dedit in liberis potestatem.
9. Cassius & Manlius Torquatus hoc Romani iure visi sunt.
10. Patria potestas non fuit Roma semper eadem.
11. Abdicatorem Fabius vocat vitium patris potestatis fulmen.
12. 13. 16. Parentum in castigando liberis astringitatem leges posteriores non tolerant.
14. Pater malitiam suam filium, emancipare eundem cogitur?
15. Atres, Eques Romanus, ab immoderate casum filium quomodo multatus?
17. Horatius Tergeminus fratrem occidit à patre accusatus, reclamante rege Servio Tullio.
18. Pater accusator potius filij quàm index.
19. 20. Si quis pater filium, ne alius eum accuset, iudici offerri, filio supplicium extremum remittitur.
21. 23. De patria potestate vendendi filium.
22. Itri illa in emancipando liberis imaginaria venditiones, & manifestiones, unde vita?
24. Roma voluit filium, cui pater uxorem dedisset, vendi non posse.
25. Filium nuptum abducere pater cur non possit?
26. Ancillam, alterius contrabentalem, vindicare dominum potest.
27. Patri an ius vendendi filijs, temporibus nostrorum Iurysconsultorum plane sit ademptum tam?
28. Nulla est liberi hominis venditio, nulla oppignatio.
29. Caesarum posterorum rescipere vendendi filijs, imo patri est ademptum.
30. Parentes inopes de publico liberi alimenta petere debent.



IN REPUBLICA VLLA CONSTITUI POTEST, QUIN RES AERONOMICA RECTE CON-
STITUTA SIT. Nam & in hac illius quædam species est, ac forma. Sed non
cuiusvis est hominis, familiarum lura prudenter & describere, & de-
finire. Aristoteles lib. 8. Politic. graviter scribit; in familijs bene insti-
tutis reperiri similitudines, & quasi exempla optimarum Rerump. Nam ins
patri datur in liberos, obtinere formam regis potestatis, patri enim curæ esse li-
beros. Sed in tyrannidem conuersam esse patriam potestatem apud Persas, qui
liberis suis non aliter utuntur, atque servis. Potrò marito cum uxore ius id rectè
intercedere, quod est in Aristocratia. Nam pro dignitate virum ijs in rebus im-
perare, quæ dignæ sunt viro; quæ autem sceminæ decent, eas ei tribui. Quod si
in omnibus præsit vir ac domineretur fieri potestatem illam popularem, quam
ἀρχήν vocant. Resinit hanc moderationem Romulus, cum viri & uxoris so-
cietatem descripsit. neque sanè omnino illi in hanc ins vitæ & necis, quale apud
veteres Gallos fuisse scribit Cæsar, dedit. Sed in patria potestate, cui plurimum
tribuit, describenda, Persas magis secutus esse viderur, quàm vel Aegyptios,
(quorum Leges etsi morte patrem, qui filium occidisset, non afficiebant, im-
punitum ramen esse non sinebant, ut scribit Diodorus libro secundo) vel Gre-
cos: qui ne diuturnam quidem esse voluerunt partiam potestatem. finiri enim
vel tertio post pubertatem filij anno, vel si is ad publica munera vocaretur: sed
nec acerbioris aliquid iuris in filium obtinere: summam verò, quam inflige-
ret, poenam esse, Abdicatorem, vel Exheredatorem. Romulus cum eas non
saris graves poenas esse iudicaret, quarum metu coerceretur inennum contuma-
cia, & parenti suis honores conferaretur; voluit non perpetuam modò, sed
& summam esse patris in liberos potestatem: ut etiam occidere, si vellet &
æquum iudicaret, posset. Quo iure vsi dicuntur Cassius, & Manlius Torqua-
tus. Atque huius quidem legis rationem pluribus explicat Dionysius, & fa-
cile illud verum esse probat, quod abs Insiniano posita dictum est; nullos es-
se alios homines, qui talem habeant in filios potestatem. Non fuit tamen ea
semper, qualem Romulus instituit. M. Brutus in quadam ad Atticum epistola, 10
Dominum

Domitium (inquit) ne parentem quidem Maiores nostri voluerunt esse. Fabius
 11 abdicationem vocat vltimum patris potestatis fulmen. Sed & in pietate magis
 12 quàm atrocitate consistere debere patriam potestatem, iudicauit Adrianus Imp.
 & reueratissimam eam esse oportere Seneca pronunciauit. Sanè ius olim pa-
 tri fuisse vitæ, & nec in filium, Constantinus ait: & Papius noster fateretur, non
 minus licitissimè occidere, quàm exheredare filium familiars. Sed licuisse magis ali-
 quando, quàm licere, non obseutè significant. Nam & abdicationem, qua Græ-
 13 ci utebantur, sustulerunt: & ne maiorem quidem vliam parentum asperitatem in
 14 castigandis filiis Leges Romanæ tolerarunt. Certè Traianus, voluit, vt pater co-
 geretur emancipare filium, quem contra pietatem malè tractabat; & ex consilio
 Neratii Prisci, atque Aristonis, tam inhumano patri denegauit bonorum posses-
 15 sionem, quæ manumissori datur. Sed & memoriæ proditum est; Auxonem Equi-
 tæm Romanæ, quod filium suū virgis immoderatus edidisset, sic Romæ publicè
 à parentibus omnibus, & filijsfam. nihili Equæstrem dignitatē reuerit obfessum
 esse, vt suis eum stylis confoderent: & Augustus vir poruerit consolium liberare.
 16 Certè rescripta Cæsarum non patiuntur emendationem propinquorum (vt vo-
 cant) in immensum extendi: & si quod sit filijsfamiliars delictum grauior allquo
 supplicio dignum, dedit voluit Magistratuum iudicio. Sed & cum adhuc viget Ro-
 muli lex, ideoq; pater Horatii illius Tergemini, qui, quod sororē occiderat, ho-
 17 micidij aenſabatur, cōtenderet indicem se esse debere; exclamauit Rex Seruius
 Tullius, Populoq; Rom. iudicium relinqui voluit. Testis est Dionysius lib. 3. Ergo
 18 nunc parens sit potius accusator, quàm iudex. Durus fortasse videbitur & crude-
 lis pater, qui filium capitis faciat reum. Sed o singulare Legum Romanarū hu-
 19 manitatem. Si quis pius elementq; parens infelicem filiū, ne alius eum accuset,
 cogatur offerre iudicium misericordiz; volunt filio remitti extremū suppliciu;
 ne contra pietatem, atq; humanitatem pater filio vitam, quā dedit, sua delatione
 eripere videatur. sic enim dicitur D. Pius desertorem, qui à patre suo fuerat ob-
 20 latas, in duriorē tantū militiam dari iussisse; ne videretur pater ad suppliciu
 filium obtulisse. Sed vt ad Romulum redeamus, & de ea, quā patri dedit, venden-
 21 di filij potestate aliquid dicamus; Dionysius talem, tanta mque fuisse ostendit, vt
 etiam ter filiū vendere pater posset, si fortè à primo, & secundo emptore fuisset
 manumissus; quanquam domino in seruū iuris tantum non esset, Hinc tres il-
 22 læ in emancipandis liberis imaginariæ venditiones, & manumissiones, quarū fir-
 in Inre Ciuili mentio. Sic enim demum extrinſeco patris iure, filij ius magis in tuto
 23 veteres fore iudicabant, Atq; hanc quidem Romuli Legem ram placuisse Roma-
 nis, ait Dionysius, vt etiā relata sit inter duodecim Tabulas, & multis annis sue-
 24 rissimè seruata. Numa tamen ab initio eam non nihil mirigauit. voluit enim filiū,
 cui patet uxorem dedisset, vendi non posse. Sicuti & Vlpianus ait, non posse pa-
 25 trem, filiam nuptā abducere; ne bene concordantia matrimonia iure patris po-
 26 testatis turbentur, tamen si dominus ancillam suam alterius contubernalem vin-
 27 dicare possit. & Cæterum ius alloqui vendendi filijsfam. patri planè ademptū fuisse
 tempore nostrorum Iurisconsultorum, certò adfirmare non possum: quanuis
 28 eorum responsa nullam esse tradant liberi hominis venditionem: & creditorem
 tradant relegadum esse, qui sciens à patente pignori acceperit filiumfam., & pa-
 trem eulſionis nomine obligari, qui filium suum tanquā seruum ignoranti em-
 29 proti vendidisset. Sed posteriorum Cæsarum rescriptis planè sublata fuisse hæc
 venditionis speciem satis constat. Extat Diocletiani, atque Maximiani, rescrip-
 ptū, liberos à parentibus neque venditionis neq; donationis titulo, neq; pigno-
 ris iure, aut alio quolibet modo, nec sub pretextu ignorantiz accipientis, in aliū
 transferri posse. Constantinus tamen postea singularem vnum (vt vocat) casum
 excepit. voluit enim, vt inops pater, non habens unde se alar, possit filium vende-
 re sanguinolentum, hoc est, recēs natum, & adhuc à matre rubentem, qui tamen
 in suam iterum ingenuitatem asseri possit, restituo emptori precio, aut alio ob-
 lato mancipio. Sed humaniores sunt illæ aliz dñæ eius Constantini constitutio-
 nes, quæ extant, lib. xi. integri Codicis Theodosiani. de Alimentis quæ inopes pa-
 30 tentes de publico petere debent, si domi non habent quo suam sobolem alant.

a L. 1. Ad Leg.

Pomp. de par.

b L. vlt. C. de

patr. potest.

c L. n. De lib. &

postul.

d L. abdicatio. C.

de pa. pot.

e L. vlt. Si quis à

paren. manum.

f L. 13. §. vlt. De
re mil.g L. 1. §. vlt. De
lib. ex lib.

h L. 3. C. de delat.

i L. vlt. Que res
pig. oblig. poss.k L. 1. C. de patr.
qui fil. distrax.

l L. 2. C. ille cit.

9rio & Sarrano Coss. puer ex ancilla natus quatuor pedibus, manibus, oculis, au-
ribus, & duplici obfœœuo. An tam tristia monstra aluissent Romani? quale & il-
iud fuit, quod Ammianus Marellinus lib. 19. refert, ad Daphnen Antiochiæ na-
10tum esse, deuratam, barbatum, ore gemiuo, quatuor oculis. Cerrè Aruspices hæc
Romuli Legem secuti, non pariebantur talia monstra viuere. Nam & M. Messala
11 & C. Luio Coss. in Vmbria seminare uatum necari iusserunt. Sed & Andro-
gynosi mare abijci eurabant. quod etiam factum est L. Metello, & Q. Fabio Ma-
ximo Coss. & rursus Cneo Domitio & Fannio Coss. & paulò post L. Aurello, &
12 Cæcilio Coss. Nostri tamen Iuriseonsultrū benigniores fuisse Androgynis sine
13 hermaphroditis: quos non modò viuere passi sunt; sed & eo sexu censi, quin
14 ijs præualeret. Cerrè Plinius fatetur, eos olim in prodigijs habitos, sed suo tem-
15 pore iu delictijs. Ergo partus verè monstrosos, pro liberis impuè nō agnosci sta-
tuit Romulus. Sicuti & Paulus, noster scripsit; non esse liberos, qui contra for-
mam humani generis conuerso more procreantur: proptereaq; & tales partus
præteritionis nomine non rumpere patris testamentum, Iustinianus statuit. Et
16 verius est, si mulieri hæc conditio adscribat, SI LIBEROS PEPERERIT:
17 nato portento conditionem defecisse. quanquam, si simpliciter ita sit concepia
conditio, SI PEPERERIT, aut, SI GENVERIT, locū habere possit, quod
Vlpianus ait; matri, quia enixa sit, prodesse etiam partū portentosum vel mon-
18 strosū, nisi, si simpliciter interpretari malimus, singulari illo casu, quo queritur
de muliere quæ tet pepererit, benigniore interpretatione receptum esse, ut mon-
stro si etiam parius uenerint, & matri profint: & vti iure Ciuili sæpe per
speciem generi derogatur; sic generali Pauli responso speciale Vlpiani responsum
19 derogare etiamdamus. Porro in XII. Tabulis scriptum aliquid fuisse, de pueris de-
formibus & insignis significat Cicero lib. 3. de Legib. sed quid illud fuerit, ne
20 eo uictura quidem esse qui possumus. Insignes autem, aut insignitos partus vo-
catos fuisse, distortos & deformes, significat etiam Plautus in suo Milite; ubi etiā
enumerat species huius insignis deformitatis. Ea (inquirit) mihi insignitos pueros
pariat, aut Varum, aut Valgum, aut compernem, aut perum, aut bronchum.

Hæc hæc enū habui, quæ de Curiatis Romuli Legibus quàm breuissimè pos-
21 sem, dicerem. Tulisse eum & alias nō scriptas, quæ vsu moribusq; Populi receptæ,
confirmatæque sint, testis est Dionysius: sed quæ tandem ex fuerint, non scribit.
22 Ego suspicor de iure Asyli, de quæ Clientelis nonnullas ex ijs fuisse, Nota est histo-
ria, ut Romulus acriter Asylum conuulsiuit, imitatus, ut videtur, Cadmum suas The-
23 bas condentem. Placuit & posterioribus Romanis ius Asyli: & placuit quidem
tam valde, ut eo etiam multos abuti paterentur. Annis post Romulum plus
quàm DCCLX. vitæ clarissimus C. Cestius habita in Senatu oratione, tempore
Tiberij, conatus est rem temperare, contendens; neminem in Capitolium, vel
24 alterius vrbis templum perfugere debere, ut eo subsidio ad flagitia vteretur. Po-
25 stea cum religio Christiana inualuisset: superstirio nescio quæ, cerrè uim in
indulgeus, multorum Reipublicæ gubernatorum aulmos occupauit, ut secleratis
26 quoque hominibus protegendis ædes sacras seruire paterentur. Id non ferens
Iustinianus, ad suos Præsides Prouinciarum scripsit, quod ex iure ius Nouella
Constitutione decima septima. *Thō in rō legib. de pñd. nup. in vlt. si Androp. dicit vñs de Anup. in op. de hñr. n.*
(tempiorum securitatem non inferentibus sed ierentibus in initiam con-
cedi.) Huc pertinet quæquid iure Ciuili proditum est de ijs, qui ad statum, vel
ædes sacras confugiunt. sed erit de ijs alter dicendi locus. De Clientelis, quas Ro-
27 mulus instituit, honestissimo cerrè coniugendorū ciuium, continendæq; Reip.
vinculo, dicendū quæ est aliquid. Eas diuissimè retinuisse, ac religiose etiā co-
28 luissæ Romanos, dubium non est. Nam & in Paudeis freques earū est mentio,
soleniq; Iuriseonsultrū, cum libertorum mentionem faciūt, clientum etiā memi-
nisse. Cum Vlpianus tradidisset, posse eū qui vsum dom⁹ habet, recipere liberos
suos, subiecit Paulus; Et cliētes. Ipse Vlpianus alio loco, Quod (inquirit) diximus
VSVS SVI CAUSA PARATVM, accipiendum erit, & amicorum eius &
elientū, & vniuersorum, quos circa se habuit. Idem Vlpianus ait; Si quis gratui-
tas habitationes dederit libertis, vel clientibus, vel suis vel vxoris eorū nomine
cederi,

b L. n. De statu
homi.

c 14. De statu
homi.

d 137. De verba
signifi.

e L. 2. §. ult. De
usu & habet.
f L. 3. §. sed quod.
De penus leg.
g L. 6. §. 1. De bñ
q. de iur. relictud.

*h. l. si libertus.
De fur.*

*i. l. non dabi-
ta. p. i. De
cap. & possi-
tetur.*

h. l. j. C. de morar.

teneri, si quid deleecerint, vel effuderint. Paulus, verò respondit; si libertus patro-
no, vel clients, furtū fecerit, furti actionem non nasci. Nempe domesticorum suorum
furta illa leuiora pateris. domi castigabat. Sed huius maximè loci est Proculi re-
sponsum, quod in Pandectis extat: his verbis; Clientes nostros intelligimus libe-
ros esse, etiam si neque auctoritate, neque dignitate, neque viribus nobis pares sunt:
sicuti liber est Populus, in cuius fœdere comprehensum est, ut alterius Populi, ve-
luti Romæ maiestatem eomiter conseruaret. Ne in Pandectis hæreamus; Gordia-
nus quoque Imperii clientium meminit: & significat, patronos ab ijs non solitos exi-
gere quod deberent. Nam cum diceret, de legatione ritè facta, nouationis causa,
aliquem omnino liberari, adiecit: Frustra vereris, ne ideo, quod quasi à cliente
non facias exactionem ereditor, ad te periculum redundet. Sanè lib. ii. Codicis
extat quædam Leonis Imperii constitutio: Vt nemo ad suum patrocinium suscipiat
rusticanos vel vicos eorum; ubi clientelæ quoque mentio fit. Sed eo tempore
clientelarum ratio degenetarat. Tum enim patroni à clientibus aliquid exigebant
potius, quam ijs quicquam darent. Tales clientelas in fraudem Reip. vel tributio-
rum contrahi Leo non patitur. Si quis (inquit) posthac in fraudem publicæ fun-
dionis ad patrocinium cuiuscunque conditionis confugerit; id quod huius rei
gratia geritur, sub prætextu donationis vel venditionis seu conductionis, nullam
habeat firmitatem. & qui contra publicam utilitatem in clientelam suam susce-
pisse collatores detestati fuerint; nobiliores quidem centum librarum annuo conde-
mnationem subeant; mediocres fortius homines facultatum suarum amissio-
ne plestantur. Quo exemplo Romulus clientelas instituerit, quæ fuerit earum
conditio, quæ lex, quis usus, & copiosè, & eleganter scripsit Dionysius. Patroni
suis clientibus non abutiebantur ut seruis, sed ut patres filijs prospiciebant. Eos
tuebantur, in iudicijs defendebant, ijs explicabant usum commerciorum, & Iu-
ris, legumque sententiam. Contrà, suis patronis clientes obsequiebantur; com-
municabant etiam suas opes, si aut pauperes patroni essent ab hostibus redimen-
di, an ijs naselocare filias nuptiæ tradere vellent. Contra patronos testimoni-
dicio clientibus non erat. Sed nec contra eos infligere accusationem pote-
rant. Alioquin Dijs inferis deuoueantur, & prodicionis erant rei. Porro ins client-
telarum non personale (ut ita loquar) fuisse, sed gentilitium, & in agnos genti-
læ sue transcribi solitum, ex orationibus Ciceronis pro Plancio, & Roscio Ameri-
no, & contra Verrem licet colligere. Possemus & huc referre ius & usum applica-
tionis, cum quis peregrinus sese alicui veluti in clientelam dabat. Cicero lib. i. de
Orat. narrat; cum quis Romam in exilium venisset, & se ad aliquem quasi patro-
num applicuisset, interfectoque esset mortuus, ius applicationis, quod antea ob-
scurum & ignominerat, patet factum in iudicio Centumuirali & illustratum esse
à patrono. Nam & apud Athenienses non dissimilis mos fuit applicationis &
clientelæ. Iubeantur enim qui eiues non erant, aliquem *ἀποδοτρῶν* (parronum)
deligere, in cuius veluti clientela essent, & siue cuius auctoritate ne indicium qui-
dem subire possent. Quod & Aristoteles lib. 3. Politic. attingit. Hucque pertinet
& illud Terentij; Applicat ad Chrysidis patrem se. Quod & alio loco me olim an-
no iasse memini. Porro & ad Romuli clientelas quidam eruditii hoc sæculo viri
retulerunt ea, quæ nunc vocantur Feuda. Et sanè si personas conseras, multa simi-
lia sunt, Sed in rebus multa dissimilia. Ad Alexandrum Senerum Imper. eorum ori-
ginem aptius aliquis referret; quem Lampridius scribit prædla, quæ de hostibus
capta essent, donauisse limitancis ducibus & militibus, ut hæredum quoque ira
essent, si & ipsi militarent.

Non Romulum modò Leges tulisse, sed & sequentes Reges ait Pompo-
nius noster. Ac Numæ quidem multas tulit de suis sacris, suaque religione. Sed
eas non moramur. Tulit & alias nonnullas de rebus civilibus. Sed eas parum iam
superius commemorauimus. Quæ eius successor Tullus Hostilius tulerit, dicere
vix possum: nisi si eam commemorem, quam sui regni anno quinto, qui fuit ab
Urbe condita octogesimus tertius, propter illos Horatios Ter geminos tulit, ut
quibus tres essent liberi, patria daretur potestas sine sumptu vel onere educationis:
saltem enim liberi vsq; ad pubertatem alimenta ex publico dabantur. Hanc
legem

- 41 legem commemorat Dionysius lib. 3. & suo quoque tempore, hoc est, annis plusquam sexcentis & quinquaginta postquam ædificata fuit, obseruatam fuisse testatur. Loquens enim de pugna victoriaque illa Tergeminorū, *ἐπεὶ (inquit) ναὶ πόλεως ἡμετέρας τὸ πάλαι, ὅτε αὖτις ἐπὶ τῇ πόλει, ἀναστάντος, ὅτε δὲ γέγονεν τριδάκοντος ἔτους, ἐν τῇ ἀμαρτῇ τῇ*
- 42 *τρεῖς αἰὲς ἡμετέρας χρονοῦς ἀμείβεσθαι.* Posterioribus deinde sæculis hoc triū liberorum apud Romanos magis etiam auctum est: adeo ut Plinius ad Traianum scribat; exprimere se non posse quantum sibi gaudium attulerit, quod eo dignus visus esset. Seruij Tullij Leges quinquaginta de fœderibus, de contrahibus, & iniurijs desideramus. Dionysius appellat *νόμους συνασπαστικῶν, καὶ τῶν περὶ τῶν συμβαδίων, καὶ ἀδικημάτων.* Cornelius Tacitus lib. 3. ait, quasdam Leges à Tullo & Anco reperi-
 43 tas esse. sed Seruium Tullium, præcipuum fuisse Legum sanctorem, qui etiam Reges obreperarent. Nos verò eas desideramus. Vtinam saltem illa eolumna, quæ adhuc tempore Augusti exstabat in templo Dianæ in monte Auen-
 44 tino, in quam Leges illæ *ἐν τῷ αὐτῷ ἑστῆσαν* (contractuum) in sculptæ erant, reperiri aliquando possit. Imò verò in lucem aliquando redeat ille Papirij vetustissimi Iurisperiti liber atque codex, qui leges omnes Regias continebat, & Vrbe à Gallis in ænea mirabiliter conseruatus, Pompeiij adhuc nostri tempore superstes erat. Hæcæ veluti Pandectas Legum Regiarum, siue Codicem Constitutionum, utinam nancisci aliquando possimus. Certè studiosè perquirere nō desinemus.
- 45 Legis Regiæ, quæ de Principis imperio ferebatur, & quæ Populus in eum omnem suam potestatem conferebat, meminit Vlpianus itemque Iustinianus, qui & alio loco antiquam eam legem fuisse ait. atque eam ipsam videtur Legem imperij
 46 appellare. Alexander Seuerus Imp. quæ solennibus Iuris Imperatorem esse soletum ait: quod etiam intelligi potest ex fragmento eiusdem æneæ tabulæ nuper
 47 Romæ in Cælio inuentæ, cui inscripta est pars Legis Regiæ de imperio Vespasiani. Sed & Marcellus, meminit eiusdem Legis Regiæ, quæ vetabat; mulierem,
 48 si prægnans esset mortua, humari, antequam partus ei excidatur: & eum, qui contrafecisset, videri spem animantis cum grauida peremisse. Fuit quidem post Reges exactos valde odiosum Romæ nomen Regis; Reges tamen aliquando etiam
 49 dicti sunt posteriores Cæsares & Imperatores: sicuti & Roma ipsa Vrbs Regia dicta est. Itaque & constitutiones Principum
 50 appellari possunt Leges Regiæ.

l. l. de constit. Princip.

in d. quod Princip. Instit. de iur. Nat. Gen. & Cin.

n. l. l. sed & hoc. C. de ver. iur. et iur.

o. l. 3. C. de test. p. l. 2. de mort. iur.

C

MICH.



MICH. HOSPITALIO
 SENATORI CANCELLARIO,
 QVE, ET FRAN. DE LAVBESPINIO PRAE-
 fecto Biturigum, Iuriscoss. Franciscus
 Balduinus SAL.



Decemuiros ego Romanos, optimarum Legum auto-
 res eorumq; XII. Tabulas cum studiosè perquire-
 rem, duos esse vos viros statim (vt ingenuè loquar)
 cogitaui, eorum qui prudentiam reddere nobis, & in
 constituenda Rep. exemplum expressum referre pos-
 sitis. Curenim Decemuiros Duumuiros assequi non
 possint? Sed illorū tamen de Iure Ciuili iudicia mittere ad vos omnia
 si potuissem, minimè dubito, quin studium in eo genere meum vo-
 bis vehementer gratum fuisset. Id omnino præstare cū hoc tem-
 pore, vt vellem, non possim; aliquam saltem eius meæ voluntatis si-
 gnificationem vt ederem, multæ me graueq; causæ commouerunt;
 multo etiam magis, vobis vt inscriberem, nam & ignorare vos no-
 lim, meminisse nos, nostra hæc Iuris Ciuils studia, quibus tam faue-
 tis liberaliter, esse vobis, vt sunt, & cordi & curæ. Esse autem tam val-
 de, & illius Antiquitatis memoriam tam esse vobis gratam, certus
 sum, vt has duodecim Tabularum qualescunque reliquias, laceras
 etiam, & à nobis nondum aut dedolatas satis, aut perpolitas, vobis
 nunc offerre non dubitārim. Nam & ex naufragio superstitēs veluti
 tabulas, & tanquam ex parietinis fragmenta, studiosè colligere me,
 videtis; & ego non meæ modò in hoc genere voluntatis, sed & ob-
 seruantia erga vos meæ, deq; vestro in Remp. & Iuris prudentiam fa-
 uore atque iudicio, existimationis testimoniū aliquod extare non
 recuso: neq; dissimulo esse cur gratuler cū huic nostræ academix,
 tum verò vniuersæ Biturigum Reip. quæ non modò qualem & opta-
 bat, & hæc tempora requirebant, nobilissimam Principem, Marga-
 ritam alteram, recepit; sed & (quod imprimis optandum erat) eius
 vos consilijs optimis adiunctos esse videat; apud eam tantum vt pos-
 sitis quantū posse vos, & illius de vestra virtute perpetuum iudiciū
 voluit, & sapientia fidesq; vestra promeretur; & iuris prudentia ipsa,
 quæ suis erga vos, & vestris erga se meritis atque officijs iam pridem
 vobis coniunctissima est, desiderare videbatur. Ex Schola Bituri-
 gum, Idibus Iunij. 1550.

FRANCISCI BALDVI=

NI IVRISCONSULTI LIBER

SECVNDVS IN LEGES XII. TAB.

1. Regibus exastu regia leges exoleuerunt.
2. Brutus libertatis R. vindex legem ad populum tulit de abolendo Regis legibus.
3. Romuli leges car sublati non sunt?
4. Numa leges de Religione populum R. retinebat.
5. Servij Tullij leges de contradi^{ct}ibus, à Superbo aboli^{ta}t, restituit populo.
6. Crescens et vbi creuerunt Leges.
7. Sub Patricioru^m imperio populum iudicat in annis LX.
8. C. Terentius trib. pleb. primum consulari imperium certu^m legibus circumscribere tentat.
9. Vili. anni super incunda legum ferendarum ratione absumpti.
10. T. Romulus Consul à Populo cur maleatus?
11. Consilium olim solus ius erat multam inducere.
12. Multa in contrariis, 2. bonum, 30. onum.
13. Lex Aterina sine Tarpeia, quanti tum omes tum boni estimaverit?
14. 19. Multa veteru^m multa super sunt adhuc vestigia.
15. Multa dicenda ius quibus datur?
16. Multarum modus Principum rescipere definitur, & num. 21.
17. Semijis anni LX. carumati sunt.
18. Vicia tres anni XXX. carumati sunt.
20. Multa gravioribus criminibus non competunt.
22. Appij Caci filia 25. millibus aris, id est, 250. bobus cur multata?
23. De legibus in commune scribendis Consules ad Senatum referunt.
24. 55. T. Romulus, primum fuit, qui legum petendarum causa legatos in Graciam mittendi censuit.
25. T. Romulus cum Patres tum plebs essentiantur.
26. Athenas bello Persico deletas instantur Themi^{stocles}.
27. Solus Tabula in publico Athenarum incendio conf^lagrata: earundem praesentia; num. 44. atq. ad eas praecepti de scribenda; missi Romanorum legati; num. 45.
28. Legati in Graciam petendarum Legum causa missi qui?
29. Atheniensium Legati olim Romam missi qui?
30. In magnam Graciam quoz. Legum causa missi legati.
31. Servio Tullio regnante Roma, Pythagoras stornit in magna Gracia.
32. Locri iura Zaleuci, Thurij Charonda leges servabant.
33. Terentium à Lacedaemonij conditum: ibi archia stornit.
34. 36. Massilia Senatui habuit olim 600. virorum clariss.
35. Massiliensium olim leges, more Ionico publice proposita fuerunt.
37. Atheni. cum eò legati Romanorum legum causa mittentur, praesuit Pericles.
38. Athenas bello Peloponnesiaco attrita.
39. Themistocles quo temporum praesentia.
40. 41. Athenas olim omni Gracia veluti Schola quendam,

& bonis politia exemplar.

42. Acheorum Resp. qualis?
43. Areopagitarum auctoritas, ex Ephialtis seditione cuncta, Cimonis virtute est conservata.
46. Ex Tabulis Solonis Romanis in fides quid retulerint?
47. De Atheniensium Legibus indicium iocurari.
48. De islem idem Romanorum indicium.
49. Adrianus Atheniensibus Leges Atticas reddidit.
50. Triennium Romanorum legati in Graciam legum pet^{er}enderum causa insumperunt.
51. Palastina tam praesuit Ezrae & Nehemias.
52. Ezrae & Nehemias una cum Themistocle versabantur in aula Artaxerxis Longimani.
53. 54. Appius Claudius Consul creandarum Decemvirorum auctor fuit Romanis.
56. Decemvirorum primum creatorum nomina.
57. Decemviri legibus componendi annum insumunt.
58. Hermodorum Ephesium philosophum exulem, Pompeius auctorem, Plinius interpretem vocat XII. Tabularum.
59. Leges XII. Tabularum quanto S.P.Q. Romani censu receptae sint.
60. 61. 62. Dionysij Luyg, de praesentia XII. Tabularum testimonia.
63. Appius Claudius secundo quoque anno mensis Decemvir.
64. Q. Fabius Vibulanus, ter antea Consul, secundo anno cum Ap. Claudio Decemvir creatus est.
65. In XII. Tabularum duobus posterioribus capit praecipuum; ne plebs matrimonio cū Patricijs iungeretur.
66. Decemvirorum apud Romanos olim non vni genus.
67. Vt Atheniensis Leges Solonis appellarentur, & sic Romani suas vocarent Tabulas.
68. Tabularum appellatione quid veniat?
69. XII. Tabulae vitrum eboreae an aerea fuerint?
70. Aera Legum in Capitolio liquefacta sub conuersionem Catium.
71. Tabula aera Roma ex ade Fidei turbine evulsa post casum Caesarem.
72. Tabularum aerae annis temporibus Vespasiani conflagrarent 3000.
73. Mos ut si incidendarum legum diu duravit.
74. XII. Tabula primum pro Rostris proposita fuerunt, & tandem in Capitolio auctoratae sunt; num. 75.
76. Diodori Siculi id est, Augusti temporibus, XII. Tabulae pro Rostris perdurarunt.
77. Cypriani etate nondum expensae XII. Tabula.
78. XII. Tabularum encensia & num. 80. 81. 82.
79. Legum appellatione diu sola XII. Tabula significabantur; ut Vrbis Roma.
83. 84. Fieri Roma olim XII. Tabulae memoria mandabant.
85. Leges carminibus olim describantur, atq. cantilabantur.
86. Leges unde si pro appellata?
87. 88. Leges XII. Tabularum an ea sint, quas Cicero libris suis de LL. descripsit?

C 2

Sp. Prator

89. *Prætor Romæ creatus mox post XII. Tabulas plusquam 80.*
90. *XII. Tabularum interpretes quoque intruderant.*
91. *M. Porcius Cato in libro de Lingua Latina citat XII. Tabularum interpretes.*
92. *Sex Aelius antiquis. XII. Tabularum interpretes, vi & M. Porcius Cato.*
93. *Regula Caiomana vnde edita?*
94. *Catonis definitio de stipulationibus facti dimidi, velut dimidi vnde sumpta?*
95. 96. 97. *Servius Sulpicius & Laber, & Cato, XII. Tabularum interpretes.*
98. *Sexti Pompeii Festi libros de verborum veterum significacione diligenter Pont. Paul. t. 1.*
99. *De antiquis veterum Legibus nihil emeri pronunciantem, cuius, rei exemplum, num. 100. 101.*
102. *Causa coniecta quid?*
103. *Temperibus scripturarum XII. Tabularum ignotus fuit Romanis merides, & num. 104.*
105. 106. 107. *Baldunus vnde istas XII. Tabularum reliquias, & quomodo collegit.*
106. 107. *Sine fontium Notis Civilis cognitiom nemo rectè tarispendentem Romanam trahere potest.*
107. *De XII. Tabularum obscuritate & conuenienter apud Gellium Fannionem.*
108. *Vetustissimi quoque, Iuriconsulti satis erant nonnulli, sed non XII. Tabularum, cum Edictum verba non intelligere, & num. 110. 111.*
112. 114. 115. *Romana lingua asperitas sensum perpolit.*
113. *Polybius quando vixerit?*
116. *Romana lingua dualiter quatuor.*
117. *Prisca Romanorum lingua qua? qua item Media & Persica? num. 118. 119.*
120. *Pedem struit; Sapphoræ vinea; Rapias; portus, XII. Tabula quid appellat?*
121. *Volusus Metianus de Valore Sessertij.*
122. *Sessertius pes quid?*
123. *Primari quidem Publici iuris ratio diligenti perquirenda.*
126. 127. 128. *Quarum rerum in iure quaestiones sunt diffusiores.*
129. 130. *Decemviri cur de multis necessarii & quodiam causis nihil statuerant.*



Istum est libro superiori de Romuli aliorumque Regum Rom. Legibus, ad parefaciendos, quos serè vetustas obstruxerat, reuocatos illos quidem, sed primos tamen iuris civilis fontes. Re. 1. gibus ex his regias Leges exoleuisse Lege Tribunitia. Pomponius noster ait. Nam Brutus Tribunus Celerum, Romanæ libertatis vindex, Legem ad Populum tollisse dicitur de abolendis Regijs Legibus. Sed eas demum tolli atque aboleri voluit, quæ ad mores regios, & stabiliendum regnum atque tyrannidem pertinebant. Cæterum Romuli Leges, quæ & Aristocraticæ magis erant quàm Regiæ, & omnium Curiarum suffragijs confirmatæ receptæque fuerant, minimè sublatae sunt. Numæ quoque Leges de religione, tantum abest ex his Regibus vt exoleuerint, vt etiam magis cultæ atque in vsum renouatæ sint. Sed & Leges à Seruio Tullio lasas de contrariis, quas Superbus aboleuerat, Populus Rom. liber, restituit, rursusque edidit, quod & populares essent, & humanitatis æquitatisque plenissimæ. Sed populus iam numerosior erat, & Vrbs maior, priuatarumque rerum plures difficultates, quàm vt tam paucæ, tamque reuocatae Leges satis essent ad iudicia regenda, insque suum cuique dicendum. Populus itaque sub Imperio Patriciorum, incerto iure iactabatur, iactatusque est annis plus quàm sexaginta. Tandem aliquando tamen Patriciorum, ius pro suo arbitrio dicentium, tyrannidem non ferens, postulauit certam quandam & æquabilem turis scripti formam: & quidem C. Terentillus Arsa Tribunus pleb. absentibus Consulibus rogationem ferre conatur, vt decem viri prudentissimi deligantur scribendis componendisque Legibus. Hinc rogationi Consules & Patricij acriter repugnant, vix vt post octo tandem annos, post longas grauissimasque conentiones eo ventum sit, vt communis quædam iniretur Legum ferendarum ratio, eum quidem T. Romilius, qui paulo ante Cōsul fuerat, propterea, quæ in Tribunos & Plebem inimico animo acerbè gesserat, damnatus grauitèrque mulctatus iudicio Populi fuisset: Consulisque & Patricij hoc exemplo territi, sibi que metuentes, Plebi paulò obsequentionis fuere: ac imitari Legem ferendi iure & modo multatam, si quis magistratui non obtemperaret. eumque prius solis Consulibus ius esset multam indigere; permittum hac Lege fuit omnibus Magistratibus, multa coercere contumaces, suamque earatione dignitatem tueri, ac certus quidem multa modus dicitur esse, vt ad summum non nisi duo boues essent, & oues triginta. Commemoratur, hanc Legem, & diu apud Romanos in vsum fuisse scribit Dionysius Halicarn. lib. 10. Apud Pompeium Festum & Gellium, duo boues, & oues triginta in hoc genere numerantur. Secuta est Lex Aterina, quam alij Tarpeiam vocant, quæ oues sin.

oues singulas affibus decem, boues verò cœrenis cœsimabit, quò certior esset mul-
 14 tatio. Superfunt autem veteris illius Legis de iure & modo multarum, multa
 adhuc vestigia. Omitto quod Cicero lib. 3. de Legibus edicit in vniuersum, vt ma-
 gistratus nec obediẽtem & noxium ciuem, multa, vinculis, verberibus cœrceat.
 15 Noster Vlpianus ait; his dari multæ dicendæ ius, quibus publicum iudicium est; *a L. 2. §. vlt. De*
 & noui alii, nisi hæc specialiter eis permissum sit. Paulus quoque respondit; si *iudic.*
 quis in ins vocatus non leuit, ex causa, à competente indice, multa, pro iurisdic- *b L. 2. §. 1. Si quis*
 16 tione iudicis damnavi. De modo verò multarum, exstant Principum rescripta. Arca- *in ins voc. non*
 17 dius enim & Honorius statuerunt, vt Proconsules multam iudicare possent vs- *setur.*
 18 que ad semissem auri; hoc est, circiter sexaginta aureos coronatos: alij verò spe- *c L. vlt. C. de mo-*
 19 ctabiles indices vsq; ad tres anruvncias, siue triginta aureos coronatos: quod pro- *do multa.*
 pœ conuenit cum veteri multa triginta bouum. postremò vt reliqui ordinarij ma-
 20 gistratus multam dicere possint vsq; ad duas vncias auri. Admonent autem; ad
 hanc Legem non pertinere grauiora crimina, quæ seuerius cœrceci debent. Sic
 21 Gratianus, Valentinianus, atque Theodosius rescripserunt; posse Præfectos Præ-
 torio vsque ad quinquaginta iibras auri multare, cùm peccatum grauissimū est.
 22 Quid? quod etiam olim Romæ primo bello Punico Appij Cæci filia ob verbum
 improbum multata fuit 15. milibus æris, hoc est, ducetis & quinquaginta bobus?
 23 Post editam illam, quam dixi, de iure & modo multarum Legem, tandem
 Consules, quod Tribuni postulabant, ad Senatum referunt de Legibus in cõmu-
 ne scribendis. Rogatus quid sentiret T. Romulus, præter omnium opinionem,
 24 sententiam dixit; æquum esse quod Plebs postulabat; priusque censet Lega-
 tos & Athenas & in alias Græcorum vrbes eo nomine mittendos esse, qui opti-
 25 marum Legum exemplum peterent, quò magis certa aliqua iuris forma describi
 componique posset. Placuit hæc Romulij sententia Patribus, si quæ secundum
 26 eam Senatusconsultum, quod Plebs quoque ipsa scilicet probauitque. Audiebant
 quidem Romani paulò aurè, incensam & deletam bello Persico fuisse urbem At-
 27 ticam: sed à Themistocle instauratam, statim coadiuise Legum suarum vineulo
 & nexu, non ignorabant: & licet in illo publico cineris incendio cõflagrasset
 28 lignæ Tabulæ Legum Solonis: non intercidisse tamen Leges ipsas. Legati Rom.
 29 tres fuerunt, viri & prudentia & iudicio singulari, Sp. Posthumius Albus, A. Man-
 lius, & Sernius Sulpitius Camerinus, qui Cõsul erat cùm primū Tribuni Legem
 30 rogationemque Terentili perferre conati sunt. Miserunt aliquando Athenien-
 31 ses Romam de re non magna legatos tres philosophos, Carneadem Academicū,
 Diogenem Stoicum, & Critolaum Peripatericum. miratiquē sunt Romani eorum
 & sapientiam & eloquentiam. Sed Legatorum Rom. prudentiam & dignitatem
 32 magis admirati sunt Græci. Dionysius scribit missos quoque; Legatos in eas Græco-
 33 rum ciuitates, quæ in Italia erant: in ea nempe Italix parte, quæ quondam magna
 34 Græcia dicta est, in qua, Seruio Tullio Romæ regnante. Pythagoras philosopha-
 35 batur. Nam & ea insignes habebat & Respublicas, & ciuitates, & Legislatores. Lo-
 36 cri seruabant sui Zaleuci Leges. Thurij Iura sui Charondæ, qui non multis ante
 Decemuiris annis vixit. Sed & vt omitram Brundisij & Crotonis à Tarenti à L.
 37 cedæmonij conditum, eo tempore florebat: vbi & paulò post audita est Archi-
 tæ præclara illa grauiissimaque oratio; Nullam capitaliorem pestem, quam corporis
 viciositatem, hominibus à natura datam. Hinc enim patriæ proditiões nasci,
 hinc Rerum pub. euersiones. & quid non malorum? Neque dubium est, tam huma-
 niter eo tempore Tarenti exceptos esse Legatos Rom. quàm perfidè postea & ne-
 fariè violati aliquando fuisse dicuntur. Vellem, etiam Legati obiret Massiliam
 nauigassent. Habebat ea Senatū sexcentorum virorum clariss. Leges suas habe-
 38 bat Ionico more publicè propositas, quarum gloria reliquas ciuitates superabat,
 39 vt testis est Strabo lib. 4. Sed & Cicero ipse in Oratione pro Flacco ait; Massi-
 40 liam sic optimarum consilio gubernatam fuisse, vt eius instituta facilius laudare
 omnes possent, quàm imitari: additque, eius ciuitatis disciplinam atque graui-
 tatem non solum Græciæ, sed cunctis Gentibus anteponeendam esse. Sed Athe-
 41 nas præcipuè properabant Legati Rom. vt certè tum erat florētissima ciuitas
 Atheniensium, & sapientia virtuteque præstantè gubernatorem habebat Periclẽ

& paulo ante duces habuerat non minus excellentes Themistocle, Aristide, Climon: neq; sanè magis opportunè Romani Athenas venire poterat: qui si serius venissent, illum ciuitatis & Reip. florem, cuius imaginè Româ referrent, non viderent. Nâ paulo post ciuitas bello Peloponnesiaco arsit ita valde est, atq; dissipa-
ta, vt pristini decus nunquâ deinde receperit. Certè præter ruinas & veluti tristes parietinas nihil viderent. Neq; tamè dissimulo, sâ tum, cum Legati Rom. venerunt, Atticam elutratè multis virijs laborasse, cum quidem belli Persici periculo liberaia, diuinijsq; affluens, delicijs indulgeret. Nam & seimus cum ipsum dnce[m] Themistoclem, cuius virtute viâ repulsiq; Persæ fuerant, eò intpitu-
nis delapsus esse, vt per medium forum tanquâ Sardapalus quispiam, in eorum nudus iraheretur à quatuor nudis puellis. Sed hæc quorundam ciulum dissoluta mollities non effecerat, quin ipsum Reip. corpus firmis adhuc & honestis institutis bene compactum floreret, dignissimis ceterisq; quæ imitarentur, quicumque Remp. rectè constituite vellent. Quod quidem Pericles eleganter ostendit apud Thucydidem lib. 2. in ea Otatone, quæ inscribitur *ἐπὶ τῇ πολεμικῇ* (funebria oratio) ac dicitur quidem aij: ciuitatem Atheniensem quandam veluti tum fuis-
se scholam, quæ Græciam vniuersam crudiret: cuius mores alix ciuitates imitarentur: quæ nam videretur ad Leges alijs populis dandas: breuiter, quæ omnis honestæ politix vium quoddam esset exemplar. quos & Isocrates in suo Panegyrico testatur. Ea igitur tum erat Atheniensium Reip. qualem postea fuisse Achæorum scribit Polybins lib. 2. Neque verò cum Pericle modò, sed & cum Areopagijs, qui tum iudicijs grauissimis præerant, de Reip. de iure, de legibus colloqui Rom. Legati poterunt. Fuerat quidem paulo ante dignitas Ateopagiarum tentata, & conuulsa auriat, Plebem seditiosè commouente quodam Ephialte. Sed Climonis virtute atque consilij defensa conseruataque fuerat tota illa Areopagiticæ curiæ maiestas. Quid multis? Prostabant, lignæ illæ quidem, sed re-
ligiosissimè cultæ atque conseruatæ Tabulæ Legum Solonis, centum ferè & quadraginta iam annorum vsu comprobata: quibus vel honestiores vel æquiores conscribi non posse, vel ad Remp. rectè constituendam meliores, prudentum omnium & de rebus rectè iudicantium sententia erat: & ad eas quidem præcipuè
describendas missi erant Legati. Quid autem ex ijs in suas Tabulas Romani tulerint, suo postea loco intelligemus. Sed operæ precium fuerit nunc audire iudicium Isocra-
tis de Atheniensium legibus: vt, quid Romanos ad eas expectendas commouerit, omnes magis intelligant, Isocra-
tis in suo Panathenæico in vniuersum loquentis de Articijs verba sunt hæc:

*Ὅτις γὰρ μὲν, ἡμετέρας τὰς νόμους μέμνηται, καὶ πολλὰς ἐννοεῖται. ἔπειτα ἀναγίνετο καὶ ἐν κοινῇ τῇ τοῦ πρὸς τοὺς ἑλλήνας ἐπιστολῇ, καὶ πολλοὶ τῶν παλαιῶν ἡμετέρας τὰς νόμους ἀνέμνηται, καὶ τὸς νόμους ἐν τοῖς ἀρχαίοις χρόνοις ἀνέμνηται. (Leges in tabulis quidem re-
tulerunt publicæque proposuerunt paucas, sed tales tamen quæ & satisfacerent & cognitu faciles essent ijs qui viuissent: deinde iustas & viles, & inter se consentientes, & magis in hoc intentas, vt publica instituta præclara essent, quàm vt priuata commercia sine fraude fierent; quales esse decebat in Rep. bene constituta.)*

Si Græcorum, sua in re, testimonio fidem non habemus, perpetuum Romanorum iudicium aliud non fuisse facillè probabo. Atque vt omittam Paulum & Aemilium, Græciæ statum atque Respublicas constituentē, ipse Adrianus princeps sapientissimus, multis post annis, Athenensibus, apud quos frequens erat, Leges aliquas certas petentibus, Atticas eorum Leges, vt optimas, ijs reddidit. Narrat enim Eusebius in Chronicis, ijs inra composuisse ex Draconis, Solonis, reliquorumq; Græcorum Legislatorum libris. Sic Romani quod ab Athenensibus primum sumperant, ijs tandem reddiderunt.

Triennium in hæc sua peregrinatione Rom. Legati consumperunt. Itaque diligenter omnia considerasse, neque diu minus quàm diligenter, multa q; etiam alias cinitates perlustrasse dubium non est. Quòd si in Palestinam etiam transire voluissent, viderent surgentē nouam Iudæorum ciuitatē, qui ex Persica seruitute reuerſi, magnis animis suam Remp. instaurabant; multa q; fortassis quæ à Græcis

„ infimifq; iura æquaffe. Plus pollere multorum ingenia confiliaq;. Verſarentia
 „ animis tecum vnamquaque rem, agitentur deinde ſermonibus: atque in me-
 „ dium, quid in quaquere plus minufue eſſet, conferrent. Eas Leges habitum
 „ Populum Rom. quas conſenſus omnium non iuſſiſſe latas magis, quàm tuſiſſe vi-
 „ deri poſſet. Cùm ad rumores hominum de vnoquoque Legum capite edito ſunt
 „ correctæ viderentur. Centuriatis comitijs decem Tabularum Leges perlatæ ſunt:
 „ qui nunc quoque in hoc immenſo allarum ſuper alias æcuetatarum Legum cu-
 „ mulo, ſons omnis publici priuarique eſt iuris. Vulgatur deinde rumor, duas decem
 „ ſe Tabulas, quibus adiectis abſolui poſſet velut corpus omnis Romani iuris. Ea
 „ expeſtatio, eum dies comitiarum appropriquaret, deſiderium Decemviris ite-
 „ rum creandi ſecit. Hæc Lilius. Creati ergo ſunt ſecundo anno iterum Decemui-
 „ ri. Ex prioribus manſit Ap. Claudius. alij obſcurores & partim etiam Plebei ſu-
 „ re, præter vnum Q. Fabium Vibulanum, qui ter Conſul fuerat, virum ſingulari
 „ virtute & prudentia. Ab his Leges reliquæ latæ ſunt, duabusq; Tabulis conſcrip-
 „ tæ. In quibus illud præcipuè ſtatutum fuiſſe ait Dionyſius, ne matrimonio Plebei cum
 „ Patricijs iungerentur, quod ſuo poſtea loco videbimus. Scio in Romanorum li-
 „ teris frequenter mentionem fieri Decemviro-
 „ rum, qualem cum autoribus XII. Tabu-
 „ larum nihil habent commune: neque tam ineptus ſum, vt quicquid de illis oc-
 „ currit, ad hos ſtatim referam, nominis ſimilitudine falſus. Quod verò de noſtris
 „ Decemviris hæcenus dixi, id eò feci, quò magis appareat qua tandem ratione co-
 „ poſitæ atque editæ duodecim Tabulæ ſint. Tantæ molis erat Romanas condere Leges,

Tabulas vocarunt imitatione Athenienſium, qui Solonis leges ligneis ta-
 bellis inſculptas appellarunt *diſſ. nat.* Cùm Vlpianus ageret de bonorum poſſeſſio-
 ne ſecundum tabulas, dixit; tabulas teſtamenti accipi omnem materiæ figuram:
 tabulasque rectè dici ſive ligneas ſint, ſive cuiuſeunque; alterius materiæ: ſive etiam
 ehariz, ſive membranæ ſint, vel corium alieuius animalis. Noſtras XII. Tabulas
 Pöponius ait fuiſſe eboreas. ſed æreas rectius dixeris, vt Lilius in qſ in ciſas, & Dio-
 nyſius in ſculptas *videtur æreas*, Diodorus quoque Siculus li. 12. eas æreas fuiſſe ait.
 Plinius lib. 34. cap. 9. Viſus eris (inquit) ad perpetuitatem monumentorum iam-
 pridè tranſlatus eſt, vñbñs æreis, in quibus publicæ Conſtitutiones inciduntur.
 Noſter Venuleius, Qui tabulam (inquit) æream Legis reſcripſit, Legem lilia pecu-
 latuſ tenebat. Vtinam verò pœnam illam reformidäſſet, quicunq; pñmſus auſus
 eſt XII. Tabulas, vt earum memoriam aboleret, reſcribere atq; reuocare. Paulò an-
 te conſurationem Catilinariæ æra Legum in Capitolio liquefacta fuiſſe narrat Cl.
 Cero. Inter prodigia, quæ Romæ fuerunt triſtiſſima paulò poſt Cæſaris interi-
 tum, commemorantur tabulæ æneæ, ex æde Fidei, turbine euulſæ. Tempore Ve-
 ſpaſiani cum Capitolio eſſet aggräſſa tabularum creatio, quibus vetera Senatus con-
 ſulta continebantur, tria millia, deplorat Suetonius. ſed an vllum vnquā fuit vel
 maius damuſ, vel triſtius omen, quàm XII. Tabularum ſive incendio, ſive turbine,
 ſive alia tempeſtate nõ modò diſſeſſatæ, ſed etiā deperditæ? Verum querelis
 fruſtra indignerem. Vetus ille mos incidendæ in æs Conſtitutionis atq; Legu,
 durauit vſq; ad poſterioru Cæſarū tempora. Extant in Codice Iuſtiniani, verba
 Theodoſij atq; Valentiniani, quibus iubent tabulis æneis in eidi Legem quandā
 ſuā de frumento vrbiſ Conſtantiopolitaneæ. Extat quoq; lib. 11. in integri Codicis
 Theodoſiani, eſſeſtitutio Conſtanti de alimentis, quæ in opes parentes ex publi-
 co petere debent: quā ille iubet per omnes Italiz ciuitates proponi ſcriptæ æreis
 tabulis, vel æruſſatis, vel linteis mappis. Sed & Iuſtinianus ſuam illam conſtitu-
 tionem Nouellam octauam, vt Præſides prouinciarum abſque villa pecuniarum datione
 ad officia mittantur: præcipit tabulis aut lapidibus inſculptam pro foribus tem-
 ploru edi, atq; proponi, omittit quod eſt apud Horatium, Leges incidere ligno.

Duodecim Tabulæ iæſincisæ primu pro Roſtris propoſitæ ſunt illuſtri
 loco in foro prope Curiam Hoſtiliam: in quo & Leges ſerri ſolebant, & oratio-
 nes ad Populum haberi, & Magiſtratus ſedere, & obtruncatorum cuiuſum capita
 ſuſpendi. Atque id quoque factum fuiſſe videtur exemplo Athenienſium, qui
 Leges ſuas proponebant *ſuper iurandæ dñat.* Erant ex ſtatue Heroi, à quibus appella-
 tionē ducebant Athenienſes. Tribus Relictis Roſtris poſtea Romæ in Capitolio
 Legum

§ L. 1. De poſſ. ſec.
 tab.

ſl. qui tabulam.
 ad Leg. iul. pe-
 cul.

§ L. 3. C. de frum.
 vñb. Conſl.

Legum Tabulas adseruatas fuisse ignotum non est. Certè & Iustinianus suam illam, quam dixit constitutionem, postquam omnibus publicè propoſita innotuerit, religioſè recondi vult in ſacrarium maioris Templi, vt olim apud Iudæos adſeruabantur Prophetarum conciones. Sanè Diodorus Siculus lib. 12. ſcribit, XII. Tabulas ſua adhuc ætate (vixit autem Auguſti temporibus) pro Roſtris incoluſiſculptura propoſitas perduräſſe. Sed & Cyprianus, pluſquam ducentis poſt eum annis, ſignificat ſuo tempore nondum fuiſſe expunctas: quanquam deploret earum minas fuiſſe contemptas. Sic enim ſcribit ad Donatum, lib. 2. epiſt. 2. Incipiſc ſunt licet leges XII. Tabulis, & publico ære præfixo iura præſcripta ſint; inter Leges ipſas delinquitur, inter iura peccatur; innocentia nec illis, vbi defenditur, reſeruatur. Item, Nullus de legibus metus eſt.

Diximus vnde profeſſæ ſint, quo ſtudio, & à quibus cõpoſitæ, quo modo editæ ſint XII. Tabulæ. Nõ eſt mea autoritas tanta, quæ nulla eſt, meo ve teſtimonio valde commendari, meiſq; nunc verbis ornari, ſicut merentur, poſſunt. Antiquiſſimas eſſe conſtat. Caius & Verus Ius XII. Tabularum vocat. Iuſtinianus in Non. Conſtit. 22. ait eas eſſe primas Leges, quæ aliquam Romanis Remp. conſtituerint. Fontes Legũ appellat M. Tullius. Linius fontem omnis priuati publiciq; Iuris. Corn. Tacitus lib. 3. Finem æqui iuris ait has 12. Tabulas, accitis, quæ vſquam egregia erant, compoſitas eſſe. Quid amplius dicam? Satis equidem dicere nõ poſſem, quanti eas, ſicuti debuit, fecerit omnis poſteritas, antiquitas omnis, omnis ætas hominum ſapientum. Quid? quòd Legis ſimplici appellatione multis annis ſolæ 12. Tabularum Leges ſignificabantur, ſicuti Verbs dicebatur Roma. Hinc & Legis actiones, & legitiima tutela hæreditariæ. Sanè Diodorus lib. 12. teſtis eſt, has XII. Tabulas nulla verborũ ſuperfluitate, ſed admirabili potius breuitate cõpoſitas eſſe. Apud Gellium lib. 20. Sex. Cæcilius Iuſtiſcon, ait; Eas in quaſitis exploratiſq; multarum vrbium legibus, eleganti atque abſoluta breuitate verborum ſcriptas fuiſſe. Neque id negat Phauorinus Philoſophus. Imò verò proſicitur, ſeſe non minus illas legiſſe, quàm Platonis decem libros de Legibus. Illud etiam malus & præclarum magis teſtimonium eſt, quod apud Marcum Tullium lib. 1. de Oratore, Craſſus ait, totam ciuilem ſcientiam, deſcriptis omnibus ciuitatis vtilitatibus ac partibus, XII. Tabulis contineri, tum ſubiicit; Eremant omnes licet, dicã quod ſentio. Bibliothecas mercede omnium philoſophorum vnus mihi videtur XII. Tabularum libellus, ſi quis legum fontes & capita viderit, & autoritatis pondere, & vtilitatis vbertate ſperare. Quid maius? quid dici poteſt præclarius? Neq; verò vnus hominis hoc iudicium teſtimoniũ ve eſt; ſed vox vna omnũ, qui Romæ aliquando fuerunt, & ſuæ nrantem propè infiniti) reſtẽ ſentientiũ. Ipi etiam pueri malè inſtituti videbãtur, niſi ſi à primis annis hæc Tabulas memoria reनुissent. Cicero ipſe ita puerum ſe doctum fuiſſe formatumq; reſert, vt eas ſtatim imberet; & vir factus, multoq; iam rerũ vſu prudens, ſibi eo nomine gratulatur, doletque alios ea in re eſſe negligentiores. Diſcebamus (inquit) pueri Duodecim, ve carmen neceſſarium; quas iam nemo diſcit. Solebant leges olim carminibus deſcribi, vt vulgò facilius edicerentur, atq; etiam cantillarentur. Nam & propterea *Nijus* appellantur. At ſi vnquam vlla lex ſacro carmine digna fuit, eæ certè fuerunt Leges XII. Tab. Vtinam verò nos eas nunc haberemus, quas religioſè perdiſcere, ſideliquè memoriam commendare & pueri poſſent & vxi. Nam quod multi valde creduli homines ſecurè ſibi perſuadent creduntq; , nec credunt modò, ſed cõfidenter etiam palamq; ſcribunt, eas ipſas eſſe, quas Cicero illis ſuis de Legibus libris eſt complexus; vtinam verum dicerent, & talem nobis talis tantiq; theſauri cuſtodem darent. Sed reſclamat ipſe Cicero, & inane illud ocioſorum hominum ſomnium, quibus ſunt pro rheſanro carbonẽs, & vanam perſuaſionem manifeſtè reſellit, cum nõ obſcurè paſſim ſignificet, ſuas ſe Leges, Platonis exemplo & imitatione conſinxiſſe; ac ſi quid ex XII. Tabulis deſcripſerit, vt certè aliquot capita deſcripſit, palam profiteatur. Vt quæ alia argumenta prætermittam, vt taceam, quàm multa etiam nũ extant XII. Tabularũ capita, de quibus apud Ciceronẽ verbũ nullum; vel illud etiã vnum ſatis eſſe poteſt, quòd in illis ſuis Legibus magiſtratuũ eorũ meminerit, quos notũ eſt multis poſt Decem viros annis

creatos

creatos esse. Meminit imprimis Prætoris: Qui iudicat (inquit) iudicis rive iubeat, Prætor esto. Arqui creatus primùm Romæ tuit Prætor, annis post XII. Tabulas plus quàm octoginta. Facile est quidem secutis hominibus, quicquid vspiam ex veteri aliquo iure vel legerint vel audierint, eulus autorem originemve ignorant, statim sine alia inquisitione referre ad XII. Tabulas. Sed talis (vt mollissimè dicam) Ineptias quis ferat? quis ferat augustum illud XII. Tabularum nomen ita prostitui, nullòq; pudore Decemuiros cieri antores eorū, quæ ijs nunquam in mentem venerūt? Si quicquid hominibus vel impudentibus vel ineptis in hoc genere libet, etiam licet: cedo. Amissarū XII. Tabularum damnum grauius, quàm vt sarciri vnquam possit, æquiori fortassis animo ferremus, nisi sicum ijs & eorū interpretes, qui plurimi olim, nobilissimiq; fuere, omnes intercidissent. M. Varro in 90 Libris de lingua Latina ad Ciceronem, cū interpretatur quid sit ambitus, citat 91 laudasq; veteres interpretes XII. Tabularum. sed nihil præterea. Vt nō vnus saltem superesset antiquissimus earum interpretes Sex. Aelius: culas si Tripetita ex 92 tarent, nihil in hoc genere desideratemus. Sed & M. Porcius Cato Inscibit, ad illustrandas XII. Tabulas studiū aliquando suū consulisse videtur. Nam & regula Catonianæ; Legatū, quod inutile foret, si sitrim post testamentū decessisset testator, 93 quādocūq; is decesserit, inutile manere; edita videtur ppter caput illud XII. Tab. VTI QVISQVE LEGASSIT REI SVÆ ITA IVS ESTO.

h. l. d. d. De ver. oblig.

Illā quoque tota eius distinctio nobilissima, quæ in Pandectis extat; de stipula- 94 tionibus facti diuidui vel indiuidui, quibus pœna quoque sunt adiecta; deq; pœna commissā ab hæredibus pro portione hæreditaria; pertinet ad illam Legē XII. Tab. de hæreditariæ obligationis diuisione inter hæredes pro portionibus hæreditarijs. Si Aeliū nobis & Catonē innidit antiquitas; saltem habetemus vel Ser. 95 uium Sulpitiū, quem Sex. Pompeius Festus sæpe citare solet XII. Tabularū inter- 96 pretem; vel Labeonis cōmentarios ad XII. Tabulas, quorū meminit Gellius lib. 1. cap. 12. nam & lib. 7. ca. 14. allegat librum Labeonis secundū de i. Tabulis. Saltem 97 Caim nobis nostrum superstitem reliquisset Iustinianus. Eius dico Libros 6. ΔΔΕΚΑΔΕΚΑΤΟΥ. Extant eorum quædam in Pandectis; reliquæ, vel fragmenta potius, ex quibus faciliè conijcere possumus, quàm copiosè nobis ij libri suppe- 98 ditassent, quicquid de XII. Tabulis requirimus. Si vt omnij nobis interclperen- tur Iuriconsultorū in hoc genere cōmentarij, fatale fuit; saltē integros Sex. Pom- 99 pelij Festi libros de Verborum veterum significatione nobis reliquisset Pont. Pau- lus 1. qui dum eorū epitomen cescio quā contrahere vult, & ad Carolū Francie Regē mittere, totos discerpit dilacerauitq; ante annos setē nonaginta. Multas ex ijs libris reliquias XII. Tabularum colligere potuissēmus. Nunc, quando aliud nō licet, faciendum nobis est tamen, vt qualescūq; vsquā supersunt, in veterum scriptorum monumentis sparsæ & disiectæ; addo etiam concisæ & laceras, si qua modò ex ijs sententia elici possit; studiosè colligam, magnaq; religione & cura, tanquā ex naufragio superstites antiquitatis venerandæ tabulas adseruemus. Nolime quidem, neq; fas esse puto, inter eas quicquam referre, quod eam esse certo testimoniō compertum nō habeam. Maiorem ijs, maiorem antiquitati i re- 100 ligiōnem deberi scio. tantq; mihi cogitatio est hæc, vt superstitione etiam timi- 99 dus in hoc genere videt non reuitem. Cū in libris Rhetoricorum ad Heren- nium locū illum legerem: Pacta sunt, quæ Legibus obseruanda sunt, hoc modo, REM VBI PAGVNT, ORATIONE PAGVNT. IN COMITIO 100 AVT IN FORO ANTE MERIDIEM CAVSAM CONIICITO, non ignorabā, multos etiam eruditos homines non dubitare, id ex XII. Tabulis descriptū esse, sed eū nullā, id ita esse, aut certam viderem probationem, vel cō- 101 iecturā certè iustam, ad Juri non potui, vt quod mihi incertum erat, pro cōpetto alijs traderē. Nam neq; quid sibi verba illa velint, satis assequor. Audio equidem 102 eos, q. acutiores habentur, conijcere hanc esse sententiā: Si verbis pacifcuntur, qui in comitio vel in foro terū vñalim pacifcuntur, eodē in loco statim, aut saltem ante meridiē, litē, si qua de ijs rebns sit litis, breuitè diludicari debere. Verū & si nō ignorem, quid fuerit, appellareturq; causæ cōlectio; tamen ralem aliquā fuisse vel iudicij formā, vel de ea legem XII. Tab. non ita mihi faciliè persuaderi potest.

Quid

I. L. d. orig. iur. l. ult. fin. reg. l. ult. De coll. & corp. l. 33. fiscal- uetur cū aliquot seq. De verb. si- gnifi. & alibi passim.

Quid multis? Cùm hic me locus angeret, commodè incidi in locum Plinij, qui
 & me non frustra dubitasse, & alios, quod ignorabant, temerè affirmasse docuit.
 103 Tantum enim abest, vt tale aliquid fuerit scriptum in XII. Tabulis, vt etiam tum
 ignorus fuerit Romanis meridies. Plinius enim lib. 7, cap. 60, ait, ferius Romæ cõ-
 104 11gisse horarum obseruationem. Duodecim Tabulis oritur tantum & occasum
 nominari. Post aliquot annos adiectum esse & meridiem, Accenso Consulm
 id pronunciantem, cùm Curio inter Rostra & Græcostasim prospexisset ralem So-
 105 lem. Cæterum quicquid ex veterum scriptorum, qui quidem fide digni sunt, te-
 stimonio & literis certò comperi esse XII. Tabularum, quod ad Ius Ciuile pertine-
 nere videtur, operam dedi vt colligerem; & vbi in eum, quem & potui & optimum
 esse iudicauimus, ordinem digessi, illustrare etiã & lausius explicare conatus sum, quo
 106 magis huius Iuris, quod profiteor, abdiis obstrusosq; adeò fontes patefacere,
 sine quorũ cognitione non existimo Romanam Iurisprudentiam tractari rectè
 posse. Conqueritur apud Gellium lib. 10. Phauorinus philosophus, multa in XII.
 107 Tabulis obscura esse tam valde, vix vt quisquã interpretari possit. Sed apud eun-
 dem quoque Gellium lib. 16, ridetur quidam, vt vocari volebat, Iurisperitus, qui
 nec XII. Tabulas, earũ mve verba prisca teneat, nec aut interpretari aut enarrare
 108 posset. Equidem Iurisperitos nõ esse, nec esse posse, facillè assentior, sed ridiculos
 potius histiones videri, qui XII. Tabulas vel ignorant planè vel contemnunt.
 Quædam earum verba prisca & obsoleta si nec satis intelligere, nec interpretari
 possimus, tuebimur nos exemplo maiorum, & vetustissimorũ doctissimorumq;
 109 etiam Iuriconsultorum, qui nonnulla eius generis ignorare se, confiteri nõ eru-
 buerunt. Quid XII. Tabulæ Lessum appellarent, veteres earum interpretes Sex-
 110 Aelius & Lucilius nõ satis intelligere se dixerunt, inquit Cicero. In ipsis etiã Præ-
 torum Edictis, quæ multis annis posteriora fuere, verba nonnulla fuerũt, quæ vix
 111 ipsi paulò post Romani intelligerent. Cuius generis illud est, quod Gellius lib. 11,
 112 commemorat Edictũ de fluminibus retandis, Neq; verò ignorare debemus, Ro-
 113 manam sæpè linguam mutata esse, vel potius, quæ rudis & aspera prius erat, sen-
 114 tim excultam & perpolitam fuisse. Polybius lib. 3, testis est eam fuisse linguæ huius
 mutationem, vbi iam suo tempore (vivebat autem cũ Scipione Africano) vix eru-
 ditissimi intelligerent maiorum suorum primum sermonem. *Τὸ αὐτὸ καὶ ἐν τῇ* (inquit)
 115 *ἱστορίᾳ τῶν ῥωμαίων* Sed & Quintilianus lib. 9. Si antiquum (inquit) sermonem nostrum
 comparemus, penè iam, quicquid loquimur, figura est. Narrat ex Varrone, qua-
 116 tuor fuisse idiomas genera in hac lingua. Aliud enim priscum fuisse; aliud La-
 tinum; aliud Romanum; aliud Mixtum. Sed id diligentius persequi, vel curiosius
 117 excurrere, non est huius loci. Priscam linguam fuisse constat, vt in XII. Tabulis,
 sic & in illis sacris Saliorum carminibus, quæ posteri Sacerdotes ipsi non intelli-
 gebant, vt testis est Quintilianus. Secuta est Media quædam Lii Andronici, Ne-
 118 nij, Ennij. Tandem Ciceronis Cæsarisq; tempore, perfecta est, erat quæ optima &
 119 suauissima. Commemoratur Pompeius Festus multa XII. Tabularum verba, quæ,
 120 nisi interpretaretur ipse, nonquã intelligeremus, veluti; PEDEM STRVIT,
 pro, fugit; SARPVENTVR VINEAE, pro, putantur; RVPITIAS, pro da-
 monum dederis. PORTVM, pro domo. Ac sanè si integra illa capita extarent,
 nulla nos verborũ difficultas de terretet, quin sententiam peruestigaremus. Sed
 mutila fragmenta, ex quibus nullus sensus eligi posset, non visum est, esse operæ
 precium inter Leges XII. Tab. referre. Quod quidem si facere instituissem, non
 121 ram legum, quàm inaniũ verborum congeriem ostendissem. Volusius Merianus
 nobilis Iuricons. in libello suo de asse, cùm dixisset sestertii valere duos asses &
 semissem, dictumque esse quasi semitertium, sicuti Græci dicunt *ἡμισυ τριῶν*,
 cùm significare voluit sex talenta & semitalentum; adijcit, legem etiã XII. Tab.
 122 argumen to esse, in qua duo pedes & semi, sestertius pes vocatur. Multa huius ge-
 neris ex veterum monumentis repetere possem de significatione verborũ anti-
 quorũ, quibus vsq; sunt XII. Tabulæ; sed legum, non verborũ studiosi sumus. Cer-
 123 tẽ in ijs, quæ supersunt integra, capitib. XII. Tab. & quæ nos sola nunc proponere
 institumus, nõ est cur de verborum significatione valde laboremus. Sed quid rei
 infit,

I. fit, illud potius videamus. Atque ut ad illa tandem aliquando veniamus, initio
 sumus admonendi; quæ 11. Tabulis tradita erant de iure publico; de magistrati-
 bus; de saceris ac sacerdotibus; eorū proferri non posse: neque ea metes vaide
 sollicitum habet. facile enim ijs carere possumus. De iure priuato, quod ad sin-
 gulos homines pertinet, & cuius nunc quoque magnus & frequens vsus est, quid
 Decemviri indicârint, studiosè perquiramus. Ac de hereditatibus & successio-
 nibus multa satis subtiliter non multis verbis prodiderunt. De contradi-
 ctionibus & obligationibus plura, quàm vellem, desiderantur: Neque inepè mirari aliquis
 posset, cum de rebus ieuluseulismulta non magni alioqui momenti, diligentis-
 simè persequenti sint, ea non attingisse, quæ & latissimè parent, & in vniuersum ad
 omnes pertinent hominum conuentiones, ijsque ferè semper accedunt, veluti
 pignora & hypothecas, eulctiones, pœnales stipulationes, rationem eius quod
 interest, & reliqua huius generis. Cerrè nulla dere in orbe Romano, aut frequen-
 tiores, aut difficiliores quæstiones fuerunt. An existimabant Decemviri, tam esse
 suos ciues bonæ fidei, nulla aut cantione & formula hypothecaria ijs esset opus;
 ut enclitionis nullum esset periculum; ut eius quod interest, & æstimatio, & com-
 pensatio nihili haberet conuersionem? Vetus quidem illud est, INTER BO-
 NOS BENE AGIER. Sed bonis tamen Legibus scriptis est opus. Ac ut
 ex malis moribus nasci soleant: non erant cerrè Romæ, Decemviro-
 rum tempore, tam compositi ciuium mores; neque tam valde colebatur Fides, cui tem-
 plum dedicârât Numa; neque tanta erat vitæ simplicitas, quin haberent ipsi cõ-
 tractus suas fraudes, suas difficultates, multa etiam obscura, quæ sine Iuris Ciuilis
 subsidio diiudicari vix possent. Verùm bene habet. Quæ in hoc genere possent
 desiderari à Decemviris, nostri Iuris consulti sed uis pertrastârunt, copioseque
 præstiterunt. Si Decemviro-
 rum iudicia omnia Legesque nancisci possemus, non
 tam multa fortasse eos prætermis-
 sisse intelligeremus, sed temporum iniuria se-
 cit, ut in hoc genere multa nos ignorare sit necesse. Ne ignoraremus tamen
 omnia, reliquias collegi, quas potui: & LXIII. consercinani capita, non ijs-
 dem fortasse verbis, quibus edita primùm fuerant (Id enim præstare non possu-
 mus) sed eadem tamen, quæ fuit Decemviro-
 rum sententia. Atque utinam tan-
 tum nunc mihi fuisset oei, ea etiam adfuisse ingenij veintiaseia, qua hæc
 Tabularum fragmenta, penitus dedolare perpolireq; saltem
 potuissem. Verùm ut possumus, quan-
 do ut volumus non licet.

LEGES



LEGES. XII. TAB.

I.

PRIVILEGIA NISI CENTVRIATIS COMITIIS NE IR-
ROGANTO.

II.

QVI SEPEM IN CONFINIO PONET, TERMINVM NE
EXCEDITO: QVI MVRVM, PEDEM DERELINQVI-
TO: QVI DOMVM, PEDES DVOS: QVI SEPV-
CHRVN, FOVEAMVE, QVANTVM ID PROFVN-
DVM ERIT: QVI PVTEVM, PASSVM QVI OLIVAM,
FICVMVE, PEDES NOVEN: QVI DENIQVE ALIAS
ARBORES PLANTABIT, QVINQVE PEDES AB
ALIENO LOCO PONITO, IN CONTROVERSIA DE
FINIBVS, QVINQVE PEDVM VSVCAPIO NVLLA
ESTO.

III.

EIVS ARBORIS, QVÆ IN ALIENVM AGRVM IMPEN-
DERET, CIRCVNCIDERE RAMOS QVINDECIM PE-
DES ALTIVS A TERRA IVS ESTO VICINO.

IIII.

VIA LATITVDO IN PORRECTVM, OCTO PEDVM ES-
TO: IN ANFRACTVM, SEDECIM.

V.

NE QVIS VNCIARIO FOENORE AMPLIVS EXERCETO.

VI.

SODALIBVS QVI EIVSDEM COLLEGII SVNT, ET IVS
COEVNDI HABENT, POTESTAS ESTO FACTIONIS,
QVAM VOLENT, INTER SE INEVNDÆ, DVM NE
QVID EX PVBLICA LEGE CORRVPANT.

VII.

QVVM NEXVM FACIET MANCIPIVMQVE, ITI NVN-
CVPASSET, ITA IVS ESTO.

VIII.

VENDITÆ, ET TRADITÆ RES NON ALITER EMPTO
RI ACQVIRVNTOR, QVAM SI IS VENDITORI PRE-
CIUM SOLVERIT, VEL ALIO MODO SATISFECERIT.

IX.

VSVS, ET AVTORITAS FVNDI, BIENNIVM ESTO: CÆ-
TERARVM RERVM VSVS, ANNVS ESTO.

X.

ADVERSVS HOSTEM ÆTERNA AVTORITAS ESTO.

XI.

REI FVRTIVÆ ÆTERNA AVTORITAS ESTO.

XII.

TIGNVM IVNCTVM ADIBVS, VINEISVE, NE SOLVI-
TO, SED DVPLVM QVI IVNXIT DATO.

XIII.

GLANDEM IN ALIENVM FVNDVM DECIDENTEM COL-
LIGERE, LIBERVN ESTO.

XIII.

SI IN TVO ALIENVM PECVS PASGATVR, DE PASTV
PECORIS ACTIO ESTO.

XV.

SI QVADRVPE PAVPERIEM FECERIT, EI, CVIVS IN-
TERERIT, ADVERSVS EVM, QVI DOMINVS ERIT
QVADRVPEDIS, ACTIO NOXALIS ESTO.

XVI.

PATRICII CVM PLEBEIS CONIVGIVM NE CONTRA-
HVNTO.

XVII.

IN DECEM MENSIBVS HOMINEM GIGNI

XVIII.

PARENTIBVS LIBEROS TER VENDENDI IVS, ATQVE
POTESTAS ESTO.

XIX.

STATVLIBEROS VENVNDARI POSSE.

XX.

VTI QVIS LEGASSIT, SVPER PECVNIA TVTELAVE
SVÆ REI, ITA IVS ESTO.

XXI.

PARENTIBVS TVTORVM LIBERIS IN POTESTATE
DANDORVM TESTAMENTO IVS ESTO.

XXII.

QVIBVS TESTAMENTO TVTOR DATVS NON EST, A-
GNATI TVTORES LEGITIMI SVNTO.

XXIII.

SI FVRIOSVS EST, AGNATORVM GENTILIVMQVE IN
EO, PECVNIAVE EIVS, POTESTAS ESTO.

XXIII.

PRODIGO BONIS INTERDICTVM ESTO, ISQVE IN CV-
RATIONE AGNATORVM ESTO.

XXV.

SVSPECTI TVTORIS IVDICIVM EXERCETO.

XXVI.

VTI QVIS LEGASSIT REI SVÆ, ITA IVS ESTO.

XXVII.

INTESTATORVM HÆREDITATES PRIMO SVORVM HÆ-
REDVM, VELINT NOLINT, SVNTO: ET IN LOCVM
FILIORVM, NEPOTES SVCCEDVNTO.

XXVIII.

SI INTESTATVS MORITVR, CVI SVVS HÆRES NEC EX-
TABIT, AGNATVS PROXIMVS FAMILIAM HABETO.

XXIX.

INTESTATO LIBERTO MORTVO PRIMVM SVI SV-
CEDVNTO: SI HI NON FVERINT, PATRONVS.

XXX.

SI PLVRIBVS HÆREDITAS IVRE DELATA SIT, AT-
QVE HI A COMMVNIONE DISCEDERE VOLENT,
FAMILIÆ ERCISCVNDÆ IVDICIO INTEREOS RES
HÆREDITARIÆ DIVIDVNTOR.

XXXI.

HOMINEM MORTVVM IN VRBE NE SEPELITO, NE-
VE VRITO.

ROGVN

XXXII.

ROGVM BVSTVMVE NOVVM PROPIVS SEXAGINTA PEDES
NE ADIICITO AEDES ALIENAS INVITO DOMINO.

XXXIII.

HOC PLVS NE FACITO: ROGVM ASCIA NE POLITO. VINO
ROGVM NE RESPERGITO.

XXXIIII.

MVLIERES GENAS NE RADVNTO, NEVE LESSVM FVNE-
RIS ERGO HABENTO.

XXXV.

HOMINI MORTVO NE OSSA LEGITO: QVO POST
FVNVS FACIAT.

XXXVI.

QVI CORONAM PARIT IPSE PECVNIAVE EIVS, VIR-
TVTIS ERGO EI DVITOR. IPSI MORTVO PAREN-
TIBVSQVE EIVS, DVM INTVS POSITVS ESSET FO-
RISVE FERRETVR, SINE FRAVDE IMPOSITA ESTO.

XXXVII.

FORVM BVSTVMVE NE VSVCAPITO.

XXXVIII.

INTER HÆREDES PRO HÆREDITARIIS PORTIONIBVS OBLI-
GATIONES HÆREDITARIÆ IPSO IVRE DIVISÆ SVNT.

XXXIX.

SI QVIS LEGE AGENDO PLVS PETIERIT, CAUSA CADITO.

XL.

SI QVIS IN IVS VOCATVR, SI MORBVS AELITASVE VL-
TIVM ESSET, QVI IN IVS VOCABIT, IVMENTVM DA-
TO: SI NOLIT, AR CERAM NE STERNITO.

XLI.

SI IVDIX, VEL ALTER EX LITIGATORIBVS MORBO SON-
TICO IMPEDIATVR, IVDICII DIES DIFFISSVS ESTO.

XLII.

SI STATUS DIES SIT CVM HOSTE, VENITO.

XLIII.

ASSIDVO VINDEX ASSIDVVS ESTO. PROLETARIO CIVI
QVIVIS VOLET, VINDEX ESTO.

XLIIII.

SVPERSTITIBVS PRÆSENTIBVS VINDICIÆ SVMVNTOR AB
IIS, INTER QVOS CONTROVERSIA EST,

XLV.

VINDICIÆ SECVNDVM LIBERTATEM DANTOR.

XLVI.

AERIS CONFESSIS, REISQVE IVRE IVDICATIS, XXX. DIES
IVSTI SVNT. POST DEINDE MANVS INIECTIO ESTO:
IN IVS DVCITO. NI IVDICATVM FACIT, AVT QVI PSEV-
DO EO IN IVRE VIM DICIT, SECVM DVCITO AVT NER-
VO, AVT COMPEDIBVS XV. PONDO NE MINORE: AVT
SI VOLET, MAIORE VINCITO. SI VOLET, SVO VIVITO:
NI SVO VIVIT, QVI EVM VINCTVM HABEBIT, LIBRAS
FARRIS IN DIES DATO: SI VOLET, PLVS DATO. TER-
TIUS NVNDINIS PARTEIS SECANTO. SI PLVS MINVSVE
SECVERINT, SINE FRAVDE ESTO.

XLVII.

DE CAPITE CIVIS, NISI CENTVRIATIS COMITIIS NE ROGATO.

XLVIII.

QVI HOSTEM CONCITAVERIT QVIVQE CIVEM HOSTI TRA-
DIDERIT, CAPITE PVNITOR.

XLIX.

SANATIBVS IDEM IVRIS ESTO QVOD FORTIBVS.

L.

SI QVIS IN VRBE COETVS NOCTVRNOS AGITET, CAPITE PVNITOR.

LI.

QVI FALSVM TESTIMONIVM DIXERIT, E SAXO TARPEIO DEHICITOR.

LII.

IVDEX, QVI OB REM DICENDAM PECVNIAM ACCEPISSE CONVICTVS EST, CAPITE PVNITOR.

LIII.

SI QVIS ACTITAUERIT SIVE CARMEN CONDIDERIT, QVOD INFAMIAM FLAGITIVMVE ALTERI PRECETVR, CAPITE PVNITOR.

LIIII.

QVI MALVM CARMEN INCANTARIT, FRVGESVE EXCANTARIT, COERCETOR.

LV.

QVI INIVRIA CECIDERIT ALIENAS ARBORES, LVITO IN SINGVLAS ÆRIS XXV.

LVI.

FRUGEM ARATRO QVÆITAM FVRTIM NOCTV SI PAVERIT SECVERITVE PVBES, SVSPENSVS CERERI NECA-
TOR. IMPVBES VERBERATOR, NOXIAMQVE DVPLIO.
NEMVE PRÆSTATO.

LVII.

SI NOX FVRTVM FAXIT: ET IM ALIQVIS OCCISIT, IVRE CÆSVS ESTO.

LVIII.

FVR MANIFESTO FVRTO PREHENSVS INTERDIV, SI SE TELO DEFENDERET, ET IM ALIQVIS OCCISIT, IVRE CÆSVS ESTO. EX CÆTERIS MANIFESTIS FVRIBVS, LIBERI VERBERANTOR, ET EI CVI LVCİ FACTVM FVRTVM ERIT, SI SE TELO NON DEFENDANT, ADDICVN-
TOR: SERVI VERBERIBVS AFFECTI, DE SAXO PRÆCIPITANTOR.

LIX.

FVRTA PER LANCEN LICIVMQVE CONCEPTA, SICVT MANIFESTA VINDICANTOR.

LX.

DE FVRTO PACISCI LICITVM ESTO:

LXI.

SI MEMBRVM RVPIT MEVM, E PACTO, TALIO ESTO.

LXII.

SI INIVRIAM ALTERI FAXIT, XXV. ÆRIS POENÆ SVNTO.

LXIII.

SI SERVVS FVRTVM FAXIT, NOXAMVE NOCVIT, SCIEN-
TE ETIAM DOMINO, SERVI NOMINE ACTIO NOXALIS
ESTO: DOMINVS SVO NOMINE NON TENETOR.

LXIIII.

SOLIS OCCASVS SVPRÆMA TEMPESTAS ESTO.

ANNO.

ANNOTATIONES.

IN I.

PRIVILEGIA NISI CENTURIATIS COMITIIS NE IRROGANTO.

1. 2. *Neg, privilegium irrogari, neque de capite rogari permittunt XII. Tabula, nisi comitijs Centuriatis; & quia ratione? num. 3. 4. 5. 7.*
 6. 2. *Iura non in singulas personas, sed generaliter constituta pariet.*
 9. *Im singulare quod?*
 10. *Lex nulla omnibus satis esse commoda potest.*
 11. 12. 13. *Constitutum tenorem, id est, contra communes*

Iuris regulas, nihil temere introducendum.

14. *Quod Principi in singulas personas privilegium irrogat, quatenus ratum?*
 15. *Privilegia personam ne excedant.*
 16. *Centuriatorum comitiarum descriptio apud Dionys. Halicarn.*
 17. *Legibus quomodo quis temporibus Ciceronis solui poterit?*



Idcirco de XII. Tabulis, hoc earum caput, quod imprimis considerandum est, initio proponendum esse iudicavi. continet enim, quod in hoc genere quaeri principio solet. Est autem descriptum ex M. Tullio, qui tribus locis eius meminit. In Oratione pro domo sua ad Pontifices, Vetaur (inquit) leges sacratz, vetant XII. Tabulae, leges priuatis hominibus irrogari: id enim est priuilegium. nemo vnquam tulit: nihil est crudelius, nihil perniciosius, nihil quod minus hanc civitas ferre possit. In Oratione pro P. Sestio ait; XII. Tabulis sancitum esse, vt neque priuilegium irrogari liceat, neque de capite, nisi Centuriatis comitijs, rogari. Idem lib. 3. de Legib. ait; Legem XII. Tabularum tollere priuilegia; ne de singulis hominibus ferri possent, nisi forte Centuriatis Comitijs, in quibus descriptus Populus censu, ordinibus, etatibus, plus adhibere videbatur consilij, quam fusa in Tribus conuocatus. Leges publicae ac communes ferri poterant Tributis Curiatisue Comitijs. In priuilegijs irrogandis maiorem quandam & curam & religionem & deliberationem adhibuerunt Romani. Praclare id sane ac sapienter. Priuilegijs vt nihil est quod sit Legibus magis contrarium, si enim iller in Rep. perniciosius, si aut temere aut leuiter indulgeatur. Rursus autem nihil (quod ipse Cicero ait) esset in iustis, quam omnia omnino priuilegia tollere. Iudicio itaque & consilio non vulgari ob graues, iustas atque singulares causas irrogari & possunt & debent, Legerant Romani Legati praclare illam Atheniensium Legem, quae etiam nunc extat in Oratione Demosthenis contra Aristocratem *μη νομον εν αναρι εξειναι εξειναι* (Legem in singulas personas constitui necesse esse.) Placuit ea Decemuiris, placuit Populo Romano, non vt omnia in vniuersum priuilegia plane tollerentur, nullaque omnino ferri possent; sed nequa, nisi maximo iudicio maturoque consilio irrogarentur.

Vlpianus recte ait; iura non in singulas personas, sed generaliter constitui. Recte etiam eius collega Paulus scribit, ius esse quod ad magis singulare, quod contra tenorem rationis, propter aliquam vtilitatem, auctoritate constituentium introductum est. vterque quod dixit, testimonio XII. Tabularum confirmare potest, Prudenter sane apud Lulium Cato ait; nullam Legem satis commodam omnibus esse posse, quod vel beneficium quoddam singulare, vel supplicium no aut humanitate veritas exigat atque requirat. Sed vt singularia quaedam iura Romani habuerunt, sic eorum iustas, & singulares grauesque causas esse voluere; & tanto etiam magis, quod contra tenorem rationis, vt Paulus ait, siue, vt loquimur, aduersus communes Iuris regulas, nihil temere introducendum sit. Certè ipsi etiam posteriores Augusti Imperatores, irritum & nihil esse voluere, & vt esset, palam etiam edicere, si quod forte priuilegium contra tenorem Iuris communis imprudenter irrogasset, temetipso rullissent. Extat Anastasij Imp. edictum, quo in vniuersum pra-

de leg. 1. de leg. 2.

a L. 2. Im singulare. De leg. 1. b L. 16. Im singulare. De Legib.

c L. vbi. C. si de iur vel iur. pub.

d. L. 1. De const.
prin. §. quod Prin
cipi. Inst. De
Iur. Natur. Geni.

Centuriatis Populi Rom. comitijs constitutum. Transiit enim Populus suam in Principem potestatem. Sed illud saltem diligenter cautum est, ut suis finibus privilegia contineantur, ut non egrediantur personam personales Constitutiones, ut cum suis causis desinant. Qua de re longiorem instituere commentationem non est huius vel temporis, vel loci. Sed & Centuriarum comitiolorum copiosam descriptionem si quis requirat, petat eam, licet, ex Dionys. Halicarn. lib. 7. Illud prætermittere non possum, quod Afcionius Pædianus notat, C. Cornellum Tribunum, tempore Ciceronis legem tulisse, ne quis nisi per Populum, legibus solueretur; idque etiam antiquo iure cautum fuisse. Itaque in omnibus Senatusconsultis, quibus tum aliquem legibus solui placebat, adijci solitum esse, ut ea de re ad Populum ferretur. quanquam enim id Senatus non ferret, Cornelii legem suam mitigavit, & ita ferre coepit, ne quis in Senatu legibus solueretur, nisi ducenti adfuerint.

IN II.

QVI SEPEM IN CONFINIO PONET, TERMINVM
NE EXCEDITO:&c.

1. Leges de finibus in Rep. maximè sunt necessariae.
2. Terminum Numa quomodo consecravit?
3. Solonis Lex de Finibus.
4. Bustum novum quomodo prope ades alienas adijci Decemviri permisissent?
5. Parietis communis olim Roma crassendo qua?
6. Prope confinium arbor posita quomodo fiat cõtinaui? nam. 9.
7. Vmbræ tua arboris vicino pradiu ne vocetur.
8. In ramos vicino plus rari esse voluerunt XII. Tabula quam in radices arboris.
9. Putrem in fundo quisq. suo potest effodere.
10. In observatione de Finib. V. Peti vñ capio cur nulla sit.
11. Lex Manlii post Decemvires lata de V. Podum contraversia, ab agrimensores foremenda.
12. Si de maiore spatio quærebatur, non de fine sed de loco lu erat? & num. 21.
13. 19. 20. 22. De contraversia finali Constitutioni apud Ital. Frontinum, & Theodisij Constitutiones, Anno 448. post XII. Tabulas.
14. Quid à Decemviris erat prætermisum scriperunt Prudentes.
15. Finium documenta apud Virbicum qua?
16. Præterit edicti in Menferi qui falsum modis dixerit.



Vlla est Lex in Rep. vel initio magis necessaria, vel maiori in usu, quam de finibus. Consecravit quidem Rex Numa Terminum, & quidem, ut scribit Festus, statuerat eum, qui terminum exarasset, & ipsum & boues sacros esse. Sed aliam præterea quandam legem hæc in re Romanæ desiderari, Decemviri intelligebant, Caius* lib. 4. ad Leg. XII. Tab. refert Solonem Athenis tulisse hæc Legem:

ΕΑΝ ΤΙΣ ΑΙΜΑΧΙΑΝ ΠΑΡ ΑΛΛΟΤΡΙΩ ΧΑΡΙΩ ΟΡΥΞΗ, ΤΟΝ ΟΡΟΝ ΜΗ ΔΙΑΒΑΣΙΝ. ΕΑΝ ΤΕΙΧΙΟΝ, ΡΟΔΑ ΑΡΟΛΕΙΡΗΙ. ΕΑΝ ΔΕ ΟΙΚΗΜΑ, ΔΥΟ ΡΟΔΑΙ: ΕΑΝ ΔΕ ΤΑΦΟΝ Η ΒΟΘΡΟΝ ΟΥΤΤΗ, ΟΧΟΝ ΤΟ ΒΑΘΟΣ Η ΤΟ ΧΟΥΤΟΝ ΑΡΟΛΕΙΡΗΙ. ΕΑΝ ΔΕ ΦΡΕΑΡ, ΟΥΤΙΥΙΑΝ. ΖΑΑΙΑΝ ΔΕ Η ΞΥΛΗΝ, ΕΝΝΕΑ ΡΟΔΑΙ ΑΝΟΤΟΥ ΑΛΛΟΤΡΙΟΥ ΟΥΤΕΥΕΙΝ. ΤΑ ΔΕ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΔΡΑ, ΠΕΝΤΕ ΡΟΔΑΙ. (Si quis sepem ad alienum prædium fixerit infoderitque, terminum ne excedito: Si maceriam, pedem relinquit: Si verò domû, pedes duos: Si sepulcrum aut scrobem foderit, quantum profunditatis habuerint, tantû spacijs relinquit: Si puteum, passus latitudinem. at verò oleam, aut ficum, ab alieno ad novem pedes plantato: ceteras arbores ad pedes quinque.)

Hanc Solonis legem, ut potui, Latine reddidi. Nam ad eius exemplum ita scriptum esse in XII. Tabulis Cains significat, idq. etiam observandum esse in iudicio finium regundorum. Quod tamen de sepulchro hic ait Solon, meminimus sic Decemviris placuisse, ut alio tamen capite, quod suo postea proponemus loco, veruerint: rogam, bustum venouum, propius sexaginta pedes adijci ædes alienas inuito domino. Rectè quidem monet Cicero, in vicinitatibus & cõfinijs æquos & faciles nos esse debere, multa etiã de inre nostro remittentes: sed ut hæc esse possint philosophi de officijs scribentis præcepta, Legislatoris esse non possunt. Imò verò quo difficiliore in hoc genere homines sunt, tanto sunt etiam Leges

a. L. vii. Fin. regund.

3 Leges sollicitę magis, certa vt aliqua ratione tota hęc res cõponatur sine cuiusquam fraude vel iniuria. Vitruuius lib. 3. cap. 8. & Plinius lib. 35. cap. 14. narrant, Romanę publica Lege eaurum fuisse, ne eommunis paries cratsior esset sesquipedali, quis eius legis auctor fuerit certo dicere non possum. Sed satis tamen apparet, veteres Legumlatores imprimis id curasse, vt nulla, vel minima inter vicinps alienius diffensionis in hoc genere materia relinqueretur.

7 Prope cõfinium arborem positam, si etiam in vicini fundum radices egerit, eommune fieri pro regione eiusq; prædij, Iure Ciuili proditum est. Sed hoc dictum accipimus, si sit prope cõfinium ita posita, vt ipsa etiam prima sua origine atque inſiſiſione implantatione contingat vtique vicinum prædij. Si in aliter tanrũ fundo arbor esse videatur, quia eius in eo solo sit origo, eius erit solius, eius est fundus. neque ius est vicino, in eius forrẽ fundum radices porrexerit, eas recideret: sed agi eo nomine potest, si uti agitur propter immissum proiectum. Harum inter vicinos contentionum fontes, quantũ possunt, præciunt XII Tabulę, & vt radices vicino non obesse viderentur, tamen multę causę sunt, eur Legis præscriptum in hoc genere seruandum sit.

10 Nam & ne vicino prædio arboris vmbra noceret, voluerunt XII Tabulę, eius arboris, quę in alienum agrum impendēret, ramos quindecim pedes altius a terra circuncidere, ins esse vicinps plusq;ne illi in ramos, quàm in radices, intris etiam tribnerunt: vt apparet ex cap. sequenti. quod & Prætores subsecutos esse testis est Vlpianus, qui eorum in hoc genere edictum refert. ad cuius exemplum & ca-

13 pnt illud sequens composuimus, ins vnicuique esse in suo fundo effodere & aperire pntem, etiam si ea forrẽ ratione vicini puti vene prædiantur, & fons auertatur, duobus locis ab Vlpiano, respõsum est: nec aliter id inhiberi potest, quàm si cõstituta fuerit seruitus, ins alicui non esse in fundo suo a quam quærere minnendę aq;ne vicinię gratia. Sed illud saltem ab initio & Arbenienses, & eos se-

13 euti Romani voluēre, vt qui pntem in suo effoderet, fines vicini non artingeret: sed passum potius vbi interesse debere meminisset. Porro eũ in telligerent etiam Decemviri, vile esse inter cõfines vicinorum agros, sparium aliquod medium relinqui, quod liberum semper esset & eommune, vt eo ite, agere, & aratrũ etiam circumuerrere, sine alterius incõmodo, vt terque dominus posset: pruden-

14 ter voluēre, spatium quinque pedum, quod eo nomine relinqueretur, vsu capĩ non posse. Hanc ego legis partem ex Ciceronis libro primo de Legib. collegi. Ait enim, in controuersia de finibus vsu capionem XII. Tabulas intra quinque pedes esse nõ uisse. Deinde etiam subiicit, quod ad bune modum legendum resistendumq; est: Nec Manilia lege singuli, sed nos tres arbitri fines regemus, Lex Man-

15 lia post Decemuiros lata est, vt quoties de his quinq; pedibus controuersia esset, eligeretur arbiter siue agrimenſor, qui eos regeret, arteq; sua cõstitueret. Si de maiore spatio quærebatur, de loco, non de finis esse dicebatur, & vt loci cõtrouersia, quod vsu capĩ posset, exemplo aliorum iudiciorum, apud magistratũ peragebatur. Qua etiam de re commemorat Iulius Frontinus Constantini legem his

17 verbis: Si finalis controuersia fuerit, tum demum arbiter non negerur, eũ intra quinque pedes locum, de quo agitur apud Præsidem, esse cõstituit. Cũ de maiore spatio causa quædam nõ finalis, sed proprietatis est, apud Præsidem deberret.

19 minari, Extat apud eundem Frontinum integra quædam Theodosij cõstitutio, quã videtur Aleiato, duobus modis sublatã quinq; pedum præscriptio. primum illa præscriptio, hoc est, præfinitio, vt iam agrimenſor in finali iurgio non semper eius rationẽ obseruet, sed ab ipso termino mensuram ordiri possit: deinde & altera præscriptio, hoc est, vsu capio quinque pedum, quã & olim sustulerant XII Tabulę. Iustinianus tamen dum eam cõstitutionem in suum Codicẽ retulit,

20 vsu capione summonenda. Et sanẽ Theodosius ipse edidit & aliã, quę apud Frontinum, quã in Iustiniani Codicẽ, plenior extat, cõstitutionem, quã veterem illam loci finisq; differentiam, & quinq; illorum pedum, qui nõ vsu capebantur, præfinitionem non modò probare, sed & antea probãsside videretur. Eius verba sunt hæc: De spatio quinq; pedum, qui veteri Iure præscripti sunt, sine obseruatione

b. Pro regione. De
acqui. vt dicitur. f.
ad leg. iust. et i.

c. l. si plures. d. j.
Arb. fur. cap. l. o
quem admodum.
d. j. ad leg. Aquil.

d. l. j. quod ait,
De arb. ced.

e. l. flumini. d.
vbi. De dñ. infest.
l. i. l. denique.
De aq. & aq. plu.
art.

f. l. quorũ nec
prædictũ. De ser-
uit.

g. l. quinq; pe-
di. C. de fin. reg.

b L. vii. C. Fin.
reg.

temporis arbitros iussimus indicare. Quod si loca in controuersiam veniant, 21
solenniter cognosce, scribit autem ad Rufum Præf. Præf. In Iulianiani Codice
est: Decernimus in finali questione, non longi temporis, sed triginta tantum an-
norum præscriptionem locum habere. De vsucapionis tota ratione ex XII. Ta-
bulis plura postea dicemus. Illud nunc saltem obtinemus; earum caput de non
vsucapiendo spatium quinque pedum confirmatum esse à Theodosio post annos
quingentos & quadraginta. Tot enim numerari possunt ab editis XII. Tabulis 22
vsque ad illam Theodosij constitutionem. Interea quod de arbitris finium regun-
dorum, deque agrimensores statuendum esset, & tamen à Decemviris præter- 23
missum videbatur, prudentes Romani addiderunt: quale est quod Papinianus
ait; arbitros ad regundos fines datos obferuare debere antiqui census antoritatem,
veteraque monumenta; sicuti & flumina, & montes, & fossas, & vias, & arbo-
res, & temillas, & aquarum diuergia, & terminos dominorum, & alia id genus do- 24
cumenta finium, quæ extant apud Vrbeum. Sed & quo magis agrimensores, quo-
rum regebantur arbitrio fines, officium bona fide suum facerent, Prætor edixit; 25
Si mensor ijs, qui de finibus contendunt, qui de empturi aut venditura grû sunt,
falsum modum dolo malo renunciauerit, sese in eum, quanti ea res esset, actionem
daturum. Extat hoc edictum lib. ii. Pandect.

IN III.

VIAE LATITVDO IN PORRECTVM OCTO PEDVM ESTO: IN ANFRACTVM, SEDECIM.

1. Via latitudo in anfractum qua? & num. 3. 4.

2. Itineru & actus latitudo qua?

3. Inter actum & viam differentia qua?

4. Actus iter an contineat?

5. Iter actumq, tantumdem prope continent, quantum
via.

6. De via prima ab hic agi.

7. De seruitutibus prædiorum qua statuerint Decem-
viri.

8. De aqueductu, & pueri, Leges Solani qua?

9. Intra? Solani IIII. stadia.

10. Romani Solani leges de aqueductu cur non recipio-
runt.

11. Ex flumine publico non navigabili quatenus cuique
aquam ducere licebit?

12. De aqua pluvia XII. Tabula quid statuerint certo
non constat.

13. Verba XII. Tabularum, Si aqua pluvia noc-
cet, interpretari sunt veteres, Si nocere po-
terit.



Commemoratur hoc caput XII. Tabularum Caius lib. 7. ad Edictum Pro-
uinciale, & in anfractum, interpretatur ubi flexum est, Latitudinem
iunctis fuisse duos pedum; actus, quatuor, accepimus. sed iure ta-
men Ciuili non videtur certus modus præscriptus definitusque. Iu-
uolenus, b Latitudo (inquit) actus itineisque ea est, quæ demonstra-
ta est, quod si nihil dictum est, hoc ab arbitro statuendum est. In via aliud inris est; 3
nam si dicta latitudo non est, legitima debetur. Significat ergo & illud Iuolenus;
aliam viz latitudinem, quam quæ Lege præscripta est, actionibus conventioni-
busque constitui posse, quod & manifestè Paulus tradidit; c Via (inquit) constitui
vel latior octo pedibus, vel angustior potest; vt tamen eam latitudinem habeat, 4
quæ vehiculum ire poterit; alioqui iter erit, non via. Hic adiciendum prætere-
est, quod Pomponius a scriptum reliquit: si tam angustii loci demonstratione fa-
cta, via concessa fuerit, vt neque vehiculum, neque iumentum ea inire possit; iter
magis quam via, aut actus acquisitus videbitur. Sed si iumentum per eam duci po-
terit, non etiam vehiculum, actus videbitur acquisitus. Queret aliquis, quid in- 5
ter actum & viam inierit? cum actus definitur esse ius agendi iumentum vel
vehiculum, dicaturque etiam iter continere, hoc est, ius eundi sine iumento. Cer-
tè ius prætere trahendi lapidem vel plaustrum, rectamque hastam deferendi, via
continet; f & iter quidem actumq; in se continet ex ipsa etiã vl & proprietate verbi;
cum actus iter non contineat, nisi ex verisimili paciscentiam voluntatemque 6
enim alioqui non significat ire, sed & si ipsa via plus etiã aliquid continere dici
possit, quam iter actusq; tamè quantulumcumq; illud est, minimi est momenti, si-
ue nec magna eius habetur ratio. Certè si mihi stipulatus viã, promittas iter & actum; 7
quodvis tibi complexus videberis, quod ego vnico. Et cui debetur via, si acceptum
ferat

a L. 9. via latitu-
do. De ser. rust.

b L. 13. Certè, f.
latitudo. ibi sit.

c L. 23. via illotie.

d L. 13. sit tam an-
gusti. De seru.

e L. 1. De ser. rust.

f L. 7. qui vlla.
De ser. rust.

fetar iter, & actum, intelligitur viam totam remiſſiſſe, cuiuſque debitorem planè li-
beraſſe. Porro cùm de via hìc agitur, meminermus agi de via priuata, quæ ſerui-
tutis ruſtica ſpecies ſit. Alioquin quântum ad iuris pertinet largam ſignificatio-
nem, via dicitur, ſiue ſemita, ſiue iter ſit, vt docet Aelius Gallus. De ſeruitutibus
prædolorum aũ aliquid præterea ſtatuerint XII. Tabulæ, dicere certò non poſſum.
quanquam de aquæ ductu aliquid ſtauiſſe videantur. Nam & Paulus ſcripſit: Si
per publicum locum riuus aquæ ductus priuato nõcebit, fore ad iõnem priuato
ex Lege XII. Tab. vt de noxa domino caueatur. Illud ſcio, multos in hoc genere
mores, leges etiã non nullas in Attica regione fuiſſe, quibus Romani vti nec vo-
luerint, nec debuerint. Viderat Solon Atticam eſſe ſiticoſam, rariſque fontibus,
cũq; intelligeret graue tamen fore alieni aqua interdicere, ſtauit, vt vbicunq;
puteus eſſet, eo omnes eõmuniter vterentur intra quatuor ſtadiorũ ſpatium,
quod *ἰσχυρία* (ſpaciũ equeſtris curſus) vocabat. Si qui longius abeſſent, iuſſit, fo-
dendi vt tentarent, an in ſuo fonte elicere poſſent. Si eſſoſſa decem palmarum
profunditate aquam non inueniſſent: permittēbat, ab alterius puteo, qui proxi-
mus eſſet, bis ſingulis diebus haurire ſex hydrias. Romani vt ea lege opus non ha-
bebant, præſertim eũ tam multis publicis aquæ ductibus abundarent, ſic eam
temere recipere ad interturbandam priuatarni poſſeſſionẽ libertatem nolue-
re: neque aliter, quàm cõſtituta legitimis rationibus ſeruitute, ius alicui eſſe vo-
luere ex alieno fonte vel puteo aquam ducere hautirẽue. Ex ſtamine publico non
na uigabili vnicuique licuit aquam ducere, ſi modò ea in vſu publico non eſſet.
Si publica eſſet, ſiue ad vſus publicos comparata, vt illa quæ ad eõmunem ci-
uium vſum in Vrbe m ducebatur canalibus, ſiſtulis, tubulis: nihil ex ea priuatim
ducere licuit ſine Principis permiſſu. Porro priuſquam de aqua & aquæ iure di-
cere deſinam, adijciam fuiſſe XII. Tab. caput quoddam de aqua pluuiã: ſed quale
omnino illud fuerit, certò dicere non poſſum. Non enim extat integrum. Pom-
ponius enim tantũ in libris ad Plautium, & Labeonẽ reſert verba XII. Tab. bæc
fuiſſe: SI AQUA PLVIA NOCET: eaq; veteres ſic eſſe interpretatos:
Si nocere poterit. Sed præterea, quid ea lex ſibi veller, non adijcit. Bene tamen
habet, de aqua pluuiã arcenda, iuſtum ſaltem extare tractatum lib. 39. Pand. Ac
ſiquis exiſtimit, iuriſcõſultorum in eo genere ſcripta, fuiſſe quõſdam veluti com-
mentarios ad hanc Legem XII. Tab. minimè equidem repugnabo.

g l. & per inſu-
randam. l. 1. De
accept.
h l. 157. quantiũ
ad iur. De verb.
fig.
i l. 5. Nequid in
loco vel itim. pub.

h l. 2. De ſtamin.

l l. 1. 1. permi-
ſſum. De aqua
quor. & ſu.

m l. Labeo. De
ſu. n. lib.

IN V.

NE QVIS VNCIARIO FOENORE AMPLIVS
EXERCETO.

1. Continuatio capitũ huius cum præcedentibus.
2. Rerum permutatio mutuoq; communicatio maxi-
mè neceſſaria in Rep. eſt.
3. Numi ſignati permutatum difficultates ſuſta-
lerunt; & num. 9.
4. Numum ſeruum exade & ſignauit.
5. Numo æreo, à ſeruo ſignato, catus fuit Decemvir.
6. Numo æreo a Romanis ſubem: iũ belli Punicĩ pri-
mum; & poſt æreo quõq; vti iunt.
7. Moneta ſi Roma Truocaret.
8. Pecunia ærea regia poteſt.
9. Numum æreũ quicq; ſeruo qui eſt ſum prætere ve-
10. Ex Cornelio Tacito hoc caput deſcriptum.
11. Vnciarum ſumũ ſine Vncia vſura quæ?
12. Vnciarum heres qui?
13. Feneratorũ negociationes, à Nuda, Gracis, Decem-
uirũ, prohibet: & num. 17, 18.
14. Marq; & Manlyrogatio de vnciarum ſumore.
15. Ex Vnciarum ſumore ſalutem ſemanciarum.
16. Quæduplices Afenq; tempore qui?
17. Galima lex contra Feneratores.
18. Prohibitis & reſcriptis ſumori ſenſim diſſolui & eſt.
19. 22. 23. Vſura ac Interceſſe iuſte qui petere poteſt.

Iuſtis rerum dominij, eorũq; certis ſiſibus conſtitutis, neceſſaria
Lex eſt de contractibus, neque enim Reſp. conſiſtere vlla poteſt, nulla
hominum ſocletas, ſine rerum permutacione mutuaque communi-
catione. Res, quæ ſingulorum ſunt, ſine iuſtis commercijs rectè com-
muniari non poſſunt. permutacionum difficultates tollere, & commerciorum
æqualitatem tueri ſolus poteſt numus ſignatus. De huius ergo ratione & vſu
primũ videndum eſt. Seruius rex numum iam euderat ſignatũque. Leges
etiã de commercijs (Dionyſius vocat *νῆμα ἀλλαγῆς*) ediderat, quas & ex-
aſtis Regibus Populus Rõm. retinuit. Numo æreo, quem Seruius ſignat, con-
tenti fũere Decemuir, & ad commercia inuenda ſufficere iudicãrunt. Argenteo
numo

l l. 1. De com-
empe.

*h. l. cum graditur.
De solut.*

numo primum uti ceperunt Romani sub initium belli Punici, & aliquot post annis aureo. neque aliud præterea ullum unquam metallum receperunt ad pecuniam emendandam. habueruntque eo nomine suos Triumuiros monetales, æris, argenti, auri flarotes, ut inquit noster Pomponius. Quinimo legimus apud Scæuoiā; fuisse reiectam, reijciq; posse, pecuniam ærosam, quæ scilicet pius admixti æris haberet & minus auri vel argenti, quam ut pro temporis illius ratione probæ materiæ videri posset. Decemuiros ærosam pecuniam non reieciissent, cum non alium quam æreum nummū nossent. Porro omnem siue numi, siue pecuniæ, siue monetæ usum esse intelligebant, ut altarium rerū prædū esset, ut difficultatibus permutationum subueniret, ut earum æqualitatem tneretur. Sed alioqui etiam tā sterilem & infœcundum esse numum (suum ærē non edixere, ut omnino nullum fœnoris quæstum patere posset; rametis & perrenuem, & (ut tanto minor esset commerciorū difficultas) leuissimū minimumq; esse voluerint. Cor. Taciti, ex quo nos hoc caput XII. Tab. descripsimus, verba, lib. 5. Annal. sunt hæc: Sanè vetus Vrbi scēbre malum, & seditionum discordiarumq; creberrima causa; eoq; cohibebatur a niquis quoque & minus corruptis moribus. Nam primò XII. Tabulis sanctum; ne quis vnciario fœnore amplius exerceret: quum antea ex libidine locupletis ageretur. deinde Rogatione Tribunitia ad semuncias redactum. postremò vetura versura, multisque plebis scitis obniam itum fraudibus, quæ toties repressæ miras per artes rursus oriebantur. Hæc ille. Priusquam autem rem hanc latius explicemus, admonendi sumus; vnciarium hie scenus appellari, sicuti Scæuoiā vnciam vsuram vocat; nempe quæ duodecima pars est Centesimæ, & huius veluti assis vncia vna. Vipianus vnciarū heredem quendam appellat, qui ex vna tantum vncia heres est. Ergo vnciarium scenus, nō nisi centesimo demū anno fortem æquabat. Sic enim Decemuiros fœneratorū negotiationem, quam omnino tollere vix poterat, valde represserunt; sicuti & in Græcia andieban valde à sapientibus hominibus improbari, & inter Iudeos antiquissima lege iata penitus prohiberi. Certè quod scripsit Aristoteles aduersus hæc, ut appellat, *ἡ δὲ ἀγορὴ* (artem quam numularij quæstum ex fœnore sibi parant,) cum veterum sapientum iudicio obfensit, non obsecutū significat. Neq; ignorabant Decemuiros, quod ab Cicerone postea scriptū est; non modò improbari quæstum fœneratorū, sed etiam in odium hominū incutere. Operam itaq; dederunt, tñ exiguus ut esset, nūtiā ut esse videretur. Sed difficile fuit, ut hic modus semper seruaretur, efficere. Nonaginta post XII. Tabulas anni, Consulēs Marius & Manlius Rogationem pertulerunt de vnciario (ut ait Linius) scenore. quam idem autor scribit capidē sculisse accepisseq; Plebem, Patribus ægerimè ferentibus. Hoc Plebiscitum confirmandū ipse legis XII. Tabularū, quæ tum fortasse obsolefcebat, atque in usum reuocandæ causa, perlarat, fuit satis. Itaq; decennio post, nempe consulibus Manio Torquato & C. Plautio, dicitur semunciarium ex vnciario scenus factū esse. Tandem etiam L. Genatium Tribunum plebis, tulisse ad Populum; ne fœnere liceret; à quibusdā scriptū esse, testis est Linius. Addit & plus aliquid M. Cato. Nam in libris de Re rustica, Maiores (inquit) nostri sic habuere, & ita in Legibus posuere, ut quī fures quidem dupli pœnā luerēt, fœneratorēs in quadruplum cōdemnarentur. Quam id ad Decemuiros nostros vel ad Legem XII. Tabularum referri non possit; nisi si fortè quadruplo eum punierint, qui mains vnciario scenus exerceret. sicuti Ateonius suo tempore vocatos fuisse quadruplatores ait, qui grauioribus f. 19 furis fœnerrantes accusabant, & pœna lege constituta, in quadruplum damnari curabant. Sanè lex Gabinia non modò supra enm, quem statuerat modum vsuræ etiam promittas peti non patiebatur; sed & qui eas stipulatus esset, ipsa quoque forte muldabat, quod ramen posteritati nimis acerbū esse, visum est: sicuti & vetus non modò prohibirio, sed & repressio fœnoris sensim disioincta laxataque est. 21 Certè Paulus noster respondit, ipsos etiam Præsidis provincie officiales, qui perpetui sunt, non modò pecuniam mutuam dare posse, sed & scēbrem exercere. 22 Ad vsuram quod attinet, quas creditor exigit eam sua interest, vel sine eius assensu debitor pecunia est vsus; quo iustior est eorum petitio, tanto minus credendum

*d. l. Præsidis. Si
cer. pœn. cond.*

credendum est, non passos esse Decemuiros maiores vnciaris aliquando exigi. Meminit Scauola eni iudicis testatoris, qui tutoribus, quos filius testamento dabat, permisit, pecunia pupillari vti, si vneias vsuras inferrent. Sed quis hoc alioqui tutoribus tribuendum esse iudicabit, si testator pater singulari quadam liberalitate non tribuisset? Certe æquius tunc esset, eentestas eum vsuras, quàm vnciaris inferre. quanquam ne scire nos fatendum est, quis vsurarum modus Decemulris placuerit. neque valde id nos angere debet: eum de iusto legitimarum vsurarum modo extet iustissima Iustiniani cõstitutio, quæ rem hanc totâ prudentissimè definiit. *et L. de usuris.*

IN VI.

SODALIBVS QVI EIVSDEM COLLEGII SVNT, &c.

1. a. Sodalitas, & Sodalium patrones, Decemuiros non penitus sustulerunt; Et num. 11. 25.
2. excretis Cretensia, & Sacerdotes apud Athenienses Orgiorum, repudiabant Romani.
3. 6. 7. 9. Cætus illiciti, sub specie soluendi voti sunt prohibiti.
4. Sodalitates rei diuina causa constituta Ciceronis temporibus.
5. De Sodalibus coecondenda Lex Lucina.
6. Sodalitæ illiciti crimen coeconditæ vi in arma.
7. Alexander Severus omnium artium Sodalitas instituit.
8. Sodalitas, collegia, corpora, militie, & nuptie, artificum, idem significant.
9. Nicomedia merendum causa visum fuit Plinio in-

stituendi collegii Fabrorum.

10. Sodalibus sine collegio omnia sunt communia.
11. 12. 13. Lex XII. Tabularum Negotiatorum propriæ collegie & patrones probabat.
14. 15. Negotiatorum consuetudines, & artificum improbe patrones rescindende.
16. 17. Lex Julia, & Zenoni Constitutio, contra exercentes monopolia.
18. Penam inter monopolij exitium, & publicatam bonorum.
19. Magistratus quoque si cõtinuarent ad monopolia grauior multandi.
20. 21. Monopolia ne Tyranni quidem tolerarent.
22. 23. Monopolia Temporum Zenoni ipsi Cæsares exercebant.

VT foeneratorum tabernas nõ omnino disiecerunt dissiparuntve Decemuiros, quantis arctissimo freno cohibuerunt; sic & de necessariis corporibus collegiisve negotiatorum, alijsq; eius generis sodalitatibus, & earum conuentionibus atque patrimonibus prudentissimè iudicauerunt, hæc quoque in re secuti Legem Solonis. Decemuiros enim cum nõ extant, eorum sententiam verbis Caii nostri rectè proponere posse me existimauimus. Is ad Legem duodecim Tabularum scribens, Sodalibus (inquit) qui eiusdem collegii sunt, potestatem facit Lex, patrimonè, quam velint, sibi fore: dum ne quid ex publica lege corruptant. Sed hæc Lex videtur ex Legge Solonis translatam esse. Nam & illieita est,

ΕΑΝ Ο ΔΗΜΟΣ Η ΦΡΑΤΕΡΕΣ, Η ΙΕΡΕΙΣ ΟΡΙΩΝ, Η ΝΑΥΤΑΙ, Η ΣΥΣΤΙΤΟΙ, Η ΟΜΟΤΑΦΟΙ, Η ΘΙΑΣΤΑΙ, Η ΕΠΙ ΛΑΙΑΝ ΟΙΚΟΜΕΝΟΙ, Η ΕΙΣ ΕΜΠΟΡΙΑΝ, Η ΟΤΙΟΥΝ ΤΟΥΤΑΝ, ΔΙΑΘΑΝΤΑΙ ΠΡΟΣ ΑΛΛΗΛΟΥΣ, ΚΗΡΙΟΝ ΕΙΝΑΙ, ΕΑΝ ΜΗ ΑΝΑΓΟΡΕΥΕΙΝ ΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ:

Initio, priusquam dicamus de sodalium patrimonibus, admonendi sumus; Romanis non omnia Græcorum placuisse sodalitia. Vt enim illa *excretis* (coniuncta publica) Cretensia, turpitudinis plena, execrati olim sunt omnes populi rectè instituti; sic quedam religiosa scilicet illa eorum sodalitia, qui in Lege Solonis dicuntur *εργασιγγοι* seu *εργασίον* (Orgiorum siue Bacchanaliorum sacerdotes, qui sacrificiorum & entus deorum prætextu quotannis coibant, vinoque & epulis indulgebant.) Decemuiros repudiauerunt. Fatetur quidem Martianus, nõ esse prohibiti religionis causa coire: sed addit hanc exceptionem; Dum tamen per hoc *leg. & corp.* non fiat contra Senatusconsultum, quo illicita collegia coecondentur; sicuti & VI. *l. 1. De col. leg. & corp.* planius ait; sub prætextu religionis, vel sub specie soluendi voti, cætus illicitos nec à veteranis tentari oportere. Neque tamen dissimulo, Romæ quoque iussisse sodales, qui rei diuinæ causa coibant; quales & Augustus ipse instituit, & ante Augustum Cato maior recepit, nam & is apud Ciceronem, Sodalitates (inquit)

(inquit) me Quæstore constitutæ sunt, sacris Idæis Magnæ Matris acceptis, epulari-
barigiturcum fodalibus omnino modicè, &c. Sed has tamen religioſas vel econ-
uinales porus *perperiar* (fodalitates) quæ in turpes atque immodicas eomeſſatio-
nes, ſive etiam Bacchanalia degenerarunt, damnare poſtea coſæti Romani ſunt.
Certè apud Gellium lib. 20. capite tertio, laudatur Taurus philoſophus, volens
adoleſcentem quendam ab euſmodi fodalitatibus & conſuetu ſcenicorum homi-
nium abducere, Quid multis? In vniuerſum & earz & eordi Romanis veteri-
bus ſemper fuit, ne qua, aut turpia, aut illicita, aut Reipub. pernicioſa fodalitia
coirent. Nam ex oratione Ciceronis pro Planeio maniſeſtum eſt; la tam eſſe Le-
gem Liciniam de Sodalitijs coërcendis. Quid multis moror? Martianus, noſter
alt, In ſumma, videri contra Senatusconſulta, & Mandata, & Conſultatione nec
lebrari collegium, niſi ex Senatusconſulti autoritate vel Cæſaris, collegium, vel
quodcunque tale corpus, coiret. Addit autem Vlpianus, quæ ſiquis illicitum col-
legium vſurpauerit, ea poena teneri, quæ tenentur hi, qui hominibus armatis loca
publica vel templa occupãſſe iudicati ſunt. Crimen itaque illiciti fodalitij coër-
cet ut viſ armata: cuius poenã fulſſe aqz & ignis interdictionem maniſeſtum
eſt. Cæterum hæneſta & Reipub. vilia collegia, corporaq; ſue fodalitia, conſir-
mata ſunt non modò Lege XII. Tabularum, ſed & poſterioribus Romanorum
Iudicij. Lamplidius ſcribit Alexandrum Senerum corpora omnium artium in-
ſtituiſſe, Calliſtratus noſter, qui eo tempore vixit, addit, quibuſdam etiam col-
legijs & corporibus, quibus eſt inſ coëundi lege permiſſum, immunitatem tri-
bui: ſcilicet ijs collegijs vel corporibus, in quibus artiſcij ſui cauſa vnusquique
aſſumitur: vſ fabricorum corpus eſt, & ſi qua eandem rationem originis habent.
hæcque idcirco inſtituta eſſe ait, vt neceſſariam operam publicis vtilitatibus ex-
hiberent. Sed & ſi quis hæc ſine fodalitia, ſine collegia, ſive corpora, militijs quo-
que dici velit, quorum eſt tam frequens in libris Iuris Ciuilibus mentio, non erit dif-
ficile, multis id teſtimonijs vererum etiam inſcriptionum comprobare, ſicuti &
ſ L. 3. De colleg.
& corp.

6 L. 3. De colleg.
& corp.

d L. qui dolo. De
vi & vi arm.

e L. penult. ſ. qui-
baſdam. De iure
iuramentis.

f L. 3. De colleg.
& corp.

g L. 1. Quod ca-
ſusque vni. no-
mi.

perperiar dici ipſe Caius noſter monet. Et paulò ante Caij tempora, cum Nicome-
diz vaſtiſſimum incendium fuiſſet, neque vilius ad incendia compeſcenda in-
ſtrumendum eſſet: conſuluit Traianum Plinius, his verbis: Tu Domine diſpice,
an inſtituendum putes collegium Fabricorum, duntaxat hominum CL. Ego at-
tendam, ne quis niſi faber recipiatur, ne ſe iure conſeſſo in aliud vtatur: nec erit
diſſicile caſſidiret paucos. Traianus verò in hæc verba reſcripſit: Tibi quidem
ſecundum exemplum complurium in mentem venit, poſſe collegium Fabricorum
apud Nicomediensẽ inſtitui. Sed meminerim, prouinciam iſtam, & præcipuè
eas ciuitates, ab euſmodi factionibus eſſe vexatas. Quodcunque nomen ex qua-
cunque cauſa dederimus ijs qui in diem contracti fuerint: *trapius* (ſocietates ſive
fodalitates) graues ſient, &c. Sed vt ad XII. Tab. propius accedamus, Initio adi-
ciendum eſt, quod earum optimus interpres Caius, ſcriptũ reliquit in hæc verba:
Neq; ſocietatem, neq; collegiũ, neq; huiusmodi corpus, paſſim omnibus habere
cõceditur. Nã & Legibus & Senatusconſultis & Principibus cõſtitutionibus ea
res coërcetur. Pauci admodum in cauſis conceſſa ſunt huiusmodi corpora vt
ecce, vti gailum publicorum ſocijs permiſſum eſt corpus habere, vel anriſodi-
narum, vel argentiſodinarum, & ſaliarum. Item collegia Romæ certa ſunt, quo-
rũ corpus ſenatusconſultiſ atque conſtitutionibus principalibus conſirma-
tum eſt, veluti piſtorũ, & quorundam aliorum, & nauiculariorum, qui & in pro-
uincijs ſunt. Quibus autem permiſſum eſt corpus habere collegij, ſocietatis ſine
culuſcunque alterius nomine, eorum proprium eſt, ad exemplum Reip. habere
res communes, arcam communem, & Actorem ſive Syndicũ: per quem, tan-
quam in Rep. quod communiter agi ſeriue oporteat, agatur & fiat. Hæc Caius.
Poſſem hic ex moribus hodie noſtris, & Vniuerſitates collegiaque Profeſſorium,
& gymnasia ſcholasticorum commemorare; quibus Leges proprias ſibi conſti-
tuere permiſſum eſt. Sed Lex XII. Tab. propterea legiſſe tantũ videtur de nego-
tijs roribus, qui eõ ſunt ad coëmendanda pecora, vel ad aliam communem negotia-
tionem exercendam, hoc eſt quod in Lege Solonis legitur, *si iudicium accipimus, si de ijs*
honestasque librum eſſe, quas volent inter ſe conventiones inire, ſi legiti-
mæ ſint: honeſtaſq;

honestasque eorum & publicè etiam viles pactiones ratas esse debere, prudentissimè iudicauerunt Decemviri. Nam quæ tandem alioqui Resp. consistere poterit, sine horum veluti minorum corporum subsidio? Hæc verò negotiatorum siue corpora siue fodalitia, nisi suis proptijs Legibus tanquam neruis contineantur, diuturna esse non possunt; multò verò minus, si ipsi se fodales inuicem fallere possint, si eorum nihil sit inter sese initæ pactiones. Quid enim hoc aliud est, quàm corpus ipsum non dissoluere modò, sed & dissepere atque dilacerare? Ceterum quàm interest Reip. legitimas honestorum collegiorum pactiones ratas esse, vt magis consuerentur commercia; sic & eadem planè ratione improbas negotiatorum conspirationes rescindi atque dissipari necesse est. Itaque & de illis tuendis, & de his tollendis solliciti fuere Decemviri, vt esse debuerunt. quos quidem plusquam nongentis post annis Zeno Imperator securus videtur: enius ex-
tat lib. 4. Cod. saluberrima constitutio de monopolijs, & conuentum negotiatorum illicito, vel aulicis prohibitis pactionibus. Ac lege quidem Iulia de anno-
na puniri eum, qui societati coercerit, quo ænona carior fieret, ait Vlpianus; b Sed
Zenonis constitutio latius patet. Ea autem seuerissimè vetat, ne quicquam in scundæ rei monopolium audeant exercere, aut illicitis conuentionibus conlarare vel pacisci, vt species diuersorum corporum negotiationis, non minoris quàm inter se statuerent, vendantur. Item, ne artifices vel opifices pacta inter se componant, vt ne quis eorum, quod alteri commissum sit, opus impleat. Pœnam autem monopolij initi esse vult perpetuum exilium, bonorumquæ publicationem. Sed
& grauissimam multam comminatnr Magistratibus, si aut prohibita monopolia, aut illicitas horum corporum pactiones mollius puniant. Præclarè ille sanè ac prudenter. Quæ enim maior in Republica tyrannis esse potest, vel pestis porius, quàm interurbatis commercijs, rerum necessariarum ad vitam tuendam usum pendere à paucorum hominum arbitrio & auiditiæ Aristoteles lib. 1. Politic. astutè fortasse, monet, *μνημονεύειν* (sic enim vocat) & vberissimum esse quæstum; sed ne abs Tyrannis quidem in suis regnis tolerari significat. Nar-
rat, quendam Syraculis fuisse, qui solus emerit, quicquid in Sicilia ferrierat: sic vt
ab eo vno redimere cogerentur, qui ferro opus haberent. Quauis autem tantum prelij non exigeret, quantum fortasse potuisset; Dionysius tamen, vt perniciosum eiue Syraculis expulit. Porro addit eodem loco Aristoteles, quasdam honestas ciuitates, quæ pecunia opns habebant, hæc aliquando ratione, Reip. nomine, magnam quæstum fecisse. *μνημονεύειν* (Inquit) *τῶν ἀντικειμένων* (sibi venditionem rerum venalium referunt.) Et sanè tempore ipsius quoque Zenonis Cæsares Constantino politani, non modò monopolia ipsi exercebant, sed etiam necessariam quandam rerum ad vitam pertinentium, quas solivendebant, emptoribus omnibus indiebant imperabantque. Errat lib. 10. Cod. Anastasij, qui Zenoni successit, constitutio; Vt nemini liceat in emptione specierum se exexcusare.

IN VII.

QVVM NEXVM FACIET MANCIPIVMQVE, VTI NVNCVPASSET, ITA IVS ESTO.

1. Iuris Gentium contra alius Decemviri expoluerunt.
2. Eadem fallere prohibuerunt Decemviri.
3. Hæc VII. caput vnde discipulum?
4. Inuicem consulit XII. Tabulas partem moluerunt partem asseruerunt. Et num. 5. 6.
7. 10. et 13. 16. 26. Venditor si dicat; Seruum vel aleatorum vel furem non esse, oportet eum id præstare; siue si cuiuslibet tantum laudet, Et num. 1. 2. 13.
14. Venditor si qua temere forte dixerit, non statim ea sunt ad vinum rescindenda.
17. Ex XII. Tabulis ea que lingua essent nuncupata à venditore præstabantur; postea l. C. & reticentia parum consueverunt. Et num. 20. 21. 22. 25. 28. 29.
18. Antiquiores philosophi, Venditorem viam rei venalem

- narrare stultum esse censuit.
19. Reticentia venditorum esset postea commerciorum.
23. 24. Aediles XII. Tabulas, Prudentes Aediles interpretantur.
27. Artus cuiusque professor tacite polliceri intelligitur idemque res venales.
30. In bona fidei contrahibus Prætor quicquid æquum esset, præstari voluit.
31. Instricti iuris obligationibus magis obseruata est Lex XII. Tabularum. Et num. 32.
33. Dolum malum XII. Tabula nō statim coercuerunt. (lit. 34. 35. Gallus Aquilum de dolo malo primum formam præstare.)
36. De iure iurando caput XII. Tabularum non extat.
37. De iure iurando Lex antiquissima apud Rom. quæ?



Oc quoque caput ad commerciorum rationem, negotiationesque
 pertinet. Neque verò dubium est, quin Decemviri, Iuris gentium co-
 tractus, quibus nulla hominum societas, ciuitas nulla, carere potest, i
 non receperint modò, comprobantur; sed & expolierint, eorumque
 vsum & vim patefecerint, Certe minimè voluisse quem fidem dariam a
 fallere; & cum emptoribus, tum etiam venditoribus, nevana pollicitatione cir-
 cumnuerentur, consuluisse, ex hoc capite manifestum est. Est autem id descriptum;
 ex Festo. & Cicero in Officiorum libris scribit, XII. Tabulis cautum fuisse; saltem
 ut ea omnino præstarentur, quæ essent lingua nuncupata. Cuius quidem Legis
 interpretes habemus optimos, nostros Iuriconsultos; qui eam partim molli-
 runt laxaruntque, partim eam asstrinxerunt, ut ex rerum longo vsu intelligebant,
 æquum esse atque necessarium, Vlpianus, a Scilendum est (inquit) venditorum que-
 dam eisi dixit, præstare non debere: scilicet ea, quæ ad nudam laudem serui per-
 tinent: veluti si dixerit; frugi, probum, diuò audientem. Multum enim interest;
 commendandi serui causa quid dixit, an verò præstaturum se promissit, quod di-
 xit. Planè si dixerit; aleatorem non esse, furem non esse: oportet eum id præstare.
 Idem Vlpianus b respondit, quod venditor, ut commendet dicit, sic habendum s
 esse, quasi neque dictum, neque promissum sit. Si verò decipiendi emptoris cau-
 sa dictum est: de dolo actionem dari. Idem ait, c eum, qui assenerauit bonæ frugis
 & fidum esse serum, ut eare venderet: ex empto teneri, etiam si ignoauerit. Ad
 dit autem: a Si venditor dolo fecit, ut pluri venderet (ut puta de artificio menti-
 tus, aut de peculio) emptori eum iudicio teneri, ut præstet emptori, quanto pluri
 seruum emisit, si ita peculiatu esset, aut eo artificio instructus. Postremo d & huc
 pertinet quod Florentinus, ait; ea quæ commendandi causa in venditionibus di-
 cuntur: si palam esse appareant, venditorem non obligare, veluti si dicat seruus;
 speciosum. At si dixerit; hominem literatum vel artificem, præstare debere: nam
 hoc ipso pluri vendidisse. Ex hisce responsis colligimus, prudenter intellexisse no-
 stros Iuriconsultos; non esse statim omnia ad vium rescandenda, si quid leuiter
 aut temere forte dixerit venditor. Nā si neque dolo, neque decipiendi emptoris cau-
 sa fecit, neque serio assenerauit: sed magis, ut fit, de more solum rem commendā-
 rit; verbi gratia; ciuilliter ornārit, ut laudare solet vanales, qui vult extrudere merces,
 inquit Flaccus: nō est statim cogendus, id ipsum omnino præstare. alioqui enim
 magna esset venditorum caprio, & comēdia vix consisterent, neque verumile est,
 emptorem tam fuisse stultum ac credulum, rerumque imperitum, ut illa ina-
 ni venditoris futilitate captus sit. Talem ergo venditorum ludicram garruli-
 tatem non referemus inter ea quæ lingua nuncupata sunt, ut præstari debeant.
 Ceterum ubi dolo malo aliquid nimis astute fit, ad emptorem circumueniendū: b
 aut si seria asseneratio est promissioque; ad eum per mouendum: & talis commen-
 datio, ut eius causa maius precium detur: non est in emptoris fraudem vendito-
 ri indulgendum, sed quod ita dictum est, omnino præstari debet, nam in societate
 alioqui emptorum quàm grauis esset caprio? Porro ait Cicero; ex XII. Tabulis
 nō nisi ea præstari debuissē, quæ essent lingua nuncupata: postea verò à Iuricon-
 sultis reticentia poenā esse constitutam. Optor Decemvros non existimasse
 tam improbos fore venditores, ut vitia rerum vanales dolo malo reticerent, pro-
 ptereaque de ijs nō esse locutos. Quis enim credat patrocinari voluisse malæ fidel-
 itatis, & dolo ad dissimulationē, si de ea eagitassent, adiuuare? Et quanquam vaus ali-
 quando inuentus sit philosophus Antipater, contentens; eum, qui ad decem vendit
 propter vitia, nō teneri ea dicere: stultumque; esse, venditorem, eius rei, quæ vendit,
 vitia narrare, aut id præstare, quod dictū non est: hanc tamen philosophiam pla-
 cuisse Decemviris vix mihi persuaserim. Certe posterioribus Romanis minimè
 placuit, quam & commerciorum pestem, & omnis generis fraudum seminarium
 esse videbant. Itaque (inquit Cicero) de iure prædiorum sanctum est Iure Ciuili, ut
 In ijs vendēdis vitia dicerentur, quæ nota essent venditori, & quicquid esset in præ-
 dio vitij, si venditor sciret, nisi nominatim dictū esset, præstari oportere. Ac Aedi-
 litio quidem edito, quod & in Pandectis extat, & nos aliquādo scholij illustra-
 uimus, cautum propriè id fuisse videtur. Cum enim venditorum fraudes nō satis
 reprimere;

a L. 9. si em. dum.
 De edict. ed.

b L. quod vendi-
 tor. De dolo malo.
 c L. Iulianus. l.
 quod autem. De
 act. empt.
 d L. Iul. in us. l.
 si venditor.

e L. ea que. De
 empt. empt.

- reprimere, & circennuentis emptoribus parum opitulari duodecim Tabulę vide-
 22 rentur: editum A Ediles proposuere, vt magis occurreretur fallacijs venditum,
 & emptoribus, quicquid decepti à venditoribus fuerint, succurreretur, vt ait
 Vlpianus. Quod tamen is alij sciendum esse, venditorem, etiam si ignorat ea, *f. l. 1. §. causa. De*
 quæ A Ediles præstari iubent, tamen teneri debere: sciendum est, id ex interpre- *Aedil. edict.*
 23 tatione Prudentium magis descendere, quàm ex Edicto Aedilitio. Sic itaque cum
 Decemviri expressim non castigarent coërcerent venditorum, vitia etiam si forte
 sciret, reitcentem; A Ediles, vt eo nomine omnino teneretur, edixerunt. Cum
 24 autem hi de venditore scientes tantum loquerentur; Inrisconsulti addiderunt; et-
 iam ignorantem teneri debere: quanquam nõ eodem planè modo. Nam Vlpia-
 nus ait; enim qui pecus morbosum aut tignu vitiosum vendidit, siquidẽ igno- *g. l. Iulianus De*
 ransfecit, id tantum actione ex empto præstare, quanto minoris erat vediturus, *ait emp.*
 si id ita scisset emptor. si verò sciens reticuit, & emptorem decepit, omnia detri-
 25 menta, quæ ex emptione emptore contraxit, præstare. Addit deinde; etsi igno-
 26 raauerit, si tamen adfirmavit idoneum esse, teneri quoque quanti emptoris inter-
 est, non enim debuisse facile quæ ignorabat, adseuerare. & vt ille qui scit, præmo-
 nere debuit emptorẽ; sic qui ignorauit, non debuisse facilem esse ad temerariam
 indicationem. Adcõ quæ lingua nuncupata sunt, præstari debere, Prudentes iu-
 dicant. Neque verò illud prætereundum est, etsi venditor neque scierit vitio-
 sum esse tignum aut vas, neque expressim adfirmarit integrum esse: si tamen aut
 27 faber erat tignarius, aut negotiator vascularius: quia ex artis professione intelli-
 gitur tacite polliceri idonea esse quæ vendit, & vitia ignorasse non videtur: præ-
 stare quoque debere, quanti emptoris intererit. Postremò & illud sciendũ est, *b. l. sed addet. §.*
 quod Martianus ait; debere venditorem præstare doli malum à se abesse, eum, *l. locati. l. tenet-*
 28 quæ non modò in eo esse, si aliquid fallendi causa obscure loquatur, sed etiam si *l. si vas. De*
 insidiosè obscureque dissimulet. Si venditor sciens vitium, consultò reticet dis- *ait. empti.*
 simulatque, & tamen quasi aut ignarus esset aut incertus, paciscitur, cauetque vt *l. si quis. §. vlt.*
 si quid fortè vitij subesset, id non præstet; non proderit ei tam astuta cautio. *De contrab. emp-*
 29 Illud porro sciendum est, quod hic prætermitti non debet; generaliter non obser- *pri.*
 30 uasse Romanos in contrahibus bonæ fidei, vt vocantur, quod XII. Tabulæ sta- *l. l. quæritur. §.*
 tuebant, ea tantum præstari, quæ lingua nuncupata essent. Cùm enim ex cin- *si venditor. De*
 gularibus actionibus actionem iudiciumque daret Prætor, addebat illud, *Aedil. edict. l. que-*
 QVOD EX FIDE BONA PRÆSTARI OPORTET: *ro. l. tenetur. §.*
 vt iudex condemnaret, inheretque non modò ea præstari quæ lingua nuncupata *vlt. de ait. empt.*
 31 essent: sed & quicquid alterum alteri præstare quum esset, & bonæ fidei conue- *l. l. quæritur. De*
 32 niens. Sic (inquit Paulus) tantundem in bonæ fidei iudicij officium indicis va- *Negat. g. §.*
 33 ler, quantum in stipulatione nominatim eius rei facta interrogatio. Cæterum in
 34 obligationibus stricti iuris, magis obseruata est Lex XII. Tab. nempe, vt ea tan-
 rum deberentur, de quibus expressim conuenisset: & iudex à verbis conuentio-
 nis non recederet, vt pote stricta formula à Prætoris conclusus, vt reum non con-
 35 demnaret, nisi de eo quod nominatim conuenerat. hucq; pertinet, quod respon-
 sum est; Quicquid astringendæ obligationis causa est, id, nisi palam verbis ex-
 primatur, omisum intelligi. Sed hæc de re latins differemus proximo libro, *mo. l. quicquid,*
 33 de Prætorij iudicij bonæ fidei, & stricti iuris agemus. Illud hoc loco diligenter *astringenda. §.*
 considerandum est; sic XII. Tabulas scriptas fuisse, vt in vniuersum nõ satis coër- *Dever. ob.*
 34 cere viderentur dolum malum; nam eum demum in tutela hæc Lege vindicatum
 fuisse ait Cicero: sine Lege verò, in iudicij tantum, in quibus EX FIDE BONA,
 addebatur: ac primum quidem Gallum Aquilium de dolo malo formulas protu-
 lisse, secundum quas deinde Prætores edixerunt, sese de dolo iudicium daturos.
 Cicero lib. 3. de Nat. Deor. hoc fuisse ait, euertriculũ malitiarum omnium: sed ve-
 rustis antea temporibus defuisse nõ obscure significat. Nam & li. 3. Offic. de Can-
 nio emptore, quem dolo malo deceperat Pythius, callidus venditor, inanĩ & ad
 35 fallendum cõposita ostentatione fecundæ piscationis, Stomachabatur (inquit)
 Cannius: sed quid faceret? Nondum enim Aquilinus collega & familiaris mens
 protulerat de dolo malo formulas. Sed hanc rem pinribus explicauimus in Gallo
 Aquilio: & iudicium de dolo, in Prætoribus. Illud postremò dissimulare nõ pos-

ea conditione videtur, vt sibi prius fiat satis, quàm fiat emptor dominus. Non enim tradere intelligitur, vt actionem cōsequatur aduersus emptorem, eum quidem eam ex ipso cōtractu cōnentione q̄ habeat: sic vt rem offerendo, precii petere semper possit. Sanè ad hoc caput pertinere videtur, quod Caius lib. 4. ad XII. Tab. In traditionibus rerum (inquit) quodcunque pactum sit, id fallere manifestissimum est. Sicuti & Hermogenianus ait; Non minus traditio nequàm stipulatio ne pactum inuere effectum. alioquin ad actionem nulli prodesse. Sed hanc de pactis nudis dispensationem huc ingerere nihil attinet. Reicienda potius est ad stationem Iurisperitorum. Sed neque ingeram hoc loco quod M. Tullius in Topicis ait; veteres Romanos nō nisi duas propriè habuisse ab alienationis species, per nexum, & in re cessionem. Vtroque in genere inanes multas, quibus facile caruissent, obferuat in nulas cum u'atū, que postea ita merito displicuerunt. Illud solidius fuit, quod addiderunt Decemviri; si, qui rem tradit, fortè dominus non esset, propterea què in accipientem non transferat dominium; transferre tamen vsucapienti conditionem. Dixit multis post Decemuiros annis Diocletianus Imp. Traditionibus & vsucapionibus domania rerum transferri. V. tuncque caput XII. Tabulæ complexæ sunt.

f. l. 41. in trad. tionibus. De pact. g. l. diuisionis. De pact.

b. l. traditio n. C. de pact.

IN IX.

VSVS ET AVTORITAS FVNDI, BIENNIVM ESTO.
CAETERARVM RERV VSVS AN.
NVVS ESTO.

1. Vsucapionibus quomodo rerū dominia transferantur.
2. Vsucapio appellatur vsu atq; auctoritate.
3. De fundo à XII. Tab. facta, ad aed. quog. pertinet.
4. Aedes immobilibus annuuntur.
5. Fundus quid?
6. Hoc q. caput XII. Tab. an ad seruantes quog. prae-dictum pertinet?
7. L. Vconia sine Seruonia cum seruientem biennio vsucapi potuerit? Sed omisso, & biennio rursus usurpata, recipitur, num. 10. 11.
8. Libertatis vsucapionem L. Vconia non sufficit.
9. Seruitutes non vendi amittuntur. & num. 17.
10. Aqua ductum cuius origo memoria excedit consuetudini loci habetur.
11. Vsucapionibus Graeci etiam quomodo vsi sint?
12. Praescriptio apud Iusciatem Archidami, item Platonis, quales? num. 15.
13. Vsucapio in rebus a est bono publico, & num. 21. 23.
14. Cyreni agricolas industrius laudabat, negligentes multabat; & eius exemplo Decemviri quog. num. 28.
15. Aratus Sicyonius possessiones teneri moneri cur noluerit?
16. Institutionum, 1000. annis post Decemvires, vsucapient quomodo transferantur? & num. 26. 27.
17. Municipi res si ab ea cur dilecti?
18. Quid si a Fisco rem alienam quā emat?
19. XII. Tabula quomodo dies tantum, non bonis, numerantur.

Traditione domini rem alienare volentis transferri rerum dominia iure naturali, dictum est. Vsucapionibus quoque In re ciuili transferri posse, vbi à non domino tradita res est, Decemviri intellexerunt, & quia de vsucapionibus legem in Repub. necessariam esse videbant, nequaquam suls in Tabulis eam p̄termisserunt. Eius, quod proposui, capitis Ciceronem testem habeo, qui in oratione pro Cæcinnâ inquit; Lex habet vsum & auctoritatem fundi esse biennium. Idem in Topicis scribit; ex eadem Lege vsum & auctoritatem fundi esse biennium; caeterarum rerum vsum esse annum. Vsucapionem appellari vsum, atque auctoritatem, ignotum non est. Horatius lib. 2. Epist. 2.

Quadam, si credis Consilii, mancipat vsus.

Et nos ter Papinianus, per vsum acquirere dixit. pro vsu capere. Ius auctoritatis legimus apud Ciceronem de Arusp. respon. Porro quod de fundo statuit XII. Tabulæ, pertinere etiam ad aed. quamuis earum non meminerint, probat Cicero & in Top. & pro Cæcin. Quamuis (inquit) aed. in Lege non appellantur; tamen eodem In re edibus videntur. nempe quod ex res soli sunt, & immobilibus annuuntur. Fundum quidem plerumque locum sine villa accipi, inquit Vlpianus tamen & agrum cum edificio, fundū dici Florentinus fatetur: sicuti & Iulianus ait, fundum esse, quicquid solo tenetur. Ad seruientes praeiorum an etiam pertinerit caput hoc XII. Tab. ex sententia Decemviri, equidem certo

a. l. denique. Ex quib. can. ma.

b. l. l. 10. m. De verb. sig.

c. l. quæstio. De verb. sig.

- venisset, eorum hominum industriam laudasse, pluresq; etiam agros ipsi ad coen-
 dum dedisse. contra verò, si negiectam & incuitā offendisset, grauiter increpuisse,
 20 atq; etiam multasse. Hoc exemplo Decemviri tanto etiam magis ius vsucapionis
 probauerunt, quod & socordem dominum multat, & diligentem possessorem tuer-
 tur. Atq; vt externa non cōmemorem, scimus etiam oīem Romæ, eum, qui agrū
 suum passus fuisset sordescere, socordiaq; sterile scire, infamia notatum esse à
 Censoribus, & rarū factū. aut si aliud antiquius, & domesticum tamen, exem-
 plum requirimus, quod Decemviros permouere poterit, Dyonysius lia. osten-
 dit, Numam Regem hoc in genere & studio, ipsum etiam Cyrum faciliè superasse,
 21 Sed & alia ius vsucapionis introducendæ granissima causa. Quis enim tandē in
 Rep. iurium turbarumq; finis futurus est, si nulla sit auctoritas, ius nullū vsucapio-
 nis? si rem per multorū iam manū vel hæreditate, vel emptione peruagatā, sem-
 per vindicare, & possessori eripere liberum sit? Landatur prudētissimus Reip. gu-
 22 bernator Aratus Sicyonius, qui paulo post tempora Decemviorum vixit, quod
 eum patriam suā tyrannide aliquot iam annis oppressā liberasset, ex nesci quæ re-
 duxisset; possessiones iustas temere mouere ideo iniquū esse iudicārit, quia tam
 longo spatio (vt ait Cicero) multa hæreditatibus, multa emptionibus, multa do-
 tibus renebantur sine iniuria. Sed ante eum id inreuerenter nostri Decemviri: neq;
 23 modò sine iniuria, sed & sine grauissimis turbis magnaq; cōfusione, possessiones
 moueri non posse prouiderant. Ergo (inquit noster Neratius) vsucapio rerum
 constituta est, vt aliquis iurium finis esset. Cicero quoq; pro Cæcin. vsucapionem
 esse ait, finem sollicitudinis ac periculi iurium. Quid multis opus est? Quā fuerit
 Reip. necessaria Lex XII. Tab. de vsucapionis iure & auctoritate, vel ipse eius diu-
 24 turnus passimq; receptus vsus, testis esse potest. Iustinianus post Decemviro annis
 sex mille, primus in ea, pro temporum suorum ratione immutandum aliquid esse
 iudicauit. Extat Cod. ii. 7. eius constitutio de vsucapione transformanda, & sub-
 lata differentia rerū mancipi & nec mancipi. Primū hic Princeps vult, vsucapio-
 nem locū habere non minus in prouinciis rebus soli, quā in Italicis. Duo-
 decim Tabula non nisi in Italico solo vsucapionem admisisse, mirū non est: cum
 eo tempore Romani extra Italiam nihil possiderent, prouinciā nullam haberent.
 Ausus postea propagatūq; Romani Imperij finibus, multisq; prouincijs subactis,
 25 discrimen hoc locorum acrerum introductum est. Res Italicæ, eūm singulorum
 æssent, mancipi & erant & dicebantur, quod à dominis siue possessoribus liberè
 abalienari possent, plenōq; iure in alium transferri, hoc est, mancipari sine man-
 cipio dari. In ijs itaq; facilius habuit locum vsucapio. At res prouinciæ, eūm in
 dominio Populi Romani magis essent quā possessorum, (nam Populo Ro. tri-
 buta eæ pendebant, inq; possessorum vsu & fructu, & quodam quasi domino so-
 lum erant) vt non ita mancipari poterant, sic nec faciliè vsucapi. Iustinianū, rebus
 mutatis, totam hanc differentiam sustulisse mirum non est. Sed quod adiecit, vt
 26 fundi vsucapio amplius biennij non esset, sed longi temporis, decem nempe an-
 norum inter præsentis, viginti inter absentes: res verò mobiles non nisi triennio
 vsucaperentur: in eo, XII. Tabulas minimè est secutus. Nā vt anni vni us, biennij
 sparium Decemviris visum sit longū satis, quo domini res suas perquirerēt; cum
 quidem eo tempore res eluium Romanorū angustis finibus conciderentur; Iu-
 stinianō, cuius tempore iactissimè patebant per totū serè orbem sparsæ, disiectæ,
 diffusæ, captiosum fore visum est, tā arcto spatio dominos constringi. ac ppter ea
 in suis Pandectis cum referret scripta Prudentum de tempore vsucapionis, noluit
 27 biennij mentionem fieri, sed simpliciter appellatur tempus Lege definitū, ita
 rntem, constitutū. neq; tamen veritibus ignota fuit longi temporis præscriptio,
 quæ ad excipendum valebat. Sed voluit Iustinianus, vt esset quoq; longi tempo-
 ris vsucapio, qua dominū quereretur. Illud tamen mirari possumus, cum Iustina-
 nus nihil esse inhumanius dixisset, quā aliquem, absentē forrē & nescientem,
 28 tam augusto tempore biennij cadere suo dominio: propterea q; voluerit decē aut
 viginti annorū possessionē esse necessariam ad rei alienius immobilis vsucapio-
 nem: probasse tamen eū, & bene constitutū dixisse, quod Zeno Imp. non minus
 inhumaniter hoc in genere edixit. Strarnerat D. Mareus, vt si à fisco rem alienam
 bona fide q; emisset, quinquennio vsucaperet. Zeno q; ne eo quidē cōtenuis, vo-

L. l. vlt. pro fin.

m. l. 3. c. 4. vlt.
 De vsu cap. l. si
 pte. si quis. l. si
 partem. si ferui.
 vind.
 n. l. vlt. c. de vsu
 cap. transf.
 o. l. bene à Zeno.
 ne. c. de quad.
 prof.
 p. l. vlt. Iustit. De
 vsucap.
 q. l. vlt. c. de quad.
 pte. iuri.

luit emptorem statim securum esse, & dominum fieri: ei verò, cuius res erat, non nisi quadriennium dari, quo à fisco petarrei estimationem. Idan æquum sit, alij videri. Sed sibi suoque fisco multa singularia indulsisse Principes, mirum non est, hacq; propositæ securitatis spe certa emptores allicere voluisse, qui non temere alioqui à fisco emerent, quod is plerumque res vendat alienat. Sed vt ad XII. Tabulas reuertar: cum de vsucapionis tempore loquuntur, non nisi dies sume. 29 rant, neq; de horis villa erat quaestio, qualis postea fuit apud Iuriferos fultus feruolosius inquirentes momentum vsucapionis completæ. Nam neque tempore Decemviro rum vlla adhuc Romæ erat horarum vel distinctio vel observatio. Imò ne meridies quidem nominabant, sed occasus tantum & ortus, quod Pli-nius, XII. etiam Tabularum mentionem faciens, scribit libro 7. cap. 60.

IN X.

ADVERSVS HOSTEM AETERNA
AVTORITAS ESTO.

1. Vsucapioni multas addiderunt exceptiones Decemviri. 2. 3. Auctoritas vox quid significet?

DECEMVROS in constituenda vsucapione prudenter multa circumspe-xisse, vel illud testimonio est, quod multas magno indicio excep-tiones (vt ita loquar) addiderint. Excepisse quinq; illos pedes, qui inter confines agros relinquendi erant, eosq; vsucapi prohibuisse, supra dictum est. Vestibulum quoque sepulcri, securi & in voluerunt nec furtiuas, liberasse ab vsucapione, suo inferius loco dicemus. Caput, quod nunc propono, ex Cl-cerone descriptum est, cuius lib. 1. Offic. verba sunt hæc: Hostis apud maiores no-stros is dicebatur, quem nunc peregrinum dicimus. Indicant XII. Tabulæ: ADVERSVS HOSTEM AETERNA AVTORITAS ESTO. Nolu-erunt, opinor. Decemviri, alios quam cines suos, possessores tueri, & vsuca-pionis iure donare. Aeternū itaque tempus desiderarunt, priusquam vsucapio-nem peregrinus compleret. nisi malimus (quod eodem recidit) auctoritatem hęc intelligere ius vindicationis, quod æternū contra possessores peregrinos cuiuslibet suis esse, & ab omni temporis præscriptione liberū. Decemviri voluerint. De alijs significationibus huius verbi, AVTORITAS, dixi ad Institut. tit. de auctoritate p-ut. & ex tractatu de emptionibus, alia etiam somi, quæ singularis est, potest.

a. l. r. de iur. d. m. i.

IN XI.

REI FURTIVAE AETERNA AVTORITAS ESTO.

- | | |
|---|---|
| 1. Vbi Lex inhibet vsucapionem, bona fides possidentis nihil prodest. | 6. Furtiva rei vitio purgato an vsucapione in praesentia? |
| 2. Res surrepta seu furtiva auctoritas quousq; extenditur? Et num. 12. | 7. Res vi vel metum vendita vel tradita vsucapi an possit? |
| 3. Rem furtivam in vius potestatem cui surrepta est re-uertri de herede, quomodo intelligendum? | 8. Quid vi quis eripuit non potest vsucapi. |
| 4. Furtivitates non intelliguntur in domus potestatem redire. | 9. Expilata hereditas an crimen non impedit rei vsuca-pionem. |
| 5. Per viam recuperare sua nemini licet. | 10. Hereditaria rei furtum fieri non datur? |
| | 11. Denarius Proconsulis contra legem repetundarum, non potest vsucapi. |

a. l. furtiva. Inst. de vsucap.

b. l. 2. d. vbi Lex. De vsucap.

DODECIM Tabulas inhibuisse vsucapionem rerum furtivarum, no-ster quoque Iustinianus restis est. vnde intelligimus, Decemviros non modò non tueri mala fide possidentes, veluti fures: sed & in vi-uerfum vsucapionem rei furtivæ, quæ rumulus bona possideatur fide, sustulisse. Vbi Lex inhibet vsucapionem, bona fides nihil prodest possidenti, inquit Pomponius. Quod hoc capite XII. Tab. inhibiri merat, postea Lex Artilla siue Artinia perijt, iterumque inhibuit. Eius hæc verba fuere: QVOD SVBREPTVM ERIT: EIVS REI AETERNA AV-TORITAS ESTO.

Ac Gellius quidem lib. 17. cap. 7. disputat, an ea Lex ad præterita quoque, & ante eam legem facta furtia pertinuerit. Sed cum multis ante eam annis idẽ fuerit cau-tum XII. Tabulis: necessaria non esse videtur eius generis quaestio. Porro autẽ ne-mo existimet, tam esse æternam rei subreptæ aut furtivæ auctoritatem, quin hęc saltem

saltem meminerit, locum habere posse longissimi temporis præscriptiõnem, quam Cæsares introduxerunt ad omnem omnino adionem foro summouendam. Nam & licet quinquæ pedum vsucapio inhibeat, quibus tamen longissimi temporis præscriptio obijci poterit eorum nomine agenti, eorumque possessorem tueri. Paulus noster, addit & alterum legis Attinæ caput, quod in 12. Tabulis prætermissum, erat eiusmodi:

FRVTIVA RES NON VSVCAPIATVR, NISI IN POTESTATEM EIVS, CUI SVBREPTA EST, REVERTATVR.

Id vt XII. Tabulis adiungeretur, quod erat necessarium, lata ideo fuisse videtur Lex Attinia. Admonet autem Paulus, sic acceptum hoc esse, vt in domini potestate debeat res reuerti: non in eius vtriusque, cui subrepta est. Igitur (inquit Paulus) etsi creditori subrepta est, aut ei, cui commodata est: in potestate domini redire debet. Addit idem Paulus; tunc dici in potestatem domini rediisse, eum possessionem eius nactus sit, vt iuste auelli non possit: sed tanquam rei sue. Nam si ignorans rem mihi subreptam, eam: nõ videri in potestatem meam reuersam. Ante

Paulum Iulianus responderat, furuiam rem non intelligi in domini potestatem redire, quamvis possideret: si modò ignorauerit subreptam sibi esse. & si seruum, qui tibi subreptus fuerit, ignorant tibi tuum esse, pignori dederit, & solus pecunia in Titio vendiderit: Titium vsucapere non posse. Huc quoque pertinet quod Calus ait, rem desinere abesse tunc videti, cum si credidi in potestatem, ne amittere eius possessionem possimus ob hoc, quod furto pridem subrepta est. Verum quidem est nullam repetitionem esse solere ab eo, qui suam re-

cepit. Si tamen quis per vim rem suam recuperari, possit ab eo possessio auelli, non enim interditi recuperandæ possessionis sum mouerit exceptio dominij, sed & si quis rem suam ignorans emerit, quasi venditoris esset, aut pignori acciperet: quia ab ignorante poterit auelli (non enim exceptio sui domini ignorans vitetur) non videbitur in eius potestatem rediisse. Hæc ed pertinent, vt intel-

ligamus, quando, (quod Iulianus ait) vi reus furuius purgato, procedat eius vsucapio. quod quidem & ad vsucapionem rerum vel possessionum pertinet; quærum alioqui vsucapio inhiberetur Lex Iulia & Plautia, exemplo XII. Tab.

legis Attinæ. Ac rem quidem vi vel metu venditam traditamve, posse ab aliquo bonæ fidei possessore longo tempore vsucapi, dubium non est. Sed quod vi quis eripuit, vel alio deiecit in uasit, non magis quam furuium vsucapi dicimus: nam & atrocior hæc vis est. Venulcius ait: Quod vi possessionem raptu me sit, ante siue in potestatem domini hæredisve eius perueniat, vsucapi Lex vetat. Mirabitur fortasse aliquis, ecquid fuerit opus nouis hæc Legibus Iulia & Plautia. Cùm enim vis, furtum improbum sit: XII. Tabulæ cùm furtiuarum rerum vsucapio inhiberetur, vi possessionum satis inhiuuisse videntur. Verùm an in aduertere debemus, existimasse veteres, interpretatione non ita facile Legis prohibitionem aliud trahi posse, Crimen expilatæ hæreditatis, improbum quoque furtum esse di-

citur. Quia tamen furtum propriè non est, non impedit rei vsucapionem. Furtum autem propriè esse non potest, quia nemo sit, cui furtum fiat. nam hæreditas adhuc iacens dominum nullum habet. Si hæreditatiz rei furtum fieri testis Iulianus negauit. Adiecit tamen Marcellus ex eius sententia exceptionem hanc, nisi fortasse pignori rem dederat defunctus, aut commodauerat. his casibus hæreditariam rem fieri posse furtum, & ideo vsucapionem impediri, Iulianus fatebatur. Postremo & huc referendum est quod Paulus ait: Quod contra Legem

reperundarum Proconsuli vel Prætori donatum est, nõ posse vsucapi. hæc autem Lex impediri vsucapionem, priusquam in potestatem eius, à quo profecta res sit, hæredisve eius, veniat. Quæcunque tandem ea lex fuerit, lata fuisse videtur ad exemplum XII. Tabularum, Legisque Attinæ, itemque Iuliz & Plautiz. Porro

antequam unius æternam rei furuius autoritatem, liberamque & perpetuam eius vindicationem esse voluerint XII. Tabulæ: furtiuum tamen signum ædibus vineisve innotum, si vindicari, vt etiam euelleretur dissoluereturque, nõ permiserunt. Quam autem pœnam arborum furtim ædificiarum esse voluerint, suo postea loco dicam. Nunc de tigno innoto caput XII. Tab. subiiciamus, & explicemus.

IN XII

TIGNVM IVNCTVM AEDIBVS VINEISVE
NE SOLVITO. SED DVPLVM
QVI IVNXIT DATO.

- | | |
|--|---|
| 1. Tignum quid? | non debet. |
| 2. Concipitur corrupta a apud f. est. Pompeium. | 15. Gemma cuius in causa vindicari an possit |
| 3. Tignum furtivum aedibus vinearum iunctum saltem non licet, sed dupli actio competit. Et num 7. | 16. Decora facies civitatis legumibus tribui an a fide. |
| 4. Furtivum plerumque est, quod alienum est. | 17. Legari ea non possunt quae aedibus iuncta sunt. |
| 5. Tignum alieni bona fide iunctum, furtivum potest esse Et non esse. Et num 13. | 18. Roma iuncta a Gallis quando? |
| 6. 11. 14. An bona fide tignum iungens duplum praestare teneatur? | 19. Furtivum quocq, cultura legi praestare non. |
| 8. 9. 10. Quid si res domini valentis coniungatur in aedificium alterius, an tum quocq, deat in dupli actio? | 20. Vetus nonnulli Romanorum Principes non foverant. |
| 12. Quid mea voluntate factum est, in iudicium vocare | 21. Tignum suum Dominus vindicare quomodo possit a. diffini de iure. Et num 22. 24. |
| | 23. Tignum iunctum non possidet qui aedem possidet. |
| | 25. Aedem esse dicere pro frustra esse. |



Ompeius Festus lib. 18. de Verb. vet. significat, cum ait: tignum ubi solum in aedificijs quo utuntur, sed etiam in vineis appellari, subijcit: ut est in 12. TIGNVM IVNCTVM AEDIBVS VINEAEVE ET CONCAPV NE SOLVITO.

Quid vocet CONCAPV non interpretatur, ac omnino certe existimo locum huic, ut alios plerosque, apud eum esse corruptum. Sed qualiscunque tandem ea fuerit vox, praecipua huius capituli sententia integra extat. sitque huiusce legis frequens mentio in Pandectis. Ulpianus ait: Lex XII. Tab. neque solvere permittit tignum furtivum aedibus vel vineis iunctum, neque vindicare. quod prudenter Lex effecit, ne vel aedificia sub hoc praetextu diruerentur, vel vinearum cultura turbetur. Sed in eum, qui coniunctus est iunxisse, in duplum dat actionem. Paulus quatuor locis in Pandectis meminit huius Legis^b. & quoniam non eodem semper modo loqui constanter videatur, si tamen singula prudenter & consideremus & distinguamus, facile omnia conveniunt. Illud iustitiam hic observemus, Legem XII. Tab. tigni alieni, non etiam furtivi, expressim meminisse. Sed quia ferè sit ut furtivum sit, quod alienum est (semel nempe contracto furri vitio) Ulpianus hoc caput recitans, furtivi tigni meminit. Potest autem & furtivum esse, & bona tamen fide iunctum. Sed & furtivum non esse potest: veluti quod a nemine unquam nisi bona fide contractum sit, fingere depositum apud aliquem fuisse: haec edemque existimantem id esse defuncti, suis aedibus iniunxisse. hoc tignum neque furtivum, neque mala fide iniunctum est. Quaesitum est, an tum quoque de tigno iuncto agi in duplum velint XII. Tabulae. Certè durum esse videtur, bonae fidei hominem duplum praestare. Sed Decemviri tamen in uniuersum videntur actionem in duplum dari voluisse, ac fortasse consideraverunt, si simplam rei estimationem, iustam satis non fore compensationem: quod rigidi dominus fateretur in eo si deteriori conditione, quod rem suam vindicare & consequi non possit. Paulus^c cum tradidisset, tignum alicuius aedibus iunctum vindicari non posse, neque eo nomine ad exhibendum agi, propter Legem XII. Tab. nisi aduersus eum, qui sciens alienum suis aedibus iunxit, subiecit: Sed est actio antiqua DE TIGNO IVNCTO, quae in duplum ex lege XII. descendit. Quibus verbis non obscure significat, in duplum actionem dari aduersus eum, qui nesciens, alieni suis aedibus iunxit: sicut & alio rursus loco. Sed & Iustinianus ipse a, cum dixisset, domium tigni iuncti vindicare non posse, aut ad exhibendum eam de re agere, adiecit: hanc ex Legge XII. Tab. actionem DE TIGNO IVNCTO in duplum. Illud vnum difficultatis non nihil habet, quod cum dixisset Neratius^d, de eo, quod uxoris in aedificium viri ita coniunctum est, ut detracti alicuius usus esse possit, agi posse, quamvis nulla actione ex Legge XII. Tab. quoniam non sit vir simile Decemviros de his sensitse, quorum voluntate res eorum in alienum aedificium coniunctae essent. Paulus non rãdo subiecit haec verba: Sed in hoc solum agi potest, ut sola vindicatio, soluta re, competat

a. L. i. de res. iniunct.

b. L. quires. suas. c. vir. De falso L. de eo quod. De do. not. interv. Et vocat. L. gemma. Ad exhib. L. in re. actio. d. tignum. De res. vindic.

c. L. in rem. actio. d. tignum. De res. vind.

d. L. gemma. Ad exhib.

e. L. de eo quod. De donat. int. vir. Et vocat.

- competat mulcti, non in duplum est Lege XII. Tab. neque enim furtiuū est, quod
 10 sciēte domino inclusum est. Vt huic loco respondeam, & quod sentio, ingenuē
 dicam; videtur Paulus ad denegandū in duplum actionem, eius, qui tigni domi-
 11 nū est, consensum atque voluntatem cōsiderare. Quod ad ipsum in iungentem, si-
 uē & dīficatū at tēner, vti in eundem vel denegetur in duplum actio, non distin-
 gulz bona an mala fide, sciens an ignorans, tignū alienum iunxerit: sed quod ad
 eum, qui agere vult, distinguit, sciueritne & cōsenserit, an verō ignorārit. Quod
 12 mea voluntate factum est, in iudicium vocare nec possum, nec debeo. Et qua tan-
 dem fronte potā inde peterem, quod vti fieret, ipse cōsensit Neque sanē furtiuas res
 13 esse potest vliō modo, quē nō nisi domini voluntate attrectatur. Potest quidem
 tignum esse furtiuum, & bona tamē fide in iudicium. Quod verō mala fide iun-
 gitur, non potest non esse furtiuum. Sed is malz fidei esse non potest, cui domini
 voluntas suffragatur. Quid igitur, vbi dominus ignorauit, nihilne interest in-
 14 ter eum, qui bona fide, & eum, qui mala solauit? Aduersus eū, qui mala fidei est,
 vindictio quoque datur, & ad exhibendū actio: non quidem vt conueniatur qua-
 si possidēs, sed ita quasi dolo malo fecerit, quo minus possideret, vt ait Vipianus.
 Sic acciplemus quod Paulus ait; Legē XII. Tab. sciēcere, tignū & dībus iun-
 15 dīdicari posse, interdu tamen id solui prohibuisse: sed precū eius dari voluisse.
 Precū cum dicit, duplū & timationem intelligere viderur. Alio quoque loco si-
 16 militer dixit Paulus ad exhibendū agi posse contra eum, qui sciens iunxit. quod
 Vipianus interpretatus est. Ceterū sic agi non posse, vt tignum ipsum & dissol-
 uatur & exhibeatur, nulla dubitatio est. aliter atque de gemma alieno auro inclu-
 17 dit. Propterea Paulus, Gemma (inquit) inclusa auro alieno, vindicari non potest:
 Sed vt excludatur, ad exhibendum agi potest, aliter atque in tigno iuncto & dībus,
 de quo nec ad exhibendum agi potest: quia Lex XII. Tab. solui vetat, & actione
 DE TIGNO IUNCTO ex eadem Lege in duplum agitur. Huius legis re-
 18 ctionem fuisse & causam, ne & dīficia diruantur rescindanturque, Vipianus, Iusti-
 nianusque tradiderunt. Fuit igitur & Decemviris eorum, decora ciuitatis facies:
 19 nolueruntque & dīficiorum ruinis deformari publicam aspectum: quod poste-
 riores & Iurisconsulti & Cæsares dixerunt. Annis post XII. Tabulas 564. Impe-
 rante Adriano. Auiola & Panfa Coss. eandem ad causam factū senatusconsultū
 est, quod prohibuit ealegari, quē & dībus iuncta sunt, sicut in Pandectis ex Pau-
 lo relatum est. & sanē Spartianus quoque testis est; Adrianū constituisse, ne qua
 domus dirueretur, alio transferendz matēz causa. quod latius dicemus, vbi ad
 20 Adrianum ventum erit. Annis 60. post editas XII. Tab. Roma à Gallis capta In-
 cenfacta est, cum omnibus suis & tignis & & dīficijs. Sed non propterea sublata est
 hęc tabula de tigno in iuncto. Imò verō ciuitati instaurandz tam valde prodesse,
 quā ipse Caninius potuit.
 21 Vt Neque tamen & dīlum tantū conseruandz causa Lex hęc lata est, sed &
 vinearum: quarum cultura nō turbetur, ait Vipianus: prouidentem Legem XII.
 Tab. effecisse, ne quod ijs iunctum esset tignum, solueretur. Srio multos Rom.
 22 Principes vineis sepe non fauisse. vt ille, qui vineta succidi voluit: & qui edixit,
 ne quis nouellaret. Sed viderint illi, quibus porerunt rationibus sua illa edicta
 rueri. Certē Am. Marcellinus lib. 14. testis est, tempore Constantij Imp. Romz
 grauissimas fuisse seditiones propter inopiam vini. Porro tigni appellatione in
 hęc lege contineri omnem materiam vineis necessariam, vel ex qua & dīficium
 constet, sex locis traditum est in Iure Ciuili.
 23 Illud postremo loco prtereundum non est, diruto aliqua ex causa & dīficio,
 posse tigni dominū, qui duplum nondum est consecutus, tignū suum vindicare.
 tantisper enim prohibetur, domini iunctū est. Itaque & Paulus cum de ijs agit, in qui-
 24 bus cessat potius, quā extinguitur obligatio, tigni alieni & dībus iunctū meminit.
 Ac dissoluto quidem & dīficio vindicanti suum tignum, nulla obijci poterit tem-
 poris prascriptio. Nam etsi furtiuum non esse, nulla tamen eius esse possit vti
 25 capio, iū quod ea aduersus eum, qui agere prohibetur, nulla sit, tum e tam quod
 26 sine possessione esse non possit. Non possedisse autem tignum, qui & des possedit,
 constat. Ceterū qui iam duplū esse consecutus, tignum vindicare nō possit.
 Alii qui-

f. l. i. ad fin. De
 tignis.

g. l. qui res suas,
 d. vlt. De solut.

h. l. in rem actio.
 i. tignum. De rei
 vind.

i. l. gemma. Ad
 exhib.

k. l. i. De rei. in-
 iunct. d. cum in
 sua De re iunct.

l. l. i. ne quis, l.
 vlti. Ne quid in
 loc. pub. l. i. C. de
 adf. pri. l. prae-
 scriptio. C. de
 oper. pub.
 m. l. caterva. De
 leg. l.

n. l. i. De rei. in-
 iunct.

o. l. i. De rei. in-
 iunct. l. tigni.
 De verb. sig. l.
 tign. Ad exhib. l.
 in rem actio. l. i.
 gnu. De rei. vind.

l. i. l. i. d. appella-
 tione. De rei. vind.
 re. de. d. appella-
 tione. In ius. De
 rei. vind.

p. l. qui res, d.
 vlt. De solut.

q. l. i. qui edes,
 De ius. l. i.
 r. l. adf. d. i. l. i. d.
 De atq. rer. dom.

(L. 2. De leg. i. tit. 1.)

Ait quidem Vlpianus¹; Si de signo innoto actus fuerit, adhuc rei vindicationem competere. Sed de eo loquitur, qui frustra egit, nec est consecutus, quod persequeretur. Quo modo in Paudectis saepe actum esse dicitur.

29

IN XIII.

GLANDEM IN ALIENVM FVNDVM DECIDENTEM COLLIGERE, LIBERVN ESTO.

1. Glandi appellatione quid continetur?

2. An pignori Grati quid?

3. Glandi communis olani cibum erat tum pecoribus tum hominibus.

4. Prætor potestatem glandi legenda in alieno quomodo restituerat? Et num. 5.

5. Sive cuique domus tunc recepte dicitur.

6. An pignori pignori alieni terre prohibetur.

7. 8. Vindicta pendente in tempore; Et qui thesaurum in suo fundo recondidit; ingredi fundum suum potest.

9. Quid si glandi ex arbore tua in fundum meum deciderit, eamque immisso pecore depascam.



O nobis caput Plinius suppeditavit, qui lib. 16. ca. 13. scribit cautum fuisse Lege XII. Tab. ut glandem in alienum fundum procidentem liceret colligere. Scripsit autem Cains noster^a Lib. 3. ad Leg. XII. Tab.

a L. qui veniunt. 256. §. vlt. De verb. sign.

Glandis appellatione omnem fructum contineri: exemplo Græcorum, apud quos omnes arborum species *an pignori* (omnes arborei fructus; proprie tamen quæ in ambitu lignosum putamen habent; ut apud Latinos uices quoque,) appellantur. Sed & ante iuvenas à Cerere fruges, fuit olim communis pecori cibibus atque homini glans (ut ait Ausonius.) Quo magis eius appellatione, nō modo aut querens, aut fagi, aut ilicis; sed & omnium aliarum arborum fructus omnes contineri posse, placuit. Idque non modò Caius, sed & Vlpianus dixit ad Edictum Prætorium huius generis scribens^b. Nam, ne quis existimet caput hoc XII. Tab. rem esse leniorem, quàm ut Decemuiros occupare debuerit; non grauatus est illud ipsum Prætor repetere, proprioque edicto completi, adijiciens quandà etiam veluti interpretationem, quæ hæc potestas glandis in alieno colligendæ constringitur, ne semper interturbet alieni fundi libertatem. Nam non nisi tertio quoque die, siue, singula die tertiam glandem in alieno legivoluit; præsertim eam tanto rarius in alienum fundum decidere videretur, quo magis cautum erat ut arbor in confinem fundum inclinata coerceri posset. Si tamen accidisset, ut frequentius in alienum agrum glans decideret, quæ humi iacens facile putresceret atque corrumpere; non existimo tam severum & difficilem fuisse Prætorum, quin statim pateretur eam colligi, & iusta ex causa temperaret præscriptum sui Edicti. Edicti verba sunt hæc:

GLANDEM, QUÆ EX ILLIVS AGRO IN TVVM CADIT, QVO MINVS ILLI TERTIO QVOQUE DIE LEGERE AUFERRE LICEAT, VIM FIERI VETO.

Extrahit hoc Edictum lib. 43. Pand. tit. 29. Debet quidem sua culque domus & tutum & liberum esse receptaculum; neque aliorum curiositati patere debent secreta nostrarum possessionum. Itaque prohiberi quis potest agrum alienum ingredi, inquit Vlpianus^c. Et Dignus Pius refert pignori auctupibus; *an pignori pignori alieni terre prohibetur* (non est consecutaneum rationi, ut per aliena prædia in ius domini aeneupium faciat.) Et Dioecetianus refert pignori, & minimè licere vicino, per agrum alienum, qui servitutem non debet, ire aut agere. Cæterum ut glandis meæ legendæ causa, ius mihi est alienum fundum ingredi; sic etiā pendens vindemiz emptori, ut vnam legat, aut lectam calcet, mustumque cenebat. Sed & si thesaurum alienum meum pecuniā meæ recondidit, in tuo fundo esse dicam, eiusque effodiendi causa fundum tuum ingredi velim; iuranti mihi non calumniæ causa id postulare, ait Pomponius^d, vel in terditum, vel iudicium ita dari; ut, si per me non steterit, quo minus damni infecti tibi operis nomine caueatur, ne vim facias mihi, quo minus eum thesaurum effodiam, tollam, exportem. Ut autem ad legem de glande legenda redeam, adjiciam quod ad eam illustrandam eiusque vim explicandā, eodem in tractatu ex eodem Pomponio refert, VI. 10

c L. pignori. 18. De iur. iur.

d L. in iuramentum alius neque. 2. §. qui rem tamen. De iur. iur.

e L. Dignus. De servit. rust.

f L. per agrum. C. de servit.

g L. qui pendens. De all. empt. b 1. thesaurum. ad exhib.

i L. Indignus. §. b. ad exhib.

pianus

10 pianus his verbis: Glans ex arbore tua in fundum meum decidit. eam ego immif-
fo pecore depafco. qua actione poffum teneri? Pomponius fcribit, competere
actionem ad exhibendum: fi dolo pecus immifit, vt glandem comederet. Nam
& fi glans extaret, nec patereris metollere, ad exhibendum tenereris: quemad-
modum fi materiam meam delatam in agrum tuum quis auferre non pateretur.
Et placet nobis Pomponij fententia, fiue glans extet, fiue confumpta fit. Sed fi
extet, etiā interdicto DE GLANDE LEGENDA vt mihi tertio quoque die
legendæ glandis facultas efferet, vti potero, fi damni infecti cauero.

IN XIII.

SI IN TVO ALIENVM PECVS PASCATVR, DE
PASTV PECORIS ACTIO ESTO.

1. De pafcu pecoris actio vbi competat? Et quotuplex
fit? num. 4. §. 10.

2. 3. Actio hac diuerfa eft ab actione de pauperie.

4. Quæ per iniuriam depafca sunt, de ijs datur vtilis
actio ex L. Aquilia.

7. Romani remiffimarum etiam rerum iura perfecuti
sunt.

8. Arbenfenses quendam, ex Lege Draconis vtilis
etiam furtum fecuri puniebant.

9. Cimonia agri At hinc omnibus patebant.



X Vipiano, defcriptum eft hoc caput, qui commemorat, fuiſſe Le-
gem XII. Tab. de pafcu pecoris, fi in tuo alienum pecus paſceretur.

Atq; hæc quidem legitima de pafcu pecoris actio tum propriè com-
petebat, eum in meo tuæ pecudes meum aliquid depafcæ efferent, na-

1 tura mea fecutæ: ſicuti erat actio de pauperie quadrupedis, ſi animal contra
naturalem ſuam conſuetudinem damnum dediſſet. Scio Paulum in libris Re-
ceptatum ſentent. videri confundere, aut ſaltem conferre atque comparare a-

3 ctionem de pafcu pecoris, cum actione de pauperie. Sed actiones efferre diuerſas
& diſſimiles, verius eſt. Ac duplex quidem efferre potuit de pafcu pecoris actio. Si

4 in meum fundum tua paſtorisve tui culpa immiſſæ efferent tuæ pecudes, quæ meum
aliquid depafcæ ſunt: in ſolidum de damno dato ageretur: fruſtraque animal

6 noxæ dederetur. Magis enim propter hominis delictum, quàm pecudis factum
tunc agitur. Si ſine culpa tua fundum meum ingreſſæ pecudes ſint: de earum

8 paſtu non teneberis, niſi quatenus ex eo locupletior factus es: ſicuti & vbi in tuo
fundo meas glandes depafcæ efferent tuæ quadrupedes. quo quidem caſu agi pro-

10 priè non poſſet agitur Vipianus, vel de pafcu pecoris, vel de pauperie, vel damni
iniuria dati: ſed in factum tamen agi poſſe ait: nempe, quatenus inde locuple-

12 tius eſt dominus pecoris. Quod ſi cum glandes meæ in tuum fundum decidiſ-
ſent, immiſeris tuas quadrupedes, vt eas depafcerentur, daretur vtilis actio ex Le-

14 ge Aquilia. Sic enim Diocletianus reſcripſit: de ijs, quæ per iniuriam depafca
ſunt, ex ſententia Legis Aquiliæ agi poſſe. Ne quis autem miretur, aut Decem-

16 viros rideat, tam lenibus etiam rebus occupatos, meminere, non temere Cice-
ronem vereres Romanos tantopere laudare, qui tanta diligentia prudentiaque

18 præditi fuerint, vt omnia omnium etiam tenuiſſimarum rerum iura perſecuti
ſint. videbant enim, quàm ſi è Rep. nullam planè cuiquam, ac ne minimam qui-

20 dem iniuriam fieri. Audiebantque etiam Decemviri, Athenis ex lege Draconis
olulſe quoque furtum acerbiffimè punitum eſſe. Viderant quidem res illi

22 Legati, qui Athenas miſſi fuerant, Cimonia clariff. dueſi agro, amotis ac diſiectis
vndique macerijs, omnibus patere egenis ciuibus hominibusque peregrinis, vt quiſ-

24 que poma frugesque depafcere poſſet. Sed vnus viri & locupletis & auram po-
pulari tali munificentia ambitioſè captans ſingulari exemplum intellige-

26 bant Romani non eſſe, nec eſſe poſſe aut debere, Legem publicam ac commu-

28 nem. Quid? quod frugem aratro quæſitâ furtim noctu pauiſſe, non minus quàm
ſecuiſſe, capitale ſanxerunt XII. Tabulæ, vt & Plinius lib. 18. cap. 3. teſtis eſt, & nos

30 ſuo poſtea loco dicemus copioſius.

4. L. qui ſerum-
dorem. §. vlt. de
praſcript. verbi.

6. d. d. vlti.

4. L. vlti. C. de
leg. Aquil.

IN XV.

SI QUADRVES PAVPERIEM FECERIT, EI CIVIS
INTERERIT, ADVERSUS EVM QVI DOMI-
NVS ERIT QUADRVPEDIS, ACTIO
NOXALIS ESTO.

- | | |
|--|---|
| 1. <i>Alitio ob pauperiem à quadrupede factam data à theophrastum sicut à Solone est.</i> | 6. <i>Quid si quadrupes alia aliam concitauerit? Et n. cadens?</i> |
| 2. <i>Alitio hac an ad fer. quod bestiam pertinetur? Et an ad solas quadrupedes? Num?</i> | 7. <i>Quid si equo meo equam tuam subieceris ut pregnantem haberes?</i> |
| 3. <i>Alitio Aedilium ubi locum fuerit?</i> | 8. <i>Pauperes in hac lege quid significet?</i> |
| 4. <i>Alitio ob pauperiem max. alio est? cum numerum igno- rat ut ipm animal concitauerit.</i> | 9. <i>Alitio hac datur etiam in casu interest.</i> |

Dictum est proximo capite quid Decemviri statuerint, ubi animal ali-
quid depascendo ex naturali sua consuetudine damnum dedit. nunc
videamus, quid iudicarent, ubi contra naturam, & aliunde commora-
quadrupes, pauperie fecit. Audiebant Decemviri Solonem apud
Athenienses iudicium eo nomine instituisse, & actionem dedisse, quæ appellaba-
tur *ῥαβδωδία* *ὑπὲρ τετραπόδου* (a *ῥαβδῳ* ob pauperi-² & a *τετραπόδῳ* quadrupede factam) statuisse quæ
canis, qui damnum dedisset, capistro quatuor pedum alligatus dederetur. Id imi-
tari voluerunt, & suis tabulis caput unum de pauperie quadrupedis ascripserunt.
Iustinianus significare videtur, a saltem Tribonianus existimasse, in eo ita scri-
ptum esse.

SI EQVVS CALCITROSVS, CALCE PERCVSSERIT: AVT
BOS CORNV PETERE SOLITVS, CORNV PETIERIT.

L. 2. de i. d. tit. Sed Vlpianus indicat verba hæc potius fuisse Serui in interpretis. Sententia in hoc genere quæ fuerit XII. Tab. ex eo, quod proposuit capite obsecutus non est, additq; Paulus lib. 2. Sentent. cap. 5. idem etiam Lege Pefolania, de cane cautum fuisse. Ac initio quidem obferuandum est, hæc actionem de damno à quadrupede dato, propriè non pertinuisse ad feras bestias, quæ genti illi sua naturaliquè fecitare damnum dederunt; sed ad eas quadrupedes, quæ contra naturam cômortæ & aliunde conceitate fuerunt. quando in Iustinianus & de pauperie actionem cõcedat, cum quis quæ vulgo ferit, habuit animal ferû, quod nocuit: & eam enim Aedifictia, quæ tum propriè dabatur, concurrere posse fateatur. Deinde & illud obferuandum est, noxam esse hanc actionem, & veluti in subsidium dari, cum ignoscatur quis animal conceitauerit. Si constaret Titium conceitasse alienum equum, qui concitatus nocuerit, veluti eale percussit: aduersus Titium de damno dato ageretur, & vix quæ est, excusaretur liberareturque ipsius equi dominus. si tûri & si propter culpam mulionis, quadrupes in aliquem onus euerterit: in eum

de L. t. e. quod si de damno agatur d. Quinimo & si aia quidrupes aiam concitauerit, solus con-
 citans dominus saltem saltem non aliter tenebitur; & si altera alteram occiderit: eius,
 quia aggressa est, occisi nomine cessat d. io. alterius, quia non prouocauerat, per-
 emptra causa daturatio ex alis. Sane eum agao in tabernam equum deduce-
 re, eoque mulam o'faciente, mula calem reiecit, & erus agasoni fregit: re-
 spondum est si agasone meum domino mulz de pauperie agere posse, non enim
 f. L. vlti. illo cir.

equus propter amatorium illum suum olfactum, eam ad damnum dandum omni-
no conecit se videret, vt propterea equi dominus teneri debeant, sicuti & cdm
g. d. l. d. f. c. d. si equum permittit vel palpatu est, si equus cum eale percuterit, erit adio-
nilone. Hec autem id genus complura, tenuia quidem, sed necessaria, ramen, iu-

ma etiam Dalmatia, Vipianum consulere^b; quò modo teneretur, quò equo
meo equam suam subiecisset, ut praequantem haberet. Ab agathonibus ipsis mo-
tionibus consuli non erubescabant nostri prudentes: cum & à caprarijs adiri
confusique se non recusarint Antonia imp.¹ Erant Romae frequentiores huius
generis

generis questiones, quam vt contemni possent: sicuti nunc Lutetiz alijsque in urbibus populosis esse solent. Horatius lib. 2. epist. describens turbas platcarum Rom. inquit;

*Festinat calidus muli gerulisque redemptor:
Torquet nunc lapidem, nunc ingens maibina signum:
Tristia robusti iurantur funera plaustri:
Hæc rabiosa fugit canis, hæc lustralis arx sua.*

In ea discussione, Urbisq;ne confusione non potuit non infinitè esse lites de damno dato, deq; pauperie. Quales verò ex turbas dedissent, nisi si viri graues & prudentes in ijs componendis tori fuissent? Ergo & Aediles suo edicto grauius prohibuerant, ne quis canem vel aliud nocua animal sine solutorio, siue alligatum, haberet quò vulgo iter sit: quanquam domi alligatum habere licuisse videatur. Dixi ea de re pluribus verbis ad Aedilitium. Illud nunc solum addam, quod huius est loci, vtilem de pauperie actionem competere, & si non quadrupes, sed aliud animal pauperiem fecit: Pauperlemq; in hac lege, dici damnum si ne iniuria facientis datum: neq; enim posse dici animal iniuriam fecisse, quod sensu carer: Dari autem hanc actionem non solum domino, sed etià ei, cuius iniure est: veluti ei, cui commodatus est, item suioni, ait Paulus, Noxalem autem esse: quia inquit Vlpianus, Lex XII. Tab. voluit, ant dari, quod nocuit, id est, id animal, quod noxiam commisit: ant æstimationem noxiæ offerre.

IN XVI.

PATRICII CVM PLEBEIS CONIVGIUM
NE CONTRAHVNTO.

1. Appii Decemviri auctor Legis, Ne Patricij cum Plebeis coniugium contraherent: eademque paulo post sublata à C. Canuleio Tribuno plebis, cum 2.
4. Cives Rom. esse oportet coniuges: Item Arbenenses; num. 6.
3. Periculo lex; non natus ex duobus Arbenensibus fore verbor.
7. Servij Tulij filie, nupta sui avunculi, & num. 16.
8. Romanis posteriores rationem contrahendorum nuptiarum religiosam descripserunt.
9. In nuptijs contrahendus quid potissimum spectari oporteat?
10. Cognata persona ab duobus potissimum causis à nuptijs inimicæ prohibentur.
11. Inter consobrinos, patruelesque, nuptias leges Romanæ permittunt.
12. De gradibus cognationis dicit Regula Baldini.
13. Affinitas collata à nulla rationem habuerunt olim Romanæ.
14. Inter affines directæ gradus superiores inferioresque, semper nuptia fuerant prohibita.
15. Fratris cum leniro; sororis cum glore, coniugij non possunt.
17. 12. An quis fecer simul & gener, & aliqua prius nuptia simul & nuptia esse possit?
19. De trinitate, quod à vero mulier abesse vsurpandi causa. & num. 20. 21. 22.
23. De duarumq; aq. repudijs Lex XII. Tabularum.

Dionysius Halicarn. lib. 1. testis est, Inter posteriores duas Tabulas relatum fuisse hoc caput, idq; Appium Decemviri adiecisse, quòd, qui diuulsam à Patribus esse Plebem cupiebat, vereretur, ne qua antecessurudine ant affinitate Patres cum Plebe conlundi faciliè convenirent, & in vnum veluti coalescerent. Sed vt hæc ab homine seditio excoGITATA Lex fuit, & necessariam in Rep. libertatem connubiorum interturbabat; sic etiam facile repudiata sublataq; est, quinto postquam edita fuerat anno, à C. Canuleio Tribuno pl. petlata rogatione connubij promiscui Plebis cum Patricijs. Ceterum illud saltem semper observatum est, cives Rom. esse debere coniuges, vt in ijs essent nuptiæ, & iure Quiritium probarentur inq; patris potestatis in liberos esset. Audiebant Romani, Athenis legem esse latam à Pericle, non hos eos fore, qui non nascerentur ex duobus Atheniensibus. Sed cum paulo post ipsi suo auctori displicuisse, etiam audiebant. Illud tamen obtinuit, Athenienses esse debere coniuges, vt eorum nuptiæ iure Attico ornarentur. quod ostendit Demosthenes in Orat. *de Nupt.* Idq; Romani secuti sunt. Plura de nuptijs Decemviri non addiderunt, forsasse quòd existimarent, & in re Naturæ & Legibus Romuli, quod in eo genere desiderari posset, satis esse constitutum: aut certe, exemplo Atheniensium, magnam matrimonij libertatem relinquebant. & audiebant, Romæ olim non esse visas incestas nuptias filiarum Servij Tulij Regis, suis avunculis nuptarum,

patris etiam consilio atque consensu. Sed posteriores Romani ex iure naturali publi-
 cæque honestatē & diligenter & religiose descriperunt, quæ esset castissima cōtra-
 hendarū nuptiarū ratio. nō loquor de externis ritibus & ceremonijs. De ijs præ-
 ceptis loquor, quæ naturalis ratio mutari nō patitur, veluti de etate legitima, de
 cōsensu parentū, de gradu cognationis. Ac priora quidem duo nihil habent dif-
 ficultatis, ut intelligantur. De tercio ut rectē iudicemus, initio consideremus; cur
 inter aliquos nuptiæ eo nomine prohibeantur, duas potissimum esse causas. Aut
 enim tam magna est sanguinis cōmunitio, ut enim rursus misceri, pudor naturalis
 nō ferat: veluti inter fratrem & sororem. Aut verò parentes liberi que sunt, vel esse
 videntur, quos matrimonio lūgi, contra pudorem quoque naturæ est. Dixit Lu-
 cilianus, inter eos personas, quæ parentum liberorumue locū inter se obtinent,
 contrahi nuptias nō posse. Quibus verbis continentur nō modò parentes libe-
 rique, sed & qui eorum loco sunt, nempe parentū nostrorum fratres sororesue
 omnes, & si cōstruā fratrum sororumue omnes liberi. quibus si addas fratrem so-
 rorēque, iam omnes personas enumerāti, quarū sit nuptijs abstinendum. Pri-
 mū nuptijs locū esse posse iudicant Leges Rom. inter fratrum liberos, hoc est. In-
 ter cōsobrinos patruelēsque; quia & tum diuersus longē iam abiit sanguis, & in-
 tēr eos nulla sit parentis filiiue similitudo. Si cōsobrinū possum vxorem ducere,
 multo magis eius filiam inep̄tē me poterō. Quid multis? Possum dnabz, quibus
 uti soleo, regulis non vulgaribus, rem hanc totā complecti. Vbi quique duo cogna-
 tionis gradus in ascendendo, & rotidem in descendendo numerari possunt: nul-
 la est nuptiarū prohibitio. Vbi ij gradus nō sunt; nec nuptiæ esse possunt. A scen-
 dentes voco gradus ad communem stirpem vel originem: descendentes, ad eam
 quam volumus vxorē ducere. Quod ad affinitatem attinet, nullā eius quæ (ut ita
 loquar) collateralis esset, rationem habuisse, quæ nuptiæ impedirentur, videtur
 Rom. Leges vsq; ad tempora Theodosij Imp. In ordine verò directio superiorum
 inferiorumque affinitum, perpetua semper fuit prohibitio: veluti inter socerū &
 nūrum, socrum & generū, vitricū & priuignam, nouercā & prinignū. Sed fratrem
 cum leuiro, aut sororium cum glorie cōiungi, primū prohibuere Valentinus,
 Theodosius, Arcadius. Ante Decemuiros fuerant cōtra Romæ nuptiæ, fūne-
 stæ illæ quidem, sed alioquin propter affinitatem non habitæ pro incestis, inter L.
 Tarquinium, & Tulliam filiam Sculij regis, hoc est, inter lenirum fratramque;
 & rursus inter sororium atque gloriem. Nisi longius hic euagari non auderem, nō in-
 uirtus quærerem; an C. Iulio Cæsari, qui filiā suā Iuliā Pompeio elocārat, Pom-
 peij ex alio matrimonio filiam vxorē perenti, sicuti eum petijisse testis est Sue-
 tonius, allqua Iuris Ciuilis ratio repugnārit. Nulla quidem propriè affinitas erat
 inter Cæsarem & filiam Pompeij: sed eum, qui socer erat, fieri generum, & qui ge-
 ner erat, fieri socerū: rursus quæ priuigna erat, nouercam fieri, & quæ erat nouer-
 ca, fieri priuignam: an Romanæ leges patiantur, non esset inepta quæstio. sed hu-
 ius tamen propriè loci non est, esset autem multo magis Lex illa XII. Tab. cuius
 meminit Gellius lib. 3. cap. 2. & Macrobius lib. 1. cap. 3. de trinoctium, quod a bestie à
 viro mulier deberet, vsurpandi causa. Sed quid ea sibi velit, ne coniectura quidem
 conseqni possumus; tantum abest, ut integram hanc Legem proferre liceat. Mo-
 sellanus fateri huius Legis ne vestigium quidem vllum superesse in Iuriconsul-
 torum libris: sed conijcit ramē; morem fuisse ex XII. Tabulis, ut qui vxorem du-
 ceret, trinoctium ab ea omni cōtra abstinere; idque emenno anno, & recurrente
 nuptiarum die anniuersario, renouatim dimissa à se vxore per trinoctium. quod
 quidem vsurpari dictum sit, tanquam hoc factū vsu vxoris in sequentem annū
 compareret, ita ut eo anno repudiare non velit. Non existimo hanc Mosellani con-
 iecturam cuiquam facillè probari posse. Probabilior est Connan elatiff. Iuriconsul.
 Quoniam Lex XII. Tab. annuus esset rerum mobilium vsus; eadem Lege cau-
 tum fuisse, ne vxores veluti vīncaperentur, eas posse quotannis tribus noctibus
 abesse à viro, ut vsucapionem interromperent, atque vsurparent. Snt qui planē
 contrario modo, & vsurpandi verbum, & hanc Legem accipiunt ut loqui intel-
 ligatur de marito qui vxorem vsurpar, hoc est, planē suā facit, & sibi addicit: cum
 alioqui pater qui filiam elocaret, eam in potestate retineret, solumque eius vsu
 marito

a. l. fratris. De
 incest. nup.

marito daret: Sed in hisce tam obscuris vestigijs antiquitatis obsoletæ, quam quisque uolet coniecturam sequatur. Ego, quod incertum esse video, cerò affirmare non ausim. Porro de diuortijs atque repudijs, Legem quoque aliquam fuisse in XII. Tabulis, ipse Cicero secunda sua Philippica, non obscure significat, nam de Antonio loquens, Frangi (inquit) factus est. Mimam illam suam, suas res sibi habere iussit ex XII. Tabulis: causam addidit, exegit. Quædam tamen exemplaria non, CAUSAM ADDIDIT, sed CLAVES ADEMIT, habent, Idque hominibus eruditius magis placeat.

IN XVII.
IN DECEM MENSIBVS HOMI-
NEM GIGNI.

1. De partu humani tempore magna semper fuit quaestio. & num. 15.
2. Iura ad ea adaptantur, quæ magis solent cœniri.
3. Hippocratis, cœnari sui, sententiâ secuti sunt Decemviri. & ceteri deinceps Romani, num. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.
11. Mulier scilicet nuda ante tēpus cur notetur infamiat
12. Quanto tempore maritus præmortuus elugere solita

13. Menfes hic Lunares intelligi.
14. L. Papyrus Prætor, partus, tredecim mensibus post mortem nati, bonorum possessor dedit.
16. De puera insignitiâ & de formidini an nihil in XII. Tabulis scriptum fuerit?
17. Non, quousque mentio Decemviriurum sit, aut uos statim XII. Tabularum intelligendi sunt.

Humanis soboles nascitur, sed ut ex nuptijs verè nasci, & mariti esse cōstet, necne aut proies aliqua notha facili supponi possit, aut impudicis mulieribus liberū sit, sua semper a dulteria tegere obrentu matrimonij plurimū Reip. interest de tempore humani partus aliquid certi constitui: eoque etiam magis, quod de eo magna semper fuerit quæstio atque controuersia. Existimar quidem Plinius lib. 7. cap. 5. nullum huius rei certum tempus Naturam præstituisse, & hominem toto anno, incerto quo gigni spatio. Sed rem hanc incertam relinqui non posse sine magno Reip. malo, prudenter intelligentes Decemviri, rectè iudicauerunt: quod esse maximè solet humani partus tempus, præstitutum esse uideri, sequendumque id esse & inspicendum: ut & Iura constitui atque aptari oportet ad ea, quæ magis cœniri solent. * Scriperunt ergo atque definiuerunt in decem mensibus gigni hominem, non in undecimo mense, ut testis est Gellius. Viuebat eo tempore Hippocrates, quæ huius esse sententiæ audiebant Decemviri, eniusq; in huius generis quæstionibus sententiam & sequi debuerunt, & secuti semper Romani sunt. Nam & cum quæteretur de altero extremo huius temporis, hoc est, quando citissimè homo gigni rectè posset, alium non profert autorem Vlpianus. b De eo (Inquit) qui centesimo octogesimo secundo die natus est, Hippocrates scripsit, & Diuus Pius Pontificibus referi p. 13. iusto tempore uideri natum. Paulus quoque itidem respondit in hæc uerba: c Septimo mense nasci perfectum partum iam receptum est propter auctoritatem doctissimi viri Hippocratis. Et ideo credendum est, cum, qui ex iustis nuptijs septimo mense natus est, iustum filium esse. Sanè tamen Paulus (ut nihil dissimulem) Pythagoræ magis quam Hippocrati secutus esse uidetur, & locutus de septem mensibus perfectis atque exactis, hoc est, de diebus decem & ducentis. Sic enim ipse lib. Sentent. 4. cap. 8. scribit: ubi & Pythagoræ numeri rationem allegat, non autem Hippocratis. Quæ autem illa fuerit Pythagoræ numeri ratio, explicat Macrobius lib. 1. in Somnium Scipionis. Sed Hippocratis melior est ratio, iudicantis sex menses cōpletos & duos præterea dies esse satis, hoc est, centum & octoginta duos dies cum particula tertij. Extat Hippocratis liber *de partu*, sive quæ etiam hæc sententia Polybij, ut refert Pintarchus lib. 4. de Dogmatib. philosoph. 7 Eam ergo & Romani secuti sunt, & Vlpianus noster disertè explicuit d. neq; dubito placuisse & Decemviris. Porro idem Hippocrates in lib. *de morbis*, extremū alterum, summum nempe ac longissimū pariendi tempus, decem mensibus exactis concludit. Ac fatetur quidem fieri posse, ut serius aliquando homo gignatur: sed addit, si quando id fiat (sit enim perraro) non multo serius fieri idem in lib. *de morbis* *acutis*, non admittit partum undecimi mensis. Hanc igitur eius sententiam Decemviri amplexi sunt, suisque Tabulis à Macedonia allatam inscripserunt,

a. L. 3. 4. 5. d. De iustis. & iur.

b. L. 3. d. vir. De sum & legi.

c. L. septimo, De sit an bon.

d. d. 3. L. d. 16.

Modestinus ait; ^aputauisse XII. Tab. statuliberos vñuudari posse. Certè eas secu- ^{a. L. 25. De statu-}
 rus videtur Martiauus, eum responderet; posse statuliberum dari hypothecæ, li- ^{lib.}
 cete conditione existere euafceat plgnus, Hueque etiam pertinet, quod Vipia- ^{b. L. 13. §. 1. De pl-}
 nus ait; statuliberum medio tempore seruum hæredis esse, & ideo uoxæ dedi- ^{gnor.}
 posse, sed deditum sperare adhuc libertatem posse, nam deditiorem non adime- ^{c. L. 9. De statu.}
 re illi spem libertatis. Quibus autem conditionibus statuliberi vendi possent,
 multis etiam verbis Iuriconsulti tractant. Sed eos nunc non in iuris missos facio
 atque etiam mauumitto, vr ad res grauiiores atque vtiliores pergamus.

IN XX.

VTI QVIS LEGASSIT SVPER PECVNIA TV.
TELAVE SVÆ REI, ITA IVS ESTO.

1. 2. Testamento Tutores dati, X. LII. Tabul. confirmant. 3. Pater filio exheredato etiam dare Tutorem potest; ^{matr. non nisi iussu matris.}

Hoc caput reperi in veteri quodam fragmento scriptorum Vipiani, qui
 hisce verbis X. II. Tabularum ait confirmari testamento tutores da-
 tos. Sanè Paulus quoque scripsit; ^aquemuis, etiam extraneum, posse ^{a. L. 4. De testam.}
 tutorem testamento dare impuberi, si eum hæredem instituatur, & pu- ^{matr.}
 pillus extra ea nihil in bonis habeat. Certè æquum est, vnumquemque posse rel-
 asuæ, quam relinquit alteri, nomine, tutorem dare. Modestinus, ^bPater (inquit) ^{b. L. 4. De testam.}
 hæredi iussu suo filio vel exheredato tutorem dare potest; mater autem non iussu ^{matr.}
 instituto: quasi in rem potius, quam in personam tutorem dare videatur.

IN XXI.

PARENTIBVS TVTORVM LIBERIS IN
POTESTATE DANDORVM TESTA-
MENTO, IVS ESTO.

6. Opprobriantur Atheniensium. 7. Posthumus feri pro iam nati habentur.
 2. Decemviri instituti Atheniensium diligenter secuti sunt. 8. Patrum affectum matrem habendus quem extraneum.
 3. 4. Lege XII. Tabul. permixtum liberum testamento Tutore dare etiam posthumum. num. 5. 9. Tutor Testamentarius sacrilege non capitur.
 6. Iulius Cæsar, posthumus, si quis nasceretur, Tutores 10. Voluntas patris rata est, quatenus populo virilis est.
 plures nominantur ex hijs qui cum postea occiderunt. 11. Pupilli virilitatem non scripturam Testamenti pra-
 tor sequi debet.

Vo maior in Rep. relictæ instituta, pupillorum cura habenda est, tanto
 est etiam necesse magis, vt de eorū tutoribus certa Lex extet. Audiebant
 Romani rem hanc valde fuisse & cordi & curæ Atheniensibus,
 apud quos fuisse ^{opprobriantur} (orphanorum custodire) ipse quoque Xeno-
 phon in Poris restis est. Sed & Lysias clariss. orator Atheniensium meminit ^{in Poris}
 exemplum Decemviri diligentissimè atque prudentissimè totam hanc rem pro-
 curarunt, ac primùm patri hoc tribui voluerunt, vt testamento dare atque dili-
 gere filio tutorem posset. Audiebant Augum Martium Regem filijs suis tuto-
 rem dedisse L. Tarquinium. Idem apud Græcos in vsu esse audiebant. Ergo Ca-
 jus Lib. 4. ad Leg. XII. Tab. ait; Lege XII. Tab. permixtum esse parentibus, libe-
 ris suis, siue masculini, siue femini sexus (si modò in potestate sunt) tutores ^{a. L. 1. De testa-}
 4. testamento dare. Vipianus scribit; ^btutoris donationem neque imperij, neque ^{matr.}
 iurisdictionis esse; sed ei soli competere, cui nominatim hoc dedit vel Lex, vel ^{b. L. 1. De testa-}
 Seuarus consulrum, vel Princeps, vnde intelligimus dationem tutoris compe- ^{matr. De test.}
 re etiam homini alioqui priuato, si Lex ita statuit: non competere vili etiam Ma-
 gistratui, nisi si id ei Lex nominatim tribuat. Addit autem Caius, scire nos impri-
 mis hinc debere, etiam posthumis filijs posse tutores testamento dari. Et sanè Sue-
 cronius scribit, Iulium Cæsarem testamentum facientem, plures ex ijs, qui eum
 postea occiderunt, nominasse tutores filijs, si quis sibi nasceretur. Rationem au-
 tem cur posthumis dari tutor possit, hanc adiecit Iustinianus; quod ij in com-
 pluribus alijs causis pro iam natis habeantur. Cùm idè Iustinianus traderet; ^afu-
 ratoris filio. curatorem non esse dandum, quia diu in potestate patris est, qui eu-
 ratoris loco futurus est, causam hanc adiecit: Quis enim talis affectus extraneus

inueniatnr, vt vineat paternum? vel cui alij credendum sunt res liberorum gubernandæ, pariteribus crederet? Hæc eadem ratio & causa esse videtur, cur tutoris testamentarij à parente dati primus locus sit, tantumq; etiam ei tribuatur, vt satisfacere non cogatur; quia fides tutorum & diligentia ab ipso testatore approbata est, inquit Iustinus. Porro aurem quomuis XII. Tabulæ in hoc genere patri plurimum tribuerint; Prætor tamen & ipse suam curam adiunxit, vt tum demum pariteris datio & voluntas rata esset, si pupillo esset vtilis. Vlpiani dictum est: Quomuis ei potissimum se tutelam commissurum Prætor dicat, cui testator delegauit attamen nonnunquam ab hoc recedatur: vt puta si pater minus perpenso consilio hoc fecit; forte minor XXV. annis; vel eo tempore fecit, quo iste tutor bonæ vitæ & frangi videbatur, deinde postea idem coepit malè conuersari, ignorante testatore; vel si contemplatione facultatum eius res ei commissa est, quibus postea exutus est. Tryphonius quoque ait; si morum antè celata vel ignorata emergerit improbitas, Prætorem sequi debere vtilitatem pupillorum, non scripturam testamenti. Reliqua de testamentaria tutela ex nostris Institutiones commentarijs repeti possunt.

IN XXII.

QVIBVS TESTAMENTO TVTOR DATVS
NON EST, AGNATI TVTORES LEGITIMI SVNTO.

1. Successorem in bonis pupilli sperantes, eadem ipsi tuerantur. & num. 12.
2. Alcibiadu impuberis Tutores qui?
3. Charonda lex agnatis ipsius pupilli tutelam bonorum; cognatis ipsius pupilli tutelam.
4. Educari pupillum Charondas noluit apud eos quilegitimi eius heredes essent.
5. Plato tam cognatus quam agnatus esse vult Tutorem.
6. 7. Legitima tutela, tum ex XII. Tabulæ, tum ex nouis postea legibus descendens, differentia quæ?
8. Capiti diminutione legitima hereditates quomodo percuti?
9. Decemviri ciuilem solummodo agnationem in se habuerunt in deferenda tutela legitimæ; posteriores leges naturalem agnationem.
10. De legitima Patrum Tutela & num. 11.
11. De datiuâ Tutela nihil caussis Decemviri?

a. L. a. De leg. 1. n.



Vius capitis XII. Tab. testem habeo & Iustinianum & Vlpianum, a vt alios omittam, additq; Vlpianus summam esse huius Legis prouidentiam, vt qui sperarent habere successionem, iidem tuerentur bona, ne dilapidarentur. Neq; verò dubium est hanc Legem ex Græcia allatam esse. Certè mortuo Clinia Alcibiadis patre, Alcibiadis impuberis tutores legitimi fuerunt Pericles & Arifphon, qui illi sanguine iuocati erant, sine viloquinor Plutarchus, *negotiorum tractatus* & in quadam Lyfæ oratione non dissimile exemplum legitimus, Sanè Lex Charondæ apud Thuriolos, paulò ante Decemviriola ta erat, quæ agnatis tribuebat bonorū pupillarium curam, vt pote legitimis heredibus, maternis verò cognatis, ipsius pupilli edneatione & tutelam. Noluit enim pupillum apud eos educari, qui legitimi eius heredes essent, si cui eleganter narrat Diodorus lib. XII. Plato legitimus in sua Rep. tutores esse vult tam maternos cognatos, quàm agnatos, lib. XI. de Legib. Cæterum diligenter admonendi sumus, legitimam tutelam ex XII. Tabulis descendente, adeò dependisse ex quodam agnationis iure, vt intercederet ciuili vel minima capitis diminutio, vel nite emancipatione, per quæ agnatio perit. At legitima illa tutela, quæ ex nouis postea legibus delata est personis naturaliter magis quàm ciuilitè designatis, eo modo non intercederet. Tradit hanc differentiam Paulus subtilissimè. Tutelas (inquit) etiam non amittit capitis diminutio; exceptis his, quæ in iure alieno positis personis deferuntur. Igitur testamento dati, vel ex Lege, vel ex Senatusconsulto, erunt nihilominus tutores; licet legitimæ tutelæ ex XII. Tabulis interueniatur eadem ratione, quæ & hereditates exinde legitimæ, quæ agnatis deferuntur, quia desinunt esse, familia mutata. Ex nouis autem legibus & hereditates & tutelæ plerumq; sic deferuntur, vt personæ naturaliter designentur; vt ecce deferunt hereditatem Senatusconsulta matri & filio. hæc ille. Hæc autem eius esse videtur sententia. Tutela legitima, quæ Lex XII. Tab. deferret agnatis (quos & in iure alieno ponit statuitq; hoc est, heredes legitimus facit) quia deferret ciuili quadâ ratione agnationis,

b. L. 7. tutelæ.
De cap. min.

agnationis, eaque hic spectatur magis, quam naturalis aliqui cognatio: finito per emancipationem agnationis iure, & ipsa finitur, atque intercidit. at ex alijs legibus delataz tutelaz, veluti quæ parentibus deferuntur, aut quæ a Magistratu dantur ex Lege Artillia, Iulia, aut Titia: quia in ijs non spectatur nec deficiatur cinilis illa ratio agnationis, sed naturali tantum nomine deferuntur: sublata per emancipationem agnatione, non pereunt. quod & de legitimis hæreditatibus dicitur. Nam & Modestinus, * Capitis (inquit) diminutione pereunt legitimæ hæreditates, quæ ex Lege XII. Tab. veniunt: quoniam definitus hæres, vel agnatus ^{c. l. capiti. De seu & legiti.} prestat dici. Quæ autem ex Legibus novis, aut ex Senatusconsultis, non velque Obferuandum itaque est: Decemuiros in deferenda siue tutela, siue hæreditate legitima, solummodo spectasse illud, quod subtiliter introduxerant, ciuile ius agnationis. Alias verò posteriores leges simpliciter considerasse naturalem agnationem, quas & Iustinianus in hoc genere præcipue probauit, vt apparet ex eius Non. Constitut. CXVIIII. Porro & tutela legitima patronis ex Lege XII. Tab. dēto ferat, non quidem (inquit Vlpianus) * specialiter vel nominatim: sed per consequentias hereditarium, quæ ex ipsa Lege patronis dataz sunt, quod etiam Iustianus pluribus verbis explicat. * Et cui tandem in hoc genere cessisset, post ponatur. ^{l. l. j. De legiti. tut.} necesse fuit patronis eum nec agnatos habeat liberos, nec sit in potestate patris, ^{l. Insit. de legiti. patr. tut.} à quo tutorem testamentarium accipiat. Vt autem legitima patronorum tutela ex interpretatione XII. Tab. descendit: sic & eius exemplo, parentum quoque legitima tutela recepta est, vt si pater filium imponerem emancipauerit. Nam cum ei ex edicto Prætoris eadem iura tribuuntur, quæ ex XII. Tabulis patrono dantur in bona defuncti liberti: conueniens fuit, vt etiā tutela tribueretur. Nota est enim iuris regula: Vbi successione est emolumentum, ibi & tutelæ onus esse debet. De Legitimis tutelis plura dicta sunt suis locis. Earum originem & veluti fontes in XII. Tabulis aperuisse nunc sit satis. vnde apparet totam hanc iuris Ciuilis partem, quæ iustissime patet, ad XII. Tabulas referendam esse. De tutore, quem Magistratus daret, si nec testamentarius, nec legitimus esset, nihil canisse Decemuiros ^{l. l. j. De legiti. tut.} non videntur: quanquam nec id Athenienses neglexerant: apud quos ei, qui dicebatur ^{l. l. j. De legiti. tut.} dandorum pupillis tutorum cura demandata est. Sed quod in hoc genere desiderabatur in XII. Tab. suppleuerunt, & prudenter cauerunt latæ postea Leges Artillia, Iulia, & Titia.

IN XXIII.

SI FVRIOSVS EST, AGNATORVM GENTILIVMQVE IN EO, PECVNIAVE EIVS POTESTAS ESTO.

1. Furiosus & p̄ter quæ rati fuerit dominum esse, p̄bētur.
2. Ad agnatos & gentiles quid?
3. Furor quid? & plus quam insaniam, &c.
4. Parentes, & filij, præferuntur agnati & Gentilibus in curatione furiosorum.
5. Sophoctes à filij sui in iudicium vocatus, vt furiosus.
6. Prætor non nisi causa cognita agnatos ad curationem furiosi adueniat.
7. Curator tam corpus quam patrimonium furiosi t̄p̄ari debet.
8. Responsa prudentum de curatione furiosorum, quæ commentarij sunt ad XII. Tabulas.

DEscripsi hoc caput ex Ciceronis libro secundo de Inuentione. Idem Cicero lib. 3. Tuscul. Quæst. alt. XII. Tabulas vetere furiosum suarum rem esse dominum. Iustinianus quoque ait * furiosos & prodigos, ^{l. l. j. Insit. De curatione furiosorum.} maiores 25. annis, in curatione esse agnatorum, ex Lege XII. Tab. Atque ratiō hinc nata est proverbum illud, eum veteres quem furere significabant, dicebant; ad agnatos & gentiles deducendum esse. Porro Tullius, optimus interpret, furorē hic dici ait, mentis ad omnia cœlitate; & maius quippiā esse quam insaniam. proptereaque notat non fuisse scriptum in hac lege, SI INSANVS, sed, SI FVRIOSVS. Insaniam esse ait inconstantiam sanitate vacante; sed quæ tamen possit truci medio lociorem officiorum, & vitæ eorum cultum atque vitam. Agnatos & gentiles cum vocari dicimus ad curationem insanotum, patentes tamen præferri ex constitutione Iustiniani meminimus: ^{l. l. j. Insit. De curatione furiosorum.} deinde & filios. Quamvis enim dubitatum olim fuerit, si iōne sano & frangi daretur patris su- ^{l. l. j. Insit. De curatione furiosorum.} rioris

*g. l. hi qui in ea.
De tute. & cur.
da. ab hui. l. 2. &
4. de cur. fur.*

riofus curatio, dari ramen obrinnit. Idque etiam Græcis placuisse facile mihi persuadeo. Vocatus est à suis filiis Sophocles in iudicium, ut tanquam furiosus & desipiens à re familiari remoueretur, curatoremque acciperet, cum propter studium scribendarum tragicædiarum in summa seuectute rem familiarem negligere videretur. Absolutus tamen est, cum carmen protulit, quod minimè desipientis erat. Ceterum verè furiosus si fuisset, non dubitasset Græci illi Indices, filios sapientes curatores dare. Porro quamuis Lex ipsa curationem furiosi agnatis deferret, Prætor ramen suas interposuit, ut causa cognita iudicaret, & an verè furiosus aier esset, & an agnatus videretur idoneus curator; cum enim alioqui remouebat. Dictum a Panii nostri est: Sæpe ad alium è Legge XII. Tabularum curatio furiosi aut prodigi pertinet: alij Prætor administrationem dat: scilicet cum ille legitimus, inhabilis ad eam rem videatur. Curatori in furioso eiusque bona potestatem dant XII. Tabuæ. Curatorem suo consilio & opera tneri debere non solum parimonium, sed & corpus & salutem furiosi, ait Caius. Bona furiosi curator alienare potest & obligare, si ad utilitatem furiosi id pertineat, negotiorumque administrationem. Donare, dedicare, aut feruis libertatem præstare non potest. Sic diligenter Iuriconsulti definiuerunt, quænam illa esset potestas, quam curatori furiosi, sine lege dari Decemuiri voierunt. Et sanè scripta responsa quæ Prætorum in hoc genere, dicere commentarios esse ad XII. Tab.

*d. l. sepe. 13. De
cur. fur.*

*g. l. consilio. De
cur. fur.*

*f. l. iul. d. 1. dum
duob. seq. l. ult.
De cur. fur.*

IN XXIII.

PRODIGO BONIS INTERDICTVM ESTO: IS
QVE IN CVRATIONE AGNATORVM ESTO.

1. Prodigio interdictum bonorum administratione.
2. Decemuiris in conscribendo XII. Tabulis colligere istam iussu sunt quæ moribus receptæ erant.
3. Lege abusi & tute bonis interdictum est.
4. Q. Fabio, Q. Fabij Maximi Allobrogici filio, bonis paternis interdictum à Q. Pompeio Prætoris Urbani.
5. b. 7. l. Bonorum cuius suorum liberæ relinquenda administratione.
6. Reipante illi, ne quæ res sua male utatur.
7. Inuiti etiam multæ seruandi sunt.
8. Decemurum Athenienses in famia notabant.
9. Areopagitarum in prodigis animadvertit.
10. Previdendum magis ne quid fiat, quam ut saluum pecuniar.
11. Mulieri quoque, luxuriosa bonis interdictum.
12. Mulieri naturæ sunt avara.
13. Luxuriosa, & perdacuta, pecuniam nemini credere debet. & num. 17.
14. Bonis interdictum quibus est, nihil ad alium trans-ferre possunt.
15. Prodigium tunc pupillo tunc furioso comparatur.

IN veteribus quibusdam fragmentis scriptorum Viplani nuper editis extant hæc verba: Lex XII. Tab. furiosum, itemque prodigum, cui bonis interdictum est, in curatione iuberet aguatorum. Idem Viplani in Pandectis ait: Lex XII. Tab. prodigo interdicti bonorum suorum administratione, idque moribus ab initio introductum esse. Nam & Decemuiri, cum suas XII. Tab. conferberent, colligere quoque iussu sunt, quod Romæ esset moribus iustaque consuetudine receptum. Sæpe in Pandectis occurrunt hæc verba: **IS CVI LEGE BONIS INTERDICTVM EST.** Intelligi autem Legem XII. Tab. dubium non est. Neque verò aliquis existimet, ipso propterea iure, prodigo bonis interdictum esse intelligi. Imò verò & iudicis sententia fuit opus, quæ causa cognita interdiceret ex Legis autoritate. Sic Iulianus ait: eos quibus per Prætorum bonis interdictum est, nihil ad alium transferre posse, & Paulus lib. 3. Sent. tit. 5. commemorat solennem verborum formulam, quæ Prætor prodigo bonis interdicere solebat. Et Valerius Max. lib. 3. cap. 5. scribit; Q. Pompeium Prætorem Urbanum paternis bonis interdictum Q. Fabio clarissimi viri Q. Fabij Maximi Allobrogici filio, qui perditam luxuria vitam agebat. Fabius Allobrogicus Consul enim Optimo fuerat annis post XII. Tab. 330. Filius eius Fabius, cui bonis interdictum est, filium habuisse videretur Fabium Maximum, qui Consul fuit enim C. Iulio Cæsare. Hoc exemplum pluribus verbis commemoro, & hominem describo, ut usum & auctoritatem huius capitis XII. Tab. magis intelligamus. Nunce insauctores Decemuiros quid permouerit, videamus. Passim quidem leges Rom. tradunt; vnicuique liberam esse bonorum suorum administrationem relinquendam. Caius ait: 5 iniquum

*a. l. 1. De curat.
fur.*

*b. l. in cui. De test.
l. l. maxum. l.
1. De acq. hered.*

*c. l. Iulianus. De
cur. fur.*

*d. l. 1. si à patrem
quam me fur.*

Iniquum esse, ingenuis hominibus non esse liberam rerum suarum alienationem. Vlpianus adijcit, Si quis re mea vti me non permittat, iniuriarum conueniri posse. Constantinus Imp. & proferitur suarum quæque rei & moderatorem esse & arbitrum. Arcadius & Honorius, glusum est (inquiunt) sua cuique committere. Et sanè nihil esse iam naturale, quàm voluntatem domini rem suam in alium transferre violentis ratam esse, ait Iustinianus. Idque si vquam, Romæ semper diligentissimè seruatum est. Hæc sunt (inquit Cicero pro Cæcina) firmissima fundamenta nostræ Ciuitatis sui quæque iuris & dimittendi & retinendi esse dominum. Hæc non ignorabant Decemviri, subuertere verò minimè omnium volebant, sed prudenter tamen iudicabant cauendum esse, ne hæc esset perniciosa libertas eorumque habendam rationem intelligebant, quibus neque finis neque tempus & pensarum neque modus viuis est. Vlpianus sæpe significat, si alius vti re sua que non posse si modo & si bonæ fide sit re aliena liberalius abusus, excusari. Sed videbant etiam Decemviri Reip. interesse, ne quis re sua male vteretur, & in finitulis profusionibus frænum iniicere videretur. Intelligebant multos etiam iniuriis seruandos esse. Quid nautis? Audiebant, ex Lege Solonis apud Athenienses eum infamia notari, qui patrimonium de eo xisset, atque ad eam lege omnium Græcorum arceri eum foro & concione; sicuti apparet ex oratione Aeschiniæ contra Timarchum, Audiebant ipsos etiam Areopagitas, prodigum intemperanter viuentem, quem Asotum vocant, ut pote quem sibi ipsi relictum vix salus ipsa seruare posset, non aliter quàm eriminis alieuius reum, & in lus vocare & punire. Sic eni in Athenis lib. 4. ait: *τὸν ἀσώτον οὐδὲν ἄλλο πρὸς τὴν πόλιν ἔχειν ἢ τὸν ἀσώτον οὐδὲν ἄλλο πρὸς τὴν πόλιν ἔχειν*. An his exemplis non mouerentur Decemviri, qui & Rem. saluam esse, & singulos cines seruare cupiebant neque verò expectandum esse, ut quis patrimonium omne suum profudisset, sed potius cauendum, omnino profunderet ne quis posset prudenter viderent. Prudentis enim Legislatoris est, dare potius operam ne quid fiat, quàm ut factum puniatur. Tempestiuè itaque prodigo & bonis interdici ait Paulus. Rarum quidem est, ut mulieres prodigæ sint, quæ oatura sunt avaræ, ut est apud Vlpianum & Constantinum. Vbi tamen vel impudicis amoribus vel comissionibus sese dædunt, hoc est, luxuriose viuere incipiunt, nullis sumptibus parcunt, & modum adhibent nullum, & minus quidem quàm viri. Quis quod Vlpianus ait, si adoleseens luxuriosus mandet tibi, ut pro meretice fideiubeas, idque tu sciens mandatum susceperis, non habere te mandati adionem, quia simile sit, quæsi perdituro pecuniam sciens credideris. Ergo quando non quid sit rei bonis interdictionem, quia tamen luxuriose viuunt, noluerunt Romani eius libidines atque profusiones adiuvare. Arque ut magis omnes deterrerentur, ne quid ei ad sumptum faciendum suppeditarent, responsum est, non esse bonæ fidei emptorem, neque vfucaprum, qui emit seruos à luxurioso, & qui pecuniam pro longæ scortis datus est. Ad eam Legem Romæ dissolutam huius generis hominum vita male noluissent. Superest ut videamus quæ vis sit, quæ potestas ademptæ, quæ sit iuris ratio, vbi prodigo bonis interdictionem est. Id verò Iulianus, non multis verbis explicat. Is (inquit) cui bonis interdictionem est, stipulando sibi acquiri, tradere verò, vel promittendo obligari non potest. Idem Iulianus alio loco ait eos, quibus per Prætores bonis interdictionem est, oihis ad aliam transferre posse. Sed ruc testamentum facere possunt. Possunt tamen hæreses institui adire hereditatem. Ceterum ex suo contractu obligari non possunt, neque obligationem nouare, nisi meliorem faciant suam conditionem. Quid mirum? Prodigus, cui bonis interdictionem est, pupillo tutorem habentem impari si soler, quod ad acquirendum attinet. Quod verò ad se obligandum, furioso adeo vel fideiusor pro prodigo promittit, ne naturaliter quidem obligetur, non magis quàm si pro furioso iocatus esset. Ceterum, vbi ex re ipsa actio veniret, sic ut obligari furiosus & prodigus posset ex negotio gesto, mirum non est, fideiusorem obligari.

e. l. 12. in iur. ell. in
l. si quis me. Di
inur.
f. l. in rem menda
ta. C. mand.
g. l. netto extar
tus. C. De iude.
h. b. tradite. In
sta. Deret. diuis

h. t. fed. & si legi
De petis. heredit.
l. d. l. fed. & si
lege. 3. confalut.

l. l. & mulieri.
De cur. fur.
m. l. si sit, & si
vix. De du. niter
vir & vix. l. si à
spou. l. quid si
spou. C. de denar.
ante nupt.
n. l. si verò. l. si
adol. Idem.

v. l. si quis. Pro
empt.

p. l. in cui bonis.
De verb. oblig.
g. l. Iulia. Deret.
rar. fur.
v. l. si cui lego. De
testam.

f. l. mutum. l. n.
De acq. heredit.
t. l. 3. De noua.
v. l. in cui bonis.
De verb. oblig.
x. l. 25. Marcel
lus l. 25. si à re.
l. si à furioso. De
fideius.

FRANCIS. BALDVINVS
IN XXV.
SVSPECTI TVTORIS IVDICIVM ESTO.

1. Suspecti crimen ex L. XII. Tab. defendit.
2. Tutela iudicium inter summa refert Cicero.
3. Suspecti Tutoris iudicium quasi publicum est.
4. Tutor propter dolum nunquam ad Prætoris ad v. bi præfatum remitteretur potendus.
5. Suspectus sine accusatore quæ poterat repelli.
6. Suspecti iudicio pendente, postulato Tutoris bonorum pupillarium administratione interdictum est ipsi iure.
7. Creditori iam condemnato etiam recte solvitur scilicet in Tutore solvere postulat.
8. Crespho papillos suos desensu destrandat.
9. Crespho vix; Pecuniam summam esse bonum humani generis.
10. Crespho in etiam exemplo commoti & Decemviri, suspecti iudicium instruerent.
11. Aliis de rationibus distrabenda contra Tutorem quæ.

a. L. 1. De susp. tu.
b. L. 1. De susp.
c. L. 1. De susp.
d. L. 1. De susp.



Lpianus Iustinianusque aiunt; * suspecti crimen ex Lege XII. Tab. defendere. Cicero quoque lib. 3. Offic. scribit; dolum in tutela, fuisse vindicatum Lege XII. Tab. Idem in oratione pro Cæcina ait; turpe iudicium dari aduersus eum, qui per tutelam fraudasset aliquem.

Et pro Roscio Comædo, inter iudicia summæ æstimationis & penæ capitis, refert iudicium tutelæ: sicuti & Leges Ciuiles infamia notant tutorem suspectum, qui propter dolum à tutela remotus est. Atque hoc quidem suspecti tutoris iudicium, quasi publicum esse ait Iustinianus. Eius enim a cæsa iudicium omnibus patere. Nempe, si Prætor iudicaret tutorem propter suum dolum, grauiori, quàm sit infamia, poena digni esse, remlitebat ad Præfatum Urbis, qui in eum, tanquam criminis alieuius granioris reum, animaduertere. Sed & sine accusatione poterat suspectus tutor repelli, si Prætori liqueret ex apertissimis rerum argumentis, suspectum eum esse. Idque fauore pupillorum recipi ait Vlpianus.

b. L. 1. De solut. De officio pref. vrb.

c. L. 1. De prætore. De susp. tut.

d. L. 1. De solut. De susp. tut.

Illud quoque singulari eorum fauore receptum est, ut pendente suspecti iudicio, intelligatur ipso iure tutori postulato interdictum bonorum pupillarium administratione: ad eod, ut si illi debitor pupillari selesu solueret, non liberaretur: cum tamen alioquin recte solvatur creditori non modò ego alieuius criminis, sed iam etiam condemnato.

Plura singulari iure in hoc iudicio constituta ex Pandectis licet colligere. nos præcipua capita obiter attigimus, ut ostēderemus, quid de hoc iudicio posteritas iudicet, quod à Decemviris institutum fuit. Atque hos quidem id instituisse, mentemque pati voluisse, suspectum tutorem impune grassari, nemo, opinor, mirabitur, qui meminerit, quàm his fuerit, ut esse debuit, & eordi & eure salus pupillorum. Sed & meminisse potuerant, quales paulo ante eorum tempora tragœdiæ huius generis in Græcia fuerant, Euripides narrat Cresphonem quendam improbum perfidumque tutorem pupillis suis Mef. senem fraude eripuisse; hancque eius vocem fuisse; Pecuniam summam esse bonum humani generis; virtuti etiam & pietati anteferebam. Hanc vocem & turpem & sceleratam cum Athenis in Theatro Populus audiret, iusta indignatione commotus & actorem & Poëtam explodere voluit. Sed prodiciens in medium Euripides, orauit, sinem vte fabulæ audirent. auditores enim, quàm graues poenæ dederit hic tutor, quàmque tragicum vitæ exitu sortitus sit. Actum id fuit Athenis vix annis viginti ante Decemvros, Recens itaque eius erat memoria: ut verisimile quoque sit eius exempli recordatione commotos eos fuisse. Ac periculum sanè erat, ne & ipsi cum suis Tabulis eijcerentur, si nullum suspecti tutoris iudicium, poenam aut coercitionem nullam, instituisent. Porro præter iudicium suspecti tutoris, prodita est iure Ciuili actio de rationibus distrabendis in duplum aduersus eum, qui in tutela gerendatē ex bonis pupilli abstulerit. Adde quod

f. L. 2. De tutel. & rat. distr. L. 49. de fannu. De adm. & peri. tu. 10.

Paulus ait; ob sceleris pupillaris pecunie percontumaciam non exercebatur, aut fundorem omniā comparationem, tutorem, si non ad damnum resarciendum idoneus est, extra ordinem coerceri.

AD LEGES ROMVLII.
IN XXVI.
VTI QVIS LEGASSIT REI SVÆ ITA IVS ESTO.

73

1. Testamenti Romani etiam ante XII. Tabulas fuit; & num. 40.
2. In legem de iure Testamentorum Græci amicos obsequerunt.
3. Solonis lex de Testamentis.
4. Decemviri lex de Testamentis; & quæ solenni adhiberi solita sunt num. 41.
5. Legandi verbo generaliter vsi sunt Decemviri.
6. Nō, nō & Nō, Græci quid?
7. Testandi libertas postestatis legibus quomodo immutata sit? & num. 23. 24. 37. 42.
8. Legibus XII. Tabul. iura adhuc vltimæ ætatis voluntatem accepta servanda sunt. & num. 11. 13. 14.
9. Inter testamenta & eorum delicta discernendū.
10. Decemviri quomodo liberi exheredari permise-

- rint; scilicet quomodo Solon. & num. 19. 22.
11. Epitaphio apud Græcos lex de potestate exheredidandorum liberorum, respondet.
12. Aristoteles cur filium exheredidari possederit? & non e contra a filio patrem?
13. De Testamentis inofficioso querela unde extiterit?
14. Posthumum alienum quomodo Iustinianus affirmet vetusto iure cuius heredem institui non potuisse?
15. In veteri quod esset animal sui?
16. Testamentum per ætatis filios. an ex XII. Tab. incile fuerit?
17. Galli Aquili formula de posthumis riti institutis; & de Leg. vltimæ, num. 32. 33. & Fal. 35. 36.
18. Legandi liberti in Roma immutata LL. Faria & Piconia & eadem restituta. num. 37. 38. 39.

Testamenti, illique etiam scriptis, vsi Romani sunt ante XII. Tabulas. Nam & tempore Coriolani sua in prociūda testamenta habuere, ut testis est Plutarchus. Sed testamentorum libertas maior, certiorque auctoritas fuit editis XII. Tabulis. neque tamen Lex hæc sine exemplo aliarum quoque Gentium edita est. Audiebant Decemviri Græcos, cum quidem de alijs iuris partibus parum inter sese convenirent, in hanc tamen vnam de iure testamentorum, tanquam naturalem Legem, omnes consentire. Sic enim Isocrates in Acinerico scribit:

Ἰσὶν οὖτοι οἱ νόμοι τῶν Ἀθηναίων, οἱ δὲ καὶ τῶν ἑλλήνων καὶ τῶν ἀλλοτρίων. τῶν δὲ παλαιῶν τῶν ἀλλοτρίων, οἱ δὲ καὶ τῶν ἑλλήνων, οἱ δὲ καὶ τῶν Ἀθηναίων. (considerate legem, quæ testamentis suffragatur, Græcis vehementer probatam, cuius vel maximū illud argumentum est, quod eam alijs de rebus dissentiant, de hac statuunt idem omnes.)

Audiebant Solonem Athenis Legem huius generis tulisse; quæ, cum summam testamenti sacrorum libertatem tribueret, ijs saltem qui sanæ mentis essent & orbi, eorumque supremam voluntatem tueretur, magno Populi Atheniensis appian suecepta fuerit, semperque religiosissime observata, ut erat certè & exquisitissima & prudentissima scripta. Quam quidem Solonis Legem testamentariam, ad cuius exemplum Romanæ postea leges compositz sunt, totamque eius rationem & causam initio hic proponere, operæ pretium fuerit. Ergo Plutarchum audiamus de Solone loquentem:

Ἰσὶν οὖτοι οἱ νόμοι τῶν Ἀθηναίων, οἱ δὲ καὶ τῶν ἑλλήνων καὶ τῶν ἀλλοτρίων. τῶν δὲ παλαιῶν τῶν ἀλλοτρίων, οἱ δὲ καὶ τῶν ἑλλήνων, οἱ δὲ καὶ τῶν Ἀθηναίων. (Bene audiri laudemque consecutus est lara lege de Testamentis, antea enim (testari) non licebat, sed necesse erat pecuniam & domum in familia defuncti permanere. At Solon, permittens ut is, cui liberi non essent, sua quibus vellet legatet; amiciciam consanguinitate, gratiamque necessitare potiorē habuit; bonorumque & fortunarum integram possessionem dominis tribuit. Nou tamen absque omni conditione testandi licentiam admisit, Sed eius modò ratum esse Testamentū voluit, qui non morbis, non veneficio, non vinculis aliæue necessitate coactus, aut ab uxore persuasus id condidisset.)

Decemviri primū illud præcipuumque caput simpliciter amplexi sunt, suisque Tabulis adscriptum his verbis:

VTI QVISQVE LEGASSIT SVÆ REI ITA IVS ESTO.

Quæ duobus locis commemorantur in Pandectis, & à Iustiniāno receptum. 4. L. 120. verbo legi. De verb. signific. L. 1. ad leg. sol. tum in Institutionibus, tum etiam in Nouel. Constit. XII. quo quidem etiam loco eam Legem hanc antiquissimam esse dixisset, ad eius exemplum sua lingua subiicit; *Ἰσὶν οὖτοι οἱ νόμοι τῶν Ἀθηναίων* (Disponentis voluntas lex esto.) Initio quod ad legandi verbum attinet, quo vsū Decemviri sunt, sciendū est, eo generaliter & se vsos

se vfos, sicuti posteritas verbo testandi vsa est. Et fortissimè à Græcis hæc quoq; vox sumpta est; apud quos *κατά* mori significat. nam & *κατά* vocant defuncti hæredi-
tatem. Porro summam illam testandi libertatem hac lege XII. Tab. concessam,
posterioribus legibus admodum imminutam fuisse constat. & multis etiam a-
deumpta est testamenti factio, multa testamentorum solennia introducta sunt. In
hæredibus rursus instituendis difficultas magna consecuta est. Sui hæredis præteri-
tio testamentum ipsum interumpere coepit, non minus quàm filij, interdumque
etiam fratris iniusta exhereditatio subuerrere per querelam inofficiosa. Denique,
ad legata quod attinet, Lex Falcidia passa non est plinquam dodrantem bonorū
legati, vt alia huius generis omittam. Sed præter hæc tamen, plurimum autorita-
tis semper vt tribueretur tabulis testamentiisq; defunctorum, hæc Lex XII. Tab.
efficit; eique acceptum ferre debemus, quod de iure & vi testamentorum, & vi-
timè voluntatis, passim occurrir in libris Iuris Ciuilis. Iudicat quidem Plato lib.
ri. de Legibus, eos incepte facere; qui tantum tribuant defunctorum voluntati
bus, vt domnes etiam nutus morientium & tantum non ægrifomnia religiose ob-
seruent, cum quidem plerumque delirent, qui animam agunt. Verum inter ægrif
deliria, & testamentum hominis sanæ mentis prudenter discerni legimus præ-
ter. Ergo & Cōstantinus Decem viros nostros secutus, Ne sint (inquit) cassa morien-
thum iudicia, nihil enim est, quod hominibus magis debeat, quàm vt (supremæ
voluntatis liber sit stylus; & licitum, quod iterum non redit, arbitriū. Certe Pau-
lus ait; etiam publice in interesse, suprema hominum iudicia exitum habere. Qua-
re & Papinianus respondit. Principali Pontificaliq; autoritate compellendos
hæredes esse ad obsequium supremæ voluntatis. Quid multis? Iustinianus noscitur
in Non. Constit. is. dixit; de testamentis plinima summo studio tradita esse ab
autoribus Iuris Ciuilis, iisque tantum non plenos esse omnes legum codices, Sed
ea ferè omnia si dixerò promanare ex XII. Tabulis, tanquam ex primo fonte, aut
hulus salutem capitis causa prodita esse; nihil fortissimè dixerò quod verum non sit.
Principio de his, qui testamenta facere non possunt, illud saltem ex XII. Tabulis
descendit, quod Vlpianus ait; eum, cui lege bonis interdici est, testamentum
facere non posse. Sed & XII. Tabulæ nominatim quosdam supplicij causa iusse-
runt intestabiles esse; quos certum est ea ratione perdere ius testandi. Ius autem
hoc quàm late patuerit, & quæ hac lege potestas tributa sit testatoribus, videat
mus. Noster Pomponius ait, verbis legis XII. Tab.

IS VTI LEGASSIT REI SVÆ ITA IVS ESTO
latissimam potestatem tributam videri, & hæredes instituendi; & libertates dan-
di; tutelas quoque constituendi. sed hoc ins coangustatum esse interpretatione
legum, vel autoritate Iura constituentium. Initio mirari aliquis posset, Decem vi-
ros liberam potestatem dedisse potestatem fillorum exheredandorum, aliorumq;
quos vellent hæredum instituendorum; cum quidem Solon legem ferens testa-
mentariam, fillorum causam exceperit, quos bonis paternis iniuria fraudari ini-
quam esse iudicabat. quanquam & apud Græcos inuentus vnus Epitades sit, qui
edixerit in fraudem fillorum, vt cuique liberum esset, cuique tandem veller,
patrimonium suum legare ac testamento relinquere: hoc interim agens & ca-
ptans, vt filium, quem oderat, immerentem etiam posset exheredare. Ac primò
quidem Populus non intellexit astituti hominis consilium: sed vbi patris factum id
est, iniusta lex hæc repudiata fuisse dicitur. Decemuiris ramen si placuit, placuisse;
ea videtur propter patriam potestatem, quam apud Romanos summam maxi-
mamq; fuisse, ex Romuli Legibus didicimus. Et quid tandem mirū est, si liceat ex-
heredare, quos & occidere licebat? vt ait Paulus noster. Ac ne omnino ab om-
nium sapientum Græcorum iudicijs Decemuiris hac in re dissentisse videantur;
Aristoteles lib. 8. Ethic. scribit; iure concessum esse patri, vt pro suo arbitrio filius
exheredet: non etiam, vt filius patrem. Patri enim obligatum esse filium, non fi-
lio patrem. Fatetur tamen eam esse Naturæ vim, vt non temerè quisquam inme-
ritum filium exheredet. Atque hac quidem etiam ratione videntur Decemuiri
ralem tantamq; parentibus, testamēta facientibus, potestatem dedisse reliquis
seque. Cæterum, vbi posteritas vidit tam esse multorum parentum & barbaræ &
inhumanam

*h. l. i. C. de sacr.
ecclies.*

*c. l. vel negare,
quemad. test.*

*apoc.
d. l. hereditas
etiam. De peti-
tionib.*

*e. l. heredi. De tes-
tamen.*

*f. de. l. i. c. i. si quis. L. cum le-
ge. De testamen.*

*g. l. i. c. i. verbi
legu. De verbis
signif.*

*h. l. i. c. i. De
hæ. & posth.*

- 33 inhumanam malitiam, vt nulla apud eos vis sit naturalis pietatis, nulla *vix pater*
queretur (paternæ maternæque affectionis) rectè existimauit, tantùm ijs tribuendum
 non esse. Non fuit (inquit noster Maximus) eonfentiendum parentibus, qui in- *i. l. 4. inof. testa-*
 24 iuriam aduersus liberos suos testamento inducunt, quod plerumque faciunt, ma- *men.*
 lignè circa suum sanguinem iudicium inferentes, nouercalibus delinimentis ea
 25 stigmatonibusq; corrumpunt, neq; dissimile est Platonis in hoc genere iudicium, lib. 11.
 de Legib. Ergo magna ratione introducta est de inofficioso testamento querela.
 26 Quis eius auctor primus fuerit, eerrè dicere non possum. Sed quisquis tandè fue-
 rit, & quaecunq; antiqui iuris Ciuilis parte prodita ea sit; eadem de re, secundum
 Ius Ciulle, Prætor Edictum proposuit, quod quidem pluribus verbis explicatur
 lib. 5. Pand. & nos libro sequenti, Edicta Prætorum explicantes, non prætermitte-
 mus. Ad præteritionem quod attinet, de ea, vt de exheredatione, Decemuiui iu-
 27 die dæssè videntur: atque ignorasse multa in hoc genere, quæ posteritas subtiliter
 cõmentata est. Sleuti & de posthumis nascituris suis; siue instituti hæredes essent,
 siue præteriti, siue exheredati; nullæ tempore Decemuirum fuisse videntur cõ-
 trouersiz, qualis postea Iuriconsulti tractant. Simpliciter enim ratum esse vo-
 28 lebant Decemuiui, quod testator voluisset statuisse. Alienum posthumum ve-
 rusto Iure Ciuili institui non potuisse hæredem Iustinianus ait. & Sed id ex inter-
 pretatione Prudentum magis, quàm ex Lege XII. Tab. fuisse videtur. Videbant
 illi; Decemuiros non nisi suos ad hereditatis nominatim vocare. Itaq; emanci-
 patos filios, vel ex testamento, iure Ciuili hæredes esse posse vix fateri audebant.
 Sed vt id tamen admitterent propter generale hoc caput XII. Tab. VTI QVIS
 LEGASSIT &c. supererat alius serupulus, quòd incertos adhuc, nec in rerum
 natura existentes, veluti posthumos rectè institui posse absurdum videbatur. atq;
 vt ea fortasse incertitudo suo proprioq; posthumo nõ obesset, quia institui pos-
 set; extraneo eerrè & alieno, quem vix admitteret iuriam natum, nondum nato ob-
 esse crediderunt. Sanè inter opera Galeni extat liber vnus, in quo disputatur; an
 29 animal sit id quod est in vtero, Eius verò libri auctor, testis est Lycurgum & Soio-
 nem lege lata statuisse, vt hæredes institui possent, qui sunt in vtero; atque inde
 probat animatos esse. Hanc Legem placuisse Decemuiris, facillè quidem credide-
 rim: quanquã paulò post secuti sint interpretes, qui subtilius nescio quid in hoc,
 vt dixi, genere tradere & distinguere voluerint.

- Sed nec ad XII. Tab. referendum est, imò verò ad mediam potius quamdam
 Iurisprudentiam, quod Iustinianus ait; filiosa. præterito inutile fuisse testamen-
 30 tum: filiabus verò præteritis, vel alijs per virilem sexum de descendentibus liberis,
 veluti nepotibus. Antiquitatem dedisse ius saltem acerescedi ad eertam portio-
 nem; non etiam ius testamenti planè infirmandi rumpe diue. Cæterum vbi re-
 ceptum postea fuit, præteritis suis hæredibus, filijs vel nepotibus, etiam posthu-
 mis, testamenta rupta & inutilia intelligi; cautio quoque prodita est, qua cõmo-
 dissimè institui hæredes possent. Ac primùm quidem quæsitum est de ijs nepoti-
 bus posthumis, qui viuo auctore cõcepti, post eius mortem primùm nascerentur sui
 ex filio, qui post testamentum, ante testatorem patrem suum, mortuus esset. Nam
 hi præteriti rumpebant testamentum; & tamen vulgò non erat satis expedita ra-
 tio, qua ritè institui possent. Vt igitur hisce periculis testamentorum occurrere.
 31 tur, & vt ut quisq; legasset, ita ius esset, Gallus Aquilius cautionem quandam &
 formulam composuit ediditq; que, qua posthumi illi nepotes, quos tempore testa-
 menti filius præcedebat in iure sui hæredis, ritè instituere iur. Quod ad eos ne-
 potes attinet, qui post testamentum, viuo adhuc testatore, nati essent sui, solici-
 tus non fuit Gallus. nam & auctore liberum erat testamentum mutare, eosq; instituere
 32 iam natos. Sed quæcunq; tandem ratione Gallus eos præterierit; Lex Vellæ,
 eum eorum quoq; præteritione testamentum rumpi consentiret, egit de ijs insti-
 tuendis nondum quidem natis, sed qui nascerentur sui, viuo testatore auctore. Sleuti
 & quod attinet ad nepotes iam quidem tempore testamenti natos, sed quos
 tum filius præcederet in iure suorum; poterant & hi quidem olim institui: & præ-
 33 teriti tamen testamentum non rumpebant, quamvis viuo testatore sui facti essent
 subducto filio. Cæterum eadem Lex Vellæ sic per suecessionem in locum filij vo-
 luit fieri

luit fieri suos, & veluti agnasci, vt eodem loco haberentur, atque si sui nati essent, & ius quoque testamenti rumpendi haberent præteriri. Inter ea liberam reliquit veterem eorum instituendorum potestatem. Ac operæ pretium quidem est, duo hæc Legis Vellæ capitula, vt cum Lege XII. Tab. conferantur, subscribere:

QVI TESTAMENTVM FACIET, IS OMNES VIRILIS SEXVS, QVI EI SVI HÆREDES FVTVRI ERVNT, HÆREDES INSTITVENDI VEL EXHÆREDANDI IVS HABETO. ID NISI FIAT, TESTAMENTVM EIVS RVPTVM ESTO.

QVI EX SVIS HÆREDIBVS SVVS ESSE DESIERIT, LIBERI EIVS, ET CÆTERI IN LOCVM SVORVM SVCCEDVNTO, QVI NISI INSTITVTI VEL EXHÆREDATI AD EXEMPLVM POSTHVMORVM ERVNT, TESTAMENTVM RVPTVM ESTO.

Sed nota hæc ere, cùm ad Gallum ventum erit, latius diligentiusque cum Sczuola conferemus.

Porro quod ad legata attinet, summa fuit testatoribus hoc iure potestas eorum relinquendæ, vt ijs etiam, si vellet, totam suam hereditatem exhaustire possent. Sed multis postea sæpe legibus Romæ hæc legandi libertas imminuta est. Næ Lex quædam Furia testamentaria legare vetabat ultra mille asses. Lex verò Volumnia statuebat, ne plus haberet legatarius, quàm hæres. Cæterum tempore Augusti annis post Decem viros plus quàm quadringentis, lata lex est Falcidia, cuius primò capite Lex hæc XII. Tab. & legindiliberata restituta. Sic enim scriptum in eo fuit,

QVI CIVES ROMANI SVNT, QVI EORVM POST HANC LEGEM ROGATAM TESTAMENTVM FACERE VOLET, VT EAM PECVNIAM EASQUE RES QVIBVSQUE DARE LEGARE VOLET, IVS EI POTESTASQUE ESTO.

Sed alio deinde capite hæc libertas eorum constringit, & modum quandam legatis imponit. Nam hic C. Falcidius Tribunus pl. suo Plebis æto effecit, vt nō nisi bessem bonorū legare ius esset, quadrans omnino relinquendus esset scripto hæredi. neq; liberū testatoribus fuit vim huius Legis Falcidiz infringere, aut ei priuata aliqua sua cautio refragari, vt Papinianus ait. Illud quidem singulari iure militibus tributum est, vt in eorum testamentis Lex Falcidia locum non haberet.

Sed iure communi qui testamenta faciebant, elus imperium effugere non poterant, quanquam ipsi Principi legata relinquerent. manifestumque vis hæc & auctoritas huius Legis plusquam quingentis annis. Sed Iustinianus tandem Nouella sua Constit. prima, voluit ratam esse voluntatem testatoris, hæredem Falcidia vt nominatim veritatis, si restituta iandæ est & veluti in vsum reuocata Lex hæc XII. Tab. quæ explicamus, VTI QVISQUE LEGASSIT, &c. Et sanè in plerisque iuris Ciuilis partibus illud fuisse videtur Iustiniano & eorū & cordi, vt sublati mediæ Iurisprudentiæ difficultatibus, posteritatisq; impedimentis, iuris ratio reuocaretur ad simplicitatem XII. Tab. itaq; & Legem Fusiæ Caniniam sustulit, quæ libertatū seruus legendarum testamentorum dandarum libertatem, XII. Tab. concessam, imminuerat, certumq; modum præscripserat; quanuis Lex hæc eum iudicio Augusti conueniret, & iusta illa ratione niti videretur, quam multis olim sapientibus viris Romæ placuisse eleganter & copiose scribit Dionysius lib. 4. Sane Lex Papia de caducis lata paulo ante tempora Augusti, & ab ipso Augusto recognita, multisq; etiam capitibus aucta, valde etiam obstitit, quominus ita ius esset vt esset legatū, Iustinianus noua sua de caducis tollendis constitutione rem pro-

pius reuocauit ad defunctorū voluntatem, vt quod non cablebat ius cui relictum erat, potius coniuncto a cresceret, vel hæredi, à quo legatum erat, relinqueretur, quàm fisco addiceretur. De iure testamento dandis suo superius loco dictū est. Illud hoc loco prætermittendū non est, quo maiore auctoritatem, defunctorum testamentis de iure Romani, tanto etiam maiori cautioe confici voluere, ne falsū pro vero supponi posset. Et sanè si vlla in re, in testamentis subijciendis maxima est hominum & audacia & improbitas. Testis est Lex Cornelia de falsis, quæ hominibus testamentarijs huius generis coercendis ratam fuit occupata, vt Testamentaria dicta sit. Cùm igitur, quod Iustinianus cupere sciat, vehementer incipiat veteres

LL. quod de bonis d. 1. ad L. Falcid. m. L. in testa. C. ad L. Fal. n. L. 4. C. ad L. Falc.

o. L. in testam. C. de testa.

riat veteres

rint veteres quoque Romani, vt falsum exularet è Rep. præcipuè quod ad testamēta attinet, solenniter ea consueuere. De testamentis in prociū nō loquor, quorum vsus apud Romanos fuisse ante ipsas quoque XII. Tab. nō ignoro. Necessitas Legem non habet. De ijs nunc testamentis loquor, quæ in oīo, in Vrbe pacata, fiebant. Quæ autem solennia adhiberi ijs voluerint Decemuiri, cererò dicere non possum. Sed certū est, antiquissimis illis temporibus, quasi Lex alligata ferenda esset, sic testamenta eō uocato per Cornicinē Populo, calatis Comitibus fieri solita testatoremq; palam, vniuerso Populo præsentem, & veluti teste, vltimā suā plenamq; exposuisse voluntatē, eamq; Quiritibus cōmendasse. Porro non modò rem suā quis legare, testamentoq; relinquere potest, sed & alienā, p. vt eius saltem æstimationē præstare cogatur hæres, si rem ipsam redimere non possit. Antantum itidem iuris testatoribus tribuerint Decemuiri, cererò adfirmare nō possum. Sed vt eorum Lex hac fortassis in relatiu etiam propagata sit; multis cererè alijs modis constricta est, atque compressa. Nam vt recentiora omittam, vetustissima est illa Catoniana regula, trecentis, opinor, annis post XII. Tab. edita, Legatum, quod inuile foret, si statim post testamentum decessisset testator, quandoque is decesserit, inutile manere. Neque verò dissimulandum est, ex ipsa quoque Lege XII. Tab. multis ademptam fuisse testamenti fiduciam. Sed si omnia persequeremur, quæ ad hoc caput referri reuocariq; possunt, vereor, vt finem nostra non inueniat commentatio.

p. L. cum seruus, & vlt. De leg. 1. L. cum alienum. C. de legat. L. qui concubinam. & vlt. De leg. 3. L. si domus. & qui concubina. De legat. 1.

IN XXVII. & XXVIII.

INTESTATORVM HAEREDITATES, PRIMO SVORVM HAEREDVM, VELINT NOLINT, SVNT, &c.

1. 2. Solenitas legem, de descendendo primo loco liberis hereditate, secuti sunt Decemuiri.
3. Liberatorum Suorum & Emancipatorum discrimen vt Decemuiri retinuerunt, sic & Agnatorum atque Cognatorum.
4. 5. 6. Legitima hereditas qui dicitur?
7. Intestati qui dicantur?
8. 9. Intestati qui ordine quibus iure succedatur?
10. Inter liberos, Sui heredes, Decemuiri nullum fecerunt discrimen sexus. & num. 12. 13.
11. Vestales Virgines nulli successerunt ab intestato.
12. XII. Tabul. equalitatem laudat Iustinianum.
13. Legem hanc XII. Tabularum de equali successione feminarum cum masculis quomodo finit posteriores interpretari? & num. 16. 17. 18.
19. 20. Inter nepotes ex filia & filio differentiam, à XII. Tabularum interpretibus introductam, aboluit Iustinianus. & num. 21.
22. 23. Representationis ius ex XII. Tabulis descendit. & num. 24.
24. Nepotes in locum patris sui præmorientis succedunt. & num. 25.
26. Nepos ex filio emancipato, cum altero defuncti filio emancipato succedit.
27. Nepotibus in locum filiorum succedentibus diuiditur hereditas in sexagesimam partem.
28. Fratrum filij patrino quomodo succedunt? & num. 29.
30. 31. 32. Filij nepotum nondum etiam nati, si tamen patre vel anno moriente in utero erant, ad hereditatem vocantur.
33. Ventri in tempore nascendi intra omnia referuntur iura.
34. De mortuorum pluribus vno utero enixis.
35. 36. Quomodo Termini ex pregnantibus nasci possunt, quanta pars superstiti filio assignabatur.
37. Liberi deficientibus, ex L. XII. Tabularum agnati vocantur ad intestati successum.
38. 39. Agnatorum & Cognatorum discrimen quod? & idem sublatum, num. 40.
40. In agnatu nullum sexus discrimen statuerunt Decemuiri.
41. Iustinianus equalitatem XII. Tabularum reuocauit.
42. Vntatis numerus sepe duplicatur plures. & num. 43.
44. 45. Representationis beneficium collateraliū non fuisse olim concessum; usque ad Iustinianum; num. 46.
47. Agnatus proximus ubi heres non erat, bona erant vacantia. & num. 48.
49. Successorum editum Praetores cur proposuerint?
50. Iuri accrescendi cedit editum successorum.
51. Si quis Solum heres adierit, & deinde abstinuit; bona, quasi vacantia, deferuntur ad filium.
52. Pater, qui filium emancipat, intestato ei praagnatus succedebat; non item mater. num. 53. 54. 55.
55. 56. Matris intestata hereditas ad liberos ex L. XII. Tab. non pertinet; & hoc mutatum; num. 57. 59. 61.
58. Decemuiri commentum agnationis cuius præterierunt agnati naturam.
62. Suorum heredum filiosa, & emancipatorum discrimen à Iustiano ubi sublatum?
63. Germani, ex utroque parente iuncti hodie non modò præferuntur Vtrosis & Consanguineis.
65. Parentes Iustinianus consanguinorum defuncti ad hereditatem vocauit.
66. Ex Lege XII. Tabul. hereditatem habens, latorum possessionem ex qua parte dicitur petat?

- conseruandam inter liberos & qualiter, sive ut eoditio filiorum ex quaterur, quemadmodum loquitur Vipianus. Cuius & qualiter tam sive studio Romani. *l. 1. si ita legatum, De cond. & dem.*
- 13 ni, ut non modò discrimen sexus nihili fecerint, sed & ius illud, & illam prerogatiuam primigeniorum, quam apud multas Gentes esse videbant, non receperint. Rescriptum est Philippi Imp. Explorati iuris esse, inter filios & filias bona intestatorum parentum pro virilibus portionibus & quo iure diuidi oportere. Certe. *m. l. inter C. fam. l. c. i.*
- 14 Iustinianus noster, nusquam non plenis buccis & magno verborum strepitu laudat hoc nomine XII. Tabulas. Lege XII. Tab. (inquit) bene humano generi prospectum est, quæ vnam consonantiam, tam in maribus, quam in feminis legimus, & in eorum successione, nec non liberis, obseruandam esse existimauit, nullo discrimine in successione habito; cum natura vtrumque corpus edidit, ut maneat suis vicibus immortale, & alterum alterius auxilio egeat, & vno semoto alterum corrumpatur, &c. Similia sunt ab eo rursus Græcè dicta in Nou. Constit. 17. Sed & in Nou. Constit. 11. vehementer damnat, & abolere vult, quandam moribus Armenis receptam consuetudinem, quæ, in successione, masculi & feminis præferebatur. Ut ad XII. Tabulas reuertar, Qui Decemuiros con-
- 15 secuti sunt, sic eorum, quam tractamus, legem sunt interpretati, ut inter suos quidem hæredes non consideraretur sexus discrimen: ex eo tamen fieri posse, ut ex liberis, muli inter suos hæredes non haberentur; nempe qui ex filiabus descendere: propterea quæ si non admitterentur cum alijs omnino suis hæredibus: sed nec
- 16 cum agnatis. Hæc differentia, quamnis subtiliter magis excogitata, quam ex quo & bono prodita esse videretur, placuit posteris Romanis. eaq; multis annis sunt vti. Tandem Valentinianus, Theodosius & Arcadius Imp. p. edita Mediolani constitutione, annis post XII. Tabulas plura ostingens, moderationem aliquam adhibuerunt, ut saltem nepotes ex filia, cum alijs defuncti filijs filiabusve, suis auiculis aut materteris, vel ex filio nepotibus, suis hæredibus, ad successionem intestatam uenirent, vno triente minus consecuturi, quam si ex filio nepotes fuissent, hunc enim trientem præcipuum reliquerunt hæredibus verè suis: & portionem
- 17 descendenti ex femina, eareus imminui passi sunt. Videturq; sanè aliquando & hanc imminutionem probasse Iustinianus. Sed eum lib. 3. Iust. tit. 1. tum verò
- 18 erit a peritius Nou. Constit. 18. plane sustulit, voluitq; nepotes ex filia, perinde atq; ex filio, si cum alijs auctore suo succedant, integram matris sue portionem consequi: eodemque omnes nepotes intestati, sicut & quadrantem illum, quem agnatis ex transfusionibus dare Cæsares iuebant ex filia nepotes solos succedentes, sustulit: & sine illa diminutione eos auctore succedere voluit. Neque minus tota illam inter nepotes ex filia & filio differentiam ab Interpretibus XII. Tabularum proditam aboluit, quam suorum hæredum emancipatorumque discrimen ab ipsa lege introductum tandem sustulit, per Nou. Constit. 18. & beneficium abstinendi, quod suis hæredibus dederant Prætores, ut necessarii amplius non essent, confirmauit. Quod igitur Lex statuit nepotes ex filio admitti cum patre, locum habebit & in nepotibus ex filia successoris cum suo auunculo. Ne quis autem
- 19 tem dubiter, ius hoc (ut vulgò vocant) representationis, ex XII. Tab. descendere, & nepotibus, saltem ex filio, Decemuiros id nominatim tribuisset, nusquam Diocletianus diserte id tradit. Ut (inquit) intestato defuncti filius & nepos ex filio, qui mortis eius tempore in rebus humanis non conueniunt, manentes in sacris pariter succedant, euidenter Lege duodecim Tabularum, cauerur. Iustinianus li. 3. Inst. tit. 1. factis quidem ait Legem XII. Tab. filio mortuo nepotes vel videatur, nepotes vel
- 20 proneptes in locum sui patris ad successionem aui vocasse. Sed cum exprimit, quod hic querimus, filium & ex altero filio nepotem patiter ad hereditatem aui vocari nec qui gradu proximior est, vltiorem excludere; non aliegar Legem hanc XII. Tab. sed hanc solam rationem adiecit, quod & quomodo esse videatur, nepotes nepotisque in locum patris sui succedere. Iurisconsulti in Pandectis nihilominus meminunt huius Leges. Nam neque in illud, de quo hic agimus, representationis
- 21 (licet enim populariter appellatur) attingunt. Ac quidem cum de lege Vellæ disputant, satis illud inculcant; nepotes in locum patris sui præmorientis succedere, ut tanquam sui hæredes rumpant testamentum aui, si non præteriti. Sed illud,

quod hîc quoq; quæri posset, non explicant; an idem sit dicendum, si cum alio te-
 statoris filio, suo hæredæ, cõcurrant? Etinge me instituisse duos meos filios fa-
 rum deinde eorum, me adhuc vivo, mori reliquis liberis. An hî nepotes mei cum
 altero meo filio concurrent, in locum sui patris succedentes, vt etiam si præteriti
 sint, rumpant meum testamentum? Digna cettè quæstio, quæ à veteribus Iuriscon-
 sultis prætermissa, saltem abs Iustiniano explicaretur. Est & altera non minus in-
 signis. Posteaquam Diocletianus dixit, euidenter Lege XII. Tab. cautum esse, vt
 defuncti filius ac nepos ex alio, si sint in potestate, pariter succedant: adiecit; Id &
 honoratij Iuris obseruatione securam esse. Intelligit, opinor, Iure Prætorio simi-
 liter cautum fuisse, vt nepos ex filio emancipato, cum alio defuncti filio emâcl.
 cipato succedere possit. Sed an itidẽ nepos ex filio emancipato, sic patris sui per-
 sona referre possit, vt cum altero defuncti filio, qui erat in potestate & suus hæres,
 succedere possit beneficio Iuris Prætorij, explicandum etiam erat. Illud cõstare ex
 Lege XII. Tab. cum in locum filiorum nepotes succedunt, diuidi hæreditatem in
 stirpes, non in capita. quam quidem etiam diuisionem fieri, cum solæ plurius
 filiis mortuis nepotes auo succedunt, non minus quàm si cum suo patre succe-
 dant, aperte traditum est abs Diocletiano & Iustiniano. Adeo nepotes tanquàm
 sui ex hac Lege XII. Tab. hæredes primo loco non erant, nisi subirent primi gra-
 dum suorum parentum, eorumq; personæ omnino referrent. Quod verò attinet
 ad filios fratrum, patre suo succedẽtes, veteres Iurisconsulti tradiderunt, in ca-
 pira, non in stirpes succedere. Iustinianus autem Nou. Constit. 18. ijs etiam in ali-
 quod repræsentationis concessit, vt cum suo patre succedere possint, saltem in
 stirpes, vtq; etiam ipsius defuncti patrum excludere possint. Sed hæc ad Instita-
 tiones Iulij diximus. Porro ex XII. Tab. nõ modò filij nepotẽs etiam nati primo
 loco hæredes sunt, sed & qui sunt adhuc in vtero, si modò iam cõcepti erant mo-
 riente eo, de cuius bonis agitur. Nam eos demum vocari ad hæreditatem per Le-
 gem XII. Tab. Iulianus ait, ac inde quidem etiam probat, nepotem post mortem
 aui sui conceptum, legi imam eius hæreditatem, tanquam suum hæredem, acce-
 dere non posse. Sed posthumos prius conceptos nepotes, sicut & filios, admitti
 dubium non est. Extrat Diocletiani rescriptum in hæc verba; In testato defuncto, si
 posthumum hæredem, quàm fororem, licet cõsanguineam, haberi potiorẽ, ordo
 successionum Lege XII. Tab. factus, nimis euidenter demonstrat. Sed Vipiani re-
 scriptione potius vtamur. Vtiq; (inquit) & ex Lege XII. Tab. is, qui in vtero fuit, ad-
 mittitur, si fuerit editus. Inde solet remota inique teses sibi agnatos, quibus præ-
 feratur, si fuerit editus. Inde & partem facit ijs, qui pari gradu sunt. Ac subiicit qui-
 dem Vipianus fuisse tractatũ, pro qua parte faciat: quia ex vno vtero plures nasci
 possunt. Sed in ea quæstione, cõve tractatu quid sentiendũ sit, non explicat. Re-
 spondet; placuisse, eum, qui iam natus est, ex asse hæredẽ fore, si cõceptum sit mulie-
 rem, quæ se dicit prægnantẽ, non esse. Sed quid hoc ad propositam quæstionem?
 Et sanẽ qd ad eam definiendam responderet, vix quicquam certi habuisse videtur,
 cum quidẽ alio loco dixerit; In certæ patris hæreditatis petitionẽ indulgeri, si sit
 vnus defuncti fratris iam natus filius, & aliorum fratrum defunctorũ vxores præ-
 gnantes: quia incertũ sit, quot edantur. Sed in hoc genere Paulus certius aliquid
 respondit definitq;. Ait; veteres libero vtrius ita prospexisse, vt in tẽpus nascendi
 omnia ei iura integra refererent. Vbi autẽ eodẽ gradu alij sunt, quo & vter; quæ-
 sisse, quæ portio in suspensio esse debeat. & quia nõ poterant scire, quot nasci pos-
 sent, ideo multo de huiusmodi re iã varia & incredibilia tradidisse, vt fabulis ad-
 numerentur. Nam esse traditũ; quatuor pariter puellas à matrefa. natas esse. Alio-
 qui tradidisse non leues auctores, quinque quaternos enixam Peloponnesiam, 14
 & multas Aegypti vno vtero septenos. Sed & tergeminos Senatores cinctos Ho-
 ratios vidisse (ait Paulus. Lællum præterea scribere, se vidisse in palatio liberam
 mulierem, quæ ab Alexandria perducta esset, vt Adriano ostenderetur cum quin-
 que liberis: ex quibus quatuor eodem tempore enixa dicebatur, quintum post
 quadagesimum diem. Tandem Paulus, vt rem hanc definiat, alt; prudentissimos
 Iuris auctores medietatem quandam secutos esse, vt quod fieri non raro admodũ
 posset, intueretur: & quia fieri poterat, vt tergemini nasceretur quartã parrem su-
 perstiti

r. l. 1. §. de leg.
 hered.
 f. l. item si ex duo-
 bus. §. 1. vtr. in-
 stir. de success. ab
 int.

l. Titius. De su-
 in & leg.

r. l. 4. C. de leg.
 fil. & ex fil. ne-
 pot.
 x. l. 3. §. vtrique.
 De suu & leg.

y. l. 1. §. vtr. Si
 pars heredit. pe-
 rat.

z. l. 3. Si pars
 heredit. petat.

36 periti filio assignauisse, ideoque & si vnum paritura sit, non ex parte dimidia, sed ex quarta interim hæredem esse. Et si pauciores fuerint nati, residuum ei prorata accrescere: si plures quàm tres, decrescere de ea parte, ex qua hæres factus est. Neque verò hic præterendum est, quòd Vlpianus tractans hanc Legem XII. Tab. quæ ad legitimam hereditatem eum quoque vocat qui in vtero est, admonet: post decem menses mortis natum, non admitti ad legitimam hereditatem. Sed ea de re pluribus verbis superius dictum est ad cap. 17.

Ad agnatos nunc veniamus, qui deficientibus liberis ex eadem Lege XII. Tab. 37 ad intestati successionem vocantur, & ex ordine transuerso, siue (vt vulgò loquuntur) ex linea collateralali veniunt ad legitimam hereditatem. Dictum est, in reuelis legitimis quanti fecerint Decemviri censem suam agnationem: naturalem verò cognationem eos non ita considerasse. In successione legitimis idem fuit co-

38 rum iudicium. idque eam esse Legem XII. Tab. hæc,

SI INTESTATVS MORITVR, CVI SVVS HÆRES NEC EX-

TABIT, AGNATVS PROXIMVS FAMILIAM HABETO.

Legitimus in illis, quæ nuper Vlpianus titulo edita sunt, fragmentis Iuris Ciuilis: quæquam locus hic in illis corruptus vulgò circumferatur. Dictum autem est, NEC

EXTABIT, pro, NON EXTABIT: sicuti & Festus notat passim in XII. Tab. dici NEC pro NON. Porro extræ & aliud huiusce legis de agnatorum successio-

39 ne testimonium, si nemo suus hæres existat (Inquit Iustinianus) rûc ex Lege XII. Tab. ad agnatum proximum pertinet hereditas. Et interpretatur quidem agna-

40 tum dici, qui per virilem personam coniunctus est, vt est frater consanguineus, fra-

41 tris filius, neposve ex eorû patrui, & patrui filius, neposve ex eorû qui per soc-

42 cognatum. Neque verò in agnatis discrimen aliquod sexus esse voluere Decemviri.

43 Non enim minus sororem consanguineam, quàm fratrem consanguineum, vel pa-

44 trui filiam neptemve, quàm filium aut nepotem. Ac media quidè Iurisprudentia

45 post XII. Tab. plus aliquid masculis, quàm foeminis agnatis tribui voluit. Sed ea

46 sublatâ, Iustinianus rem reuocauit ad veterem Legis XII. Tab. æqualitatè. Porro

47 quæmuis singulari numero vsa Lex XII. Tab. vocet proximum agnatum: tamen

48 dubium non esse ait Iustinianus, quin si plures sint eiusdem gradus agnati, omnes

49 admittantur. Et sanè iudicium familiæ exciscundæ, quod introduxit Lex XII. Tab.

50 nō posset ad agnatos pertinere, nisi si plures agnatos hæredes esse posse intellige-

51 remus. Cæterum si plures sint gradus agnatorum, addit Iustinianus; Legem duo-

52 decim Tab. aperte vocare proximum. Itaque si sit defuncti frater, & alterius fratris

53 filius, aut patrui: frater potior haberi. Inde apparet, beneficium representationis,

54 (vt vulgò vocatur) ijs, qui ex transuerso ordine venirent, hoc Iure con-

55 cessum non fuisse. Audiebant quidem Decemviri Legem Atheniensium;

56

57

58

59

60

61

62

63

64

2. 1. De leg. agn. r. 1. De leg. agn. succ.

2. 1. qui heres. De acq. her. l. de- lata. De verb. su-

2. 1. qui heres. De acq. her. l. de- lata. De verb. su-

ΕΑΝ ΑΔΕΛΦΟΙ ΔΕ ΣΙΝ ΟΜΟΠΑΤΕΡΕΣ, ΚΑΙ ΕΑΝ ΠΑΙΔΕΣ ΕΞ ΑΔΕΛΦΩΝ

ΤΗΝΞΙΟΙ, ΤΗΝ ΤΟΥ ΠΑΤΡΟΣ ΜΟΙΡΑΝ ΑΛΤΕΡΑΝΕΙΝ (Si fratres fuerint eodè

65 patre geniti, & liberi ex fratre legitimi, pariter hi cum illis succedant) sed tantum

66 filio fratris nō tribuerunt, vt eum suo patruo succederet, aut eam portionè con-

67 sequeretur, quam suples eius pater consequi potuisset. Hocq; sanè etiâ Iure sem-

68 per vsu Romani fuit: Primus Iustinianus, annis plusq; mille post Decemviros. Non.

69 quadam sua Constitutione, filios fratrum cum fratribus eius, de cuius bonis agitur,

70 admitti voluit. quanq; in hoc representationis in linea collateralali, (vt populariter

71 loquar) latius patet, aut alijs tribui noluerit. Sed & inre XII. Tab. in hoc genere

72 percipiendarū hereditatum non fuisse successionē, ait Iustin. hoc est, vt quannis

73 proximus agnatus qui vocatur ad hereditatē, eam spreuerit, aut anteq; adeat, de-

74 cesserit, sequentes agnati non admittantur. Ergo vbi proximus agnatus heres nō

75 erat, siue q; esse noller, siue q; non posset, bona vacantia videbantur: Ijsq; opinor

76 Decemviros suum ærarium locupletare voluisse. Verum quidem est, si quis testa-

77 mento hæres scriptus sit, & antequam is adeat, moriatur agnatus qui proximus

78 erat, deinde hæres scriptus decessit aut repudiet: ex Lege quoq; XII. Tab. sequen-

79 tem agnatū admitti. satis enim est, proximum esse, eum certū esse incipit nullum

80 ex testamento hæredem fore. neque dici potest alteri agnato prius delata esse he-

81 reditas, delatæ enim tum demū dicitur, eum adiri potest. neque antea repudiata

dici potest. gnif.

diei potest. Ergo cum hic admitti dictum secundum agnatum, in alterius prioris
 agnati locum succedere non dicimus (hanc enim successione Decemviri non ad-
 miserunt) sed suo iure tanquam verè agnatum proximum vocari. Ceterum cum
 Praetores iniquum esse iudicarent, quod XII. Tab. volebant, prioribus, quibus
 delata est hereditas, non succedentibus, alios suo ordine non succedere; successio-
 49
 forum editum ipsi proposuerunt; utque beneficium tam latè patere voluerunt, ut
 successio esset & de persona in personam, & de gradu in gradum, & de capite in
 caput, hoc est, ut filius non succedens ex capite Vnde LIBERI, posset succe-
 dere ex capite Vnde AGNATI. Item, ut nullis liberis succedentibus, succe-
 derent agnati, & ut proximo agnato non succedente, sequeretur admitteretur. Vbi ita
 50
 men esset iuri accrescendi locus, cedit editum successorium: ut cum is, qui repu-
 diat, antequam adeat, decessit, eohæredè habet, cui deficientis portio accres-
 cat. Sed & si quis solus hæres sit, & adierit; deinde ablineat, fortè per restitutionem;
 51
 in Integrum; statemur neque successione esse, neque successorio edito loci fore a:
 hoc est, sequentem agnatum non vocari, sed potius fideum; ad quem bona, tan-
 quam vacantia, deferuntur. Sed totam editi successorij vim & usum, sequenti li-
 bro, qui prætorum editis destinatus est, pluribus verbis explicabimus. Illud nunc
 admonendi sumus; veteri iure XII. Tab. patrem, qui contracta expressim fiducia
 52
 filium emanciparet, in successione filij intestati, ipse agnatis prælati fuisse. Quod
 verò ad matrem attinet, adeo cognatos, qui per eam cōiungebantur, repulso esse
 53
 à successione, ut ipsa quoque repelleretur. Iustinianus ait, Legem XII. Tab. ita stri-
 cto iure usam esse, & præposuisse masculorum progeniem; & eos, qui per femini-
 ni sexus necessitudinem luntur, adeo expulisse, ut ne quidem in eam matrem
 54
 & filium vltro citroque hereditatis capiendæ ius daret. Ac Theophilus quidem,
 Græcus paraphrastes, his verbis VLTRO CITROQUE significari existimat;
 55
 hoc iure non modò matrem filio non successisse, sed nec filium matri. Sed id mi-
 hi suspectum fuit, donec in illis fragmentis, quæ nunc circumsuntur Vlpiano
 inscripta, legi; Ad liberos matris intestatæ hereditatem ex Lege XII. Tab. non per-
 56
 tinuisse: quia feminae suos hæredes non habent: sed postea Imp. Antonini &
 Commodi oratione in Senatu recitata id actum esse, ut sine in manu conventio
 57
 ne, matrum legitimæ hereditates ad filios pertineant, exclusis consanguineis &
 reliquis agnatis. Certe si ante hoc Senatusconsultum, quod Orphidiani dicitur,
 nullus matri filius successit in Vrbe Rom. propter subtilem illam Legem XII. Tab.
 nimis subtiles ac propè etiam duri fuerunt Decemviri, qui suum illud subtile co-
 58
 mitem agnationis ciuilis, & hanc tenuem speculationem plaris fecerint,
 quam naturalem illam iustitiam, quæ parenti hereditatè filijs addicet, ut Paulus
 ait. & Equites verò postea fuerunt Romani. Nam & non solum filios ad succe-
 59
 sionem mairum intestatarum vocarunt, sed & si in matris adhuc potestate essent, hæc
 tamen materna ijs bona cōseruauerunt. Quare dixi, In Inst. ad Sena. Orphit. Mi-
 rarerè idè, Decemuiros repulisse matrem à successione, p̄sertim cum audirent Plit.
 60
 taci Legem; ΝΕΜΕΣΘΑΙ ΠΑΤΕΡΑ ΚΑΙ ΜΗΤΕΡΑ ΤΗΝ ΙΣΤΗΝ (patrem & matrem
 ex æquo) Sed ciuilis ratio, quæ Decemuiros mouit, ignota non est. non habet ma-
 61
 ter filios in potestate, & ut non habet suos hæredes, sic nullam in eorum hereditate
 partem. Pater iure peculij occupat omnia bona filijs, & quæ habebat in
 potestate. Filio emancipato succedit iure fiducia expressim cōtractus in emanci-
 62
 patione. At neque ius peculij, neque huius fiducia, matri conuenit. Quanquā poste-
 ritas totam hanc Decemuirosum rationem inactionem, subtilem magis fortasse, quam
 63
 naturalem repudiarit, & matri æquior fuerit. quod latius dicam li. 7. vbi ad Sena-
 tuseonsultum Tertyllianum vtrum erit. Illud postremo nunc hoc loco dixisse sit
 64
 satis; Iustinianum Non, sua Const. 118. In vniuersum sustulisse discrimen suorum
 hæredum filiorum & emancipatorum, agnatorum item & cognatorum, cumque
 Lex XII. Tabularum præferret fratrem consanguineum vterino tantum: & ex
 vtroque parente coniunctum fratrem germanum, non præferret consanguineo
 tantum; Iustinianus & germanum ex vtroque parte innotos, potiores esse voluit;
 & si qui tantum essent vna ex parte consanguinei, ex alia vterini; quo eos iure sue
 64
 cedere. Fratrum quoque defunctorum filios cum suis patribus admittit, ut saltem
 in stirpe

s. l. i. f. sed vide-
 dum. De success.
 edictis.

d. l. vlt. De success.
 edictis.

s. l. i. Inst. De Sen.
 Tertyll.

f. l. vlt. De bon.
 damn.

g. l. pater qui ca-
 stris De castre.
 pec.

In stirpes cum ijs succederent. Parentes quoque, patrem dico & matrem, cum
 65 fratribus defuncti ad hæreditatem vocauit. Si multis modis in hoc genere re-
 cessum est à Lege XII. Tab. illud postremò prætermittendum non est, quod Vi-
 66 pianus & scripsit, cum ex Lege XII. Tabularum quis haberet hæreditatem, non
 petere bonorum possessionem ex illa parte Prætorij edicti,

g. l. i. vt ex leg.
 bon. poss.

VTI MEQVAQVE LEGE, SENATVSVE CONSVLTO BO-
 NORVM POSSESSIONEM DARE OPORTEBIT, ITA DABO:
 sed inde; TVM QVEM EI HÆREDEM ESSE OPORTET.

Quod ad sequens caput 29. attinet de successione libertorum, copiose to-
 tam eam rem explicuimus lib. 3. Instit. neque digna res est, quam sæpius inculce-
 imus, aut cuius ociosa repetitione lectores obrundamus. Quæ igitur vtiliora
 sunt, persequamur.

IN XXX.

SI PLVRIBVS HAEREDITAS IVRE DELATA SIT, &c.

1. Communio rerum hereditariarum perimi potius
 debet, quam difficultas communionis augeri.
2. Familia eriscunda actio ex L. XII. Tab. descendit
 Et quis petisset: num. 5. lib. 17. 12.
3. In nominibus que sunt, quomodo diuidantur. Et
 num. 5. g.

4. Hereditaria corpora quomodo diuidantur?
6. Familia eriscunda actio, Et hereditas petitiio, quid
 differant? Et 7. 10. 12.
- n. Iudex debita nonnunquam, Et credita, singuli pro
 solido, alia alij attribuit. Et num. 13. 14.

Necessarium esse inter hæredes diuisionem rerum hereditariarum, ne-
 mo est, qui non videat. Certe eius rationem adiunari, & communio-
 nem perimi potius debere, quam difficultatem communionis au-
 geri, non temerè dixit Vlpianus. nam & prudenter à Papiniano di-
 ctum est, communione plerumque magnas discordias excitare. Rectè itaque
 Decemuiris hæreditas dari voluerunt iudicium actione nve familiz eriscundæ,
 hoc est, hæreditatis diuidundæ. Hanc autem actionem descendere atque pro-
 ficisci ex Lege XII. Tab. auctor est Caius noster. & causam hanc addit, quod à co-
 hæredibus volentibus à communione discedere, necessarium videbatur ali-
 quam actionem constitui, quæ inter eos res hereditariæ distribuerentur. Qui-
 bus propriè verbis aut lex hæc concepta fuerit, aut vteretur iudex in familia er-
 escunda, certò dicere non possum: licet ex illis quædam apud Festum, & ex his
 nonnihil apud Ciceronem legissime meminerim. Sed de verbis minus solliciti,
 rem ipsam videamus. Gordianus Imp. ait, ea, quæ in nominibus sunt, non re-
 3 quirere arbitrio familiz eriscundæ. Ea enim ipso iure diuidi pro portionibus
 hæreditarijs per Legem XII. Tab. Non idem dicitur de corporibus hæreditarijs,
 4 Nam ea quidem ipso iure diuiduntur inter hæredes, sed tantum pro partibus in-
 diuisis: sic vtralia præterea diuisione sit opus, quæ certo consilio iudicioque par-
 tes cuique certas & diuisas separatatq; tribuat. Huc ergo pertinet actio familiz
 5 eriscundæ, vt bonæ fidei iudicis arbitrio res hereditariæ diuidantur inter hære-
 des, ant per ad iudicationem condemnationemque à communione recedatur,
 & eorum, quæ cuique aberant, præstationes fiant. Petitiio verò partis hereditatis
 6 eò tantum pertinet, vt hæreditas, sicuti iure delata est, pro parte indiuisa ad iudi-
 ceretur. Hoc discrimen eleganter tradit Iulianus his verbis: Non possumus conse-
 qui per hæreditatis peritione id quod familiz eriscundæ iudicio consequimur,
 vt à communione discedamus: cum ad officinam iudicis nihil amplius pertineat,
 quam vt partem hereditatis pro indiuiso restitui mihi iubeat. Ergo petitionem
 hanc partis hereditatis, rectè subsequitur actio familiz eriscundæ, vt hæredes pro
 7 partibus indiuisis diuisas accipiant. Subtili ratione iuris, singulæ res hereditariæ
 cōmunes sunt, & pro indiuisis partibus sunt cohærenti. Arbitrè verò familiz er-
 escundæ, partes vnicuique certas & diuisas distinctatq; tribuat, qd fieri certe nō po-
 test, qn alteri addicat, qd alterius erat pro parte indiuisa. Iā verò si qd alteri ad dicit,
 plus minusve sit diuisa alterius parte, vt cum singulæ res singulis hæredibus a iudi-
 caræ eiusdē estimationis nō sunt, pecuniæ cōpensatione tollit hanc ineq̃uali-
 tatē. Sic enim Iustinianus ait: Si familiz eriscundæ iudicio, actio sit, singulas res sin-
 gulis hæredibus adiudicare debet. & si in alterius psona prægrauare videatur ad
 iudicario;

a. L. qui neque. p.
 vlt. De reb. eor.
 qui sub tu. sunt.
 b. L. cum peter. f.
 pater dulcissi-
 mus. De leg. 2.
 c. L. i. Fam. erisc.

d. L. ea que. C.
 Famil. erisc.

e. L. nō possumus.
 si pars hered.
 peti.

f. d. si familiz. in-
 stit. De offi. iud.

iudicatio; debet hunc inuicem, eorum redi certa pecunia cōdemnare. Porro quod ex Gordiano diximus; ea, quæ in nominibus sunt, non habere opus arbitrio familiaris eriscundæ, satis enim ipso iure diuidi, per Legem XII. Tab. dictum quoque; id est ab Vlpiano. In hoc iudicium (inquit) nomina non ventunt, licet, caræ res, præter nomina, veniant in hoc iudicium. addit tamen; si nomen vel ex hereditibus legatum sit; id hæredem hoc iudicio consequi. Sed & huc pertinet quod Africanus consultus, quid iuris esset; si seruus in Ritor Calendario præpositus, hæres deinde à domino sit pro parte institutus, & ego pro parte altera; eumque & ipse ignoraret dominum mortuum, seque liberum & hæredem esse; idque etiam debitores hæreditarij nescirent; ab his bona fide soluentibus pecuniam recepisset: respondit; debitores redi soluisse, esseque liberatos. Eius autem pecunia nomine quæ ad illum peruenit, mihi cohæredi non competere aduersus actionem familiaris eriscundæ, sed negotiorum gestorum. Nempe subtiliter vidit Africanus, nomen hæreditarium ipso statim iure per XII. Tabulas fuisse diuisum. Inter hæreses, hoc est, me & Stichum. Itaque me hac ratione potius agere debere pro mea parte aduersus debitorem hæreditarium. Sed quia is tam bona fide Stichum exigenti soluit, æquius esse, ut ita me habens hanc exactionem, agam negotiorum gestorum aduersus ipsum Stichum. Si pecunia fuisset exacta viuo adhuc domino siue testatore, nec cum is moreretur amplius in nominibus fuisset; certe tum iudicio familiaris eriscundæ meam eius portionem consequeretur, ut aliorum corporum hæreditarium. Illud postremo adijciendum est atque obseruandum, quod Caius alia ad officium iudicis nonnunquam pertinere; ut debita & credita singulis pro solido, alijs alia attribuit: quia & solutio & exactio partium non minima incommoda habet, nec tamen hæc attributionem illud efficere, ut quis totum solus debeat, vel totum allicui soli debeat: sed ut siue agendum sit, partim suo, partim procuratorio nomine agatur: siue contra eum eo agatur, partim suo partim procuratorio nomine conueniatur. nam licet libera potestas maneat creditoribus eum singulis experiundi: tamen & his liberam potestatem esse suo loco subtrahit eos, in quos onera actionis officio iudicis translati sunt. Ex hoc Caij responso manifestum est; & quantæ vis sit legis XII. Tab. ipso iure diuidentis singula nomina hæreditaria pro portionibus hæreditarijs: & quid tam efficiat alia eorum diuisio distributioque per arbitrium familiaris eriscundæ facta in hoc iudicio, quod ex XII. Tabulis proficiscitur. Abusi autem eo Caij responso sunt, qui inde probare voluerunt; pro parte redi non solui inuito creditori, ne in obligationibus quidem quantitatis dandæ, quæ tamen natura & omnimodo diuiduæ sunt. Monet Caius, vel ex hereditibus in solidum attribui posse vnum aliquid nomen hæreditarium. non dicit etiam; illi cui attributum est, debitorem non posse partem soluere, & pro parte liberari; aut si sit creditor, posse partem solutionem rescire. Et quod ait Caius, solutionem partium habere multa incommoda, consideratione debitoris dictum est, cui incommodum est pluribus partem soluere: sicuti consideratione creditoris alia partium exactionem esse incommoda: sic consulti vult tam debitoribus, ne plures habeant eiusdem nominis causa creditores, quam creditoribus ipsis, ne distraherentur in plures debitores. Cum vno enim siue creditore, siue debitore rem habere, quam cum pluribus, commodius est. Vnde etiam ad iudicium familiaris eriscundæ, Vlpianus ait, ex duobus constare, tribusque præstationibus, quæ sunt personales actiones. Personales præstationes in hoc iudicium venire dicuntur ex quasi contractu delicti, cum alter cohæres alteri damnatur, quod solus fructus fundi hæreditarij perceperit, aut rem hæreditariam corruperit, aut consumpserit. Atque inde quidem proficisci vulgò receptum est, quod Iustinianus ait, in hac actionem habere remissam causam, hoc est, in rem esse & in personam. Sed in personam potius esse propterea diuicationes rerum partemque diuisas, ac ne ab alijs traditum est. Dixi breuiter, quæ vis sit huius actionis, quod ad officium iudicis in hoc iudicio. nunc videamus quibus de iur. Alex;

OMNIBVS, QVIBVS HÆREDITAS IVRE DELATA EST:

Vlpianus id ius explicans, inquit: Per familiaris eriscundæ actionem diuisit ut hæreditas:

g. l. 2. §. vlt. l. 4. Fam. etc.

h. l. pen. si cor. per.

l. l. 32. Menius. Fam. etc. h. l. 3. §. vlt.

l. l. 22. item L. l. 2. §. pen. fam. etc.

m. §. si familiaris. Inst. de offic. iud.

u. l. 2. §. fam. etc.

hereditas: siue ex testamento, siue ab intestato, siue ex Lege XII. Tab. siue ex aliqua lege deferatur hereditas, vel Senatusconsulto, vel etiam Constitutione. & generaliter eorum duntaxat diuidi hereditas potest, quorum & peti potest. Idem
 18 ait; hoc quoque iudicium locum habere, & inter bonorum possessores, & inter eum cui restituta est hereditas ex Trebelliano Senatusconsulto, & ceteros Honorarios successores.

l. 24. sed & cum. l. 1. sam. ar. cysum.

IN XXXI. HOMINEM MORTVVM IN VRBE NE SE- PELITO, NEVE VRITO.

1. Sepultura humanioris nullam rationem habens, insanus rudis audis est.

2. Ambitio sepulcrorum non toleranda est.

3. Fumeraria Leges XII. Tabularum.

4. Libitinensis porta Roma quae?

5. Athenienses intra urbem nemini dederunt sepultura locum. nec Sicyonii, num. 7.

6. Tarantini, oraculo moniti, mortui sui intra urbem sepeliebant.

7. Smyrnei Castricium mortui in vrbe singulari pri-

uilegio sepeliri concesserunt.

10. Campus Exquilinus Roma sine patulicis sepulcris destinatus: & ab Augusto datus Mecanati; num. 11.

12. Adriani rescriptum contra sepulcrum in urbem: item Diocletiani; num. 13.

14. 15. Ambrosius Christianorum sepulcrum à templis prohibuerunt Gratianus, Valentinianus; & Theodosius: & Carolus Magnus; num. 18.

16. Vasesis consilij cano, ne quis in Ecclesia sepeliatur.

17. Exbedra quid?

Hominem mortuum sepelire debere, natura ipsa, ipse humanitatis sensus docet, dicatque. Facilis, quidem, laetitia sepulcri est, ut inquit Poëta. Sed qui superstites sunt viuuntque, tam barbari esse non debent, nullam vt ipsius humanitatis habeant rationem, quam & qui moriuntur, si sani sunt, aspernari non possunt. Modestinus noster iudicat; infanti esse eum, qui in testamento suo praeceperat, ossa sua & reliquias in mare projici: talique voluntati non obtemperandum esse, respondit. Ceterum magna etiam prudentia est opus, religioni sepulcrorum tantum ne tribuatur, vt visus hanc grauius noceat, nene ambitio in hoc genere Reip. perniciose vel alatur vel toleretur. Certè M. Tullius Platonem laudat, qui praeceperit, ne ex agro culto, eoque qui coliposset, villa pars sumeretur sepulcro: sed quae natura agri tantummodo efficere possit, vt mortuorum corpora sine detrimento viuorum recipiat. Ad
 3 XII. Tabularum Leges sepulcrales funerariasque veniamus. Cicero lib. 3. de Legib. testis est in ijs scriptum fuisse, quod propono, caput hoc,

HOMINEM MORTVVM IN VRBE NE SEPELITO, NEVE VRITO.

Causamque adiciens, Credo (inquit) vel propter ignem, vel periculum. Itaque & Romae porta fuit, per quam cadauera efferebantur, & quae propterea dicebatur Libitinensis: cuius meminit Lampridius in Commodio. Legem autem hanc ex Graecia allatam esse, dubium non est, neque sanè villam magis Legem Athenienses retinuerunt, diutiusque & constantius obseruauerunt. Nam & tempore Ciceronis, annis post Soionem plusquam quingentis, adeoque quàm intra suam urbem
 6 sepeliri non ueniebantur, vt Seruius Sulpitius ad Ciceronem scribens testetur, nunquam se potuisse ab ijs impetrare, locum vt sepulturae darent M. Marcellio intra suam urbem, uel quod id antea cuiquam concessisse. Hanc Atheniensium Legem non ignorabant Decemuires. Qualem & apud Sicyonios fuisse scimus. Sic enim Plutarchus in Arato, *si quis in urbe sepulcrum, uel in urbe sepulcrum, uel in urbe sepulcrum*, (veteri maneute lege)
 7 ne minem sepeliri intra muros. Soios autem Tarantinos morem alium obseruasse, cum oraculum accepissent, futuros beatiores, si eum pluribus habitarent, ac propterea intra urbem suos mortuos sepelisse, scribit Polybius lib. 8. Verum et si aliae Graecorum Leges erant, non erant tamen omnes semper tam seuerae, quin aliquando veluti priuilegio concederetur uiris magnis sepultura in vrbe, honoris causa. Nam & Cicero pro Flacco eum describit Plebiscito Smyrneorum de Castricio mortuo; Primum ait ijs contineri, vt in oppidum introfretetur; quod alijs non obeditur, Romani itaque & vetustas Graecorum Leges, & exemplum talis priuilegiorum secuti sunt. Audiebant eos extra suam urbem publica habuisse se-

l. 1. per. & cum. dit. infir.

H pulcra.

pulcra. Id imitari vile esse duxerunt. Ac multoties tamen clarorum hominum virtuti meritisq; honoris causa sæpe hoc tribuerunt Romani, vt in Vrbe sepelirentur (quod & Cicero scribit) sed id vulgò passimq; minimè permiserunt. Habnerūt quidem aliquando intra suam Vrbem Campū Exquilium, publicis cadauerū se-¹⁰ pulturis destinatum; vocabantq; etiam Puticulos, quod ibi cadauera putrescerent. Sed cū eorū, quæ ibi cremabantur, nidor Vrbi perniciosus esse videretur; id amplius ne fieret, Augustus Senatu Populoq; cōsentiente, campū illum Mœcenati dedit. Ac nūtri quidem sæpe Legē hanc XII. Tab. infringere tollereq; con-

b. L. 3. Diuus de
sepul. vol.

nati sunt. Sed eorū audacia ambirioq; sæpe etiā repressa est. Vlpianus ait; ^b Adria-¹² num rescripto suo poenam statuisse quadraginta aureorū & in eos, qñi quem in ciuitate sepeliunt; & in magistratus, qui hoc passi sunt; locumq; publicari iussisse, & corpus transferri. Cumq; multæ tamen deinde municipales leges permitte-
rent in ciuitatibus sepeliri; Vlpianus respondit, ad eas tollendas Imperialia ni-
hilominus statuta, quæ generalia sunt, suā vim obtinere, & in omni loco valere.

c. L. mortuorum.
C. de relig. &
sumpt. san.

Sed & Diocletianus Legem hæc rursus confirmans, in hæc verba rescriptit; ^c Mor-¹³ tuorum reliquias, ne fidei municipiorū ius polluat, intra ciuitatem cōdi iam-
pridem veritum est. Postea tamen Christianorum Principum indulgentia res cō-
eualit, vt multi in ipsi etiam diuorū templis atq; sacellis loculisq; ambitiosè se ¹⁴
peliri vellent. Quam, superstitionem dicam an impudentem ambitionem, Gra-
tianus, Valentinianus & Theodosius reprimere conati sunt edito hoc rescripto;

d. L. 2. C. de se-
pulis. eccles.
a capit. prae-
cipiendam. 13.
questio. 2.

Nemo Apostolorū vel Martyrū sedem humanis corporibus existimasse con-
cessam. Sed & extar canon Concilij Vansenis, ne quis in ecclesia sepeliatur, sed ¹⁶
tantum in atrio, vel porticu, vel exhædris ecclesiar. exhædras vocare videtur, quæ ¹⁷
nunc Capitula vocantur. Certè Vitruuius exhædram describit locum esse mul-
tas sedes habentem, in quem conueniebant Athenienses philosophi, cū aut di-
sputare, aut conferre aliqua de re inter se vellent. Postremo & inter ipsius Caroli
Magni Leges, illud caput extat; Ne quis mortuum in Ecclesia sepeliat. ¹⁸

IN XXXII.

ROGVM BVSTVMVE NOVVM PROPIVS SEXAGINTA PEDES &c.

1. 2. Mortuum quam propiū aedificium alienum inferri possit?



On modò vrbibus atq; ciuitatibus res funeraria publicè nocere non
debet: sed nec priuato cuiquam extra urbem. Ergo vt huic quoq; pe-
riculo Decemviri occurrerent, Legem hanc ediderunt, quam Cicero
ait priuatorum ædificijs cauere. Nam (inquit) quod rogum bustū
ve nouum vetat propius sexaginta pedes adijci ædes alienæ inuito domino; in-
cendium veretur acerbum. A huius quidem capituli XII. Tab. quod nobis Cicero
suppeditauit, (extat enim apud eum lib. 2. de Legib.) non obscura vestigia super-
sunt in Pandectis. In ijs enim Pomponius significat, inuito domino non posse
mortuum inferri propius ædificium alienum, quam sit legitimus modus. Sed si
ab initio, domino sciente id fecerit aliquis; postea prohiberi non posse.

a. L. 3. De mor.
infer.

IN XXXIII.

HOC PLVS NE FACITO ROGVM ASCIA NE POLITO. VINO ROGVM NE RESPERGITO.

1. Sumptuosa lamentabiliaq; funera, Soloni quog; Le-
gibus sublata erant.
2. Legum huius principum explicatur.
3. Rogum ascia polita, quid?
4. Volentes defunctorum circa sepulturam non sem-

- per valent. & nam. 5.
6. Monumentum ipsum ascia perpolire licuit.
7. Multa qua de ratione funerum fuerunt in XII. Ta-
bulis, desiderantur.



Vod pertinet ad minnendos sumptus, lamentationesq; funeras, in
XII. Tab. translatum esse de Solonis Legibus, inquit Tullius lib. 2. de
Legibus sumptuosaq; funera & lamentabilia, non minus XII. Tabu-
lis. quàm Solonis Lege sublata esse: ac in decimam quidem, siue vt alij
legunt, undecimā tabulam coniectū fuisse caput, quod nunc proponimus, Princi-
piū eius Legis fuit hoc; HOC PLVS NE FACITO. quāsi diceret Decemviri, a

nihil

nihil aut fieri, aut impendi posse in hoc genere vitra hanc, quæ sequenti Lege continetur. Rogum a scia poliri cum verant, significat ea ligna, quæ ad construendum rogum comparabantur, dolari perpoliriq; quasi ad ædificium, non debuisset. Certè & nostri iuriscòsulti, ne funus monumentum uicinis sumptuosum esset, diligenter cauerunt. Papinianus respondit, * ipsorum etiam defunctorum ineptas voluntates circa sepulturam; veluti, ut aliquid superuacuum ei in funus impèdatur, non valere. Et ei, cui pecunia ad faciendum monumentum legata sit, non amplius concedendum esse, quam quod sufficiat ad speciem modicam monumenti, dixit Marcellus. Porro monumentum ipsum a scia perpoliri potuisse & de dolari, ipsæ quoque veteres sepulchrorum inscriptiones testantur, quibus scia dedicata vel posita sepulchrum sepe legimus. Illud postremò dissimulandum non est; multa de sumptu & ratione funerum fuisse in XII. Tab. quæ nunc prætermittimus, quia integra describere non liceat. Cicero obiter quædam retinuit. Sed quia tunc vulgò, & pueris quoque ipsi satis nota erant, attingit tantum prima veluti eorum verba. Postremam huius capituli partem ex Plinio adice, qui eam totidem verbis proponit. Ipse quoque Festus scribit, XII. Tabulis ea tantum fuisse, ne mortuo iniiceretur murrhata portio. Et Cicero ait, sumptuosam resperfusionem hac Lege prohibitam fuisse.

IN XXXIIII.

MVLIERES GENAS NE RADVNT, NEVE LES-
SVM FVNERIS ERGO HABENTO.

1. Præfearis genis sanguinem eliciebant; & nu. 3. *ceri; num. 6. 7. 8.*
 2. Genas quid? item Lessus quid? non. 3. *9. In Grecia hæde & Bulgaria adhuc mulieres tum Lessum faciunt tum genas radunt.*
 3. Solon moriis grati legum suarum obliuiscitur. *10. Lessus Roma plantæ tollimur potuit.*
 4. Lessus Iustinianum canem, Præfearis Psalterij cōm- *11. Lucius tempus mulieri vidue præscriptum annus est.*
 munit: vi & Hieronymus & Paulus & olim Thoma.



Lim auterogum effundi solebat sanguis vel captiuorum vel gladiatorum, Eorum postea loco fuerunt præfixæ mulieres, quæ magnū luctum simulabant, & ex suis etiam genis sanguinem eliciebant. Has sine ineprias, sine uenias Decemuirī tollere voluerunt. Plinius lib. ix. cap. 17. ait; infra oculos esse malas hominī tantum, quas Priscæ genas vocabant, XII. Tabularum interdixit radi forminis eas verantes. Lessum autem quid propriè vocant Decemuirī, certò scire se non posse confessi sunt antiquissimi XII. Tab. interpretes. Quidam suspiciebantur fuisse vestimenti muliebris genus. Cicero Lælij interpretationem magis probat, qui lessum quasi lugubrem eiulationem esse dixit. Nam & lib. 2. Tuscul. Quæst. eum negat eiulatum esse concessum, ait; hunc nimirum esse fletum, quem XII. Tabulæ in funeribus adhiberi vetuerunt. Hoc autem in libris de Legibus, alit tanto magis probare se, & verum esse iudicare, quia & Lex Solonis id ipsum verat. Plutarchus Legem hanc Solonis commemorat; eandemque in Leges Rom. translatam esse fatetur. Quid autem Solon in hoc genere statuerit, his verbis explicat: *Ἐνταῦθα νόμος τῶν θεῶν ἐστὶν ὅτι, ἀπὸς γυναικὸς τὸ δάκρυον οὐκ ἀνέχεται.* (Posuit etiam luctui legem, reprimentem id quod contra ordinem modestiamque fieret.) Item, *ἀπὸς γυναικὸς ἀνέχεται, οὐκ τὸ θρηνηναι τὸν ἀντιπάλιν, οὐκ τὸ κινῆσαι τὸν τοῦ ἀντιπάλιν τὸν τοῦ ἀντιπάλιν.* (In funeribus lacerare se atque cedere, & lamentationem meditam edere, alienisque in exequijs eiulare prohibuit.) Mirum tamen est, Solonem ipsum moriturum longè aliter sensisse. Nam eius, quantumvis sapientis, Ck. lib. 4. Tuscul. Quæst. hanc fuisse orationem ait;

Mors mea ne careat lachrymis; linguam me amicum

Mororem; ne celebrent funera cum gemitu.

Quid verò de Iustiniano nostro dicemus; qui in Nouel. Constit. 59. qui muliebrem lessum in funere conuertit in cantum, & præfearum loco Psalteris substituit? Meminit enim *τὸν γυναικὸς τὸν τοῦ ἀντιπάλιν τὸν τοῦ ἀντιπάλιν* (mulierum feretrum præcedentium & psallentium.) Certè & Diuus Hieronymus in epitaphio Paulæ testis est; Christianos in funere & exequijs suorum, cecinisse ALLELUIA: quæ vox est gratulantis, non lugentis. Et certè iam olim Apostolus veterem in hoc genere luctum Ethnicorum damnarat, vetueratq; uos eum imitari. Quid verò de illis

Thracie Populis dicē, qui nascentes lachrymis & eiulatione, mortuos verò hilaricantu tripudioq; prosequēbantur? Hodie tamen in Græcia & Bulgaria constat in funeribus mulieres & lectum facere, & genas radere, magis quàm Romæ olim vnquā factum fuerit. Sed neq; Romæ hæc insania planè tolli olim potuit, Nā & in Declamationibus quæ Quintiliano tribuuntur, sit mulieris mentio, quæ si libi lugens, sanguinantes lacertos, scissum lanlatumq; vultu, linida vbera ostēdit. In Pædeclis tamē nulla huius Romani moris supersunt vestigia. Sed marito mortuo, annis ad lugendum mulier viduæ solūm præferibitur, & ante nubere alteri prohibetur, nō tam luctus tamē causa, quàm propter periculū turbæ di sanguinis.

IN XXXV.

HOMINI MORTVO NE OSSA LEGITO, QVO
POST FVNVS FACIAT.

*1 Cineres sepulchri voluerunt Decemviri loco eodem quo
cadaver rebus: excepta morte peregrina &*

bellica; num. 2.



Icero caput hoc XII. Tab. commemorat lib. 2. de Legib. eūm probare vult omnia funebria, quibus luctus augetur, per XII. Tab. sublata esse. Voluerant (opinor) Decemviri eodem loco cineres condi, quo cadauer rebus, ne eorum translatio luctum sumptumue nouum adferret. Patetur tamen Cicero, excipī bellicam peregrinamq; mortem, hoc est, eorum qui vel in bello vel peregrē obierant: quorum & ossa colligi, & cineres patrijs sepulchris reddi condique, veteres Rom. pium esse iudicauerunt.

IN XXXVI.

QVI CORONAM PARIT IPSE PECVNIAVE EIVS,
VIRTVTIS ERGO EI DVITOR.

IPSI MORTVO PARENTIBVSQVE EIVS, DVM IN-
TVS POSITVS ESSET FORISVE FERRE-
TVR, SE FRAVDE IMPOSITA ESTO.

1. Coronarum auctoritas.

2. Duxi pro Dari.

3. Pecunia partam, in XII. Tabul. quid?

*4. Coronæ mortuis soliti sunt Romani temporibus
Armag.*

*5. Castriis mortuis corona imposita ex Plebiscito
Smyrnceorum.*

*6. 7. 8. Corona longæ, quæ cadaveribus imponi vetuerunt
Decemviri, quæ fuerint?*

9. Astuta quæ, à Decemviri quomodo sublata sit?

10. Corona sacra Athletarum.

11. Se pro Sine.

12. Denes infirij aurati cadaveribus non decubant.



Occaput totam Plinius nobis suppeditavit, & aliqua etiam ex parte interpretatus est. Sic enim lib. 12. cap. 3. loquens de coronis ait: Semper autoritas vel Indicio quaeritū fuit. Nanq; ad certamina in Circum perludos & ipsi descendebant, & seruos suos quoque mittebant, inde illa XII. Tabularum Lex.

QVI CORONAM PARIT, IPSE PECVNIAVE EIVS, VIR-
TVTIS ERGO EI DVITOR.

Sic enim legendū esse, non, vt vulgò, ARGVITOR, accepimus: & satis cōstat, s. vereres dixisse DVIRI pro DARI. Porro idem Plinius hanc veluti Legem de corona mortuorū explicans, ait: Quam fœni equiue mernissent, peennia partam Lege dici, nemo dubitavit. Quis ergo honos? vt ipsi mortuo, parentibusq; eius, dum in tus positus esset, foris se ferretur, sine fraude esset imposita. Alii in vsu promissio ne ludierit quidem eorum erant. Hæc Plin. Sanè Arnobius lib. 1. significat, suo tempore Romanos solitos esse coronare mortuos; & acensasse Christianos, qui id non facerent. Sed & videntur veteres Græci suos mortuos coronasse, quod indicat Aristoph. *at. p. 1000.* Cic. pro Flacco narrat plebiscito Smyrnceorum placuisse, vt imponeretur aurea corona mortuo Castriicio, quanquam hoc privilegium fuisse videri possit. Sed quid Decemviris placuerit, videmus. Cicero quoque

quoque lib. 2. de Legib. hulus rei testis esse potest. Cùm enim dixisset; per XII. Tabulas sublatam seruilem esse vulturam, & circumpotationem funebrem, & sumptuosam respectu; addit, longas quoque coronas esse sublatas. Tum verò subiicit: Illa iam significatio est landis, ornamenta ad mortuos pertinere, quòd coronam virtute partam, & ei, qui peperisset, & eius parenti, sine fraude esse Lex imposuitam iubet. Quæ fuerint autem coronæ longæ, quas cadaueribus imponi vetuerunt Decemviri, obscurus est. Ex Cleerone & Plinio satis apparet potuisse honoris causa ipsi imponi coronas Circenses, Ciulles, aut Nauales, quas sua virtute promeruerant: non tamen longas. Sed lubenter Turnebum sequor, qui existimat ita eas appellari, quæ Deorum propriæ erant, ut eas propterea mortuis & cadaveribus minimè conuenisse intelligamus. Sicuti & Cicero subiicit, eum longis coronis acerris esse sublatas: quia Decemviri noluerint aras coram cadaueribus excitari ad odores adolendos vel thus incendendum. Coronarum sacrarum, quibus Athletæ viatores ornabantur, frequens etiam nō est mentio in libris Iuris Civilis. Porro SE FRAUDE, pro, SINE FRAUDE, hiescribi faciliè passus sum, cognita veterum Rom. lingua, qui SE, pro SINE sæpe dicebant, Et in melioribus Cie. de Leg. hæc quoque proponuntur capita XII. Tab. quæ huc pertinent, NEVE AVRVM ADDITO, QVOI AVRO DENTES VINCTI ESSENT, IM CVM ILLO SEPELIRE VREREVE SE FRAUDE ESTO.

Cicero ait; humanè hoc exceptum esse, enim nempe eum suis illis dentibus sepeliri posse, ne scilicet insititij dentes, quòd auro fortassis deuincti & obligati essent, cadaueribus detraheretur eximerentur. quanquam alioqui auro cadauera ornanda non essent.

d. L. 60. summamod. De re ind. L. 5. De excus. tut. l. Item. C. quæ res pig. L. 6. C. de Athlet.

IN XXXVII.

FORVM BVSTVMVE NE VSVCAPI TO.

1. 2. Forum quid?

3. 4. Sepulcrum vsucapi non potest.

5. De Sepulcro violato legem Solonis Decemviri præterierant.



Vm Cicero lib. 2. de Leg. dixisset; Legem esse XII. Tab. quæ ipsis sepulcris caueat, alt; Qnod enim Forum, id est, vestibulum sepulcri, bustumue vsucapi vetat, tuerit ius sepulcrorum. Forum autem hiescendū esse admonnit nos Adr. Turnebus, vir doctiss. ex Festo Pompeio, qui scripsit, Forum antiquos appellasse, vestibulum sepulcri. Atque huius quidem Legis non obscura vestigia, & reliquæ in Pandectis supersunt. Vlpianus enim ait; Longam possessionem ius sepulcri non tribuere ei, cui iure non competit. Sed & religiofam rem in vulnere vsucapi vetant Leges Rom. Neque hic præmittendum est, quod Cicero in Orat. de Arusp. respon. ait, si minus Iure Ciuili præscriptum sit, Lege tamen Naturæ, communi Gentium iure, sanctitū esse, ut nihil mortales à dijs immortalibus vsucapere possint. De sepulcro violato, Prætoris editū suo loco proponemus interpretabimurque, quod & ex Solonis Legge, quam Decemviri præterierant, sumptum esse ostendemus. Nunc quod in stat agamus, tandemque ad superstites mortuorum hæredes veniamus.

d. L. 4. De iur. infer.

IN XXXVIII.

INTER HAEREDES PRO HAEREDITARIIS PORTIONIBVS &c.

1. Vtilitas huius capituli; & necessitas; num. 1. 177.

2. Mortuus in mortuis, ad reposcendum creditum, alio nec dari apud Minoem, credebant olim Galli.

4. In nominibus quæ sunt, ipso iure diuisa intelliguntur.

5. 6. Acti alieni pro portione, ex qua quisq. defuncto heres extiterit, præstari oportet.

7. Hypothecaria actionis natura qua? & num. 9.

8. Haereditariæ nō intelliguntur legatæ nomine obligatæ, nisi pro qua parte quisq. heres est.

10. 11. Quid, si haereditaria obligatio personalis quid sit, sed portiones tamen non ad quantitates deudat.

sed fieri restituerunt?

12. Ex insidioso Deo, & vi armata; item Quod vi aut clam; contrarium excubantibus vi agi possint in solidum?

13. Quid si de pecunia sua quæritur agatur, obligatio, re contraria sit?

14. Obligati ones quæ inter heredes diuiduntur pro hereditariis portionibus, oportet esse haereditarias, & diuisas; num. 49. 61. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. Haereditaria obligati ones quæ?

24. Familia excisanda alio in quem finem prodita? & num. 37.

25. 26. Vt Obligatio per vnum ex heredibus promissum, ipso iure inter omnes diuidatur: Sic & per vnum ex heredibus stipulatorum clemens acquiritur cum coheredibus omnibus. & num. 41. 47.
27. Perna saepe, licet summo iure in solidum commissam sit, tamen ex aequo & bono temperatur.
28. Hereditariam istam diuisionem Decemviri quorsum introduxerunt? & num. 44. 43. 44. 90. 91.
29. Heredes de iure an teneantur supra vices hereditarij? & num. 70. 71. 72. 73.
30. Ex heredu persona an Obligationu conditio immutetur? & num. 31. 32. 33. 34. 60.
31. 36. 37. Conditiu pro parte impleri non potest; neq; ex accidente sciendi debet; num. 38.
39. Inter heredes obligatio diuiditur quoties diuidua est; solutiui causa manente scilicet diuidua.
42. Quid, si vtriusq; concurrat heredu causa?
43. 44. Quid, si res non nisi ex triente heres est debitor, alior vtro ex semelle heres creditus? & num. 45. 46.
48. Actio in solidum meta via restringi magis nequit, quam ad hereditariam partem agentis.
50. Vt Res, ita & facta modo diuidua dicuntur modo diuidua. & num. 51. 52. 53.
54. Facta, proprie loquendo semper indiuidua sunt.
55. 56. Res diuisionem vbi recipiunt, inter heredes fit diuisio per legem XII. Tab.
58. 59. Quid, si genus stipulanti promissum, vel species plures sub alternatione?
62. Heredes Emptoris omnes consentire debent ad redhibendum, quid verò, si venditori plures heredes extiterint? num. 63. 64.
65. Obligationes inter heredes quemodo diuiduntur? & de.
66. Legatarij non vniuersi arum alieni heredes arum incommuni.
67. Vbi debitor creditus heres est, pro ea parte pro qua heres obligatio confunditur.
68. De peculiari obligatione: & peculiari Creditore, num. 69.
74. 75. An heres, solueni per errorem supra portionem suam,

- repetat, tanquam soluerit quod non deberet? & num. 76. 77. 78. 79.
80. 81. Diuisio ex epistola D. Adriani inter fideiussores; & diuisio inter heredes ex Legge XII. Tab. quid differant? & num. 82.
85. 86. Quid, si Testator vnum ex heredibus suis iusserit totum es ad eum solvere?
87. 88. Quid, si maritus alterum ex heredibus suus datus solvenda suscipere iusserit? & num. 89.
92. Fidei privilegium; ne, vendit a hereditate, amplius ipso teneatur, sed solus emptor.
93. 94. 95. Fidei, dum tenet bona alicuius, non minus tenetur, tum creditorem tum legatarij, quia heres ipso tenetur.
96. An in solidum sit & quasi recipiat in vnum quo hactenus fuisse dicta sunt.
97. De obligatione qua heredes astringuntur ad legata prestanda: & qua similia cum obligatione arum alieni habent, qua dissimilia? num. 98. 99. 100. 101. 102. 103.
104. Legatorum praestatione Testator quas heredes onerare vult, eas nominare debet.
105. Heredes qui legata praestare debent, vtrum in viriles aequaliter teneantur? an vero pro portionibus hereditarij? & num. 106.
107. Nominatim, quid? & num. 108. 109. 110.
111. Quid, si uerba appellatiua & propria uerba sint?
112. Si decem heredibus dedisset; hereditaria partes intelliguntur.
113. Quid, si hereditatem inuicem a coheredibus legatum sit.
114. Voluntas Testatorum semper inspicienda est.
115. Quid, si pars heredu deficiens accrescat coheredibus cum ouero praestandorum legatorum?
116. Quid, si legata sint indiuidua?
118. Quid, si inter heredes & fideicommissarium, cui ex S.C. Trebell. restituitur, diuidatur hereditas?
119. Creditores fraudati agere possunt aduersum possessionem rei legatae.

SI quod est caput XII. Tab. quod & latissime pateat, & Iuris Ciuil. maxima partem complectatur, vbereq; adeo recondita Iurisprudentiae thesauros, fonteq; non vtilium minus, quam subtilium quaestionum: hoc certe vnum esse, quod nunc propono, & profiteri & omnino adfirmare possum, neq; sane aliud dignius vllum est, quod & diligenter extutiar, & fusius explicet. quanquam interpretem, ne rerum copia obruat, periculum sit, certe quod modum tenere, vnde incipere, vbi desinere debeat, non est admodum expeditum. Quod tamen in hoc genere possum, in eo opera meam considerari non patiar, atq; etiam conabor meliori, quam in priori harum annotationum editione factum sit, & ordine, & methodo rem hanc totam iterum explicare: praefertim cum tot locis Iuris Ciuilis ad moneamur, eam omnibus temporibus saepe agitam esse. Non fuerunt tam vani, tamq; fatui Romani, quam olim veteres Galli, qui ex suorum Druidum doctrina, & ris alieni exactionem apud inferos integram esse credebant; & mortuis in mortuos ad reposcendum creditum actionem dari apud Minoem, aut alios inferorum Iudices fabulosos, existimabant. Decemviri rem hanc ad superstities pertinere prudenter indiciant, quorum in hoc genere indicia, tanto etiam magis excutere diligenter est uicessae, quod audiamus hanc Legem non minus pertinere ad eorum, quam debitoris heredes. Diuidit enim inter heredes, non minus quod defuncto debetur, quam quod is debet. Ea, quae in nominibus sunt, ipso iure pro portionibus hereditarijs intelligi diuisa, generaliter rescribit Gordianus. & vtrunque illud quod dixi, non Dioecetiani rescripto

scripto^b probare facile possem, Sed & alij Principum rescriptis vtrunq; & sepa-
 ratim, & perspicue traditum est. Ac imprimis occurrit quod Valerianus Galie-
 nusq; iunior manifesti & indubitati iuris esse; defuncto creditore multis reli-
 5 hæredibus, actionem personalem inter eos ex Lege XII. Tab. diuidi. Sic & alibi
 rescriptum est, debitoribus hæreditarijs vnicuiq; hæredum, pro portione hæredi-
 taria, antiqua Lege obligatos esse. Sed & Dioeletianus, Lex XII. Tab. (inquit) eui-
 dentissimè facit hæredes, creditoribus hæreditarijs obnoxios. Seuerus quoque &
 Antoninus rescripserunt, explorati iuris esse; hæreditaria onera ad scriptos hæ-
 redes, pro portionibus hæreditarijs, pertinere. Quod seuerus Decius Imp. ait, & pla-
 cuisset; pro hæreditarijs partibus, hæredes onera hæreditaria agnoscere, etiã in fisci
 6 rationibus. Deniq; Valerianus Galienusq; & salienum (inquiunt) pro portione,
 ex qua quisq; defuncto hæres extiterit, præstari oportere. Si quis ex Pandectis loci
 huius generis requirat, vnum ex multis proferam. Paulus & loquens de pecunia à
 testatore, qui plures hæredes reliquit, promissa. Hæc obligatio (inquit) diuiditur
 per Legem XII. Tab. Nunc rem ipsam videamus, & ordine singula proprius ex-
 curiamus.

Principio autem quæ lampro tuli Principis rescripta, eò ferè omnia pertineant
 vt ostendant, hæc legem propriè pertinere ad obligationes personales, ex quibus
 neq; creditoris hæredes agant, neq; debitoris hæredes conueniantur, nisi pro por-
 7 tionibus hæreditarijs. Ceterùm hypothecaria actio, quæ in rem est, singulis credi-
 toris hæredibus in solidum datur, & aduersus eum solum hæredem, qui rem obli-
 gata possidet. Quod si res ipsa diuisa sit, & à pluribus pro parte possideatur, ta-
 8 men actio hypothecaria nõ diuiditur, sed aduersus eum quoq; in solidum dabi-
 tur, qui partem possidet. quanquam de facita illa hypotheca, quæ legati nomine
 datur, non idem dicamus. Hæc enim eum primum constituitur in eas res, quæ ab
 defuncto ad hæredes iam peruenerunt: vt diuiditur inter hæredes principalis actio
 personalis, quæ legati nomine cõpetit, sic & hypothecaria; vt non obligatæ intel-
 8 ligantur res hæreditariæ, quæ ad hæredes peruenierunt, nisi pro qua parte hæredes
 sunt. Neq; dissimile illud est, quod Constantinus statuit. Vt, si ciuitas mutua
 pecuniam crediderit, bona debitoris, qui soluendo non est, in alios etiã translati,
 quodammodo teneantur, sicut possessores conueniri possint, nõ in solidum, sed
 prorata parte, pro qua res illas possidet. Ceterùm alioqui tam indiuia est actio
 9 hypothecaria, vt, etiam si res obligata sit, non tamè diuidatur. sed in partem quo-
 que rei datur in solidum. Sanè eum rem hæreditariam pignori obligatam hære-
 des debitoris vendidissent, & euictionis nomine pro portionibus hæreditarijs
 spondidissent; & alter creditori pro sua parte soluisset quod debebat; sed pro al-
 tera parte nihilominus creditor rem in solidum euicisset; placuit propter indiu-
 sam pignoris causam, vtrunq; ab emptore conueniri posse: ei tamen, qui iam
 solnerat, dari iudicium familiæ eticennæ contra cohæredem. Porro & tributa,
 quæ ratione rei debentur, in solidum ab eo hærede exiguntur, qui rem possidet.
 Sed & vbi hæreditaria obligatio personalis quidem est, pertineret tamen non ad
 10 quantitatem dandam, sed speciem aliquam certam restituendam; veluti depo-
 siti aut commodati; eerrè hisce bonæ fidei obligationibus hoc tributum esse vi-
 detur, vt ex ijs in solidum condemnatur vnus etiam ex hæredibus, qui facultatem
 rei in solidum restituendæ habet, nec restituit. Sic enim Vipianus, Hæres (inquit)
 11 eius, qui commodatum accepit, pro ea parte, pro qua hæres est, conuenitur: nisi
 forè habeat facultatem totius restituendæ, nec faciat. Tum enim condemn-
 tur in solidum, quasi hoc boni iudicis arbitrio conueniat. Idem & de iudicio de-
 positi, alio loco traditur. Sed & ex interdicto de vi, & viarmata, quod recupera-
 12 torium est, & rei persecutorium (vt populariter loquar) contra vnum hæredem, pos-
 quamuis ex parte hæres sit, agi potest in solidum, si ad eum peruenerit res tota.
 Nam ex causa eius interdicti, in factum actio competit contra hæredes in id,
 quod ad eos peruenit, senti q & ex causa interdicti QVOD VI AVT
 13 CLAM. Ceterùm si de pecunia siue quantitate agatur, facit eam quoque
 obligatio, quære contracta est, non dati in hæredes, nisi pro portionibus
 hæreditarijs, sicuti & conditione ex causa furtiua hæredes conueniuntur pro

b. l. pactum. C. de
 pact.

c. l. i. C. vnus ex
 plur. her.

d. l. i. C. de ex-
 cept.

e. l. vlt. C. de act.
 heredit.

f. l. i. C. si vtr. po-
 ta.

g. l. 2. C. de act.
 heredit.

i. l. i. C. de acm.
 & tribu.

k. l. hæredes. & id
 iuris Fam. eticif.

l. l. i. & a. C. si
 vnus ex plur. her.

m. l. 2. C. de act.
 her.

n. l. i. C. conuen.
 de lega.

o. l. 2. C. de debi-
 tor conu.

p. l. i. C. de ann.
 & tribu.

q. l. 2. C. de ann.
 & tribu.

r. l. 2. C. de ann.
 & tribu.

s. l. 2. C. de ann.
 & tribu.

t. l. i. C. de ann.
 & tribu.

u. l. 2. C. de ann.
 & tribu.

v. l. 2. C. de ann.
 & tribu.

r. l. in omni. Tit.
De cond. fur.

caſolū parte, pro qua hæredes ſunt, non autem in quantum ad eos peruenit. Obligaciones, quæ inter hæredes diuiduntur pro portionibus hæreditarijs, oportet præterea eſſe & hæreditarias & diuiduas. Hæreditarias voco, quæ à defuncto contractæ & in hæredes tranſmiſſæ ſunt, ſaltem quæ ex promiſſione defuncti dependent, ex cuiusque conuentione proficiſcuntur, quamuis ab ipſo primū hærede commiſſæ ſint. Nam & Calus ait; hæreditarias æs alienum intelligi quoque, de quo cum defuncto agi non potuit: veluti quod is, cū moreretur, daturum ſe promiſſiſſet: item quod is, qui pro defuncto fideluſſit, poſt mortem eius ſoluit. Ergo & ſi teſtator promiſerit, per ſe hæredemque ſuum non fieri, quo minus mihi re agere liceat: & vnus ex hæredibus contrā faciat: commiſſa eius factō aduersus omnes hæredes in ſolidum obligatione, agam contra ſingulos pro portionibus hæreditarijs id id, quod intereſt; vel ad pœnam pecuniariam, cū ea promiſſa ſit, ſi contrā fiat. Paulus ait, vno prohibente, in ſolidum committi hanc ſtipulationem. Idem ſcribit, vnus factō omnes hæredes hīc teneri. Allo loco reſpondit, ſi vnus ex pluribus hæredibus prohibuerit, teneri cohæredes eius. Vlpianus, ait; omnes hæredes teneri. Apud Carouem legimus; * ſi ex pluribus hæredibus vnus contrā fecerit, ab omnibus pœnam committi pro portione hæreditaria. Item, omnes commiſſe videri. Item, non niſi in ſolidum peccari in hac ſtipulatione. Obſeruemus autem, rectē quidem dici, omnes teneri, & in ſolidum committi ſtipulationem. Sed non dicitur, (quod alibi rectē dixit Paulus, agens de obligatione ſeruitutis præſtandæ) ſingulos in ſolidum teneri. Imò verò Cato ait, ab omnibus hæredibus pœnam hīc committi pro portione hæreditaria. Poterat dicere, ab omnibus deberi pœnam in ſolidum, nihiominus enim intelligeremus, à ſingulis deberi proportionē hæreditaria, quod ab omnibus ſimul deberetur in ſolidum. Sic enim & Vlpianus cū dixiſſet, hæredes ex dolo eorum, quibus ſuccceſſerunt, teneri in ſolidum, ſimilem ſubiecit interpretationem. hoc eſt, (inquit) vnusquisque pro ea parte, pro qua hæres eſt. Certe & alibi legimus, aliud eſſe, duobus in aſſem ſive in ſolidum rem aliquam pignori dare aut vendere; aliud, ſingulis in ſolidum. Sic itaque & Paulus cū dixiſſet, ſi teſtator opus fieri iuſſerit vel promiſerit, ſingulos hæredes in ſolidum teneri, quia operis effectus in partes ſeindi non poſſit: ſubiecit aliteram tanquam diuerſam, vbi ſcilicet pro parte petitur, ſtipulationem hanc, **PER TE HAEREDEMQUE TVM NON FIERI**: ait. que, ſi ita ſtipulaſus fuero, & vnus ex hæredibus tuis me prohibeat, vnus factō omnes teneri non ait, ſingulos in ſolidum, ſed omnes ſimul; nempe ſingulos pro ſuis portionibus. Quod equidem tanto magis inculco, quòd in eo magnos etiam & errditos viros hallucinari videam. Et ſane cū hīc agatur ad id, quod intereſt, vel ad pœnam: atque ita ad id, quod diuiduum eſt: cur hīc locum non haberet diuiſio introducta per XII. Tab. Si obligatio primū eſſet in ita & contracta ab ipſis hæredibus, tanquam principalibus promiſſoribus: tum certe quique ex ſuo ſolū factō teneretur, & quidem in ſolidum. neque ad alios pertineret vilo modo, neque ſi eo nomine conueniri poſſent. * At hīc agimus de obligatione, primū quidem in perſona hæredis commiſſa eius factō: ſed prius ramen ſub ea conditione à defuncto contracta, & ex eius conuentione proficiſcuntur. itaque & hæreditariam hanc obligationem vocat Paulus. * Pareor non tranſire ad hæredes, niſi ſi eorum ſi facta mentio: & in eorum perſona nouam veluti eſſe obligationem. Sed quia ramen dependet ex conuentione à defuncto in ita; dico per Legem XII. Tab. ipſo iure diuidi inter hæredes, cū ab vno eorum in ſolidum commiſſa eſt, non ſecus atque ſi defunctus promiſſor ipſe contrā feciſſet, eamque iam commiſſiſſet.

f. l. hæreditarij.
De reb. aut. iud.
poff.

g. l. hæredes. f. in
illa. Fam. creſc.
v. l. in executio-
ne. f. quod ſi. De
verb. oblig.
x. l. 2. item & ſi
illo ius.
y. l. 3. illo ius.
z. l. 3. f. Cato. il-
latus.

a. l. 2. f. ex hīc.
De verb. oblig.

b. l. ad ea. f. vlt.
De reg. iur.
c. l. Titium. qu-
bus mod. pō. vel
hyp. ſol.
d. l. in executio-
ne. De verb. oblig.

e. l. de pupillo. f.
ſi pluri. De opre.
no. nunc. l. vlti.
Ad ſena. Syllan.
f. l. inter cohære-
des. f. quod ex fa-
cto. Fam. creſc.

g. l. 2. f. item &
ſi in factō. l. in
executio. f. quod
ſi ad ſi. De verb.
oblig.

Cæterū quia ſummum hoc ius, ſumma eſſe poſſet iniuria: & iniquum ſit, eos, qui non peccarunt, ex alterius factō datum ferre: ex iſdem duodecim Tab. remedium quaſiſum eſt; nempe vt actio familiæ creſcendæ, quæ hiſce quoque Tabulis prodita eſt, detur ijs, qui, cū nihil peccāſſent, pro ſua ramen parte ſolvere eo acti ſunt: vt repetant ab eo, qui contrā fecit, & commiſſæ ſtipulationis cauſa eſt: ſi quandoque ſi, qui propter ſuum factum præſtat ex ſtipulatione hæreditaria,

- hereditaria, à cohærede non repetat, vt inquit Paulus. ^{h. l. inter. f. quod ex solto. Famil. eris.} Porro vt obligatio ex cō-
- 25 tractu conuentioneque defuncti dependens, in solidum commissâ per vnum ex hæredibus promissoris, ipso iure diuiditur inter omnes hæredes, pro suis portio-
- nibus, vt pro ijs conueniri possint à stipulatore: sic & propter vnum ex hæredibus
- 26 stipulatoris in solidum commissâ, summo iure acquiritur omnibus eius cohæ-
- redibus, pro suis portionibus: & inter eos itaquam hereditaria diuiditur per Legem XII. Tab. veluti si stipulatus sim mihi, hæredique meo ire agere licere: & si contrâ
- fiat, centum pœnæ nomine dari, si vnus me mortuo ex meis hæredibus ire agere
- prohibeatur: pœna in solidum committitur, & commissâ debetur singulis hæ-
- redibus, pro suis portionibus. Quia tamen vidit Prætor, iniquum esse, eos, qui pro-
- hibiti non erant, nullâq; iniuria affecti, quorumq; nullo modo intererat, pro sua
- quoque parte pœnam commissam esse sequi, exceptione doli, eos summoneri vo-
- luit. Non potuit quidem summum illud & subtile ius Legis XII. Tab. planè tol-
- lere: sed effecit tamen, ne vim suam exerceat, vbi æquum non erit. neq; sanè no-
- num est, vt, licet pœna summo iure in solidum commissâ sit, tamè ex æquo & bo-
- 27 no derur exceptio, vt non nisi quatenus peccatum est, exigatur. ^{h. l. si ferum. f. si plurimum. Si quib. cautum.} Priusquam au-
- tem aliò progrediamur, si quis requiratur, quid Decretis hereditariæ diuisionis,
- de qua nûc agimus, auctores, mouerit: certè eum intelligerent, debitores hæredes
- 28 teneri ad persoluendum totum æs alienum hereditarium, etiam cùm soluendo
- alioqui nō esset hereditas: æquissimum, vt est, esse iudicauerunt, vt hoc tale tantum-
- que onus saltem inter eos diuideretur, quò lenius fieret, & singulis esset tolerabi-
- lius. Satis iam satis ereditoribus consultum esse: quibus, qualiscumque etiam ef-
- set hereditas, in solidum persoluebatur. Neque queri posse, diuisam suam ætio-
- nem in plures spargi. Nam hac etiam ratione melior erat, quòd in reos nō modò
- plures, sed plerumque etiam locupletiores dabatur. Et quanquam postea magis
- 29 etiam hæredibus debitoris consultum sit, vt non tenerentur supra vires heredi-
- taris (quod primum separatione impetrata à Prætor, postea cōmuni etiam bene-
- ficio inuentarij consecuti sunt) tamen terenta est æquitas diuisionis heredi-
- tariz, de qua loquimur. Neque huic repugnat, quod Paulus dixit: ^{h. l. f. ex lib. De verb. oblig.} Ex persona he-
- 30 redum, conditionem obligationis non immutari. Nam & eo loco fiatetur, in ijs
- etiam obligationibus, quarum solutio, quod ad vim liberationis attinet, alioqui
- indiuia est propter vtilitatem contrahentium, diuisionem tamen ex XII. Ta-
- bulis locum habere. Illud verò solum contendit, quod & æquum est, eandem so-
- 31 lutionis, liberationisq; rationem esse, & esse debere in persona hæredum, quæ
- fuit in defuncto debitoris generis: præsertim cùm alioqui non impediret ipsius
- obligationis diuisio. Sic & cùm agitur de implenda conditione dandi, siue vt
- pœna eultratur, siue vt aliquid acquiritur, diuiditur quidem principalis obliga-
- 32 tio, vt hæredes reuera non nisi ad partem suam dandam obligati intelligantur:
- Sed solutio ipsa, eiusque vis non item diuiditur hæc causa, & partem solum dando
- nihil agitur. Itaque & ipse Panius, ^{m. l. hæres f. idem. Fam. eris.} Quamuis (Inquit) obligatio quantitatis di-
- 33 uidatur inter hæredes per Legem XII. Tab. si tamen à testatore sub pœna promissâ
- fit, nihilium prodest ad pœnam euitandam, soluere suam partem. Si ageretur
- de re legata sub conditione dandorum decem, nihil prodest, vnum legatarij
- hæredem, dare quinque, hoc est, suam partem, vt rei reliquæ partem consequatur,
- non enim inter hæredes scinditur conditio. ^{n. l. rei fundum. De condi. & demon.} Sic etiam & vbi non ageretur de re
- aliqua acquirenda, sed de pœna vitanda. Rectè itaque & Pomponius, ^{n. l. f. f. vlt. De verb. oblig.} Si sortem
- 34 (inquit) promiseris, & si ea soluta non fit, pœnam; etiam si vnus ex hæredibus
- tuis, portionem suam ex sorte soluerit, nihilominus pœna committitur, donec
- portio cohæredis soluat. Certè & si stipulatio ita facta sit, Si fundus datus non
- erit, dari centum: Paulus respondit: ^{p. l. in excoisio. ne. f. pœna. De verb. oblig.} nisi totus detur, pœnam committi cen-
- 35 tum: nec prodesse, partes fundi dari, cessanti vna. Conditio itaque pro parte
- impleri non potest, siue de acquirendo agatur, siue de pœna vitanda. Cùm is,
- qui fundum ea lege emerat, vt soluta pecunia traderetur ei possessio, duobus
- 36 hæredibus relictis decessisset, responsum est: ^{q. l. stipulatus. f. qui fundum. De con. emp.} si vnus tantum partem offert, ex
- empto non posse agere cum venditore; quoniam ita contractum æs alienum di-
- nidi non possit, nempe, quia de conditione implenda agitur, quæ frustra pro parte

re impleretur, non modò (vt dixi) vt aliquid quærat, sed vt pœna eniteatur. Omni-
no enim si quid eorum, quæ promissa sunt, factum non sit: pœnalis stipulationis
conditio euenisse intelligitur. & conditio vni personæ ascripta non diuiditur, 37
licet is, cui ascripta est, decesserit pluribus hæredibus relictis, non enim ex acci-
dente sciendi debet conditio, inquit Iabolenus. Sed hæc hoc loco longius non 38
persequar. Illud verò tantum inculco, & imprimis intelligi volo; obligationem
inter hæredes diuidi, quoties diuidua est: tamen si plerumque etiam sit, & maneat 39
solutionis ratio & causa quodammodo indiuidua, propter utilitatem credito-
ris, cui iniuria fieret, si non omnino ab hæredibus consequatur, quod abs defun-
cto consequuturus esset. Ergo si homo deberetur in genere, donec solutio in vna
aliqua specie certa fuerit perfecta, nulla, ne pro parte quidem, contingeret libera-
tio, quandiu periculum aliqui subest, ne in diuersis speciebus solutio pro par-
te fiat. Neque sanè voluerunt Decemviri, diuisionem obligationis, quam inter 40
hæredes debitoris hac sua lege introduxerunt, fieri in fraudem creditoris, aut ad
iniquam conditionem trahi. Imò verò, in huius diuisionis causa, non modò hæ-
redum, sed & creditoris ipsius habitam esset rationem: & huic, vt illis, in hoc gene-
re ins aliquod tributum esse, vel inde intelligi potest, quòd in illorum hæredum
potestate non sit, sua inter se conuentione, suoque pacto hanc diuisionem inhi-
bere. Nam & si inter eos conuentum sit, vt vnus eorum aliquis totum & alie-
num persolueret, personamque defuncti hac in re solus in solidum repræsenta-
ret; nihil hoc ad creditorem pertinet; & is nihilominus suo quodam iure pro-
pter diuisionem ex hac Lege descendente, suam contra singulos hæredes ha-
bet actionem. Porro cum supra quoque dictum sit, non minus hanc diuiso- 41
nem pertinere ad hæredes creditoris, quàm debitoris: meritò quæri potest; si v-
trinque concurrat hæredum causa; hoc est, res sit inter vnum & multis hæredem 42
creditoris, & debitoris hæredem vnum: cuius sit potior causa. Finge creditoris
hæredem ex semisse, agere aduersus debitoris hæredem ex triente: vel egiuerso,
creditoris hæredem ex triente, impetere debitoris hæredem ex semisse. Certè
posteriori hoc casu satis manifestum est, non nisi in triente fieri condemnationem:
id enim a Æori satis est, neque plus petit, nec posset: non enim plus ei debetur.
Reo verò minime id graue est, cum etiam plus debeat. Ac rectè quidem tum dici-
mus, ex iure & personæ agentis meriti nos debere modum condemnationis, Sed
priori casu; vbi reus non nisi ex triente hæres est debitoris, actor verò ex semisse hæ- 43
res creditoris; difficilius est quæstio. Fietne eòdem ratio in semisse? Atqui reus
non nisi trientem debet. Fietne solum in trientem? Atqui semis debetur actori.
Vellem equidem nostros Iurisconsultos, non dissimulasse, neque dissimulando
prætermisisse hanc locum; eum quidem aliqui tam multa, quæ minus aut ne-
cessaria aut obscura erant, & dixerint & scripserint, de diuisione hæreditarium
obligationum. Mihi citrè (si meam sententiam dicere cogor) æquius esse videtur; 44
hoc casum non fieri condemnationem nisi in trientem; hoc est, pro qua parte hæ-
res est reus, qui condemnatur: non enim plus debet, neque plus ab eo petere pos-
set vel creditor ipse principalis, cui solidum debetur. Si hæc contendant actor, se- 45
missem sibi deberi. saltem fateatur necesse est, tunc totum ab hoc reo non debe-
ri. Reliquum ergo petat ab alio debitoris hærede. Sanè si in solidum actio mora
firab vno stipulatoris hærede aduersus vnum promissoris hæredem, veluti de ser-
uitute, quæ à singulis in solidum debetur, & peti potest (est enim res indiuidua)
quia verò ea non præstaretur, ventum esset, vt sit, ad pecuniariam æstimationem
condemnationemque: iam certè fateor, hanc saltem fieri condemnationem, & 46
nos eam meriti debere exiure & persona eius qui agit, vt si hic actor sit stipula-
tionis hæres ex semisse: reus condemnatur in semisse totius æstimationis, licet
sit solum promissoris hæres ex triente. Reuera enim à principio rectè in solidum
aduersus eum litem mouit actor. Si postea ex accidenti, pecunia in condemna-
tionem veniat: satis superque reo tribuitur, quòd eam in solidum non præstet, sed
solum quatenus actor hæres est, eiusve interest. Si stipulator ipse viueret, & age- 47
ret ad seruitutem promissam: non posset non semper in solidum fieri eòdem na-
tio, quatenus eius interest & ei debetur, siue contra promissorem agat, siue contra
eum

r. l. si qui da-
centia. l. cum ita.
De reb. dub.
f. l. cui fundus.
De condi. & de-
monst.

r. l. pactum. C. de
pact.

elus hæredem. Ergo & si quis huius stipularoris hæres itidem agat in solidum, petens seruitutem: & pecunia, quæ diuidua est, veniat in condemnationem: saltem consequatur æstimationem quatenus sua interest, hoc est, pro portione sua hæreditaria, potius quàm rei conventi: ut hoc casu diuisio, quæ ex accidenti & veluti in subsidium ex æquo & bono admittitur, non fiat simpliciter, ut fieret si principalis obligatio omnino diuidua esset, nempe pro portionibus hæredum debitoris: sed ita fiat, ut inter ea imprimis hæredibus stipularoris satis fiat, neque sanè potest, neque debet ætioni in solidum rectè mortis vis restringi magis, quàm ad hæreditariam partem agentis. Quid multis? Ita hoc casu fieri debere Ulpianus non obscurè significat. ^{v. l. 4. §. si fundus. Sifer. vend.} At enim: Si fundus, cui iter debetur, plurimū sit: in solidum competat actio: sed in æstimatione, id quod interest, veniet: scilicet, quod eius interest, qui experietur. Paulus, quoque respondit, si is decesserit, qui vivam, iter, actum stipulatus est: singulis hæredibus in solidum actionem dari: & si non præsterit vltima, pro parte hæreditaria condemnationem fieri oportere. Manifestum est autem, cum intelligere partem hæreditariam eius, qui experitur: neque hic interesse, utrum agatur aduersus ipsum promissorem, an verò aduersus eius hæredem.

Supereſt ut illud magis explicemus, quod dicimus, nō modò hæreditariam, sed & diuiduam esse debere obligationem, ut diuisio, de qua loquitur hæc Lex XII. Tab. locum habeat. Ac imprimis quidē necesse est, discernere res indiuiduas, veluti seruitutes: ab indiuiduis: sicuti & facta ipsa distinguimus. Ac indiuiduas quidem res esse seruitutes, & manifestum est, & sæpe iraditum. In factis pius est distinctus. Factorum nomine hic complector etiam ea, quæ vulgò dicuntur facta negativa: ut eum est stipulatio, ne quid fiat. quibus quidem commissi ceri tantum agitur ad rem diuiduam: nempe ad poenam pecuniariam (ut pecuniaria sollet adijci poena) vel ad id quod interest. Achulus quidem generis facta, modò diuidua sunt, modò indiuidua. Indiuidua sunt & vocantur, quæ ab vno commissam non nocent, quàm si ab omnibus committerentur. Iam autem suprà dictum est, vnus hæredis factio indiuidua: veluti, si vnus prohibear me ire agere, committi in solidum poenalem stipulationē. Hanc verò, quia diuidua sit, nempe pecuniaria, & hæreditaria, diuidi iuter hæredes, ut stipulator eam petens, non nisi singulos pro sua parte cōueniat. Facta, de quibus loquimur, diuidua & erunt & appellabuntur, quæ non, illa, in solidum, sed pro parte committi ab vno possunt: & ab vno commissam non tam nocent, quàm si ab omnibus pluribusve committerentur: nempe in quibus vnus hæres, nihil nisi pro sua parte potest obesse. Hic ceri solus eo nomine tenebitur, qui peccat. Quod si poena etiā promissa sit, SI CONTRA QVAM CONVENERIT, FIAT: in solidum tamen vnus factio committitur, & commissam inter hæredes diuidetur, si descendat ex conventionē defuncti. quanquā si is hæredum suorum eam fecisset mentionem, ut stipulatio pluribus personis ascripta, & conditio inter eas diuisa intelligatur: possit rē rectè dici, quod Caro dixit, pro eius tantum hæredis qui contrā fecit portione, poenam committi. Porro autē, quæ verè propriæ, facta dicuntur, semper in diuidua sunt. Itaque ex meris stipulationibus facien di, veluti, in solæ ædificandæ, constat obligationem omnino esse indiuiduam. Constat itaque, ad eam nō pertinere diuisionem, de qua agit hæc Lex XII. Tab. Si promissum domum ædificare: singuli hæredes mei tenebuntur in solidum, & quando vel minima pars superest ædificanda, nullus eorum liberatur, neque dicitur quisquā poterit pro parte sua fecisse. Nam & pro partibus in diuisis oriis, singuli tenentur, ut in tota hæreditate habent suas partes indiuiduas. Eadem est obligatio rerum indiuiduarum. Si seruitutem promissum: ad eam in solidum contra singulos meos hæredes ageretur. quanquam si seruitus nō præsterit, sicut ad condemnationem pecuniariam veniendū sit iam ceri, cum hæc diuidua sit, si agat vnus ex hæredibus stipulatoris, pro eius tantum portione condemnatio fiet, nō etiam cohæredū eius. Ad eò, vbi quæ diuisionem recipit res, diuisio fit inter hæredes per legē XII. Tab. eiusque vis statim se exoritur. Sed & vbi res indiuidua est, & vnus ex hæredibus promissoris in solidum condemnatus est, præstititque: vel etiam ab ipso stipulatore cōuentus soluit in solidum pecuniariam æstimationem:

7. l. si quis quadringenta. §. quædam. Ad leg. Falc. l. si de commissa. §. si in opere. De leg. 3.
2. l. 2. §. ex his. De verb. obl.
4. l. si corpus. §. si fundus. Si seruitus. L. heredes. §. an ea. Fam. 170.

affimationem: ludicio familiæ exciseundæ repetit à coheredibus pro eorū por-
tionibus hæreditarijs. Sic eorum saltem respectu, huius quoque obligationis
ohns diuiditur, & in effectu (vt ita loquar) pro portionibus hæreditarijs inter eos
scinditur. Illud iam antea dictum est, si obligatio natura quidem diuidua sit, sed
propter vtilitatem contrahentium solutione sit indiuidua: hæredes non nisi pro
portionibus suis tenentur: nec amplius ab ijs peti possit: partes tamen suas sol-
uendo, non liberantur, donec in vna eademque specie omnes persoluerint suas
partes, quod accidit, eum genus stipulanti promissi, vel species plures sub alterna-
tione. Traxit hanc rem diligentissimè Paulus: ^b & rationem addidit, quæ hic
prætermitti non debet, & quam alio quoque loco repetit: ex persona hæredum 60
non immutari conditionem obligationis: ac nisi vel longior hinc esse videretur, vel
sperarem de hisce Pauli responsis dicere aliquando copiosius; e quidem pluribus
nunc verbistorum eius sententiam in hoc genere perscrutarer, sicuti & Catonis 61
distinctionem de indiuiduis & indiuiduis obligationibus sensus excuterem. Per-
tinent enim ea ad hoc caput XII. Tab. eiusq; illustrandi causa à veteribus Iuriscôn-
sultis scripta sunt. Sed quando ad eos quoque iuris auctores suo ordine venire in-
stituiamus; reiciam in eum locum longiorè de eorum responsis disputationem.

Sed & si persequi omnes Iuris Ciuilis locos velim, in quibus huiusce capitis vesti-
gia non obscura apparent, nullum nostram finem inueniet oratio. Illud saltem hoc
loco non prætermittam, quod Vlpianus ait: ^d si plures hæredes sint emptoris, o-
mnes consentire debere ad redhibendum, ne forte venditor iniuriam pariat, 62
dum ab alio partem recipit hominis, alij in partem precij condemnatur, quanto
minoris is homo sit. Homine autem redhibito, singulis pro suis portionibus res-
tè agere, precinimq; & accessiones pro parte recipere: sicuti & fructus, & si quo
deterior homo factus est, pro parte præstare. Cæterum si venditori plures extire, 63
sint hæredes: singulis pro portione hæreditaria posse rem redhiberi. Discriminis
huius inter venditorem venditorisque hæredes non adiecit Vlpianus. Sed ob-
serua ea non est. Hæredes non nisi pro parte sua hæreditaria ius in rem erant 64
bituti. At venditor in solidum erat dominus: ei itaque magis quàm eius hæredi-
bus, rem solidam integramque redhibere non minus emptoris hæredes debent,
quàm emptor ipse.

Porro posteaquam dictum est, quæ obligationes diuidantur inter hæredes, 65
videamus quomodo diuidantur. Et quidem ait lex, diuidi pro portionibus hæ-
reditarijs: non etiam pro modo emolumenti, quod ex testamento percipitur.
Itaque si duo sint hæredes ex æquo instituti: quauis alteri multa prælegata sint:
ex æquo tamen inter eos diuidetur æs alienum hæreditarium. quod enim legati 66
nominè percipiunt, non videntur villo æris alieni hæreditarij incommodo, sicuti
nec legatarij tenentur ad vllam eius partem exoluendam. Vnde non minus is
hæres tenetur, cui nihil prælegatum est, quàm is cui est prælegatum. Hucq; etiam
pertinet, quod Papinianum in nobili quæstione respondisse accepimus. Vt au-
tem pro portionibus hæreditarijs obligationes hæreditariæ vel acquiruntur cre-
ditoris hæredibus, vel onerantur debitoris hæredes: sic & vbi vel debitoris creditor, 67
vel creditoris debitor hæres est, ^h pro ea parte, pro qua hæres est, confuuditur ob-
ligatio: non enim potest simul esse & debitor & creditor. Cæterum obligatio pec-
cuniaris, quæ etiam extinguì & confundi dicitur obuentione peculij, nõ ita sem 68
per ad rationem portionis hæreditariæ reuocatur, sed aliquando etiam ad id, quod
ex peculio obuènit, prout reo commodius esse videbitur. Si locuples sit pecu-
lium, tamen hæres vnus, cui ex peculio plurimum obuènit, non potest conueni-
ri nisi pro sua portione hæreditaria. non enim creditor plus Iuris aduersus eum
habet propter hanc legem XII. Tab. Si verò peculium tenuerit sit & inops hæres, qui
oneraretur, si pro portione hæreditaria teneretur, poterit peculiarem creditorẽ 69
reuocare ad vires peculij, vt non plus ei soluere cogatur, quàm ex peculio conse-
curus sit. Quæ de re latius aliquando disputauimus ad vobis responsum Africa-
ni. ^k Rursus notandum est, quod ait Lex; hæredes obligari pro portionibus hæ-
reditarijs, non etiam pro viribus hæreditarijs. Nam & si hæreditatem soluendo non
sit, & supra eius vires longè sit æs alienum hæreditarium, hæredes nihilominus
tenentur.

b L. 2. §. ex his. L.
in executione. §.
pro parte. de ver.
ob.
i. L. 2. §. incertū.
De pret. stip.

d L. 31. quid si no-
lit. §. si plures. C.
§. si venditori de
adul. edit.

e L. 1. §. si cer. pe-
tas.
f. L. vlt. C. de a-
ctio. her. L. qua-
siet. C. de her. in-
stit.

g. L. 31. ex fallis.
h. vnde sit. De
her. instit.
h. L. de her. cre-
ditor. §. De fide-
iuss. L. si ab eo. C.
de neg. gest. L. li-
cet. C. ad leg. Fal-
ci. L. si adit. a. C.
de hered. act. L. si
vener. C. de bon.
au. iud. proff.
i. L. 30. quæstium.
d. n. De pecul.
k. i. frater à fra-
tre. De cond. in-
deb.

71 tenentur. Ac Prætor quidem cùm id durū esse iudicaret, aliquādo separationem hæreditibus permittit: vt creditores hæreditarij contenti essent bonis à defuncto relictis: & perinde ea vñrent, ac si hæreditas adira non esset; hæredis verò ipsius bona non attingerent. Sed hoc Prætor hæreditibus raro concessit, nec nisi ex magna causa: veluti si quis suspectam hæreditatem dicens compulsius fuerit adire, & restituere: deinde non sit, cui restituat, vel si sit necessarius hæres, veluti seruus
 72 enim libertate institutus, Postea Gordianus Imp. hoc singulari iure tribuit militibus, vt si impendentes hæreditatem, quæ soluendo non sit, adijissent, non nisi pro viribus eius hæreditatis conuenirentur à creditoribus hæreditarijs. Sed Iustinianus tandem inuentarij beneficium inuenit, omnibusq; passim commune esse voluit, vt qui eo vterentur, non conuenirentur supra vires aditæ hæreditatis.

Ipsi iare inter hæredes pro hæreditarijs portionibus, diuidi obligationes hæreditarias per XII. Tab. dixi. Dixit enim id Dioeletianus Imp. Quæ sit autem, quantaq; vis eius, vldendum est. Quid enim si vnus ex hæreditibus debitoris, per errorem vtro soluerit totum & alienum hæreditarium: an quod supra partem suam hæreditariam soluit, tanquam indebitum possit à creditore repetere? Certe Pomponius ait, quāuis debitum sibi quis recipiat: ramen si is, qui dat, non debitum dat: repetitionem competere. Nunc quærimus, an hæres soluens debitoris, per errorem supra portionem suam, repetat, tanquam soluerit, quod ipse non deberet? Pomponius respondit, ex parte hæredem institutum, si decem, quæ defunctus promiserat, tota soluerit: pro parte quidem, quæ hæres est, liberari: pro parte autem reliqua, ea condicere. quāuis, si antequam condicat, ei accreuerit reliqua pars hæreditatis, condicenti obstat nra sit exceptio. Papiusianus, quod quærimus, quodq; Pomponius non obscurè definiit, significat suo tempore controuersum fuisse; maiusq; vldetur in hoc genere aliorū sententias referre, quàm snā simpliciter edere. Ex duobus (inquit) fideiussoris hæreditibus, si per errorem alter in solidum dissoluat, quidam putat, eum habere conditionem; & ideo manere obligatum cohæredem. Deinde quasi hanc rationem consequentiamq; non probaret, subijcit conditione quoque cessante, durare obligationē cohæredis, probauit: propter quod ereditor, qui dum se putat obligatum, partem ei, qui totū debitor exiuerit, nullam habeat cōditionem. Sic Papiusianus primū ait quōdam putare, vnū hæredem, qui totum soluit, condicere posse, deinde significare vldetur, eius conditionem cessare posse, sic vt ereditor ipse, qui per errorem reddiderit, id ab eo, cui reddidit, repetere possit. At qui panē pōt subijcit, quod dubitationem angeat. Duo erant fideiussoris in viginti: alter mortui relictis duobus hæreditibus. vnus hæres totum per errorem exiuit. hic primū ait Papiusianus, eum condicere decem posse, quæ ipso iure non debuit. deinde quærit; an & alia quinq; repetere possit, si fideiussor alter soluēdo est. ab initio enim hæredem fideiussoris, vt ipsū fideiussorem, audiendum esse: nempe, vt tantūm pro parte conueniatur, cūm alter est soluendo, propter epistolā Diui Adriani. Tandem Papiusianus, Sed (inquit) verior & vtilior est in vtroq; casu illa sententia, solutionem non indebitæ quantitatē nō debere reuocari. Merito aliquis dubitauerit, an hæc verba referantur ad vtrūq; superiorem casum: hoc est. nō modò fideiussoris vnus totum per errorem persolueris, nec vteris diuisione ex epistola D. Adriani: sed & hæredis vnus totum & alienum hæreditarium exsoluentis, diuisioneq; Legis XII. Tab. per errorem non vteris. Sed vbi omnia circumspexerimus; verius est, referri tantūm, & pertinere ad diuisionem ex epistola D. Adriani: vt, si vel fideiussor vnus, vel hæres fideiussoris vnus, ea forte vsus nō sit, cesset cōditio; atq; ita accipiendum esse vtrūq; casum. cuius meminit Papiusianus. Nam & postquā dixit; solutionem nō indebitæ quantitatē, non debere reuocari subijcit, id etiam significari epistola D. Adriani, in persona fideiussoris, qui totum exoluerat. Sic ergo manebit discrimen, inter diuisionem ex epistola D. Adriani inter fideiussores, quæ non ipso iure vim habet, sed opposita tantū exceptione antequam solueretur: & inter diuisionem inter hæredes ex Lege XII. Tab. quæ ipso iure fit, valetque adeo, vt si totum exoluatur ab vno per errorem, detur paris tanquam indebitæ repetitio. quod manifestissimè Pomponius ostendit. Vt autem in eo, quod dixi, r. l. ex parte dissimilis De solut.

diffimilis est ratio diuisionis inter hæredes & inter fideiussores; sic in hoc factum est similis est, quod hoc iuris beneficium utriq; propter improbam infelationem, amittant. Nam vt, si vnus fideiussor negarit se fideiussisse, mendacij cõsulctus, in solidũ eõdemnatur; sic & qui hæredem se negauit, ant qui mentitus est ex minori parte hæredem esse; eõdemnatur in solidum, et si nõ nisi pro parte hæres sit. Potrò diuisiõ inter hæredes ex lege XII. Tab. adeo rata est, sitq; ipso iure, vt eorum pactio & conuentione impedire nõ possit, si creditor ea vti velit, & singulos conuenire mālir pro suis portionibus, quàm vnũ, qui in solidum conueniti non recusat, in solidum conuenire. vnde apparet diuisionem hanc non minus respectu hæreditarij creditoris, quàm hæredum debitoris, à Decemviris esse introductã. Si tamen hæredes inter se conuenerint, vt vnus eorum totum & alienum hæreditarium exoluere: quàmuis hæc pactio non immutet actionem creditori quæ sitam aduersus singulos pro suis portionibus: tamen inter ipsos hæredes paciscentes inutiles futura non est, neq; inefficax. Vt runque duobus locis tradidit Diocletianus Imp.

Illud postremò quæsitum est; an, vt talis hæredum conuentio non immutatus, actionemque creditoris: iussus iudicis testatoris, vnũ ex suis hæredibus totum & alienum hæreditarium exoluere damnantis, non infringat diuisionem Legis. XII. Tab. creditorisq; actionem aduersum singulos nõ impediatur. Certè in hoc genere iussus testatoris, qui cohæredum causa potius, quàm creditoris fieri intelligitur, eum hæredum conuentione, de qua supra dictũ est, conferre videtur Caius. Si testator (inquit) quoddam ex hæredibus iussit qd alienum soluere: nõ erit credores habebunt aduersus eos actionem, sed cohæredes, quorũ interest hoc fieri. Sic ex testamento alius habet actionẽ, quàm is, cui testator dixit dari iussit. Sed & Vlpianus respondit; Si maritus alterum ex hæredibus onus dotis sol. uendæ suscipere iussit: mulierem aduersus virumque nihilominus dirigere dotis peritorem: sed cohæredem esse defendendũ ab eo, qui suscipere onus iussus est. Sanè tamen, si mulier aduersus eum solũ, qui soluere dotem iussus est, mālir in solidum agere; non admodum repugnãtim: quia dotis fauor singularis facillè eam interpretationem recipiat, vt mulieris etiam causa testator maritus ita iussisse intelligatur. Certè etiam quid mulieri pro dote, animo compensandi, legatum esset, ab vno hærede; & mulier dotem suam ferre, quàm legatum māllet: Iulianus dixit; in eum primum à quo legatum est, actionem dari, vt vsq; ad quantitatem legati sustineat onus huius æris alieni. Potrò si creditor testator vñ ex suis hæreditaria adscripserit, dederitq;: nihilominus ex Legge XII. Tab. singuli eius hæredes agere possunt pro suis portionibus contra debitorẽ hereditarios: sed si ij soluerint, aduersus eum, cui testator solui voluit, exceptione defendentur. Hæc satis superq; ostendunt, quæ sit quantaq; vis legis XII. Tab. ipso iure inter hæredes tam creditoris quàm debitoris obligationes hæreditarias diuidentis pro portionibus hæreditarijs. Adde, quod eũ Caius dixisset; ad officiũ in diebus familie creseundæ pertinere, vt debita & credita singulis pro solido, alijs alia attribuat: quia sæpe & solutio & exactio partiũ, nõ minima in eõmoda habet: faciet tamen hæc attributionem illud nõ efficere, vt quis totũ solus debeat, vel totũ alieui soli debeat: sed vt siue vnus agat, partim suo, partim procuratoris nomine agat: siue eũ vno agat, partim suo, partim pro procuratoris nomine eõueniat. ac manere quidem creditoribus liberã potestatem eũ singulis experiundi: sed & debitoribus liberã potestatem esse tunc suo loco substituendi eos, in quos onera actionis officij iudicis translati sunt. Postremò adeo Lex XII. Tab. hæredes debitoris ad æs alienum hæreditarium pro suis portionibus persolvendũ obligat, vt licet hæreditatem vendiderint, nihilominus teneantur creditoribus sicuti & legatarijs, quinimo & si alteri donãrunt hæreditatẽ, manent obligati. Si inter scriptũ hæredẽ & legitimũ, inter quos de hæreditate controuersia erat, transactio diuisa sit hæreditas, uterq; pro sua parte teneatur hæreditarijs creditoribus. atq; hic quoq; hoc erit vis Legis XII. Tab. Illud prætereundũ non est; singulari iure tributum hoc esse fisco, vt si vendat hæreditatẽ, aut bona vacantia, ipse amplius nõ teneatur, sed solum emptor quanquã antea, & quandiu tenet bona alicuius damnatũ, quæ publi.

f. l. si dubietur.
n. d. n. a. de mun.
De fideiuss.
l. de etate. l. si
cum esset. De m.
ter. in l. fac.

v. l. pactum. C.
de pact. l. licet.
C. Famil. l. c.

x. l. seruo lega-
to. d. si testator.
De leg. i.
y. l. si filia. d. si
pater. Famil.
l. c.

z. l. quæ ab vno.
de leg. 2.

a. l. i. C. de ex-
cep.

b. l. j. Famil.
l. c.

c. l. 2. C. de hæ-
red vel alic. vend.
l. i. C. de reuoc. ius-
quem si au. cre-
dit. l. 2. C. de le-
ga. 2. l. hæredita-
tem. De d. nat.
d. l. controuersia.
De trans.
e. l. i. C. de hære-
di. vel alic. vend.
l. cum qui bona.
De iure fisci.

quæ publi.

- quæ publicata sunt, tanquã hæres teneatur ad æs alienũ. Nã & satis constat eandẽ
hic esse fisci causam, quæ hæredis esset, nõ modò si de ære alieno soluendo agatur,
94 sed & si de legatis præstandis, si fortè fiscus alicui tanquã indigno abstulerit hære-
ditatẽ. Quod si nõ nisi certã bonorũ partem occupet: pro ea saltem, vt hæredem,
teneri constat. Sed & cùm quidã Lyfias adempta tantũ bonorũ suorũ parte de-
portatus esset; rescriptũ rest; nõ nisi pro parte, quã retinuerit, creditoribus obliga-
95 tũ esse. Quibus verbis satis significatur, fiscũ pro altera parte, quã habet, ijs teneri.
96 Diũ est de diuisione obligationis hæreditariæ; quod ad æs alienum attinet:
eã nempe, quã in personã agitnr, diuidi ipso iure inter hæredes pro eorũ portio-
nibus hæreditarijs, si de re diuidua agatur, sin in diuidua sit, teneri singulos, & posse
eõueniri in solidũ. Ac si tũ pecunia in condemnationẽ veniat, diuisionem aliquã
fieri, nempe pro portione actõris, si vnus hæres stipulatoris agat aduersus hæredẽ
97 promissoris. Proximũ nõc est; vt videamus de ea obligatione, quã hæredes astrin-
guntur ad legata præstanda. De his enim quæri solet, postquam æs alienum iam
persolutum est. Et hæc quidem obligatio appellari aliquo modo potest hæredi-
taria, quia hæredes ipsos obliget. quoniam ab defuncti voluntate magis pendeat
atq; proficiatur, quàm eum vnquam astrinxerit. Quædam autem, cùm de eius
diuisione inter hæredes agitur, habet similia cum obligatione æris alieni; quæ-
98 dam dissimilia; vt ex collatione satis intelligi poterit. Ac si quidem legatũ sit per
vindicationem relictũ, vel talis legata res sit, quæ ex Iustiniani constitutione
vindictari possit; certum est, quia tunc in rem agatur non in personam, posses-
sorem simpliciter conueniri; sicuti & de hæreditarijs obligationibus dictũ est, qui-
99 bus in rem agitur. Cæterũ si sit legatum per damnationem, vel talis legata res
sit, quæ non vindicetur, sed actiõne in personam petatur, vt si sit legata quantitas;
100 iam certè rectè queri potest, de diuisione huiusce obligationis. At pender quĩ-
dem ex voluntate defuncti; aliter atq; obligatio æris alieni, quæ ipsum etiam de-
functum obstringebat. Sed vbi de hac voluntate aliter non apparet: eodem pro-
põe in re in onere legatorum diuidendo inter hæredes vltimur, quo in diuisione
101 æris alieni. Legatorũ petitionem aduersus hæredes pro portionibus hæredita-
rijs cõpetere. nec pro ijs, qui solvendo non sunt, onerari cohæredes, responsum
est. Vnde satis intelligimus, diuisionem hęc quoq; locum habere: nec esse hære-
des tanquã reos debendi, vt in solidum singuli teneantur legatarijs. quod & alio
102 loco, disertè expressum est. Si tamen aliud sensisse testatorem appareat, non du-
bium est, ex hac voluntate, eiusque eniectura, singulos in solidum, vt reos deben-
di, obligari posse. vt, si non copulariue aut coniunctim, sed disiunctim siue alter-
natiue suos hæredes aliquis legatũ dare damnet, veluti; **LCIVS HAERES
MEVS, AVT MAEVIVS HAERES MEVS SEIO DECEM
DATO**: effici eos reos debendi. vt Selus in solidũ agat, cum viro velit: & si cum
vno ita actum sit atq; solum, alter liberetur, non obscurè traditum est. Cæte-
103 rũ vbi testator legando non obstringit in solidũ singulos suos hæredes, nulla q;
coniectura est, id eum voluisse: sed inter eos, qui dare debent, omnes hoc legatorũ
diuisum esse, intelligi potest: rectè queritur, quomodo fiat hæc diuisio. Ac qui-
104 dem satis constat, quod inquit^h Papius; si quis velit non omnes hæredes onerare
legatorum præstatione, sed aliquorẽ ex his; nominatim hos damnare debere. Sed
siue omnes onerati sint, siue tantũ ex his quidam dare damnati; semper queri-
105 tur; an qui dare debent, in viriles æqualiter teneantur, an verò pro portionibus
hæreditarijs. Pomponius ait; Si pars hæredum nominata sit in legando, viriles
partes eos debere; si verò omnes, hæreditarias. Sed hæc distinctio parum distincta
esse videtur, & valde confusa responsio. Amplius enim fortasse & apertius respo-
106 deri poterat: Si vel omnes, vel quidam ex hæredibus dare simpliciter damnari
sint, dare eos debere pro portionibus hæreditarijs: Si verò nominatim; in viriles
teneri. Vt autem rem hanc rectius intelligamus, maximè admonendi sumus,
107 quid sibi velit hæc vox, **NOMINATIM**, in qua maximè vertitur cardo huiusce
quæstionis. Et quidem, vt quidam ex hæredibus onerentur legatis præstandis, alijs
verò exonerentur, potest id fieri; siue nominibus proprijs eos, quos onerare solos
vult testator, demonstret; siue etiam communi appellatione hæredum; veluti,

f. l. 1. C. de fide-
iuss.

g. l. 3. Legatorũ
De leg. 2.

h. l. 17. siue. De
dub. res.

i. l. 2. si extoto p.
De leg. 1.

k. l. 9. si plures.
De leg. 3.

l. l. 1. 4. surp. p.
De leg. 1.

QVI PRIMO ET SECVNDO LOCO SCRIPTI SVNT HAEREDES LEGATA DANTO. Atque ita quidem etiam aliquando nominatim dicuntur heredes damnati. Ceterum cum quaeritur quomodo & illi, qui dare damnati sunt, teneantur, & inter eos legatorum onus diuidatur: multum interest, an communi nomine heredum, an verò proprijs suis nominibus demonstrentur, dareque damnetur. Nam cum simpliciter damnantur tanquam heredes, pro portionibus hereditarijs damnati videntur. Cum verò suis nominibus (quod nominatim propriè hic dicitur) in viriles equaliter obligantur. Idque dici potest, siue omnes iussi sint dare, siue ex ijs quidam tantum. Inquir enim generaliter Noster: Si heredes nominatim enumerati, dare quid damnati sunt; propius est, ut viriles partes debeant, quia personarum enumeratio hunc effectum habet, ut exequantur in legato prestando; qui si nominati non essent, hereditarias partes debitori forent. Nominatio siue enumeratio hic intelligitur, quæ proprijs nominibus expressis sit; quæ significet, testatorem non considerasse, ex qua parte singulis heredibus essent, sed numerum tantum personarum simpliciter computasse, & singulis equaliter dare voluisse. Et hanc esse coniecturam voluntatis, si non sub appellatione heredum, sed proprijs nominibus expressis, legatum relinquatur, ait Papinianus. Quod etiam dicimus, et si nomina expressa non sint; sed aliunde id satis colligi potest, ut Paulus respondit, cum de hac voce **NOMINATIM**, loquitur. Quid igitur, si appellatiua (ut appellantur) & propria nomina innata sint? Certè in dubio inspicimus, utrum prior loco positum sit; **LVCIUS HAERES MEVS, ET TITIVS HAERES MEVS DANTO CENTVM**: singuli teneantur viriles. Sin autem ita, **HAEREDES MEI LVCIUS ET TITIVS DANTO**: magis pro portionibus hereditarijs. Neque verò tantum cum legata danda sunt, sed & cum ijs, à quibus relicta sunt, legatarij aliquid dato iussi sunt, superiori distinctione vtimur: eamque tanquam iustam voluntatis coniecturam sequimur. Cum quis ita liber esse iussus esset; **SI DECEM HAEREDIBVS DEDISSE** T: hereditarias partes dare debere, hoc est, singulis pro qua parte heredes sunt. Si verò nomina heredum expressa sunt, viriles partes eis dandas, responsum est. Idque sine dubio dicitur, ubi omnes ita nominati sunt. Alioquin fortassis magis diceretur dandum singulis esse pro portionibus hereditarijs. Sed & cum heredibus inulem ab coheredibus legatarij est: primum observemus, ut capid pro portione hereditaria coheredis, à quo legatum est, & pro qua demum valet ac consistit hoc legatum. Inter eos verò, qui capiunt, & quibus legatum est, diuidetur, ut supra dixi. Si cum plures heredes ab me scripti essent ex disparibus partibus, veluti Primus ex tribus vncijs, Secundus ex triente, Tertius ex quadrante, Quartus ex vncia: Secundo & Tertio rem eandem legassim: valebit hoc legatum, & prestabitur pro parte primi & quarti, à quibus legatum est, & si hoc prestabunt singuli pro suis portionibus. Sed Secundum & Tertium, qui capiunt, non pro hereditaria portione, sed pro virili id legatum habituros, ait Caius: nempe cum nominatim his legatum est. aliud enim dicendum esset, si non nisi communi appellatione heredum, ijs esset legatum. Nam tum magis videretur testatorem easdem partes in fideicommissio, siue pralegato dedisse quas in hereditate distribuenda fecit, ac secutus est, quanquam semper, si aliunde appareat, aliud sensisse testatorem, imprimis tota hac in re sequamur eius voluntatem, ut si pro hoc legatarij essent dare aliquid equaliter, quamvis alioqui sint heredes in partem ex disparibus partibus, capient hoc legatum in viriles. Sed si summa pecunie dande congruit portionibus; hereditarias partes magis eos accipere, prudenter responsum est.

Illud prostrempreterendum non est; cum pars alienius heredis deficiens accrescit pluribus coheredibus cum suo onere legatorum prestandum, quæ ab omnibus relicta erant: onus hoc diuidi inter eos, quibus accrescit, pro hereditarijs quoque portionibus, pro quibus illa etiam deficiens pars accrescit. Si tamen onus illud non nisi vni nominatim ascriptum ita esset, ut satis appareret testatorem non nisi eum onerari voluisse, minime verò alios etiam heredes; certè eo deficiente legatum intercideret, nec ab his prestaretur, & quibus etiam illius heredis

m. l. sine. De duob. res.

n. l. 12. si heredes. De lega. 2.

a. l. 2. nominatum. Ad Trebel. p. l. 90. nominatum. De lega. 3. q. l. 37. si communi seruati ita. De stipul. seru.

v. l. 2. ita liber. l. vir. De statu lib. f. l. 12. si qui testis. l. 22. qui potest. De statu lib.

v. l. 67. seruati. vni. l. vir. De lega. 2.

v. l. 23. quæritur. ad Trebel. l. 7. primum. l. vir. De res. dub.

n. l. 49. maritus bone. l. vir. De lega. 2.

y. l. 29. Celsus. l. vir. De lega. 2.

redis

166 credis deficientis pars accresceret. Sed illud magis huius loci est, vt adiciamus; si legata sint indiuidua, inter hæredes, qui ea dare debent, nõ diuidi; sed singulos in solidum teneri: vt & de hæreditarijs obligationibus ex contractu indiuiduis, in prædictum est. vt si hæredes opus aliquod facere damnati sint, vnumquemque in solidum teneri responsum est. Eum tamen, qui id fecerit, imputatur non cohæredi sumptum pro parte eius. Longior fui, quàm putàram, in explicatione nobis
 167 lissimi huius capitis. Sed rei, non satis alioquin valgo (vt existimo) explicatæ, & la-
 168 rissimè tamen patentijs, longiorem me fecit; neque alioquin diuisionem
 hæreditariarum obligationum satis intelligi posse existimaui. Itaque facere non possum, quin & illud adiciam; quoties inter hæredem & fideicommissarium, eul & ex S. C. Trebelliano restituitur, diuiditur hæreditas; pro ijsdem portionibus diuidi & onera hæreditaria; siue de re alieno creditoribus perfoluendo agatur, siue de legatis præstandis. Vt; si hæres, qui restituere rogatus est, retineat quadrante ex Trebelliano, siue vt eum habeat in re hæreditario; conuenietur pro quadrante & abs creditoribus, & abs legatarijs: fideicommissarius verò pro dodrante, eum quiddè dodrantè hæreditarijs habeat. Ceterum si hæres restituere rogatus habeat suum quadrantem tanquàm legatum, nullo modo tenetur: vt neq; legatarij tenentur: sed totum onus in fideicommissarium, qui solus est in solidum loco hæredis, reeidit. Quod si partim iure legati, partim hæreditario iure suam partem habeat: pro qua parte eam habet iure hæreditario, obstringetur oneribus hæreditarijs. Vt cum minus quadrante legatum ei est, & quod quadranti deest, detrahit ex Trebelliano. Quod si supra quadrantem ei legatum est, certè quod supra eum habet, saltem in subsidium, subijei quoq; debet pro portionibus hæreditarijs, vt si portio fideicommissarij non sufficiat legatis. Quod ad creditores attinet, vt eorum maius est, & certius ius, quàm legatariorum: siue magis semper ijs cautum est. Nam & si fraudati viderentur, agere possent aduersus possessorem rei legatæ.
 169 Sed hæc latius peti possunt, partim ex S. C. Trebelliano, partim ex edicto de ijs, quæ in fraudem creditorum facta sunt, vt restituatur. Nos quod institimus, persequamur. Ex obligationibus actiones nascuntur: frustra quæ Decemuiris dedit sine his tractarent. & post res alienum, de iudicijs, quibus id exigatur, proxima est quæstio. De ijs itaq; nunc videamus, quid statuerint XII. Tab.

IN XXXIX.

SI QVIS LEGE AGENDO PLVS PETIERIT,
CAUSA CADITO.

1. Formula actionum sine Legis actionibus, an XII. Tabulis olim composita fuit: & quales fuerint? quando exstiterint? num. 6. 7.
 2. Lege agere quid? & num. 3.
 3. Legi actionem habere Magistratum qui dicat?

3. Censuræ ex lege, est cum quis alicui noua aliqua lege obligatur.
 4. Plus petens, causa cadit; id est, quomodo? num. 9. 10. eaque sententia quando & a quibus sublata? num. 11. 12. 13.

DE ordine iudiciorum exercendorum, non tam multa quidem, quàm postea Prætores, qui suis edictis totam rem iudiciariæ complexi sunt, eiusq; constitutione partes omnes perfectissimè descripserunt. Decemviri nostri ediderunt: sed præcipua tamen capita attigerunt; vt etiam eo tempore, ex XII. Tabulis, compositæ sint certæ & solennæ actionum formulae, quæ Legis actiones dicebantur, quibus inter se homines disceptarent, vt ait noster Pomponius, nam & paulò post adijctæ eas continuisse agendi formam. Legis itaq; actio erat, eum qui iure XII. Tabulis introducto experiretur, ageretq; certa quadam præscriptæ petitionis formula adhibita. Sic. Lege agendo petere, dixit Cic. lib. 6. de Oratore. & Valerius Max. lib. 7. eum alt; Calphurnium Prætor non esse passum quendam hæredem Lege agere; intelligit, prohibuisse ius suum solenniter persequi. Apud Senecam lib. 5. Cōtrou. dicitur & Prætor Lege agere, eum verbis legitimis sententiam conceipit: & apud Liliūm sæpe legimus, Liliūm Lege agere; eum, verbis legitimis ac solennibus adhibitis, executionem capitalis sententiæ aggrediretur, & de damnatis legitimam poenam, veluti ipsius legis iussu, sumeret. Vlpianus dixit, Iuridico Alexandriæ datam esse legis actionem; &

L. 11. Fideicommissa. 4. 7. 8. De leg. 3. L. hæredes. 8. non tantum. Fami. 2. 1. 1. 1.

L. 1. si legatum. 8. multum interest. Ad Sen. Treb. si quis res. De fidei. hered.

L. 1. De offi. iurid. Alexan.

6. l. 4. De adop.

nem; & ideo apud eum adoptari aliquē posse: sicuti & Modestinus scripsit; magistratum, apud quem Legis actio est, & emancipare filios suos, & in adoptionem dare apud se posse. Dicitur habere Legis actionē Magistratus, qui & audire & expēdīre poterat negocia, quæ certas & solennes formulas habuerūt; sine ad iurisdictionem cōtentionis, siue ad voluntariam pertinerent. Adoptiones autem & emancipationes olim habuisse suas eius generis formulas, dubiū non est. In Paulistis, conditio ex lege appellatur, cū quis eui nona aliqua lege obligatur; ex qua nouum aliquod ius agendi datur, nō expressa alioquin certa aut speciali actione. At nos Legis actiones ex XII. Tabulis compositas, sic appellamus certas & solennes ex eo iure agendi formulas, legimus præscriptas, etiam verbis & ceptas: quas qui penitus non obseruaret, causa eaderet. Cui in Orat. pro Muræna, earum quidam aucupia rider, sed ijs tamen & ipse vti cogebatur; & diuissimè Romanū vti sunt, certè ob ingentis ferè annis post Decemuiros Constantius Imp., de iuris formalis planè subtilis primus Legem edidit: quanquam & iam antea exoleuisse sensum videamur.

6. l. 1. C. de iur. form.

Crassus apud Cle. lib. 1. de Orat. ait; plus Lege agendo perere neminem potuisse, quàm quantū Lex in XII. Tab. permiserat; & si quis plus petiisset, causa eecidisse: sicuti & causa cadebat, qui ante tempus aut diem petiisset. Primum enim reus petentem sum mouebat dilatoria illa exceptione C V I V S P E C V N I A E, D I E S N O N F V I S S E T, &c. Et postea si, cū venisset dies petendæ pecuniæ, creditor rursus agere vellet, exceptione prioris iudicii repellebatur: quod hæc actio nem suā, ante diē agendo, planè cōsumpserat, quæ res larius explicatur apud Iustinianum in tit. de Actionibus & de Exceptionibus. Sic igitur Decemuir, & qui eo tempore fuerant, iuris cōsens. vti necessariam esse voluerunt solutionem rerum creditarum debitarumq; iura minime tolerarunt iniquā ex actionē vtiq; tergiversantem debitori, vel confessum vel eodem natū grauiter coereuerunt; quod suo postea loco videbimus; sic & crediorem plus aliquid, quàm ei ius sit, audentem, se verissimè represserunt. Deniq; vti debitoris in ius vocati cōtra macla damno litis randē plectitur; sic & agentis creditoris impudens audacia. Ac videtur quidem hæc veterū Rom. seueritas aduersus eos, qui plus, Lege agendo, peterent, diutissimè durasse. Primus Zeno Imp. annis post Decemuiros plus quā nongentis, et mīrigauit: vti qui ante diē ageret, repelleretur quidē; sed postea, si agere vellet, non prohiberetur; si & prioris iudicii sumptus omnes præstiterat, & quantū temporis prius agendo præuenire voluerat, tādmodum debitori indulgeret. Sic enim inducias duplicati voluit Zeno, a Scribit quidem Suetonius, Claudium Cæsare sepe testituisse actiones ijs, qui plus petendo excederant iure agendi. sed singulare erat hoc beneficium, nō autem ius cōmune. Nam nec Prætor quinquā, qui plus petere, causa cecidisset, in integrū restituebat; nisi ex magna causa & singulari. Humanitas Zenonis secutus Iustinianus est, vti ijs quoq; suecurreret, qui plus quā iurāte vel alio modo pericerant. quapquā impune id eos facere passus nō sit. Vt reliqua ordine persequamur, quæ de forma iudiciorū statuerūt Decemuir, quid de in ius vocatis iudicātur, videamus. est enim hoc omnī iudiciorum principium.

d. 1. hodie iustit. De except.

6. l. sed hoc quidē. De actionib.

IN XL. SI QVIS IN IVS VOCATVR, SI MORBVS ÆVITASVE VITIVM ESSET, &c.

1. Lege XII. Tabularum ius erat, vt in ius iret qui vocaretur. & num. 9.
2. Morbus in Lege XII. Tab. quid? & num. 4.
3. Lumentum quid? & num. 3.
4. Artera quid?

5. Legum huius interpretatio Phourinos opposita à Calpurnio. & num. 1.
6. 11. 12. Qui in ius vocati sunt, sequi coguntur, nec, duci possunt?
7. In ius vocatum si domi se clinauit, Edictum auocatur.



l. cero lib. 2. de Legib. significat fuisse quoddam XII. Tabularum caput, quod etiam in omnium puerorum ore erat, hoc principio; SI IN IVS VOCET ATQVE EAT. sed reliqua non ascribit. Auctor quoque Rhetoricorum ad Herennium, Lege ius fuisse, quod populi iuuu lancium erat, vti in ius eas, cūm voceris. Sed quibus verbis id sancirent

XII. Ta.

XII. Tabulæ, certò dicere non possum. Quod verò nunc proposui caput, ad huius
 veluti temperamentum, & humanam veluti exceptionem, descriptum est ex Au-
 11 Gellij lib. 10. cap. 1. quo loco Phanorinus philosophus existimans morbum hie
 3 appellari ægrotationem grauem cum febris rapida; & iumentum dici pecus aliquod
 vnicum tergo vehens; Inhumanam esse hanc Legem iudicat, vt quæ ægrotum do-
 mi suæ cubantem, inmento impositum in ins rapi, & veluti efferti noua funeris
 specie iuberet. Sed Cæcilius Iurifrons. nequaquam ita esse probat. Nam (inquit)
 4 morbus in Legge ista non febriculofus, neque nimium grauis; sed virium aliquod
 5 imbecillitatis, atque inualentiz demonstratur; non periculum vite ostenditur.
 Iumentum quoque, non id solum significat, quod nunc dicitur; sed vestrabulum
 6 etiam, quod adiunctis pecoribus trahebant. Veteres enim nostri iumentum à
 iungendo dixerunt. *Altera* autem vocabatur plaustrum testum vndique, &
 7 munitum; quasi arca quædam magna vestimentis instrata, qua nimis ægri aut se-
 nes portari cubantes solebant. His explicatis sic Phanorino respondet: Quænam
 tibi igitur acerbitas esse visa est, quod in ius vocato pauperrimo homini vel in-
 opi, qui aut pedibus fortè ægris esset, aut quo alio casu ingredi non quirit, plau-
 strum esse dandum censuerunt; neque inferni tamen delicatè areeram iusserunt;
 quoniam satis esset in ius iusto eiusmodi vestrabulum. Atque id fecerunt, ne cau-
 satio ista ægri corporis perpetuam vacationem daret fidem detrectantibus Iurif-
 8 que actiones declinantibus. Hæc Cæcilius. neque enim meliorem interpretem
 aut quirere debemus, aut habere possumus. Adijcerem quod Viplanus ait; a ne-
 que onerosum creditorem, neque delicatum debitorem esse audiedum. sed hoc
 9 dictum aliò spectat. Vt autem magis intelligamus, quod Phanorinus ignorauit
 Decemuiros humanissimè rationem habuisse grauioris morbi vehementioris-
 que, subijelam sequenti capite ex eodem Viplano, quid illi de eo statuerint. In-
 10 terera autem hanc Iuris Romani pariem de in ius vocando, dignam fuisse, quæ à
 Decemuitis diligenter constitueretur, tacere non debemus. Plato lib. 8. de Legib.
 Iridem iudicat; Leges in Rep. imprimis ferri debere *ut per uerum non ab ipso* (de in
 ius vacationibus, & de iis quos attestari oportet) quanquam eas tanti facere nō
 videatur, vt in iis valde occupari velit legislatorē maioribus negociis addictum.
 Sed Romani, qui nihil prætermiserunt eo; & quæ in Rep. necessaria esse videbant,
 sit maxima quæque procurarunt, vt minima persequi etiam sint. Itaq; & Præto-
 res in suis Edictis, quicquid de in ius vocando queri posset, complexi sunt. Im-
 11 primis autem, vt opera danda fuit, ne frustra quis in ius vocaretur, aut facile eludere
 vel impune non sequi vocantem posset, sic habenda etiam fuit ratio iustæ excusa-
 tionis. Vtrunque Romani diligenter obseruauerunt. Primum Lex fuit, IN IUS
 12 VOCATVS EAT, AVT DVCATVR. Eam temperauerunt Decem-
 uiri; vt neque sequi cogatur, neque duci possit, qui morbo sonitico impediatur.
 Prætores deinde alteram, vt loquimur, exceptionem adiecerunt; vt qui satis de-
 derit in ius vocari, non ducatur. Hucq; pertriuult ille qui in Edicto perperuo fuit
 titulus QUI NEQUE SEQVANTVR NEQUE DVcantVR. Pos-
 13 tremo Prudentes addiderunt; vt in hoc quoque genere parceretur ei, qui domi
 esset suæ. Neq; id Caius prætermisit, cum hoc caput XII. Tab. interpretaretur. Sic
 enim lib. 1. ad Legem XII. Tab. scriptis; Plerique putauerunt nullum de domo sua
 in ius vocari licere; quia domus tutissimum cuique refugium atq; receptaculum
 situmq; qui inde in ius vocaret, vim inferre videri. Cur in Pandectis subijcitur
 ex Pauli lib. 1. ad Edictum; satis poenæ subire eum, si non defendatur & latiter, certū
 enim esse, quod mittitur aduersarius in possessionem bonorum eius, Sed si edictū
 ad se præstet, vel ex publico conspiciatur, rectè in ius vocari. Sed & si quis domi
 est, interdū vocari in ius possit; tamen de domo sua neminē extrahi debere. Ergo
 vt Romani iudicauerunt grauissimam esse iniuriam, si quis vi domum cuiusquā in-
 troiret, sic ne in ius quidē vocandi causa remerè id passus fuit. aut verò si qua iusta
 causa esset, cur id interdum fieri parerent unquam unquam passi sunt aliquem
 de domo sua extrahi aut vi abripi. Quod & Cicero in Orat. pro domo sua, & contra
 Varinū elegantè grauiterq; scribit. Quid igitur? an qui in ius vocatus est, si domi
 14 se continet, eludere impune iudiciū poterit? Edictis euocabitur, si non veniat. mit-
 15

a. l. f. serm. De
 pign. act.

b. l. ut plerique.
 De iur. iur.

tetur aduersariis in possessionem bonorum eius; tandemq; etiam ea vendeatur propter longiorem contumaciam latorantis. Et qui ius dicenti non obtemperat, poenali iudicio damnatur, vt præstet quanti res est, quem petitur: sique eius contumacia damno litis coëctetur.*

c. l. vna. Si qui
iudic. non obtemperat.
33. contumacia.
Dere iud.

IN XII

SI INDEX VEL ALTER EX LITIGATORIBVS MOR-
BO SONTICO IMPEDIATUR, IUDICII
DIES DIFFISSVS ESTO.

1.3. Diffissi dies olim qui?

2. Morbus fonticus qui? & num. 4. 3. 8.

7. 8. Morbo impeditur qui adesse non potuit, in eum alio
deneganda est? & num. 15. 17.

9. 10. Mortis a promittenti condicione, mortatur etiam cum
filium.

11. Militer ob aduersam valetudinem excusatur? &
num. 12.

13. Augustum præteritis militibus religio erat.

14. Tutores quoq; morbo excusati.

16. Ob morbum 17. amittere litem licet in alium.



Lpiani lib. 74. ad Edictum verba, quæ lib. 2. Pandect. extant, sunt hæc:
Si Index vel alter ex litigatoribus morbo fontico impediatur, Lex
XII. Tab. iubet iudicii diem esse diffissum. Alij legunt DIFFVSVM:
sed parum interest, quanquam DIFFISSVM malim, sicut & in Pan-
dectis Florentinis legitur, & apud alios antores Latinos. Gellius lib. 14. de se lo-
quens iudice dato, iussi (inquit) diem diffindi. & paulò post: In diffissionibus
comperendinationibusque. Liuius quoque lib. 9. Legem Curiam (inquit) de
Imperio ferenti triste omen diem diffidit. Denique Horatius lib. 2. Serm.: Nihil
diffindere possum; hoc est, nihil differre vel rem producere, quin pronuntiem. Ac
proprie quidem diffissi dies olim dicebantur intercessi, nempe partim festi, partim
nefasti. Sed deinde vox hæc generaliter accepta est de die prolato atque compe-
rendinatio. Quod ad morbum fonticum attinet; Cælius ait; hic ira appellari
morbum vehementiorem, vim graniter nocendi habentem. Festus lib. 17. de Ver-
borum significatæ vetustiore interpretem. AElum, qui morbum fonticum in XII.
Tab. significare dixerit certum eum iusta causa. Addit autem, nonnullos putare,
esse qui in oecati; quod fontes dicantur nocentes. Certe nostri Iurisculti ita ex-
istimant. Sic enim est apud Venuleium, a qui & Cassium huius interpretationis
auctorem laudat. Et labolenus ait; b fonticum esse morbum, qui rei cuique nocet.
Marcellus quoq; c Morbus fonticus (inquit) etiam in iudiciis litigatoribus ac iudice
diem differt. Sonticus autem existimandus est, qui cuique rei agendæ impedimento
est. Tum subijcit: Litiganti porro quid magis impedimento est, quam motus cor-
poris contra naturam, quam febrem appellant; hinc probat, si, eum alter ex lit-
gatoribus febricitans abesse, iudex pronuntiauerit, non videri iure pronuntiasse. 7
Sanè Vlpianus, d eum qui ex litigatoribus, qui in arbitrum se promiserant, ideo
non adfuisse, quod valetudine fuisset impeditus; fatetur quidem, poenâ ipso iure ni-
hilominus eum mitti: sed ait; Prætorum autem de ea non daturum actionem, aut ex-
ceptionem additurum, SI NON VALETVDINE IMPEDITVS &c. Simile est
quod Paulus notat; e Si morbo impeditus adesse non potuit reus, actione indicati-
onis in eum negandam esse, Prætorumq; exequi ita iudicari non debere. Certe nec
contumaciaem esse, nec contumaciais poenam pari debere, quem aduersa valetudo
defendit, ait Hermogenianus. f Reddè ergo Vlpianus, g Inter insidiissimas deserti va-
dimonijs causas, quæ excusationem merentur, primo loco numerat aduersam va-
lerudinem. h & Seneca li. 4. de Benef. confirmat, probans, mirum non esse, si eum
promittentis condicio mutata sit, consilium etiam mutetur. Vadimonij (inquit)
promittimus, tamen deseritur, non in omnes datura actio, deserenti vis maior ex-
cusat. Neq; verò mirabimur litigatorem hoc nomine excusari, si meminerimus & u-
militæ, qui ad diem non adfuit, eandem ob causam excusari. Certe cum dixisset Arri-
anus Iurifons. eos, qui ad delectum non respondent, vt proditores libertatis in ser-
uitutem redigi; adiecit h, rationem afflicte valetudinis excusare militem emanforè. i
Polybius quoque lib. 6. eum diceret; desertos milites ad diem omnino adesse
debuisset; excipit solam causam auspicij, & vt ita loquar, impossibilitatis, quam in-
terpretor

a. l. vii. de iudi-
c. edic.

b. l. morbus de
verb. sign.

c. l. quæritur de
re iudi.

d. l. xi. quod ra-
men, si quis, de
rec. arbi.

e. l. 65. si prætor
ad si. de iudi.

f. l. 53. contumacia.
civ. d. poenam. de
re iudi.

g. l. 2. si quis si
qui cautionis.

h. l. 4. si quis de re
milit.

terpretor aduersam valetudinem. Ac ne alia probatione sit opus; cum militibus scriptis dies praefiniretur, ad quem adessent citatique Consuli responderent; Insurandumque eo nomine praestarent; in ipsa huius iurisiurandi formula discretè
 13 nominatimque excipiebatur morbus fonticus, & auspiciu, quod sine periculo praerirere non liceat. testis est Gellius lib. 16. cap. 4. Sed vt ex castris ad forum redeamus: Modestinus, cum enumerat causas, propter quas excusatur tutor, qui
 14 intra tempora constituta suam à tutoris excusationem in iudicio non proposuit, sic de excus.
 15 primo loco morbum recenset. Porro & eandem ob causam Iudicem arbitriumve excusari, vt rebus iudicandis operam dare non cogantur, nostri quoque Iurisdictionem permissum esse litem in alium transferre, responsum est: neque tum loci
 habere Editum, de alienatione mutandi iudicii causa facta. Et qui Reip. causa profectus, confectis Reip. negocijs quandiu propter morbum redire non potest, habetur pro absente Reip. causa.^m Quid multis? Seruum etiam, qui graui morbo
 17 impeditus periclitanti domino succurrere non potuit, excusari traditum est. Hæc vt occurrunt, obiter congero, quæ exemplo Legis XII. Tab. prodita sunt: vt magis intellgamus, quam multa ex illo fonte in omnes Iuris Ciuilis partes promanent. Porro exceptæ fontiei morbi causa, quam passim non sint Deceuiui in lus vocatum non adesse, Lex sequens ostendit.

h. l. si iudex, id est si de excus.

h. l. si longius, de iudic. l. licet autem.

tem. & l. seq. de res. arbit.

l. l. si quis autem de alien. mort. iud.

m. l. si cui in provincia. ad fi. Ex quib. cau. maior.

n. l. si quis grauius ad Syll.

IN XLII.


SI STATUS DIES SIT CVM HOSTE,
VENITO.

1. Hostis nō dicitur peregrinus: & num. 3.

4. Hostire pro equare.

2. Status dies quæ & num. 5, 6.

7. Lex illa, Si caluitur: ad quæ pertinetur: & num. 2.

1  Legat hoc caput Cic. lib. 1. Offic. probare volens, hostem olim vocatum omnem peregrinum. Vide utque sanè hæc Lex agere de eo, qui sibi promissit suo aduersario: ne upe, vt fidem dari non fallat, sed omnino ad diem se sistat, secundum suam snorumve fideiussorum promissionem. Et ad hanc quidem Legem Festus respiciebat, cum lib. 17. de Verb. 2 vet. signific. scriberet; Statum diem vocari, qui iudicii causa præconstitutus est cum peregrino. Sic enim ab antiquis vocari hostem, quod erat parliure cum Populo Romano, sicuti & hostire pro æquare dicebant. Sanè Gellius lib. 16. cap. 4. 3 nonnulla ex libro Cincij de re militari describit, ex quibus apparet, ad hunc diem statum potius veniendum esse, quam ad delectum respondendum. Cum enim conscripti milites inirent se ad diem adfuturos; inter alias causas & hæc excipiebatur, si status conditumve dies eum hoste &c. Neque hic prætereundum est, quod apud Plautum in Curculione, amator Phædromus cum dicere vult, unquam omnino esse causam, quæ eum impedire possit, quo minus ad amicam eat, 6 ait; Si media nox est, siue est prima vespere, si status conditum eum hoste intercedit dies, tamen est eundem. Porro quomodo eo creetur, si quis cautionibus iudicio sistendi causa non paruerit, pluribus verbis dicam libro sequenti, ubi ad Prætorum eius generis editum ventum erit. Interea scire velim; quid libu- 7 luerit Lex illa celebris XII. Tab. cuius principium fuit: SI CALUITVR: an pertinuerit ad fugitantes reos, cauillatoresque atque calumniatores sistendos: quia enim integra Lex non extat, certè dicere non possum quæ fuerit eius sententia. Sed qui eius nos capitris admonuit, rem aliquando rotam patefaciet, vt & 8 spero & opo. Certè pertinuisse ad calumniatores, qui per fraudem & frustrationem alios vexarent litibus, Cuius uoster significat scribens ad illud caput XII. Tab.

IN

4 non facturum. Quo iure & nunc quoque vtimur. Sed si rem paulò diligentius ex-
 5 cutiamus; fortasse intelligemus potius hic significari nescio quid antiquitatis
 obsolete. Festus scribit, vindicias appellari res eas, de quibus controuersia est, ad-
 6 iicitque dictum Cineij: Vindicie olim dicebantur, quæ ex fundo sumptæ, in ius
 7 allatæ erant. Citat & Seruium Sulpitium, qui dixerit, vindiciam esse dictam ab eo,
 quod vindicatur res ex controuersia. Sanè vindicare propriè esse videtur, aliquid
 ex alterius possessione auferre. sicuti & actio in rem, vindicatio dicitur, quæ quid
 8 possessori eripit, & domino reddit asseritque. Ea verò olim eùm inreuderetur,
 oportebat ex XII. Tab. manum conferere in re præsentem apud eum, qui iurisdic-
 9 ni præerat. Nam in XII. Tab. scriptum fuisse; **SI QVI IN IVRE MANVM**
CONSERVNT; ait Gellius lib. 20. cap. 9. & interpretatur (quanquam is locus
 10 apud eum vulgò sit corruptus) manum conferere, fuisse in re præsentem, de qua dis-
 ceptabatur, aduersarium manum prehendere. addit deinde: Cùm Prætores, pro-
 pagatis Italix finibus latis iurisdictionibus, negotijs occupati, proficisci vindi-
 11 ciarum dicendarum causa in longinquas res grauarentur; institutum esse, contra
 XII. Tab. tacito consensu, ut litigatores non ex iure apud Prætorem manum con-
 12 fererent, sed ex iure manum confertum vocarent; id est, ut alter alterum ex iure ad
 conferendam manum in rem, de qua agebatur, vocaret: atque profecti simul in
 agrum, de quo litigabatur, terræ aliquid ex eo, uti vnam glebam, in ius in Urbem
 ad Prætorem deferretur, & in ea gleba tanquam in toto agro vindicaretur. Talem
 13 glebam si vindiciam appellemus, eueniet cum interpretatione Cineij. Sed tum
 quod ait Festus; Leges veteres voluisse vindicias sumi superstitibus præsentibus;
 non posset referri ad XII. Tab. Itaque in rem obseura sicut magis placeat pri-
 14 orem interpretationem sequi, donec se melior certiorque offerat, equidem vehe-
 15 mentius non repugnabo. Illud constat, veteres Romanos appellasse vindicias,
 de rei possessione quætionem, quæ iudicio proprietatis prior est. De ijs quid De-
 16 cemviri statuerint, maius erit operæ precium audire.

IN XLV.

VINDICIAE SECUNDVM LIBERTATEM
DANTOR.

1. In possessionis quætionibus idem iudicium Decem-
 vris, quod edicto illo, 'Vti possidetis, prætoris
 & num. 3. 14.
2. Atheniensium & Lacedæmoniorum consensio; Vti
 possidemus.
4. Vindicias sur das secundam libertatem voluerint

- Decemviri & num. 8. 2. 9. 10.
5. Vindictam quæ fuerit?
11. 12. Appius Claudius legem ab i se latam ipse vult infirm-
 gere. & num. 13.
15. Edicti perpetui forma quæ & num. 16.

IN possessorijs quætionibus dubiam non est Decemviros indicasse,
 quod Prætores deinde suo illo edicto **VTI POSSIDETIS** aper-
 tius explicuere, possessionem præsentem, quæ nec vi, nec clam, nec
 precario teneretur, loco suo mouendam non esse, sed tuendam po-
 tius, pendente proprietatis quætionem. Poruerant Romani audire, quod Pericles
 2 apud Thucydidem lib. 1. commemorat, inter Athenienses & Lacedæmonios all-
 quando ex vetustissimi Iuris formula, in hanc itidem modum conuenisse: *ἀλλὰ*
αὐτὸν ἀντιστὰς ἀντιστὰς ἀντιστὰς ἀντιστὰς; ὅς ποτὶ τὸν ἀντιστὰς, ὁ ἀντιστὰς. hoc enim est perinde, atque
 si conuenissent; uti possidemus uti possideamus interea dum iudicio disceptabi-
 mus. Neque sanè ignorabant Decemviri, quod ipse Arist. in Probl. iure fieri intellex-
 3 it, & velut dixit *ἐν τῇ ἀντιστὰς ἀντιστὰς ἀντιστὰς ἀντιστὰς* (retinere possessionem qui eam ap-
 4 prehendisset, tantisper dum à iudice ferretur sententia) Sic vindicias secundum
 iustum possessorè dandas esse ex iure eòmunì intelligebant. Sed libertatis fauore
 quid in hoc genere statuerint iure singulari, audiamus. Statuliberos, vti nondari
 5 quidè possè existimauerunt, ut testis est Modestinus; sed in vniuersam tamè canonem
 volueruntque vindicias dari secundum libertatè. Pomponius noster ait; Ap. Claudii
 Decemvirum hoc ius ex veteri iure in XII. Tab. transulisse, Cumque probare vult, ve-
 6 rustissimam fuisse hæc iuris obseruantiam, eòmemorat; Brutum vindicias fecerit
 dum libertatè dixisse, in persona Vindicii Vitelliorum seruuli, qui prodicionis con-
 7 lurationem

a. l. 37. ff. de iur. iud.
 res. de stat. lib.

de hoc interdicto cognoscentem, ita debuisse possidentem tueri, ut aduersarium, qui eum (ut ita loquar) inquietauit, etiam iubet satisfidare, nullam amplius molestiam sese possidenti exhibiturum, pendente iudicio. At quid, si etiam intelligamus; ipsum possidentem ex causa satisfidare debere, sese rem deteriorem non facturum, vel eam, cum opus erit, bona fide restitutum? ^{d. L. penult. de aqua quae & alius.} Sanè Paulus, Si de via (inquit) itinere, actumque agatur; huiusmodi cautio præstanda est, quando quis de iure suo doceat, se non impediturum agentem, & aquam ducere, & iter facientem. Quod si neget ius esse aduersario agendiaquamne ducendi; cauere sine præiudicio a mirrendæ seruitutis debet, donec quæstio moueatur, non se versus. Idem Paulus lib. 1. Sentent. tit. 11. ait; quoties hæreditas petitor, satisfidationem iure desiderari. & si satisfidatio non detur, in petitorum hæreditatem transferri. Sed & Papinianus ^{nom. san.} scribit; M. Antoninum rescriptisse; eum, à quo res fideicommissæ petebantur, cum appellasset, canere; vel si non caueat, ad aduersarium possessionem transferri debere.

IN XLVI.

AERIS CONFESSIS REISQVE IVRE IUDICATIS
XXX. DIES IVSTI SVNTO, &c.

6. Fides Romanis sacrosancta fuit: idq. ob quam rem?
nom. 2. 3. 4.
7. *unde dicitur Solonem apud Athenienses quæsit?*
8. 7. 8. 11. 12. Nova tabula Prædientibus Roma nunquam placuerat: inque prædientibus Græcorum, *nom. 9. 10.*
13. Rei iudicati ubi non pareretur, tui simile manum militarem adhibebat.
14. Edicti Prætorum de re iudicata reliqua.
15. Debitoribus ad conquirendum pecuniam aliquid concedendum tempus. *& num. 16. 17.*
16. Influxus dies iudicati Decemviri quæ dederunt? *& unde dicti? nom. 10.*
17. 21. Influxus dies posteriores Romani quomodo auxerunt?
18. Quid, si iudicatus intra influxus dies non soluat? *& num. 43.*
19. Prætribunali qui cognoscit, non semper seruat tempus iudicati. *& num. 24.*
20. Iudicari tempus prerogandum potius quam arctandum. *& num. 26.*
21. 22. Iudicari tempus obligationem non suspendit.
22. Confessi & Iudicati eodem loco habendi sunt.
23. 32. Confessi pro iudicatis haberi intelliguntur, ubi de causa civilis est: non itidem ubi de criminali: *nom. 31. 32.*
24. *Aer confessum, & Confiteri; quid?*
25. Confessus non minus quam iudicatus dari tempus ad solvendum.
26. Pro iudicatis ubi habeantur rei confessæ, qua requirantur? *& num. 36.*
27. Aliis interrogatoriis ex edicto Prætoris de interrogat. in iure faciendum, qualis?
28. Infamatum pena qua? *& num. 40. 41. 42.*
29. Executores esse volebant Decemviri eum cui quæ condempnatus erat: *& num. 64. 66.*
30. In ius vocari quæ Roma poterat duci, primum ab aduersario: *& num. 32. & num. 33.*
31. Creditores non licet, manum statim inijcere debitori.
32. 43. Manu iniuncto quo exemplo introducta à Decemviris?
33. 30. Oppignratio corporum à Solone Athenis sublata; *& ab Aegypti olim repudiata; num. 31. & à Romanis; num. 63. 64. 74. 76.*
34. Carceres privati à Xenone prohibiti.
35. Boni cedens condempnatus liber esse permittitur: *& num. 77. 78.*
36. Constantini Imperator in debitoribus humanitas. *& num. 57. 60.*
37. Carcere contineri non pueri debent homines.
38. Vincula vitium esse supplicandi. *& num. 62.*
39. Licinij tyrannus; ne quis Christianus carcere clausus vitium supplicandi.
40. Ex carcere, ab A. C. L. Decemviro extractus templum Pietatis Romani fecerunt.
41. Debitorum Adversariorum conditio olim qua?
42. Redemptus ab hostibus, Redemptori oppignatus est.
43. 71. In Debitoribus iudicatos Decemviri acerbiter, *& num. 72. 73.*
44. Hypotheca expressæ prioris tempore, potentes sunt iure.
45. Hypotheca tacita causa non tempore considerata.
46. Quid, si rei in causam iudicati capta, prius alteri obligata sit?
47. Quid, si plures Creditores personales sint?



Ommemorat totam hanc Legem, eamque etiam explicat atque tueri. Sextus Cællius Iurifconsultus apud A. Gellium lib. 20. præfaturq. veteres Romanos fidem; quam omnium maximè ac præcipuè coluerunt, sanctamque habuerunt; non modò in officiorum vicibus, sed & in negotiorum quoque contractibus sanxisse, maximeque in pecuniæ mutuum usu atque commercio. Existimant enim, adimi, subsidium hoc inopiarum,

a. L. i. De consil.
penn

potariz, quo communis hominum vita indiget, si perfidia debitorum sine graui
pœna eluderet. Sanè Socrates in Areopagico idipsum prudenter vidisse veteres
Athenienses, elegantissimè scribit. neque modò (quod nosser Vlpianus ait) gra-
ue esse, fidem fallere; sed & vniuersæ Reip. valde perniciosum. Quid multis? Di-
xit Seneca lib. 3. de Benefic. æquissima esse & lus Gentium præferre, hanc vo-
cem; Redde quod debes. Dixit Cicerolib. 2. de Offic. nullam esse rem, quæ vehe-
mentius Remp. contineat, quàm sit fides. Sed fidem esse nullam posse, nisi sit ne-
cessaria solutio rerum creditarum. Vtrunque verò multis ante Senecam Cicero-
nem quæ annis rectè intellexerunt, prudenterque considerant Decemviri. Au-
diebant multa variâq; dicta; q; laetari de illa Solonis apud Athenienses *ταπεινωσις*
(tabularum omnium abolitione; per quam æ alienum, à pauperibus exstirpatum,
dissoluebatur.) Sed si publica illa fuit quædam æris alieni, sine consensu credito-
rum, remissio atque condonatio; intelligebant rem esse iniquam, inlurizq; ple-
nam. Novas eius generis tabulas Romæ quoque aliquando quidam viri princi-
pes valde populares, de quæ alieno nimium liberales, inuchere conati sunt. Sed
prudenterioribus viris, & iuris Reipublicæq; amantibus, nunquam eam rem pla-
cuisset, vel vnus nobis Cicero testis esse potest. Nunquam (inquit) vehemen-
tius actum est quàm me Consule, ne solueretur. Armis & castri tentata res est
ab omni genere hominum & ordine. Quibus ita restiti, vt totum hoc malum
de Rep. tolleretur. Nunquam nec maius æ alienum fuit, nec melius aut facilius
dissolutum est. Fraudandi enim spe sublata, soluendi necessitas consecuta
est. Hæc ille. Plutarchus de Cæsare loquens ait; *καταργησάντων τὰς ἐντολὰς τῶν χρηματιστῶν*
(Seisachthia quandâ subleuauit debitores.) Sed ne quis existimet, fuisse hanc æris
alieni generalem quandam remissionem atque abolitionem, audiamus Suetoni-
um de Cæsare loquentem; De muris pecunijs; (inquit) disiecta nouarū tabula-
rum expectatione, quæ erebrò mouebatur, decreuit tandem; vt debitores credi-
toribus satisfacerent per estimationem possessionum, quanti quasque ante clu-
le bellum comparassent, deducta summa æris alieni, si quid vsuræ nomine nume-
rarum fuisset: qua conditione quarta pars ferè crediti deperibat. Hoc Cæsaris
decretum etiam duobus modis contra ius edictum esse videretur, & creditoribus
grauè & damnosum esset; erat tamen in illa temporis confusione vtrunque tole-
rabile, Rep. tranquilla & bene composita tam non placuit posterioribus Iuriscon-
sultis, quàm veteribus Romanis Iuribus visum fuisset. Neque verò dubito, quin
& apud Græcos viri prudentes atque graues intellexerint, ad Remp. continen-
dam omnino esse necessarium; ius vt creditorum integrum maneat; & Decem-
vulos Rom. securi, cùm æris alieni necessariam solutionem retinuerint, tum verò
rerum iudicatarum vim atque auctoritatem infringi atque labefactam, vel perfid-
ia debitorum eondemnationum eludi, minimè passi sinit. Cuius rei testem habeo
grauissimum eorum Oratorem Andoeldem ita loquentem: *Τὰς δίκας αὐτὸν τὸν δὲ νόμον*
τῶν ἐντολῶν τῶν παλαιῶν δίκων, ὅτις καὶ δὲ καὶ ἐπὶ τῶν παλαιῶν δίκων ἔχουσιν αὐτὸν τὸν δὲ νόμον
δὲ τὸν δὲ νόμον τῶν παλαιῶν δίκων, ὅτις καὶ δὲ καὶ ἐπὶ τῶν παλαιῶν δίκων ἔχουσιν αὐτὸν τὸν δὲ νόμον
(Iudicum atque Arbitrorum sen-
tentiz fecissis vtratz essent, quorū in ciuitate populariter administrata ser-
uentur; ne nouæ tabulæ & æris alieni quasi decisiones fierent, & res iudicatæ re-
scindereut, sed dicta conuenta que in actum deducerentur.) M. Tullius contra
Rullum ait; tolli de foro fidem perturbatione iudiciorum, & infirmatione re-
rum iudicatarum; & iudiciorum perturbationes; rerum iudicatarum infirma-
tiones; testitentionem damnatorum; esse solere afflictarum ciuitatum perditis
iam rebus extremos exituum exitus. Idem Cicero, Verri. 7. grauiter certè & pruden-
ter ait; perditas Cluitas deploratis omnibus rebus hos solere exitus exitus
les habere; vt damnari in integrū restituantur; res iudicatæ rescindantur. Cùmq;
ea accidunt, neminem esse, quin intelligat, ruere illam Remp. Hæc vbi veniunt,
neminem esse, qui vltimam speciem salutis reliquam esse arbitretur. Idem Cicero pro
Cluentio illud ipsum tractat. Et Quirili. lib. 5. Nostri quoque Iuriscōsultis
sæpe significat; publicè etiam inuere, auctoritatem rerum iudicatarum, et si
forè in vna aliqua causa perperam iudicatum esse videatur, raram haberi. Certe
rei iudicatæ vim & auctoritatem quantopere tueatur In Cinnili quoque non
est, Potius

b. L. 6. s. rem/ser-
ua. i. sumptu.
Ad Trebel. L. 12.
si patronus. i. si
quæ. De heredi-
tate. L. 29. si si-
desuor. i. in a-
mation. Mand.

est, Potius quàm ei nou pareatur, manum militarem adhibet. neque post eam
 quæri amplius quicquam patitur. ^{c. L. qui restituitur. de reuend.} ^{d. L. post rem. de reuend.} ^{e. L. res iudicata. de reuend.} ^{f. L. i. C. quæ. pron. est nec. L. Imper. de re iud.} ^{g. L. i. C. de re iud.}
 14 Imo. Antoninus: rebus indicatis standū est. Edictum denique Prætoris de re iudicata, eodem pertinebat: neque minus, quàm Lex XII. Tab. de effectibus sententiarum, & executione rerum iudicarum seuerè, quicquid ad hauerem pertineret, præcipiebat. vt intelligamus eam non modò Legè Decennniali, sed & Prætoriam pulchrè communiter fuisse. Nou erat integrum hoc Prætoris edictum. Sed iudicium ex eo superest;

SI QVIS CONDEMNATVS FVERIT, VT PECVNIAM SOLVAT, AB EO, CUIVS DE EA RE IVRISDICTION EST, PIGNORIBVS CAPTIS SOLVERE COMPELLAM. Et quidem, cum hæc verba, CONDEMNATVS, VT PECVNIAM SOLVAT, interpretatur Vlpianus, ^{h. significat;} pecuniam omnino solvendam esse: neque satis esse, si indicatus satisfidæ paratus sit.

15 Cæterum aliquod tamen semper tempus benignè concessum fuit debitori, ad pecuniam conquirendam. Pauli nostri, verbum est: Quod dicimus hæredem debere statim solvere, cum aliquo temperamento temporis intelligendum est. nec enim cum sacro adite debet. Siue intelligat Paulus hæredem nou adire hæreditatem cum sacro siue marcupio, quo pecuniam statim concludat: siue creditorem ipsum non ita debere adire & credere quæ ipsum debitorem: significat
 16 aliquā debitoribus dilationem humaniter indulgeri. Sic etiam Vlpianus, & In pecunia legata (Inquit) confiteuri hæredi, modicū tempus ad solutionem dandum
 17 est, nec vrgendus ad suscipiendum iudicium. quod quidem tempus Prætorum ex quo & bono obseruare oportebit. Decemviri, vt in iudicatis totā eam rem de
 18 finirent, censuerunt, confessis condemnatisque 30. dies iustos dandos esse. Iustos dies vocabant (inquit Cæcilius Iurifons.) velut quoddam iustitium, siue iuris in
 19 ter eos quasi interstitium quādam, & cessationem; quibus diebus, nihil cū iudicatis agi posset. Sic legitima quædam erat & iure concessa dilatio. Hoc postea
 20 tempus Romani duplicarunt: duos enim menses iudicatis dederunt: sicuti &
 21 eos rursus duplicauit Iustinianus. Quatuor enim menses continuos dari voluit, neque ipsis modò reis iudicatis, sed & eorum fideiussoribus, quod tamen antea
 22 ijs tributum non erat, quauquam nec etiam diutius possit is, qui indicatus est, im
 23 punè iudificari auctorem, voluit Iustinianus, vt saltem sortis principalis iuras ceutesimas soluat, si nec intra tempus legitimum rebus iudicatis paruerit. Il
 24 lud porrò meminerimus, quod Vlpianus admonet; cum, qui pro tribunali cognoscit, non semper seruare debere tempus iudicari: sed nonnunquam arctare, nonnunquam prorogare; pro cause qualitate & quantitate, vel personarum ob
 25 sequio aut contumacia. Callistratus, cum diceret; debitoribus non tantum pe
 26 nitibus dies ad soluendum dandos esse, sed & prorogandos, si res exigit; subi
 27 cit rescriptum hoc Dini Pij ad Cassium Proconsulem: His, qui fatebuntur se de
 28 bere, aut ex re iudicata necesse habebunt reddere, tempus ad soluendum decur
 29 quod sufficere pro facultate cuiusque videbitur. Porrò ad prorogandum, quàm ad arctandum iudicari tempus, proculiores fuisse Romanos, Vlpianus significat, cum ait; Perarò intra statuti tempus sententias exequutos esse, nec vli ex ma
 30 gna causa, veluti si de alimentis ageretur. Et sanè, nisi uominatim & ex causa, is qui pro tribunali cognoscit, testaretur, se lentem se & prudenrem tribnere, præstitureque condemnato auctorem breuiorem quæ diem soluendi; tempus legi
 31 timum repletur ex Legge, quod sententiæ iudicis deest. Porrò tempus quod iudicari datur, in eius fauorem esse introductum, vt, si velle eo non vti, & se in terra liberare, possit, apertè etiam responsum est. Sed neque obligationem hic dies
 32 suspendit, aut compensationem impedit. Itaque si intra hunc diem iudicatus Titio, agat eum eodem Titio, qui & pridem illi iudicatus est, compensationem
 33 admitti Papinianus ait; hæcque rationem adiecit: Aliud esse diem obligatio
 nis non valisse, aliud humanitatis gratia tempus indulgeri solutionis.

Porro obseruandum est; Decemuiris eodem loco habuisse confessos, quo 29
iudicatos. Sicuti & in hoc genere D. Pius in suo, quod an reu. referi pro, con-
fessos eos, qui farentur se debere, cum ijs, qui ex re iudicari necesse habent soluere.
Vipianus duobus locis meminit orationis D. Marci, & cum ait; Confessos pro i-
dicatis haberi. Paulus quoque, & confessum ait pro iudicaro esse: quia quoddam-
modo sua sententia damnatur. Extrat & multa huius generis Principum referi-
pra; in Codice Iustiniani: quæ si ex hoc XII. Tab. capite pendere dicamus, & ve-
luti originem ducere, cum illa magis confirmabimus, tum verò XII. Tab. vim &
vsum latissime patere ostendimus. Obseruamus autem, de causa ciuili siue pe-
cuniaria semper agi, cum pro iudicatis haberi confessos legimus. Neque enim con- 31
fessiones reorum in idem pro exploratis criminibus habentur. Si confessus crimen
sireus, in vinola quidem conijciendus est: sed non ideo statim condemnatur.
Siquis (inquit Vipianus) ultro de maleficio fateatur, non semper ei fides ha-
benda est. Nonnunquam enim aut metu, aut qua alia de causa in se rei confiten-
tur: & extrat epistola Diuorum Fratrum, qua continetur; liberandum eum, qui in 32
se fuerat confessus, cuius de innocentia postea constitisset.

Vradz confessum redeam, cuius XII. Tabulæ meminerant, Gellius lib. 15. 33
cap. 12. admonet, id ita appellari, de quo facta est confessio. Verbum enim CON-
FITEOR, esse commune; & passiuè quoque accipi. Porro ubi talis erat confessio,
quæ pro condemnatione haberetur; Prætor, coram quo in iure aliquis confes-
suserat, intra tempus constitutum soluere iubebat; nec iudicem dabat; ut, si
quem aliquando daret, quia res æstimanda esset, certe dabat non tam rei indican-
dæ, quàm æstimandæ, ut loquitur Vipianus. Unde cum quis confessus est, certum
ad se debere legatum, quod tamen in rerum natura esse desijt, responsum est; dari
iudicem, ut in æstimacionem, quæ faciet, eum damnet. Confessis autem, ut in d. 34
caris, dati tempus ad soluendum, Iurisc. sulti Decemuiros secuti, se per respōde-
runt. Sed prius quæ res confessæ pro iudicatis habeantur, oportet confessionem 35
esse rei certæ factâ in iure iudicioue, ab eo qui non errat, & qui iudicio valet, nam
pupillus sine tutore frustra confiteretur. Denique aduersarij esse præsentem, cuius
procuratorem. Sed neque confessiones aliter factæ sunt, quàm si id quod in con- 36
fessionem venit, & ius & natura recipiat; ut intelligamus falsas confessiones de-
bere naturalibus conuenire. Ac quidem edidit aliquando Prætor edictum de in- 37
terrogationibus in iure faciendis: ex quo dabatur actio in interrogatoria siue con-
fessoria de eo, quod quis confessuserat, quod pro veritate haberetur; ut cuius fides 38
contra se haberetur. Extrat; in Pandectis non modò tit. de confessis, sed & de inter-
rogationibus, qui huc pertinet. Sic enim Iurisc. sulti pluribus explicuerunt,
quod breuiter attingerant Decemuires de re confesso. Sed neque poenam in fi- 39
ciacionis ementitæ prætermiserunt; quanquam diligentius id persequutus sit Iu-
stinianus Nou. Constit. 18. Et nescio, an de infelicionibus nihil statuerint XII.
Tab. Gellius lib. 15. cap. 12. ex ijs citat mutilum hoc fragmentum:

QVÆ SI ERIT TESTATIO, LIBRIPENSVE FVERIT, IN
TESTIMONIUM FERIATVR, IMPROBVS, INTESTABL-
LISQVE ESTO.

Si ea Lex agebat (quod equidem adfirmare non ausim) de debitore in fela-
tore, cum quidem pecunia credita probareretur vel à libripende, qui interfuerat,
eum daretur, vel ab alijs testibus: improbe infelicionis poenam fuisse infamiam 40
iutelligeremus, eamque non vulgarem. Iustinianus tamen in Nou. Constit. 18. eius
amittit priuilegium, quod alioqui societatis nomine habebat, ne conueniatur
ultrà quàm facere possit. Qui se negauit fideiussores, perdit beneficium di- 41
uisionis. Qui negat suam esse quadrupedem, quæ pauperiem fecit; postea eam
dedere noxæ non potest. Sed de his alio loco. Nunc ad rerum iudicarum exe-
cutionem veniamus.

Vbi condemnatus erat reus, nec intra dies inflos iudicatum fecerat; manus 42
in eum infelicionem creditori tribuunt XII. Tab. Executorum, siue apparitorum,
sententias

r. L. post. r. De re
iud. L. certum. f.
sed & si & f. seg.
De confes.
f. l. 1. De confes.
t. l. vna. C. de cu-
fess. l. si cur. C. de
repud. here. l. 2.
C. de si. instrum.
a. l. si confessus.
De custod. & ex-
bib. reor.
x. l. 1. f. si quis vl-
tro. De quest.

y. L. proinde. f.
notandum. Ad
leg. Aquil.
z. l. 2. De confes.
a. l. 3. de iur. iud.
De re iud. l. cer-
tum. f. vlt. De
confes.

b. L. confessionibus.
d. l. si in iure. f.
vlt. De interrog.

c. L. sed si hoc. f.
vlt. De re iud. l.
firmus. f. vlt.
Pro soc.
d. l. si debitor.
f. ut a decem. De
fideiussores.
a. l. 1. f. inter a
autem si quis
pau. f. de a.

44 sententias exequentium, meum idcirco iurē Rom. Leges. Deceum iurē, cui quis
 45 condemnatus est, exequentem esse voluit. Illud semper Romae obtinuit, ut, eum
 46 primū in ius aliquis vocabatur ad Praetorem, vocari posset priuatim à suo ad-
 47 uersario, sine alio Magistratus mandato: ac nisi vocatus in ius iret, inuitus duci
 48 trahiq. nisi si assideret iudicio sistendi causa. Nam duci in ius eum, qui satis id o-
 49 bentū fidei foret, non quilibet iniuria est, inquit Cains. Et ad eum quoque
 petere debet caput illud Edicti perpetui.

QVI NEQVE SEQVANTVR. NEQVE DVCANTVR

49 Vt autem ducere dicebatur actor eum in ius, quem in ius trahere; sic
 50 & index ducere iubebat, eum in ius in carcerem aut ad supplicij locum abduci iu-
 51 bebat. Itaque Cicero pro Cluentio, utramque huius verbi significationem ele-
 52 ganter coniunxit. Ceterum, tametsi actori permittitur ut rem non sequenti, du-
 53 cere creditori tamen manus statim iniicere debitori, non item semper permitti
 54 aufferet, quod debet. Dubitū praeterea in Pandectis locorum memini, ubi sit men-
 55 tio in iudicij manus, eum significatur illa rei auferendae ac sine iudice occupari
 56 de potestas, quam venditor mancipiorum excipere solebat, si quid contra co-
 57 uentionem heret. Sed manus iniunctionem, quam Decemviri in vindictam tri-
 58 buerunt creditoribus in debitorem non facientem iudicata, ne quis aut nouam, aut
 59 sine exemplo ab ijs primū introducta esse existimet; moris olim Athenis fuisse
 60 audierat, ut qui mutui suscepissent, oppigneratis corporibus, possent à credito-
 61 ribus in Solone locis: *in iudicio Solonis* *de iure iudicij* *de iure iudicij* *de iure iudicij* *de iure iudicij*
 62 mutuo fumentes corpora; debito oppouentes, ne letant eius causa creditoribus.
 63 Id ante Solonem Athenis usitatum fuisse scribit eo loco Plutarchus. à So-
 64 lone verò sublatum significat. quod apertius testatur in libello de Vindicta vsus,
 65 *inquit* *Atheniensis* *de iure iudicij* *de iure iudicij* *de iure iudicij* *de iure iudicij*
 66 istis corporum oppignorationibus hancque Legem ex Aegypto Solonem transfu-
 67 lisse, testis est Diodorus lib. 2. & appellasse *enagchias*. Nam & veteres Aegyptios
 68 itidem statuisse; corpora debitorum, quibus Respublica in bellis opus haberet,
 69 libera esse debere, solas verò possessiones & facultates debitorum creditoribus
 70 obnoxias esse: ex ijsque tantum peri posse solutionem aris alieni. Hanc igitur
 71 Legem Athenas transtulit Solon. Romani Decemviri, Solonis iudicij secuti sem-
 72 per non sunt. Certè hunc morem à Solone sublatum, & illam veterem Graeco-
 73 rum *enagchia* (abductionem) quo magis re iudicata pareretur, in usum reuocare,
 74 non dubitarunt. neque modò manu iniecta debitorem iudicatum prebendere
 75 sed & prebensum domi viuere iussis compedibus, & priuato carcere concludere
 76 permiserunt. Non carebant eo tempore Romani publicis carceribus, Tullianum
 77 iam olim extruxerat Aeneas Tulliusque Reges in capite fori sub Capitolio. Ipse
 78 Ap. Claudius Decemviri alterum carcerem prope Ianiculum adiecerat. Sed
 79 custodia & coerectione debitoris condemnati priuatim creditoribus relinque-
 80 runt. Id posterioribus deinde principibus non placuisse, in iudicio est Zenonis Imp.
 81 Constitutio de priuatis carceribus inhibendis, quae extat lib. 9. Codicis. Sed pub-
 82 lico carcere coercendum esse debitorem, iudicatum nou facientem; nisi si bouis
 83 cederet, facile consenserunt. Bonis ut cedere posset condemnatus, & liber esse,
 84 permiserunt. Sed nisi bonis cederet, in carcerem conijci voluit; etiam si soluen-
 85 do non esset. Cur enim bonis non cedit, si tam inops est? Fuit tamen tam huma-
 86 nus & indulgens Constantinus Imp. & ut suos debitores propter tributa non so-
 87 lutā nolentes statim carere claudi. & hac eius humanitate contumaciter abu-
 88 tentes, non nisi aperta & tantum non libera, inque usum hominum instituta eu-
 89 stodia militari constringere voluit. Praeterea humanissimam eius constitutionem
 90 de custodia reorum, quae edixit, carceres tales esse debere, ut praeter tributa non so-
 91 lūm nihil habeant. Sciebat enim quod à Iurisco usulris responsum est; carce-
 92 rem habendum esse ad homines continendos, non autem puniendos: Si seue-
 93 riores fuisse videntur Decemviri, qui carevis & compedibus debitorem conde-
 94 mnatum viderit creditori permiserunt; factum id esse videtur, quod priuatim
 95 domi

domi aliter continere constringereque non possit. Ceterum quod si quum vin-
suppeditari enarrant, ut est humanis suis plenissimis, sic & posteritati semper pla-
euit. Vnde & illud Phormionis apud Terentium: Dices, ducent damnatum do-
mum. Alere nolint hominem edacem: & sapiunt mea quidem sententia, Pro-
maleficio si beneficium summum nolint reddere. Sanè & Constantinus, Magi
stratum grauitur puniri voluit, nisi si is eisdem carceris, eiusque ministros, qui
reum vinctum inedia exhaustissent, statim capitali supplicio coërceret. Narrat Eu-
sebius, impium illum tyrannum Licinium paulò ante edixisse, ne quis Christia-
nis carceris clausis eum daret. Tam crudele & barbarum edictum an toleraret
Constantinus? Sed Ethnicios Romanos andiamus, Extat Licinij Rufini fuisse
responsum in hæc verba: « Si victum vel stratum inferri quis iudicato non patia-
tur. vellis in eum poenalis actio danda est: vel (ut quidam putant) iniuriarum eum
eo agi poterit. Non dubium est, cum id diceret Rufinus, XII. Tab. memoria repe-
tisse. An de alendis victis reus tam valde solliciti semper Romani fuerint, dicere
non possum. Sed illud tamen notum est, cum quædam Romæ puella, quæ pa-
tri carere clauso victum inferre prohibebatur, verberibus enim suis aluisset, tam
valde Romanis hanc pietatem placuisse, ut ex eo carere, qui primum fuerat ab
Ap. Claudio Decemuiro extructus, Pierati ædem sacram & liberâ erexerint. Por-
rò debitorem, qui iudicatum non faceret, non modò creditor vincendum da-
bant Decemuiro, sed & planè addicebant. Ac veteris quidè Romæ fuisse videtur hic
mos ne tendorum addicendorumq; debitorum, ac vix tandem exemplo Solonis
sublatus. Quinquaginta prope annis ante XII. Tabulas propter Volseorum bel-
lorum, & Piebis tumultu, edixit Consul Sernilius, vi militæ nomen dari, liberi
ab nexu & pignore creditorum essent eum suis & possessionibus & liberis. Sed alio-
qui ins nexus & additionis præsertim in iudicatos retinuerunt XII. Tabulæ. Post
has annis 125. rursus Senatusconsulto cautum est, ne quis eius propter res alienum
nequeretur. Sed tamen quæ propter rem iudicatam additio fuit, sublata non est.
Nam & Cicero pro Flacco, loquens de quodam Heraclide condemnato, Cum (in-
quit) iudicatum non faceret, additus Hermippo, & ab hoc ductus est. Quæ fuerit
autem conditio addictorum debitorum, & quàm valde differret à seruis, elegan-
ter docet Quintilianus lib. 7. cap. 4. Nempe addictos, quando eunque soluerent
debitum, ira liberatos fuisse, ut ingenui manerent, & ciues. Ac Leges quidem po-
stremæ Romanorum, eum vteruerunt, liberos propter res alienum seruire credi-
toribus, tùm verò eos pignori etiam dari noluerunt. Quamquam in eum qui re-
demptus esset ab hostibus, redè proci dederunt ius, quoddam pignoris, donec red-
didisset precium sine redemptionis. Nam & veteres Leges Græcorum plus aliquid
inris in eum olim dabant, ut testis est Demosthenes apud Nonnum. Vtinam Decemuiro
vel nexu vel additione contenti fuissent, neq; acerbius aliquid infelicè debito-
rè, qui iudicatum non faceret, pati arbitrio crudeliū creditorū, passi essent. Quid an-
tem tunc illud sit, quod præterea permiserunt, & eo quemadmodum vti Romani
sint, malo Sex. Cæcilij Iurifconferbis, quàm meis referre. Vinculis debitoribus
(inquit) ius erat paciscè d. L. Aenisi pacti forent, habebantur in vinculis d. LX. In-
ter eos dies trinis nundinis continuis ad Prætorem ad Comitium producebantur:
quantæq; pecuniæ iudicati essent, prædicabatur. Tertijs autem nundinis capite
poenæ dabant, aut trans Tyberim peregre vānū ibant. Sed eam capitis poenam
sancientiæ deiegratia, horrificā atrocitatis ostentum nouisq; terroribus metu en-
dā reddiderunt. Nam si plures forent, quibus reus esset iudicatus, seare si vellent
atq; partiri corpus addicti sibi hominis permiserunt. Et quidam verba ipsa Legis
dicam, ne exilimes inuidiam me istam fortè formidare: TERTIIS (inquit)
NUNDINIS PARTEIS SECANTO. SI PLVS MINVSVE
SECVERVNT, SINE FRAVDE ESTO. Nihil profecto immi-
tins, nihil immanius, ut re ipsa apparet, eo consilio tanta immanitas poenæ de-
nunciata est, ne ad eam vnquam perueniretur. Addici namque nunc & vinciti
multos videmus, quia vineulorum poenam deterrimi homines contemnant.
Diffectum esse antiquitus neminem neq; legi, neq; audiri, quoniam sententia ista
poenæ contemni non quita est. Hæc Cæcilij. Sed & Quintil. lib. 3. Sunt (inquit) quædam

in dic. L. 1. C. de
cap. 1. ror.

o. L. 14. si victum
Dereind

p. L. 14. C. de
ad. & oblig.
g. L. Senatus. f.
vlt. De lit. i. L. 2.
C. de postum.
rem.

quedam non laudabilia natura, sed in re concessa; vt XII. Tab. debitoris corpus
 74 intereditores diuidi licuit. Quam Legem mos publicus repudiari. Nam verò si
 75 his nostrum Tertullianum subiecerò, veterum hæc rota de re indicium satis pate-
 76 fecero. Eius in Apologiceo verba sunt hæc. Sed & iudicatos in partes secari à cre-
 77 ditoribus Leges erant; consensu tamen publico et uelut ita postea crassa est, & in
 pudoris notam, capitis pœna cōuerfa est, bonorum adhibita proscriptione. Sus-
 78 fundere maluit hominis sanguinem, quàm effundere. Hæc ille. Alia igitur rei
 iudicate, exenriopem posteriores Rom. Leges esse voluerunt, & humaniorem
 & benigniorem, quàm quæ bona condemnati prius quàm corpus attingeret, nempe;
 vt auctoritate Prætoris in causam indicati caperentur primum res mobiles, dein-
 de immobiles, postremò nomina: ac si quidem res emptorem inuenerunt, ei pre-
 elum numeranti addicerentur. Si emptorem non inuenerint idoneum: ei, con-
 79 reus condemnatus esset, in solutum darentur addicerenturque. Atque vt ei: sper-
 80 sonas non commemorem, à quibus non nisi in quantum commodè facere pos-
 sunt, exigitur, qui condemnatus est, et si soluendo non sit, si tamen bonis cedat, in
 77 sarcinem non trahitur: neque vlla quæ inopiam pœna infelix debitor affligitur,
 + quamuis nomen non sit, vt extra ordinem puniantur, qui multas pœnas seu pe-
 cuniaras propter inopiam dissoluere non possunt. Nunc itaque rectè dicimus;
 78 inopem esse actionem propter inopiam aduersarij. Porro, ubi ex bonis conde-
 79 mnari aliquid in causam indicati captem erat, vt distraheretur, si qui alij credi-
 80 tores hypothecati interesterant, (sicuti intercedere debent, nisi sius suum retul-
 81 sisse videri) velint excentor ante omnia eos audire, & hypothecarum excoen-
 79 tione expressim descendenti potiore esse earum causam pronuntiabit, quæ
 80 tempore priores sunt. In alijs tacitis, quæ ex privilegio quodam nascuntur, con-
 siderabit causam, non tempus. Personalis (vt vocant) creditoris intercessionem
 81 nihil facere inbetur. Et si autem res in causam iudicati capta, prius alteri credi-
 tori obligata sit, nihilominus vendetur: sed huic creditori de precio ante omnia
 fiet satis. Denique si personales sine chirographarij sunt plures creditores, quibus
 82 ex simili causa debeatur, quique in executione iudicati actione cōcurrant: par-
 83 ti est omnium conditio, nec est potioris, cui reus prior est condemnatus. Sed si ex
 84 ijs unus aliquid sententiam solus obtinuerit; eius occupantis meliorem esse poterit
 85 causa: vt ei ante alios, qui nullam adhuc sententiam obtinuerunt, satis fiat. Hæc
 & id genus alia quæ nos alto loco descripsimus copiosius, & fusius pertractau-
 86 mus, de re iudicata & bonis cōdemnati distrahendis, posteritas mātuit & tradere
 & amplecti, quàm quæ Decemviri acerbè statuerant de corpore debitoris con-
 87 demnati dissectando, & inter plures creditores veluti partiendo. Porro de re ind-
 88 icaria, plura quæ nunc nos latent, XII. Tab. comprehensa præclarè fuisse, dubium
 non est, siue de iudicijs ciuilibus & pecuniarijs, siue etiam de criminalibus agere-
 89 nt. Sed non nisi superstitis reliquias nunc edere possumus. Extat quædam M. Cæ-
 90 ciliij ad Ciceronem epistola, in qua veteris eniufdam Legis vnum & centesimum
 hoc caput recitatur: QVOD EORVM IVDICVM MAIOR PARS
 IVDICARIT, ID IVS RATVM EST O. Sed neque alioqui satis sci-
 re possum, quibus de iudicijs propriè loquatur, aut ex qua Lege id descriptum
 sit. Nam affirmare, Legem XII. Tabularum fuisse, cum id certò non sciam, mihi
 religio est.

IN XLVII.

DE CAPITIS CIVIS, NISI CENTVRIATIS
COMITIIS, NE ROGATO.

1. Rip. intercell. vt de illis ponantur: & num. 33.
2. Atque capitalibus causis qui præfuerint?
3. Centuriata conuena qualis?
4. Consulibus iniuncta populo de capite cuius non seruebant sententiam. & num. 4-7.
5. Quæstiones peritidæ quæ?

1. Damnatu licet hoc pronotare ad populum.
2. Lege Sempronij & Porcia, supplicium capitis ciui-
bus remittebatur.
3. Decemviri cur pauca res capite sanxerint.
4. Romanis semper iniunctis placuerunt pœna.
5. Immanitas à his peccandi illecebra est.

IN XLVIII.

QVI HOSTEM CONCITAUERIT. QVIVE
CIVEM HOSTI TRADIDERIT.

1. Perduellio quis? & num. 2. 3. 5. 6.

7. Desertores olim Romani vltimo supplicio afflicti sunt.

4. Populi esse volebat Romanus, hostibus bellum decernere.

8. Metij Suffetij supplicium hanc legem illustrat.

MArtianus noster dicturus de Lege Iulia Maiestatis ait, Legem XII. Tab. iubere eum, qui hostem concitauerit, quive ciuem hosti tradiderit, capite puniri. In eodẽ illo tractatu Vlpianus, perduellionis reũ definire videtur, qui hostili animo aduersum Rempublicam vel Principem animatus est. Non est, à veteribus dictos perduelles, qui nunc hostes dicuntur. Sed qui perniciosiores hostes sunt aut esse possunt, quàm qui, cum eiues se esse simulant, in Rempublicam aliosque eiues hostili animo sunt. Olim & qui ciuem vnum occidisset, propter admissam eadem perduellionis reus erat. Vnde Horatius, qui sororem suam occidit. Ac superius quidem in Romulo reulimus veterem Legem horrendi carminis in hos perduellionis reos. Sed grauius crimen est, de quo hic agitur, eius nempe, qui nõ modò ciuem priuatim, sed in eo etiam ciuitatem & Rempublicam lædit. Populi erat ex Lege Romuli; hostibus bellum decernere indicere, teneturque ideo Lege Iulia Maiestatis, qui in insu populi, vel Principis, bellum gesserit, delectum habuerit, exercitumve compararit. Quanto puniendus est magis, qui eum hostibus ipsi conspirat, eiueque ijs etiam tradidit in tractatu Legis Iulie Maiestatis, iuriconsulti inter reliqua eius generis crimina commemorant, si quis exercitum hostibus tradiderit. Er sanè Ciceroni in Oratore eodem modo loquitur: Si (inquit) Maiestas est amplitudo & dignitas Ciuitatis, is eam intulit, qui exercitum Pop. Ro. hostibus tradidit. addunt Iuriconsulti, & eum, qui in bellis cesserit, hostemve areere noluerit, aut castra concesserit, aut exercitũ deseruerit, aut ad hostes perfugerit. Certè Polybius lib. 1. testis est; veteres Rom. vltimo supplicio affecti desertores. Sed supplicium Metij Suffetij, cuius & nota est historia, & memoria tempore Decemviroꝝ Romæ obscura non erat, magis illustrat hoc caput XII. Tab.

IN XLIX.

SANATIBVS IDEM IVRIS ESTO QVOD FORTIBVS.

1. Sanates olim quis? & num. 4. 6.

7. Nonati enorum heresi qualis?

2. Dedititij quomodo à Romanis olim recepti?

8. Trebatij consilij in aduersus Apostatas qualis?

3. Liberes dedititij quis?

9. Fortibus Romanorum socij olim quid iuri fuerit?

5. Arbeniensis de iure de Merglene delenda retrahant.

10. Fundi populi quis?

In hoc insigne XII. Tab. caput, ciuilis clementia & tque humanitatis plenum, quod hætenus vulgò non satis cognitum fuisse videtur, eum sua etiam interpretatione reperissem, visus sum mihi incidisse in reconditum aliquem nec vulgarem thesaurum. Occurrit autem mihi omnia peruelliganti, apud Sex. Pompeium Festum: cuius lib. 17. de Verborum veterum significatione, verba sunt hæc: Sanates dicti sunt, qui supra iuraque Romanam habitauerunt. quod nomen ijs fuit, qui cum defecissent à Romanis, breui post redire in amicitiam, quasi sanata mente. Ideoque in XII. eorum est, vt idem iuris esset Sanatibus, quod fortibus, id est, bonis, & qui nunquam defecerant à Populo Rom. Hæc Festus. Traditum quidem est; multos olim populos, qui cum à Romanis defecissent, iterum vlti sese dedere egebantur, tam benignè receptos non fuisse. Hi enim Dedititij, vt vocabantur, quales fuisse dicuntur Gabij, reliquebantur suę quidem libertati; sed vix ipsi spei vlla erat adipiscendę etiam aliquando ciuitatis Ro. & adeorum quidem exemplum ex Lege Aelia Santia, seruul, qui manu mittebantur, posteaquam ob nequitiam poenæ luisse, Liberti dedititij dicebantur; quod infamam quandam, & tantum nõ ignominiosam libertatem consequerentur fieri autem Clues Romani non poterant. qui nimo suam eum vira libertatem amittebant, nec de suis restabant bonis; sed ijs, tanquã seruorum peculij, qui manu miserat, potiebatur. Cæterum tam seueri erga suos Sanates esse noluerunt Decemviri; & clementia magis alliciendo ad societate vicinos,

einus, atque ad saniores mentem, si quadam forte leuitate deficiissent, reuocandos, quam seueriori asperitate deterrendos esse, iudicauerunt: Illudque, quam hoc, nouæ nascentiq; Reip. & gloriosius fore, & vtilius ad suam potentiam amplificandam. Sanè eum aliquando Athenienses, recuperata Mitylene, quæ defecerat, præcipiti quodam calore decreuissent, ut cinibus omnibus interfecissetis funditus vrbs deleteretur, nauemque ad exercitum mississent cum his mandatis, statim eos sui decreti poenituit: nec pudit, eo rescisso, humanius decernere, ne poena per omnes vagaretur; sed pauci defectionis autores plecterentur, ciuitas ipsa seruaretur. Quanto oportuit magis veteres Romanos benignè eum vicinis suis agere, ijs præsertim, qui ad saniores mentem vitro redibant? Quod si etiam sacra profanis miscere liceat, scimus, veterem hæresim Nouatianorum nullum respicientem locum ijs, qui peccassent, relinquentium, semper à pijs hominibus in Ecclesia damnatam esse. Extat quidem in Codice Iustiniani, quædam ad hanc acerbitatem accedens Theodosij constitutio aduersus Apostatas. Sed an sanioris iudicij, & religionis pietatisque maioris hominibus placuerit, nescio. Certè epistola Cypriani lib. 2. ad hanc seueritatem minimè accedit. Et Augustinus ipse Theodosij temporibus, Donatistas, qui ab Ecclesia deficiuerant, non modò recepit amplexus, quæ est respicientes, sed & statim etiam ad Episcopatum admisit. Slevirille pius & prudens, in eandem religionis secutus est, quod Decemviri in constituenda Rep. decreuerant; Sanatibus non minus esse tribuendum quam fortibus constantibusque. Non dicam pluribus, an hanc semper Legem secuti Romani sint, constanterque seruauerint. Eorum, in omnium manibus sunt historiz. Sed vt intelligamus, quid iuris fuerit fortibus socijs Rom. atque fœderatis; noster Proculus, ut 9 omittam quod ex multis Ciceronis orationibus copiose dici hæc de re posset, significat; socios quidem & fœderatos omnes liberos fuisse; sed alios æquo parique iure cum Romanis coniunctos; alios ita euenisse, ut paulo inferiores essent, & maiestatem Populi Romani comitere conseruare deberent. Inferi vero populi appellabantur, ubi etiam cõessum liberalitate & beneficio Rom. In populi Romani a se iussent ac receperant quod in ijs tanquam in fundis resideret beneficii commodumque à Romanis profectum. Cicero in Oratione pro Lucio Cornelio Balbo totam hanc rem copiose explicat. Plura inde repetat, qui volet. Nunc reliqua persequamur capitula XII. Tab. Indicia,

b. l. 7. non dubito.
d. 1. De cap. &
positum reuerf.

IN L.

SI QVIS IN VRBE COETVS NOCTVARNOS
AGITET, CAPITÈ PVNITOR.

1. 2. Conciones clandestinas in vrbe constans, capitali supplicio multabatur.



Vm omnes veterum monumentorum sinus perlustro, & ipsos quoque recessus perscrutor, si quod in ijs fortasse reliquum deprehendi vestigium possit XII. Tabularum, eommodè incidi in Portæ Latronis declarationem, olim scriptam aduersus Catilinam, ex qua caput hoc deprompsi. Sic enim ille scribit: Primùm XII. Tab. eorum esse eognoscimus, ne quis in Vrbe coetus nocturnos agigaret: deinde Lege Gabilia promulgatum; qui conciones vllas clandestinas in Vrbe confluissent, more Maiorum, capitali supplicio multaretur. De te itaque Catilina sciscitor, rûne eorum istos commilitonum tuorum contra præcepta XII. Tab. contra Leges nostras, contra Senatus ac Plebis autoritatem, nocturnos egendos esse putauisti? Hæc ille. Neque, opinor, alio nunc opus est testimonio, aliòve huius Legis interprete. De collegijs illicitis dictum quoque ante fuit cap. 6.

- | | |
|--|---|
| 1. Hoc agens vnde descripsit. & num. 3. | 9. Falsi testimonij penam in casibus Romanorum qualis? |
| 2. In Falsi testimonij vnde penam habet pfectioribus Romanis difficulte? & num. 3. 10. | 11. Falsi, vel quasi falsi, pena quae? |
| 3. Falsi testimonij penam Decretum Gratiani ex triplici annexum? & num. 7. | 12. Falsi testimonij leges Romanae quomodo cõdicunt? |
| 4. Falsi testimonij penam Decretum Gratiani ex triplici annexum? & num. 7. | 13. De testimonij fide examinanda. |
| 5. Falsi testimonij Grati cui penae accipiunt? statueret? & num. 6. | 14. Falsi testimonij quod quis emiserit, firmum non est. & num. 17. |

Hoc apud desertum est ex Noctibus Auli Gellij; apud quem ipsam
verbis eius meminit Sex. Cæcilius: nec meminit modò, sed & tam gra-
uem poenam in falsi testimonij reos non temere Decemuiros instiru-
isse cõtenidit. Ac displicuisse quidem posterioribus Romanis, ac obse-
leuisse fatetur; sed magno illud quidem Reip. malo. Eius ad Phauro-
nem philosophum verba sunt hæc: An putas Phauroine, si nouilla etiam ex X II.
Tab. de testimonijs falsijs poena aboleuisset; & si nunc quoq;, vt antea, qui falsum
testimonium dixisse eductus esset, è saxo Tarpeio deiiceretur, mentituros fuisse
pro testimonio tam multos, quàm vldemus? Acerbitas plerunq; vleicens ma-
lescij, bene atq; cautè vlendi disciplina est. Non dubiũ est, Decemuiros in san-
cienda falsi testimonij pœna, Græcorũ exemplũ secutos esse. Audiebat Athenis
in Areopago grauissimũ esse iudiciũ *φασευμαστῶν* (falsorum testimoniorũ) eulus
est apud Demosthenem mentio pro quã frequens. Atq; ex eius quordam orati-
onibus manifestum etiã est; non modò in testes falsi testimonij reos, sed & in em,
qui eos sobornar̃at produxeratq;, & iudicium datum esse, & animaduersionem
fuisse non vulgarem. Demosthenis verba sunt: *ὅτι ἐν ἀρχαῖς τῶν πρὸς ἡμᾶς καὶ τῶν περὶ αὐτὰς μαρτυροῦντων, οὐκ ὀλίγοις αὖτε ἵστανται, καὶ ἐπὶ ταύτης τῆς μαρτυρίας ποιεῖται τὸ δίκαιον καὶ τὸ ἀδίκον· καὶ τὸ πρὸς τὰς ἀποδείξεις ὑποδείκνυται ὅτι τὸν καταδικάζουσιν.*

1 Tauto a utem fuisse videtur Græcorum Leges in hoc genere acerbiores, quod
in Græcia valde multi essent ad falsum testimonium dicendū, sine vlla religione,
tanquam ad ludicrū aliquod, valde parati. Exacerbata aurem esse maleficiorū
supplicia, quoties nimis multis personis grassantibus exemplo est opus, Roma-
6 ni etiam Iuriscofultis responderunt. Quod de Græcis testibus dico, Cicero-
granissimo testimonio confirmare possum, cuius in Oratione pro L. Flac. eorum
fidem eleuantis, verba sunt hæc: Verum tamen hoc dico de toto genere Græcorū.
Testimoniorum religionem & fidem nunq̃ ista natio coluit: toriusq̃; hulus rei
que sit vis, quæ authoritas, quod p̃dus, ignorat. Vnde illud est; Da mihi testimo-
nium mutuum? Non Gallorum, non Hispanorum putatur. Totum istud Græ-
7 corum est; vtrūq̃; qui Græcè uesciunt, hoc quibus verbis à Græcis dici solet, sci-
ant. Ergo Decerni, ne hoc quoque malum Romæ grassaretur, & impunitas
aspe inualefceret, seuerius m̃e coërendum reprimendumq̃; esse, rectè iudicant.
Quis autem sit, aut quando, vtrorum deinde seueritas in hoc genere minus pro-
baretur, & hæc falsi testimonij poena suppliciumq̃; obsolefcerent, dicere non pos-
sum. Scio Modestium respondisse; non posse quæm sic damnavi, vt de saxo præ-
cipiteris. Sed iam pridem ante Modestium, desierat poena illa præcipitis dei-
9 tionis è rupe Tarpæa. Vtque; sit, multis ramen post XII. Tab. aunis, saltem in
castris Romæ. non minor fuit poenæ acerbitas. In ijs enim, qui falsum testimonium
dixit, ^{sub iuramento} (fustibus cæditur) inquit Polybius li. 6. Huius supplicij genus tale
fuit. Falsi testimonij conuictum Tribunus primum fuisse tangebatur, deinde mili-
res vndiq̃; irrinentes non modò fustibus cædebant contumebantq̃; sed & saxis
si poterant, obreabant. Si fortè res effugisset, patria illi erat interdictum. Cete-
rum domi & in Ciuitatibus Romani in hoc genere indulgentiores fuisse videtur.
Cetè capitalē poenam falsi testibus vix irrogantur: sed eos variè, nec eodē se-
per omnes modo coëcuerunt. Extat In Paudeis hoc Paull respōsum. Qui falsi
vel varia testimonia dixerunt, vel vtrique parti prodiderunt, à Iudicibus compe-
tenter puniuntur. Fateretur quoq̃; Martianus; a poenam Legis Corneliæ irrogari ei

a. l. 16. cur facta.
d. n. l. de p. n.

b. l. si dicitur. et p.
d. vit. de p. a.

a. e. l. qui falsa d.
 resp.

qui in falsas testationes faciendas, testimoniave falsa inuicem dicenda, dolo malo colerit, item; ex Senatusconsulto coerceri, quibz instruendam aduocationem testimoniave, pecuniam acceperit, societatemve coierit ad obligationem inuocentium. Sed subijctis poenam falsi vel quasi falsi, de porrationem esse & omnium bonorum publicationem. Ceterum Romanæ Leges satis diligenter cauissè videtur, ne facillè obrepant, aut fallere possint veritatemq; obruere falsa testimonia. Nam ea demum, quæ omni suspitione carent, quæ rei aptiora & vero proximiora sunt, & cum quibus qualitas negotij ac iudicis moris concurret, sequenda esse admonent. nec ad multitudine respici oportere, sed ad sycceram testimoni-
e. l. ab carmen. d. ult. de test. f. l. 3. de test.
 moniorum fidem. De testium porrò fide diligenter examinanda, eorumq; persona & conditione exploranda, noster Callistratus obseruanda esse ostendit, quæcumque serè in hoc genere M. Tullius desiderat, tamq; copiose describit in sua pro Flacco Oratione. Sed & ne quis admodum confidat falsis testimonijs; quod ijs euicerit, minime firmum esse volant. atque, vt omittam illum, qui huc foras pertinet, tractatum li. 7. Cod. Si ex falsis instrumentis vel testimonijs indicatum sit; extat in Pandectis D. Adriani rescriptum, quo præcipitur, vt, si falsis testimonijs, testibusve pecunia corruptis, oppressis quis fuerit conspiratione & uersurionum; aut iudicantis religio circumueta; & res seuerè vindicetur, & si quid à iudice tam malo exemplo circumfesi pro iudicatum sit, in integram restituatur.

IN LII.

IVDEX QVI OBREM DICENDAM PECVNIAM ACEPISSSE CONVICTVS EST, CAPITE PVNITOR.

a. 3. Indici per fidem poenamque & num. 6. 7. 8. 9.

3. Peseuuij Nigri dictum de iudicibus.

3. Cambyfes Sissamnem iudicem et punitur? & quomodo. num. 4.

10. Alexander Severus Imp. Indici furi eruebat oculos.

IDe quoque XII. Tab. caput nobis suppeditant Cælius Iuriscus, qui apud Gellium li. 20. cap. 1. iridem contendit; Legem hanc duram videri non debere, iudicis enim perfidiam, contra omnia iura diuina atque humana iustitiam suum pecunia vendentis, dignam esse capitis poena. Quamquæ Phanorius respondeat: Populo Rom. poenam hanc nimis duram esse visam, qui passus sit Legem huius generis, de tam immodico supplicio, si ut atque senio emori. Primum ac vetustissimum iudicia, qui pecunia corrupti se passus est, seuerissimè puniti exemplum extat in historia Cambyfis Persarum Regis. Is Sissamnem indicem, quem prioris Asiæ parti præfecerat, eum audisset pecunia corruptum iniquè indicasse, occidi iussit, eiusque eutem cadaueri dextra am, instat pellis in tribunali extendi, in eo quæ sedere Otanem Sissamnis filium, vt paternæ poenæ consideratione admoueretur; quid maneat iniquos iudices pecunia corruptos. neque quicquam gessit Cambyfes, cuius nomine magis landetur. Factum id est viuente adhuc Athenis Solone, Romæ 4. imperatore Tarquinio Superbo, vix octoginta annis ante Decemuiros. Eius itaque & hi meminisse poterant, eiusque etiam memoria & exemplo commoueri. Et quæ tandem maior esse potest in Rep. pestis, quàm si tales corrupteli imponè grassentur? Quid à latrocinijs iudicia differunt? Laudatur Peseuuij Nigri Principis Rom. qui iudicibus publica salaria constituit, memorabile dictum: Iudicem nec dare quicquam debere, nec accipere. eoq; etiam tota pertinet Iustiniani nostri Constit. Nou. 3. Sed post XII. Tab. quid statuerit Rom. Leges, quæ nunc extant, videamus. Diocletianus iam pridem à Diuis Principibus decretum fuisse ait, vanae sententias, quæ in mercedem à corruptis iudicibus proferantur, ipso iure infirmas esse sine prouocatione. Autouinus Imp. ait, eum amittere actionem, qui iudici pecuniam dedit, & diffidentia instæ sententiarum in pecunie corruptionem spem negotij reposerit, sententiæ & ex hac causa litem perire iussisse suum Imperatorem, scripsit Vlpianus, Quod ad ipsius iudicis pecunia corrupti poenâ attinet: Constantinus statuit eum & infamem fieri, & ei, quem iniqua inserit sententia, estimationem litris præstare. Sed molliora hæc sunt, & quæ ad XII. Tabularum seueritatem minimè accedunt, Principum rescripta, Proprius accedit

Lex Julia

a. 3. Senales, C. quando pro non est nec. h. l. i. C. de pen. iud. qui ma. iud. f. l. i. de calum. d. l. vbi, C. de pen. iud. qui ma. iud.

Lex Julia repetundarum aduersus eos lata, qui pecuniam ob indicandum acceperint. Ex ea enim Lege puniuntur vel deportatione, vel etiam durius prout admiserint, interdum etiam capite pleciuntur. • vt si ob hominem necandum pecuniam acceperint, & innoceat damnauerint, vt est apud Vlpianum. Vellem & illud de suo Imperatore Alexandro Seuero addidisset, quod de eo commemorat
Lampridius; illum si vnquam furem didicem vidisset, paratum habuisse digitum, vt illi oculum erueret. At quot nunc digitis opus haberet Alexander? non, si centimanus esset, qualem Poëta suum Briareum fingit, esset satis.

IN LIIL.

SI QVIS ACTITAVÉRIT SIVE CARMEN CONDIDERIT,
QVOD INFAMIAM FLAGITIVMVE ALTERI
PRECETVR. CAPITE PVNITOR.

- | | |
|--|---|
| 8. Verberum senectutem quam verberum iniuriarum puniuntur decemur. & cur? num. 3, 5. | 12. 13. 14. 16. De famulis libelli Vlpiani quid ierem Cato quid responditur? |
| 9. Comedia veteri licentia Decemur in difficulte testis etiam Armo et Cicero Africanus; num. 5, 6, 7, 8. | 17. Torsellabilem fieri quid? |
| 10. Tiburiorum legibus Poitauri licentia testem abest. | 18. Famulos contra libelli edictum Valentianum et Valentinianum quid Decemurur? |
| 11. Commodum veterum Gracorum et Fekeminia Romanorum reprehendit Horatius. | 19. Constantini et Constanti imp. constitutiones de famulis libelli. |
| 12. Famuli de libelli iudicii quid (auxerit Augustus). | 20. Famuli libelli Elibertini quos comitibus dantur. |

DEcemurili quàm lenes, vel molles potius atque indulgentes fuisse videntur in eò recendis ijs etià iniurijs, quæ verbera circumferebant, vt suo postea loco intelligemus; tam fuerunt eertè seueri & vehementes in puniendis famosiss libellis, quibus quis alterius nomē infamaret. Et si uè bono & honesto viro, vt nihil est antiquius nomine bono, & acerbius nihil esse potest infamia: nullaque ei inferri iniuria grauior potest, quàm nomen eius nõ modò palàm proferendi, sed scriptis etiàm duratius ignominiosè notari. Ergo & Decemurili atrociores esse hanc, acerbiusque vindicandam, quàm verberum noturiam, indicant: neque illam, quam Græci tolerabant, tolerari debere putarunt veteris Comœdiæ licentiam; quæ nimium petulanter in cuiusvis nomen & famam inuehebatur. Plaustris circumuehi iuuenes laruatos, qui in obuium quemque consultiacerent, nec Dijs, nec hominibus vllis parcentes; confingi, in optimos etià viros, & spargi probrofa carmina, an ferendum erat? Decemuriale in hoc genere Legem XII. Tab. ipse Arnobius lib. 4. contra Gentes commemorat; Carmen (inquit) malum conscribere, quod fama alterius eoinquinetur & vira, Decemurialibus scitis euadere non uoluissis impune. ac ne vestras aures conuulsi aliquis petulantior pulseret, de atroci bus formulas constitulissis iniurijs. Sed huius, quàm proponimus, legis memoriam meliorem, atque adeò explicationem vberiorẽ repetere possumus ex Ciceronis lib. 4. de Repub. apud quem Africanus ita loquitur: Apud Græcos fuit iam Lex concessum, vt quod uellet Comœdia, nominatim, vel de quo uellet, diceret. Itaque quem illa nõ attingit vel potius quem non vexauit? Est, populares homines improbos in Repub. seditiosos, Cleonẽ, Cleophonem, Hyperbolum &c. patiamur. etsi huiusmodi clausas in Censore melius est, quàm à Poeta notari. Sed Periclem, eum iam suæ ciuitati maximam antioritate plurimos annos domi & belli præfuisse, violari uersibus, & eos agi in scena non plus decuit, quàm si Plautus uoluisset, aut Næuius P. & Cn. Scipioni, aut Cæcilius M. Catoni male dicere. Nostræ contra XII. Tabulæ, eum per paucas res capite, sanxissent. in his hanc quoque sciendamd purauerunt; Si quis occentia uersificat, & citra uersificat, siue earum non condidisset, quod infamiam faceret, flagitium uel alteri precaretur. Iudicijs enim ac magistratuum disceptationibus legitimis propositam uitam, non Poëtarum ingenijs, habere debemus; nec probum audire, nisi ea lege, vt responderet licet, & iudicio defendere. Hæc Africanus in libris Ciceronis de Repub. Idem Cicero lib. 4. Tusculanarum. Quæst. Declarant (inquit) XII. Tabulæ, condidiam tum solitum esse carmen. Quod ne liceat fieri ad alterius iniuriam Leges sanxerunt. Sed & Plutarchus in præfatione, scribit Thuriorum Legis easu-
tum fuisse

rum fuisse; ne in Comædijs taxarentur ciues, præterquam adulteri & curiosi. Legem XII. Tab. de qua nunc agimus, illustrat ipse quoque Horatius, cum illam scurilem & nimium dissolutam veteris apud Græcos Comædiæ licentiam, sic. 10 uti & illam apud Romanos aliquando Fescenninam, Lege lara coercitam fuisse, coëtereque debuisse; etsi iniuriam fortasse, cum nondum excederet modum, rolerabile esse potuerit; multis locis ostendit. Locos describam, Erunt enim veluti commentarij ad hoc Caput XII. Tab. Lib. 1. Sermonum.

*Eupolis atque Cratinus, Aristophanesque Poëta,
Atque alij, quorum Comædia præcariorum est,
Si quis erat dignus describi; quod malus, aut fur,
Aut machus foret, aut sicarius, aut aliqui
Famosus; multa cum libertate notabant.*

Idem in arte Poëtica:

*Succesit verus his Comædia non sine multa
Laude, sed in visum libertas incidit, & nim
Dignam Lege regi. Lex est accepta, & bornique
Turpiter obtinuit sublato iure nocendi.*

Idem lib. 2. Epist. ad Augustum, loquens de Fescennina veterum petulantia,

*Libertasque recurrentes accepta per annos
Laxit amabiliter, donec iam sanne aperta in
In rabiem verti capis iocus, & per honestas
Ire domos impune minax, doluere cruento
Dento lacestisti, fuit intractis quoque cura
Conditione super communi, quin etiam Lex
Pernaque laca, malo qua nollet carmine quengnam
Describi, vertere modum formidine fuisse
Ad bene dicendum delectandumque Poëta.*

Huc quoque pertinet, quod significat sese à Trebatio Iuriscons. prudenter admonitum fuisse his verbis:

*Sed tamen ut monitu caueas ne forte negoti
Incutiat tibi quid sanctorum iniuria Legum.
Si mala condiderit in quem quis carmina, Ius est
Iudiciumque.*

Non possum hac in revel graulotes autores elctc, vel melioribus vti interpre-
ribus. Cerrè hanc XII. Tab. Legem secutus Augustus videtur, cum iudicium de li. 12
bellis famosis nō minus vehemens quàm Maiestatis esse voluit. Sic enim Cor. Ta-
citus lib. 1. scribit; cum Legem Maiestatis reduxisse, ut non solum facta argueren-
tur, sed & dicta; primumque cognitionem de famosis libellis, specie Legis etua
traxisse, commorum Cassij Sueri libidine, qua viros scæminasque illustres pro-
cacibus scriptis diffamauerat. Sanè in Paudetis ex Vlpiano commemoratur 12
Lex siue Senatusconsultum in hæc verba: Si quis librum ad infamiam alicuius
pertinentem scripsit, composuit, edidit; doloue malo fecit, quo quid eorum fie-
ret; etiam si alterius nomine ediderit, vel sine nomine; vti de ea reagere liceat, &
si condemnatus sit, qui id fecit, intestabilis ex Lege esse iubetur. Vlpianus, alio 13
loco, Si quis (inquit) ob carmen famosum damnatur; Senatusconsulto expres-
sum est, ut intestabilis sit, ergo nec testamentum facere poterit, nec ad testamen- 14
tum adhiberi testis. Extat quoque & hæc Cuij Interpretatio: Cùm Lege quis in-
testabilis iubetur esse, eò pertinet, ne eius testimonium recipiatur; & eo amplius,
ut putant quidam, ne ipsi dicatur testimonium. Ex his verbis colligere possumus,
nec testem esse posse; nec testamentum facere; sed & nec ex aliorum testamentis
quicquam capere. Quomodo enim hæreditatem testamentò relictam conse-
quereur, nisi subdido alieni testimonij? Atqui id ei ademptum est. Et fauè dignus
est, ut qui aliū turpiter infamare studuit, ipse non modò infamis fiat, sed & (quod
longè grauius est) Intestabilis. Ergo, sacer atque intestabilis esto. Sic intelligimus;
quid illud sit, quatuorumque valeat, quod Arcadius respondit, ad ob carmen famo-
sum damnatum, intestabilem fieri. Porro Vlpianus adiicit eandem poena ex Se. 16
natuscon.

a. l. vlt. de in-
f. & lib. famo.

b. l. c. i. §. si
quis de test.

c. cum Lege de
testamen.

d. l. ob carmen,
de testib.

e. l. §. vlt. de in-
f. & lib. famo.

natus consulto teneri etiā eum, qui *in stygia porta* aliud nequid sine scriptura in notam aliquorum produxerit: item qui emendum vendendumue curauerit. Quo verò tempore, aut quo auctore factum sit illud Senatus consultum, eertò adfirmare non possum, nisi si Augusto vel Tyberio ascribas. Illud certum est; annis 17 CCCLXX. post Augustum editum esse acerbius quoddam Valentinianū Valentisq; edictum, vt qui quoenq; loco famosum libellum innenerit, nec statim *f. l. ma. c. de fama. lib.* corrumperit, sed alicui patefecerit; capitali supplicio eo recreatur. Sic in hoc genere 18 sanctio XII. Tab. post annos septingentos & septuaginta non modò confirmata est sed etiam aucta atq; prodita. Aded visa est publica vtilitas inde emergere, vt loquitur Vlpianus. & Si quis plures requirat Censuram Leges de famosis libellis, *p. d. l. j. §. 1. ylt.* 19 quæ in Iustiniani Codice desiderantur, extant libro nono integri Codicis Theodosiani. Vbi & Constantini Imp. elusq; filij Constantij Constitutiones leguntur, 20 ne quis libello famoso notatus veniat eo nomine in aliquod periculum aut vitæ aut famæ. Nam & (Inquit Constantius Imp.) innocens potius, cui defuit accusator, cum non defuerit inimicus. Porro & veteribus Ecclesiæ Christianæ Synodis fuisse hanc rem curæ, palam est. Nam, & Elibertinum concilium in Hispania grauius dammare famosos libellos, notum est.

IN LIIII.

QVI MALVM CARMEN INCANTARIT, FRVGESVE
EXCANTARIT, COERCETOR.

1. 12. Magiam olim Romani quod reseretur Laudantur ab Augustino; & Plinio.
2. Magiam ex Perside in Græciam Osthenes quando attulerit?
3. Democritum magiæ cultor.
4. Virgilij auctoritas de Magia.
5. 6. Magia procuratam fertilitatem temp. probauerunt.

7. 11. Exorcismi vt ait Vlpian. Impostores.
9. Disinationem illicitam an intellexerint Romani?
10. Disinationem sublati Cæsares, Mathematica ipsa præp. sustulerunt.
13. Leonu imp. prohibitio erroris magici.
14. Tyanau incantator apud Lucianum qualis?

Iuvs Augustinus in libris de Civitate Dei laudans veteres Romanos, quod licet multa impia sacra amplexi sint, semper tamen reiecterint magiam, omnesq; Chaldaeorum præstigias, ait; Legem fuisse in ipsis XII. Tab. aduersus artes magicas. Plinius quoq; lib. 10. cap. 1. loquens de magia, scribit in hæc verba: Extât & apud Italas gentes vestigia eius in XII. Tabulis nostris. Idem lib. 18. cap. 2. cum probare veller, magicarum incantationū aliquam esse vim, ait; Legum ipsarum in XII. Tab. verba fuisse, QVI FRVGES EXCANTASSET, & QVI MALVM CARMEN INCANTASSET. Quales primùm in Perside Magi fuerunt, ignotum non est. Ex Perside Magia in Græciam allata primùm dieitur per quendam Osthanem, qui Xerxem in eo, quod Græciæ intulit, bello comitabatur. Paulò post Romanī suos Legatos ad Leges petendas in Græciā misserunt, quo tempore magia, quæ iam degenerarat, maximè colebatur à Democrito. Romani redè intelligentes eam esse, quæ & esset, & dici verè deberet *necyria* (subdolum maleficium) siue *tyriaie* (præstigias); totū hoc 4 malum tollere, & ex sua vrbe profigigare voluerunt. Virgilius de magicis incantationibus loquens ait; Atque satas aliò vidi traducere menses. An multas eius generis incantationes Romani viderint, nescio. sed de ijs coëreendis vehementer sollicitos fuisse, vel vnus C. Furij Crafini exemplum testimonio esse potest. Postea Cæsares, qui alioqui fenerissimè erant aduersus omnes magos & incantatores, videntur tamen aliquando fertilitatem, aliqua huius generis arte procuraram, vel sterilitatem depulsam non improbasse. Nā Constantinus, ipse postea quàm eos grauius puniri iussit, qui magis artibus contra salutem hominū aliquid moliti sunt, aut pudicos animos ad libidinem deflecterunt, adiecit; Nullis verò criminibus implicanda sunt remedia humanis quæ sita corporibus, aut in agrestibus locis innocenter adhibita suffragia, ne maturis vindemijs metuerentur imbres, aut ventis, grandinisque lapidatione quaterentur. Sanè noster Vlpianus exorcistas 7 videtur Impostores appellare, quoniam fateatur se audivisse quasdam ab ijs sanatos esse: neque medicorum nomine ornari patitur, sed nulla tamen alloqui poena afficit. Idem, constitutionibus Principum eos teneri ait, quia aliquam illi ei-

f. l. c. de ma. lib.

f. l. c. de ma. lib.

f. l. c. de ma. lib.

f. l. c. de ma. lib.

tam diuinationem pollicentur. Sed quænam fuerit illicita diuinatio, nō satis intellexerunt Romani, cū suos tantopere colerent Augures atque Aruspices. Et quā Cicero in hoc genere tituber, testes sunt eius libri de Diuinatione. Cæsares qui postea fecerunt, dum totū vsum diuinationis tollere voluit, ipsa etiā prope mathemata sustulerunt. Sed rerum bonarum vsum ab abusu discernere oportet. Sanē Vlpianus in vniuersum pronunciat, libros magicos esse improbatæ lectionis, prorsusque esse eorum pēdos. Et Linius cū de Bacchanalibus loquitur, testis est; olim ex Senaruse consulo conquisitos Romæ fuisse omnes veneficiorum & varietiniorum libros, vt comburerentur. Ergo curiosos non ero, aut longior in ijs magicis artibus explicandis, quas ignorari volunt Leges Rom. Ne quis autem miretur; fas non esse, incantationibus fruges abigere, vel etiam pellere; prohibuit quoque Leo Imp. « ne quis in suo etiam fundo arte aliqua magica reconditos thesauros conquirat. Credo multos tum fuisse eius generis incantatores, qualem in Alexandro Lucianus scribit quendam Tyanæum, quem, cū infami nota insignire vult, vocat *ἰσχυρὸν γυναικῶν*, magum autem uidebat *θεομαντῆρα*, vt per se non fuerat p̄p̄dictum patet (cultorem imposturarū & ludificationum; præstigias & carmina miraculationemque inueniendorumq; thesaurorum proficentem.)

d. L. 4. §. 1. famul. erijam.

e. L. 1. C. de Tbe. fact.

IN LV.

QVI INIVRIA CECIDERIT ALIENAS ARBORES,
LVITO IN SINGVLAS AERIS XV.

1. Arbores quog; Decemuiro cura erant.

2. 3. Arbores maioris æstimabantur post Decemuiro tempore. & num. 4. 5.

6. Arbores si furtim casæ sint quæ datur alio? & num. 7. 9. 10. 11. 12. 14. 15.

8. Mofaica lex arbores bossum cadi non permittitbat.

13. Quid si qui per vim domini scientie, arbores succiderit?

16. Oleam vitæq; appellatione arboris contineri.

ID Escriptum est hoc caput ex Plinio, cuius lib. 17. cap. 1. verba sunt hæc: Fuit & arborum cura Legibus præcis; cautumque est XII. Tab. vt qui iniuria ceciderit alienas, lueret in singulas, ætis 25. Miratur autem Plinius, Decemuiros tantū solūm taxasse frugiferas arbores. admonetq; minime existimasse futurū, quod Romæ postea euēnit, vt etiam in frugiferæ maximo æstimarentur. Quid enim? Trecentis & sexaginta circiter annis post XII. Tab. Domitius AEnobarbus cū Crassi Oratoris magnificentiissimam domum emere veller, & millia numorum offerret, Crassus respondit se non reculare, ex sex prisæ arboribus. Tum Domitius, si ex adimerentur, ne vno quidem denario domum velle se dixit. vterq; pluri fecisse videtur aliquot arbusculas, quā ædes ipsas alioqui pulcherimas. Arbores autem illæ fuisse dicuntur lori parulæ. An hi æstimassent sibi factum esse satis, si in singulas casas aliquis soluisset ætis 25? Id verò multo etiam minus dicemus, si Valerium Maximū lib. 9. historiam narrantem audiamus. Narrat enim cū Domitius emere veller sexagies sestertio: rogasse Crassum, quo minoris fore æstimaret domum, si decem arbusculas inde succidisset; respondissetq; Domitium, Tricies sestertio. Porro Paulus quoque ait, si furtim arbores casæ sint, & ex XII. Tab. & ex Lege Aquilia daria & lonem: in iusque condemnationem continere duplum, ait Vlpianus. Cæterū addit Cains, eos etiam, qui arbores & maxime vites ceciderunt, tanquam latrones puniri. Loquitur (opinor) de arboribus frugiferis, quas nō succidi Reipub. etiam interest. Certe Lex Mofaica ne in bello quidem frugiferas hostili arbores exedi paritur. Et quis tam furiosam barbariem ferat? De arboribus furtim casis si quis plura desiderat, legat lib. Pandect. 47. tit. 6. & conferat eiusdem generis Georgicas Iustiniani L. 9. ges, quas aliquando edidimus interpretarique sumus. Illud præcipue hic obfer uandum est; Prætores cū intelligerent, Decemuiros parum consideratē in singulas arbores succisas non nisi 25. assium pœnam constituisse, omnesque eodem modo æstimasse: eius loco prudenter substituisse actionē pœnalem in duplum, et faciendā (inquit Paulus) æstimatione, quanti interfit domini non lædi; & vt ipsarum arborum pretium deducatur, & eius quod superest, fiat æstimatio. Ergo si arbor ante quā casā succidatue esset, decem aureis æstimaretur: inspicimus, quanti

a. L. 1. arb. fur. cas.

b. L. 7. §. vlt. illa tum. L. 2. ad Titu.

nunc

- nunc æstimetur succisa. Si duorum fortè aureorū esse videatur; eūdem id dominus habeat, reliquum tantum duplabitur, vt sedecim aureorum condemnatio sit. Sic hoc duplo continetur & rei ipsius, hoc est, damni dati acceptiq; perfectio. Porro & illud obseruandū est, hanc in duplum actionem habere iocum, eūdem fortim
- 13 cæ & arbores sunt. Si quis verò per vim, sciente domino, eas ceciderit; agerur potius ex interdīto, QVOD VI AVT CLAM, aut VI BONORVM RAPTORVM. Post remòd prætereundum non est, quod Paulus ait; a Side arboribus cæsi lege Aquilia actum sit; interdīto quod vi aut clam reddito, absolui resti, si satis est prima condemnatione Index granauerit; manente nihilominus actione ex Lege XII. Tab. Sed hæc ita remanere intelligimus, si quid in ea pius sit. Nam quod dicit Labeo, si fortim arbores cæsi sint, & ex Lege Aquilia & ex Lege XII. Tab. dari actionem; Trebatius sic accipiendum esse docet, vt lude in posterio-
- 14 rem deducat id, quod ex prima consecutus sit actor; & ex reliquo condemnet reum. Idq; etiam distat vniuersalis regula iuris. Ergo & Caius* eum dixisset, si colono sit, qui ceciderit arbores, etiam ex locato eum eo agi posse, subiicit, planè vna actione contentus debet esse actor, nempe ne bis idem consequatur. Idem Caius respondit; si Colonus eum quo propter succisas fortè arbores agebatur ex locato, si, deferente actore, iurauerit, se non succidisse; per exceptionem iurisrandi deinde defendi posse; siue ex Lege XII. Tabularum de arboribus succisis, siue ex Lege Aquilia damni iniuria dati, siue ex interdīto. Quod vi aut clam, postea cõueniat ur. Nempe, si arbores non succidit, nō est aliquod in eum de arboribus cæsis dandum iudicium. Arborum ex sarum mentio non patitur obliuione præterire me vetustissimam illam, quam Plinius lib. 15. commemorat Legem, oliuantibus olim datam; OLEAM NE STRINGITO, NEVE VERBERATO.
- 15 Vitæ oleamq; arboris appellatione contineri, eūdem de arboribus cæsis queritur, Vlpianus docet. Cæterum si quid adeo tenerum sit, vt herbæ loco sit, non debet re arboris numero haberi, ait Caius, neque tamen frugibus minus quàm arboribus cauerit Decemuir. Imò verò multò etiā magis, & grauiori propoſita pœna.

c. L. furtim arbores. d. i. arbor. fur. cæsi. f. alius. f. notatus. quod vi aut clam. d. l. pen. Arb. fur. cæsi.

c. L. si colonus. arb. fur. cæsi.

f. L. 28. de arbor. f. colonus. De inueter.

g. L. 3. arb. fur. cæsi.

IN LVI.

FRUGEM ARATRO QVAESITAM FVRTIM NOCTV SI PAVERIT SECVERITVE PVBES, &c.

1. 2. Frugibus quos, cauerunt Decemviri; imitati Draconem Atheniensium.

furtim demesserunt. & nem. 4.

3. Suspendium necari quomodo velut Decemviri?

3. Vt furti pœnam mitigarent posteriores, sic & frugū

4. Laqueus pœna apud Rem. ignominiosus.



Descriptum est hoc caput ex Plinij lib. 12. cap. 3. Ac videntur in hoc genere Decemviri illā Draconis Atheniensis severitatem acerbissimam imitari voluisse. Plutarchus autor est; eius Legibus nō minorem sanctam esse pœnam aduersus fures vuarum vel olerum, quàm aduersus homicidas vel sacrilegos. Sic enim scribit enim statuisse; Τὸς ἀδελφῶν καὶ φίλων καὶ ἐκείνων ἐν πύλῃσι καὶ ἐν οἴκῳ καὶ ἐν τοῖς ἀγροῖς καὶ ἐν τοῖς ἀνδράσι καὶ ἐν τοῖς γυναῖκασι (vt, qui olera furati essent aut poma, pari supplicio afficerentur eum sacrilegis & homicidis.) Cæterum vt in vniuersum pœna furti per XII. Tab. cōstituta, postea mitigata est, sic & hoc in genere frugū fortim depasturum, aut demessurū. Vlpianus inquit; a Si olim in immaturam decerpserit, vel segetem descuerit immaturam, vel vvas erudas; Aquilia tenebitur. Quod iam maturas; cessat Aquilia. nulla enim iniuria est, eūdem tibi etiam impensas donauerit, quæ in collectione huiusmodi fructuum impenduntur. At si collecta hæc intecreperit, furti tenetur. Hæc ille. De pastu pecoris quid statuerint XII. Tab. suo supra loco dictum est. Porro impubes quatenus ex delicto teneantur puniri, tunc, dixi ad cap. 23. De Aedil. edict. eūdem suspensum necari iubent Decemviri, an laqueo strangulari velint, equidem adfirmare non possum. Suspendiosos tamen tam fuisse infames, vt à suis iugeri non soleant, ait Vlpianus. b & laquei nō minus quàm erucis aut furec pœnam fuisse apud Romanos quoq; ignominiosissimam, sæpe traditum est. Et notum est illud Euripidis ἀγχιμαρὲς ἦν ἡ δειρὰ (scd sunt acturpes laquei sublimet.)

c. L. 27. si furtim seruum. d. si obnox. ad leg. Aquil.

b. L. liberorum. f. non solent, de his qui metat. infam.

IN LVII. & LVIII.

SI NOX FVRTVM FAXIT, ET IM ALIQVIS OC-
CISIT, IVRE CAESVS ESTO.

FVR MANIFESTO FVRTO PREHENSVS INTERDIV,
SI SE TELO DEFENDERET, IM ALIQVIS
OCCISIT, IVRE CAESVS ESTO.

1. 2. Nox pro noctu; & Im pro eum, dixerunt Decem-
viri.

3. Solon dupli poenam furibus indixit.

4. Furta impunita apud Lacedaemonios & Aegyptios.

5. Decemviri in statuenda furtorum poena mediā rationem
delegerunt.

6. 7. Platonu & Stagiritarum lex; quō nūllū repositū,
nihil inde talē.

8. Inter furem nocturnum & diurnum quomodo di-

sternendum, & num. 9.

10. Furta poena ad pecuniariam condemnationem reuoca-
ta est. & num. 11.

12. Furri criminaliter agebant Vlpiani temporibus; &
cuiuslibet; num. 13.

14. Vindicatio, & conditio furtiva, domini adversus
furem.

15. Furi parci non debet. de poena eius.

16. De furto nec manifestō. & num. 17. 18.

HAEC duo capita collegimus ex Gellio & Macrobio. Hic Saturn. lib.
1. cap. 4. inquit: Non esse absreputo, hoc loco id quoque admonere,
quod Decemviri XII. Tab. iusstitissimè NOX pro, NOCTV di-
xerant. Verba haec sunt: SI NOX FVRTVM FAXIT, ET IM
ALIQVIS OCCISIT, IVRE CAESVS ESTO. In quibus verbis id etiā
notandum est, ab eo, quod estis, non EV M casu accusatio, sed IM dicere. Hæc
Macrobi. Reliqua suppeditat Gellius, suarum Noctium lib. 11. cap. 18. eum probare
vult, Decemviro neque pari severitate in puniendis omnium generum furibus,
neque remissa nimis lenitate vfos esse. Audiebant illi quā acerbè Draco Athe-
nienfis furta omnia puniri voluerat, quā leniter Solon, qui sublatō mortis sup-
plicio, dupli tantū poenam furibus indixit. Audiebant, apud Lacedæmonios
sicuti & apud Aegyptios, quanta esset furtorum & quā impunita licentia. Pru-
denrer ipsi delegerunt mediā quandam rationem puniendi eoērendiq; furti;
quod quidem impunè grassari nō potest, quin omnis tollatur humana foelitas.
Plato lib. 11. de Legib. ait hanc & antiquam esse & perpetuam Naturæ Legē, & pū
nere ijs, qui noctū (quz non deposuisti ne sustuleris.) quam apud Sragiritas, hortatore,
optimorū eorū ciue Aristotele, imprimis celebrem fuisse, testis est Acianus. Ea au-
tem furtū prohiberi quis non videt? Sed apertior est illa huius generis Lex, quam
Moses edidit verūm de vnae quod instat, agamus; primum caput huius, de qua
agimus Legis Decemviralis, extat quoq; apud Ciceronē. is enim in Oratione pro
Milone, Duodecim Tabulæ (inquit) nocturnum furem quoquo modo; diurnum
aurem, si se reio defenderet, interfici impunè voluerunt. Sed & Caius noster scri-
bit; a Legem XII. Tab. snem noctū deprehensum occidere permisisse; vr tamen
id ipsum eum clamore testificetur. hancque Legem enarrans lib. 1. ad Leg. XII.
Tab. quid hic telum appelletur, quāque larē pateat eius significatio, pluribus
verbis explicuit: extatque eius interpretatio in Pandectis, & à Iustiniano repe-
rita in Institutionibus. Sanè tamen Vlpianus adiecit; a furem nocturnum si quis
occiderit, ira demum impunè ferre, si parere ei, sine suo periculo, non pōuit.
Porro, vr Romani post Decemviros prohibuerunt aliquem de saxo præcipitari,
sic & liberum hominem alicui addici, seruumque illi fieri poenæ causa, volue-
runt. Ergo furti poena mutata est, & ad pecuniariam condemnationem reuoca-
ta. Capitale aliquādo fuisse apud Athenienses, ex Aeschine nōdū tunc, intelligen-
te possumus. inquit (inquit) πάλαι τὸν κλέπτην τὸν μὴ ὑμολογῶντα ἢ ἀνδρὶ συνέδῳ, τὸν δὲ δε-
σμωτῇ ὑποδιδόντα (Leges voluit, fures quidē cōfessos morte mulari, de negatibus ve-
ro iudiciū ferri.) Decemviri eas Leges securi sunt, sed alias nō multo leniores tuler-
unt, quæ postea visæ etiam sunt duriores. Testis quidē est Polybius, extremū illud
supplicii fuisse (inquit) (quod, quale fuerit, aurea dictū est) mansisse in ca-
stris Rom. aduersus eos, qui quid in ijs furarentur. Sed aliorū furtorū, quæ quidem
prinata essent (nam peculatus & sacrilegi) grauior poena est) non nisi multa pe-
cuniariam

a. L. 6. ad leg.
Agul.

b. L. 23. si calu-
tur. & telum, de
verb. signifi.
c. & telum, in fl.
de pū. iud.

d. L. furem, ad
leg. 1. de furi-
cat.

e. L. si diurno, &
vit. de poena.

- 11 tuiariam esse voluerunt. Poena manifesti furti (inquit Iustin.) quadrupli est, tam ex furti, quam liberi personae: nec manifesti, dupli. quanquam fateatur Ulpianus;
 12 et suo tempore plerumque furti criminaliter actum esse, & enim, qui ageret, in er- *f. l. viti. de furt.*
 men subseripsisse; non quasi publicum sit iudicium; sed quia visum est, remedia-
 tem agentium etiam extra ordinem a animaduersione coercendam. Addit autem,
 13 non ideo tamen minus eum, qui velit, posse equiliter agere. Intelligit, opinor, ei-
 uilem furti actionem, quamquam poenalem, dupli nempe vel quadrupli; de qua
 14 in eo tractatum agitur. Porro quod ad ipsius rei persecutionem attinet, datur do-
 mino aduersum furem, non modo rei vindictio, sed & conditio furtiua, etiam
 si res extet. Nam & conditio haec magis deteger flagitium atque turpi indinem
 15 furis, cui parci non debet, & agentem minus onerabit. Qui enim condieit, proba-
 re aliud non debet, quam furtum esse factum. Denique in eam conditionem er-
 iam veniet, quod agentis in re rest. Sed de vi & visu actionem, quae aduersus fures *g. l. j. de cond.*
 dantur, pluribus verbis suo loco agendum est. De furio nec manifesto quid ex *furt.*
 16 XII. Tabulis nunc reperam, non satis scio. Eius in XII. Tabulis factam mentio-
 nem fuisse, dubium non est. Nam & Festus, cum doceret veres dixisse NEC pro,
 NON, allegat hoc earum caput:

SI ADERIT FVRTO QVOD NEC MANIFESTVM ERIT.

¹ Er fortassis ex eo capite descendebat verus illa, quam Cicero lib. j. de Nat. Deor.
 commemorat, actio,

QVE CONSILIOQVE TVO FVRTVM AIO FACTVM ESSE.

- Sed quam furti nec manifesti poenam esse vellent XII. Tabulae, obscurius est. Cer-
 17 tè verba Gellij significare videntur, Decem viros, furtis, quae nec manifesta appel-
 lanrur, poenam imposuisse dupli. Id si ita est, nihil hae in rem uisatum esset, & haec
 18 actio dupli civilis esset, non Praetoria. Sed mirum est, si ram lenes fuerint in vindi-
 cando furto nec manifesto, qui tam erant acerbi in puniendo manifesto.

IN LIX.

FVRTA PER LANCEM LICIVM QVE CONCEPTA,
 SICVT MANIFESTA VINDICANTOR.

¹ Furti per lanceam & licium concepta, quae dicitur, si
 coniectura Tatij Alpinij, nam j.
² Sacrificium licio succincti erant; unde & licio-
 res dicti.

³ Lanceas olim adhibita sacrificij.
⁴ j. & Exemplum furti per lanceam & licium, apud Iose-
 phum: ubi quid iudei verba posui.
⁵ Stipem Cicero animum suffulcrat

- D**ecem viros furti, quae per lanceam liciumque concepta essent, perinde
 ac si manifesta forent, vindicauisse, testis est Gellius lib. ii. cap. 18. Sed vel-
 lem etiam addidisset atque explicuisset, quae tandem ea furti sint, ma-
 gna certe molestia posteritatem liberasset, quam tanto etiam magis
 id ignorare produci: quod idem Gellius alio loco, vehementer rideat quendam lu-
 risperitum, qui vi Ignorantiam in hoc genere suam excusaret, ea sabbat ut furtorum
 2 quæstiones eum lance & licio euauuisse, omnemque illam XII. Tab. antiquita-
 tem. Tatij Alpinij coniectura, aliorum in interpretum commentis probabilior esse
 videtur; furti hæc fuisse, quae, religionis obtentu, impostores quidam, tanquam
 3 sacrificuli, licio succincti & lanceam ad colligendas stipes circumferentes, com-
 mittebant sacrilegijs proxima; nempe rerum si minus ad ministerium Dei iam
 4 consecratarum, collectarum tamen ad sacrificia, & eorum nomine. Sacrorum
 ministros licio succinctos fuisse, ideoque etiam Lictores dictos esse, ostendit Oui-
 dius lib. 2. Fast. Lanceas quoque inter sacrificia fuisse vel illud Virgilij libro 8.
 Aeneid. indicio est. Dona ferunt, cumulantque oneratis lanceibus aras. Exemplum si
 5 quis requirat furtorum huius generis per lanceam & licium, ex raro apud Iosephum
 lib. 18. Aniquit. Narrat quosdam impostores Iudeos, nobilissimam Romanæ,
 Fuluie, speciem religionis persuasisse, ut aurum & purpura ad Templum Hie-
 6 rosolymitanum daret. Ea autem cum accepissent, in proprios usus vertisse. Pro-
 pterque hoc vnum furtum, Tiberium omnes Iudeos Vrbe expulisse. Si sacrile-
 gos huius generis fures atque impostores, coercere voluerunt XII. Tab. & pru-

denter & religiose factum id est. Eorum nequitia si postea indulset posteritae vel superstitione fascinata, vel talium nebulonum furtia iam assuetas; nimium certe vecors fuit. Sanè Cicero lib. 1. de Legib. edit hanc Legem:

PRÆTER IDÆ MATRIS FAMVLOS, EOSQVE IVSTIS DIEBVS, NE QVIS STIPEM COGITO.

Deinde subiicit: Stipem sustulimus, nisi eam, quam ad paucos dies propriæ Idææ Matris exceplimus. Imple eam superstitione animos, & exhaurit domos. Tolerat ergo Cicero *Margherita* (sic enim vocabantur) eum sua mendicitate, cum suis stipulationibus. allos eius farinæ non tolerat stipulatores.

IN LX.

DE FVRTO PACISCI LICITVM ESTO.

1. De furto pacisci liceat? & an ratio legis huius ad hoc daret? & num. 7. & 8.
2. Furti alios per pactum tolluntur; idq. ipso iure, num. 3.
3. De crimine transigens pro confesso habebatur.
4. In capitalibus criminibus, quatenus pacisci licet? & num. 9.
5. Adulterum pro ceteris criminibus corrigendum.
6. An accusator pecunia accepta ab accusatione licet desisteret?

a. L. inoffensiu.
b. si paciscar, de pact.
c. L. si vnu. & pact.
d. de pact.



Vlpianus ait: De furto pacisci Lex permittit. Intelligit autem Legem XII. Tab. quæ de furto, vt de iniuria, pacisci permittit: non quidem antiquam illud fieret, sed postquam factum esset. Paulus, *Pacta* (inquit) quæ turpē causam continent, non sunt obseruanda: veluti si paciscar ne furi agam vel iniuriarum, si feceria. Expedit enim timeri furti vel iniuriarum pœnam. Sed post admissa hæc pacisci possumus. Idem Paulus alio loco, Quædam (inquit) actiones per pactum ipso iure tolluntur; vt iniuriarum, item

e. L. si tibi dæm.
f. de pact.

d. L. 2. de bo. cor.
qui ante sent. si mor. conf.

furti. Nempe, cum Lex ipsa XII. Tab. & nou tantum Probetur, hoc pactum probet, omnino quæ tuatur; non exceptione modo Prætoris actionem elider, sed ipso etiam iure tollet. Sanè Vlpianus alia Principes esse vult, et esse agnoscendum, qui suum sanguinem qualitercunque redemptum voluerit; & propterea ab ijs decretum esse; in capitalibus criminibus; ijs saltem, quæ pœnam mortis ingerunt; non nocere reo si aduersariū corruerit. Saltem hoc veteres benignè iudicabant; eos quidem, qui de crimine paciscebantur ut transigebant, pro confessis habendos esse. Sed talem confessionem, quæ obscura & lucra est, non esse satis, vt pœna capitalis irrogaretur; ne quis sibi ipsi mortem consensisse videatur. Sic itaq; & Dioeletianus imp. alt. in capitalibus criminibus, quæ sanguinis pœnam ingerunt, non etiam in alijs, pacisci & transigere licet. Excipit tamē adulteriū. Id enim vt coërceretur præ ceteris criminibus, optabat. Nam & alibi proficitur sibi cordi esse pudorem, neque olim pattebatur Lex Iulia temere aliquem desistere ab adulterij accusatione instituta; Cæterum cum iam pœna furti pecuniaria sit, nempe dupli vel quadrupli: videtur cessare ratio legis, de furto pacisci permittentia. Vlpianus tamen id dissimulat; neque patitur illam XII. Tabularum humilitatem eo prætextu tolli, præsertim cum alio etiam loco fateatur, suo tempore plerumque furri criminaliter actum esse. Sed & Dioeletianus, qui de crimine, quod pœnam sanguinis non irrogat, dixit, non posse transigi, meminit alio loco, de clonionis furti. Et quidem tanto facilius iam de furto pacisci licet, quod transactum vi. de aturn non tam de crimine quàm de re priuata & familiari, atque adeo de actione ciuili. Porro si non de reo quærat, sed de accusatore; an huic quoque liceat pacisci & transigere, vt pecunia accepta desistat ab accusatione; ex tit. de Calumniatori. vel S. C. Turpil. repetendum est.

e. L. transigere.
c. de transact.
f. L. ut ambu. C. ad leg. Tul. de adulter.
g. L. 2. §. 1. L. miles. §. facer. ad leg. Tul. de adulter.

h. L. Vlti. De furt.
i. L. transigere.
c. de transact.
k. L. post decisionem. C. de furt.

IN LXI.

SI MEMBRVM RVPIT MEVM, E PACTO, TALIO ESTO.

1. Pro sine suo extra.
2. Talionem iniurijs atrocioribus Decerni cur apponitur?
3. Talio ad estimationem iudicii redigi solebat.
4. Talio in potius Mosea etiam vñata: & à Rhodanis approbat; num. 5.
5. Pythagoræ talionem vsu placuit; sed Aristoteli dissimulata, vt & Pbenorini; num. 7. & 8.
6. Talionis an, & qua restitutio in iure nostro superest?

Hoc



Occapite significant Decemuiri, etiā de hac rā atroci illata iniuria pacificillere. sed ē pactō, hoc est, sine pactō, vel extra pactum, rationē esse poenā. Non vtar alio qnām Sex. Cæcilio Iurifcon, interprete, Phanorinus philosophus hanc Legem reprehendebat, præsertim quod in ea quoq; scriptum esset, QVIN ET SI MEMBRVM ALTER

IMPRVDENS RVPERIT. Cæcilins respondet, Decēuiros iniurijs atrocioribus rationem apposuisse, dum eo metu coercere homines voluit, & minuire extinguereq; violentiam pulsandi atq; ledendi. Neq; eius, qui membrū alteri rupisset, & pacifici tamen de redimenda ratione noller, tantam esse habendam rationē, vt, an prudens imprudensve rupisset, spectandū paterent. Deinde subijciit: Et quz, obsecro te, ista acerbitas est, si idem fiat in te, quod tute in alio feceris? præsertim cū habeas facultatē paciscendi, & non necesse sit pati rationem, nisi eam tu elegeris. Quod edictum Prætorium de æstimandis iniurijs probabilius esse his potest. Nolo ignores, hanc quoque ipsam rationem ad æstimatōē iudicis redigi necessariō solitam. Nam si reus qui de pacisci noluerat, iudici rationem imperanti non parebat, æstimata lite ludex hominem pecuniæ damnabat: atq; ne ita si reo & pactio gravis, & acerba talio visa fuerat, feneritas Legis ad pecuniæ multam redibat. Hæc Cæcilins. Legem talionis in pollia quoque Mosaica olim vsitaram finisse scimus. Et Aristoteles li. 5. Ethic. restis est Rhadamanthum ipsum ita ius dixisse, hancq; Legem edidisse, ΕΙΣΕ ΠΑΘΟΣ ΤΑ Κ' ΕΡΕΞΕ, ΔΙΚΗ ΙΘΕΙΑ ΓΕΝΟΙΤΟ. quam his verbis non malè redditam accepit,

Si, quod quisque fecit, idem patiatur & ipse,

Id iustum fiet denique iudicium.

Pythagorzos quoque, quos in magna Græcia andrepotuerunt Decemuiri, ins & vsum talionis maximè probasse constat. De ijs enim loquens Aristoteles, *περὶ πόρον* (inquit) ἀλλὰ οὐκ ὁμοίως, τὸ δὲ ἴσον ποιεῖ. Quibus verbis significat; eos dedisse omnino id ius esse, quod vicissim quisq; pateretur. Quanquam Aristoteles ipse id probare non videatur; existimans non conuenire cum iustitia vel distributiva vel commutativa, hoc est, cum iure, quod vel in rerum commutatio nibus versatur, vel puniendi causa comparatum est. Phanorinus quoq; hanc puniendi rationem iniquā esse contendit. Sed audinimus, qua & moderatione & cōditione Decembiri eam introduxerint. Abijisse tamen in desuetudinem, quod Iustinianus ait, adeo verum est, vt in toto iure Ciuili vix vlla talionis vestigia insperint; nisi si calumniatorem dicas idem Indiciū, quod innocenti reo intendit, subire debere, ideoq; fecit inscribere credas. & simul excipias, quod in quadam Theodosij Valentiniani que constitutione legitims; iudicem qui delatnm ad se crimen neglexerit, id ipsum pati debere, quod alijs indidiserit & dissimulando concesserit.

a. l. vii. C. de iur. h. p. i. c.

IN LXII.

SI INIVRIAM ALTERI FAXIT, XXV.
AERIS POENAE SVNTO.

1. 2. Iniuriarum atrociorum poena an semper fuerit pecuniaria?

3. Lex Aquilia & Iniuriarum actio quid pertineant?

4. Anius alius quis?

5. Quamvis alius quis? & num. 6.

7. Pericles conuictus contempsit.

8. 9. Labor legum huius XII. Tabularum abolenda causa.

10. Iniuriam iniurias ipsos æstimare permiserunt Prætores: & num. 17.

11. 12. 13. 14. Cornelia, de iniurijs: mem. falli, quid contineret?

15. De omni iniuria tum ciuilitur tum criminaliter agi posse statuit Iustinianus.

16. 17. Delictorum priuatorum aliorum poena que?



Occaput ita scriptum fuisse in XII. Tab. legimus apud Gellium lib. 20. quo tamen loco Cællius ait; Decemuitros iniurias atrociores; vt de offe fracto; non liberis modō, verū etiā seruis factas, impensiore damno vindicauisse. quanquam pecuniariam semper fuisse poenam constet. Sic enim Iustinianus ait; ex Lege XII. Tab. propter os fractum, numarias poenas esse constitutas, quasi in magna veterum pauperrate. ac in

a. l. poena ex em. de iur.

b. l. si seruus. d. c. v. ad leg. A.

Legis quidem Aquiliæ tercio capite scriptum fuisse accepimus. CÆTERARVM RERVM PRÆTER HOMINEM ET PECVDEM OCCISOS, SI QVIS ALTERI DAMNVM FAXIT, QVIDVE VSSERIT, FREGERIT, RVPERIT INIVRIA:

RIA: QVANTI EA RES FVIT IN DIEBV3 XXX PROXIMIS, TANTVM ÆS DOMINO DARE DAMNAS ESTO. Sed Lex Aquilia non nisi ad damnum datum pertinet. Cæterum & vbi ea cessat, iniuriarum iudicio locus esse potest, sic & apud Athenienses fuisse *diuap philes, ad diuap, ait Demosthenes. Erat autem diuap proprie actio iniuriarum ob verbera.* quam quidem iniuriam seuerissimè coerceri quàm inter sit Reip. gravissimè aliquando atq; elegantissimè dixit isocrates, cuius extat in hoc genere Oratio *in d. 15. de xxi.* aut si quis Demosthenem mallet, extat quoque gravissima eius contra M. diam Oratio *in p. 7. de d. d. a. ac commemorat quidem in ea ipa Oratione;* Eueona Laodamantis fratrem publicè obtruncatum à Beoto, ob vnum colaphum quem iniuria infixerat. Sed hanc Græcorum seueritatem securi Decemviri non sunt. Conuicij siue *κατακρίσεις* iudicium apud Athenienses leuius fuit. Scribit enim Plutarchus Solonem tu illi Legem; vt, si cui quis euiuinem dixisset, vel in sacris locis vel in foris priuatis illi tres drachmas, si seo duas penderet. Sic non nisi drachmis quinque hæc iniuria vindicabatur Athenis, sicuti Romæ non nisi 25. assibus. neq; sanè miror hoc exemplum in hisce iniurijs secutos esse Decemuiros; eum etiam Periclem audirent, tanta animi moderatione tulisse contempsisseque conuiciantem. Sed verbera quoque acerbius non repressisse, mirum est. neque enim negari potest, non nisi 25. assium poenam ad summum constituisse; saltem vbi nec membrum ruptum nec os fractum erat. Certè ad reprimendam insolentiam hominum petulantiam, quàm nihili fuerit hæc poena, ipse rerum usus paulò post Decemuiros facillè ostendit. Quid enim? Q. Labeo in libris, quos ad XII. Tab. scripsit, rerulit (eius enim verbis quàm melius id referre narrare què malo) fuisse quandam L. Neratium hominem improbum atque immani vecordia, qui pro delectamento haberet, os hominis liberi manus suæ palma verberare, habuissetq; seruū sequentem, & erumenam plenam assium portitantē; ac quem eumq; de palma uerat, numerari statim secundum XII. Tab. asses iussisse. Itaque Prætores laudat Labeo, qui hanc & Legem & poenā aboliri reliniquē voluerunt, iniurijsq; æstimandis Recuperatores se daturos edixerunt. Cerrè noster Iulianus ait; Prætores permisisse ipsi, qui iniuriam passi sunt, eam æstimare: vt iudex vel tanti reum condemner, quanti iniuriam passus æstimauerit, vel minoris, prout ei visum fuerit. Edictum Prætoris secuta est Lex Cornelia de iniurijs manu factis; quam tulit Cornelius Sylla, si quis sepulcrum, verberatumve dicat, domumve suam vi introitū. De his enim tribus capitibus agebat. Opinor Cornelium Syllam hæc legem, domumque suam, quam in agris habebat, & in qua prinarus, deposita Diæta nra, viuere instituerat, etiam tueri voluisse. De iniurijs propter connicia, nihil edixit. At eum prinarus ageret, hanc solam perpassus est iniuriā. Videtur autem huius Legis Cornelie grauior fuisse poena, sicuti & ad atrociores iniurias pertinebat, & propter XII. Tabularum in hoc genere nimis mollem lenitatem lata fuerat. Martianus tamen respondit, etiam ex Lege Cornelia iniuriarum actionem iniuncte moneri posse, eodem ratione, æstimatione iudicis, faciendā. Iustinianus noster ait; in vniuersum, de omni iniuria, eum, qui passus est, posse vel criminaliter agere vel ciuilit. Et si quidem ciuilit agatur, æstimatione facta, sicuti dictum est, poenam reo imponi. Sin autem criminaliter, officio iudicis extraordinariā poenam reo itrogari. Obseruandum autē est; aliorum prinatorum delictorum poenas vltionesque, criminalis extraordinariā (ve tantum, non pecuniaria aut ciuiles esse solere; iudicium tamen iniuriarum non omnino esse huius generis. Ei enim qui iniuriam passus est, hanc actionem æstimate liberam est vel capitis vel pecunie. Ac si quidem pecuniariam æstimationem elegerit, atrocior poena non erit, & castenus saltem tum seruabatur Lex XII. Tab. Quod enim ad criminalis iudicii iniuriarum attinet, non potest, altero electo, simul intendi. Nam alterū altero tollitur, eum quidem vtrūque pertineat ad vltionem, neutrum ad rem familiarem. Cæterum si de alijs delictis agatur, ex quibus duplex quoque iudicium nascitur, constat vnum non tollere alterum, eum quidem vtriusque non idem sit aut seopusan finis; vt quia ciuile iudicium ad rem familiarem faciendumque damnū datum pertineat, criminale verò ad ipsius maleficii vltionem.

c. l. lex Cornelia de iniur.

d. l. 37. constitutionibus. d. 1. de iniur.

a. l. prator edicti. d. 1. de iniur.

IN LIII.

SI SERVVS FVRTVM FAXIT, NOXAMVE NOCVIT
SCIENTE ETIAM DOMINO, SERVI NOMI-
NE ACTIO NOXALIS ESTO: DOMINVS
SVO NOMINE NON TENETOR.

1. An dominus teneatur, si servus eius ipso non probi-
bente delinquat?

panda sit?

2. Scientia domini in delictis servorum quomodo acci-

3. Servus domini in delictis an parere debeat? Et num.

4. §. h. 7. l.

a. l. Si servus. 2.
De noxal. actio-
nis

Item caput collegimus ex quodam Vlpiani, responsio, siue potius ex
Celsi distinctione. Cum enim quaereretur, an, sicuti dominus suo no-
mine in solidum teneri dicitur, si eo iubente servus deliquerit, ita &
si eo non prohibente? Celsus differentiam faciendam esse respondit,
inter Legem Aquiliam & Legem XII. Tab. Nam (inquit) in lege anti-
qua, si servus sciente domino furtum fecit, vel aliam noxam commisit, servi no-
mine actio est noxalis; nec dominus suo nomine tenetur. At in Lege Aquilla, do-
minus suo nomine tenetur, non servi. Ac vtriusque quidem Legis reddidit hanc ra-
tionem: Duodecim Tabularum; quasi voluerit servos dominis in hac re non ob-
temperare: Aquillae; quasi iugaverit servo qui domino paruit, perituros, si non
fecisset. Quia tamen placuit probatumque est, quod Iulianus scripsit, servi furtum
noxamve, non modo ad XII. Tabulas, sed & ad posteriores leges pertinere; posse
dici ait Vlpianus, etiam servi nomine cum domino sgi posse noxali iudicio: ut
quod datur Aquilia aduersus dominum, non servum excuset, sed dominum one-
ter. Porro autem quomodo in delictis servorum scientia domini accipienda sit,
pluribus verbis explicat Iurifconsulti, quorum interpretatio ex Pandectis repe-
ri potest. De noxali actione, quae ex XII. Tabulis datur, si qua drupes pauperiem
fecerit; supra dictum est ad caput 15. Sed quod pertinet ad rationem Legis XII.
Tab. volentis servum in delictis domino non obtemperare; minimeque eius fa-
ctum excusant, si domino paruerit in re flagitiosa; adiicienda sunt Prudentum
responsa, qui hanc distinctionem adhibuerunt, ut in ijs, quae verè flagitiosa sunt,
arque atrocitatem sceleris habent, servus non ignoscatur, qui dominis suis obtem-
peraverint; in alijs leuioribus facilius ignoscatur. Sed enim inter regulas Iuris, ex
Vlpiano relatum est. Ad ea, quae non habent atrocitatem facinoris vel sceleris,
in ijs agnosci servus, si vel dominis, vel ijs, qui vice domitorum sunt, veluti tuto-
ribus & curatoribus, obtemperaverint. quod & ex eodem Vlpiani libro, in Pan-
dectis alio loco repetitum est. Idem Vlpianus alio loco rem hanc pluribus ver-
bis explicat, Servus (inquit) non in omnibus rebus, sine poena, domini dicto au-
denter esse solet; sicuti si dominus hominem occidere, aut furtum alicui facere ser-
vum iussisset. Quare quamvis domini iussu servus piraticam fecisset, iudicium in
eum post liberam rem reddi oportet; & quodeunque vi fecisset, quae vis à maleficio
non abesset, ita oportet eum poenas pendere. Sed ubi facinus abesset, non conue-
nit Praetorem, quod servus iussu domini fecisset, de ea re in liberum iudicium da-
re. Castratras quoque ait; in hisce leuioribus servos quasi dominis suis parent,
necessitate potestatis excusari. Paulus vero pronunciat, servum in facinoribus
domino non debere esse dicto obediens. Vlpianus quoque, cum de servo quaer-
reretur, qui iussu domini iniuriam fecerat, respondit; vtrique dominum conue-
niri posse, etiam suo nomine: sed si servus sit manumidus, in eum daria actionem,
quia noxa caput sequatur, nec in omnia servus domino parere debeat. Itaque &
si aliquem occiderit iussu domini, nec domini defendendi causa, non eximi Lege
Cornelia. Ut Iurifconsulto somniant, rescripserunt Imppp. Valentinianus, Theo-
dosius, & Arcadius; servos, qui metu & exhortatione dominorum violentiam
admiserint, metallo dedendos esse. Quis haec & huius generis alia plurima in Iu-
re Civili, promanare ex fontibus XII. Tabularum negabit? Sed longior essem, si o-
mnia, quae ex ijs descendunt, ostendere nunc velim. Ea nunc solum attingere vi-
sum fuit, quae palam Decem viros auctores praeferebant.

b. l. ad ea 157. De
regul. iur.

c. l. si qui in pote-
um. r. si iutoris.
Quod vi aut clā.
d. l. servus non.
De obligat. & a-
ctio.

e. l. Dium. §. iij.
Sentent. Ad leg.
Cor. de fals.
f. l. si mulier. §. 1.
Re. amov.

g. l. sed si vniu.
§. si iussu domini
servum. De iurur.

h. l. servus. C. ad
leg. int. de vi.

IN

SOLIS OCCASVS SVPREMA TEM-
PESTAS ESTO.

1. *Dici Civilis apud Romanos diuisio qua? & num. 3.*
2. *Horarum nomen Romana quomodo fuit. & num. 5.*

4. *Crepusculum unde dicitur?*
6. 7. XII. *Tabularum memoria quomodo sensim exoleuerit.*

Visum est pro supremarum Tabularum coronide adijcere hanc ap-
pendicem. Nam & si inerrū sit, quorsum propriè spectaret hæc clau-
sula; tamen certum est fuisse hoc vnum caput XII. Tabularum, quod
ex Macrobio & Censorino descriptissimum. Neque sanè alijs inter preli-
bus opus est, Macrobius lib. 1. Saturn. cap. 3. describens diuisionem diei, quem Ro-
mani appellabant Civilem, Primum (inquit) tempus diei dicitur Mediæ noctis in-
clinatio; Deinde Galliecinium; Inde Contiecinium, quoniam & galli conriceunt, &
homines etiam tum quiescent; Deinde Diluculum, hoc est, cum incipit dignosci
dies; Inde, Mane, dum dies clarius; Deinde à mane ad Meridiem, hoc est, ad mediū
diem; Inde iam suprà vocatur tempus Occiduum: & mox Suprema Tempestas,
hoc est, diei nouissimum tempus; sicut expressum est in XII. Tabulis;
SOLIS OCCASVS SVPREMA TEMPESTAS ESTO;
Deinde Vespera, Ab hoc tempore prima fax dicitur: deinde Concubia: & Inde In-
tempesta, quæ non habet idoneum tempus rebus gerendis. Hæc ex Macrobio.
Nunc Censorinum audiamus, qui rem eandem diligentius etiam tractat. Is in li-
bro de Die natali, cap. 19. posteaquam dixit; horarum nomen non minus a nos-
tris CCC. Romæ ignoratum esse, cum in XII. Tabulis nusquam nominaretur horæ in-
ueniantur; & mediæ noctis tempus fuisse principium & postremum diei Roma-
ni; Tempus (inquit) quod hinc proximum est, vocatur De media nocte. Sequitur,
Galliecinium, cum galli canere incipiunt: deinde Contiecinium, cum conticuere,
Tunc Ante lucem, & sic Diluculum vocatur. Mane, cum lux videtur solis. Post hoc,
Ad meridiem. Tunc Meridies: quod est mediæ diei nomen. Inde De meridie: hinc,
Tempestas suprema: quamuis plurimi supremum post occasum Solis existimēt,
quia est in XII. Tabulis scriptum sic;

SOLIS OCCASVS SVPREMA TEMPESTAS ESTO.
Sed postea M. Picthorius Tribunus p. Plebis citum tulit, in quo scriptum est;
PRÆTOR VRBANVS QVI NVNC EST QUIQVE POST-
HAC FVERIT, DVOS LICTORES APVD SE HABE-
TO. ISQVE SVPREMV M AD SOLIS OCCASVM IVS
INTER CIVES DICITO.

Post supremam dicitur Vesper. Inde Porro Crepusculum; sic fortasse appellatum, quod
res incertæ, Creperæ dicuntur; idque tempus, noctis sit an diei, inerrū est.
Post id sequitur tempus, quod dicimus, Luminibus acceussis; antiqui, Prima fax
dicebant. Deinde Concubiam, cum initum est cubitum. Exinde Intempesta, id est,
multa nox, quia nihil agi potest tempestiuum. Tunc ad mediam noctem dicitur,
& sic media nox. Hæc Censorinus. His ego tantum adijciam, quod & suprà an-
notauimus; Plinium quoque lib. 7. cap. 60. scribere; serius Romæ observata esse ho-
ras; Quodeum Tabulis ortum tantum & occasum nominari; Post aliquot annos
adieci esse & meridiem.

Hæc hæc genus habui, quæ de XII. Tabulis, vel earum potius reliquijs dicerem.
Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 17. ait; cum earum cōtemni cepit antiquitas, eadem
illa, quæ ijs canebantur, in alia Latronum nomina transisse. Factum est itaque, ut
tanto magis earum memoria sensim exoleuerit, & nos in tanta veterum monu-
mentorum iactura non possimus non multa, quæ accepta his Tabulis serenda
sunt, plene ignorare. Sed quod superest tamen, quantum meumque illud sit, tan-
to est etiam maiori & diligentia colligendum, & cura studioque conservandum.

F I N I S.

INDEX

INDEX RERVM ET VERBORVM QVÆ ROMVLI ET XII. TAB. LEGIBVS CONTINENTVR.

A:



Adferuatiōis species duæ tantum erant Romanis olim per nexū, & in iure cessante num. 11. fol. 17.
 Adferuatiō sine Exheredatio summa patris in filiū pena apud Græcos. num. 7.
 Adferuatiōem Fabio vocat vltimum patriæ potestati fulmen. num. 11.
 Adferuatiō effeminales Lycurgus cur noluerit. num. 3.
 Adferuatiō mulieres in Latu ante ceteros ab omni quoque verbo. num. 12.
 Accura de Decemvris quomodo soluta? num. 9.
 Achæorum Res qualis? num. 42.
 Actio ob pauperem ad quadrupes factam data Atheniensibus a Solone illi. num. 1.
 Actio ob pauperem an ad feras quoque, bestias pertinuerit? & an ad solas quadrupes. num. 2. 3. 4.
 Actio ob pauperem nexu est, cum nimirum ignatur qui animal concutuerit. num. 5.
 Actio ob pauperem datur etiam ei cuius interest. num. 6.
 Actio de pastu pecoris diuersa est ab actio de pauper. num. 2. 3. 4.
 Actio de delictis ubi locus fuerit? num. 4.
 Actio interrogatoria ex edicto Prætoris de interrogat. in iure faciendi qualis. num. 32.
 Actio de rationibus distrahendis contra Titorem qua? num. 11. fol. 22.
 Actio de delictis ubi locus fuerit. num. 4.
 Actio in solidum mota via restringi negue quam ad hereditariam partem agitur. num. 42.
 Actum esse dicatur pro frustra egisse. num. 25.
 Inter actum & vim differentiæ qua? num. 5.
 Actum iter an continet. num. 4.
 An accusatori pecunia accepta ab accusatione liceat desistere. num. 12.
 de Adamidis templo distans illud in Atrio lupi. num. 4.
 Adriani edictum; ut Senatores Equitesq; Romani semper in publico rogati essent. num. 13.
 Adrianus Atheniensibus Leges Atticæ reddidit. num. 42.
 Adrianus rescriptum contra sepulchra ad vrbanas; item Diocletiani. num. 13.
 de Adulteriis legem Lycurgus cur nullam ediderit? num. 1. 3.
 Adulteria legibus coercenda putant Romani. num. 12.
 Adulterium non accubi vindices fuerunt Romani ante legem Iuliam. num. 17.
 Adulterium pra cæteris criminibus coercendum. num. 4.
 Aedes inuolutibus annuuntur. num. 4.
 Aediles XII. Tab. Prædentes interpretantur. num. 23. 24.
 Aera Legum in Capitolio liquefacta sub commutationem Catilinaur. num. 12.
 Aes alterum proportionem, ex qua quævis defuncto heres existeret, praferri oportet. num. 7. 8.
 Aes confecti & Confecti quid? num. 23.
 Asen Lepum Epidauri accersierunt Romani. num. 13.
 Asinus a quo? num. 4.
 Atrio patrem occidentem filium morte nō multauit. num. 1. 20.
 Asinatus collater alio multat ratione habuerit olim Rom. num. 23. 24.
 Inter affines directæ gradus superiores inferioresq; semper nuptia fuerunt prohibita. num. 4.
 Ad agnatas & gentiles quid? num. 2.
 In agnato nulli sexus discrimen statuerunt Decemvri. num. 42.
 Agnatus proximus ubi heres non erat, bona etiam vacantis. & num. 42.

agnatorum & Cognatorum discrimen quod? & idem solutum; num. 11. 35. 62.
 Agricola ut ammoderant plebs patrici. num. 2.
 Agricola quid? num. 2.
 Agricola impuberis tutores qui? num. 2.
 Alexander Severus Imp. ludici furi erubuit oculum. num. 10.
 Alexander Severus omnium artium Sodalitas instituit. num. 12.
 Ambrosio sepulcrum non toleranda est. num. 2.
 Ambrosius Christiani sepulchra a tempore prohibuerunt Gratianus, Valentinianus. & Theodosius; & Carolus Magnus; num. 14. 15. 16.
 Anacharsis a Scythiis interemptus ob cultus Deos alienos. num. 27.
 Ancilla, alterius causi ubi nasci, vnde aut domum potest. num. 26.
 Ancus Martius nouo la pedecog, muro urbem muniit. num. 3.
 Androgyni olim in prodigijs, Pliny temporibus in delicijs habiti sunt. num. 13.
 VIII. anni super inuicta legum ferendarum ratione absumpti. num. 9. 28.
 Antipater philosophus, venditorem vultus venali narrare stultum effensus. num. 10.
 Appian Claudius Consul creandorum Decemvirum autor fuit Romanis. num. 13. 14.
 Appian Claudius secundo quoque anno mansit Decemvir. num. 62. 37.
 Appian Claudius legem ab eis latam ipse vult infringere. num. 11. 12. 13.
 Appian Decemvir auctor legis ac patricij cum plebeio coniugium contraheret: eademq; paulo post soluta a C. Canulio tribuno. num. 1. 2. 3.
 Appian Cæcilius 25 milibus aru, id est, 250. bobus cur multatus? num. 22.
 Applicationis ius cum qui peregrinus alieni sese quasi in clientelam daret. num. 15. 25. 27.
 De aqua pluvia XII. Tabula quid statueret, certo non constat. num. 15.
 Aqueductum cuius origo memoriam excedit constructi loco habet. num. 12.
 In Aqueductu, & patris, leges Solonis qua? num. 10. 11.
 Aratus Sicyonius postulationes temere moueri cur noluerit? num. 2. 3. 35.
 Arbor prope consensum posita a quoque de fiat communis. num. 7. 8. 9. 43.
 Arbores quos Decemvri cura erant. num. 1.
 Arbores si fuerint casa sine fundatur alio? num. 7. 9. 10. 11. 12. 14. 15. 15.
 Arbores manum affluat. inter post Decemvri nunt temporis. num. 2. 3. 4. 5.
 Arce quid? num. 6.
 Arceps agnum antea ut ex Ephialti seditione concussa, Cimonia vinctum conservata. num. 43.
 Arceps agnum in prodigijs an aduerso. num. 12.
 Aristoteles cur filium ex hereditaria posside vellet; & non contra? num. 10. 20.
 Aru cuiusque profectus ceteri politer intelligunt idem rei. num. 1. 2. 3.
 Aulus Romanus constituit ad imitationem Cadmi Theberum candere. num. 23.
 Aulus cum posteribus Romanis, tum succedentibus Christianis nimirum placuit. num. 23. 24.
 Aspidum; locupletis propter arum; vnde; quoniam? num. 3. 4. 1. 6. 7. 8.
 Athenas bello Persico delictas inflaurant Theophrastus. num. 26. 29.
 Athene bello Peloponnesico attrita. num. 38.
 Athene olim totum Græcia veluti Schola quaedam, & honesta politica exemplar. num. 40. 41.

Arbanum capitulibus caesi qui profuerint. <i>num. 3.</i>	116	Centuriat a comitis qualis <i>num. 3.</i>	116
Atheni, cum eo legati Romanorum legum causam intererent, praesens Pericles. <i>num. 27.</i>	29	Centuriatorum civium rerum descriptio apud Dionysii Halicarn. <i>lib. 2.</i>	116
Athenienses quendam, ex lege Draconis olusculi etiam furtum fecerit promittent. <i>num. 1.</i>	61	Charonda lex agnata tribubus curam popularum bonorum, co-	64
Athenienses decretum de Mitylene delenda retractant. <i>num. 1.</i>	118	quatuor ipsius populi tutelam <i>num. 3.</i>	64
Athenienses patriam tantum sacra coluerunt. <i>num. 27. 28. 26.</i>	2	Chremetis in Heantontum: Terentiana verecundia. <i>num. 7.</i>	41
Athenienses publicis consiliis suis vates sunt fore leges adhibebant. <i>num. 4.</i>	3	Christum ut inter Deos referretur, ad senatum retulisse Tiberium. <i>num. 8. 9.</i>	28
Athenienses intra urbem nemini dederunt sepultura locum. nec Sicyon. <i>num. 5. 6. 7.</i>	83	Christo tempore fieri voluerunt cum Adrianum tum Alexandrum. <i>lib. 1. num. 11.</i>	3
Ut Athenienses Leges Salomon appellarent a Joerastis Romani fuisse vocarent Tabulas. <i>num. 67.</i>	32	Christianorum templum vigiliae a senper casta. <i>num. 10.</i>	10
Atheniensibus quavis religione observarent, Apollinem Pythium consuleribus quale araculum reddidit. <i>num. 1. num. 2.</i>	7	Christianorum Synodi leges de vestitu sanxerunt. <i>num. 31.</i>	13
Atheniensium Legati olim Romam missi qui? <i>num. 2. 9.</i>	29	Christiani qui forent pallium induebant. <i>num. 22.</i>	13
Atheniensium Rex sacrorum. <i>num. 6.</i>	4	Christiana mulier patrum impium maritum relinquit, quam superstitiosi cum accideret. <i>num. 13.</i>	16
de Atheniensium Legibus Romanorum iudicium. <i>num. 4. 8.</i>	14	Cicero de verecundia et incerta praeceptiones. <i>num. 1.</i>	11
Atheniensium & Laedamoniorum conventus, Vtipolisiditius. <i>num. 2.</i>	127	Camillus agri Aibeni omnibus patebant. <i>num. 9.</i>	61
Aucupes à pradiis alienis iure prohibentur. <i>num. 7.</i>	69	Civeter sepulchra voluerunt Decemviri loco eodem quo cadaver cre-	13
Augustus anno 790. post Romulum Papulo bellum ducendum ius ademit. <i>num. 17.</i>	3	bat. ut, excepta a morte peregrina & <i>lib. 1. num. 1. 2.</i>	13
Augustum praeferre militibus. religio <i>et al. num. 17.</i>	105	Cines Romam quam per Perias egredi, non licet. <i>num. 4.</i>	13
Austerata vox quid significet? <i>num. 2. 3.</i>	16	Cines Romam esse oportuit coniuges, item <i>Athenienses num. 4. 6.</i>	13
Auxo, Eques Romanici, ob immoderatè castum filium quomodo mul-	21	Clemente Alexandrino de Tarpilquid. <i>num. 1. 4.</i>	10
taui. <i>num. 15.</i>		Clientes Proculo quidnam. <i>num. 29.</i>	14
B.		Clientela à Romulo instituta diu duravit; & quaterum fuerit <i>lib. 1. num. 26. 27.</i>	13
Bacchanalia anni ab Urbe condita 561. S. C. sublata. <i>num. 6.</i>	10	Clientelatum frequens in Ponderis mentione. <i>num. 27.</i>	13
Baldurum unde ista XII. Tab. reliquias, & quomodo collegerit. <i>num. 105. 123. 124. 125.</i>	31	Clientelatum non personale <i>et al. sed gentis num. 1. 4.</i>	13
Bona Dea sacra contaminata à Clodio. <i>num. 1.</i>	10	Cum illi, sub specie solvendi <i>ut fuit phobis. num. 4. 6. 7. 8. 2. 4.</i>	13
Boni interditi quibus est, nihil ad alium transferre possunt. <i>num. 18.</i>	21	Cognata persona ob duas potissimum causas à nepotum munus	64
Boni cedeus condemnatus liber esse permittitur. <i>num. 37. 77. 78.</i>	118	prohibetur. <i>num. 10.</i>	
Bonorum possessum unde Vir & Vxor Praetores coniugibus reddiderunt. <i>num. 3.</i>	17	Calpurnia ancilla, in quam leges <i>ut videtur</i> mox Servii Tullii inscul-	43
Bonorum cuiusque suorum libera relinquenda administratio. <i>num. 5. 6. 7. 8.</i>	71	praerant, temporibus aditus Augusti <i>ut alibi num. 4. 5.</i>	43
Bonus libertatis R. vindex legem ad populum tulit de abolendo Regis legibus. <i>num. 2.</i>	28	Comedia veteris licentia Decemviri in difficultate teste etiam Ar-	121
C.		bis & Cicero Africanum. <i>num. 4. 5. 6. 7. 8.</i>	121
Caesarem posterorum rescriptis vendendi filiae in patri esse ademptum. <i>num. 29.</i>	21	Comediam veterem Gracorum & Eschylam Romanorum re-	122
Cesares & Imperatores posteriores Reges aliquando dictos esse. <i>num. 22.</i>	25	prehendit Horatium. <i>num. 10.</i>	122
Cambyses Sisennem iudicem ut puniret? & quando. <i>num. 3. 4.</i>	120	Communio rerum hereditatis non perimi potius debet, quam diff-	13
Campus in aquilum Romae sine publici sepulchri destinatus: & ab Augusto dati Mercenarij. <i>num. 10. 11.</i>	116	cultus communioni augeri. <i>num. 2.</i>	13
in Capitulis criminibus, quatenus pacifici licent? <i>num. 5. 9.</i>	123	Concapit, vox corrupta apud Festi Pompeium. <i>num. 2.</i>	58
Capitum diminutione legitime hereditatis quomodo perant. <i>num. 6.</i>	69	Concives clandestinas in Urbe consens capituli supplicio multat. <i>lib. 1. num. 1. 2.</i>	118
Carceri privati à Zenone prohiberi. <i>num. 5. 4.</i>	114	Conditio ex lege, est cum quis alieni nona aliqua lege obligatur. <i>num. 1.</i>	102
Carcere contineri non puniri debent homines. <i>num. 18.</i>	119	Candescere illis, si liberos pepererit; & si pepererit, quid differant? <i>num. 16.</i>	13
ex Carcere, ab A. C. I. Decemviri extructa; templum Pietatis Romani fecerunt. <i>num. 69.</i>	114	Confessi & iudicati eodem loco habendi sunt. <i>num. 1. 9.</i>	113
Cassius in muliere suorum filium sepe vindicasse Romanis. <i>num. 2.</i>	11	Confessi pro iudicatu haberi intelliguntur, ubi de causa civilis est, non itidem ubi de criminali. <i>num. 2. 3. 22.</i>	113
Castris morte corona imposita ex Plautio Symyriorum. <i>num. 5.</i>	39	Confessum non minus quam iudicatu dicitur tempus ad solvendum. <i>num. 14.</i>	113
Cato Censor maritum praesente filio uxorem suaveri vetuit. <i>num. 4. 11.</i>	11	De coniugij novae <i>successione</i> Infinitum quid statuerit? <i>num. 4. 12.</i>	412
Cato Censor instituit, ut cognati osculum ferrent mulieres. <i>num. 9.</i>	10	Iner coniuges vetus illa societas, moribus Gallicis in usum revocata est. <i>num. 11.</i>	16
Catonis distinctio de stipulationibus facti dividi, vel indivisi unde sumpta? <i>num. 9. 4.</i>	24	Constanti consilio super abolendo sacrificij nocturnum. <i>num. 15. 11.</i>	113
Causa comitio quid? <i>num. 102.</i>	14	Constantini Imp. in debitorum humanitas. <i>num. 56. 57. 60.</i>	119
		Constantinus Imp. nocturnas Christianorum in templo vigiliis valde probavit. <i>num. 19.</i>	11
		Constantini & Constantij Imp. constitutiones de famulo lib. <i>num. 16.</i>	143
		Constantinorum Principum dici posse Leges Regias. <i>num. 54.</i>	12
		Causula in usum populi de capere cum non ferebant sententiam. <i>num. 4. 6. 7.</i>	116
		Consulibus olim salu. ius erat multam inducere. <i>num. 11.</i>	28
		Conterbentes decipi non debent. <i>num. 5.</i>	70
		De contrarium finali Constantini apud Iul. Frontinum, & Theodofy Cijstianus. <i>num. 1. 40. post XII. Tabulas. num. 17. 19. 21. 22. 43.</i>	11

Suspensio crimen ex L. XII. Tab. descendo. num. 1. 23
 Suspensio Tutoris iudicium quasi publicum est. num. 3. 23
 Suspensio iudicio pendente, postulat Tutori honorum pupillarum
 admodum ratione interdictum est ipso iure. num. 6. 23
 Suspensio sine accusatore quod poterat repelli. num. 3. 22
 Suspensum necari quomodo velint Decemviri. num. 3. 125
 Sive circa Cretensia, & Sacerdotes apud Athenienses Orguam
 repulsi sunt Romani. num. 3. 42

T.

Tabularum arcarum temporibus videri solam consuetudinem
 3000. num. 72. 33

Ex XII. Tabulis ea quae lingua essent nuncupata a venditore pro-
 stabantur postea. L. C. & retinebant penam constituerunt. num.
 17. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30 31

Ex Tabulis Saloni Romani in suas quid retulerint? num. 46. 29

Tabularum appellatio quid veniat? num. 68. 29

XII. Tabularum virtus etiam an erit fuerit? num. 69. 29

Tabula ante Rama ex ade Tules tui boni causa post eam Ca-
 rem. num. 71. 33

XII. Tabula primum pro Rogitui proposita fuerunt, & tandem in
 Capitolio astricta sunt. num. 74. 31. 32

In XII. Tabularum duobus posterioribus caput praecipuum, ut ple-
 bei matrimonio cum Patricio iungeretur. num. 67. 29

XII. Tabularum interpretis quoque intercedunt. num. 60. 26

De XII. Tabularum obliuione etiam conqueritur apud Gellium Fama-
 rum. num. 107. 31

XII. Tabula quomodo dicitur tunc, non hoc aut numeratur? num. 59. 18

XII. Tabularum agnitionem laudat Iulianum. num. 4. 22

XII. Tabularum canonica. num. 78. 30. 31. 32

XII. Tabularum memoria quomodo sensum excolerit? num. 67. 29

Talis ad estimationem Iudicij redigi solebat. num. 3. 122

Talis in polita Mofaica etiam vfitata: & a Rhodamanti ho appro-
 bata. num. 4. 119

Talibus an, & quae vestigia in iure nostro supersint? num. 9. 10. 122

Talibus in iuribus astrictis. De XII. Tab. appa. utitur. num. 3. 129

Tarentini, ex oculis moniti, morti sui causa vrbem sepeliebant.
 num. 8. 35

Tarentum a Lacedaemoniis conditum: ubi Archib a stant. num. 37. 29

Temporibus scriptarum XII. Tabularum ignotus fuit Romanis
 meritis. num. 103. 104. 51

Tercentum annis in Roma posterioribus seculis cultum. num. 42. 25

C. Terentius trib. pleb. primum consulare imperium certo legibus
 circumscribere tentat. num. 3. 22

Terminus Numi quomodo consecrati? num. 2. 48

Tertullianus temporibus nocturnis Christiani non congressu profa-
 nu erant susp. est. num. 12. 8

Inter testamentum & eorum delirio discernendum. num. 9. 10. 74

De Testamento inofficioso quod de iure existeret? num. 26. 71

Testamento Tutores dant. L. XII. Tab. confirmantur? num. 1. 62

Testamentum Romanicum ante XII. Tabulas fuit? num. 1. 40. 72

Testandi libertas postlegimus legibus quomodo imminuit a sit?
 num. 7. 23. 24. 25. 27. 42. 76

Testamentum praeiudiciale filios an ex XII. Tab. iuribus fuerit? num. 30. 75

Quid si Testator vnum ex heredibus suis iusserit totum at aliam
 solvere? num. 31. 86. 90

De testum fide ex ammentia. num. 19. 128

Themistocles quo turpitudine prolapsus? num. 39. 40

Thomofy confitentem aduersus Apostatam qualiter? num. 7. 108

Thurinus legib. Poetarum licentia restringebatur. num. 9. 122

Therim adules erigi fuit remissus. num. 3. 17

Tigum fumen Domini vindicare quomodo possit adscripto dicitur.
 num. 21. 22. 74. 59

Tigum iunctum non possidet qui ades possidet. num. 27. 60

An bona fide Tigum manentis duplum praestare teneatur? num.
 6. 11. 14. 38

Tigum furtivum etibus vitae in iudicium solum non licet? sed
 dupli astro. compert. num. 3. 7. 58

Tigum alienum bona fide cultum, furtivum potest esse & non
 esse. num. 6. 12. 58

A toga ad patulum. num. 32. 113

Toga Romanorum erat proprium, Græcorum pallium. num. 6. 7. 10. 13. 19

Toga est de partu adempta. num. 2. 19

Toga vti Roma fuit multiplex. num. 3. 12

Toga Romanorum quadrata fuerit? num. 12. 38

Traditio domini volenti ab alienare transacti rei domini. num. 3. 12

Tam traditione quam stipulatione pactum fuit effectum. num. 10. 13

Traditionibus & fuscaponibus dominia rerum transferuntur.
 num. 12. 11. 33

Trinuntius Romanorum legati in Grecia legum perquirentium
 causa insumptum. num. 10. 33

De irruento quod a viro mulier abesse videretur causa. num. 19. 20.

21. 22. 66

Tulyi Nostri lex de Terge nini ex publico alenda vfit. ad puer-
 tatem. quando lata? num. 41. 26

Servus Tulyi regnante Roma, Pythagoras stitit in magna Gra-
 cia. num. 70. 29

Turpibus verbis veni iuramentum iudicio conueniri potest. num. 6. 31

Tutela iudicium inter sumum a refert Cicero. num. 3. 22

Drastina Tutela nihil casisse Decemviris. num. 31. 68

De legitima Patronorum Tutela. num. 10. 11. 69

Tutor propter delictum nonnumquam a Prætoris ad verbi praefectum
 remittitur. ut punitur. num. 4. 72

Tutor Testamentarius sustinere non cogitur. num. 9. 48

Tutores mortui exco. ut? num. 14. 103

Tyranum licentiar apud Lucianum qualis? num. 14. 126

V.

Valerius Licinius exilio multatus gratiam postulat. inde. num. 9. 12

Valium transirendum aut per mare iustis ingrediendi, ca-
 pite punitur. num. 2. 15

Vasensis consilij canon. ut qui in Ecclesia sepebat. num. 16. 26

Venditor fiduciarum vel aliarum vel suorum non esse, apper-
 tet cum id p. f. scilicet si cunctis tantum laudet. num. 2. 10. 11. 12. 13. 14. 26. 6. 112. 15. 12

Venditor si qua temere forte doceri, non statim ea sunt ad iurium
 rescanda. num. 14. 30

Venditor emptori fidem habeat. tradita rei dominium transfer-
 tur. num. 6. 12

Venerit tempus nascendi utra omnia referantur integra. num.
 21. 80

Verba XII Tabularum, Si aqua pluvia nocet, interpretati
 sunt veteres, Si nocere poterit. num. 16. 45

Verbum iuramentum quod verbum iuramentum punitur Decem-
 viri est. num. 1. 3. 3. 121

Vestales virgines nulli succedere ab iustitia. num. 11. 22

Vestium veteranda servanda est. num. 1. 12

Vetustissimi Iuriscensu sententia nonnulla se tum XII. Tabu-
 larum, tum Edictorum verba non intellegere. num. 109. 110. 111. 131

Devia. num. 17. 119. 120. 6

Via latitudo in anfractu qua. num. 1. 3. 4. 45

Per vim re. ut perat sua. num. 1. 3. 3. 4. 46

Quod vi quoniam eripuit non potest vindicari. num. 2. 37

Vindicta vultu est suppeditandus. num. 10. 43. 114

Vindicta pendenda emptor; & qui thesaurum in suo fundo re-
 condidit, ingreditur fundum. num. 10. 43. 69

Vinearum quoque cultura leges praestantur. num. 19. 59

Vinea nonnulla Romanorum Principes non sanctant. num. 30. 52

Vindicatio & conditio furtiva, domini aduersus furem. num. 1. 12. 129

Vindicatio, sine alio in rem, qua forma olim intendebatur? num.
 2. 102







